



**МЕТОДИЧЕСКОЕ
ПОСОБИЕ**

1989

RĪGA

ОБЩЕСТВО «ЗНАНИЕ» ЛАТВИЙСКОЙ ССР
НАРОДНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ШАШЕЧНОЙ КУЛЬТУРЫ
ЛАТВИЙСКОЙ ССР

МЕТОДИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ

Содержание

В. ВИГМАН. Анализ и расчет в шашечной игре	1
ДЛЯ ВАШЕЙ КАРТОТЕКИ	10
Партии II чемпионата мира по шашкам на 64-клеточной доске.	
А. ЧЕХОВСКОЙ. Организация и судейство соревнований по шашкам	12
М. ЮДИН. Способы разыгрывания типичных окончаний . . .	16
Рисунки И. Анчукова, И. Кливе.	

АНАЛИЗ И РАСЧЕТ В ШАШЕЧНОЙ ИГРЕ

Конспект лекции

Прежде всего о том, какую роль играют анализ и расчет в шашечной игре.

Можно без преувеличения сказать, что на определенном уровне (разумеется, не том, который известный французский шашист Жорж Пост называл гимнастикой, развивающей «указательный палец, но не интеллектуальные способности») анализ и расчет представляют собой самое содержание шашечной игры. Это и способ определения оптимального хода или плана действий, и самый эффективный способ самосовершенствования (ведь анализ позволяет обнаружить ошибки, выявить свои и чужие недостатки в игре и, соответственно, правильно построить работу по их устранению), и способ установления объективной истины (например, при комментировании).

Однако, как это ни странно, при огромном количестве собственно шашечных анализов, публикаций, посвященных непосредственно методике анализа, практически не существует. Настоящая работа, не претендуя на научную всеобъемность и глубину исследования, является робкой попыткой восполнить этот пробел, показать специфические особенности, этапы различных видов анализа, а также на конкретном шашечном материале проиллюстрировать способы их практического применения.

Прежде, чем приступить к их рассмотрению, замечу, что все сказанное об анализе в полной мере относится и к расчету, так как, на мой взгляд, они представляют собой всего лишь

разные формы одной и той же деятельности. Само разделение на анализ и расчет носит здесь чисто условный характер, при котором термин «расчет» относится только к умозрительной аналитической работе непосредственно во время партии.

По способу построения анализа можно выделить два вида: хронологический (прямой) и ретроспективный (обратный). Кроме того нуждаются в разграничении также два типа анализа, рознящиеся по степени конкретности, — это конкретный и общий.

ХРОНОЛОГИЧЕСКИЙ (ПРЯМОЙ) АНАЛИЗ

Сущность этого вида заключается в анализе (или расчете) целой партии или отдельной позиции в хронологической последовательности ходов (то есть в той последовательности, в какой они делаются в партии). Хронологический анализ применяется как непосредственно во время поединка (в форме расчета), так и в работе до и после партии. Этот вид наиболее универсален, он позволяет решить любые задачи. В программе хронологического анализа автор выделяет восемь этапов.

1. Предварительная оценка позиции на основе общих знаний, ассоциаций, сходства и т. д.

2. Определение цели и задачи (например, цель — добиться победы, задача — найти оптимальный план).

3. «Пилотажное» исследование (по-

верхностная прикидка с целью определения «пышности» дерева анализа или расчета, то есть круга продолжений, которые целесообразно рассматривать).

4. Определение рабочей гипотезы (выделение одного продолжения из круга целесообразных).

5. Экспериментальная стадия (собственно анализ или расчет).

6. Проверка анализа.

7. Сопоставление полученного результата с целью и задачей.

8. Коррекция в случае необходимости. (Если результат не совпадает с целью, необходимо повторное исследование на основе новой рабочей гипотезы. Если проверка всех рабочих гипотез не приводит к совпадению результата анализа (расчета) с целью, значит, цель определена ошибочно, и для повторного исследования в коррекции нуждается сама цель.)

На протяжении партии или анализа весь этот процесс повторяется неоднократно, правда, некоторые этапы в отдельных случаях опускаются.

Рассмотрим, как строится хронологический анализ на конкретном примере.



1. При предварительной оценке позиции обращает на себя внимание связка правого фланга черных: две белые простые e3 и h4 сдерживают три единицы соперника f6, g5 и h6. Это предопределяет инициативу белых.

2. Если белым удастся нейтрализовать активность черных шашек a5 и b4, удержав при этом связку, они вправе рассчитывать на победу. Таким образом мы определяем цель: выигрыш белых; и задачу: найти опти-

мальный план реализации преимущества.

3. Теперь посредством «пилотажного» исследования попробуем определить круг возможных продолжений. В распоряжении белых пять ходов: 1. cb2, 1. dc3, 1. ed4, 1. ef4, 1. ef2. Разумеется, 1. dc3 следует отбросить сразу, так как белые отдадут две шашки без всякой компенсации.

4. Таким образом, остается четыре продолжения. Попробуем выделить из них одно, более всего соответствующее поставленной цели: 1. ed4 (из-за 1... fe5) и 1. ef4 ликвидируют главный дефект в расположении черных — связку, 1. ef2 позволяет противной стороне активизироваться — 1... bc3 2. d:b2 a:c3. Похоже, наибольшего внимания заслуживает 1. cb2. Остановимся на этой рабочей гипотезе.

5. Перейдем к экспериментальной стадии. После 1. cb2 из ходов, не ведущих к материальным потерям, у черных остается только 1... ba3, на что следует 2. bc3 ab4 3. c:a5 ab2 (после 3... fe5 4. h:d4 ab2 5. ab6 три лишние шашки гарантируют белым победу) 4. dc3 b:f2 5. e:g3 gf4 6. g:g7 h:f8 7. hg5 fe7 8. ab6 ed6 9. gf6 X.

Что же, наша рабочая гипотеза оказалась верной? Сопоставление полученного результата с целью, казалось бы, позволяет ответить на этот вопрос утвердительно.

Однако тут-то и обнаруживается одна из самых распространенных ошибок в анализе — предвзятость, выразившаяся в пропуске одного из важнейших этапов исследования — проверке. Чтобы не принять желаемое за действительное, после экспериментальной стадии необходимо провести проверку.

6. Итак, проверим, насколько форсированный характер носит вариант, рассмотренный на предыдущем этапе. Мы решили, что в ответ на 1. cb2 у черных один приемлемый ход — 1... ba3. Так ли это? Рассмотрим другую возможность: 1... bc3 2. b:d4 ab4 3. ef2 fe5 4. d:f6 g:e7 5. ef4 ed6 6. fe3 ba3 7. dc3 dc5 8. ed4 c:g5 9. h:f6, и результат — тот же. Совершенно

бессмысленным выглядит 1... gf4 2. e:e7 X. Остается 1... fe5 2. h:d4 — у белых две лишние шашки, но посмотрим внимательнее: 2... bc3 3. d:b4 a:a1, и ни о каком выигрыше белых речи быть не может.

Выясняется, что на третьем этапе («пилотажное» исследование) мы допустили характерную ошибку — слишком сузили дерево анализа.

7. Только теперь сопоставляем результат исследования с целью и убеждаемся, что наша рабочая версия ошибочна.

8. Необходима коррекция. В данном случае мы должны проверить в качестве рабочих версий три других продолжения, то есть вернуться к четвертому этапу. Вот если и эти возможности дадут несовпадение результата с целью, то можно будет сказать, что в коррекции нуждается сама цель.

А пока займемся продолжениями 1. ef4, 1. ed4 и 1. ef2. Повторяем все с пятого этапа.

Нетрудно убедиться, что в первом из них — 1. ef4 g:e3 2. d:f4 — о победе белых вообще помышлять не приходится.

Гораздо сложнее разобраться в последствиях 1. ed4. Позиция черных в этом продолжении остается весьма тяжелой несмотря на то, что им удается избавиться от связки. Однако даже прикидочное «пилотажное» исследование показывает, что защитные ресурсы черных здесь далеко не исчерпаны, а, следовательно, для точного вывода необходимо проделать очень большую работу. Поэтому поступим так, как поступают в подобных ситуациях высококвалифицированные шашкисты: сперва проверим 1. ef2, а уже потом, если этот ход не позволит достигнуть цели, вернемся к «трудоемкому» 1. ed4.

Итак, 1. ef2 bc3 2. d:b4 a:c3 3. fg3 cd2, и тут нам помогает знание стереотипного тактического приема: 4. ef4! g:e3 5. gf4! e:g5 6. c:e3 X.

Проверка. Все сходится.

Полученный результат совпадает с целью.

Необходимость в экспериментальном исследовании 1. ed4 отпадает.

Вывод: в позиции, предложенной для анализа, белые могут добиться победы. Оптимальный план достижения цели связан с 1. ef2! и т. д.

РЕТРОСПЕКТИВНЫЙ АНАЛИЗ

Сущность этого вида заключается в анализе (значительно реже — в расчете) целой партии или отдельной ее части в обратной последовательности ходов (то есть от последних ходов к первым). Ретроспективный анализ применяется, главным образом, для поиска решающей ошибки одной из сторон при подготовке комментариев к партии. Как видим, этот вид анализа значительно уступает в универсальности хронологическому. Используется он преимущественно для исследования законченной партии или анализа.

Ретроспективный анализ состоит из регулярно повторяемой через каждый ход процедуры поиска ошибки, повлиявшей на исход партии. Процедуры, состоящей из семи этапов, известных нам по хронологическому анализу. Из уже знакомой нам программы выпадает только первый этап, так как оценка последней из всей «парадигмы» позиций («парадигмой» позиций автор называет совокупность всех позиций в партии или анализе, возникающих после каждого полного хода) уже известна по результату партии или анализа.

Рассмотрим, как строится ретроспективный анализ на конкретном примере.

Дана партия: 1. ed4 fg5 2. cb4 dc5 3. b:d6 e:e3 4. f:d4 gh4 5. ab4 h:f2 6. g:e3 hg5 7. bc3 gf6 8. ab2 hg7 9. ba3 gh4 10. hg3 h:f2 11. e:g1 fg5 12. ef2 gf4 13. de3 f:d2 14. c:e3 gf6 15. ba5 fg5 16. fg3 bc5 17. d:b6 a:c5 18. ed4 c:e3 19. gf4 cd6 20. f:d2 dc5 21. de3 de7 22. cb4 gh4 23. b:d6 e:c5 24. ef4 bc7 25. gf2 cd4 26. ab4 fe7 27. fe5 d:f6 28. bc5 ed6 29. c:g5 h:f6 30. fe3 fe5. Белые сдались.

Цель — обнаружить решающую ошибку белых, задача — найти, в какой момент и какой ход (или ходы) позволял (позволяли) белым при сильнейшей игре с обеих сторон добиться результата, отличного от того, что случился в партии.

Далее, воспроизводя «парадигму» позиций в обратном порядке, мы будем реализовывать программу исследования, состоящую из этапов с третьего по восьмой, и так до тех пор, пока не выполним поставленную задачу. Для облегчения процедуры на практике четвертый и восьмой этапы, как правило, опускаются. Таким образом, вслед за «пилотажным» исследованием (определением круга продолжений, которые целесообразно рассматривать) обычно сразу следует экспериментальная стадия, состоящая в данном случае из последовательного анализа каждого из целесообразных продолжений, с проверкой и таким же последовательным сопоставлением полученного результата с задачей.

А теперь за дело!

Последняя позиция в партии выглядела так.



Возьмем один ход назад.



Кроме 30. fe3 у белых был только 30. fg3, но и он не позволял защититься — 30. . . fe5 (или 30. . . fg5)X. Таким образом, ошибка была совершена раньше.

Поскольку ход белых и ход черных перед этим были вынуждены (бои), можно «открутить ленту» сразу на два хода назад.



Ходу 28. bc5 существовала только одна альтернатива — 28. fe3, но и ее нельзя признать удовлетворительной: 28. . . fe5 29. bc5 (29. ef4 e:g3 30. bc5 gh2 31. cb6 cd6 32. ba7 hg1 X) 29. . . ed6 30. c:e7 cb6 31. a:c7 ef4 32. e:g5 h:b6 X.



Посмотрев на две предшествовавшие позиции, легко убедиться, что выбора у белых не было.



Вместо сделанного в партии 25. gf2 мог последовать 25. fe5. Проверим: 25. ... hg3 26. ab4 (26. ef6 gh2 X) 26. ... c:a3 27. ab6 c:a5 28. ed6 ab2, и черные легко выигрывают.



Ходы 24. gf2 bc7 здесь ничего не меняли по сравнению с тем, что было в партии.

Учитывая предшествующий размен, рассматривать надо позицию перед 22-м ходом.



В партии было 22. cb4. Угроза 22. ... cb4 23. a:c5 gf4 24. e:g5 ef6 25. g:e7 f:d2 X делала этот ход практически вынужденным, так как 22. cd4 опровергался ударом 22. ... gf4 X.



В партии было 21. de3. Легко опровергались и другие ходы: 21. gf2 (gh2) gf4 22. cb4 de7 23. b:d6 e:c5 24. dc3 fe7 25. cb4 ed6 X; 21. cb4 de7 22. b:d6 e:c5 23. dc3 fe7 и т. д. X.



В партии было 20. f:d2. Не годился и 20. d:h6 хотя бы из-за 20. ... dc7 21. ab4 (21. cb4 dc5 22. b:d6 c:e5 X) 21. ... ba7 22. gh2 ef2 23. hg3 f:h4 24. cd4 ab6 25. bc5 d:b4 26. a:c3 cd6 27. cb4 ba5 28. dc5 (28. hg7 a:e5 29. gh8 ef4 30. he5 hg3 31. e:b8 gh2 32. b:g3 h:f4 X) 28. ... a:c3 29. c:e7 f:d6 30. hg7 cb2 X.

Ввиду того, что серия ходов с 18-го по 20-й форсированна, поиск продолжается в следующей позиции.





В партии было 18. ed4 c:e3 19. gf4. Зачем белые пожертвовали шашку? Для того, чтобы ответить на этот вопрос, рассмотрим другие продолжения: 18. cd4 (18. cb4) gh4 X; 18. gh4 (18. gf4) 18. ... ba7 19. h:f6 (19. f:h6) 19. ... cb4 20. a:c5 cb6 21. a:c7 d:b2 X; 18. gf2 gf4 19. e:g5 (19. g:e5 cb6 20. a:c7 b:b4 X) 19. ... cd4 20. c:e5 cb6 21. a:c7 b:h2 X; 18. gh2 gf4 19. e:g5 (19. g:e5 cb6 20. a:c7 b:b4 X) 19. ... cb4 20. a:c5 cd6 21. c:e7 d:f2 X. Следовательно, и здесь белые спастись не могли.



В партии было 16. fg3. А что если 16. cb4? Совершенно очевидно, что и 16. ... de7 (16. ... fe7 17. ef4 X), и 16. ... fg7 позволяют уже белым перейти в атаку: 17. bc5 и т. д., после же сильного 16. ... bc5 белые вызывают упрощения: 17. b:d6 c:c3 18. ef4 g:e3 19. f:b2, постепенно добиваясь уравнивания.

Таким образом, поставленная задача решена: ход, позволявший белым избежать поражения, найден. Достигнута и цель: обнаружена решающая ошибка — 16. fg3. Теперь к этому ходу можно поставить вопросительный знак. После 16. fg3? участь белых была предрешена.

Казалось бы, исследователь может быть удовлетворен. Результат полу-

чен, можно ставить точку. Когда анализ проводит шашист невысокого класса, так обычно и случается. Опытный же специалист в подобной ситуации задаст себе вопрос: ничья после 16. cb4, максимум ли это для белых? Задаст и продолжит исследование, скажем, посредством хронологического анализа. И обнаружит, что вместо 16. cb4 в распоряжении белых есть значительно более сильный ход — 16. ab4, после которого уже черным пришлось бы попотеть для достижения ничьей (для краткости приведем только вариант-вывод): 16. ... de7 17. fg3 (17. bc5? gf4 18. e:g5 ef6 19. g:e7 f:d2 X) 17. ... gh4 18. gf4 ed6 19. bc5 d:d2 20. e:c1 fe7 21. gf2 (21. cd2 ed6 22. de5 hg3 23. f:b2 d:f4 24. gf2 bc5 25. fe3 fg3 26. h:f2 cd4 27. e:c5 cb6 28. a:c7 b:b4 29. fe5 ab6 30. ef6 ba5=) 21. ... ed6 22. de5 (22. cb2 dc5 23. fe3 cb4 24. a:c3 cd6=) 22. ... bc5 23. ef6 cd4 24. fg7 (24. fg5 de5 25. gh6 e:g7 26. h:f8 de3 27. f:d4 hg3 =) 24. ... de5 25. f:d6 c:e5 26. gh8 ef4 27. h:c3 fg3 28. fe3 gh2 29. cd4 bc7, и черные добиваются ничьей.

Таким образом, при помощи синтеза двух видов анализа мы обнаружили не только решающую ошибку одной из сторон, но и определили оптимальный способ разыгрывания позиции за обе стороны, а также ее объективную оценку.

Как уже говорилось вначале, кроме видов анализа выделяются также типы, рознящиеся по степени конкретности.

КОНКРЕТНЫЙ АНАЛИЗ

Для этого типа характерно исследование, что называется, ход в ход. Он применим для всех стадий игры. Однако можно все же отметить, что наибольшее распространение конкретный анализ имеет при изучении позиций с форсированной игрой, позиций, в которых силы соперников находятся в непосредственном контакте.

Примерами такого типа по существу являются исследования, проде-

монстрированные в главах «Хронологический анализ» и «Ретроспективный анализ».

ОБЩИЙ АНАЛИЗ

Для общего анализа характерна высокая степень абстрагированности. Чаще всего этот тип применяется в окончаниях и в разомкнутых позициях, где основной задачей является определение не конкретного хода, а целого стратегического плана.



Например, в данном эндшпиле нет никакой необходимости строить анализ (или расчет) по принципу «я — сюда, ты — сюда». Куда важнее определить, есть ли вообще построение, при котором белые выигрывают, а если есть, то как это построение осуществить.

Прежде всего надо определить, какие метаморфозы в расположении сторон могут произойти.

Совершенно очевидно, что при том минимуме сил, которым располагают черные, они размещены оптимально. Шашка на f8 надежно охраняет левый фланг черных, ее продвижение вперед бессмысленно и потому, что она в этом случае становится легкой добычей белых дамк. Черная же дамка на большой диагонали отрезает путь к дамочным полям шашке h4, проход которой стал бы решающим. Таким образом, черные пока обречены на беспорядочные челночные путешествия своей дамки по маршруту a1—h8.

Белые же тем временем беспрепятственно проводят шашку b6 в дамки. После этого встает вопрос: могут ли они построить решающую позицию. Выясняется, что да. Для этого

свои дамки они размещают на полях h2 и f4, а простую h4 переводят на g5.

Для черной дамки в этом случае остается единственное пристанище на a1, так как поля h8 и g7 для нее отпадают из-за петли: gf6, а оставаться на вису на полях b2, c3, d4 нельзя из-за hg7 f:h6 (... b:h8, gf6 h:g3, h:e5 X) fg3 h:f4, g:a1 X.

Но и при черной дамке на a1 белые жертвуют шашку h6, бить ее можно только шашкой f8, так как в противном случае срабатывает петля.

После отдачи шашки h6 следует новый этап общего анализа.



Прежде всего, обращает на себя внимание то обстоятельство, что при своей очереди хода черные оказались бы в цугцванге (позиции, в которой причиной неудачи является только своя очередь хода). Таким образом, цель белых ясна — поменять в исходной позиции очередь хода, то есть потерять темп. Достижима ли она? Да! Дело в том, что из-за трамплина (Ч. п. h6; Б. Д. f4, п. g5) черная дамка прикована к полям h8 и a1. Белая же дамка h2 оказывается свободной и, маневрируя, легко теряет темп: hg1 ah8, ha7 ha1, ab6 ah8, bg1 ha1, gh2 — и задача выполнена.



Ход черных. Поля h8 и g7 для черной дамки заказаны из-за gf6, поля b2, c3, d4 — из-за fg3.

СИНТЕЗ РАЗЛИЧНЫХ ВИДОВ И ТИПОВ АНАЛИЗА

Надо сказать, что в конкретной партии, в конкретном исследовании все виды и типы анализа и расчета переплетаются очень тесно и взаимно дополняют один другой.

Взять хотя бы следующую позицию.



Ход белых. Посредством **хронологического конкретного** анализа мы можем обнаружить такой вариант: 1. gf6 e:g7 2. hg5 ab4 3. gh4 ba5 4. ef2 cd2 5. bc3 d:b2 6. a:e1 bc3 7. fe3 gf6 (7... ab4 8. ed2 c:e1 9. ed4 c:e3 10. a:e7 f:d6 11. h:f2 e:g3 12. h:f2 X) 8. g:e7 cd4 9. e7:c5 d:f2 10. e:g3 cd2.

В этом месте мы можем переключиться на **хронологический общий** анализ.

Белые проводят шашку c5 в дамки на b8, черные, соответственно, d2 — на e1, а затем отходят дамкой на большую диагональ (на c3). Какую позицию могут построить белые для победы? И могут ли вообще? Попробуем перевести белую дамку на h2, а простые расставить на f4 и g5. Черная дамка, предположим, находится на a1 (с таким же успехом она может стоять и на c3 или d4).

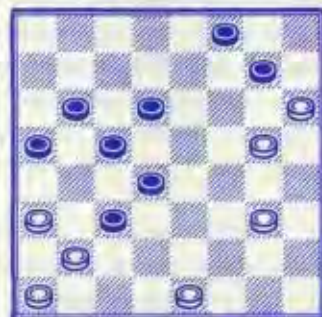


Без шашек a3 и a5 эта позиция теоретически ничейная. Здесь же обна-

руживаются скрытые тактические нюансы. Белые грозят ударом hg7 f:h6, gf6 a:h8, ab4 a:c3, fg5 h:f4, h:a1 X. Поэтому черные вынуждены сдвинуть шашку — fe7. Тогда белые спускаются дамкой — hg1 и, угрожая нападением gc5, вынуждают дальнейшее продвижение — ed6. Белые возвращаются — gh2 и на единственный — dc5 (иначе — hg7, gf6, h:b8 X) наносят тот же удар — hg7 a:h8, ab4 c:a3, gf6 h:g3, h:e5 X.

Предварительный вывод, таким образом, гласит, что исследуемая позиция безнадежна для черных.

Однако для полной уверенности, как мы уже знаем, необходима проверка. Ее в данном случае целесообразней всего провести посредством **ретроспективного** анализа. Не буду здесь приводить всю цепочку рассуждений, скажу лишь, что в конце концов мы обнаружим в позиции после жертвы 1. gf6 e:g7 2. hg5 совершенно парадоксальную возможность за черных.



2... cd2!! 3. e:c7 b:d8 4. gf4 (4. bc3 cb4 5. a:c5 gf6 6. g:e7 f:d2 =; 4. gh4? ab4 X) 4... gf6 5. g:e7 d:f6 6. bc3 fg5 7. fe5 gh4 и т. д. с ничьей.

Именно благодаря скрупулезности ретроспективного анализа, чаще удается обнаружить такие выпадающие из поля зрения ходы.

Как мы убедились, именно синтез различных видов и типов анализа дает максимально точные и объективные результаты.

Знание технологий всех видов анализа, умение пользоваться ими на практике говорит о достаточно высоком классе шашкиста. Мощнейшим подспорьем в анализе является знание принципов разыгрывания типовых

позиций, а также стереотипных тактических и стратегических приемов.

В заключение напомним об основных ошибках, допускаемых в анализе.

1) Неоправданное сужение дерева анализа или расчета. При этом за пределами исследования зачастую оказываются чрезвычайно важные для оценки позиции продолжения.



Например, такая ошибка будет допущена, если в позиции на диаграмме при ходе белых мы будем рассматривать только 1. gf4, 1. ef4, 1. gf2 и 1. gh2, оставив без внимания 1. cd2 h:f2 2. ef4, который и ведет к выигрышу: 2. . . fe1 3. dc3 e:b4 4. a:e7 d:f6 5. gf2 X.

2) Неоправданное расширение дерева анализа и расчета, что ведет к лишним затратам энергии. В результате шашкист нерационально использует свои силы и время, тратя их на ненужные операции.



Так, при ходе белых будет ошибкой

включать в круг исследуемых 1. bc3, 1. ba3, 1. dc3, 1. de3, так как угроза 1. . . bc5 2. d:b6 dc7 3. b:g5 h:h2 вполне позволяет ими пренебречь, сосредоточив внимание на 1. gf4.

3) Психологические ошибки, в основе которых лежит предвзятость. Это те случаи, когда желаемое принимается за действительное. Происходит своего рода подгонка ответа, если пользоваться школьной терминологией. Чаще всего такие ошибки проявляются в неоправданном отказе от этапа проверки.



Эта позиция возникла в партии В. Вигман — В. Литвинович (чемпионат СССР, 1974 г.). Черные шли на нее без тени сомнений, полагая, что после 1. . . fg7 легко разгрузят свой левый фланг при помощи 2. . . ef4 или 2. . . ed4. Однако именно эта уверенность, по всей видимости, и сыграла с ними злую шутку. Они своевременно не проверили цепочку расчета и слишком поздно обнаружили, что на 1. . . fg7 следует 2. ab6 c:a5 3. de3 dc5 4. ab4 c:a3 5. gf4 e:g3 6. h:f4 fe5 7. f:d6 gf4 8. e:g5 h:f4 9. hg5 f:h6 10. dc7 X.

Надеюсь, эта лекция поможет любителям шашек понять, какой огромный объем работы стоит подчас за самым простым ходом. Это понимание — важнейшая ступень совершенствования мастерства.



ДЛЯ ВАШЕЙ КАРТОТЕКИ
Партии II чемпионата мира
по шашкам
на 64-клеточной доске

Напоминаем, что в так называемых малых польских шашках действуют все три стоклеточных отличия в правилах.

БЕЗЫМЯННЫЕ НАЧАЛА

И. Куперман — М. Кавалканте
1/2:1/2

1. cb4 fe5 2. bc5 b:d4 3. e:c5 d:b4
 4. a:c5 cb6 5. de3 b:f4 6. e:c5 hg5
 8. bc3 dc5 9. fe5 ba5 10. d:b6 a:c7
 11. cb4 fe7 12. bc5 ef6 13. e:g7 h:f6
 14. ed4 fe5 15. d:f6 g:e7 16. ab2 cb6
 17. dc3 b:d4 18. c:e5 ed6 19. e:c7 b:d6
 20. ab4 ab6 21. ba3 bc5 22. ed2 hg5
 23. dc3 gf4 24. cd4 c:e3 25. f:d4 hg3
 26. ba5 gh2 27. ab4 fg3 28. ab6 de5
 29. d:f6 gf2 30. g:e3 hg1 31. ef4 g:a7
 32. fg7 ab8 33. fg5 bd6 34. ba5 dc7
 35. gh8 dh2 36. hd4 cb6.

Э. Фанелли — И. Шварцман 0:1

1. cb4 ba5 2. gh4 a:c3 3. d:b4 fe5
 4. ba5 ef4 5. e:g5 h:f4 6. bc3 gf6 7.
 cb4 hg7 8. bc5 d:b4 9. a:c3 fe5 10. ab4
 ab6 11. ba5 ed6 12. ab2 gf6 13. fg3
 ba7 14. ba3 fg7 15. ed2 dc5 16. cb4
 cd4 17. hg5 f:f2 18. g:g5 gf6 19. g:e7
 d:f6 20. bc5 dc3 21. d:b4 b:d4 22. hg3
 fg5 23. cd2 gf4 24. gh4 de3 25. dc3 ef2
 26. bc5 fg1 27. cd6 cb6 28. a:c7 ab6
 29. c:a5 e:c7.

Э. Фанелли — А. Шварцман (СССР)
0:1

1. cd4 ba5 2. bc3 cb6 3. gh4 fg5
 4. h:f6 e:g5 5. de5 d:f4 6. fg3 fe7 7.
 g:e5 bc7 8. ed4 gf6 9. e:g7 h:f8 10. hg3
 ed6 11. gh2 gh4 12. gf4 dc5 13. de3 cd6
 14. hg3 h:f2 15. e:g3 hg7 16. gh4 gf6
 17. cd2 de7 18. ab2 fg7 19. hg5 f:h4
 20. de5 ef6 21. e:c7 b:d8 22. fg5 hg3
 23. g:c7 d:f6.

А. Шварцман (Израиль) —
А. Шварцман (СССР)
0:1

1. cb4 fe5 2. bc3 gf6 3. ab2 hg7 4.
 bc5 b:d4 5. e:c5 d:b4 6. c:a5 hg5 7. ab4
 ab6 8. ba3 gf4 9. de3 f:d2 10. c:e3 gh6
 11. ed2 fg5 12. gh4 ef4 13. h:f6 e:g5 14.
 fg3 de7 15. g:e5 bc5 16. b:d6 e:c5 17.
 gf2 fg7 18. fg3 gf4 19. e:g5 h:d6 20.
 gf4 cd4 21. fg5 gh6 22. gf6 de5 23. ab6
 c:a5 24. fe7 dc3 25. d:b4 a:c3 26. ed8
 cd2 27. db6 de1 28. ba7 ef4 29. ad4 ba7
 30. dc5 eb4 31. cf8 bc3 32. fe7 fe3
 33. hg3 ed2 34. gf4 de1 35. eh4.

М. Кавалканте —
А. Шварцман (СССР)
0:1

1. cb4 fe5 2. bc5 b:d4 3. e:c5 d:b4
 4. a:c5 cb6 5. de3 b:d4 6. e:c5 hg5
 7. bc3 gf4 8. cb2 ef6 9. gh4 fe7 10. ed2
 bc7 11. fe3 gh6 12. e:g5 h:f4 13. cb4
 hg7.

Д. Родригес — М. Кавалканте 0:1

1. cd4 dc5 2. bc3 hg5 3. gf4 gh6 4.
 cb2 gh4 5. cb4 fg5 6. b:d6 c:g3 7. h:f4
 ed6 8. bc3 dc5 9. fe5 ba5 10. d:b6 a:c7
 11. cd4 ab6 12. ab4 ba5 13. bc5 hg7
 14. ab2 gf6 15. e:g7 gf4 16. e:g5 h:h8
 17. fg3 de7 18. gh4 cd6 19. ba3 d:b4
 20. a:c5 bc7 21. dc3 cd6 22. cb4 a:e5
 23. cb6 ed4 24. ba7 dc3 25. ab8 ef6
 26. b:b2 hg5 27. b:g7 h:f6 28. gf2 gf4
 29. fe3 f:d2 30. e:c3 fe7.

Д. Родригес — В. Нунис 0:1

1. cd4 hg5 2. bc3 gf4 3. e:g5 f:h4
 4. de3 ba5 5. cd2 cb6 6. de5 d:f4 7. g:e5
 gh6 8. ed4 bc5 9. d:b6 a:c7 10. de3 hg5
 11. ab2 ed6 12. ed4 d:f4 13. fg3 h:f2
 14. e:e5 fe7 15. gf2 ed6 16. fg3 d:f4
 17. g:e5 de7 18. cb4 ed6 19. bc5 d:f4
 20. bc3 cb6 21. cd6 bc7 22. d:b8 gh4
 23. b:g3 h:f2 24. hg3 f:h4 25. de5 hg7
 26. ab4 hg3 27. ed6 gf6 28. ba5 bc5
 29. d:b4 gf2 30. cd4 fe1.

Э. Фанелли — Л. Франса 0:1

1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ed4 c:e3 4. d:d6 e:c5 5. bc3 fe7 6. cb4 ed6 7. gh4 fe5 8. fg3 gf6 9. gf4 e:g3 10. h:f4 hg7 11. cd2 cd4 12. de3 d:f2 13. e:g3 ab6 14. gh2 bc5 15. ab2 fe5 16. hg5 ed4 17. gh4 gf6 18. g:e7 d:f6 19. hg3 fe5.

Л. Монтейро — Э. Фанелли 1:0

1. cd4 de5 2. bc3 ef4 3. g:e5 bc5 4. d:b6 f:b2 5. a:c3 c:a5 6. hg3 ed6 7. gf4 gf6 8. cd4 dc5 9. d:b6 a:c7 10. ed4 ab6 11. dc3 fe7 12. fe3 cd6 13. cd2 bc7 14. cb4 fe5 15. d:f6 e:g5 16. ba5 gh4 17. dc3 de7 18. fe5 d:b4 19. a:a7 ef6 20. ab8 cd6 21. b:g7 h:f6 22. ab6 fe5 23. bc7.

И. Куперман —
А. Шварцман (Израиль)
1/2:1/2

1. cd4 fe5 2. d:f6 g:e5 3. ed4 e:c3 4. b:d4 bc5 5. d:b6 a:c5.

Т. К. дуз Сантус — Д. Родригес
1/2:1/2

1. ab4 bc5 2. ba5 fg5 3. gf4 gf6 4. cd4 gh4 5. d:b6 a:c5 6. bc3 cb4 7. cd4 ba3 8. dc5 d:b4 9. a:c3 fg5 10. cd4 ed6 11. de5 fg7 12. dc3 gf6 13. e:g3 h:f6 14. cd4 de5 15. f:d6 c:c3 16. ef4 g:e3 17. f:b2 fe5 18. ef2 ef4 19. bc3 bc7 20. cd4 cb6 21. fe3 f:d2 22. c:e3 hg5 23. gf2 gf4 24. e:g5 h:f6 25. fe3 de7 26. ef4 ed6 27. hg3.

В. Габриелян — Л. Нигрейрос 1:0

1. ed4 fg5 2. de3 gh4 3. cd2 gf6 4. cb4 ba5 5. dc5 a:c3 6. b:d4 d:b4 7. a:c5 fg5 8. ab2 cb6 9. ba3 hg7 10. gf4 gf6 11. fe5 bc7 12. e:g7 gf4 13. e:g5 h:h8 14. hg3 hg7 15. gf4 ba5 16. fe3 cb6 17. fe5 hg5 18. ed6 ab4 19. ef2 gh4 20. ef4 ef6 21. fg5 ba5 22. g:e7 d:f6 23. de5 f:b6 24. a:c5 b:d4 25. fg3 h:f2 26. g:c5 gf6 27. dc7 fe5 28. cb8 ed4 29. c:e3 ab4 30. dc3 b:f4 31. b:g3.

О. Пелегрини — В. Вигман
1/2:1/2

1. cd4 hg5 2. gf4 gh6 3. hg3 hg7 4. gh4 de5 5. f:d6 c:c3 6. b:d4 gf4 7. e:g5 h:f4 8. ab4 fe3 9. d:f4 bc5 10. d:b6 a:a3 11. ab2 dc7.

Р. Лещинский — Д. Динис 1/2:1/2

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. ba5 gf4 5. e:g5 h:f6 6. de3 bc5 7. d:b6 a:c5 8. ef4 fe5 9. fe3 gf6 10. gh4 e:g3 11. h:f2 fe5 12. hg3 hg7 13. gh4 ba7 14. fg3 cb6 15. a:c7 d:b8 16. gf4 e:g3 17. h:f2 gf6 18. ab2 bc7 19. bc3 cd6 20. fg3 fe5 21. ed2.

Д. Родригес — Л. Франса 0:1

1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ed4 c:e3 4. d:d6 e:c5 5. bc3 fe7 6. gf4 ed6 7. fg3 fg5 8. ed2 g:e3 9. d:f4 de7 10. cb4 ef6 11. ab2 fe5 12. cd2 gf6 13. de3 ed4 14. gh4 d:f2 15. g:e3 de5 16. f:d6 c:e7 17. bc3 ed6 18. cd4 dc5 19. d:d8 hg7 20. d:g5 h:d2 21. ab6 a:c5 22. b:d6 dc1 23. ab4 gf6.

А. Шварцман (Израиль) —
Т. К. дуз Сантус
1/2:1/2

1. cb4 de5 2. ba5 bc5 3. ed4 c:e3 4. d:d6 e:c5 5. bc3 fe7 6. gf4 ed6 7. fg3 fg5 8. ed2 g:e3 9. d:f4 de7 10. cb4 ef6 11. ab2 fe5 12. cd2 gf6 13. de3 ed4 14. gh4 d:f2 15. g:e3 fe5 16. bc3 e:g3 17. h:f4 de5 18. b:d6 e:g3 19. h:f2 c:e5.



ОРГАНИЗАЦИЯ И СУДЕЙСТВО СОРЕВНОВАНИЙ ПО ШАШКАМ

Конспект лекции

Как известно, шашки в нашей стране являются одним из самых массовых видов спорта. По количеству регулярно занимающихся в секциях и кружках они неизменно входят в десятку ведущих.

Соревнования по шашкам могут быть самые разнообразные. Разделим их прежде всего по первому признаку — заочные и очные.

В последнее время в нашей стране заочные соревнования приобретают все большее значение и популярность. Они помогают формировать здоровый образ жизни трудящихся, приобщать их к регулярным занятиям любимым видом творчества. Большое распространение заочные соревнования получили в Российской Федерации, Белоруссии, Латвии, на Украине, в других союзных республиках. Причем эти соревнования проводятся как по заочной игре в шашки, так и по составлению композиций — области творчества, имеющей целью раскрытие красоты шашечной игры. Здесь существуют свои правила игры, введена система спортивной классификации.

Очные соревнования являются основными при определении реальной силы игры шашкистов. Виды их могут быть самые разнообразные: чемпионаты, первенства, турниры, матчи, матчи-турниры.

В чемпионатах определяются чемпион города, союзной республики, ДСО и т. д. среди мужчин, женщин. Чемпионаты признаются наиболее важными соревнованиями во всей пирамиде турниров, им обычно предшествуют один или несколько этапов предварительных (полуфинальных) соревнований.

Игры на первенство проводятся среди юниоров, юношей и девушек. Причем может быть разделение этих турниров для юных шашкистов разных возрастов.

Турниры бывают мемориальные; посвященные какой-либо торжественной дате; традиционные, например, «Минск-86», «Кисловодск-83» и т. д.; мастерские (с целью установления мастерской нормы), открытые, по приглашениям, с целью повышения уровня и значимости какого-либо соревнования.

Матчевые встречи (товарищеские, традиционные) обычно проводятся между сборными командами. Состав одной команды определяется в широком диапазоне (от 3 до 15—20 участников), в команду могут включаться мужчины, женщины, юноши, девушки — все зависит от Положения, которое утверждает проводящей организацией.

Иногда параллельно с матчевой встречей, имеющей целью определить результат среди команд, проводится одновременно зачет (индивидуальный) для спортсменов. В таком случае это соревнование будет называться матчем-турниром.

По каким же системам можно проводить соревнования по шашкам? Их несколько, выбор определяется организаторами в зависимости от целей и задач соревнования, их сроков, наконец, финансовых возможностей.

Наиболее распространенной и популярной является круговая система, когда каждый участник в процессе турнира встречается с каждым, и места определяются по наибольшей сумме набранных очков. Шашкисты

могут играть в один или несколько кругов, очередность игры определяется жребием, после чего составляется расписание туров. Все важные и ответственные турниры стараются проводить по круговой системе.

Становится все более популярной швейцарская система, которая позволяет проводить массовые соревнования с большим числом участников (100—200 человек) за минимальные сроки (от 3 до 11 дней). Основной принцип этой системы состоит в том, что постоянно встречаются между собой игроки, имеющие одинаковое количество очков. Иногда эта система называется системой «выборочного жребия». Основным недостатком ее является то, что претенденты на победу могут вообще не встретиться между собой или встречаться с разными по силе игроками, то есть «ценность» набранных очков может отличаться.

Применяется система микроматчей, при которой в личных соревнованиях исход каждой встречи участников решается не в одной партии, а в матче из двух или нескольких партий.

Надо упомянуть и схевенингенскую систему, при которой участники одной команды или группы поочередно играют с представителями другой команды или группы. Применяется она весьма редко, и то исключительно в турнирах с высоким классификационным составом.

При олимпийской системе шашист или команда, проигравшие встречу, выбывают из данного соревнования.

Все большее распространение получают смешанные системы, при которых на разных этапах применяются разные системы. Например, на предварительном этапе из 32 участников по швейцарской системе определяются 8 сильнейших, которые затем играют в один круг по круговой системе. Или 16 участников играют по круговой системе, затем разбиваются на четверки и проводят дополнительное соревнование с учетом ранее набранных очков. Вариантов

очень много и все они используются для повышения остроты борьбы.

Большой простор у организаторов при проведении турниров по молниеносной игре и блиц-турниров. Возможны любые варианты, которые повышают интерес к борьбе.

Теперь следующие вопросы — об инвентаре, оформлении соревнований, непосредственной работе судей во время турнира, некоторых других проблемах.

Несмотря на кажущуюся простоту проблемы инвентаря в шашках, об этом не стоит забывать ни организаторам, ни судьям. Доски, особенно для международных шашек, требуют особой заботы для турниров с высоким уровнем игроков. Есть образцы так называемых «гроссмейстерских досок», которые отвечают требованиям Всемирной федерации шашек (ФМЖД). Они должны соответствовать размерам, по цвету, быть удобными и эстетичными.

Шашечные часы бывают разных марок, но наиболее приемлемы часы «Гардэ» (ГДР). Применяют иногда часы бесшумные, например, японские, но они не совсем привычны для игроков.

Необходимо сказать о бланках для записи партий. Как раз здесь есть резервы для совершенствования. Имеются образцы современных бланков, однако пока нет желающих организовать их массовое производство.

Оформление пропагандистских материалов турниров по шашкам тоже имеет большое значение. Прежде всего, необходимо выпустить краткую программу турнира, в которой помещаются разнообразные материалы, например, представление участников, приветствие оргкомитета, отдельные пункты положения, справочный материал. Большое значение для пропаганды, для повышения интереса зрителей имеет таблица. Она может быть выполнена с фотографиями всех игроков, с перечислением всех необходимых данных. Повышает интерес к турниру выпуск бюллетеней, каталогов партий, экспресс-бюллетеней, фотостендов, фотомонтажей.

Работа судей во время турниров имеет свою специфику. Пиками напряжения для арбитров являются цейтнотные зоны. Здесь буквально каждый судья «должен знать свой маневр», уверенно вести свою партию, быть готовым в любой момент решить спорные ситуации.

Что же все-таки главное, на что должен в первую очередь обращать внимание опытный судья?

Надо, конечно же, хотя бы в общих чертах предварительно познакомиться с участниками турнира. Наметьте для себя тех, кто нуждается в особом внимании судей. Например, тех, кто впервые участвует в таком важном турнире, собирается бороться за высокие места, кто в предыдущих соревнованиях дал основания к вниманию со стороны судей. Судья должен постоянно вести учет израсходованного игроком времени по отношению к количеству сделанных ходов. Некоторые судьи делают контрольный учет после каждого получаса игры. Это позволяет вовремя определять тех игроков, которые будут испытывать недостаток времени.

Одним из важных, если не важнейшим компонентом квалифицированного судейства является способность судей вести синхронную запись партии во время цейтнотов, особенно обоюдных. Ведь запись судьи будет единственным документом для определения истины.

Судья должен быть решительным в подаче сигнала игрокам при падении флажка по истечении отведенного для контрольных ходов времени. Ведь промедление на какую-то даже долю секунды позволит игрокам сделать лишние ходы, что приведет, безусловно, к конфликту.

Само собой разумеется, что каждый судья должен великолепно знать правила игры, шашечный кодекс, положение и регламент турнира. Кроме того, каждый судья должен своими действиями создавать атмосферу для честной и бескомпромиссной борьбы, чтобы спортсмены отдавали все силы, умение и мастерство для достижения победы.

Большая нагрузка легла на судей после введения системы индивидуальных коэффициентов для шашкистов нашей страны. Для чего нужна система ИК, эта своеобразная шашечная бухгалтерия?

В широком спектре видов спорта, культивируемых в нашей стране, есть такие, достижения и результаты в которых невозможно оценить абсолютными величинами (килограммами, метрами, секундами). Места и квалификация спортсменов определяются относительными, сравнительными категориями (количеством нанесенных и пропущенных уколов, количеством выигранных и проигранных партий и т. д.). В соответствии с этим построена система классификации в таких видах спорта, как теннис, настольный теннис, бадминтон, шахматы и шашки, ориентированная на оценку индивидуального мастерства спортсмена только в зависимости от исхода его борьбы с другими соперниками.

Такой подход имеет существенный недостаток, так как не позволяет оценивать результаты и мастерство спортсмена количественными показателями, связанными с уровнем его индивидуального мастерства. Поэтому очень часто пользовались такими субъективными определениями и понятиями, как «очень сильный мастер», «хороший игрок», «слабый кандидат в мастера», которые не давали развернутой спортивной характеристики спортсмену.

Кроме того, планами подготовки спортсменов высокого класса в ДЮСШ и СДЮСШОР, кружках и секциях отводится от двух до пяти лет на то, чтобы кандидат в мастера спорта смог, накопив необходимый спортивный и творческий потенциал, преодолеть затем заветный рубеж мастера спорта СССР. Однако все чаще стали фиксироваться случаи, когда буквально в течение 6—10 месяцев новоиспеченный кандидат в мастера с легкостью преодолевал следующий барьер.

Нарастала и другая негативная тенденция. Случалось так, что игрок,

только что удостоенный звания мастера спорта СССР, буквально в следующем турнире был непохож сам на себя и с легкостью раздаривал очки своим конкурентам. Не случайно в 1981—1983 годах количество мастеров спорта по русским и международным шашкам увеличивалось ежегодно на 50—70 человек. Происходила явная девальвация мастерского звания.

Поэтому был сначала произведен анализ применения аналогичных систем для подсчета ИК в других видах спорта. Известно, что очень часто в физкультурных организациях для подсчета итогов комплексных соревнований используют систему, в которой, например, за 1-е место начисляется 7 очков, за 2-е — 5 и т. д. Применяется и система подсчета, в которой разное количество очков начисляется за победу в Олимпийских играх, чемпионатах мира и Европы, ответственных всесоюзных соревнованиях. Есть и другие варианты, однако применение этого опыта для нашего случая невозможно из-за того, что нет количественной сравнительной характеристики различных турниров и соревнований. Очень часто победы двух претендентов в команду в разных по составу турнирах не могут быть сравнимы, так как отличался уровень мастерства участников этих турниров, было сыграно неодинаковое количество партий и т. д. Требовался совершенно иной подход к решению этой проблемы.

В середине 70-х годов в нашей стране была успешно апробирована и внедрена система коэффициентов Эло в шахматных соревнованиях.

Были предприняты усилия по внедрению системы индивидуальных коэффициентов (рейтингов) в теннисе, настольном теннисе, бадминтоне. Хотя количественные зависимости и показатели, принципы подсчета в этих видах спорта имели свою специфику, однако появилось одно общее свойство, характерное для этих соревнований. Повысилась ответственность спортсменов за итоги своих выступлений, улучшилась информация о со-

ревнованиях — она стала регулярной и оперативной. Тренерские советы получили богатый практический материал, анализируя который можно было затем влиять на подготовку своих воспитанников. Четкой и последовательной стала спортивная классификация в этих видах.

В течение 1977—1983 гг. в Федерацию шашек СССР неоднократно поступали различные предложения для подсчета индивидуальных коэффициентов советских шашкистов. Принципы подсчета в них были почти идентичными, различия заключались в величине начального ИК, абсолютных значениях рейтингов и т. д.

Однако стремление избавиться от недостатков, присущих системам подсчета в других видах спорта, могло привести к неоправданному затягиванию решения важного вопроса.

Более того, в 1983 году была готова к утверждению система ИК, в которой отсутствовал такой важный принцип, как инерционность системы, иначе говоря, «память о достигнутых успехах». Например, шашкист А, имевший до турнира ИК=2500 и сыгравший в турнире неудачно, мог получить после турнира ИК=2350, и этот показатель был бы принят за реальную силу игры в данный момент. Понятное дело, что для выхода из создавшегося положения необходимы были решительные меры.

Толчок к принятию оптимальной системы ИК дало введение с 1 января 1983 года системы рейтингов «Фольмак» Всемирной федерации (ФМЖД). Федерация шашек СССР, как одна из ведущих и крупнейших в международной организации шашкистов, внесла весомый вклад в поддержку этого решения. Необходимо было творчески дополнить эту систему применительно к условиям в нашей стране, оставив одинаковым математический аппарат. Принятие единой методики способствовало укреплению связей с ФМЖД, повысило авторитет нашей федерации, дало возможность увеличить количество всесоюзных соревнований, включаемых в календарь ФМЖД.

СПОСОБЫ РАЗЫГРЫВАНИЯ ТИПИЧНЫХ ОКОНЧАНИЙ

Конспект лекции

В современной теории эндшпиля можно выделить целую группу окончаний, которые встречаются на практике довольно часто. Знание способов разыгрывания таких окончаний — насущная необходимость для каждого квалифицированного шашкиста.



Выигрыш

Позиции такого типа характерны заключительным приемом.

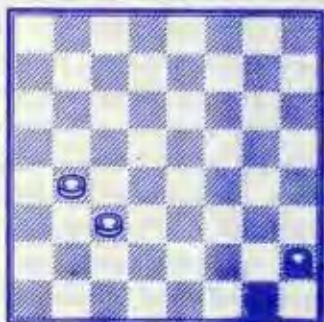
1. ас3!. Нельзя допустить перевода шашки а5 на поле а3.

1... сb4 2. cd4!. Необходимый для выигрыша ход. При любом другом отступлении шашка белых не успевает на поле f4.

2... ба3 3. hg3 ed6 4. dh8 ab4 5. gf4 dc5 6. fe5!. Этот выпад является ключевым в подобных позициях.

6... ab2. К тому же ведет 6... bc3.
7. ed6 c:e7 8. h:a1 X.

Д. Саргин



При ходе белых — выигрыш,
при ходе черных — ничья.
Ход белых.

1. ба5 gc5. Если 1... ge3, то 2. hg1 ec1 3. ab6 X.

2. hg1 ce7 3. gd4! ed8 4. de5 de7 5. ab6 X.

Ход черных.

1... ge3 2. hg1. Если 2. hb8, то 2... eb6! (2... ea7? 3. ba5 X) 3. ba7 ba5 4. af2! ad8 5. bc5 dh4! 6. fe3 he7 7. cb6 ef6 8. ed4 fd8 9. ba7 da5 с ничьей.

2... eg5!. Теперь на любой ход белой дамки черная нападает с поля f6 с ничьей, например: 3. gf2 gf6 4. fd4 fd8! =.

3. bc5. Если 3. ба5, то 3... gf6 4. gd4 fe7 5. ab6 (5. de3 ef6 =; 5. de5 ec5 =) 5... ed8 6. ba7 da5 с ничьей.

3... ge7 4. cb6 ef6 5. gd4 fd8 6. ba7 da5 с ничьей.



Выигрыш

В теории шашечного эндшпиля эта позиция и маневры в ней носят название — «проводка шашки c1». В самом деле, если белые проведут шашку c1 в дамки, исход партии предрешен. Естественно, черные вынуждены препятствовать этому, либо удерживая свою дамку на тройнике (e3—h6), либо на двойнике (a7—g1).

Рассмотрим возможные варианты. На тройнике у черной дамки три поля: e3, f4, g5. На h6 она стоять не может из-за 1. cd4 X.

Черная дамка на e3.

1. cf6! ef4 2. fd4! fg3 3. dg7 gf4 4. ab6 fh6 5. gf8 hf4 6. be3 f:d2 7. c:e3 ab2 8. hg7 X.

Черная дамка на f4.

1. **cd4**, и игра сводится к уже разобранному варианту.

Черная дамка на g5.

1. **cg7 ge7**. После 1... **gf4** и 1... **ge3** игра сводится к разобранному варианту. Если же 1... **gh4**, то 2. **cd2** и т. д. X.

2. **cd2 ef8** 3. **gc3 fc5**. Разумеется, нельзя 3... **fh6** из-за 4. **de3** X.



Теперь дело сводится ко второму способу защиты — по двойнику. Как только белые вытеснят дамку соперника с линии **a7—g1**, шашка **d2** беспрепятственно через поле **e3** начинает движение к полям превращения.

3. **ac7 cf2** 4. **cb8 fa7** 5. **cg7 ac5** 6. **ba7 cf8** 7. **gc3 fe7**. После 7... **fh6** 8. **ae3** черная дамка в капкане: 8. **hf8 ec5** 9. **f:b4 c:a5** 10. **ab2 dc3** 11. **b:d4 ad2** X.

8. **de3**. Шашку **e3** не остановить.



Выигрыш независимо от очереди хода.

1... **ch6**. Если 1... **cd2**, то 2. **dg7 f:h6** 3. **bf4 d:g5** 4. **h:f6** X; если 1... **ca3**, то 2. **bd6 a:e7** 3. **df6 e:g5** 4. **h:f6** X. После же того, как черные сдвинут шашку **f8**, белые атакуют ее, а потом проводят шашку **h4** в дамки.

2. **de5**. С угрозой 3. **hg5** X.

2... **he3** 3. **eg7 f:h6** 4. **bf4 e:g5** 5. **h:f6** X.

В случае, если дамка черных зани-

мает линию двойника **g1—a7**, белые выигрывают следующим образом.



1. **he5 ga7** 2. **ec3 ag1** 3. **ca1 ga7** 4. **ae5 ag1** 5. **ba7** X.



Ничья

Единственный шанс белых на победу связан с переводом шашки **c1** на **e3** и двойной петлей — **hg7**, **fe5**.

1. **cd2 af6**. Нельзя 1... **ah8?** из-за 2. **de3 hc3** 3. **hg7 c:h8** 4. **fe5 h:f2** 5. **g:d4** X, а также 1... **a3—b2?** из-за 2. **gd4 bc1** 3. **dh8 c:g5** 4. **h:f4** X.

2. **fg5**. Не выигрывало 2. **de3** из-за 2... **fh4** 3. **hg7 ab2** и т. д.

2... **f:h4** 3. **gd4 he1** 4. **de3 eb4** 5. **hg7**. Ничего не меняет 5. **ef4** из-за 5... **bd6**, или 5. **da1** из-за 5... **bc5**.

5... **bf8** 6. **gh8 fh6**—.



Выигрыш независимо от очереди хода.

Ход белых.

1. hg5 ac3. На b2, e5, g7 черная дамка остановиться не может, а в случае 1... ah8 срабатывает петля 2. gf6 X.

2. cd2 c:e1 3. cd4, и, проведя шашку g5 в дамки, белые легко выигрывают.

Ход черных.

1. ah8 hg5 2. ha1 gh6 3. ac3 cd2 4. c:e1 cd4 X.

В. Соков



Выигрыш независимо от очереди хода.

Выигрыш в подобных позициях возможен, если белая простая достигает поля e3.

Ход черных.

1... ac3. Если 1... ah8, то 2. ab4 a:c3 3. ed4 c:e5 4. hg7 X, а если 1... ae5, то 2. ef4 e:h2 3. hg7 hg1 4. he1 X.

2. ab4 cb2 3. bc5 ba3 4. hd8 a:f8 5. ed4 X.

Ход белых.

1. hd8 ae5 2. de7. Белые стремятся к выигрышу темпа.

2... eh8 3. eg5 hc3. После 3... ha1 4. gh4 игра сводится к рассмотренному варианту.

4. ab4 cb2 5. bc5 ba3 6. gd8 a:f8 7. ed4 X.

3. Цирик



Выигрыш

Выигрыш достигается путем перевода простой e1 на поле e3. При этом на e3 ее нужно поставить в тот момент, когда черная дамка находится на поле h8.

1. ef2 ah8. Если 1... ab4, то 2. bc7 ac3 (2... ah8 3. ca5 hc3 4. ac5 X) 3. cd8 X.

2. fe3 ha1. Если 2... ab4, то 3. bg3 bc3 4. ge1 cb2 5. eb4 a:c5 6. a:a1 X. Теперь возникла позиция, в которой выигрыш возможен, если ход белых, при ходе черных — ничья.

3. ac5 ah8. Если 3... ab4, то 4. cb6 ah8 5. bg3 bc3 6. ge1 cb2 7. bd4 h:c3 8. e:b4 a:c5 9. c:a3 X.

4. cd6 hf6. Если 4... ab4, то 5. dg3 bc3 6. ge1 cb2 7. ed4 h:c3 8. e:b4 a:c5 9. c:a3 X.

5. cb2!! f:a1 6. ed4 a:c7 7. b:e5 X.



Выигрыш

1. ac5 ah8 2. cd6 ha1 3. ed2. Основная позиция, которую должны построить белые.

3... ah8. Если 3... af6, то 4. cb2! X.

4. de3. Получилась позиция, в которой при ходе черных — выигрыш, при ходе белых — ничья.

4... hf6 5. cb2!! X.

