

РУССКИЕ
и
СТОКЛЕТОЧНЫЕ
ШАШКИ



„Физкультура и Спорт“

1959

РУССКИЕ И СТОКЛЕТОЧНЫЕ ШАШКИ

Сборник материалов

Государственное издательство
„ФИЗКУЛЬТУРА и СПОРТ“
Москва 1959

В сборнике помещены работы чемпиона мира гротмейстера И. Купермана, мастеров спорта В. Абаулина, В. Агафонова, А. Виндермана, В. Городецкого, В. Евсюкова, В. Каплана, И. Козлова, П. Святого, Н. Сретенского, М. Становского, М. Шавеля, З. Цирика, Н. Пустынникова, П. Попова, А. Куличихина, кандидатов в мастера К. Шахсуварова, И. Качерова, Б. Шкиткина, а также Ю. Афанасьева, Д. Баса, А. Корсакова, Г. Маркосова, А. Жадина, В. Писарева.

Составители: В. Абаулин (русские шашки) и П. Святой (стоклеточные шашки).

Работа по специальному и общему редактированию выполнена мастером спорта В. Б. Городецким.

ОТ СОСТАВИТЕЛЕЙ

1957 год был годом сорокалетия Великой Октябрьской социалистической революции. Оглядываясь назад, все советские люди видят, какой поистине гигантский путь прошла наша любимая Родина за исторически короткий срок.

В большие праздники принято подводить итоги за весь предшествующий период. К сожалению, объем и целевое назначение сборника не позволяют подробно осветить все достижения шашечного движения в СССР за годы советской власти. Поэтому составители в основном ограничились обзором шашечных соревнований лишь за 1957 год.

При существующей потребности в учебно-методической литературе сборники не должны быть только сводом отчетов о различных соревнованиях. Перед авторами ставилась задача освещения творческих достижений участников соревнований.

В сборнике помещено несколько статей по вопросам теории дебютов и середины игры.

Если материалы сборника помогут читателям в творческом и спортивном развитии, то составители будут считать свою задачу выполненной.



И. Козлов

НЕКОТОРЫЕ ИТОГИ

Шашки... Кто не знает этой мудрой игры, получившей признание народов Европы, Америки, Азии, Африки и Австралии. Особой любовью пользуется она у трудящихся нашей страны. «Шашечная игра — мать шахматной, и достойная мать»... Эти крылатые слова принадлежат не ревностному любителю шашек, а истинному ценителю шахмат, экс-чемпиону мира доктору Эм. Ласкеру. В них не только дань уважения выдающегося шахматиста этой древней народной игре, в них — восхищение ее потаенными красотоми.

С виду простая, эта игра при более серьезном ознакомлении с нею привлекает непосредственностью формы и глубиной содержания. Потому и любят эту древнюю, но «вечно молодую» игру народы нашей несбываемой многонациональной Родины.

Шашки широко распространены среди народов всех братских республик. Они проникли в самые отдаленные уголки нашей страны. Например, в далекой Якутии шашки достигли такого развития, что в течение 1953—1955 годов представители этой республики неизменно выходили победителями в соревнованиях сильнейших сельских коллективов Российской Федерации. Играющих в шашки можно встретить везде и всюду — в Дворцах культуры, клубах, красных уголках, избах-читальнях, чайханах и полевых станах.

Невольно вспоминается первенство Казахской ССР 1950 года. Многие были поражены силой игры старейших талантливых шашкистов республики — чемпиона 1949 года Искакова и колхозника Жана-Семейского района, Семипалатинской области, Жаксалыкова.

Их самобытный талант заставил заговорить о себе. Кажется, никогда не забыть встречи семидесятилетнего колхоз-

ника Жаксалыкова с сотрудником Академии наук Казахской ССР перворазрядником Ибраевым. О победе колхозника Жаксалыкова над кандидатом технических наук Ибраевым на следующий день подробно сообщала «Казахстанская правда», сопроводив статью снимком победителя.

Подобные заметки можно часто встретить в нашей периодической печати. Они красноречивее всего свидетельствуют о массовом развитии шашечной игры, о том, как глубоко она вошла в быт трудящихся города и деревни.

Для того, чтобы в наши дни бурного расцвета культуры представить себе, каких успехов достигло шашечное движение в Советском Союзе, необходимо немного заглянуть в прошлое.

1923 год. В шашечной жизни это была пора зарождения кружков и поиска организационных форм. В 1924 году наступает некоторое оживление шашечной работы в крупнейших промышленных центрах. Первые предварительные попытки Всевобуча организовать шашечную работу в стране... Шахматно-шашечная секция ВСФК проводит учет шашечных организаций, устанавливает единую квалификацию, начинает выпускать свой орган — «Шахматы и шашки в рабочем клубе».

Вся эта работа завершается Всесоюзным шашечным съездом в Москве. Во время съезда проводится первый всесоюзный чемпионат, который выявляет сильнейших шашкистов. Общественность поздравляет с успехом чемпиона страны москвича Василия Васильевича Медкова, первую плеяду мастеров: Н. А. Кукуева, С. А. Соколова, В. К. Лисенко, Б. П. Круталевича, С. А. Вэронцова, Н. Е. Премыслера, Я. Б. Вертмана, М. С. Иванова и Б. А. Миротина.

Разъехавшись из Москвы, участники съезда активно включаются в работу по осуществлению его решений. Информация с мест свидетельствует об оживлении шашечной работы в Ленинграде, Харькове, Киеве, Минске, Бобруйске, Твери, Свердловске, Орехово-Зуеве, Владимире и других городах.

В 1925 году создается шахматно-шашечная комиссия при Культотделе ВЦСПС. В этом же году проводятся всесоюзные соревнования в трех группах: чемпионат СССР, турнир городов и рабочий турнир.

В. Медков вторично завоевывает звание чемпиона страны. Победителями турнира городов и первого всесоюзного рабочего турнира, организованного ВЦСПС, оказались москвичи А. Плотников и А. Сидлин. После периода стихийного роста

шашечное движение в нашей стране стало развиваться под лозунгом «вглубь и вширь». Оно росло и крепло с каждым годом.

Небывалая активность энтузиастов-общественников заложила основы сегодняшнего расцвета советского шашечного движения. В последующие годы наряду с чемпионатом СССР широко проводились различные профсоюзные соревнования, выявившие много новых талантливых шашкистов. Кто из любителей шашек не знает имена мастеров москвичей Тимковского, Миротина, Потапова, Сидлина, Леонова, ленинградцев Сокова, Рамма, Коршунова, киевлян Б. Блиндера, Натова, Ефремова, харьковчан Романова, Риммера. Это на их творчестве воспитывались многие мастера, успешно выступающие сейчас в ответственных соревнованиях и прославившие нашу советскую шашечную школу новыми спортивными достижениями.

В первой социалистической стране мира, где с неуклонным ростом экономики из года в год повышается материальное благосостояние народа, физкультура и спорт достигли невиданного расцвета. Развитию советского спорта, в том числе и шашечной игры, способствовало известное Постановление ЦК КПСС от 27 декабря 1948 года.

Этим постановлением была подчеркнута важность развития массовых, народных видов спорта. Развитие шашек как одного из массовых видов спорта достигло больших размеров. Регулярно проводятся всесоюзные соревнования на первенство страны, командное первенство ВЦСПС, всесоюзные соревнования юношей и др.

По данным на 1 января 1958 года в СССР насчитывалось около полутора миллионов организованных, занимающихся в секциях, шашкистов. Звание мастера спорта присвоено 80 сильнейшим шашкистам страны. Советская шашечная школа в последние годы достигла больших успехов, что создало условия для выступления наших мастеров в международных соревнованиях. В нашей стране все большую популярность получают стокилеточные шашки.

Международная шашечная игра широко распространена во Франции, Италии, Швейцарии, Голландии, Бельгии, Канаде, Индонезии и во многих других странах.

В сентябре 1947 года была основана Международная шашечная федерация, ставящая своей целью развитие игры на стокилеточной доске во всех странах, создание единых правил и разработку системы организации первенства мира и других международных турниров.

Шашечная секция СССР, желая установить контакт с шашечными организациями различных стран и тем самым способствовать делу расширения и укрепления международных спортивных связей, вступила в 1956 году в Международную шашечную федерацию (ФИЖД).

Вступление в Федерацию и проведение соревнований по международным шашкам способствовали подъему и активизации шашечного движения в нашей стране.

С введением в нашей стране официальных соревнований по международным шашкам многочисленные любители получили еще большие возможности для проявления своих творческих способностей. Итоги всесоюзных соревнований свидетельствуют о том, что принципы игры, выработанные советскими мастерами на обычной доске, нашли успешное применение и на столклеточной.

Мы не склонны переоценивать наш первый скромный опыт, но международный турнир 1956 года в Москве показал, что наши мастера могут успешно выступать в подобных соревнованиях. Как известно, в турнире 1956 года наряду с советскими мастерами участвовали приглашенные в Советский Союз экс-чемпион мира голландский гроссмейстер Б. Шпрингер и двукратный чемпион Парижа мастер П. Перро. Первые места заняли советские мастера. Экс-чемпион мира голландец Шпрингер поделил лишь 4—5-е места, а француз Перро замкнул таблицу. Партии советских мастеров тщательно изучаются за рубежом. Чемпион мира 1948—1956 годов П. Розенбург писал в одной из голландских газет накануне розыгрыша первенства мира: «Партии советских турниров заставляют тщательно изучать достижения русских мастеров на доске, к которой они привыкли».

Олимпийский турнир 1956 года явился самым крупным из всех ранее проводимых первенств мира по шашкам. Он привлек внимание мировой шашечной общественности не только тем, что в нем участвовали все сильнейшие (за исключением советских мастеров) шашисты мира, но главным образом тем, что по сравнению с предыдущим первенством в борьбе за звание чемпиона мира на этот раз приняли участие представители большого числа стран, входящих в Международную федерацию.

5 ноября в Амстердаме состоялось официальное открытие первенства мира. Главный судья — директор турнира гроссмейстер Б. Шпрингер, открывая соревнования, вряд ли допускал, что титул чемпиона мира покинет пределы Голландии, где он находился с 1948 года после победы Пита Розен-

бурга в таком же Олимпийском турнире. Прогнозы перед началом соревнований делались различные, но большинство «знатоков» при определении возможного и наиболее вероятного исхода состязаний сходилось на том, что борьба за звание чемпиона мира в основном произойдет между голландскими и французскими шашкистами. При этом многие из них не просто отдавали дань прежним успехам голландцев и французов, а исходили из конкретной оценки каждого участника в отдельности, а также не сбрасывали со счетов и то весьма важное обстоятельство, что представители Голландии и Франции составляли добрую половину всего состава турнира. Но справедливости ради следует отметить, что раздавались и другие голоса... К голосу одного из истинных ценителей шашечного искусства следовало особенно прислушаться, ибо это был голос... чемпиона мира — Пита Розенбурга. А он заявил: «В предстоящей борьбе за звание чемпиона мира я более всего опасаясь канадцев и русских; последние в шахматах доказали, что они могут достичь больших высот». Это официальное заявление чемпиона мира было продиктовано не столько уважением к своим будущим соперникам за шашечной доской, но основывалось на глубоком изучении игры советских и канадских мастеров. Известно, что чемпионом мира в этой титанической борьбе стал единственный представитель Канады в Олимпийском турнире — Марсель Делорье.

Отдавая должное проницательности экс-чемпиона мира Пита Розенбурга, мы должны вместе с тем подчеркнуть, что победа канадца Делорье не случайна, она была подготовлена на прошлых мировых чемпионатах успешно выступавшим его соотечественником Дажне. И, наконец, следует также указать, что победа Делорье подвела предварительные итоги товарищеского соревнования различных шашечных школ.

Читателям небезынтересно будет знать, что к освоению игры на сто клеточной доске канадские и советские шашкисты пришли, имея за плечами многолетний опыт игры: канадцы — на 144-клеточной доске, советские мастера — на 64-клеточной доске. При этом надо иметь в виду, что канадские шашки имеют те же правила, что и международные, и разнятся лишь размерами доски (12×12) и количеством игрового материала (по 30 шашек).

Знакомясь с творчеством канадских и советских мастеров, Пит Розенбург не раз обращал внимание своих соотечественников на необходимость глубокого изучения творчества этих шашкистов.

По окончании Олимпийского турнира состоялся конгресс Международной шашечной федерации, который принял ряд важных организационных решений по развитию шашечной игры во всех странах мира.

В апреле 1958 года в Голландии состоялся турнир претендентов на матч с чемпионом мира канадским гроссмейстером М. Делорье.

Блестящую победу в этом турнире (как и в двух других небольших международных соревнованиях) одержал советский чемпион И. Куперман, опередив чемпионов Франции, Бельгии и Голландии (М. Изара, Г. Ферпоста и В. Розенбурга). И. Куперману присвоено высшее спортивное звание: «Международный гроссмейстер». Есть все основания считать, что развивающиеся международные спортивные связи будут способствовать дальнейшей популяризации шашечной игры в нашей стране и за рубежом.

Матч между М. Делорье и И. Куперманом состоялся с 4 октября по 1 ноября 1958 года. Советский гроссмейстер одержал убедительную победу со счетом 11:9. Международная шашечная федерация присвоила И. Куперману звание чемпиона мира и наградила его большой олимпийской золотой медалью.



Раздел I

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА РУССКИХ ШАШЕК



1. СОРЕВНОВАНИЯ

3. Цирик

ПОБЕДИТЕЛЬ НЕ ОПРЕДЕЛИЛСЯ

Три недели многочислен-
ные харьковские любители
шашечной игры с неослабева-
ющим интересом следили за
борьбой, развернувшейся на
финале XVIII первенства
страны.

Как же проходила борьба
на протяжении всего тур-
нира?

Выигрышем первых двух
партий Блиндеру удалось за-
хватить лидерство. Победа
над Хечумовым (партия №1)—
большое творческое достиже-
ние киевлянина.

В третьем туре Блиндер до-
бивается нового успеха. Сто-
ило Галкину в известной по-
зиции на 9-м ходу сделать
опротечивый ход, и он был
жестоко наказан. Последую-
щую часть партии черные про-
вели технически совершенно,
вписав в таблицу третье очко.

3 из 3! Такой старт бук-
вально ошеломил многих уча-

стников, тем более что побе-
ды были достигнуты в хоро-
шем стиле. Что же будет даль-
ше? Удастся ли догнать Блин-
дера? Этот вопрос можно было
слышать от болельщиков-
харьковчан. Некоторые даже
высказывали мнение, что судь-
ба первого места уже решена.

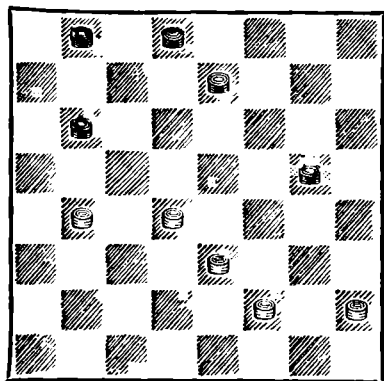
Однако в последующих де-
сяти турах киевлянин сделал
10 ничьих!

После третьего тура на очко
от лидера отставали Альперо-
вич, выигравший в первом
туре у Попова, и Цирик, по-
бедивший в третьем туре Но-
виков.

Приводим окончание пар-
тии Цирик — Новиков. В по-
зиции на диагр. (стр. 12) по-
следовало:

20. b4—c5 b6—a5

Не спасает и 20 . . . b8—
a7 из-за 21. h2—g3 d8—c7 22.
g3—f4 c7—d6 23. f4 : h6 d6 :



b4 24. d4—c5! b4 : d6 25. h6—g7 b6—c5 26. e3—f4 c5—b4 27. g7—h8 b4—a3 28. f4—g5 a7—b6 29. f2—g3! (Единственный ход на выигрыш. Если 29. f2—e3, то у черных этюдная ничья: 29. . . d6—e5! 30. h8 : a7 e7—f6! 31. g5 : e7 a3—b2 32. a7—d4 b2—c1; если 29. h8—a1, то хотя бы 29. . . d6—e5 30. a1 : a5 a3—b2) 29. . . b6—a5 (На 29. . . d6—c5 белые играют 30. g5—h6! b6—a5 31. h8—a1 a5—b4 32. h6—g7 c5—d4 33. a1 : d8 a3—b2 34. g7—h8 b4—c3 35. d8—a5; на 29. . . b6—c5 следует 30. g3—f4 c5—b4 31. h8—a1 и т. д.) 30. h8—a1! a5—b4 31. g3—f4 b4—c3 32. a1 : d8! (Но не 32. a1 : b8, ввиду 32. . . e7—f6! 33. g5 : e7 a3—b2 34. b8—e5 b2—c1, и ничья) 32. . . a3—b2 33. d8—f6 b2—c1 34. f6—c3! c1—a3 35. g5—h6 d6—c5 36. c3—a1 a3—b4 37. f4—e5 b4—e1 38. e5—f6, и белые выигрывают. Исключительно сложный вариант, на кото-

рый черным следовало пойти, ибо, как мы видели, достижение выигрыша связано с преодолением значительных трудностей. Выигрыш белых носит этюдный характер.

21. h2—g3 g5—h4

Лучше играть 21. . . b8—c7, но и это ведет к проигрышу: 22. c5—b6 a5—b4 23. b6—a7 b4—a3 24. a7—b8 c7—b6 (24. . . e7—d6 25. g3—f4 a3—b2 26. f4 : h6 b2—a1 27. d4—c5 d6 : b4 28. b8 : a3 с выигрышным окончанием) 25. b8—a7 a3—b2 (25. . . e7—f6 26. a7 : c5 a3—b2 27. e3—f4! g5 : g1 28. c5—a7 g1 : c5 29. a7 : a1; 25. . . b6—a5 26. d4—c5 e7—d6 27. c5 : e7 d8 : f6 28. a7—d4 f6—e5 29. d4 : h4 a3—b2 30. h4—e7, и у белых выигрышное окончание) 26. a7 : f8 l2—a1 27. d4—c5 a1—e5 28. g3—h4 e5—h8 29. h4 : f6 h8 : b6 30. f8—c5 b6 : d4 31. e3 : c5 с выигрышем.

22. d4—e5!

Играя 21. . . g5—h4, черные имели в виду следующее развитие событий: 22. g3—f4 d8—c7 23. c5—b6 c7—d6 24. b6—c7 a5—b4 и т. д. с ничьей; а на ход 22. d4—e5 они рассчитывали продолжать 22. . . d8—c7, но лишь сейчас увидели, что белые выигрывают, временно жертвуя шашку: 23. e5—f6! e7 : g5 24. g3—f4 и т. д.*

* В случае же 22. . . b8—c7 23. c5—b6 a5—b4 24. b6—a7 b4—a3 25. a7—b8 e7—d6 26. g3—f4 a3—b2 у белых имеется красивый удар: 27. f4—g5. (Прим. ред.).

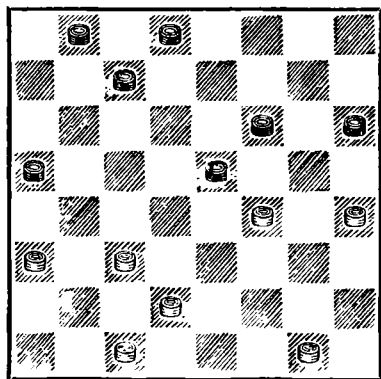
22 ... e7—d6 23. c5 : e7 d8 : d4 24. e3 : c5 b8—a7 (На 24. ... b8—c7 следует 25. g3—f4 c7—d6 26. c5 : e7 a5—b4 27. e7—f8 b4—c3 28. f8—h6! и т. д.)

25. g3—f4 a7—b6 26. c5 : a7 a5—b4 27. a7—b8 b4—c3 28. b8—e5 c3—d2 29. e5—g7, и черные сдались, так как некуда ставить дамку.

В шестом туре Цирик выиграл у Хечумова.

Коськов победами над Поповым и Берлинковым также вплотную приблизился к лидеру. Интересна партия Коськов — Берлинков, которую приводим полностью.

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. a1—b2 e5 : g3 5. f2 : f6 e7 : g5 6. e1—f2 h8—g7 7. b4—c5 b6 : d4 8. e3 : e7 f8 : d6 9. c3—d4 a7—b6 10. h2—g3 g7—f6 11. g3—h4 f6—e5 12. d4 : f6 g5 : e7 13. b2—c3 e7—f6 14. f2—e3 b6—a5 15. e3—f4 d6—e5? ведет к проигрышу партии.



16. f4 : d6 c7 : e5 17. a3—b4! e5—d4 (Если 17. ... h6—g5, то 18. d2—e3 и т. д.) 18. c3 : g7 a5 : e1 19. g7—h8 h6—g5 (Иначе теряется дамка) 20. h4 : f6 e1—b4 21. c1—d2 b4 : e1 22. f6—g7, и на 39-м ходу черные признали свое поражение.

В 7-м туре Цирик догнал Блиндера. В цейтноте его противник Галкин напутал и вынужден был сдаться.

В 10-м туре Цирику удалось выиграть у Якубова; а в 12-м — у Мардера. Теперь роли поменялись: настала очередь догонять Блиндеру. С этой задачей он успешно справился.

В 14-м туре, избрав начало «Вилочка», он запутал Канторовича и в сложном дамочном окончании одержал победу.

В 15-м туре Коськов победой над Галкиным вышел на третье место.

В последнем, 17-м туре наступила развязка, которая, однако, чемпиона СССР на 1957 год не определила.

Первые два места поделили мастера Б. Блиндер (Киев) и З. Цирик (Харьков). Оба провели соревнование без поражений и набрали по 11 очков. Третье место с 10 очками занял мастер Д. Коськов (Харьков). Четвертое и пятое места поделили кандидаты в мастера Ю. Альперович (Ленинград) и В. Новиков (Саратов), набравшие по 9½ очка.

Подробные результаты видны из таблицы (стр. 16).

Остановим взгляд на турнирной таблице. Сразу бросается в глаза много новых имен. Действительно, в чемпионате впервые приняли участие 10 кандидатов в мастера. Среди них представители талантливой молодежи: Арустамов — победитель полуфинального турнира, Альперович — воспитанник ленинградской шашечной организации, белорусский шашист Геллер, рижанин Попов и др. Эти имена стали известны только в последнее время. Каждый из них стремился к поискам чего-то нового, интересного, а это, в свою очередь, способствовало обострению борьбы и созданию подлинно спортивной атмосферы соревнования.

Что показало прошедшее первенство? Какие выявило оно слабые стороны в игре участников? Чем обогатили теорию мастера и кандидаты в мастера?

Анализ партий чемпионата приводит нас к выводу, что слабым местом в творчестве участников является эндшпиль. Именно на эндшпиль приходится подавляющее число ошибок. Это говорит о том, что многие мастера и кандидаты в мастера, как и раньше, мало внимания уделяют изучению заключительной стадии партии. Напрасно! Ведь именно в эндшпиле

в большинстве случаев решается исход партии. Можно привести много примеров ошибочной игры в окончаниях. Ограничимся двумя.

В партии Криворук—Косов после 25-го хода черных g7—f6 возникла следующая позиция: белые простые a3, f4, g3, h4; черные простые c5, f6, h6. Было сыграно: 26. f4—e5 f6 : d4 27. g3—f4 d4—c3 28. f4—e5? (Это уже проигрывает. Простая ничья получалась после 28. h4—g5 c3—d2 29. g5—f6 d2—e1 30. f6—e7).

28. . . c3—d2 29. e5—f6.

Если 29. a3—b4 c5 : a3 30. e5—d6, то 30. . . d2—c1 31. d6—c7 c1—f4 32. c7—b8 (32. c7—d8 f4—e5 и т. д.) 32. . . f4—h2 33. b8—a7 a3—b2 и т. д.

29. . . d2—e1 30. f6—e7 e1—c3 31. h4—g5 (Другого нет) 31. . . h6 : f4 32. e7—d8 f4—g3 33. d8—a5 c3—f6 34. a5—d8 f6—d4?

Черные выпускают выигрыш, достигавшийся после 34. . . f6—e5! 35. d8—e7 (Если 35. d8—a5, то 35. . . g3—f2 36. a5—b4 c5—d4 37. b4—a5 f2—e1 38. a3—b4 e5—d6) 35. . . c5—d4 36. a3—b4 g3—f2 37. e7—d8 (37. b4—a5 f2—g1 с угрозой 38. . . e5—d6, а на 38. e7—b4 последует e5—c7 и т. д. с выигрышем) 37. . . f2—e1 38. b4—c5 (38. b4—a5 e1—h4 39. d8—b6 d4—c3 и т. д.) 38. . . d4 : b6 39. d8 : a5 e5—c3, и черные выигрывают.

35. d8—h4! (Конечно, не сразу 35. d8—e7? из-за 35. . . g3—f2 36. e7 : b4 f2—e1) — ничья, так как на 35. . . g3—h2 белые играют 36. h4—e7.

Партия Канторович — Якубов пришла к позиции: белые простые b2, b4, c3, f2; черные простые a5, b6, g5, g7. Канторович избрал ошибочное продолжение, приведшее к ничьей: 26. b4—c5? b6 : d4 27. c3 : e5 a5—b4 28. e5—d6 g7—f6 (Можно и 28. . . g5—f4 29. d6—e7 f4—e3 30. f2 : d4 g7—f6 31. e7 : g5 b4—c3) 29. d6—c7 g5—f4 (Но не 29. . . f6—e5 30. b2—a3 b4—c3 31. c7—b8 g5—f4 32. a3—b4 c3 : a5 33. f2—e3), и ничья неизбежна, так как на 30. c7—d8 черные играют 30. . . f4—g3 или 30. . . f6—g5 и 31. . . f4—g3, а на 30. b2—a3 следует 30. . . b4—c3 31. c7—d8 f6—g5 32. d8 : h4 f4—g3 (Но не 32. . . c3—d2 33. h4—f6 d2—c1 34. f6—c3) 33. f2—e3 g3—h2, и ничья.

А между тем белые могли, играя 26. f2—e3, 27. e3—d4, 28. b4—c5, без особого труда добиться выигрыша.

В области дебютной теории участники внесли немало нового.

Здесь в первую очередь следует остановиться на творчестве Попова. Его игра отличается выдумкой, в каждой партии он стремится получить острую позицию, сбить противника с известных теоретических путей. В этом ему

помогает увлечение игрой по переписке — Попов является участником всесоюзных турниров по переписке. Большое впечатление производит партия Геллер—Попов, в которой черные применили новую систему игры: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g5—h4 3. b2—c3 b6—c5 4. b4—a5 c5—b4 5. a3 : c5 d6 : b4 6. c3—d4 b4—a3 7. a1—b2 a7—b6 8. b2—c3 e7—d6 с очень интересной и запутанной игрой. Эту партию Попов выиграл.

Необычно развивалась партия Попов — Мардер.

1. a3—b4 h6—g5 2. g3—f4 b6—c5 3. f4 : h6 c5 : a3 4. e3—d4 d6—e5 5. h2—g3 a7—b6 6. g3—h4 b6—a5 7. d4—c5 e5—f4 8. c5—b6 f4—g3 9. b6—a7 g3—h2. В результате оригинально разыгранного дебюта получилась позиция, вряд ли ранее встречавшаяся.

№ 1. „Косяк“

Б. Блиндер Г. Хечумов

Примечания В. Абаулина

- | | |
|----------|-------|
| 1. c3—b4 | f6—g5 |
| 2. d2—c3 | g5—h4 |

Черные избирают наиболее простую схему развития, не пытаясь опровергнуть вычурный ход 2. d2—c3. Более логичным выглядит продолжение 2 . . . b6—a5 3. c1—d2 d6—e5. Считается, что в этом случае белые могут уравнивать игру лишь после 4. g3—

ТАБЛИЦА РЕЗУЛЬТАТОВ ФИНАЛА XVIII ПЕРВЕНСТВА СССР, г. ХАРЬКОВ, 11 — 30 МАРТА 1957 г.

№ п.п.	Участники	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	Итого	Место
1	З. Цырик	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	1	$\frac{1}{2}$	11	1—2
2	Б. Блиндер	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	1	1	11	1—2
3	Д. Косыков	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	10	3
4	Ю. Альперович	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	9 $\frac{1}{2}$	4—5
5	В. Новиков	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	9 $\frac{1}{2}$	4—5
6	Ю. Арустамов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	6—11
7	Б. Берлинков	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	8 $\frac{1}{2}$	6—11
8	Б. Герцензон	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	6—11
9	М. Геллер	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	1	8 $\frac{1}{2}$	6—11
10	Л. Мардер	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	6—11
11	Б. Шестаков	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	6—11
12	Д. Гордевич	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	8 $\frac{1}{2}$	6—11
13	П. Попов	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	0	1	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	8	12—13
14	В. Криворук	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	1	8	12—13
15	Ш. Якубов	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	7 $\frac{1}{2}$	14—15
16	Г. Хечумов	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	×	$\frac{1}{2}$	0	7	14—15
17	Ю. Галкин	0	0	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	$\frac{1}{2}$	6 $\frac{1}{2}$	16
18	И. Канторович	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	0	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	0	0	1	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	$\frac{1}{2}$	×	6 $\frac{1}{2}$	17—18
																					17—18

f4 e5 : g3 5. f2 : f6 g7 : e5 6. g1—f2!

3. c1—d2 b6—c5

К интересным вариантам ведет продолжение 3 . . . b6—a5. Рассмотрим некоторые возможности белых:

1. 4. g3—f4 g7—f6 5. f4—g5 h6 : f4 6. e3 : g5 f6—e5 7. g5—h6 c7—b6 8. b4—c5 (Остальное плохо: на 8. f2—g3 h4 : f2 9. g1 : e3 последует 9. . . f8—g7 10. h4 : f6 e7—f6 11. f8 : c5 b6 : f2 12. e1 : g3 e5—d4 13. c3 : g7 a5 : h4 14. g7—f8 h4—e1 с выигранным окончанием).

Как указал В. Гиляров, продолжение 8. f2—e3 проигрывает форсированно после 8. . . h4—g3 9. h2 : f4 e5 : g3 10. g1—h2 e7—f6! 11. h2 : f4 f6—e5 12. f4—g5 f8—g7! 13. h6 : c5 b6 : f2 14. e1 : g3 e5—d4 с разгромом.

После 8. d2—e3 h8—g7 позиция белых плохая. 8 . . . b6 : d4 9. f2—g3 h4 : f2 10. g1 : c5 d6 : b4 11. a3 : c5 e5—f4 с острой игрой.

II. 4. b4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 g7—f6. Возникла позиция, характерная для дебюта «Кол». Отсутствие шашки на c1 сильно ограничивает возможности белых, и им необходимо с большой осторожностью выбирать план игры, чтобы не попасть в проигранную позицию.

Б. Блиндер в партии с Криворуком в этом же первенстве избрал такую систему разви-

тия: 6. b2—a3 h8—g7 7. c3—b4 a5 : c3 8. d2 : b4 c7—b6 9. e1—d2 b6 : d4 10. e3 : c5. Черным не удалось опровергнуть план белых, и Б. Блиндер добился победы.

4. c3—d4 g7—f6

5. d4 : b6 a7 : c5

6. b2—c3 f6—g5

Черные избирают пассивное продолжение. Следовало играть 6. . . f6—e5 7. g3—f4 e5 : g3 8. e7—f6 с равными шансами.

7. c3—d4 h8—g7

8. d4 : b6 c7 : c3

9. d2 : b4 g7—f6

10. e3—d4 . . .

Белые стремятся к обострениям. Хорошо было играть 10. a1—b2 и т. д.

10. . . . d6—e5

11. d4—c5 e7—d6

12. c5 : e7 f8 : d6

13. a1—b2 e5—d4

14. b2—c3 d4 : b2

15. a3 : c1 . . .

Белые получили некоторое преимущество в связи с возможностью захвата центральных полей.

15. . . . f6—e5

Неточность. Лучше было играть 15. . . d8—c7, препятствуя размену 16. g3—f4 из-за 17. . . h4—g3 18. h2 : f4 d6—e5. После же 16. c1—b2 c7—b6 17. b4—a5 b6—c5! позиция черных не хуже.

16. g3—f4 e5 : g3

17. h2 : f4 g5 : e3

18. f2 : d4 h6—g5
19. c1—d2 b8—a7?

Следовало продолжать 19 ... d6—e5 20. d4 : f6 g5 : e7, добиваясь ничьей. Например, 21. d2—e3 e7—d6 22. e3—d4 b8—a7 23. d4—c5 d6—e5 и т. д.

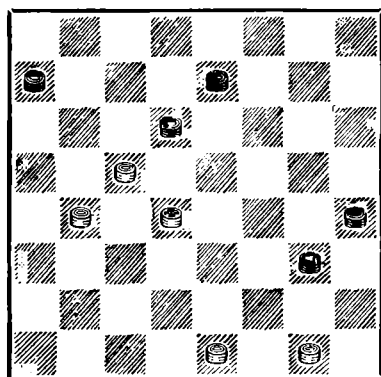
20. d4—c5 d8—e7

Плохо и 20 ... d6—e5 21. e1—f2 g5—f4 22. g1—h2 d8—c7 23. b4—a5 a7—b6 24. e5 : a7 c7—d6 25. a7—b8 с выигрышем.

21. d2—c3 g5—f4?

Ничейные возможности еще сохранялись при 21. ... h4—g3.

22. c3—d4 f4—g3



23. g1—f2!!, и черные сдались, так как на 23 ... g3—h2 последует 24. d4—e5 d6 : f4 25. f2—g3 h4 : f2 26. e1 : e5, и никакие жертвы черных не спасают.

№ 2. „Игра Бодянского“

3. Цирик

Ш. Якубов

Примечания 3. Цирика

1. a3—b4	b6—a5
2. b2—a3	a7—b6
3. e3—d4	f6—e5
4. d4 : f6	g7 : e5
5. d2—e3	b6—c5
6. c3—d4	a5 : c3

Теория рекомендует здесь бить шашкой e5. Большой любитель этого варианта мастер Якубов предпочитает взятие простой a5. Так он играл против мастера Н. Сретенского в финале XV первенства страны.

7. d4 : b6 ...

Можно брать и 7. d4 : b2 с интересной игрой.

7. ...	c7 : a5
8. e3—d4	d6—c5

Сложная игра могла получиться при ответах черных 8... b8—c7, 8... e7—f6, 8... f8—g7. Черные же решили избрать продолжение, имевшее место в упомянутой партии, неожиданно закончившейся несложной комбинацией белых: 9. d4 : b2 h8—g7 10. b2—c3 b8—c7?? 11. c3—b4 a5 : c3 12. e1—d2 c3 : e1 13. g3—h4 e1 : g3 14. h2 : b8, и черные сдались.

Будучи знакомы с этой партией, белые применяют новый ход и ставят перед противником задачу нахождения правильного плана игры.

9. d4 : f6 e7 : g5
10. c1—b2 b8—a7

Черные увидели ловушку и решили сыграть на нее. А вдруг белые, увлеченные идеей захвата центра, изберут прямолинейное продолжение с ходами 12. a1—b2 и 13. b2—c3.

Хорошо было играть 10. . . g5—h4 11. b2 : b6 a5 : c7 12. a1—b2 h8—g7 с равной позицией.

11. b2 : b6 a7 : c5
12. a1—b2 f8—e7
13. g3—h4! . . .

Нельзя, конечно, 13. b2—c3 ввиду 13 . . . c5—b4 14. a3 : c5 g5—f4 15. g3 : e5 e7—d6 16. e5 : c7 d8 : b2, и черные выигрывают.

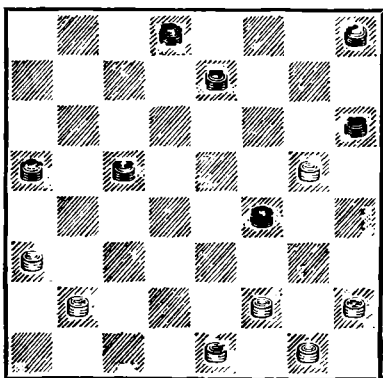
Черные располагают двумя ответами:

13 . . . g5—f4 и 13. . . e7—f6.

С первого взгляда 13 . . . e7—f6 кажется опасным ввиду связки левого фланга. Но именно этот ход давал черным возможность уравнять игру. Например: 14. h2—g3 h8—g7 15. e1—d2 c5—b4 16. a3 : c5 g5—f4 17. g3 : e5 f6 : b6; 14. f2—e3 d8—e7 15. h2—g3 h8—g7 и т. д.; 14. b2—c3 g5—f4! 15. c3—d4 c5 : e3 16. f2 : d4 h6—g5 17. e1—d2* f6—e5 18. d4 : f6 g5 : e7 19. g1—f2 h8—g7 с ничьей.

* Если 17. d4—c5, то 17 . . . f4—e3! 18. h2—g3 d8—e7 19. g3—e3—d2 и т. д. (Прим. ред.).

13. . . . g5—f4?
14. h4—g5 . . .



Позиция черных плоха, им нелегко защищаться. В их распоряжении два продолжения, каждое из которых связано с временной жертвой шашки: 14. . . f4—e3 и 14. . . f4—g3. При 14. . . f4—g3 черные дают в руки противника два лишних темпа, используя которые белые решающим образом могут усилить свою позицию. При 14. . . f4—e3 белые получают всего один ход и не успевают закрепиться в центре. Поэтому после 15. f2 : b6 a5 : c7 они должны играть 16. g5—f6, создавая слабость на левом фланге черных, что, однако, выигрыша белым не дает: 16. . . e7 : g5 17. h2—g3 h8—g7 18. b2—c3 g7—f6, и если 19. c3—d4, то 19. . . g5—h4 20. g1—f2 (20. g3—f4 f6—g5 21. f4—e5 d8—e7 и т. д.; 20. e1—f2 h6—g5 21. a3—b4 c7—d6 и т. д. с ничьей) 20. . . h6—g5! 21. f2—e3 h4 : f2 22.

e1 : g3 c7—d6 23. g3—f4 g5—
h4 24. a3—b4 h4—g3 25. f4 :
h2 d6—e5 26. d4—c5 e5—d4,
и ничья.

В партии черные сыграли
14. . . . f4—g3, что привело к
безнадежной позиции.

14. . . . f4—g3?
15. h2 : f4 h8—g7
16. b2—c3 . . .

Попытка удержать шашку
может закончиться для белых
плачевно: 16. f2—g3 g7—f6
17. g3—h4 f6—e5 18. f4 : f8
h6 : f4 19. f8 : b4 a5 : a1.

16. . . . g7—f6
17. f2—e3 f6 : h4
18. c3—d4? . . .

Серьезная ошибка, после
которой черные могли доби-
ться ничейного исхода.

Выигрыш достигался путем
18. e1—d2! d8—c7.

Если 18. . . . e7—f6, то 19.
c3—d4 d8—e7 20. d4 : b6 a5 :
c7 21. e3—d4 c7—b6 22. a3—
b4 e7—d6 23. d2—c3 b6—a5 24.
d4—c5 f6—g5 25. c5 : e7 g5 :
e3 26. e7—d8 h4—g3 27. b4—
c5 g3—f2 (27. . . . e3—f2 28.
g1 : e3 g3—h2 29. e3—f4 h2—
g1 30. d8—h4 g1 : a7 31. c3—
d4 a7 : g5 32. h4 : e7) 28.
c5—b6 a5 : c7 29. d8 : a5 h6—
g5 30. c3—d4, и белые выиг-
рывают.

19. c3—d4 c5—b4 (19. . . .
c7—d6 20. d4 : b6 a5 : c7 21.
e3—d4 c7—b6 22. a3—b4
и т. д.) 20. a3 : c5 c7—d6 21.
d2—c3, и белые выигрывают с
помощью оппозиции.

18. . . . e7—d6
19. d4 : b6 a5 : c7
20. e3—d4 . . .

Если теперь 20. a3—b4, то
20. . . . c7—b6 21. b4—a5 b6—
c5! 22. e1—d2 d8—c7 23. d2—
c3 h6—g5 24. f4 : h6 d6—e5
и т. д. с ничьей.

20. . . . c7—b6
21. d4—e5 . . .

Белые намеревались играть
21. e1—f2 d6—c5 22. f4—e5
c5 : e3 23. f2 : d4, но вовремя
заметили, что черные могут
спастись с помощью жертвы
шашки: 23. . . . h6—g5! 24.
g1—f2 (На 24. a3—b4 следует
24. . . . h4—g3, и ничья) 24. . . .
d8—c7 25. a3—b4 g5—f4! 26.
e5 : g3 c7—d6 с ничьей.

Поэтому они вынуждены из-
менить план игры, стремясь
усложнить путь черных к ни-
чьей.

21. . . . d6—c5!

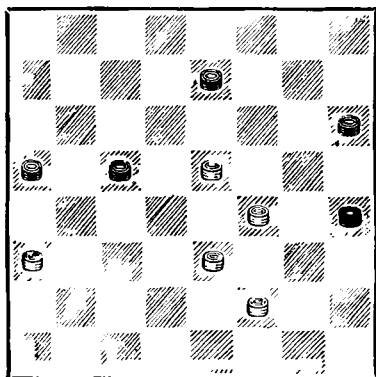
Проигрывало 21. . . . d8—
c7 ввиду 22. e5—f6 b6—c5 23.
f4—g5 h6 : f4 24. f6—g7, и
у белых выигрышное окон-
чание: 24. . . . f4—e3 25. g7—
f8 h4—g3 26. f8—h6 e3—f2
27. g1 : e3 g3—h2 28. h6—g7;
24. . . . c5—d4 25. g7—f8 d6—
e5 26. f8—d6 c7—b6 27. d6—
c5; 24. . . . d6—e5 25. g7—h8
c5—d4 26. e1—d2 h4—g3 27.
d2—c3 d4 : b2 28. a3 : c1 e5—
d4 29. h8 : c3 f4—e3 30.
c3—e1 e3—f2 31. g1 : e3 g3—
h2 32. e1—g3 h2 : d2 33. c1 :
e3 с выигрышем.

22. g1—f2 d8—e7!

Черные оригинально защищаются. Вело к проигрышу 22... b6—a5 ввиду 23. e5—f6 c5—d4 24. e1—d2 d4—c3 25. d2 : b4 a5 : c3 26. f2—e3.

Ходом 22... d8—e7! черные поставили ловушку: 23. e5—d6? e7—f6 24. d6 : b4 b6—a5 25. b4—c5 a5—b4, и нельзя отходить шашкой c5 из-за 26... f6—g5, если же 26. f4—g5, то 26... h6 : f4 27. c5—b6 f4—g3 (Можно и 27... b4—c3) 28. a3 : c5 g3—h2 29. b6—a7 h2—g1 (Или 29... f6—g5) 30. f2—g3 h4 : f2 31. e1 : g3 g1 : b6 32. a7 : c5 f6—e5, и ничья.

23. e1—d2 b6—a5
24. d2—e3! ...



Теперь уже белые заготовили тонкую ловушку, которую черным разгадать не удастся.

24. ... a5—b4?

Следовало играть 24... e7—f6 25. e5 : g7 h6 : f8, и черные этюдным путем достигали

ничьей. Ввиду громоздкости мы не приводим анализа.

25. e5—d6 h4—g3

Слишком поздно черные увидели, что нельзя 25... e7—f6 из-за 26. f4—e5!! (оригинальный прием) 26... f6 : d4 (26... c5 : e7 27. e5 : g7 h6 : f8 28. a3 : c5 e7—d6 29. c5 : e7 f8 : d6 30. e3—d4) 27. e3—f4 c5 : e7 28. a3 : e3 e7—f6 29. e3—d4 f6—g5 30. f4—e5, и белые выигрывают.

26. f4 : h2 e7—f6

27. e3—f4 c5 : e7

28. a3 : c5. Черные сдались.

№ 3. „Безымянная“

Д. Гордевич Б. Блиндер

Примечания В. Абаулина

1. c3—b4 f6—g5

2. b2—c3 ...

Однообразие дебютного репертуара Д. Гордевича просто поражает. Почти во всех партиях, иггранных им белыми, он предлагает противнику ставить «обратного тычка» (1. c3—b4 f6—g5 2. b2—c3 g5—f4). Во многих партиях Гордевичу удавалось продемонстрировать скрытые защитительные ресурсы белых. Нам кажется, что именно ограничение дебютного репертуара мешает Гордевичу добиваться более высоких спортивных результатов.

2. . . . g5—h4

Черные благоразумно уходят со слишком знакомой противнику дороги и пытаются создать осложнения.

3. b4—a5 d6—e5!

Наиболее острое продолжение. Получившаяся позиция не нова. Она встречалась в партиях финала XIII первенства СССР по шашкам (см. партию Каплан — Коврижкин в сборнике «XIII первенство СССР по шашкам»). Однако обычно противники приходили к этой позиции после других начальных ходов: 1. c3—b4 d6—e5 2. b4—a5 f6—g5 3. b2—c3 g5—h4.

Окончательной оценки эта позиция еще не получила, и большой заслугой Б. Блиндера является то, что он сумел показать, как прийти к ней другим путем.

Порядок ходов 1. c3—b4 d6—e5 2. b4—a5 f6—g5 допускает, кроме 3. b2—c3, ряд весьма сильных возражений: I. 3. e3—f4 g5 : e3 4. d2 : d6 e7 : c5 5. g3—f4 или 5. g3—h4, и черным нужно точно защищаться; II. 3. e3—d4 e5 : c3 4. b2 : d4 с активной игрой.

Возможны и другие интересные варианты. В сборнике «XIII первенство СССР по шашкам» можно найти ряд партий, в которых встретились указанные продолжения.

Можно надеяться, что теперь рассматриваемая позиция будет чаще встречаться в практике и это позволит выявить таящиеся в ней возможности.

4. c3—b4 . . .

В партии В. Каплан — А. Козрижкин белые попытались прямолинейно захватить центр, играя 4. g3—f4 e5 : g3 5. h2 : f4. Последовало 5. . . g7—f6 6. c3—d4 f6—g5 7. a1—b2 e7—d6 8. b2—c3 (Лучше было играть 8. d4—c5) 8. . . f8—g7!, и белые оказались в трудном положении. Лишь точной защитой им удалось добиться ничьей.

4. . . . e7—d6

Иначе могло последовать 5. d2—c3 и 6. c3—d4, после чего у белых был бы ясный план игры.

Черные стремятся подкрепить центральную шашку e5.

5. b4—c5 b6 : d4

6. e3 : e7 f8 : d6

Дебютная схватка закончилась. И у белых и у черных образовались существенные слабости.

Так, большим недостатком позиции черных является неразвитость сил левого фланга. В то же время они могут строить свою игру на использовании бортовых шашек белых a3 и a5. Все же позиция белых предпочтительней, так как они имеют возможность

свободного развития и, кроме того, осуществляют контроль над центральными полями (то, что в данный момент центр занят черными шашками, еще не определяет исхода борьбы за него, так как в распоряжении белых имеется размен g3—f4).

7. a1—b2 h6—g5!

7... g7—f6 было бы неплохо ввиду 8. d2—e3.

8. b2—c3 ...

Лучше было сразу вступить в борьбу за обладание центральными полями, продолжая 8. g3—f4 g5 : e3 9. d2 : f4 e5 : g3 10. h2 : f4. В этом случае, могло последовать 10... a7—b6 11. c1—d2 g7—f6 12. f4—g5 b6—c5 13. g5 : e7 d6 : f8 14. d2—e3 и затем b2—c3 с равной игрой.

8. ... a7—b6

9. c3—b4 ...

Белые играют слишком пассивно. Позиция черных в центре уже стала сильной, и белым следовало бы подумать о том, как разрядить обстановку. Сейчас как раз был удачный момент для этого.

Играя 9. d2—e3!, белые вынуждали упрощения (9... e5—f4 и т. д.), поскольку продолжение 9... g5—f4 10. e3 : g5 h4 : f6 мало привлекательно для черных ввиду 11. f2—e3 b6—c5 12. e3—f4!

9. ... g7—h6

10. g3—f4 ...

Теперь же этот размен ни к чему.

Следовало играть 11. d2—c3 h8—g7 12. c3—d4 и т. д., после чего возникала запутанная игра, в которой белые еще могли успешно бороться против центральной позиции черных.

10. ... e5 : g3

11. h2 : f4 g5 : e3

12. f2 : d4 ...

Еще хуже было бы брать 12. d2 : f4 ввиду 12... b6—c5, и черным обеспечено владение центральными полями (h8—g7—f6 и т. д.).

12. ... d6—c5

13. b4 : d6 c7 : c3

14. a5 : c7 d8 : b6

15. d2 : b4 h8—g7

Несмотря на упрощения, позиция черных лучше, поскольку шашки a3 и b4 пассивны.

16. c1—d2 h6—g5

17. g1—f2 ...

Можно было играть и 17. d2—c3 g7—f6 18. b4—a5 и т. д.

17. ... b8—c7

18. d2—c3 g7—f6

19. c3—d4 f6—e5

20. d4 : f6 g5 : e7

21. e1—d2 e7—f6

22. d2—e3? ...

Проигрывает. Следовало 22. d2—c3! f6—e5 23. f2—e3 и т. д.

22. ... f6—e5

23. b4—c5 b6 : d4

24. e3 : c5 e5—f4

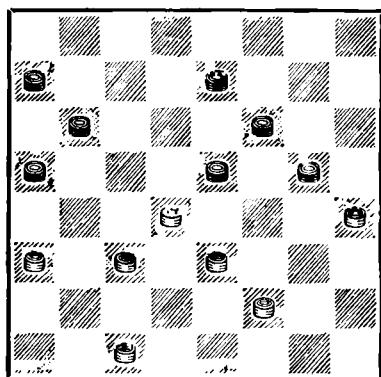
25. a3—b4 f4—g3

26. f2—e3 g3—h2
Белые сдались.

Окончание партии

Г. Хечумов 3. Цирик

Примечания 3. Цирика



Позиция белых тяжелая.
Далее в партии было:

21. f2—g3 . . .

Кроме этого хода, у белых имелось еще другое продолжение, связанное с неожиданной жертвой шашки: 21. c3—b4 a5 : c3 22. d4 : b2 e7—d6 23. b2—c3! d6—c5 (Казалось бы, что положение белых безнадежно, но ...) 24. a3—b4!! c5 : a3 25. f2—g3 b6—a5 (Если 25. . . b6—c5, то 26. g3—f4 e5 : g3 27. h4 : f2 и затем 28. c3—b4 с ничьей) 26. g3—f4 e5 : g3 27. h4 : f2 a7—b6 (Не выигрывает и 27. . . f6—e5 из-за 28. f2—g3 g5—h4 29. e3—d4 h4 : f2 30. d4 : f6 f2—e1 31. f6—g7 e1 : b4 32. g7—h8, и эндшпиль ничейный) 28.

c3—d4! b6—c5 29. d4 : b6 a5 : c7 30. f2—g3 c7—d6 31. g3—f4 g5—h4 32. e3—d4, и ничья.

21. . . . e7—d6

Решающий момент в партии. После длительного обдумывания белые произвели размен 22. c3—b4?, приведший их к проигрышу. А между тем они еще могли спастись, сделав другой размен: 22. g3—f4 e5 : g3 23. h4 : f2 b6—c5 24. d4 : b6 a7 : c5 25. c3—d4! [Напрашивающийся ход 25. f2—g3 позволяет черным этюдным путем добиться победы: 25. . . a5—b4!! 26. c3 : a5 g5—h4 27. g3—f4 (Если 27. e3—d4, то 27. . . c5 : e3 28. g3—f4 e3 : g5 29. a5—b6 d6—c5! 30. b6 : d4 h4—g3 31. d4—c5 g3—f2 32. c5—b6 f2—g1 33. b6—a7 g1—h2 34. a3—b4 h2—b8 35. b4—c5 g5—h4 36. c1—d2 h4—g3 37. d2—e3 g3—h2 с выигрышем) 27. . . f6—e5 28. f4—g5 h4 : f6 29. c1—d2 (29. c1—b2 e5—d4 30. e3—f4 f6—e5 31. a5—b6 e5 : g3 32. b6—a7 g3—f2 33. b2—c3 d4 : b2 34. a3 : c1 f2—g1 35. c1—d2 g1—h2) 29. . . e5—d4 30. e3—f4 d4—e3 31. d2—c3 e3 : g5 32. a3—b4 c5 : a3 33. a5—b6 g5—f4 34. b6—a7 f4—g3 35. a7—b8 (35. c3—d4 f6—g5) 35. . . d6—c5! 36. b8 : h2 f6—e5 37. h2 : b4 a3 : c5, и черные выигрывают] 25. . . g5—h4 (Если 25. . . d6—e5 26. d4 : b6 a5 : c7, то 27. a3—b4 c7—d6 28. c1—d2

е5—f4 29. d2—c3 f4 : d2 30.
c3 : e1 f6—e5 31. e1—d2 g5—
h4 32. d2—c3 e5—f4 33. c3—
d4 с ничьей) 26. d4 : b6 а5 :
c7 27. а3—b4 f6—e5 28. c1—
d2 c7—b6 29. d2—c3 b6—c5
30. b4—а5 е5—f4 31. е3 : g5
h4 : f6 32. f2—e3 f6—e5 33.
а5—b6 c5 : а7 34. е3—d4 е5—
f4 35. d4—e5, и ничья.

22. c3—b4? а5 : c3

23. d4 : b2 b6—c5!

Но не 23. . . d6—c5? ввиду
24. а3—b4! c5 : а3 25. b2—c3
и т. д. с ничьей, как указано
выше.

24. b2—c3 а7—b6

25. g3—f4 е5 : g3

26. h4 : f2 g5—h4

27. c1—b2 f6—e5

28. c3—b4 b6—а5

29. b2—c3 е5—f4

30. е3 : g5 h4 : f6

31. f2—e3 f6—g5

Белые сдались.

№ 4. „Редкое начало“

Б. Блиндер **В. Новиков**

Примечания В. Абаулина

1. е3—f4 f6—g5

2. c3—b4 g5 : e3

3. d2 : f4 е7—f6!

Отличный ход! Обычно игра-
ют 3. . . g7—f6, что после
4. b4—c5 d6 : b4 5. а3 : c5
b6 : d4 6. f4—e5 d4—e3 7.
е5 : g7 h8 : f6 8. f2 : d4 ведет
к приблизительно равной иг-
ре.

Встречалось и продолже-
ние 3 . . . b6—c5, но, как

доказал А. Коврижкин, оно
передает белым инициативу
после 4. b4—а5! Ход 3. . .
е7—f6 направлен против упро-
щающего маневра белых 4. b4—
c5 и затем f4—e5.

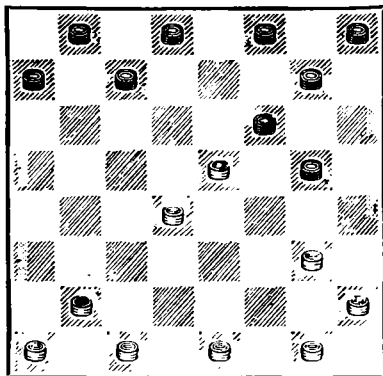
В то же время черные угро-
жают сыграть 4. . . f6—g5,
вынуждая новое ослабление
правого фланга белых. По-
этому Б. Блиндер после дол-
гого раздумья все же сыграл
4. b4—c5.

4. b4—c5 d6 : b4

5. а3 : c5 b6 : d4

6. f4—e5 d4—e3

7. f2 : d4 h6—g5



Черные проводят типич-
ный план окружения отор-
вавшейся шашки е5. Подоб-
ный план был проведен Б.
Блиндером в партии против
Л. Глезера в V первенстве
СССР. Эта интересная пар-
тия развивалась так (черные
Б. Блиндер): 1. c3—d4 d6—
e5 2. е3—f4 е5 : c3 3. b2 : d4
f6—g5 4. d4—c5? b6 : d4 5.
а1—b2 g5 : e3 6. d2 : f4 е7—

f6! 7. f4—e5 d4—e3 8. f2 : d4 h6—g5 и, в связи с неотразимой угрозой g5—f4 (Ход 9. g3—h4 невозможен ввиду 9... g5—f4 10. e5 : g3 f6—g5), черные выиграли.

Особенности позиции, изображенной на диаграмме, таковы, что в распоряжении белых оказывается ход 8. g3—h4, и это позволяет организовать успешную защиту шашки e5.

8. g3—h4	f8—e7
9. g1—f2	e7—d6
10. f2—g3	d6 : f4
11. g3 : e5	a7—b6

Черные вынуждают размен 12. d4—c5, после чего у них появляется возможность захватить центр.

12. d4—c5	b6 : d4
13. e5 : c3	g5—f4

Белые получили трудную позицию. Поучительно проследить, с каким мастерством Б. Блиндер проводит трудную защиту.

14. e1—d2!*	c7—b6
15. c3—b4	d8—c7
16. d2—e3	f4 : d2
17. c1 : e3	c7—d6
18. b2—a3	f6—g5
19. h4 : f6	g7 : e5
20. a1—b2	b6—c5
21. b2—c3	h8—g7
22. b4—a5	b8—c7
23. c3—b4	g7—h6
24. h2—g3	e5—f4
25. g3 : e5	d6 : d2
26. b4 : b8	d2—e1

Ничья.

В. Писарев

ЗАОЧНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ

За последние годы заметно расширились заочные соревнования шашкистов. Особую популярность приобрели турниры по переписке. Но из всех послевоенных лет наиболее богатым заочными соревнованиями был 1957 год. Достаточно привести даже далеко не полный перечень проведенных и организационно подготовленных в 1957 году новых заочных соревнований, чтобы убедиться в этом.

1. В сентябре успешно закончился при 27 участниках финальный турнир первен-

ства СССР в русские шашки по переписке. Сбылась давняя мечта шашкистов — энтузиастов заочной игры!

2. В феврале началась игра в полуфинале II первенства СССР. В пяти группах полуфинала приняли участие 60 шашкистов.

3. В феврале началась игра в финальном турнире I пер-

* Только так! При 14. e1—f2 c7—b6! белые уже не смогут уничтожить шашку f4, так как на 15. c3—b4 следует 15... f4—e3 16. f2:d4 f6—g5. Другие пути также ведут белых к поражению. (Прим. ред.):

венства СССР в международные шашки. Участники этого турнира: мастера спорта — С. Балжаларский (Краснокамск), В. Гиляров (Москва), Н. Сре-тенский (г. Калинин), М. Становский (Одесса); кандидаты в мастера — В. Калинин (Казань), В. Солныков (Москва), К. Шахсуваров (Москва), Б. Шкиткин (Москва); первораз-

рядники — В. Краснокутский (Сталинград), Л. Кропотин (Харьков), Э. Малев (Москва), Н. Пустынников (Тихвин).

4. В ноябре начат матч между командами участников XVIII шашечного чемпионата СССР и финального турнира I первенства СССР по переписке.

В командах играют:

Д. Козьков (Харьков)	— А. Агеенко (Созетская Армия)
Ю. Арустамов (Алма-Ата)	— Л. Кропотин (Харьков)
М. Геллер (Минск)	— А. Ильин (Пермь)
Б. Шестаков (Харьков)	— А. Плакхин (Полоцк)
Д. Гордевич (Минск)	— Я. Инсберг (Рига)
Г. Хечумов (Баку)	— Н. Пустынников (Тихвин)
Ю. Галкин (г. Калинин)	— Н. Мельников (Вологда)
Б. Берлинков (Минск)	— К. Кетлер (Павлодар)

Подобное соревнование проводится впервые. Этот интересный матч посвящен сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции.

5. В декабре окончен конкурс на лучший анализ шашечных положений из партий финального турнира I первенства СССР.

6. В июле на условиях, которые введены в практику игры по переписке впервые за всю историю заочных соревнований, начат турнир с девизом «Играть только на выигрыш!» Новые условия состоят в том, что участникам турнира предоставлено право трех попыток и установлено повышенное количество очков. То есть, если при первой попытке партия окончена вничью, результат ее не за-

считывается и партия играется заново. За выигрыш при первой попытке засчитывается 3 очка. При второй попытке за выигрыш засчитывается 2 очка. При третьей — одно очко, а за ничью $\frac{1}{2}$ очка. В первом турнире с указанными условиями (турнир № 108) приняли участие шашкисты-энтузиасты, многократно выступавшие в заочных соревнованиях: А. Агеенко *, К. Виноградов (Москва), Н. Каленчук (Луганская обл.), В. Краснокутский, Л. Кропотин, А. Куличихин (Московская обл.), Е. Ларин (Иваново), В. Писарев (Москва), Н. Пустынников, П. Слез-

* Для краткости местожительства шашкистов указывается один раз.

кин (Москва), Е. Соколов (Орел), С. Тютин (Москва).

Объявлен конкурс на составление лучшего отчета об этом интересном турнире, посвященном сорокалетию Великой Октябрьской социалистической революции.

7. В ноябре начат второй турнир с девизом «Играть только на выигрыш!» (турнир № 110). Такие соревнования становятся популярными.

8. В декабре для любителей игры в поддавки организован турнир по переписке при 12 участниках.

9. В 1957 году продолжалась игра в турнирах по переписке шашистов 1 и 2-го разрядов и в смешанных турнирах.

10. Проведена подготовительная работа по организации в 1958 году большого количества различных заочных соревнований по русским шашкам, в том числе отборочных турниров к полуфиналам III первенства СССР.

Для организации и руководства заочными соревнованиями в русские и столеточные шашки в 1956 году при Центральном шахматном клубе СССР создан комитет заочных шашечных соревнований в составе: В. Писарев (председатель), А. Куличихин (секретарь), К. Виноградов.

Первоначально комитет занимался организацией только турниров по переписке, а

с 1957 года — также и всех других видов заочных соревнований.

Здесь уместно заметить, что в связи с созданием комитета заочных соревнований в настоящее время совершенно отпала необходимость организации отдельными шашистами турниров по переписке. В прошлом такая инициатива играла положительную роль в деле развития заочных соревнований и популяризации замечательной народной игры. Известно, что на протяжении многих лет такие турниры организовывали: Н. Каленчук, В. Краснокутский, Л. Кропотин, Н. Пустынников, В. Писарев и др.

Целью настоящей статьи не является подробное описание истории и значения заочных соревнований, но следует все же отметить, что эти соревнования:

выявляют многих талантливых шашистов;

позволяют принять участие в шашечной жизни очень большому количеству любителей, которые по разным причинам не могут выступать в соревнованиях за доской;

дают прекрасные возможности для аналитической работы.

Мы расскажем кратко о самом крупном соревновании, окончившемся в 1957 г., — финальном турнире I первенства СССР. Среди участников этого турнира были:

два мастера спорта — В. Евсюков (Воронеж) и В. Новиков (Саратов), три кандидата в мастера — А. Плакхин, П. Попов (Рига) и П. Слезкин и двадцать два перворазрядника, в том числе старейшие перворазрядники: Г. Иванов (Полоцк), Я. Инсберг, Л. Кропотин, Е. Ларин, Н. Мельников, В. Писарев, В. Поздоровкин.

Более двадцати лет прошло с тех пор, как им был присужден первый разряд по шашкам, который они многократно подтверждали в последующих соревнованиях за доской и по переписке.

В турнире участвовали также: А. Агеенко, А. Андрущенко, А. Гомонов, А. Дубовой (Тирасполь), А. Ильин, Н. Каленчук, К. Кетлер, В. Краснокутский, А. Куличихин, А. Павлов (Архангельская обл.), Н. Пустынников, П. Романюк (Гомель), В. Самохин (Москва), Е. Соколов, А. Юдицкий (Скопин).

Характерно, что в турнире принимали участие шашисты в возрасте от 17 до 74 лет самых разных профессий: рабочие, инженеры, служащие, офицеры Советской Армии, врачи, экономисты, работники печати, финансовые работники, товароведы, пенсионеры, преподаватели высших и средних учебных заведений, студенты и учащиеся средних школ.

Семнадцать участников тур-

нира более 25 лет играют в шашки.

В 1957 году исполнилось 50 лет с тех пор, как известный составитель шашечных задач активнейший пропагандист русской народной игры А. Куличихин занимается шашками, отдавая этому большую часть своего досуга.

Свыше 60 лет отдал шашкам старейший любитель инженер П. Слезкин — автор многих работ по русским шашкам, в том числе первой теоретической книги «Основы шашечной игры».

П. Слезкину довелось играть по переписке с такими известными мастерами шашечной игры, как П. Бодянский, А. Оводов, В. Медков, В. Руссо, А. Харьянов, И. Мосолов, В. Столяров, А. Савельев, С. Тютин, Б. Миротин и др. Со многими из старых мастеров П. Слезкин встречался в игре за доской, в том числе с такими, как С. Воронцов, М. Иванов, Ф. Каулен, Н. Кукуев, И. Павлов, С. Васильев и др. Несколько партий было сыграно П. Слезкиным и с многодежавшим для развития шашечной игры непревзойденным мастером А. Шошиным и его братом В. Шошиным.

На протяжении восемнадцати месяцев (март 1956 г.— сентябрь 1957 г.) длилась упорная борьба в финале I первенства СССР, где было сыграно 702 партии!

В результате этой борьбы первым чемпионом СССР в игре по переписке стал харьковский перворазрядник Л. Кропотин. Его результат: $+19, -1, =32$.

На очко от победителя отстал армейский шашист — перворазрядник А. Агеенко, занявший 2-е место с результатом $+17, -1, =34$. Следующие три призовых места заняли: кандидат в мастера А. Плакхин ($+12, -0, =40$) — единственный участник, прошедший турнир без поражения; мастер спорта В. Евсюков ($+15, -4, =33$) и перворазрядник А. Ильин ($+16, -6, =30$).

Указанные участники получили право играть в финале II первенства СССР, а также в полуфинале XIX чемпионата СССР.

Победители турнира Л. Кропотин, А. Агеенко и А. Плакхин были награждены дипломами. Им присвоен разряд кандидата в мастера. Кандидатский балл присужден Я. Инсбергу и Н. Пустынникову.

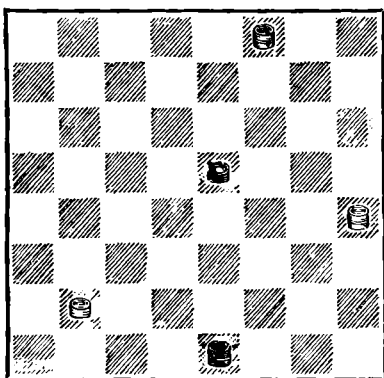
Первый разряд присужден А. Куличихину. Двенадцать шашистов подтвердили первый разряд: А. Гомонов, А. Дубовой, Г. Иванов, К. Кетлер, В. Краснокутский, Н. Мельников, А. Павлов, В. Писарев, В. Поздоровкин, П. Романюк, В. Самохин, А. Юдицкий.

Ряд участников финала премирован памятными подарками, в том числе А. Куличихин — за наилучшую оперативность в игре, имеющую важное значение в турнирах по переписке, и за окончание турнира первым. Этот вид поощрения установлен в виде специального приза во всех турнирах по переписке.

Приведем несколько примеров из творчества участников заочных соревнований.

Предлагаем читателям ответить на вопросы, поставленные при изложении этих примеров. Ответы даны в конце статьи.

№ 1

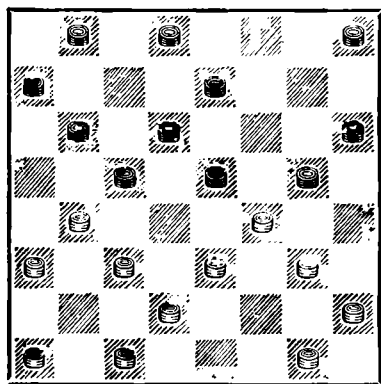


К этому положению пришла партия А. Агеенко — В. Евсюков. Ход черных. Они грозят сыграть на d4 и последующим e1—c3 занять «большак». Возразить этому плану можно двояко. Но, учитывая все возможные продолжения черных, белые должны из-

брать только один способ. Найдите какой и почему.

В партии В. Писарев — В. Краснокутский после хода на ловушку 8. e1—d2 создалось следующее положение:

№ 2

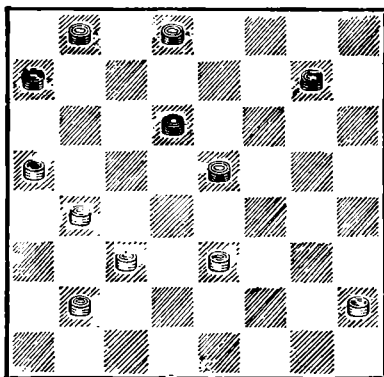


Черные сыграли 8. . . c5—d4, и партия на 27-м ходу закончилась вничью. Нельзя было черным играть 8. . . g5—h4. Любопытно, что после этого хода белые из двух способов проведения комбинации выигрывают только при одном, а при другом даже проигрывают. Укажите эти способы.

Интересно игралось окончание партии Н. Пустынник — В. Писарев.

В положении №3 последовало: 1 . . . e5—f4! 2. e3 : g5 g7—h6 3. c3—d4 (Нельзя 3. g5—f6 из-за 3. . . d8—e7 4. f6 : d8 b8—c7) 3. . . h6 : f4 4. b2—a3 d8—c7 5. b4—c5 d6 : b4 6. a5 : c3 a7—b6 7. a3—b4 c7—d6 8. b4—a5 b6—c5! 9.

№ 3

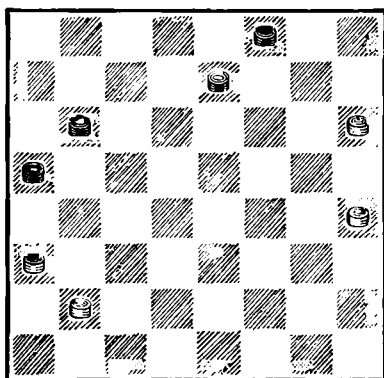


d4 : b6 b8—a7 10. b6—c7 d6 : b8 11. c3—d4 b8—c7 12. d4—c5 f4—e3 13. a5—b6 c7 : a5 14. c5—d6 a5—b4 15. d6—e7 b4—c3.

На первый взгляд, кажется, что выигрыш черных — дело только времени, но на самом деле здесь ничья. Укажите ее.

В партии Кропотин — Кетлер после 27-го хода черных получилась такая позиция:

№ 4

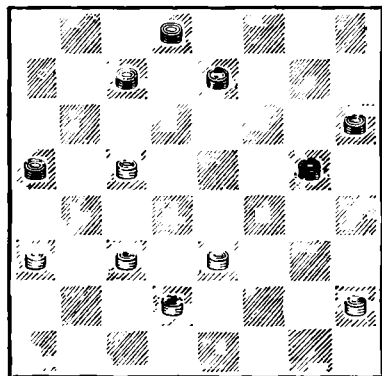


Белые избрали сильнейшее продолжение 1. h4—g5! b6—

c5 2. g5—f6 e7 : g5 3. h6 : f4. Тонкой игрой черным удалось свести партию вничью. Попробуйте найти план черных.

Приведем еще один пример. После интересных осложнений партия Самохин — Кетлер пришла к следующей позиции.

№ 5



Черным удалось форсированно выиграть. Рекомендуем читателю найти выигрывающий план.

Большой вклад внесли участники заочных соревнований в дело разработки теории дебютов.

Ряд интересных новинок, примененных в финале I первенства СССР, освещен в статье «Заметки о дебютной стратегии».

За последние годы количество заочных соревнований значительно увеличилось. Большая армия любителей постоянно пополняется, подтверждая этим развитие ша-

шечного спорта в нашей стране.

Приводим решения примеров.

№ 1. Возразить плану черных 1... e5—d4 и 2... e1—c3 белые могут двумя способами:

а) 1... e5—d4 2. f8—h6! e1—c3 3. h4—e1 c3 : a1 4. e1—c3 d4 : b2 и 5. h6—c1;

б) 1... e5—d4 2. f8—a3 e1—c3 3. h4—e1 c3 : a1 4. a3—b2.

Но белые должны избрать только 2. f8—h6!, так как если 2. f8—a3, то 2... e1—d2! (Нельзя 2... e1—a5 из-за 3. a3—c5! d4 : b6 и 4. h4—e1. Нельзя также 2... d4—e3 из-за 3. a3—c5 e3—d2 4. c5—f2) 3. h4—e1 d2—h6 (При всех других ходах черные проигрывают немедленно) 4. e1—c3 d4—e3 5. a3—c5 h6—f8! (Ход указали: А. Куличихин, В. Поздоровкин, Н. Пустынников) 6. c5 : f2 f8—a3, и ничья.

При других ходах черных выигрыш достигается так: 1... e5—f4 2. f8—d6 f4—e3 3. d6—c5 e3—d2 4. c5—f2; 1... e1—a5 2. h4—e1 a5—d8. (Если 2... a5—b6, то 3. e1—c3 e5—f4 4. c3—e5. А на 2... a5—c7 следует 3. e1—c3 e5—f4 4. f8—d6 или 3. f8—d6. Если же 2... e5—d4, то 3. f8—c5 и 4. b2—c3) 3. f8—h6 d8—h4 4. h6—e3 h4—d8 5. e3—b6 и 6. b2—c3.

№ 2. После 8... g5—h4? нельзя проводить следующую ком-

бинацию: 9. c1—b2 h4 : d4 10. b4—a5? e5 : g3 11. c3 : c7 b8 : d6 12. a5 : e5—из-за 12. . . g3—f2! 13. g1 : e3 c5—b4 14. a3 : c5 e7—d6, и выигрывают не белые, а черные!

Для выигрыша белых необходимо комбинацию проводить так: 9. c1—b2, 10. g1—f2!!, 11. c3 : a5, 12. b2 : b6, 13. b4 : f8. Прекрасный учебный пример.

№ 3. Ничья была достигнута так: 16. e7—f8 c3—b2 17. h2—g3! Согласились на ничью, так как на 17. . . e3—d2 18. f8—h6 d2—e1 последует 19. h6—c1.

№ 4. Положение из партии Л. Кропотин — К. Кетлер. 3. . . a5—b4! 4. f4—e5 f8—g7 5. e5—d6 c5 : e7 6. a3 : c5 e7—f6! Единственный ход на ничью. Идея этого хода заключается в том, чтобы не дать белым с темпом поставить дамку на d8. После хода 6. . . e7—f6 противники согласились на ничью.

№ 5. Положение из партии В. Самохин—К. Кетлер. 1. . . c7—d6! 2. c3—d4 (После 2. h2—g3 d6 : b4 3. a3 : c5 черные выигрывали путем 3. . . g5—f4! 4. g3 : e5 e7—d6 и т. д.) 2. . . d6 : b4 3. a3 : c5 g5—f4 4. e3 : g5 h6 : f4 5. d2—c3 e7—d6! 6. c5 : e7 d8 : f6 7. d4—c5 f6—e5 8. c3—b4 (Не спасает и 8. c3—d4) 8. . . a5 : c3 9. c5—b6 c3—d2 10. b6—c7 d2—c1 11. c7—d8 f4—e3, и черным был присужден выигрыш.

В заключение сообщаем адрес Комитета заочных шашечных соревнований: Москва, Г-19, Гоголевский бульвар, дом 14, Центральный шахматный клуб СССР.

Приводим несколько партий из перечисленных соревнований.

№ 5. „Тычок“

Л. Кропотин А. Агеенко

Примечания 3. Цирика

- | | |
|------------|---------|
| 1. c3—b4 | f6—g5 |
| 2. b4—c5 | b6 : d4 |
| 3. e3 : c5 | d6 : b4 |
| 4. a3 : c5 | e7—f6 |
| 5. f2—e3 | d8—e7 |

Система игры за черных с ходом 5. . . d8—e7 и разменом назад 6. . . e7—d6, 7. . . f6 : d8 применяется в случае 5. d2—e3. При 5. f2—e3 может быть рекомендовано следующее продолжение: 5. . . g5—h4 6. g3—f4 h4—g3 7. f4—g5 h6 : f4 8. e3 : e7 f8 : b4 9. h2 : f4 b4—a3 с идеей охвата центра белых *

- | | |
|------------|---------|
| 6. e3—d4 | e7—d6 |
| 7. c5 : e7 | f6 : d8 |
| 8. b2—c3 | g7—f6 |
| 9. a1—b2 | g5—h4 |

* Рекомендация 3. Цирика дает черным значительно лучшую игру. Поэтому после 5. . . g5—h4 белым лучше продолжать 6. e3—f4 h4 : f2 7. g1 : e3 с интересной борьбой, как было в партии М. Становский — В. Городецкий, игранный в полуфинале XVI первенства СССР. (Прим. ред.)

10. b2—a3 h4 : f2

11. g1 : e3 . . .

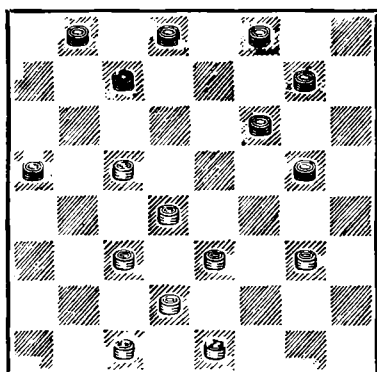
Планы сторон определились. Белые будут стремиться к захвату центральных полей. Черные же строят свою игру на возможности охвата центра противника, используя при этом некоторое «переразвитие» белых шашек.

11. . . . h6—g5

12. h2—g3 a7—b6

13. a3—b4 h8—g7

14. b4—c5 b6—a5



15. e3—f4 . . .

После 15. g3—f4 могло иметь место следующее продолжение: 15. . . g7—h6 16. c1—b2 c7—d6 17. c5 : e7 f8 : d6 18. b2—a3 d8—c7 19. d4—c5 d6 : b4 20. a3 : c5 f6—e5 21. f4 : d6 c7 : e5 22. e3—d4 e5—f4 и т. д. с ничьей.

15. . . . g5 : e3

16. d4 : f2 f6—g5

17. c3—d4 f8—e7

18. f2—e3 g5—h4?

Плохой ход, оставляющий черным нелегкий путь к ничьей. Следовало продолжать

18 . . . g7—h6 19. c1—b2 g5—f4 20. g3 : e5 c7—d6 21. e5 : c7 b8 : b4 22. b2—a3 d8—c7 23. a3 : c5 c7—d6 с равной позицией.

19. d2—c3 h4 : f2

20. e1 : g3 e7—d6?

Приводит к проигрышу партии.

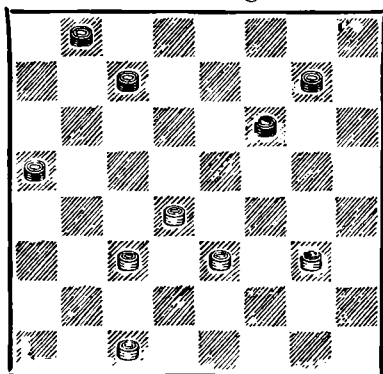
Нельзя было и 20. . . c7—d6 из-за 21. c3—b4! a5 : e5 22. e3—f4 d6 : b4 23. f4 : h6.

Единственным продолжением, дающим черным ничью, было 20. . . g7—h6 21. e3—f4 e7—d6 22. c5 : e7 d8 : f6 23. d4—c5 c7—b6! 24. c5 : a7 f6—g5 25. f4—e5 g5—f4 26. g3—h4 f4 : d6 27. c1—b2 d6—e5 28. b2—a3 e5—f4 29. c3—d4 h6—g5 30. h4 : f6 f4—g3 31. f6—g7 g3—f2 32. g7—f8 f2—e1, после чего получалось окончание, в котором белые выиграть не могут.

После размена 20. . . e7—d6 белые тонким путем добиваются победы.

21. c5 : e7 d8 : f6

22. d4—c5 g7—h6



23. c5—b6! c7—d6
24. b6—a7 h6—g5

Не спасает и 24. . . d6—c5 ввиду 25. g3—f4 c5—b4 26. c3—d4 f6—g5 (26. . . b4—a3 27. f4—e5 a5—b4 28. e5 : g7 h6 : f8 29. e3—f4) 27. f4—e5 b4—a3 (27. . . g5—h4 28. e3—f4 h6—g5 29. f4 : h6 h4—g3 30. h6—g7 g3—f2 31. g7—f8 b4—a3 32. e5—f6 с легким выигрышем) 28. e5—d6 g5—f4 29. e3 : g5 h6 : f4 30. d6—c7 b8 : d6 31. a7—b8 d6—e5 32. d4 : f6 f4—e3 33. b8—g3 e3—d2 34. c1 : e3 a3—b2 35. f6—g7 b2—c1 36. g3—f4, и белые выигрывают.

25. g3—f4 g5—h4
26. e3—d4! . . .

Но не 26. c3—d4, ибо после 26. . . a5—b4 черные получают возможность спастись.

26. . . . f6—g5

Упорное сопротивление могли оказать черные, играя 26. . . d6—c5 27. d6 : b6 a5 : c7. В этом случае белые выигрывали следующим путем: 28. c3—d4 c7—d6 29. f4—g5 (Не ведет к цели 29. c1—b2 f6—g5 30. f4 : h6 h4—g3 31. h6—g7 g3—f2 32. g7—f8 f2—e1 33. f8 : a3 e1—c3 с ничьей) 29. . . f6—e5 (29. . . h4—g3 30. g5 : c5 g3—f2 31. c5—d6 f2—e1 32. d6—e7 с несложным выигрышем; 29. . . d6—c5 30. d4 : b6 h4—h3 31. g5 : e7 g3—f2 32. e7—d8 f2—g1 33. d8—

f6 g1—h2 34. b6—c7 b8 : d6 35. a7—b8) 30. d4 : f6 h4—g3 31. f6—g7 g3—f2 32. g7—h8 f2—e1 33. h8—f6 e1—f2 (33. . . e1—a5 34. g5—h6 a5—d8 35. f6—h4 d6—e5 36. h6—g7 e5—f4 37. g7—f8, и следующим ходом выигрывается черная шашка) 34. g5—h6 f2—h4 35. f6—d8 d6—e5 36. h6—g7 e5—f4 37. g7—h8 h4—e1 [Если 37. . . h4—f2, то 38. h8—c3 f2—g1 (38. . . f2—c5 39. d8—c7 b8 : d6 40. a7—b8 d6—e5 41. c3 : h8 f4—e3 42. b8—a7) 39. c3—d2 f4—g3 40. d8—b6 с выигрышем] 38. h8—d4 e1—b4 39. d4—f2 b4—f8 [39. . . b4—c3 40. d8—e7 c3—e5 41. e7—b4 e5—f6 (41. . . e5—g7 42. b4—e1 g7—f8 43. f2—g1 и 44. g1—h2) 42. f2—h4 f6—g7 43. b4—d6 g7—e5 44. h4—d8] 40. f2—h4 f8—g7 41. d8—a5 g7—f8 42. a5—e1 f8—g7 43. h4—f2 g7—f8 44. f2—g1 f8—h6 45. g1—h2 f4—e3 46. h2—g1, и белые выигрывают.

27. f4 : h6 h4—g3
28. h6—g7 d6—c5
29. d4 : b6 a5 : c7
30. c3—d4 g3—f2
31. g7—h8! . . .

К этой позиции стремились черные, делая свой 26-й ход. По-видимому, они намеревались сыграть здесь 31. . . c7—d6 с угрозой 32. . . f2—g1, а на 32. c1—d2 f2—e1 33. d2—e3 e1—a5 и 34. . . d6—c5 с ничьей. Однако в последний момент они увидели, что 31. . . c7—d6 опровергается

простым 32. d4—c5! d6 : b4
33. h8—c3 b4 : d2 34. c1 : g1.

В партии еще последовало:

31 . . . c7—b6 32. a7 : c5
f2—g1 33. h8—f6 g1—h2 34.
f6—d8 h2—g1 35. c1—b2 g1—
f2 36. b2—a3. Черные сда-
лись.

№ 6. „Старая партия“

В. Евсюков А. Агеенко

Примечания В. Абаулина

1. c3—d4	d6—c5
2. b2—c3	e7—d6
3. g3—f4	f6—g5
4. f2—g3	g5—h4
5. a1—b2	h4 : f2
6. e1 : g3	. . .

Обычно белые играют 5. g1—f2, что после 5 . . . f8—e7! 6. c1—b2 g7—f6 ведет к напряженной борьбе.

Продолжение 5. a1—b2 было рассмотрено П. Перельманом в статье «Некоторые варианты дебюта «Старое начало» (Газета «64» за 21 мая 1940 года). Варианты, приведенные автором, были интересны (хотя и небезошибочны) и довольно хорошо показывали, какие возможности для аналитиков открывает продолжение 5. a1—b2. Тем не менее оно до сих пор не получило теоретической разработки и правильной оценки. Любопытно, что обычно считают ход 5. a1—b2 сомнительным, но приемлемого возражения на него со стороны черных никто не предлагал. Нель-

зя же считать серьезным возражением вариант, предлагаемый Л. Раммом (6. . . b6—a5 7. d4: b6 a7 : c5 8. g3—h4 c7—b6 9. g1—f2 d8—e7 10. f2—g3 g7—f6). Это лучшее, что могут получить черные.

Поэтому весьма интересна настоящая партия.

6. . . .	f8—e7
7. g3—h4	b6—a5
8. d4 : b6	a7 : c5
9. g1—f2	. . .

Ошибочно было бы играть 9. c3—d4? из-за несложной комбинации: 9. . . e7—f6 10. d4 : b6 d6—c5 11. b6 : d4 a5—b4! 12. a3 : c5 f6—g5 13. h4: f6 g7 : e1 с выигрышем.

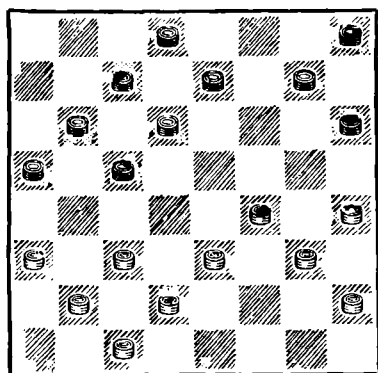
После хода в партии черные проводят новый план, который ведет к комбинационным вариантам.

9. . . .	b8—a7!
10. f2—g3	. . .

После 10. c3—d4 черные могли форсировать переход в сложный дамочный эндшпиль путем 10. . . d6—e5! 11. f4 : b8 (единственное взятие) 11 . . . c5—b4 12. a3 : c5 h6—g5 13. h4 : f6 g7 : h4. Мне кажется, что шансы черных в получившейся позиции предпочтительнее.

10. . . .	a7—b6!!
-----------	---------

Оригинальная система А. Агеенко впервые была применена им в турнире по переписке еще в 1955 году и с тех пор довольно часто применя-



лась в заочных соревнованиях. И, тем не менее, она была мало известна даже мастерам. Этот пример еще раз показывает необходимость изучения и теоретического обобщения материалов турниров по переписке.

11. f4—g5 ...

Белые вынуждены пойти на упрощения.

В партии К. Кетлер — Е. Соколов из этого же турнира было сыграно 11. c3—d4 и после 11 ... d6—e5! 12. f4 : b8! h6—g5 13. h4 : f6 g7 : h4 (Как указывает А. Агеенко, сильнее было брать 13... g7 : a1, и не видно, как белые смогли бы добиться ничьей. Так, на 14. b8—f4 следует 14... a1—e5! с выигрышем, а после 14. b8—a7 e7—d6! белая дамка полностью выключена из игры. Не спасают белых и другие продолжения) 14. b2—c3 e7—f6 (Просмотр. После 14... h4—f6 черные сохраняли шансы на выигрыш) 15. e3—d4! c5 : e3 16. h2—

g3, и партия закончилась вничью. Плохо было бы играть 11. f4—e5 d6 : f4 12. g3 : e5 ввиду 12 ... e7—f6!, и у белых очень плохая позиция.

11. ... h6 : f4
12. g3 : e5 d6 : f4
13. e3 : g5 c7—d6

Наиболее острый план. Варианты и продолжения, связанные с 13 ... e7—f6 и 13 ... c5—d4 14. c3 : e5 e7—f6, также приводили к интересной игре.

14. h2—g3 ...

Проще было играть 14. c3—d4 c5 : e3 15. d2 : f4 g7—h6 16. f4—e5 с полным уравнением, но белые стремятся использовать скученность шахек правого фланга черных.

Вместо 14. h2—g3 ошибочно было бы играть 14. g5—h6 из-за 14... e7—f6! 15. d6 : f8 d6—e5 16. f8 : b4 e5—d4 17. c3 : g7 a5 : e1 18. g7—f8 b6—c5, и черные должны выиграть.

14. ... e7—f6
15. g5:e7 d8 : f6!
16. d2—e3 f6—e5
17. g3—f4 ...

Ошибочно было бы играть 17. e3—f4 ввиду 17... g7—h6 18. c1—d2 (18. h4—g5 a5—b4!) 18... h8—g7! 19. h4—g5 a5—b4!, и черные выигрывают.

17. ... e5 : g3
18. h4 : f2 g7—f6
19. f2—g3 h8—g7
20. c1—d2? ...

Проигрывает. Следовало вводить в игру шашки левого фланга путем 20. c3—d4, и партия окончилась бы ничьей.

20. . . . g7—h6!

Черные задумали жертву шашки, и белые уже ничем не могут этому помешать.

21. g3—f4 f6—e5

22. f4—g5 h6 : f4

23. e3 : g5 e5—f4!

24. g5 : e3 d6—e5

Белые сдались.

Отличная партия!

№ 7. „Обратная городская“

Д. Лезин Н. Пустынников

Примечания Н. Пустынникова

1. c3—b4 b6—c5

2. e3—f4 f6—e5

3. b2—c3 g7—f6

4. d2—e3 f8—g7

После 4. . . h8—g7? белые ходом 5. e1—d2! добиваются большого преимущества (но не выигрыша! — см. «Шашки за 1955 год», стр. 82). Это подсказывает идею применить ход 5. e1—d2 и после 4. . . f8—g7. Вторым аргументом в пользу хода 5. e1—d2 является аналогичный вариант «Старой партии»: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—f4 f6—g5 4. c1—b2 g7—f6 5. f2—g3 g5—h4 6. g1—f2 d8—e7!, в котором черные получают острую и перспективную игру. И еще один аргумент в пользу хода — партии, в кото-

рых после 5. e1—d2 белые получили неплохую игру.

Однако этот ход ведет к проигрышу.

5. e1—d2 a7—b6

6. b4—a5 f6—g5

7. c3—b4 . . .

Если 7. a1—b2 g5—h4 8. c3—b4, то 8. . . e7—f6! 9. f4—g5 (лучшего нет) 9. . . h6 : f4 10. e3 : e7 d8 : f6 11. d2—e3 e5—d4 12. c1—d2 f6—e5 13. e3—f4 g7—h6, и черные выигрывают.

7. . . . g5—h4

8. d2—c3 . . .

Если 8. c1—b2, то 8. . . e7—f6! 9. f4—g5 h6 : f4 10. e3 : e7 d8 : f6 11. d2—e3 (Если 11. b2—c3, то 11. . . f6—g5 12. a1—b2 g7—h6 13. d2—e3 g5—f4 14. e3 : g5 h6 : f4) 11. . . g7—h6 12. b2—c3 (Если 12. e3—f4, то 12. . . h8—g7 13. b2—c3 b8—a7 14. a1—b2* f6—g5 с выигрышем, а на 12. e3—d4 последует 12. . . c5 : e3 13. f2 : d4 e5 : c3 14. b4 : d2 h4 : f2 15. g1 : e3 h6—g5!, и у черных выигранная позиция) 12. . . h6—g5! 13. c3—d4 e5 : c3 14. b4 : d2 f6—e5 15. a1—b2 h8—g7 16. b2—c3 (Или 16. a3—b4 c5 : c1 17. e3—f4, то 17. . . g5 : e3 18. f2 : h8 c1 : e3 19. g3—f4 e3 : h6 20. h8—d4 b6—c5! 21. d4 : d8 b8—c7 22. d8 : b6 h4—g3 23. h2 : f4

* На 14. f4—g5 h6 : f4 15. c3—d4 последует 15. . . e5 : c3! 16. g3 : e5 f6 : d4 17. b4 : d2 d6—e5!, и черные легко реализуют свой материальный перевес. (Прим. ред.).

h6 : a7) 16. ... g7—h6 17. c3—b4 g5—f4 18. e3 : g5 h6 : f4 19. d2—c3 c5—d4 20. f2—e3 d4 : b2 21. e3 : g5 h4 : f6 22. a3 : c1 b6—c5, и черные выигрывают.

8. ... g7—f6
9. c3—d4 ...

Если 9. c1—b2, то 9. ... f6—g5 10. c3—d4 e5 : c3 11. b2 : d4 e7—f6 12. a1—b2 d6—e5, и черные выигрывают.

9. ... e5 : c3
10. b4 : d2 f6—e5
11. d2—c3 ...

Если 11. a1—b2, то 11. ... b8—a7 12. b2—c3 h6—g5! 13. f4 : h6 c5—d4 14. e3 : c5 b6 : b2.

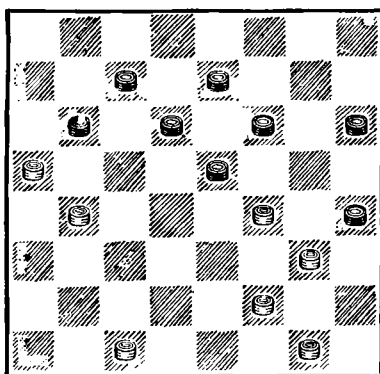
Если 11. c1—b2, то 11. ... b8—a7 12. b2—c3 c5—b4 13. a3 : c5 b6 : b2 14. a1 : c3 c7—b6! 15. a5 : c7 d8 : b6 16. c3—b4 (Не спасает и 16. e3—d4 e7—f6 17. f2—e3 h4 : f2 18. h2—g3 f2 : h4 19. f4—g5 h6 : f4 20. e3 : c5 h4—g3 21. d4 : f6 b6 : b2) 16... b6—c5 17. b4—a5 e5—d4 18. a5—b6 h8—g7 19. f4—e5 d4 : f6 20. b6 : d4 d6—e5 21. d2—c3 h6—g5 22. d4—c5 e5—f4 23. g3 : e5 f6 : b6 24. c3—b4 b6—a5 25. b4—c5 e7—d6 26. c5 : e7 g5—f4 27. e3 : g5 h4 : d8, и черные выигрывают.

11. ... e7—f6
12. c3—b4 ...

Рассмотрим другие продолжения: 12. c1—b2 h8—g7 13. c3—d4 (Если 13. c3—b4, то 13... e5—d4 14. b2—c3 d4 :

b2 15. a1 : c3 f6—e5 16. c3—d4 e5 : c3 17. b4 : d2 d8—e7 18. f4—e5 d6 : f4 19. g3 : e5 e7—f6, и черные выигрывают) 13... e5 : c3 14. b2 : d4 f6—g5 15. d4—e5 (Если 15. a1—b2, то 15... g7—f6 16. b2—c3 f6—e5 17. d4 : f6 g5 : e7 18. c3—d4 e7—f6 с выигрышем) 15... d8—e7 16. a1—b2 b8—a7! 17. e3—d4 g5 : e3 18. b2—c3 d6 : f4 19. g3 : e5 h4—g3! 20. f2 : h4 c5—b4 21. a3 : c5 g7—f6, и черные выигрывают. При 12. c1—d2 f6—g5 выигрыш черных ясен.

12. ... h8—g7
13. a1—b2 d8—e7 *
14. b2—c3 e5—d4
15. c3 : e5 f6 : d4
16. c1—b2 b8—a7
17. f4—e5 d4 : f6
18. g3—f4 f6—e5
19. h2—g3 g7—f6
20. b2—c3 c5—d4
21. e3 : c5 b6 : b2
22. a3 : c1 a7—b6?



* Нельзя 13... e5—d4 из-за 14. f4—e5 d6:d2 15. b4:d6!, и белые выигрывают шапку. (Прим. ред.).

Следовало играть 22 ...
e5—d4! 23. c1—d2 f6—g5 24.
d2—e3 d4—c3 25. b4 : d2 d6—
c5 26. d2—c3 c5—b4 27. c3—
d4 b4—a3 28. d4—c5 c7—d6!
29. a5—b6 d6 : b4 30. b6—c7
a3—b2 31. c7—b8 b2—a1 с
выигрышем.

23. f2—e3!	h4 : d4
24. b4—c5!	e5 : g3
25. c5 : a7	d4—e3
26. a7—b8	f6—e5
27. b8—a7	g3—f2
28. a7—b6	f2—e1
29. a5 : f6 : f2	e1 : g3
30. a5—b6	d6—c5
31. b6 : d4	g3—d6
32. c1—b2	h6—g5
33. b2—a3	d6—b8!

Сыграно в расчете на тонкую этюдную ловушку.

34. d4—c5? ...

После 34. a3—b4 белые достигали ничьей без особого труда.

34. ...	g5—f4!
35. g1—f2	b8—c7
36. a3—b4	f4—e3!
37. f2 : d4	c7—a5

Белые сдались.

№ 8. „Центральная“

П. Слезкин Н. Пустынников

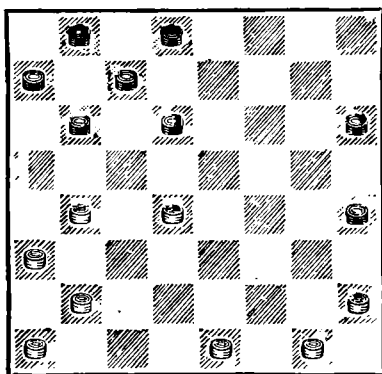
Примечания Н. Пустынникова

1. c3—d4 f6—g5 2. g3—f4
g7—f6 3. b2—c3 g5—h4 4.
c1—b2.

Теория считает последний ход слабым и рекомендует играть 4. f4—g5 h6 : f4 5.
e3 : g5 d6—c5 6. d2—e3

и т. д. В этом варианте заслуживает внимания система, разработанная Д. Коськовым: 6...h8—g7 7. g5—h6 e7—d6 8. c3—b4 b6—a5 9. d4 : b6 a5 : c3 10. c1—b2 c7 : a5 11. b2 : d4 d6—e5. В турнире по переписке № 7 Я. Инсберг против Н. Пустынникова неожиданно сыграл 12. d4—c5! (В книге «XVI первенство СССР по шашкам» этот ход оценивается как плохой) и на 12...d8—e7? пожертвовал: 13. a3—b4! a5 : c3 14. e3—d4! с выигранной позицией.

4...f6—e5 5. d4 : f6 e7 : g5
6. c3—d4 h8—g7 7. d2—c3
g7—f6 8. d4—e5 f6 : d4 9.
e3 : e7 f8 : d6 10. c3—b4 g5 :
e3 11. f2 : d4.



В примечании к партии В. Лисенко — Б. Блиндер (журнал «64», № 1 за 1933 г.) к последним ходам белых следовало примечание, что «...белые легко достигали ничьей». Настоящая партия не подтверждает этого.

11. ...b6—c5 12. d4 : b6
a7 : c5 13. b2—c3 d8—e7!
14. h2—g3.

Трудно посоветовать лучший план. Так, на 14. e1—f2 последует 14...e7—f6, и белым нельзя играть 15. c3—d4 из-за проигрыша шашки (примечание В. Абаулина) *.

14...h4 : f2 15. g1 : e3 e7—f6 16. c3—d4 c7—b6 17. b4—a5.

Не спасало и 17. e1—f2. Вот примерный вариант: 17...h6—g5 18. f2—g3 (18. b4—a5 d6—e5! 19. a5 : c7 e5 : c3 20. c7—d8 g5—h4, и черные выигрывают) 18...b6—a5 19. d4 : b6 a5 : c3 20. g3—f4 g5—h4 21. b6—c7 (На 21. f4—g5 последует 21...d6—e5! 22. g5 : e7 e5—f4) 21...d6—c5 22. c7—d8 b8—a7 23. d8 : g5 h4 : f6, и черные выигрывают.

17...b8—c7 18. a1—b2 h6—g5! 19. e1—f2.

После 19. e3—f4 c5 : e3! 20. f4 : d2 b6—c5 черные, владея сильным центром, легко выигрывают.

19...g5—h4 20. b2—c3 f6—g5 21. c3—b4 g5—f4 22. e3 : g5 c5 : g1 23. g5—f6 h4—g3 24. f6—g7 g1—e3!

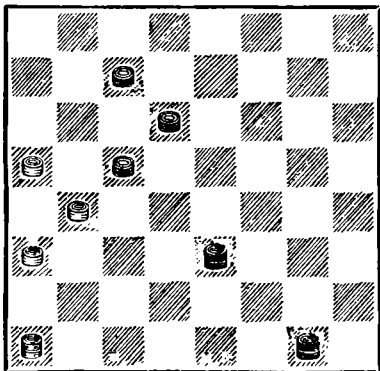
Черные играют точно. Поспешное 24...g3—f2 после 25. g7—f8! d6—e5 26. f8—g7 e5—f4 27. g7—a1 вело лишь к ничьей. Смысл хода 24...g1—

e3! и заключается в том, чтобы препятствовать ходу белых 25. g7—f8 ввиду 25...g3—f2! 26. f8 : a7 f2—g1 с выигрышем (примеч. В. Абаулина).

25. g7—h8 g3—f2 26. h8—b2.

Безнадежно и 26. b4—c5 b6 : d4 27. h8 : c3 ввиду f2—g1 28. c3—a1 (Если 28. c3—b4, то e3—d4 29. b4 : e7 и c7—d6) 28...e3—a7, и в дальнейшем черные, поставив дамки на a7 и d8, а простые на c5 и d6, вынуждают белую дамку уйти с большой дороги, после чего выигрыш достигается просто.

26. ...f2—g1 27. b2—a1 b6—c5.



Черным удалось свести игру к известному этюдному окончанию.

28. a1—h8

Если 28. a1—d4, то 28...e3—f4 29. d4 : d8 d6—c5 30. b4 : d6 f4 : c7 31. d8 : b6

* Если же 15. f2—e3, то 15...f6—g5! 16. c3—d4 c7—b6 17. b4—a5 b8—c7, и белым нельзя играть 18. e3—f4 из-за 18...c5:e3 и 19...h4—g3. (Прим. ред.).

g1 : a7, и черные выигрывают.

28. ...g1—h2.

Теперь белая дамка вынуждена ходить из угла в угол из-за угрозы 28...c7—b6 и т. д.

29. h8—a1 e3—g5 30. a1—h8 g5—d8!

Важно занять поле h4 тогда, когда белая дамка будет находиться на a1. Интересно заметить, что этот способ выигрыша еще в 1934 году продемонстрировал сам П. Слезкин в партии против М. Иванова (журнал «64» № 1—2 за 1934 год).

31. h8—a1 d8—h4! 32. a1—h8 h2—g1!

Белые сдались, так как на 32. h8—g7 последует 32...c7—b6! 33. a5 : e5 h4—e1 34. b4 : d6 g1—d4 35. e5 : c3 e1 : h6, а после 32. h8—a1 решает 32...c7—b6 33. a5 : e5 h4—e1 34. b4 : d6 e1—c3 35. a1 : d4 g1 : e7.

№ 9. „Кол“

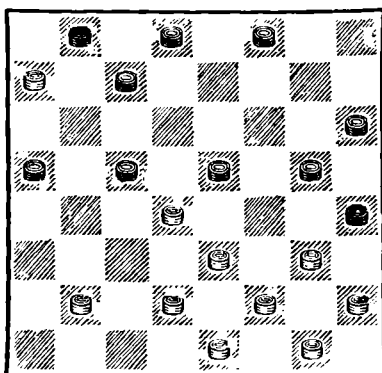
А. Плахтин В. Евсюков

Примечания В. Евсюкова

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 h8—g7 4. b4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 g5—h4 6. a1—b2 f6—g5 7. b2—c3 g7—f6 8. c1—b2 b6—a5 9. c5—b6 a7 : c5 10. d4 : b6 e7—d6 11. b6—a7 d6—c5 12. c3—d4.

Если 12. b2—a3, то 12...a5—b4 13. c3 : a5 f6—e5 с равной игрой.

12. ... f6—e5!



13. d4 : b6 ...

Принятие жертвы шашки ведет к тяжелой позиции для белых. Следовало играть 13. d4 : f6 g5 : e7 14. d2—c3 e7—f6 с лучшей игрой у черных.

13. ... g5—f4

14. e3 : g5 h6 : f4

15. b2—a3 f8—g7

16. d2—c3 ...

На 16. d2—e3 f4 : d2 17. e1 : c3 g7—h6 18. a3—b4 e5—d4 19. c3 : e5 a5 : c3 черные сохраняли практические шансы на выигрыш.

16. ... g7—h6

17. e1—d2 ...

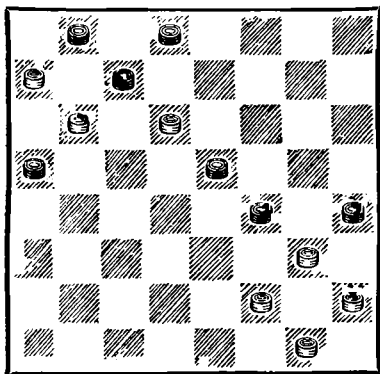
Единственный ход. При 17. c3—d4 e5 : c3 18. g3 : e5 a5—b4 19. a3 : c5 c7 : a5 20. e5—f6 c3—b2 21. c5—d6 a5—b4 22. d6—e7 b4—a3, и черные должны выиграть. Если 17. a3—b4, то 17...e5—d4 18. g3 : e5 d4 : b2 19. e5—d6 a5 : c3 20. d6—e7 d8 : f6 21. b6 :

g5 h4 : f6, и черные выигрывают.

17. . . . h6—g5
18. d2—e3 . . .

Проигрывает 18. a3—b4 e5—d4 19. g3 : e5 d4 : b2 20. e5—d6 c7 : e5 21. b6—c7 d8 : b6 22. a7 : c5 a5 : g3 23. h2 : d6 b2—a1, и белые не могут играть 24. d6—e7 из-за 24... a1—d4 и 25...g5—f4.

18. . . . f4 : b4
19. a3 : c5 g5—f4
20. c5—d6 . . .



Лучший ход. При 20. f2—e3 h4 : d4 21. c5 : g5 e5—f4 22. g5 : e3 a5—b4 23. e3—d4 c7 : a5 24. d4—e5 b4—c3 25. e5—f6 c3—b2 26. f6—g7 a5—b4 27. g7—f8 b4—a3 черные выигрывают.

20. . . . a5—b4
21. d6—e7 c7 : a5
22. e7—f8 b4—c3
23. f8—a3 d8—c7
24. a3—f8 . . .

Проигрывает 24. a3—c1 a5—b4 25. c1 : h6 c3—b2.

24. . . . e5—d4

Не выигрывает 24...c3—b2 25. f8—a3 b2—c1 26. a3—f8, так как черные не могут покинуть большую дорогу из-за f8—g7 с ничьей. А на 25... b2—a1 26. a3—f8 a1—c3 белые продолжают 27. f8—b4, не давая возможности произвести размен e5—d4.

25. g3 : e5 d4 : f6
26. f2—g3 h4 : f2
27. g1 : e3 c3—b2

28. f8—c5. Согласились на ничью.

№ 10. „Кол“

К. Кетлер П. Слезкин

Примечания В. Абаулина

1. c3—b4 b6—a5
2. b4—c5 d6 : b4
3. a3 : c5 f6—g5
4. b2—c3 g7—f6

Более точным ходом считается 4...g5—h4, так как он дает возможность избежать варианта с разменом на g5 (5. g3—f4 g7—f6 6. f4—g5!), который дает белым инициативную игру.

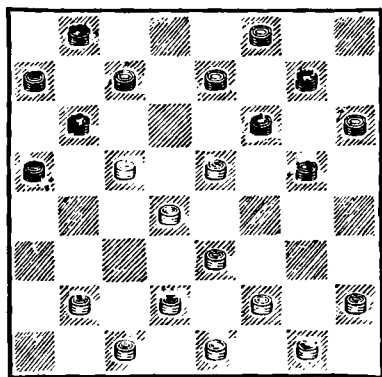
При 4...g5—h4 5. g3—f4 черные могут сыграть 5... c7—d6 и после 6. c3—b4 a5 : c3 7. d2 : b4 спокойно развивать свой левый фланг путем 8...g7—f6, затем f6—g5 и т. д. Продолжение же 4... g7—f6 оставляет черным после 5. g3—f4 выбор между вариантом 5...g5—h4 6. f4—g5 и так называемой «Защитой

Васильева» (которая и встретилась в партии), поскольку позиция, получающаяся после 5...c7—d6 6. a1—b2 (или 6. c1—b2) 6...d6 : b4 7. f4—e5 f6 : d4 8. e3 : a3 выглядит более перспективной для белых ввиду неизбежного захвата ими центральных полей.

5. g3—f4 h8—g7
6. a1—b2 c7—b6
7. c3—d4 ...

Встречалось и 7. h2—g3 b6 : d4 8. e3 : c5 g5 : e3 9. d2 : f4 f6—g5 10. f2—e3 g5—h4 11. e3—d4 h4 : f2 12. g1 : e3. В этом случае у черных получается вполне приемлемая игра после 12...e7—d6.

7. ... d8—c7
8. f4—e5! ...



Интересное продолжение, ставящее перед черными трудные задачи. В самом деле, как играть черным? При 8...c7—d6 9. e5 : c7 b8 : b4 10. d4—e5 белые отыгрывают шашку и получают прекрасную игру.

Малопривлекательную позицию получают черные и после 8...g5—h4 9. e3—f4! c7—d6 10. e5 : c7 b8 : b4 11. d4—e5 f6 : d4 12. f2—g3 h4 : f2 13. g1 : a3.

Продолжение, избранное П. Слезкиным, ведет к немедленному проигрышу.

8. ... e7—d6?
9. c5 : e7 f6 : d8

Если бы черные выиграли шашку, то после 9...f8 : f4 10. b2—a3! они не имели бы ни одного приемлемого хода.

10. b2—c3! c7—d6

Угрозу 11. e5—d6 черные парируют, но в распоряжении белых имеется другая возможность. Лучшего продолжения черные и не имели. Так, после 10...b6—c5 11. d4 : b6 a7 : c5 12. e3—f4 g5 : e3 13. f2 : b6 белые выигрывают шашку, поскольку ход 13...b8—a7 невозможен.

(Оставалось 10...a5—b4! 11. c3 : a5 f8—e7, и если теперь 12. d2—c3, то 12...e7—d6 13. e1—d2 d6 : f4 14. f2—g3 b6—c5 15. d4 : b6 a7 : b6 16. g3 : e5 c7—b6 с преимуществом у черных.—Прим. ред.)

11. e5 : c7 b8 : d6
12. c3—b4! a5 : e5
13. e3—f4

Черные сдались.

Миниатюра, интересная и в теоретическом отношении.

ПЕРВЕНСТВО СССР СРЕДИ ЮНОШЕЙ

В августе 1957 года в г. Виннице проходило первенство СССР среди юношей по русским и международным шашкам. В соревнованиях приняли участие молодые шашкисты РСФСР, Украины, Белоруссии, Латвии, Молдавии, Киргизии и других республик. Многие из них уже имели крупные спортивные достижения: представитель Белоруссии М. Геллер, ленинградцы А. Рац и С. Гершт, москвичи В. Щеголев и Н. Абациев были уже кандидатами в мастера.

Борьба за первое место в соревнованиях по русским шашкам в основном развернулась между Абациевым, Щеголевым, А. Плахиным и перворазрядником В. Кудрявцевым. С седьмого тура вперед вышел Плахин. Другим лидерам пришлось испытать горечь поражения. Так Кудрявцев проиграл молдавскому шашкисту Крейдману, Щеголев — латвийскому перворазряднику Андрейко. Эстонец Ветнер сумел опровергнуть вариант, примененный Абациевым, и добиться победы. В дальнейшем борьба в турнире обострилась, и судьба первого места решалась лишь в последнем туре.

Большое значение для распределения первых мест име-

ла партия Плахин — Щеголев. Победитель этой партии занимал бы первое место, однако противники разыграли известный вариант «Отыгрыша» и быстро привели партию к ничьей. Это позволило представителю РСФСР В. Кудрявцеву догнать лидеров. В результате первые три места разделили А. Плахин, В. Щеголев и В. Кудрявцев, но по таблице коэффициентов первое место было присуждено Кудрявцеву.

Победитель турнира Кудрявцев — воспитанник калининского Дворца пионеров (преподаватель Н. П. Сretenский). Он очень хорошо был подготовлен к первенству и уверенно провел трудное соревнование. Выдержка и спокойствие помогали ему избегать ошибок. За исключением партии с Крейдманом, где Кудрявцев подставил шашку, остальные его партии заслуживают высокой оценки. (см., например, партию № 12.)

Кандидат в мастера В. Щеголев занял в первенстве второе место. Он очень хорошо знает теорию, но часто смело, а порой и рискованно, отклоняется от нее, чтобы получить острую и запутанную позицию. Для его стиля характерна следующая партия.

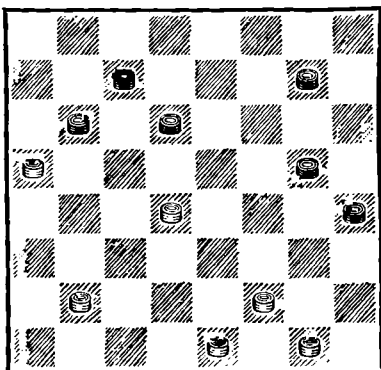
А. Фурманский В. Щеголев

1. c3—b4 h6—g5 2. g3—f4 g5—h4 3. b4—c5 b6 : d4 4. e3 : c5 d6 : b4 5. a3 : c5 f6—e5 6. f4 : d6 c7 : e5 7. b2—c3 d8—c7 (Черные избирают рискованное продолжение. Проще было играть 7...e7—d6 8. c5 : e7 f8 : d6) 8. a1—b2 e7—d6 9. c5 : e7 f8 : d6 10. b2—a3 a7—b6 (Черные надеются укрепиться в центре, но белые находят хороший план) 11. c3—d4 e5 : c3 12. d2 : b4 d6—c5 (Белым удалось создать ряд угроз, и черные вынуждены перейти к защите) 13. b4 : d6 c7 : e5 14. a3—b4 g7—f6 15. c1—d2 f6—g5 16. b4—c5 b6 : d4 17. f2—g3 h4 : f2 18. g1 : c5 h8—g7 19. e1—f2 g5—h4 20. c5—b6 g7—h6, и партия окончилась вничью.

Перворазрядник А. Плакхин занял третье место. Его игру отличает хорошее понимание позиции. Знание теории игры и большой опыт участия в турнирах по переписке принесли ему успех и в этом соревновании.

Поучительно окончание партии Линитис — Плакхин.

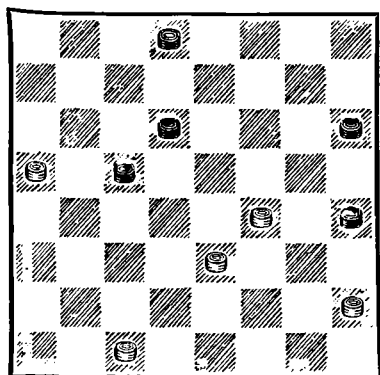
В позиции диагр. Линитис ошибочно пожертвовал шашку: 22. d4—e5 d6 : f4 23. g1—h2 b6—c5 24. f2—g3 h4 : f2 25. e1 : e5 g7—h6 (Черные заготовили замаскированную ловушку) 26. b2—a3? (Белые не учитывают этюдных тон-



костей позиции. Следовало играть 26. b2—c3! с возможностями защиты) 26... g5—f4! 27. e5 : g3 h6—g5 (Теперь позиция белых безнадежна, и Плакхин уверенно реализует свое преимущество) 28. g3—h4 g5—f4 29. a5—b6 (Если 29. h2—g3 f4 : h2 30. h4—g5 h2—g1 31. g5—f6 c7—b6 32. a5 : c7 c5—b4 и т. д.) 29... c7:a5! 30. h2—g3 f4:h2 31. h4—g5 h2—g1 32. g5—f6 g1—d4 33. f6—e7 d4—e5, и белые сдались. Хорошо играет кандидат в мастера Абациев (5—6-е места), однако болезнь, которую он перенес во время соревнования, помешала ему занять более высокое место. В первенстве было сыграно много интересных партий. Вот несколько примеров творчества участников.

Гурский — Андрейко. (см. диагр.).

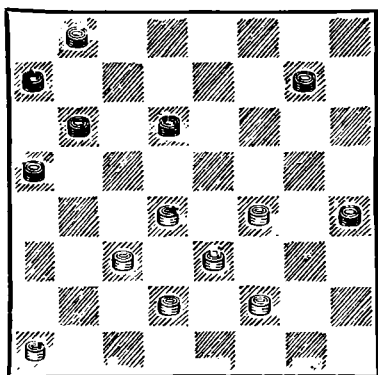
После 24. c1—d2 черные сыграли 24...d8—e7? Последовала быстрая развязка: 25. d2—c3 h4—g3 (Не спасает и



25...c5—b4 ввиду эффектного продолжения 26. e3—d4 b4 : d2 27. h2—g3 h4 : f2 28. f4—g5 h6 : f4 29. d4—c5 d6 : b4 30. a5 : e5) 26. a5—b6!, и черные сдались.

Любопытную комбинационную идею задумал Гурский в партии со мной.

В позиции, изображенной на диаграмме, Гурский сыграл 17. a1—b2.



После естественного хода 17...d6—c5 последовало 18. f4—e5 g7—h6 19. e5—f6 h6—

g5 20. d4—e5 g5 : e7 21. e5—d6. Я рассчитывал играть здесь 21...c5—b4 22. d6 : f8 b4—a3, но заметил, что в этом случае белые красиво выигрывают, продолжая 23. c3—d4 a3 : c1 24. f2—g3. В партии было сыграно 21...e7—f6, и вскоре была зафиксирована ничья. Многие партии, сыгранные в первенстве, имеют значение для теории дебютов.

В заключение хочется подчеркнуть, что юношеские первенства СССР являются хорошей школой для всех его участников.

Мне впервые пришлось участвовать в таких ответственных соревнованиях. Я приобрел много новых знаний в различных дебютах, получил опыт напряженной спортивной борьбы.

Юношеские первенства страны должны проводиться регулярно и с большим числом участников.

Приводим две партии первенства страны среди юношей.

№ 12. „Отказанная обратная игра Бодянского“

А. Андрейко В. Кудрявцев

Примечания А. Корсакова
и В. Абаулина

- | | |
|------------|---------|
| 1. c3—d4 | h6—g5 |
| 2. b2—c3 | g5—f4 |
| 3. g3 : e5 | d6 : f4 |
| 4. e3 : g5 | f6 : h4 |

Белые разыграли дебютную стадию не сильнейшим образом (см. статью «Заметки о дебютной стратегии»).

5. a3—b4? . . .

Ошибочный план. Белые сами идут на связку, в то время как им следовало попытаться активизировать свою позицию в центре. В связи с этим заслуживал внимания ход 5. a1—b2, препятствующий 5...g7—f6. Если же черные ответили бы 5...b6—a5, то белые могли вывести шашку h2 на поле f4. На наш взгляд, проведение этого плана могло позволить белым сохранить равновесие

5. . . . b6—a5

6. a1—b2 g7—f6

7. d2—e3? . . .

Белые окончательно компрометируют свою позицию и позволяют черным завершить связку. Следовало играть шашками правого фланга (например, 7. f2—e3 с идеей захвата поля c5). Хотя и в этом случае позиция черных была бы лучшей, но белые могли организовать сопротивление. После же 7. d2—e3? позиция белых проиграна.

7. . . . e7—d6?

Черные проводят правильную идею связки и одновременно препятствуют ходу 8. c1—d2 (из-за 8...f6—e5 9. d4 : f6 d8—e7 и т. д.), но до-

пускают продвижение шашки e3 на поле f4. Это создает предпосылки для упрощения позиции.

Если бы черные глубже продумали позицию, то, безусловно, отдали бы предпочтение продолжению 7...c7—d6!, препятствующему ходу 8. e3—f4. По-видимому, Кудрявцев не заметил, что и после 7...c7—d6 ответ 8. c1—d2 невозможен из-за скрытой комбинации 8...h4—g3!! 9. f2 : h4 f6—e5 и т. д.

8. e3—f4! h8—g7

Больше шансов на выигрыш оставляет продолжение 8...d8—e7 9. f4—e5 d6 : f4 10. f2—g3 h4 : f2 11. e1 · g7 h8 : f6 12. b2—a3! (Но не 12. c1—d2? f6—e5!, и черные выигрывают) 12...e7—d6! 13. d4—c5! f8—e7 14. h2—g3 c7—b6 15. c1—b2 b6 : d4 16. c3 : g7 a5 : a1 17. g7—f8 a7—b6. В получающемся эндшпиле черные могут бороться за победу.

9. b2—a3 . . .

Проще было играть 9. f4—e5 d6 : f4 10. f2—g3 h4 : f2 11. g1 : e7 f8 : d6 12. c1—d2! g7—f6 13. b2—a3 (Грозилась комбинация 13...f6—e5 14. d4 : f6 d8—e7 и т. д.) 13...c7—b6 14. h2—g3 с равной игрой.

9. . . . d8—e7

Ничего не давало 9...c7—b6. В этом случае белым нельзя меняться путем 10. f4—e5 d6 : f4 11. f2—g3 h4 : f2

12. e1 : e5? ввиду 12...b6—c5! 13. b4 : d6 d8—e7! с выигрышем. Зато взятие 12. g1 : e7 ведет к равной позиции.

10. f4—g5? . . .

Белые вновь пренебрегли угрозой связки своего левого фланга и уже не могут спасти партию.

Следовало решиться на вычурный ход 10. e1—d2! После него черным пришлось бы сыграть 10...d6—e5 11. f4 : d6 c7 : e5 со сложной и запутанной игрой, так как ничего не дает 10...g7—h6 11. f2—g3! h4 : f2 12. g1 : e3 f6—g5 13. h2—g3 g5—h4 14. c1—b2! и т. д. —

10. . . . c7—b6
11. f2—e3 . . .

Трудно посоветовать белым что-либо лучшее: на 11. g5—h6 последует 11...f6—g5 12. h6 : f4 d6—c5 с выигрышем шашки; после 11. h2—g3 b6—c5 12. d4 : b6 a7 : c5 13. g5—h6 f6—e5 14. c1—d2 c5—d4 позиция белых очень плоха.

11. . . . g7—h6
12. e1—d2 h6 : f4
13. e3 : g5 b6—c5
14. d4 : b6 a7 : c5
15. d2—e3 f6—e5
16. g5—h6 e5—d4
17. c3 : c7 b8 : d6.

Белые сдались.

Небезошибочная, но поучительная партия.

№ 13. „Перекресток“

Ю. Мачис

Н. Туаев

Примечания В. Абаулина

1. c3—d4 d6—e5
2. b2—c3 e7—d6
3. e3—f4 b6—a5
4. f2—e3 c7—b6
5. c1—b2 b6—c5
6. d4 : b6 a5 : c7
7. e3—d4 a7—b6
8. g1—f2 d8—e7?!

Редко встречающееся продолжение, которое давно забраковано теорией. Еще в монографии В. Руссо и А. Пеля «Шашечный дебют «Перекресток» доказывалась проигрышность хода 8...d8—e7.

Для реабилитации рассматриваемого варианта большое значение имеет партия И. Блитштейн — П. Святой, игранная в командном первенстве ВЦСПС 1956 года. Эта партия привлекла большое внимание аналитиков и практиков.

9. d2—e3! . . .

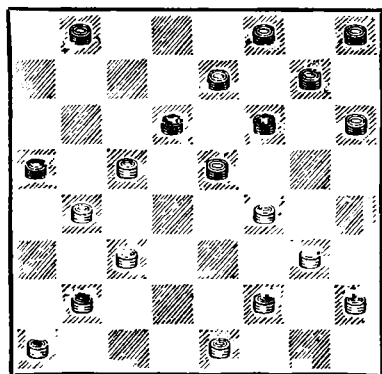
Ранее рассматривалось лишь 9. f2—e3. В. Руссо и А. Пель приводили такой вариант: 9... h6—g5 10. f4 : h6 d6—c5 11. g3—h4! e5—f4 12. e3:g5 c5 : c1 13. e1—f2—и оценивали получающуюся позицию как выигранную за белых. П. Святому удалось опровергнуть эту оценку. Партия И. Блитштейн — П. Святой имела следующее продолжение: 13... f6—e5 14. f2—e3 c1 : f4 15.

g5 : e3 c7—d6! (У черных имеются и другие возможности) 16. e3—d4 e7—f6 17. a3—b4 b6—c5!! (Именно в этой жертве шашки заключается идея П. Святого) 18. d4 : b6 e5—f4 19. b6—a7 (На 19. b6—c7 последовало бы 19...f4—e3 20. c7 : e5 f6 : d4 21. c3 : e5 e3—f2! с лучшими шансами у черных) 19...f6—g5 20. h4 : f6 g7 : e5 21. b4—a5 f4—g3 22. h2 : f4 e5 : g3 23. c3—d4 g3—f2 24. b2—c3 h8—g7 25. a1—b2 g7—f6 26. b2—a3 f2—e1, и лишь с большим трудом белые добились ничьей.

Последующими анализами было установлено, что вместо 9. f2—e3 значительно сильнее продолжать 9. d2—e3!

9. . . .	b6—a5
10. g3—h4	e5 : g3
11. h2 : f4	. . .

Белые избирают неудачное продолжение. Следовало играть: 10. a3—b4! c7—b6 11. d4—c5! b6 : d4 12. e3 : c5.



В получающейся позиции перед черными стоят большие трудности. Так, не проходит 12...e5—d4 ввиду 13. c3 : c7 a5 : c3 14. b2 : d4 b8 : b4 15. d4—e5 и затем 16. f4—g5 с выигрышем. Проигрывает и остроумная попытка спастись с помощью жертвы двух шашек: 12...f6—g5 13. f2—e3 g7—f6 14. g3—h4 e5 : g3 15. h2 : f4 d6—e5 16. f4 : d6 g5—f4 17. e3 : g5 h6 : f4 18. e1 : d2 f4—e3 19. d2 : f4 h8—g7. В этом случае белые могут добиться победы путем 20. b2—a3 g7—h6 (Если 20...f6—e5, то 21. f4—g5 e5 : c7 22. c3—d4 и 23. g5—f6 с выигрышем) 21. d6—c7! b8 : d6 22. c5—b6! a5 : c7 23. c3—d4 и т. д.

Ничейные возможности черные получали только после 12...f6—g5 13. f2—e3 e5—d4 14. c3 : c7 a5 : c3 15. b2 : d4 b8 : b4.

Интересно отметить, что в одном из вариантов дебюта «Перекресток» получается позиция, аналогичная изображенной на диаграмме, с той лишь разницей, что там шашка e1 находится на поле c1. Это на первый взгляд мало-важное обстоятельство существенно изменяет ее оценку. Как доказал А. Виндерман, черные в этом случае форсированно выигрывают, продолжая 12...f6—g5 13. f2—e3 e7—f6! (Но не 13...g5—h4 ввиду комбинации: 14. c1—d2! h4 : b6 15. f4—g5 h6 : f4

16. d2—e3 и т. д.) 14. c5 : e7
f6 : d8 15. f4 : d6 g5—h4 16.
g3—f4 h4—g3, и прорыв не-
минuem.

11. . . . d6—e5!
12. f4 : d6 c7 : e5
13. f2—g3 . . .

В партии А. Кузнецов —
В. Абаулин, игранный в туль-
ских городских соревновани-
ях, было сыграно 13. e1—d2.
Белые рассчитывали на ес-
тественное продолжение 13...
e5—f4 14. e3 : g5 h6 : f4, что
после 15. f2—e3 g7—h6 16.
e3 : g5 h6 : f4 17. d2—e3! f4 :
b4 18. a3 : c5 вело к равной
позиции. В партии было сы-
грано 13...h6—g5 14. f2—g3
g7—h6 15. g3—f4 e5 : g3 16.
h4 : f2 e7—d6, и черные

получили выигранную по-
зицию.

13. . . . h6—g5
14. g3—f4 e5 : g3
15. h4 : f2 e7—d6
16. f2—g3 g5—h4

Хорошо было и 16...g7—h6!

17. e3—f4 h4 : f2
18. e1 : g3 g7—h6?

Следовало играть 18...d6—
c5 19. d4 : b6 a5 : c7, пытаясь
использовать неудачное по-
ложение шашек правого флан-
га белых. После хода 18...
g7—h6? белые сразу выиг-
рывают.

19. d4—e5 f6 : d4
20. c3 : c7 b8 : d6
21. a3—b4 a5 : c3

22. b2 : d4. Черные сда-
лись.

В. Городецкий

ШАШКИ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Огромная популярность
древней русской народной иг-
ры буквально во всех угол-
ках необъятной Российской
Федерации общеизвестна.

Однако массовая и учеб-
ная работа по шашкам в
коллективах физической куль-
туры поставлена неудовлет-
ворительно. Республиканские
и местные спортивные орга-
низации уделяют шашкам
явно недостаточное внимание.
Совершенно бездействует Все-
российская шашечная секция.

Самым значительным собы-
тием в шашечной жизни рес-
публики было юбилейное ко-
мандное первенство Россий-
ского совета общества «Спар-
так», проведенное в конце
1957 года в Казани. Оно
посвящалось 40-й годовщине
Великого Октября.

Соревнование проводилось
по шахматам и шашкам, при-
чем в составе каждой ко-
манды было два шашкиста,
два шахматиста и одна шах-
матистка. Юбилейный тур-

нир привлёк сборные команды из 29 областей, краёв и автономных республик.

Среди участников были кандидаты в мастера: В. Кутыркин (Ростов-на-Дону), В. Калинин и А. Сорокин (Татарская АССР), Е. Смирнов (Московская область), ряд сильнейших перворазрядников и автор этих строк.

Первое место заняли представители Московской области. На полтора очка от победителей отстала команда Татарской АССР.

Турнир спартаковцев был не просто крупнейшим массовым шашечным соревнованием Российской Федерации в прошедшем году. Он внес также много нового в теорию игры.

Некоторые наиболее интересные примеры мы рассмотрим в настоящей статье.

Важное уточнение одного из вариантов «Косяка» внес В. Кутыркин.

После 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 g5—h4 4. b4—a5 b6—c5 5. c3—d4 f6—g5 6. d4 : b6 a7 : c5 7. d2—c3 c5—b4 8. a3 : c5 d6 : d2 9. e1 : c3 e7—d6 ивановский перворазрядник Н. Миловидов вместо обычного 10. a1—b2 допустил перестановку ходов и сыграл 10. h2—g3. Этот ход ведёт к проигрышу партии: 10...d6—e5! 11. f4 : d6 c7 : e5 12. c3—d4 (Лучшая защита; после 12. e3—f4 g5 : e3 13. f2 : f6 h4 : f2 14. g1 : e3 f8—e7

прорыв чёрных на правом фланге противника неминуем) 12...e5 : c3 13. c1—b2 d8—c7! 14. b2 : d4 g5—f4 15. g3 : e5 h4—g3! 16. f2 : h4 c7—b6 17. a5 : c7 b8 : d2 18. d4—c5 d2—c1 19. c5—b6 c1—f4 с легко выигранным окончанием.

Новая трактовка одного из вариантов «Игры Сокова» встретила в следующей партии.

№ 14. «Игра Сокова»

В. Кутыркин В. Городецкий

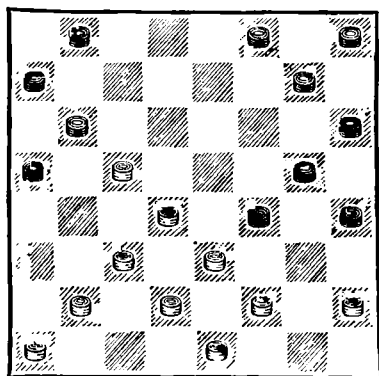
1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 e7—f6 3. g3—f4 d8—e7 4. c1—b2 b6—a5 5. h2—g3! g5—h4 6. g1—h2!

В партии Н. Сретенский — М. Коган из XI первенства СССР белые избрали 6. d4—c5 и в дальнейшем, допустив ошибку, проиграли. План В. Кутыркина значительно сильнее.

6...f6—g5 7. f4—e5 d6 : f4 8. g3 : e5 e7—d6! 9. a3—b4!

Белые намеревались продолжать 9. d4—c5, но только теперь они увидели, что этот замысел опровергается путем 9...d6 : f4! 10. c5—b6 a7 : c5 11. c3—b4 a5 : c3 12. b2 : d8 f4—g3! 13. h2 : f4 f8—e7 14. d8 : f6 g7 : g3. Поэтому им пришлось менять план. Кстати, продолжение, избранное белыми, очень сильное и ставит перед противником ряд трудноразрешимых проблем.

9...d6 : f4 10. b4—c5 c7—b6?!!



Как ни странно, этот нелепый на первый взгляд ход является, видимо, сильнейшим. Во всяком случае, он дает возможность продолжать полнокровную творческую борьбу. Интересно отметить, что белые, сделав десятый ход, предложили ничью. Однако, глубоко вникнув в позицию и рассчитав ряд конкретных вариантов, черные решили продолжать борьбу и сыграли 10...c7—b6.

11. c5—d6?

Белые решили не искушать судьбу и вызвать упрощения, которые они считали неминуемыми (11...h4—g3 12. f2 : f6 g7 : c7 13. e3 : g5 h6 : f4 14. d4—c5 и т. д.). Но их ожидал сюрприз.

11...b6—c5! 12. d6 : b4 h4—g3 13. f2 : f6 g7 : e5 14. d4 : f6 f8—e7 15. f6 : d8 b8—c7 16. d8 : b6 a7 : c1 17. e3 : g5 h6 : f4, и белые сдались.

Как показывает анализ, после 11. f2—g3 (вместо 11. c5—d6) 11...h4 : f2 12. e1 : e5 g7—f6 (единственный ход) 13. e5 : g7 h8 : f6 14. c5—d6 g5—h4 15. b2—a3 (Ничего не дает 15. d4—c5 b6 : f2 16. d2—e3 f2 : d4 17. c3 : g7, так как черные легко добиваются ничьей; нельзя 15. h2—g3 h4 : f2 16. e3 : g1 из-за 16...b6—c5, и черные проводят такую же комбинацию, как в партии) 15...f6—g5! 16. h2—g3 h4 : f2 17. e3 : g1 g5—f4 18. g1—f2 (После 18. d6—e7 f8 : d6 19. d2—e3 f4 : b4 20. a3 : e7 черные добиваются ничьей без особых затруднений) 18...b6—c5! 19. d6 : b4 b8—c7, и, несмотря на материальный урон, шансы черных несколько не хуже.

Интересные дебютные проблемы возникли в связи с партиями чувашских перворазрядников В. Хохлова и И. Ижеева против кандидатов в мастера Е. Смирнова и В. Кутыркина.

В первой из них после 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 g7—f6 3. b4—a5 f6—g5 4. b2—c3 g5 : e3 5. d2 : f4 e7—f6 6. a1—b2 черные неожиданно сыграли 6...f8—e7!? (Ход этот считался невозможным, видимо, на основании того, что в «Городской партии» c1—d2 действительно ведет к проигрышу).

Выясняется, что при 7. c3—b4 f6—g5 8. g3—h4 g5 : e3

9. f2 : f6 e7 : g5 10. h4—f6 d6—c5 черные получают преимущество. Лучшим ходом следует считать 7. f2—e3 (как играл Е. Смирнов) 7...b6—c5 8. e1—d2 (Если 8. c1—d2, то f6—g5, и белым нельзя играть 9. g3—h4 e5 : g3 10. h2 : f4 из-за 10...c7—b6 с выигрышем) 8...h8—g7 9. g3—h4 (Здесь можно продолжать 9. c3—b4 e5—d4 10. d2—c3 d4 : h4 11. f4—e5 d6—f4 12. b4 : f8 f4—e3 13. a3—b4 f6—e5 14. b2—a3 e5—f4 с обоюдоострой борьбой. Нельзя 15. f8—c5 из-за 15...f4—g3) 9...e5 : g3 10. h2 : f4 f6—e5 11. g1—h2 e5 : g3 12. h2 : f4 g7—f6 13. c3—d4 f6—g5 14. d4 : b6 a7 : c5 15. h4 : f6 e7 : g5 16. b2—c3 g5—h4 17. c3—d4 b8—a7 18. d4 : b6 a7 : c5 19. d2—c3 h6—g5 20. f4 : h6 d6—e5 с равным окончанием.

В других вариантах черные получают весьма перспективную игру.

По-видимому, эта партия внесет определенные коррективы в теорию «Обратно-городской партии».

И. Ижеев применил против ростовчанина такой дебют: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. a1—b2?! d6—c5 4. g3—f4. Произведенный предварительный анализ показывает, что черным трудно опровергнуть эту вычурную систему.

Например, на 4...c7—d6 может последовать 5. d4—e5 b8—c7 6. c3—d4 c5—b4 7.

a3 : c5 d6 : b4, после чего получается очень интересная борьба со взаимными шансами. Как бы то ни было, перед теорией дебютов встала еще одна проблема.

В связи с одной из игравшихся партий подверглась анализу позиция, получающаяся после ходов: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 g5—h4 4. b4—a5 b6—c5 5. c3—d4 f6—g5 6. d4 : b6 a7 : c5 7. a1—b2 e7—f6 8. d2—c3 f8—g7?

Этот ход впервые был применен А. Оводовым против Д. Саргина в 1894 году. После 9. c3—b4? черные провели разгромную комбинацию (9...c7—b6). Современная теория считает, что при 8...f6—e5 черные получают лучшую игру. Удалось наметить канву для доказательства проигрышности ловушечного хода А. Оводова: 9. c3—d4 b8—a7 10. d4 : b6 a7 : c5 11. h2—g3! f6—e5 12. b2—c3 g7—f6 (Если 12...c7—b6 13. a5 : c7 d8 : b6, то 14. e3—d4 c5 : e3 15. f4 : d2, и у черных нет удовлетворительных продолжений) 13. c3—b4 h8—g7 14. e1—d2 c7—b6 15. a5 : c7 d6 : b8 16. b4 : d6! e5 : c7 17. d2—c3! c7—b6 18. c3—d4! b8—a7 (18...b6—a5 19. f4—e5 d8—c7 20. c1—b2! b8—a7 21. b2—c3 с выигрышем) 19. c1—b2 d8—e7 (Если 19...b6—a5, то 20. f4—e5 d8—e7 21. g3—f4 a7—b6 22. e5—d6×) 20. a3—b4 e7—

d6 21. b4—a5, и белые выигрывают.

Если черные на тринадцатом ходу вместо h8—g7 сыграв сразу 13...c7—b6 14. a5 : c7 d6 : b8, то рассмотренный выше план не проходит из-за отсутствия шашки на d2. В этом случае более сильным будет 15. f4 : d6 c5 : e7 16. e3—d4! e7—d6 17. d4—c5!

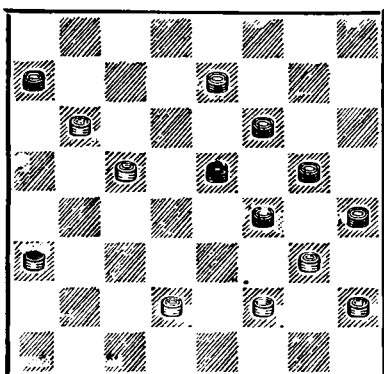
Интересно, что в предыдущем варианте, когда были двинуты шашки h8 и e1, рассматриваемый план не давал положительных результатов: 18...d6—e5 19. c5—b6 e5—d4 20. b4—a5 f6—e5, и если 21. d2—e3, то 21... g5—f4 и т. д. 17...d8—c7.

Если 17...d6—e5, то 18. c1—d2! g5—f4 (При 18...h8—g7 последует 19. c5—b6 e5—d4 20. d2—e3, и белые должны выиграть) 19. g1—h2 b8—a7 20. b4—a5 h6—g5 21. d2—c3 d8—e7 (При 21...h8—g7 белым следует играть 22. a3—b4 d8—e7 23. c3—d4 и т. д.) 22. c3—b4 e7—d6 23. c5 : e7 f6 : d8 24. b4—c5 h8—g7 25. a5—b6 g7—f6 26. e1—d2 d8—e7 (возникшая позиция заслуживает диаграммы).

27. c5—d6!!, и белые выигрывают.

18. c5 : e7 f6 : d8 19. e1—d2 c7—d6 20. d2—e3 h8—g7 21. c1—b2 с подавляющей позицией.

Можно предполагать, что выдающийся шашист прош-



лого столетия А. А. Оводов понимал ловушечный характер хода 8...f8—g7, но, вместе с тем, ему было ясно, что опровергнуть этот ход за доской вряд ли возможно. Тем более, что приведенный анализ еще не является всеобъемлющим.

В заключение отметим, что смелая и творческая игра, как правило, вносит определенный вклад в развитие теории старинной народной игры.

Приводим две партии из местных соревнований.

№ 15. „Отыгрыш“

П. Шубников Ю. Кочергин

Первенство Тулы 1957 г.

Примечания В. Абаулина

- | | |
|------------|---------|
| 1. c3—d4 | d6—c5 |
| 2. b2—c3 | c7—d6 |
| 3. c3—b4 | b6—a5 |
| 4. d4 : b6 | a5 : c7 |
| 5. a1—b2 | h6—g5 |
| 6. b2—c3 | ... |

В последнее время этот ход стал весьма популярным,

поскольку он позволяет избежать избитых вариантов.

6. . . . g5—h4

Заслуживает внимания система, предложенная И. Куперманом и В. Капланом: 6..g5—f4 7. e3 : g5 f6 : h4 8. g3—f4 a7—b6! 9. b4—a5 b6—c5 10. c3—b4 g7—h6!, и у черных существенное преимущество.

7. c3—d4 . . .

Редко встречающийся, но, по-видимому, неплохой ход. Белые намерены сыграть 8. d4—c5, 9. b4—a5, 10. a5 : c3. Возразить этому плану можно двояко: 7...f6—e5 или 7...d6—e5. Черные избирают более простое, разменное продолжение.

7. . . . f6—e5

8. d4 : f6 g7 : e5

9. d2—c3 h8—g7

Неудачный ход. Теперь белые проводят связку центральной позиции черных. Следовало продолжать 9...a7—b6 с более активной игрой.

10. e3—d4! g7—f6

11. f2—e3! h4 : f2 •

12. e1 : g3 c7—b6

Можно было играть на замаскированную ловушку: 12..a7—b6 13. b4—a5 f8—g7, и естественный ход 14. g3—h4 ведет к быстрому проигрышу из-за 14... b6—c5! 15. d4 : b6 e5—d4! 16. e3 : c5 d6 : d2 17. c1 : e3 b8—a7 и т. д. Так однажды выиграл Н. Сре-тенский у С. Мордушенко.

Но, если бы белые нашли размен 14. g3—f4! e5 : g3 15. h2 : f4, то их позиция стала бы предпочтительней.

13. b4—a5? . . .

Это уже решающая ошибка. Белые отдают весь центр в руки противника. Следовало играть 13. c1—d2!, сохраняя равные возможности.

13. . . . b6—c5

14. d4 : b6 a7 : c5

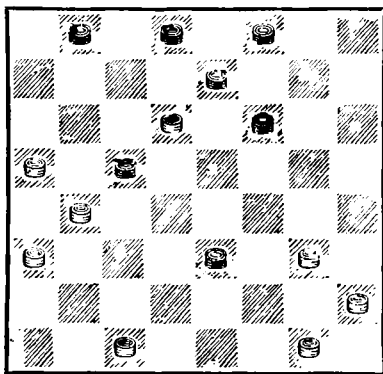
15. c3—b4 e5—d4

16. e3—f4 d6—e5

Черные задумали интересный план реализации достигнутого преимущества при помощи временной жертвы шашки. Хорошо было играть и просто 16...f6—e5.

17. f4 : d6 d4—e3

Черные захватывают почти всю доску



18. g3—h4 c5—d4

19. h2—g3 e7 : c5

20. b4 : d6 d8—c7

21. d6—e7

Белые рассчитывают на комбинацию, но не видят ее опровержения. Однако и продолжение 21. a3—b4 c7 : e5 22. a5—b6 f6—e7 лишь затягивало сопротивление, но не спасало от поражения.

21 . . . f8 : d6
22. a5—b6 c7 : a5
23 h4—g5 f6 : f2
24 c1—d2 e3 : c1
25. g1 : e7 . . .

Белые прорвались в дамки, но особенности создавшейся позиции таковы, что черные могут выиграть, используя угрозу размена.

25. . . . c1—e3
26. e7—d8 e3—a7?

Выпускает выигрыш. После 26...e3—c5! белые вынуждены были бы сдать, так как ход 27. d8—f6 невозможен из-за 27...c5—e7! 28. f6 : d8 b8—c7 и т. д.

27. d8—h4. Ничья.

В первенстве Тульского завода самоходных комбайнов была сыграна весьма интересная партия, которую мы приводим ниже. Опытный второразрядник Г. Карелин не смог разобраться в осложнениях и проиграл слесарю П. Шилкину, который пока не имеет разряда.

№ 16. „Безымянная“

Г. Карелин П. Шилкин

Примечания В. Абаулина

1. c3—b4 f6—g5
2. b4—a5 g5—h4

Более активным продолжением считается 2...g5—f4, однако и примененный в партии ход ведет к содержательной борьбе.

3. b2—c3 g7—f6
4. c3—b4 f6—e5

Занятие центра преждевременно. После размена 5. b4—c5 белые будут контролировать центральные поля в связи с возможным разменом g3—f4.

5. b4—c5 d6 : b4
6. a5 : c3 h8—g7
7. a1—b2 g7—f6
8. g3—f4 e5 : g3
9. h2 : f4 f6—g5
10. c3—d4 . . .

В результате неточности на 4-м ходу белые получили активную центральную позицию.

10. . . . e7—d6
11. d2—c3?

Ошибка. Белые рассчитывали на продолжение, случившееся в партии, но не заметили тонкого опровержения своего плана.

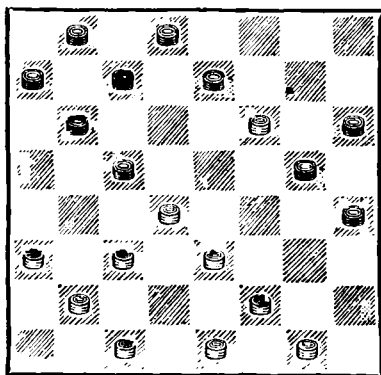
Следовало играть просто 11. b2—c3 или 11. d4—c5, сохраняя преимущество.

11. . . . d6—c5!
12. f4—e5 f8—e7!

Другое плохо. Так, на 12...f8—g7? последовало бы просто 13. a3—b4 и 14. e5—d6 с выигрышем, а размен 12...b6—a5 13. d4 : b6 a7 : c5 проигрывал после 14. e3—f4 g5 : e3 15. f2 : b6 b8—a7 16. e5—

f6 : a7 : c5 17. a3—b4 (Можно и просто 17. f6—g7) 17... c5 : a3 18. f6—g7 с выигрышем.

13. e5—f6 . . .



Этот оригинальный ход белые задумали, когда играли 11. d2—c3? Они считали, что ввиду угрозы 14. f2—g3 чер-

ные вынуждены будут сыграть 13...e7—d6, а тогда решает 14. c3—b4 g5 : e7 15. d4—e5 и т. д. Но черные находят изъян в плане белых.

Справедливости ради следует отметить, что белые уже не могли уравнять позицию (На 13. c3—b4 проще всего выигрывает 13...e7—f6 14. b4 : d6 h4—g3).

13. . . . c7—d6!

14. f2—g3 . . .

Белые уже не имеют выбора, так как предварительная жертва 14. a3—b4 c5 : a3 тоже не спасала: 15. f2—g3 h4 : f2 16. f6 : h4 d6—c5 17. e1 : g3 e7—f6, и позиция белых безнадежна.

14. . . . h4 : f2

15. f6 : h4 b6—a5!

Белые сдались.

А. Виндерман

ШАШКИ В МОСКВЕ

В августе 1956 года в Москве открылся Центральный шахматный клуб СССР. Одна из задач этого клуба, в соответствии с его уставом, — популяризация среди широких масс трудящихся не только шахмат, но наряду с этим и шашек. Клуб призван также содействовать повышению мастерства ведущих спортсменов и воспитывать новые квалифицированные кадры. К одному из важнейших разделов деятельности Централь-

ного клуба относится учебно-методическая работа во всесоюзном масштабе. В частности, очные и заочные консультации по теории, методике, композиции, судейству и другим разнообразным вопросам шашечной работы.

Активно стал работать комитет по заочным шашечным соревнованиям, возглавляемый неутомимыми общественниками-энтузиастами В. Писаревым и А. Куличихиным.

В Центральном клубе регулярно читаются лекции на шашечные темы. В 1957 году здесь выступали чемпион СССР по международным шашкам И. Куперман (Киев), мастера спорта В. Абаулин (Тула), Н. Сретенский (г. Калинин), З. Цирик (Харьков) и московские мастера: В. Агафонов, А. Виндерман, В. Городецкий, В. Гиляров, И. Козлов, Б. Ковельман, Л. Мардер, Б. Миротин.

Тексты трех наиболее интересных лекций из числа прочитанных в клубе были разосланы всем городским и областным шашечным секциям.

В клубе проводятся занятия по теории шашек. 19 человек закончили семинар по подготовке спортивных судей.

В полуфинале I первенства ЦШК по международным шашкам участвовало 42 члена клуба. В том числе — 3 мастера спорта и 18 кандидатов в мастера. Полуфинал проводился по швейцарской системе в 8 туров. 14 победителей встретились в 1958 году в финале клубного чемпионата.

Успешно прошли специальные вечера, посвященные творческим итогам крупнейших шашечных соревнований 1957 года.

Московская шашечная секция получила с начала 1957 года возможность проводить в

стенах Центрального клуба ряд городских соревнований. Надо сказать, что это наносит известный урон делу популяризации шашек среди трудящихся столицы, так как членами клуба могут быть любители не ниже первого разряда, не говоря уже о том, что подобные соревнования, к сожалению, не афишируются.

Большой интерес общественности вызвали первый турнир ветеранов и проведенная встреча мастеров спорта с молодыми шашкистами.

Эти мероприятия были посвящены 40-летию Великого Октября. В каждой команде 6 человек играли в русские и 6 — в стохлеточные шашки. Состязание прошло в напряженной борьбе и закончилось победой мастеров, добившихся, правда, лишь минимального перевеса.

Приводим итоги некоторых московских соревнований.

Командное первенство города среди ДСО и ведомств проводилось по двум группам. В первой группе было 8 команд. Зачетный состав каждой команды состоял из 12 человек (в том числе — два участника по международным шашкам). Призовые места в первенстве заняли следующие команды: I — «Буревестник»; II — «Зенит»; III — «Трудовые резервы». Во второй группе участвовал 6 команд (I — «Химик», II —

«Строитель»; III — Московский городской клуб слепых).

В финале первенства Москвы среди женщин, который проводился впервые после 1938 года (!), было 15 участниц.

1-е место и звание чемпионки столицы легко завоевала кандидат в мастера Н.

Миролюбская. Она выиграла 12 партий, 2 партии свела вничью и набрала, таким образом, 13 очков из 14 возможных! На 2-м месте — В. Филиппова, набравшая 11 очков; 3-е место заняла Т. Савельева.

Чемпионом столицы среди юношей стал кандидат в мастера В. Щеголев.

Чемпионат столицы

Финалу чемпионата столицы по русским шашкам 1957 года предшествовали, как и обычно, отборочные турниры: четвертьфинал и полуфинал.

В финале встретились 14 претендентов на звание чемпиона, в том числе четыре мастера. Это были опытные турнирные бойцы — С. Данилин, Е. Семенов, А. Веретэ и молодой мастер Л. Мардер. Но именно Мардер уверенно возглавил турнирную таблицу.

Во второй половине соревнования в борьбу за 1-е место активно включился также экс-чемпион Москвы Б. Шнер. В 11-м туре он даже нанес поражение Л. Мардеру, но все-таки не смог его догнать.

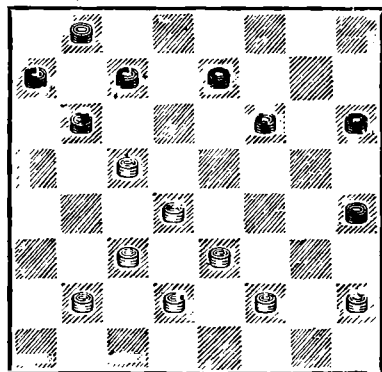
Хорошо играли в турнире мастера А. Веретэ и С. Данилин; прекрасно проявили себя впервые участвовавшие в чемпионате молодые шашкисты А. Коваленко, В. Генкин, Н. Фомин, Б. Шкит-

ин, Ю. Павлов. Все они дали ряд творчески интересных партий.

В итоге почти двухмесячной борьбы места в чемпионате распределились таким образом: I — Л. Мардер — 9 очков из 13 возможных; II — Б. Шнер — $8\frac{1}{2}$; III — IV — А. Коваленко и А. Веретэ — по 8 и т. д.

Рассмотрим несколько интересных партий и позиций из этого турнира.

Партия Л. Мардер — Е. Семенов пришла к следующей позиции.



Положение белых активнее. Но как добиться осязаемого преимущества? Проследим за четкими маневрами белых.

15. h2—g3 e7—d6 16. c5 : g5 h6 : h2 17. f2—g3 h4 : f2 (вынуждено) 18. e3 : g1 c7—d6 19. d2—e3 b6—c5?

Черные допускают решающую ошибку. Следовало отвечать 19...b6—a5.

20. d4 : b6 a7 : c5 21. e3—f4 b8—c7 22. b2—a3 c7—b6 23. f4—g5 d6—e5 24. g5—h6 e5—f4 25. h6—g7 f4—e3 26. g7—h8 c5—d4 27. c3 : e5 e3—d2 28. e5—d6 d2—c1 29. d6—e7 c1—f4 30. e7—f8 f4—b8 31. h8—d4 b6—a5 32. f8—c5 b8—c7 33. d4—h8 c7—b8 34. h8—a1 b8—a7 35. c5—f2 a7—b8 36. f2—g3! h2 : f4 37. a3—b4 a5 : c3 38. a1 : h2 Е. Семенов сдался.

В партии Е. Каган — Ю. Павлов черные применили на 8-м ходу в «Перекрестке» старинное продолжение, над реабилитацией которого много

работал талантливый московский школьник Слава Щеголев (более подробно о дебюте см. партию № 13).

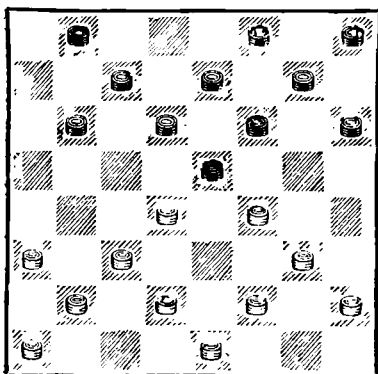
9. f2—e3? h6—g5 10. f4 : h6 d6—c5 11. g3—h4 (Белые вполне справедливо считают, что сохранение лишней шашки для них невыгодно) 11...e5—f4 12. e3 : g5 c5 : c1 13. e1—f2 b6—a5 14. f2—e3 c1 : f4 15. g5 : e3 e7—d6 16. h2—g3? Этот напрашивающийся ход ведет к проигрышу.

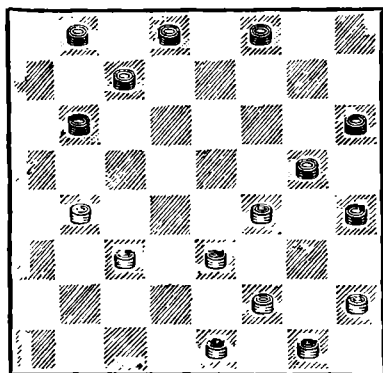
16...c7—b6 17. e3—f4 (Спаси партию уже нельзя. Так, если 17. c3—d4, то 17...d6—c5 18. b2—c3 b8—c7!).

17...b8—c7! 18. f4—g5 (Несколько затянуть сопротивление можно было путем 18 c3—d4. Например, 18...f6—g5 19. h4 : f6 g7 : c3 20. b2 : d4 d6—c5 21 d4—e5. Но и тогда у черных выигрышная позиция: 21...c7—d6 22. e5 : c7 b6 : d8 23. f4—e5 h8—g7 и т. д.).

18...b6—c5! 19. g5 : e7 g7—f6 20. e7 : g5 c5—d4 21. c3 : e5 d6 : h2 22. g5—f6 h2—g1 23. b2—c3 c7—d6 24. h4—g5 g1—f2 25. a1—b2 f2—h4 26. a3—b4 d6—e5 27. f6 : d4 h4 . c1. Белые сдались.

В полуфинальных турнирах чемпионата Москвы 1958 года встретилось немало интересных партий. Сильно играла молодежь, демонстрировавшая свежую, изобретательную игру.





Положение, изображенное на диаграмме, встретилось в партии Б. Шкиткин — Б. Симонян после 16-го хода черных.

Эта позиция насыщена обоюдными возможностями. Впереди напряженная борьба.

17. f4—e5 f8—e7 18. e3—f4 g5 : e3 19. f2 : d4 b6—a5 20. h2—g3 h4 : f2 21. e1 : g3 e7—d6 22. g3—f4 d8—e7 23. g1—f2 b8—a7.

Казалось бы, у белых затруднительное положение, но они предусмотрели выгодные тактические осложнения.

24. d4—c5! c7—b6 25. e5 : c7 b6 : d8 (Черных, по-видимому, не удовлетворил вариант 25...b6 : b2 26. f4—g5, 27. c7—d8, 28. d8 : a3 c5—d2, и ничья неизбежна).

26. f2—g3! e7—f6! (Нельзя 26...e7—d6? из-за 27. c5 : e7 d8 : f6 28. b4—c5 a5—b4 29. c3 : a5! f6—g5 30. f4—e5, и белые выигрывают) 27. c5—d6 f6—g5 (Для ничьей возможно было и 27. f6—e5,

но черные, видимо, считают, что имеют лучшие шансы) 28. f4—e5 g5—f4? (Явно сильнее 28...a7—b6!) 29. g3—h4 f4—e3?

Вот что значит переоценка своих возможностей! Надежды на спасение сохранялись бы лишь после 29...a7—b6 и затем 30...b6—c5.

30. b4—c5! (Это единственный, но в то же время достаточно сильный ход. Теперь нельзя продолжать 30...g3—f2 из-за удара 31. h4—g5!).

30...h6—g5 (Печальная необходимость) 31. h4 : f6 e3—f2 32. d6—e7 f2—g1 33. e7—f8 g1 : b6 34. e5—d6!

Черные сдались, так как на отход дамкой на e3. f2 или g1 последует 35 d6—c7! и 36. c3—d4.

Содержательная борьба развернулась в следующей партии.

№ 17. „Обратная игра Бодянского“

В. Трубачев В. Щеголев

1. e3—d4 d6—c5 2. d2—e3 h6—g5 3. g3—h4 g7—h6 4. f2—g3 e7—d6 5. c3—b4 f6—e5 6. d4 : f6 g5 : e7 7. b4—a5 h6—g5 8. h4 : f6 e7 : g5 9. g3—f4?

Именно из-за этого хода возникли все дальнейшие затруднения белых. Следовало сыграть 9. g3—h4.

9...g5—h4 10. e1—f2.

Если 10. b2—c3, то 10... h4—g3! 11. f4—g5 g3—f2 12. e1 : g3 c5—b4 13. a3 : e7 d8 : b2, и черные должны выиграть.

10...d8—e7 11. c1—d2 h8—g7 12. d2—c3 c5—b4 13. a3 : c5 b6 : d4! 14. c3 : e5.

Принятие жертвы напрашивается. Если 14. e3 : c5, то 14...d6 : d2 15. f2—g3 h4 : f2 16. g1 : c1 a7—b6, и у черных позиционное превосходство.

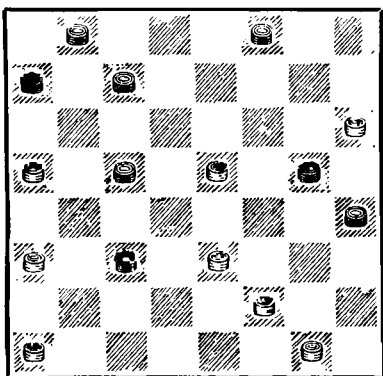
14...d6—c5 15. h2—g3 e7—f6 16. f4—g5 f6 : d4 17. g5—h6. Не облегчает положения и жертва 17. g5—f6 g7 : e5 18. e3—f4 из-за 18...c7—d6 19. a5—b6 c5—b4 20. b6—c7 b4—a3! 21. b2—c3 d4 : b2 22. a1 : c3 a7—b6 23. c7 : a5 b8—c7, и черные должны победить.

17...g7—f6 18. g3—f4 (Хорошие возможности для защиты давал размен 18. b2—c3).

18...f6—g5 19. b2—a3? (Белые не разгадывают коварный замысел противника. Следовало искать шансы на спасение путем 19. f4—e5).

19...b4—c3 20. f4—e5.

Теперь следует комбинационный разгром.



20...g5—f4 21. e5 : g3 c5—b4! 22. a3 : c5 b4—c3 23. a1 : c3 c7—b6 24. a5 : c7 b8 : h2. Белые сдались.

Ветераны русских шашек

В Центральном шахматном клубе СССР впервые в истории отечественного шашечного движения был проведен турнир ветеранов. В нем участвовало 12 человек.

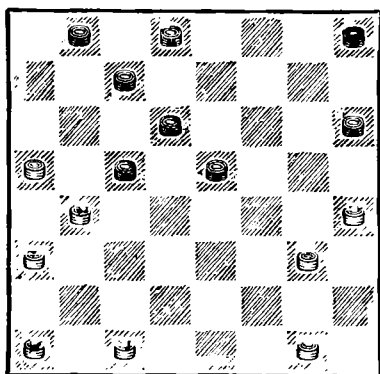
Заслуженную победу одержал в этом турнире шестидесятитрехлетний кандидат в мастера Александр Иванович Воронцов, набравший 8½ очка.

Для самобытного творчества победителя характерно

нешаблонное ведение сражения: зачастую он не считается с ослаблением своей позиции и до предела обостряет борьбу.

Вот характерный пример (диагр. на стр. 64).

Такое положение сложилось в партии Воронцов — Рыбаков. Ясно, что черные имеют здесь определенное позиционное преимущество. Рыбаков решил увеличить свое пространственное превосход-



ство и сыграл 15...e5—f4 (Сильнее 15...h8—g7). Далее последовало: 16. g3 : e5 d6 : f4 17. b4 : d6 c7 : e5 18. c1—d2 e5—d4 19. a1—b2! d4—e3 20. d2—c3 h8—g7 21. a3—b4 g7—f6 22. b4—c5 b8—a7 23. b2—a3 f6—e5 (Если 23... h6—g5?, то 24. c5—d6! e3—f2 25. g1 : e3 f4 : b4 26. a5 : c3! и т. д. с выигрышем белых) 24. a3—b4! e3—d2? (Спасение заключалось лишь в 24... d8—e7!, и черным не опасно продолжение 25. g1—f2 e3 : g1 26. c3—d4 e5 : c3 27. b4 : d2 g1 : b6 28. a5 : c7 из-за 28...a7—b6! 29. c7 : a5 e7—f6! 30. a5—b6 f6—g5 и т. д.) 25. c3 : e1 f4—e3 26. g1—h2! d8—e7 27. e1—f2! e3 : g1 28. h2—g3, и через несколько ходов белые выиграли.

Второе место занял шестидесятичетырехлетний пенсионер Александр Львович Берак. Он играл в этом турнире оригинально и изобретательно и отстал от победи-

теля всего на пол-очка. На 3 и 4-е места вышли также пенсионеры. Это — К. И. Елагин и прекрасно финишировавший С. С. Киселев.

Особенно следует отметить занявшего 8-е место семидесятитрехлетнего Д. И. Булаева, который проводил отдельные партии буквально с юношеским задором.

На торжественном закрытии турнира ветераны поделились с молодежью своими впечатлениями и воспоминаниями о развитии русской народной игры в дореволюционной России.

Четыре победителя первого турнира ветеранов были награждены дипломами. Центральный шахматный клуб вручил всем участникам памятные сувениры.

Приводим одну партию турнира.

№ 18. „Игра Филиппова“

В. Рыбаков

А. Берак

1. e3—d4 d6—c5 2. d2—e3 f6—g5 3. g3—h4 g5—f4 4. e3 : g5 h6 : f4 5. f2—g3 c5 : e3 6. g3 : e5 b6—c5 7. e5—d6 c7 : e5 8. c3—d4 e5 : c3 9. b2 : f2 a7—b6 10. a1—b2 g7—f6 11. b2—c3 e7—d6.

Подобное разыгрывание партии — не новость. Несмотря на большие упрощения, обе стороны еще сохраняют здесь большие возможности для маневрирования.

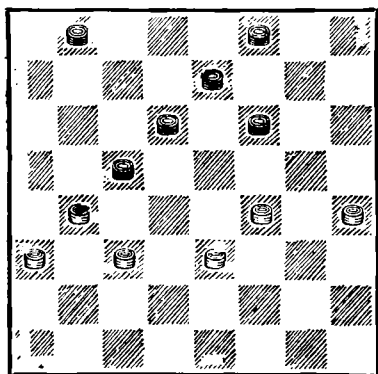
12. f2—e3 h8—g7 13. h2—g3 d8—e7 14. c3—b4!

Белые избирают интересный фланговый маневр и незаметно вовлекают противника в сети своих замыслов.

14...b6—a5 15. c1—d2 a5 : c3 16. d2 : b4 f6—e5 17. e1—d2 e5—d4?

Лучше было играть 17... e7—f6. Например: 18. d2—c3 g7—h6 19. g3—f4 e5 : g3 20. h4 : f2 f8—e7 21. c3—d4 b8—a7 22. d4 : b6 a7 : c5 23. e3—d4 c5 : e3 24. f2 : d4 d6—e5 25. d4—c5 e7—d6 26. c5 : g5 h6 : f4 27. g1—f2 f4—g3 28. f2 : h4 e5—f4, и черные спасают партию.

18. g3—f4! d4 : f2 19. g1 : e3 g7—f6 20. d2—c3.



Казалось бы, у черных прочная позиция. Но, как ни странно, у них нет удовлетворительных продолжений. Решающую роль в плане охвата центра играет скрытая комбинационная пружина: нель-

зя 20...f8—g7 из-за удара 21. h4—g5 с последующим подрывом 22. f4—e5.

20...f6—e5.

Если 20...b8—a7, то 21. f4—g5!, и белые должны выиграть.

21 f4—g5! c5—d4.

Положение черных безнадёжно. Если они играют 21... b8—c7, то 22. g5—f6! e5 : g7 23. c3—d4 и затем 24. e3—f4. При 21...b8—a7 белые выигрывают, продолжая 22. e3—f4 e5 : g3 23. h4 : f2, и если 23...a7—b6, то 24. g5—f6 e7 : g5 25. b4—a5 и т. д.

22. e3 : c5 b8—a7. Не дожидаясь ответа, А Берак поздравил противника с победой.

№ 19. „Косяк“

Л. Мардер Б. Симонян

Матч мастеров с молодежью

1. c3—b4 f6—g5

2. d2—c3!?

Сыграно для обострения борьбы.

2. . . . b6—c5

Также перспективную, но значительно менее исследованную игру черные получали при ряде других продолжений: 2...b6—a5, 2...d6—e5, 2...g5—h4. Теперь же на доске возникают обычные схемы начала «Косяк».

3. c3—d4 g5—h4

4. d4 : b6 a7 : c5

5. b2—c3 g7—f6
6. g3—f4 .

Более последовательно выглядит немедленная атака позиции противника путем 6. c3—d4.

6. . . . f6—g5

Последнее время в практике чаще применяются системы, связанные с 6...f6—e5.

7. a1—b2? . . .

Теперь инициативой прочно овладевают черные. Сильнее 7. c1—b2. В этом случае возможен, например, такой вариант: 7...h8—g7 8. h2—g3 c5—d4 9. c3 : e5 d6—c5 10. b4 : d6 e7 : c5 11. b2—c3 c5—d4, и шансы сторон равны (автор варианта — международный гроссмейстер И. Курперман).

7. . . . e7—f6!
8. b4—a5 f6—e5
9. c3—b4 e5 : g3
10. h2 : f4 d6—e5!
11. f4 : d6 . . .

Нетрудно убедиться, что после 11. b4 : d6 e5 : g3 12. g1—h2 c7 : e5 13. h2 : d6 d8—c7 у черных хорошие шансы на выигрыш.

11. . . . c5 : e7
12. e3—d4 g5—f4!

Для поддержания инициативы требуется именно такая энергичная игра.

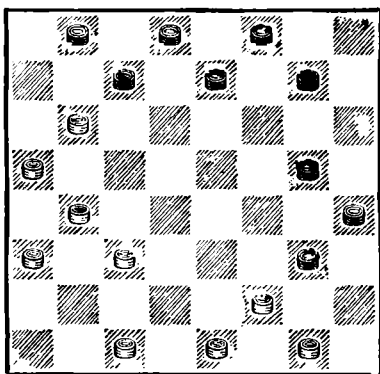
13. d4—c5? . . .

Как ни странно, но после этого хода трудно найти

за белых удовлетворительное продолжение.

Следовало, конечно, избрать 13. b4—c5. Однако к такому выводу противники пришли лишь после тщательного анализа сыгранной партии.

13. . . . h6—g5
14. b2—c3 h8—g7
15. c5—b6 f4—g3!



Черным выгодно создание взаимных фланговых форпостов, так как у них больше запасных ходов.

16. b6—a7 g3—h2
17. c3—d4 g7—h6
18. b4—c5 e7—f6
19. c5—b6 f6—e5
20. d4 : f6 g5 : e7
21. c1—d2 . . .

Конечно, последние ходы белых не были явно вынужденными, но логически они напрашивались. Неискушенному любителю может показаться, что размены, произведенные черными на 19 и

23-м ходах не имели особого значения, но на самом деле это была выгодная перестройка сил для победы.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. . . . | h6—g5 |
| 22. d2—c3 | e7—d6 |
| 23. c3—d4 | d6—e5 |
| 24. d4 : f6 | g5 : e7 |
| 25. e1—d2 | e7—d6 |
| 26. d2—e3 | d6—e5! |

Начало эффектного жертвенного финала.

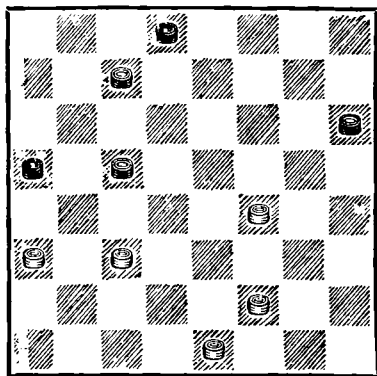
- | | |
|-------------|--------|
| 27. a3—b4 | e5—d4 |
| 28. e3 : c5 | f8—e7 |
| 29. f2—e3 | h4—g3 |
| 30. e3—d4 | g3—f2! |
| 31. g1 : e3 | h2—g1 |

Белые сдались.

Окончание партии

Г. Ермилин М. Манелли

Первенство МГС общества
„Спартак“



На первый взгляд положение может показаться примерно равным. На самом же деле позиция белых выигрышная.

23. f2—e3! c7—d6

Черные избирают не сильнейшую защиту. Однако и при лучшем продолжении спасти партию они уже не могут. Вот варианты, доказывающие это утверждение: 23...d8—e7! 24. c3—d4 c5—b4! (При 24...c7—b6 25. e1—d2! a5—b4 26. f4—e5 и т. д. белые легко выигрывают.) 25. a3 : c5 c7—d6 26. c5—b6 a5 : c7 27. e1—d2! (Ничего не дает 27. e1—f2? ввиду 27...c7—b6! 28. d4—e5 d6—c5 29. e5—d6 b6—a5 30. d6 : f8 a5—b4, и ничья) 27...h6—g5! 28. f4 : h6 e7—f6 29. d2—c3!! (Если избрать иной план, то у черных появляются интересные защитные возможности. Например: 29. e3—f4 c7—b6 30. d2—e3?—здесь еще не поздно сыграть 30. d2—c3!—30...b6—a5 31. f4—g5 f6 : h4 32. e3—f4 a5—b4 33. h6—g7 d6—e5! 34. d4 : f6 * b4—c3 35. g7—f8 c3—d2! 36. f8—h6 d2—e1 37. f6—g7 e1—a5 38. g7—h8 a5—d8!, и если у белых и есть выигрыш, то доказать его не легко) 29...c7—b6 30. e3—f4 b6—a5 31. f4—g5! f6 : h4 32. h6—g7 h4—g3 33. g7—f8 g3—f2 34. f8 : c5, и белые выигрывают (вариант указан гроссмейстером И. Куперманом).

* Если 34. f4:d6, то 34...b4—a3! 35. d6—c7 h4—g3! 36. c7—b8 g3—f2! (проигрывает 36...g3—h2 из-за 37. g7—f8! a3—b2 38. b8—g3 h2:f4 39. d4—e5 f4:d6 40. f8:c1) 37. g7—h8 a3—b2, и ничья. (Прим. ред.).

Также к проигрышу вела жертва 23...а5—b4. В этом случае был возможен такой поучительный конец игры: 24 с3 : а5 с7—d6 25. е1—d2! d8—e7 26. f4—g5! h6 : f4 27. е3 : g5 d6—e5 (Если 27...e7—f6 28. g5 : e7 d6 : f8, то 29. d2—с3, и выигрыш) 28. d2—с3! e7—d6 29. g5—h6 е5—f4 30. h6—g7 f4—g3 31. g7—f8 d6—e5 32. f8 : b4 g3—h2 33. b4—с5! h2—g1 34. а5—b6! е5—f4 (Иначе выигрыш белых элементарен) 35. b6—а7 g1 : b6 36. а7 : с5 f4—e3 37. с5—b6 е3—f2 38. а3—b4 f2—g1 39. b6—а7! g1—h2 40. а7—b8! h2—g1 41. b8—а7 g1—h2 42. с3—d4. 24. с3—d4 d8—e7 25. d4 : b6 а5 : с7 26. е3—d4!

Теперь черные не успевают перестроиться для защиты, и пространственное превосходство обеспечивает белым победу.

26. ...с7—b6.

Вынуждено. Если 26...e7—f6, то 27. d4—с5 d6 : b4 28. а3 : с5 f6—g5 29. f4—e5 g5—h4 30. е1—f2 h6—g5 31. с5—d6, и белые выигрывают.

27. d4—e5 d6—с5 28. е5—d6, е7—f6 29. d6 : b4 b6—а5.

Именно на этот ход и надеялись черные. То, что не гонится 29...b6—с5 30. b4 : d6 f6—e5, им было ясно (например, 31. d6—с7 е5 : g3 32. с7—b8 g3—h2 33. b8—а7). 30. b4—с5 а5—b4 31. с5—b6 (К выигрышному финалу ведет и 31. с5—d6)

31. ...f6—g5 32. а3 : с5 g5 : е3 33. b6—с7 h6—g5 34. с7—b8! g5—h4.

Кажется, что все худшее для черных позади и им обеспечена ничья путем 35...e3—f2. Однако белые предусмотрели оригинальный прием выигрыша.

35. е1—f2! е3 : g1 36. h8—а7. Черные сдались

В заключение этого раздела приводим партию, игранную в первенстве Центрального Совета ДСО «Буревестник».

№ 20. „Тычок“

Г. Маркосов С. Данилин

Примечания В. Абаулина
и Г. Маркосова

- | | |
|------------|---------|
| 1. с3—d4 | f6—g5 |
| 2. d4—с5 | d6 : b4 |
| 3. а3 : с5 | b6 : d4 |
| 4. е3 : с5 | e7—f6 |

Черные избирают одну из самых сложных и малоизученных систем в дебюте «Тычок». Идея хода 4...e7—f6, предложенного В. Соковым, заключается в том, чтобы заставить белых определить план игры.

Действительно, как парировать угрозу 5...g5—f4? Практика показала, что не годятся продолжения 5. g3—f4 и 5. g3—h4. Так, после 5. g3—f4 g5 : е3 черные при любом взятии захватывают поле е5 и создают угрозу изоля-

ции шашки с5. Еще большие затруднения возникают у белых в случае 5. g3—h4. Тогда возможно форсированное продолжение 5...c7—b6! 6. d2—e3 b6 : d4 7. e3 : c5 b8—c7!, и игра сводится к невыгодным для белых вариантам «Обратной игры Бодянского». Например:

1. 8. b2—c3 f8—e7! 9. a1—b2 c7—b6! 10. c3—b4! (Прогрывает 10. c3—d4 ввиду 10...e7—d6! 11. c5 : e7 g5—f4 и т. д.) 10...b6 : d4 11. c1—d2 a7—b6!! 12. b4—c5 d4—e3! ~ большими шансами на выигрыш (вариант указан В. Соковым.)

II. 8. c1—d2 f8—e7! 9. b2—a3 g5—f4 10. d2—c3 f6—g5! 11. h4 : f6 g7 : e5, и не видно, как защищать шашку с5. Интересно отметить, что в этом варианте не дает особых преимуществ заманчивый ход 10...c7—d6. Смысл хода 10...c7—d6 в том, что известная комбинация Н. Кукуева, ведущая к равной игре в обычном варианте «Обратной игры Бодянского» (там шашка стоит на c1, а не на a1, как в рассматриваемом случае), теперь не проходит: 11. c5—b6? a7 : c5 12. h4—g5 f6 : h4 13. f2—g3 h4 : f2 14. e1 : c7 d8 : b6 15. c3—b4 c5—d4 16. b4—c5 b6—a5 17. c5 : e3 a5—b4! (Вот и опровержение, возможное из-за отсутствия шашки на c1!) 18. a3 : c5 e7—d6 19. c5 : e7 g7—f6, и черные выигрывают. Однако

на ход 10...c7—d6 в партии Н. Болотов — В. Абаулин, игранный в командных соревнованиях Тулы, последовал блестящий удар 11. h4—g5!! f6 : h4 12. c3—b4!, и шансы сторон уравнились. Учитывая приведенные варианты, можно сделать вывод, что защищаться от угрозы 5 ... g5—f4 нужно путем 5. d2—e3 или 5. f2—e3.

5. d2—e3 d8—e7

Лучший ход. Встречались и попытки обойтись без немедленного размена шашки с5. В этом случае может возникнуть острая игра. Например: 5...g5—h4 6. b2—a3! (Слабее выглядит план, примененный Н. Иорданом против В. Абаулина в финале XV первенства СССР: 6. g3—f4 f6—g5 7. b2—c3 g7—f6 8. c3—d4, и после 8...f6—e5 игра примерно равна) 6...f6—g5 7. a1—b2 g7—f6 и т. д. Следует все же отметить, что при этом продолжении шансы белых явно предпочтительнее.

6. e3—d4 . . .

Хорошо играть и 6. g3—f4

6. . . . e7—d6

7. c5 : e7 f6 : d8

Черные перестроили позицию и получили возможность развивать свой левый фланг. Это положение можно признать равным.

8. b2—c3 a7—b6

9. a1—b2 c7—d6

Конечно, следовало сразу играть 8...g7—f6, затем 9...g5—h4 и т. д.

10. b2—a3 g7—f6
11. c3—b4 d6—c5?

Ошибочная жертва шашки. Необходимо было пойти на упрощение путем 11...d6—e5!, что уравнивало игру. Поэтому 11. c3—b4 нужно признать преждевременным. Белым следовало избрать менее форсированное 11. g3—h4 или 11. f2—e3.

12. b4 : d6 d8—c7?

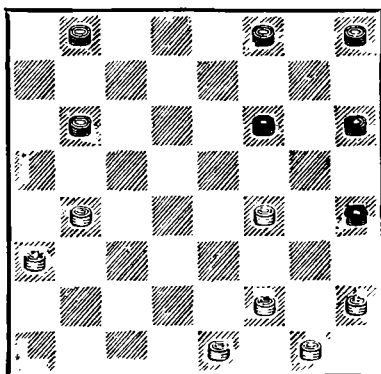
Теперь позиция черных рушится.

Больше шансов на успешную защиту давал ход 12...d8—e7.

13. c1—d2! c7 : c3
14. d2 : b4 g5—h4
15. g3—f4 (см. диагр.)

Позиция белых выиграна, так как черные не в состоянии воспрепятствовать захвату центральных полей.

15. . . . b6—a5
16. b4—c5 h8—g7



Нельзя 16...a5—b4 ввиду 17. e1—d2 b4 : d6 18. f4—g5 и т. д., а на 16...f8—e7 следует 17. c5—d6 e7 : c5 18. f4—g5 и т. д. с выигрышем.

17. f4—g5! h6 : f4
18. f2—g3 h4 : f2
19. g1 : e7 f8 : b4
20. a3 : c5 g7—f6
21. c5—d6? . . .

Быстро выигрывало 21. h2—g3 и 22. e1—d2. Теперь же черным удастся защититься.

21...a5—b4 22. e1—d2 b4—a3 23. d2—c3 b8—a7 24. d6—c7 a7—b6 25. c7 : a5 f6—e5. Согласились на ничью.

2. ТЕОРИЯ

В. Абаулин

ЗАМЕТКИ О ДЕБЮТНОЙ СТРАТЕГИИ

Публикуемые заметки составлены в основном по материалам крупнейших соревнований 1957 года: финалов XVIII первенства страны и I первенства СССР по переписке.

В финале I первенства СССР по переписке было сыграно свыше семисот партий, большинство которых проходило на высоком теоретическом уровне.

Участники первенства про-

явили себя как смелые новаторы в области теории дебютов.

В настоящее время класс игры участников заочных соревнований значительно возрос, и поэтому ненормальным должен считаться факт замалчивания их теоретических достижений.

В этой статье приводится лишь небольшая часть теоретически ценных партий первенства СССР. Для обобщения материалов заочных соревнований следует издать специальный сборник.

Прежде, чем перейти к освещению дебютных проблем, хотелось бы сделать несколько замечаний.

Во-первых, что считать дебютной новинкой?

Часто составителей теоретических обзоров упрекают в том, что они отмечают как дебютные новинки продолжения, относящиеся к серединной или даже конечной стадии партии (15—20-е ходы). Нам кажется, что эти упреки не вполне оправданы.

Действительно, под дебютом следует понимать серию ходов, приводящих к позиции, определяющей данное начало. Например, после ходов 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4—c5 a5 : c3 5. d2 : b4 возникает позиция, определяющая начало «Ленинградская защита».

Дебютная теория по существу изучает возможности сторон в позициях, определяющих то или иное начало.

Следовательно, дебютная теория рассматривает позиции и из серединной стадии игры. Однако дебютная теория не может считаться теорией середины игры, поскольку первая изучает лишь некоторые конкретные позиции.

В связи с тем, что многие дебютные варианты разработаны очень подробно, уточнения, касающиеся этих вариантов, относятся обычно к 10—20-му ходам. В то же время далеко не все возможные дебюты получили теоретическую разработку. Очень многие схемы игры не прошли и практической проверки. Анализы, касающиеся таких дебютных проблем, будут относиться к самой начальной стадии партии.

Таким образом, к дебютным новинкам следует отнести и уточнения известных вариантов и новые схемы.

В настоящей статье делается попытка обобщить материалы по некоторым новым дебютным схемам. Рассматривается и ряд уточнений наиболее актуальных в настоящее время дебютных вариантов.

Во-вторых, в последнее время различные авторы ввели много новых наименований, в большинстве случаев совершенно произвольных и неоправданных.

Один из ярких примеров этого название «Редкое начало» для хода 1. е3—f4. Известно, что начало, связанное с 1. е3—f4 f6—g5 2. d2—e3 g5—h4 3. c1—d2, с давних пор носит название «Игры Боброва». Дебют с ходами 1. е3—f4 f6—g5 2. c3—b4 g5 : e3 3. d2 : f4, применявшийся в тридцатых годах мастером М. Ивановым, в последнее время разработан и введен в практику Т. Шмультяном и носил его имя.

В чем же дело? Почему исчезли «Игра Боброва» и «Игра Шмультяна», а появилось «Редкое начало»? Очевидно,

дело в том, что автор названия считает указанные варианты не самостоятельными дебютами, а вариантами одного начала, которое определяется лишь ходом 1. е3—f4 (кстати, первым ходом дебют никогда не может определяться). На наш взгляд, шашечной общественности давно пора навести порядок в этом деле.

Все же в целях унификации названий мы придерживаемся наименований, принятых в предыдущих сборниках.

Рассмотрим несколько новых дебютных схем, еще не имеющих своего наименования.

„Отказанная обратная игра Бодянского“

Рассматриваемый дебют характеризуется тем, что после ходов 1. c3—d4 h6—g5 белые отказываются от связки левого фланга черных.

Подобные попытки не новы, и они в значительной степени обоснованы. Ведь совершенно ясно, что шашист, применяющий такой острый и несколько рискованный дебют, как «Обратная игра Бодянского», очевидно, до тонкостей изучил его разветвления. Поэтому психологически оправданным был бы перевод игры на «другие рельсы». Тем более, что при отказе от хода 2. g3—h4 часто удается создать новые, нешаблонные позиции.

Проанализируем прежде всего наиболее часто встречающееся продолжение 2. b2—c3. В партии № 12 (стр. 47) черные применили размен 2. . . g5—f4. Позиционные основания для такого размена налицо: отсутствие шашки на e3 затруднит ввод в игру сил левого фланга белых, и в их позиции может образоваться провисший центр.

Примечания к партии № 12 показывают, что размен 3. g3 : e5 d6 : f4 4. e3 : g5 f6 : h4 не решает полностью проблему уравнения игры.

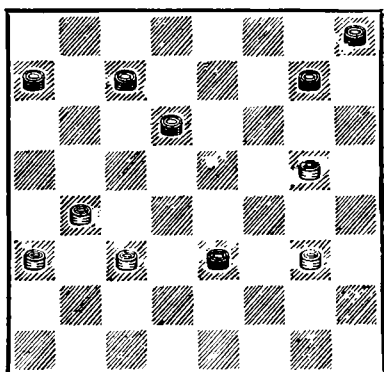
На наш взгляд, более соответствует духу создавшейся позиции продолжение 3. e3 : g5! f6 : h4 4. c3—b4!

В этом случае черным не дает реальных выгод ход 4. .b6—a5 ввиду 5. d4—c5 a5 : c3 6. d2 : b4. Возникает позиция, в которой белые сохраняют возможности активной контригры, основанной на владении центральными полями и связке основных сил черных.

Анализ дальнейших продолжений, конечно, — дело будущего; мы же покажем некоторые возможности, которыми располагают белые в ответ на напрашивающийся план атаки шашки c5 путем 6. .c7—b6 7. g3—f4 b6 : d4 8. f2—g3 h4 : f2 9. g1 : c5 d8—c7. Белым лучше всего меняться 10. b4—a5 d6 : b4 11. a5 : c3, после чего их позиция вполне защитима.

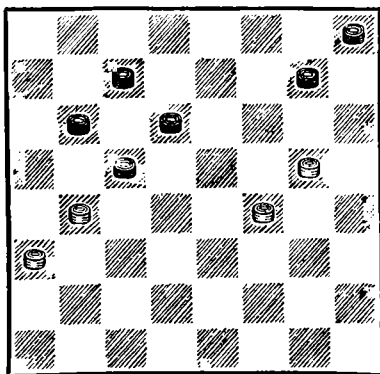
В распоряжении белых имеется интересный, но ошибочный план, связанный с жертвой шашки: 10. a1—b2 c7—b6 11. c1—d2 b6 : d4 12. d2—c3 b8—c7 13. c3 : e5 e7—f6 14. e1—d2 f6 : d4 15. d2—c3 f8—e7? (Здесь следует играть 15. .a7—b6! 16. c3 : e5 g7—f6! 17. e5 : g7 h8 : f6 с подавляющей позицией. После 15. .f8—e7? возникают любопытные осложнения) 16. c3 : e5 e7—f6 17. h2—g3 f6 : d4 18. f4—g5 d4—e3 19. b2—c3!

В создавшейся позиции, несмотря на то, что у белых не хватает шашки, шансы сторон равны. Так, на 19. .d6—e5 возможен комбина-



ционный маневр 20. g3—f4 e5 : g3 21. c3—d4 с ничьей. Продолжения 19. .c7—b6 или 19. .g7—h6 вообще неудовлетворительны. Остается ход 19. .a7—b6.

В этом случае белые могут эффектно пожертвовать вторую шашку, играя 20. c3—d4!! (Для ничьей достаточно и прозаического 20. b4—a5 d6—e5 21. g5—f6 и т. д.) 20. .e3 : c5 21. g3—f4! Эта редкая позиция заслуживает диаграммы.



Имея две лишние шашки, черные должны искать ничью! Например, проигрывает 21... b6—a5 ввиду 22. f4—e5! a5 : c3 23. g5—h6 d6 : f4 24. h6 : h6!

После 21. . . g7—h6 22. g5—f6 черные вынуждены идти на продолжение 22. . . b6—a5! 23. f6—e7! a5 : c3 24. e7—d8 c5—b4! 25. d8 : a5 d6—c5!, и белые выиграть не могут.

Любопытно отметить, что вместо 25. . . d6—c5! нельзя продолжать 25. . . h8—g7? 26. a3 : e7 c3—b2 из-за этюдного возражения: 27. a5—c3! b2 : d4 28. g7—f8 (с угрозой 29. f4—g5) 28. . . g7—f6 29. f4—e5! (Недостаточен для победы ход 29. f8—b4, так как после 29. . . f6—e5! 30. f4 : d6 d4—e3 31. b4—e1 h6—g5 32. d6—c7 g5—h4 черные добиваются ничьей) 29. . . d4—e3 30. e5 : g7 h6—g5 (Идти в дамки шашкой e3 черные не могут, поскольку белая дамка с темпом нападает на нее) 31. g7—h8, и белые выигрывают. В варианте 21. . . g7—h6 22. g5—f6 черным нельзя играть 22. . . c5—d4 из-за несложной, но изящной комбинации 23. f4—g5! h6 : f4 24. f6—g7 h8 : f6 25. b4—c5 d6 : b4 26. a3 : e7! и т. д.

В позиции, изображенной на диаграмме, черным проще всего продолжать 21. . . c5—d4 и т. д. с ничьей.

Возвращаясь к позиции, возникающей после 3. e3 : g5!

f6 : h4 4. c3—b4!, мы видим, что другие продолжения (вместо 4. . . b6—a5) сулят черным еще меньше шансов на получение заметного преимущества. Так, на 4. . . g7—f6 неплохо нанести удар 5. d4—e5! с хорошей игрой. Если же черные сыграют 4. . . g7—h6, практически вынуждая ход 5. b4—a5, то и это не опасно для белых. Возможно такое продолжение: 4. . . g7—h6 5. b4—a5 b6—c5 (сильнее 5. . . h8—g7) 6. d4 : b6 a7 : c5 7. g3—f4 h8—g7 8. a1—b2 g7—f6 9. b2—c3, и позиция белых даже лучше.

Таким образом, после 3. e3 : g5! может возникнуть новая и интересная игра. Поскольку продолжение 2. . . g5—f4 не дает существенных выгод, большой интерес представляет анализ последствий хода 2. . . g5—h4.

Рассмотрим некоторые варианты, связанные с ходом 2. . . g5—h4.

1. 3. c3—b4.

Белые пытаются развить свой левый фланг, однако у черных находится весьма сильная система игры, первые примененная в партии Е. Григорьев — В. Абаулин (первенство Тулы 1955 г.): 3. . . d6—e5! 4. d2—c3 (После 4. b4—a5 e5 : c3 5. d2 : b4 g7—h6 возникает давно известная в теории позиция, которая оценивается как слабая

для белых. Возможно, например, такое продолжение: 6. a1—b2 f6—g5 7. g3—f4 h8—g7! 8. h2—g3 g7—f6! 9. e1—d2 e7—d6 с решающим преимуществом) 4. . e7—d6 (В этом ходе смысл системы черных: они препятствуют размену 5. g3—f4 и подготавливают отступление) 5. b4—a5 f6—g5 6. d4 : f6 g5 : e7. У белых — большие затруднения: основной недостаток их позиции заключается в отсутствии опорной шашки на d2. Шашки же черных расположены весьма удачно.

Далее в партии было: 7. c3—d4 (На 7. c3—b4 черные могли ответить 7. . b6—c5 и почти форсированно получить выгодные построения варианта П. Перельмана в «Косяке». Кроме того, в распоряжении черных имеются и другие хорошие продолжения) 7. . . b6—c5! 8. d4 : b6 a7 : c5, и белые не смогли защитить свою позицию.

Следовательно, естественный ход 3. c3—b4 не дает уравнивания игры.

II. 3. g3—f4.

Это продолжение также не ведет к уравниванию: 3. . . d6—c5! (Неплохо продолжать и 3. . . f6—e5 4. d4 : f6 g7 : g3 5. h2 : f4 h8—g7 с идеей атаки правого фланга белых) 4. c3—b4.

Не годится 4. c1—b2 ввиду 4. . e7—d6!, и на 5. f4—g5 решает связка центра белых:

5. . . d6—e5! 6. g5 : e7 d8 : f6 и т. д., а после 5. c3—b4 f6—e5! 6. d4 : f6 g7 : g3 7. h2 : f4 b6—a5 позиция белых бесперспективна. Более активную игру черные получают и после 4. f4—g5 g7—h6 5. a1—b2! h6 : f4 6. e3 : g5 c5 : e3 7. f2 : d4. У черных — выбор хороших продолжений. Можно указать для примера на размен 7. . b6—c5 8. d4 : b6 a7 : c5, после которого белым нельзя 9. c3—b4 из-за 9. . h4—g3! с выигрышем шашки.

4. . . f6—e5! 5. d4 : f6 (После 5. b4 : d6 e5 : g3 6. h2 : f4 c7 : g3 7. g1—h2 e7—d6 8. h2 : f4 b6—c5 9. d4 : b6 a7 : c5 белые не могут защитить свой ослабленный правый фланг) 5. . . g7 : g3 6. b4 : d6 e7 : c5 7. h2 : f4 c7—d6.

Позиция черных перспективнее ввиду возможности атаки шашки f4.

Кроме показанного продолжения 4. . . f6—e5!, можно в рассматриваемом варианте играть и 4. . b6—a5 5. b4 : d6 c7 : c3 6. d2 : b4 a5 : c3.

Идея размена заключается в том, что белым нельзя отыгрывать шашку c3 ни с поля d2, ни с поля b2. Так, на 7. c1—d2 последует типичный для подобных позиций маневр: 7. . . a7—b6 8. d2 : b4 b6—a5 9. b4—c5 a5—b4 10. c5—b6 b4—c3 с выигрышем.

В случае 7. c1—b2 черные могут провести скрытый ком-

Однако, если после размена 4. .b6—a5 и т. д. белые сыграют 7. f4—e5! f6 : d4 8. e3 : c5, черные вряд ли могут получить ощутимое преимущество.

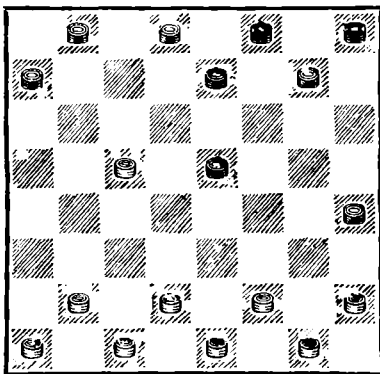
По-видимому, это лучший ход, несмотря на то, что у черных появляется много сильных продолжений.

Если черные выберут 3. . . b6—a5, то после 4. d4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 возникают позиции, рассмотренные в разделе «Кол» настоящей статьи. После 3. . . f6—g5 можно играть 4. g3—f4 g7—h6 5. f4—e5 d6 : f4 6. d4—c5 и т. д.

чае белые могут продолжать 5. c3—d4! c7—b6 6. d2—c3!, вызывая интересные осложнения.

Поэтому заслуживает внимания ход 2. g3—f4.

Смысл хода 2. g3—f4 состоит в том, что после 2. . . g7—h6 возникают известные в теории построения, а на 2 ... g5—h4 белые могут поставить тычок: 3. d4—c5 b6 : d4 4. e3 : c5 d6 : b4 5. a3 : c5. Единственный способ получить новую игру заключается в размене 5. . . f6—e5! 6. f4 : d6 c7 : e5.



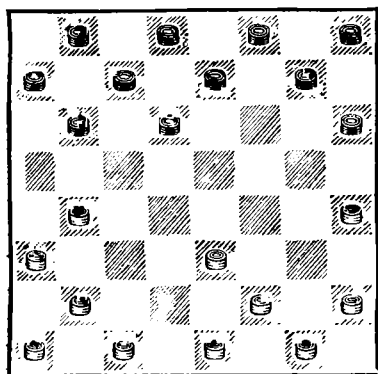
76

из общих соображений, позицию белых следует предпочесть. Читателю полезно

рассмотреть партию № 11 (стр. 46), где встретился рассматриваемый вариант.

„Отказанный обратный кол“

Новый дебютный вариант предложил Н. Мельников. После ходов 1. g3—h4 f6—e5 во многих партиях он избирал необычное продолжение 2. c3—d4 e5 : c3 3. d2 : b4.



С первого взгляда позиция белых кажется перспективной. В самом деле, развитие левого фланга затруднено отсутствием важной шашки на d2, овладеть центром они не могут. В позиции черных нет уязвимых мест, и они могут избрать какой угодно план игры.

В то же время белые могут попытаться использовать отсталость шашки a7 и строить свою игру на окружении центра черных (если они его займут). Следовательно, несмотря на общую благоприятную для черных оценку пози-

ции, изображенной на диаграмме, можно ожидать, что предстоит острая и нешаблонная борьба.

Не нужно забывать и того, что выдающийся мастер Б. Блиндер, являющийся одним из основоположников теории окружения центра, нередко применял аналогичное продолжение черными (после 1. g3—f4 b6—a5 2. c3—d4 f6—e5 3. d4 : f6 e7 : g5) и добивался хороших результатов.

Рассмотрим подробнее позицию, получающуюся после 3. d2 : b4.

В распоряжении черных есть несколько планов игры.

1. План немедленного захвата центра: 3. . . h6—g5 4. h4 : f6 g7 : e5.

Это продолжение встретилось в партиях Мельникова с Дубовым, Романюком и Агеенко. В партии с Агеенко Мельников сыграл 5. b2—c3, и черные, отказавшись от попытки использовать недостатки позиции белых, разменялись 5. . . e5—d4 6. e3 : c5 b6 : b2 7. a1 : c3 с примерно равной игрой.

Не вдаваясь в анализ этой партии, отметим, что в распоряжении белых вместо 5. b2—c3 есть более соответствующее духу позиции про-

должение 5. h2—g3! с идеей проведения связки центра черных. Партия Мельников — Романюк продолжалась так: 5. h2—g3! g7—h6 6. e3—f4!, и возникла сложная и неисследованная позиция.

Ясно, что размен 3. . . h6—g5 не может быть опровержением рассматриваемого варианта.

II. План, связанный с 3. . . b6—c5. Этот ход не дает возможности белым развиваться путем b4—a5 и b2—c3.

Однако белые могут создать интересную игру. Партия Мельников—Андрущенко протекала так: 4. h2—g3 e7—f6 (Черные сами разрушают ударную колонну c5, d6, e7, но им, очевидно, не хотелось допустить хода 5. g3—f4. Более естественным выглядит 4. . . g7—f6) 5. b2—c3 f6—e5 6. e3—f4 g7—f6 7. b4—a5, и получилась интересная позиция, в которой шансы белых не хуже. В дальнейшем они партию выиграли.

Рассматриваемое продолжение ведет к острой и запутанной игре и открывает широкое поле деятельности для аналитиков.

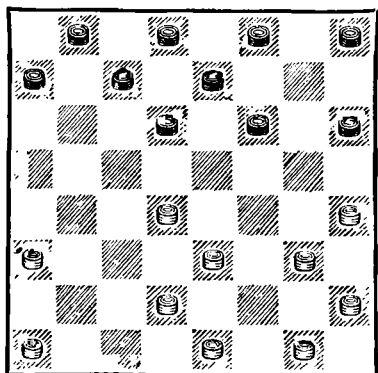
III. План немедленного ввода в игру шашки a7, связанный с ходом 3. . . b6—a5. С позиционной точки зрения этот план выглядит наиболее обоснованным. Он встретился в нескольких партиях, которые развивались по-разному.

Плохую позицию получил Мельников против Иванова: 3. . . b6—a5 4. c1—d2 (Опасно играть 4. b4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 ввиду 5. . . h6—g5 6. h4 : f6 g7 : e5, и не видно, как белые защитят шашку c5) 4. . . a5 : c3 5. d2 : b4 a7—b6! с подавляющим преимуществом.

Встречавшиеся в других партиях продолжения были менее убедительными. Так, в партии Куличихин — Новиков встретилось 5. . . h6—g5 (вместо 5. . . a7—b6) 6. h4 : f6 g7 : e5, после чего белым удалось создать интересные осложнения: 7. b2—c3 h8—g7 8. a1—b2 g7—h6 9. e1—d2! a7—b6 10. e3—d4 b6—c5 11. d4 : f6! (Мельников в партии с Новиковым взял 11. d4 : b6, но после 11. . . c7 : a5 12. b4—c5 d8 : b4 13. a3 : c5 h6—g5 получил плохую позицию) 11. . . e7 : g5 12. d2—e3, и партия быстро окончилась вничью.

Куличихин и Павлов в партиях с Мельниковым связали идею захода b6—a5 с предварительным 3. . . g7—f6. Далее партии продолжались так: 4. c1—d2 (заслуживает внимания 4. h2—g3) 4. . . b6—a5 5. f2—g3 a5 : c3 6. b2 : d4 (см. диагр. на стр. 79).

В этой позиции ни Павлов, ни Куличихин не смогли получить большего преимущества (Мельников — Павлов: 6. . . f8—g7 7. g1—f2 d6—c5 8. d4 : b6 a7 : c5 9.



d2—c3 c7—d6 10. a1—b2 f6—g5 11. h4 : f6 g7 : e5, и простое 12. g3—f4 e5 : g3 13. h2 : f4 дает белым равные шансы. Мельников — Куличихин: 6. . . c7—b6 7. a1—b2 d6—c5 8. b2—c3 b6—a5 9. d4 : b6 a7 : c5 10. c3—b4, и игра упростилась).

На наш взгляд, в позиции, приведенной на диаграмме, черным следует предпочесть 6. . . a7—b6! с идеей связки скомпрометированного центра белых. В этом случае шансы черных явно предпочтительнее.

Выводы: предложенный Мельниковым новый дебютный вариант может привести к острой игре. Однако пока не ясно, как белые смогут

„Отказанная обратная городская партия“

После 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 большую популярность приобрел ход 2. . . b6—a5.

Рассмотрим несколько теоретически ценных партий, иггранных этим началом.

добиться уравниения, если черные изберут план, встретившийся в партии Мельников — Иванов

С нашей точки зрения рассматриваемый вариант не имеет большой будущности, но, тем не менее, творческие поиски Мельникова заслуживают одобрения. Будущие практика и анализы должны дать окончательную оценку размену 2. c3—d4 e5 : c3 3. d2 : b4.

Громадный материал дали заочные соревнования по малоизученному варианту: 1. g3—h4 b6—c5 2. c3—b4 f6—e5 3. h4—g5! h8 : f4 4. e3 : g5.

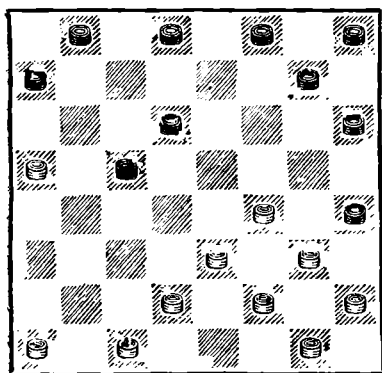
Мы ограничимся лишь краткой характеристикой основного продолжения.

Практика показала, что черным для получения равной игры следует продолжать 4. . . g7—h6! 5. f2—e3 h6 : f4 6. e3 : g5 h8—g7 7. g5—h6 e5—f4!

Активной игрой в центре черные могут противостоять плану окружения, который проводят белые. На наш взгляд, рассматриваемый вариант является весьма важным для теории дебютов.

Хочется остановить внимание на партии Ю. Афанасьев — П. Кондратьев, иггранной в первенстве Тульской области. В ней был применен вариант, разработанный Л. Рам-

мом: 3. f2—e3 a5 : c3 4. b2 : f6 e7 : g5 5. a3—b4 (в последнее время чаще играют 5. a1—b2!) 5. . g5—h4 6. e1—f2 (рискованный ход, после которого черные могут получить активную игру) 6. . c7—b6! 7. b4—a5 (после 7. f4—e5 d6 : f4 8. g3 : e5 b6—a5! 9. d2—c3 шансы черных предпочтительнее) 7. . . b6—c5?!



Обычно продолжают 7. . . d6—c5 8. a5 : c7 d8 : b6. Как показала практика, в этом случае после 9. a1—b2 b6—a5 10. f4—e5 f8—e7 11. e3—d4! c5 : e3 12. f2 : d4 и т. д. игра уравнивается.

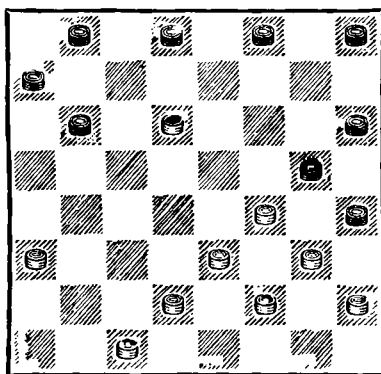
8. a1—b2 d8—c7! 9. b2—c3?

Серьезная ошибка. Теперь черным удастся окружить позицию противника. В партии Ю. Кустарев — Л. Рамм было сыграно 9. b2—a3! f8—e7 10. c1—b2 e7—f6! 11. f4—g5 h6 : f4 12. e3 : e7 d6 : f8 13. d2—e3, и затем, разменявшись на d4, белые привели

партию к ничейному окончанию.

9. . . c5—b4! 10. c3—d4 b4—a3 11. d4—c5 d6 : b4 12. a5 : c3 a7—b6. В дальнейшем черные использовали преимущества своей позиции и выиграли.

После ходов 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 b6—a5 3. f2—e3 a5 : c3 4. . b2 : f6 e7 : g5 5. a1—b2 g5—h4 6. g1—f2 d6—c5 7. b2—c3 c7—b6 8. c3—b4 П. Слезкин в партии против Е. Ларина неожиданно пожертвовал шашку: 8. . . g7—f6 9. b4 : d6 f6—g5!



Безусловно, позиционные основания для такой жертвы имеются: ведь черные крепко связали правый фланг противника. Кроме того, в некоторых вариантах они могут перебросить шашку h8 на поле e5.

Белым не удалось опровергнуть оригинальный план П. Слезкина, и после 10. d2—c3 h8—g7 11. c1—b2 d8—e7

11. h2—g3 g7—f6 (заслуживает внимания и 11. . . c5—b4) 12. c1—b2 (белые препятствуют размену на b4) 12. . . h6—g5! 13. f4 : h6 d6—e5! (пожертвовав шашку, черные связали основные силы противника) 14. g3—f4 e5 : g3 15. h4 : f2 e7—d6 16. d4—e5 d6 : f4 17. e3 : e7 f8 : d6 18. d2—e3 h8—g7 19. h6 : f8 d6—e5, и партия окончилась вничью.

Партия Н. Каленчук — Л. Кропотин показала, что после 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—f4 f6—g5 4. f2—g3 g5—h4 5. a1—b2 h4 : f2 6. e1 : g3 f8—e7 7. g3—h4 b6—a5 8. d4 : b6 a7 : c5 9. g1—f2 продолжение 9. . . g7—f6 рано сдано в архив.

Избранная Л. Кропотиним система игры дает основание надеяться, что ранее забракованный вариант вновь будет применяться в турнирах.

Дальше партия протекала так: 10. f4—g5 h6 : f4 11.

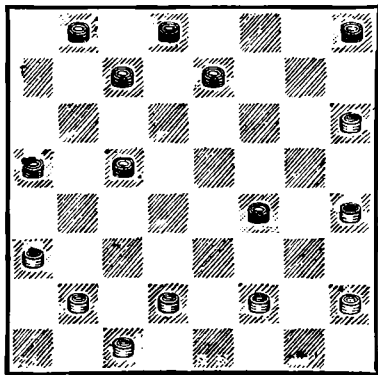
c3 : g5 f6—e5 12. g5—h6 e5—d4! 13. c3 : e5 d6 : f4 (см. диагр.).

Теперь белым трудно отразить комбинационные угрозы противника. Н. Каленчук избрал ход 14. f2—e3, но после 14. . . e7—d6 15. e3 : g5 h8—g7 16. h6 : f8 d6—e5 17. f8 : b4 a5 : a1 получил худший эндшпиль и не смог добиться ничьей. Продолжение Л. Кропотина требует практической проверки.

После ходов 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. c3—b4 h6—g5 (этот рискованный ход ведет к очень сложной, но, как показала практика, тяжелой для черных позиции) 4. d2—c3 Романюк, пытаясь реабилитировать эту систему, сыграл 4. . . b6—a5 5. d4 : b6 a7 : c5.

Далее было 6. g3—h4 f8—e7 7. h2—g3? c5—d4! 8. e3 : c5 g5—f4, и черные получили подавляющую позицию. Совершенно очевидно, что ход 7. h2—g3 является ошибочным. Однако выбор хороших продолжений у белых невелик: угроза размена 7. . . g5—f4 8. e3 : g5 c5—d4 и т. д. ограничивает их возможности.

Легко убедиться, что и комбинация 7. c3—d4 a5 : e5 8. e3—d4 e5 : c3! 9. e1—d2 c3 : g3 10. h2 : f8 не сулит белым преимущества, поскольку черные имеют вполне достаточную компенсацию за дамку.



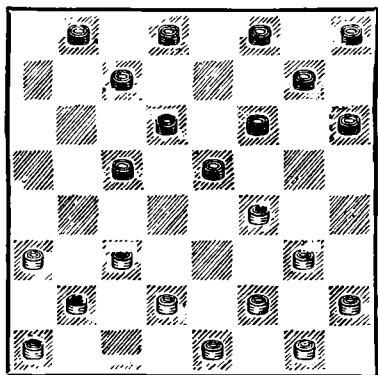
Все же белые могли получить большое преимущество путем 7. e3—f4! g5 : e3 8.

f2 : b6 b8—a7 9. h2—g3 a7 : c5 10. g3—f4!

„Перекресток“

Интересна для теории партия В. Новиков — А. Плакхин.

Противники разыграли редко встречающийся вариант 1. c3—d4 d6—e5 2. d2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—c5 4. d4 : b6 a7 : c5 5. c1—d2.



Черные отказались от известной жертвы С. Таксера: 5. . . f6—g5 6. d2—c3 e5—d4 7. c3 : e5 g5—h4, поскольку последние исследования показали, что белые могут получить преимущество путем 8. e1—d2 b8—a7 9. b2—c3 a7—b6 10. a1—b2! f8—e7 11. c3—d4 e7—f6 12. b2—c3 f6—g5 13. e5—f6! и т. д.

В партии было сыграно 5. . . c5—d4! Это смелое вторжение в лагерь противника было известно уже давно, но на практике встречалось

очень редко. Между тем после 5. . . c5—d4! возникает обоюдоострая позиция. Так, например, проигрывает напрашивающийся ход 6. a3—b4 ввиду комбинационного продолжения 6. . . d6—c5! 7. b4 : d6 b8—a7 8. d6 : b8 f6—g5 9. f4 : d6 d8—c7 10. c3 : e5 g7—f6 11. e5 : g7 c7 : e5! 12. b8 : f4 g5 : a3 с выигрышем.

Идея этой красивой комбинации открыта А. Коврижкиным. В. Новиков избрал продолжение, связанное с 6. d2—e3 d8—e7 7. e3 : c5 d6 : d2 8. f4 : d6, но после 8. . . c7 : e5! 9. e1 : c3 h6—g5 получил худшую игру и вынужден был точно защищаться: 10. c3—d4 e5 : c3 11. b2 : d4 e7—d6 12. a3—b4! g5—h4 13. d4—e5! f6 : d4 14. g3—f4, и белые добились ничьей.

В партиях финала I первенства СССР по переписке нашел применение почти не встречающийся на практике разменный вариант «Перекрестка»: 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e5—f4 3. g3 : e5 b6—c5 4. d4 : b6 f6 : b2 5. a1 : c3 a7 : c5.

Черные ликвидировали связку в центре и создали открытую позицию. На первый

взгляд, у белых значительно лучшая партия: они закончили развитие и имеют ясные перспективы борьбы за центр. В позиции же черных имеются существенные недостатки (левый фланг не развит, а правый несколько ослаблен). Именно на основе общих соображений черные избегали применять ход 2... e5—f4.

Анализ партий Л. Кропотин — Я. Инсберг и А. Каленчук — А. Куличихин, в которых встретился рассматриваемый вариант, показывает, что браковать его еще рано. В обеих партиях чер-

ным удалось добиться равной игры.

Вот как это произошло. Белые избрали естественное продолжение 6. h2—g3, и на 6. . . g7—f6 7. c3—d4 последовало 7. . . h8—g7! 8. d4 : b6 c7 : a5 9. e3—d4 d8—c7! 10. g3—f4 f6—g5 11. d2—e3 g5—h4.

Несмотря на то, что белые захватили центральные поля, их преимущество невелико. В упомянутых партиях было сыграно 12. c1—d2 e7—d6, и шансы сторон уравнились.

Система игры черных заслуживает изучения.

„Кол“

В последнее время актуальным стал вариант «Кола», связанный с ходами 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6 : b4 3. a3 : c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. c1—b2 g7—f6.

Дело в том, что такое положение может возникнуть и из других дебютных построений (см., например, стр.17).

Характерная особенность рассматриваемой позиции — отсутствие шашки на c1. Во многих случаях это не позволяет белым проводить планы, приемлемые в обычном варианте дебюта «Кол» (с 5. a1—b2).

Для примера приведем одну старую партию, в которой белые попытались осуществить план, характерный для

известного варианта Елисева: 6. c3—d4? c7—b6 7. g3—f4 f6—g5 8. f4—e5 (Быстро проигрывает, но позиция белых уже безнадежна) 8. . . h8—g7 (Очевидно, для выигрыша достаточно и 8. . . e7—d6 9. c5 : e7 f8 : f4 10. f2—g3 h4 : f2 11. e1 : e5 b6—c5 12. d4 : b6 a7 : c5 и т. д.) 9. e5—d6 g5—f4 10. e3 : g5 h4 : f6 11. b2—c3 d8—c7 12. f2—g3 c7 : e5 13. d2—e3 e5—f4! 14. g3 : e5 e7—d6, и черные остались с лишней шашкой.

Рассмотрим некоторые возможные планы белых.

1. 6 b2—a3 h8—g7 7. c3—b4 (Возможно и 7. c3—d4, после чего возникает известная в теории позиция) 7. . . a5 : c3 8. d2 : b4.

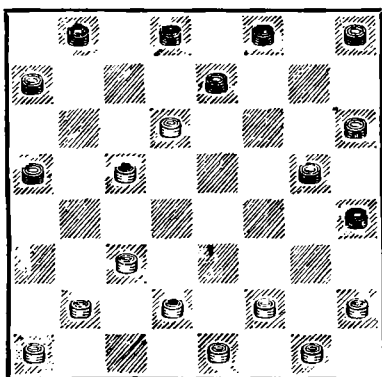
Как показал Б. Блиндер в партии с В. Криворуком, черные не могут использовать неудачное положение шашки a1. Криворук избрал хорошую систему игры, заставив белых сделать ряд точных ходов: 8. . c7—b6 9. e1—d2! b6 : d4 10. e3 : c5 h6—g5 11. d2—e3 d8—c7 12. a1—b2 g7—h6 13. b2—c3 e7—d6 14. c5 : e7 f6 : d8 15. c3—d4. Теперь получилась позиция, уже встречавшаяся в ответственных соревнованиях. Практика показала, что белые имеют равные возможности.

II. 6. g3—f4 f6—g5.

Позиция белых очень опасна, так как им трудно избежать окружения черными их неустойчивого центра.

Любопытна попытка П. Слезкина разрешить проблему активизации позиции белых тактическим путем. В партии против П. Попова он сыграл 7. f4—e5. Далее последовало: 7. . c7—b6 (Теперь получают любопытные осложнения. Лучше было играть 7. . e7—d6! 8. c5 : e7 f3 : f4 и на 9. c3—b4 a5 : c3

10. b2 : d4 d8—e7 11. f2—g3 h4 : f2 12. e1 : e5 e7—d6! 13. g1—f2 d6 : f4 14. f2—g3 c7—b6! 15. g3 : e5 b6—c5 с большими шансами на выигрыш) 8. e5—d6! b6 : d4 9. e3 : c5.



Белые смело вторглись в лагерь противника.

Можно сделать вывод, что в позиции, показанной на диаграмме, шансы сторон примерно равны, хотя инициатива игры находится все же в руках черных.

Прежде чем давать плану П. Слезкина оценку, необходимо произвести более детальный анализ.

„Игра Романычева“

Начало 1. c3—d4 f6—e5 2. d4 : f6 g7 : e5 редко встречается в современной практике. Теория давно вынесла суровый приговор этому дебюту. Недаром его обычно именуют «Гибельным началом». Тем не

менее, время от времени он встречается в самых ответственных соревнованиях. Например, в финале XII первенства СССР привлекли внимание две партии В. Н. Романова, в которых он

одержал победу, применив дебют со столь плохой репутацией.

Усилиями многих аналитиков была найдена сильная контрсистема игры: 3. а3—b4 е7—f6! 4. b4—a5 f6—g5 5. e3—f4! g5 : e3 6. f2 : f6 f8—g7 7. d2—e3! g7 : e5 8. e3—f4.

Охотников играть черными создавшуюся позицию нашлось мало, и «Игра Романычева» вновь вышла из употребления.

Все же трудно поверить, что размен 1. . . f6—e5 2. d4 : f6 g7 : e5 столь неудачен. Несомненно, будет принята еще не одна попытка реабилитации забракованного дебюта.

В этой связи хочется обратить внимание читателей на партию Г. Иванов — П. Слезкин. После 3. а3—b4 черные смело вторглись на поле d4 : 3. . . e5—d4 4. e3 : c5 b6 : d4.

Белые избрали продолжение 5. d2—e3 c7—b6 6. e3 : c5 b6 : d4 7. b4—a5 (плохо 7. c1—d2 d4—e3!! и т. д.), но после 7. . . h6—g5 8. c1—d2 h8—g7 9. d2—e3 d6—c5 не получили большого преимущества, и партия окончилась вничью.

Более обещающим представляется план, связанный с 5. d2—c3! h8—g7 (вероятно, вынуждено) 6. c3 : e5 d6 : f4 7. g3 : e5 e7—f6 8. h2—g3 f6 : d4 9. g3—f4.

В получившейся позиции у белых — хорошие перспективы атаки шашки d4, оторвавшейся от основных сил.

Более распространено взятие 2. . . e7 : g5. Это продолжение часто применяли Т. Шмультян, П. Святой и другие сильные шашкисты.

В настоящее время считается, что в этом варианте черные могут получить равную игру.

В партии Г. Иванов — Е. Соколов был разыгран рекомендованный Л. Раммом в «Курсе шашечных начал» вариант: 1. c3—d4 f6—e5 2. d4 : f6 e7 : g5 3. b2—c3 b6—c5 4. c3—d4 c7—b6? Г. Иванов провел несложную разменную комбинацию: 4. а3—b4! c5 : a3 5. c1—b2 a3 : c1 6. d2—c3 c1 : f4 7. g3 : a5, и позиция черных стала стратегически безнадежной.

Хороший пример излишнего доверия к рекомендациям теории!

„Отыгрыш“

Нешаблонную позицию получили в «Отыгрыше» А. Дубовой и В. Самохин.

После часто встречающих-

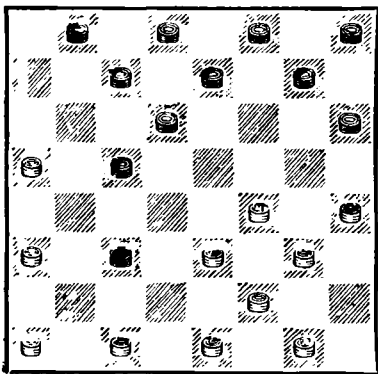
ся ходов 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4 : b6 a5 : c7 5. a1—b2 f6—g5 6. b2—c3 g7—f6 7.

b4—c5 d6 : b4 8. c3 : a5 g5—h4 9. d2—c3 f6—g5 10. c3—d4 e7—f6 Дубовой неожиданно сыграл 11. d4—c5!

Вряд ли этот ход сильнее обычного 11. g3—f4, но он ведет к новым игровым позициям и поэтому заслуживает одобрения.

Партия продолжалась следующим образом: 11. . . . h8—h7! (иначе позиция белых будет явно предпочтительнее) 12. e3—d4 d8—e7 13. c1—d2, и после 13. . . e7—d6 14. c5 :e7 f6 : d8 получилась характерная для рассматриваемого варианта позиция.

Большие осложнения возникли в партии Романюк — Самохин: 1. c3—d4 d6—c5 2. g3—h4 c7—d6 3. h2—g3 b6—a5 4. d4 : b6 a5 : c7 5. a3—b4 f6—e5 6. e3—f4 e5—d4 (Этот смелый выпад уже прошел практическую проверку во многих соревнованиях, в том числе и в финале XIII первенства СССР) 7. b4—a5 a7—b6 8. d2—e3 b6—c5 9. b2—a3



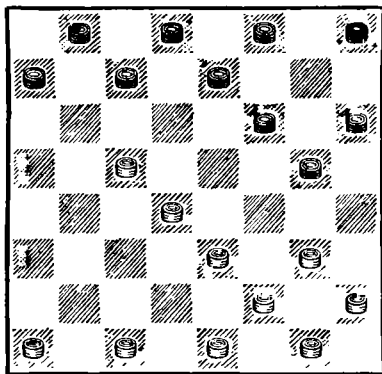
(Проще было играть 9. e1—d2) 9. . . d4—c3?! (см. диагр.).

Редкий случай: уже в начале игры черные пробрались на поле c3.

Несмотря на то, что шашка c3 выглядит беззащитной, позиция черных лучше. Действительно, на 10. c1—b2 может последовать 10. . . g7—f6 11. b2 : b6 b8—a7 с большим преимуществом. Романюк избрал продолжение 10. c1—d2! c5—b4 11. a3 : c5 d6 : b4 12. e3—d4, и игра уравнилась.

По-новому разыграл «Отыгрыш» В. Евсюков в партии с А. Юдицким.

В популярном варианте 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4 : b6 a5 : c7 5. d2—c3 f6—g5 6. c3—d4 g7—f6 В. Евсюков продолжал 7. b4—c5?! d6 : b4 8. a3 : c5.



Позиция белых выглядит слабой из-за переразвития, однако черным не удалось

добиться преимущества. В партии было: 8. . g5—h4 9. a1—b2 f6—g5 10. b2—c3 e7—d6 11. c5 : e7 f8 : d6 12. e1—d2! h8—g7 13. d4—e5, и преимущество перешло к белым.

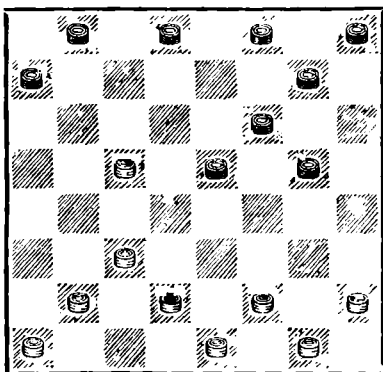
„Тычок“ и „Гамбит Кукуева“

Неудачно разыграл модный вариант «Тычка» Н. Мельников против А. Ильина. Их партия после 1. c3—d4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. h2—g3 g5—h4 4. d4—c5 b6 : d4 5. e3 : c5 d6 : b4 6. a3 : c5 f6—g5 7. b2—c3 g5 : e3 8. d2 : f4 h8—g7 9. a1—b2 пришла к позиции, неоднократно встречавшейся в соревнованиях (см., например, партию В. Абаулин — Г. Гросс в сборнике «XVI первенство СССР по шашкам»). Черные избрали малоудачное продолжение 9. . . c7—d6 10. c3—b4 g7—f6 11. b4—a5 d6 : b4 12. a5 : c3 f6—g5. Белые ответили 13. f4—e5?? и могли остаться без шашки после 13. . . g5—f4! 14. e5—f6 f4 : h2 15. f6—g7 h4—g3! (в партии было 15. . . e7—d6?) 16. f2 : h4 h6—g5 17. h4 : f6 f8 : h6 и т. д. Между тем, играя 13. c3—b4! g5 : e3 14. f2 : d4 h4 : f2 15. e1 : g3, белые могли получить отличную позицию.

А. Агеенко и А. Ильин нашли правильный план игры в позиции, получающейся после ходов 1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5 b6 : d4 3. e3 : c5

Больше шансов на получение лучшей игры черные имели при продолжении 10. . . c7—b6 с идеей окружения слабого центра белых.

d6 : b4 4. a3 : c5 g5—f4 5. g3 : e5 e7—f6 6. e5—d6 c7 : e5 7. b2—c3 h6—g5 8. c1—b2.



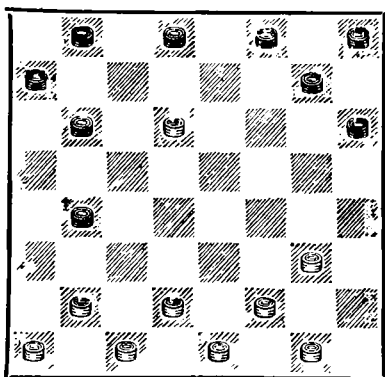
Рассмотрим для примера партию В. Новиков — А. Ильин: 8. . f8—e7 9. c3—d4 e5 : c3 10. b2 : d4 g5—f4! (черные занимают пункт f4 и получают активную контригру) 11. f2—e3 f6—g5 12. g1—f2 g5—h4 13. e3 : g5 h4 : f6 14. f2—e3 f6—e5 15. d4 : f6 g7 : e5 16. e3—f4 e5 : g3 17. h2 : f4 b8—c7, и партия окончилась вничью. Следует отметить, что черные могли играть 8. . . g5—f4 и без предварительного 8... f6—e7.

Необычно играл В. Новиков против Е. Ларина. После

ходов 1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5 d6 : b4 3. a3 : c5 b6 : d4 4. e3 : c5 g5—f4 5. g3 : e5 c7—b6 6. c5—d6 e7 : c5 7. h2—g3 c5—b4 В. Новиков предпринял стремительное вторжение в лагерь противника 8. e5—d6?! (см. диагр.).

Черные неудачно защищались и быстро потерпели поражение. Вот как это произошло: 8. . . b4—a3 9. b2—c3 g7—f6 10. f2—e3 b6—a5 11. e3—d4 a7—b6 12. a1—b2 d8—e7? 13. d4—c5 b6 : d4 14. c3 : g7 h8 : f6 15. b2—c3 e7 : c5 16. c3—b4, и белые выиграли.

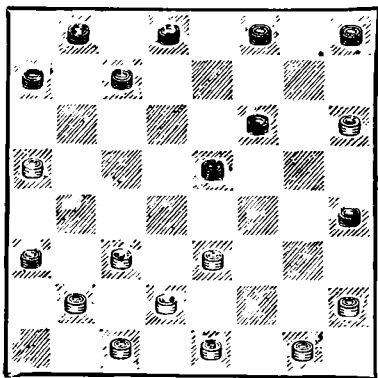
Преждевременно делать какие-либо выводы о новинке



В. Новикова, но несомненно, что анализ позиции, изображенной на диаграмме, был бы весьма важен для теории дебюта.

„Косьяк“

В партии Д. Коськов — Б. Герцензон проверялась рекомендация И. Купермана и В. Каплана. 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 b6—c5 4. b4—a5 g5—h4 5. f4—g5 h6 : f4 6. e3 : g5 f6—e5 7. g5—h6 c5—b4 8. a3 : c5



d6 : b4 9. a1—b2 b4—a3 10. f2—e3 e7—f6 (см. диагр.).

Это продолжение предлагалось И. Куперманом и В. Капланом в качестве опровержения системы Д. Коськова.

Однако после 11. e3—d4! возникла сложная и запутанная позиция, в которой черным не удалось получить перевеса. Следовательно, вопрос о пригодности системы Д. Коськова ход 10. . . e7—f6 не решает.

В известном варианте И. Хромого: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 b6—c5 3. b2—c3 g7—f6 4. b4—a5 c5—b4 5. a3 : c5 d6 : b4 6. f2—g3 b4—a3 7. g3—h4 e7—d6 8. h2—g3 f8—g7 9. a1—b2 проходит

практическую проверку ход
9. . . d6—c5.

В партии Л. Кропотин — В. Новиков белым не удалось получить большого преимущества: 10. с3—d4 с7—b6 11. а5 : с7 d8 : b6 12. b2—с3 b6—а5 13. d4 : b6 а5 : с7 14. с3—d4 а7—b6! 15. f4—e5 b6—а5 16. d2—с3! b8—а7! (принимать жертву шашки, конечно, нельзя) 17. g3—f4 а7—b6 18. g1—h2 b6—с5, и

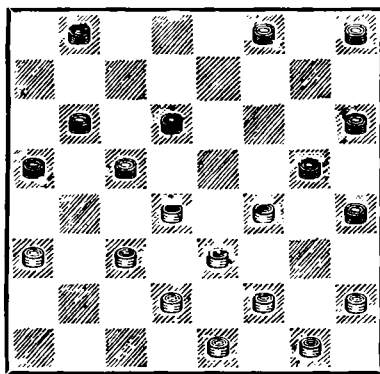
партия закончилась вничью. Более активно играл против В. Новикова А. Агеев. Он избрал ход 10. c3—b4! После вынужденного 10... c5—d4 11. e3 : c5 g5 : e3 12. d2 : f4 c7—b6 13. a5 : c7 d8 : d4 последовало 14. h4—g5! f6 : f2 15. g1 : c5, и черным не удалось защитить свою позицию. Очевидно, ход 9... d6—c5 нужно забраковать.

„Городская партия“

В теории «Городской партии» больших достижений отметить нельзя.

Представляет некоторый-интерес партия Б. Шестаков—Ю. Галкин. 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 d6—c5 4. b4 : d6 e7 : c5 5. g3—f4 b6—a5 6. d4 : b6 a7 : c5 7. d2—c3 g7—f6 8. c1—d2 d8—e7 9. c3—d4 c7—b6 10. a1—b2 e7—d6 11. b2—c3 (Сильнее 11. d2—c3. Теперь же черные могли играть 11. .. f8—e7, вынуждая размен 12. f2—g3, и белым пришлось бы добиваться уравниения) 11. ... f6—g5?

Белые энергично использовали неточный ход противника 12. d4—e5! c5—d4 (лучшего нет) 13. e3 : a7 g5 : c1 14. e5 : c7 b8 : d6



15. e1—d2! c1 : g5 16. f2—e3 и
выиграли.

Интересно отметить, что если бы черные сыграли 11. . . f8—e7, то после 12. h2—g3 f6—g5 13. d4—e5 аналогичная комбинация (13. . . c5—d4 14. e3 : a7 g5 : c1 15. e5 : c7 b8 : d6) уже давала им большое преимущество уэндшпилю.

Безыменные начала

Б. Блиндер часто применяет вариант 1. c3—b4 f6—g5 2. d2—c3?!, который, видимо, детально им изучен. Ни в одной партии, игранный этим началом, он не получил худшей позиции.

Примечания к партии № 1 показывают некоторые не получившие до последнего времени теоретического освещения возможности сторон. С этим началом тесно связан вариант дебюта «Кол», поскольку после естественных ходов 2. . . b6—a5 3. c1—d2 g5—h4 4. b4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 возникает позиция, рассмотренная на стр. 84.

Быстро получили неисследованную позицию Л. Кропотин и А. Плакхин: 1. c3—d4 d6—c5 2. g3—h4 f6—e5?! 3. d4 : f6 g7 : e5 4. h4—g5 h6 : f4 5. e3 : g5.

Этой позиции еще предстоит аналитическая и практическая проверка.

Смелое вторжение на поле d4 осуществил Б. Герцензон против Б. Берлинкова в редко встречающемся варианте: 1. c3—b4 h6—g5 2. g3—h4 d6—e5 3. b4—a5 g7—h6 4. b2—c3 f8—g7 5. a1—b2 e5—d4 6. c3 : e5 f6 : d4 7. h4 : f6 g7 : e5 8. e3 : c5 b6 : d4.

Новинка Б. Герцензона должна быть проверена. На наш взгляд, план черных выглядит сомнительным.

Попытку реабилитировать вариант 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. d4—e5 d6 : f4 4. g3 : e5 предпринял В. Новиков в партии с Н. Мельниковым. Черные избрали продолжение, считающееся наилучшим, что придает партии теоретический интерес. 4. . . e7—d6 5. e3—f4 f8—e7 6. c1—b2.

Обычно играли 6. c3—b4, что после 6. . . b6—a5! 7. c1—b2 a5 : c3 8. b2 : d4 g7—f6 9. e5 : g7 h6 : f8! давало черным стратегически выигранную позицию.

Далее партия имела следующее продолжение: 6. . . b6—a5 (Хорошо было играть просто 6. . . g7—f6! 7. e5 : g7 h6 : f8 с преимуществом) 7. c3—d4 a5—b4? 8. a3 : c5 d6 : b4 (Черные соблазнились комбинацией, возможной при 9. b2—a3? g7—f6! и т. д., и потеряли значительную часть своего преимущества) 9. d2—c3! b4 : d2 10. e1 : c3 e7—d6 (Окончательно выпускает преимущество. Еще не поздно было сыграть 10. . . g7—f6 11. e5 : g7 h6—f8 с хорошей игрой) 11. c3—b4 a7—b6 12. d4—c5! b6 : f6 13. f4—g5 h6 : f4 14. f2—g3 h4 : f2 15. g1 : c5, и позиция упростилась.

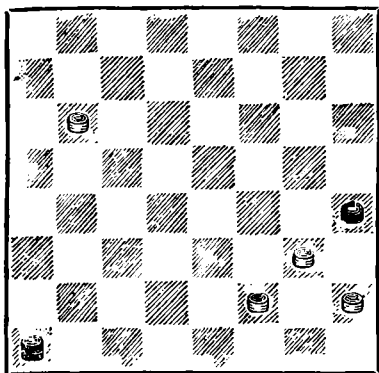
Предварительный анализ этой партии показывает, что новинка белых вряд ли улучшит репутацию рассматриваемого варианта.

ЗАПИРАНИЕ ШАШЕК В ПРАКТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ

Вопросам запираания шашек учебники почти не уделяют внимания. Между тем идеи заключения шашек и даже дамок играют в практической партии большую роль.

Действительно, самое простое окончание: белая дамка h8, черная простая g3; белые могут выиграть лишь благодаря угрозе 1. h8—d4 g3—h2 2. d4—g1. Нередко встречаются и позиции, аналогичные изображенной на диаграмме.

№ 1



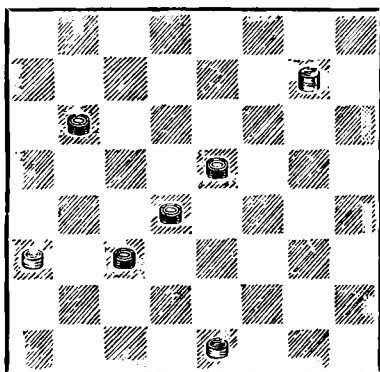
После 1. b6—c7 белые получают возможность пройти в дамки и реализовать материальный перевес, так как черные не могут напасть на шашку f2: 1. . . a1—d4? 2. c7—d8 d4 : g1 3. d8—a5 h4 : f2 4. a5—e1!, и черные лишены ходов.

Идеи запираания могут быть

весьма неожиданными и замаскированными.

В финале XI первенства СССР добился красивой победы З. Цирик над С. Данилиным. Их партия пришла к позиции, которая воспроизведена на диаграмме № 2.

№ 2



Черные могли достичь ничьей, прорвавшись в дамки после 1. . . e5—f4 и т. д. Однако С. Данилин решил форсировать ничью «более просто». Он сыграл:

1. . . b6—c5? 2. g7—h6! c5—b4 3. a3 : e3 c3—b2.

Расчет черных как будто правильный: ведь они сейчас захватят главную диагональ, и тогда белым не выиграть. Если бы Данилин предвидел ответ, заготовленный противником!

4. e3—d4! e5 : c3 5. h6—c1!, и черные сдались, так как

после 5. . . b2—a1 6. c1—b2 c3—d2 (вынуждено!) 7. e1 : c3 их дамка будет заперта.

Приведенные примеры достаточно убедительно показывают практическое значение приемов запираания.

До сих пор не проводилось теоретического обобщения материалов по рассматриваемому вопросу. Настоящая работа имеет целью, не претендуя на полноту, положить начало такому обобщению.

Будем называть запертой (заключенной) шашку (или дамку), если в данный момент она не имеет хода.

Запирание шашек в процессе игры встречается очень часто, однако играющие обычно и не задумываются над тем, заперты их шашки или нет. Расстановка шашек на доске подчинена определенным планам, и поэтому то обстоятельство, что некоторые шашки оказываются во

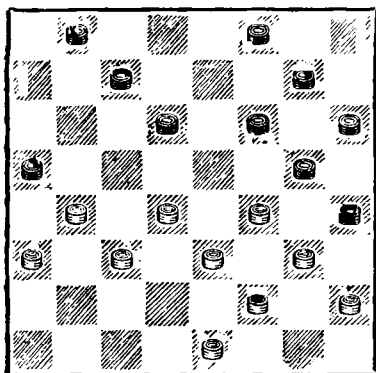
время партии запертыми, является обычно маловажным.

В позиции № 3 у черных четыре шашки (a5, g5, h4, h6) лишены ходов. Однако все они являются активными участниками происходящей борьбы: шашки g5, h4, h6 связывают правый фланг белых, шашка a5 содействует связке левого фланга.

Игра может продолжаться следующим образом. 1. . . c7—b6 (Размен 1. . . d6—e5 2. f4 : d6 c7 : e5, конечно, освобождает шашки g5 и h6, но в этом нет необходимости. Действительно, после такого размена белые продолжают 3. g3—f4 e5 : g3 4. h2 : f4, ликвидируя связку правого фланга, и легко выигрывают). 2. e1—d2 b6—c5 (Черные производят размен не для того, чтобы освободить шашку a5, а чтобы помешать белым захватить поле e5) 3. d4 : b6 a5 : c7 4. b4—a5 f6—e5 5. c3—b4. e5—d4 6. e3 : e7 g5 : g1, и партия должна окончиться вничью.

Можно отметить, что в начале и в середине партии запираание шашек обычно не играет самостоятельной роли. Тем не менее, если возникают позиции со взаимными связками в центре, то иногда приходится считаться с угрозой запираания всех имеющихся на доске шашек. Классическим примером может служить приводимая далее партия. 1. e3—d4 d6—e5 2. a3—

№ 3



b4 h6—g5 3. g3—h4 b6—a5 4. b2—a3 g7—h6 (Симметричное развитие вполне оправдано. Белым следует подыскать момент для того, чтобы вовремя уйти от симметрии) 5. b4—c5 g5—f4 6. f2—g3 c7—b6 7. g1—f2 b8—c7 8. a3—b4 h6—g5 9. a1—b2 h8—g7 10. f2—e3? (Грубая ошибка. Теперь белым не избежать печального финала. Следовало играть 9. d2—e3, сохраняя возможность защиты) 10. . . c7—d6 11. b2—a3 g7—h6 12. c1—b2 f8—g7 13. e1—f2 d8—c7.

Все шашки белых лишены ходов! Подобный исход довольно часто встречается в партиях начинающих любителей.

Приведенная партия, между прочим, доказывает основное положение шашечной борьбы: без разменов игра нормально развиваться не может.

В приводимой партии А. Ширяев — В. Соков (1931 г.) угроза запираания незримо диктовала черным план игры.

1. a3—b4 b6—a5 2. b2—a3 a7—b6 3. e3—d4 b8—a7 (Черные стремятся удержать связку. Однако белым удастся создать активную игру в центре. В настоящее время предпочитают играть 3. . . f6—e5 4. d4 : f6 e7 : g5!) 4. d2—e3 f6—e5 5. d4 : f6 e7 : g5 6. e3—d4 g7—f6 7. c1—b2! (Белые перехватили инициа-

тиву, и черным приходится вести трудную защиту) 7. . . f8—e7! 8. g3—h4 d6—e5 9. b4—c5 g5—f4 10. f2—g3 (Белые угрожают полностью зажать позицию и лишить черные шашки ходов) 10. . . h6—g5 11. a3—b4 h8—g7 12. g1—f2 g7—h6 13. e1—d2 (Казалось бы, все кончено. На 13. . . c7—d6 последует 14. f2—e3, и все одиннадцать шашек черных будут заперты. Однако В. А. Соков все предусмотрел и форсирует ничью комбинацией) 13. . . e7—d6! 14. c5 : e7 b6—c5! 15. b4 : b8 a5—b4! 16. c3 : a5 e5 : e1 17. g3 : g7 d8 : h8 18. h4 : f6 e1 : e7, и белые не могут выиграть.

Особое значение в середине игры имеют позиции, в которых белая шашка находится на a7 (или черная — на h2).

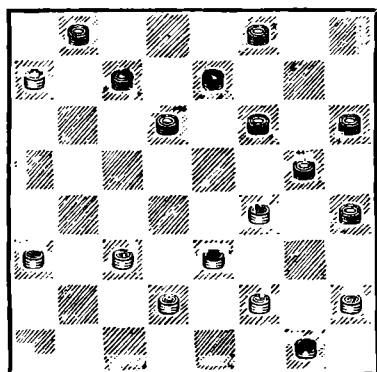
Подобные позиции весьма своеобразны. Шашка a7 (или h2) часто остается запертой в течение многих ходов и иногда даже в течение всей партии.

Проанализируем особенности позиций с запертыми на a7 или h2 шашками. Прежде всего нужно отметить, что они сковывают игру противника на правом фланге.

Рассмотрим положение из партии С. Воронцов — Л. Потапов (диагр. № 4).

Белым удалось сильно ограничить выбор ходов у черных. Так, проигрывает 1. . . f6—e5, поскольку после 2.

№ 4

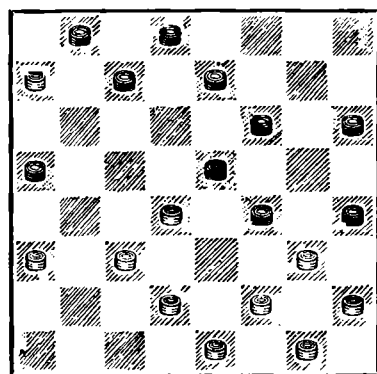


h2—g3 e7—f6 последует 3. a3—b4 f8—g7 4. b4—c5 d6 : b4 5. f4 : d6 c7 : e5 6. c3 : a5 и т. д. Плохую позицию получили черные и после размена 1. . . d6—e5.

Л. Потапов избрал 1. . . d6—c5?, что привело к немедленному проигрышу из-за разгромной комбинации: 2. a3—b4! c5 : a3 3. c3—b4! a3 : c5 4. f4—e5 f6 : d4 5. d2—c3 и т. д.

Рассмотрим другой пример.

№ 5



В одном из вариантов дебюта «Кол» возникает позиция, изображенная на диаграмме № 5.

И. Куперман и В. Каплан доказали, что белые могут использовать скованность позиции черных, играя 1. a3—b4! Теперь черные вынуждены пожертвовать шашку: 1. . . f6—g5 2. d4 : f6 e7—d6 3. g3 : e5 g5 : e7.

Белым нужно соблюдать осторожность. Так, проигрывает опрометчивый ход 4. f2—g3? d6 : f4! 5. g3 : e5 ввиду 5. . . c7—b6 (остроумное использование положения шашки a7) 6. a7 : c5 e7—d6 7. c5 : e7 d8 : b2.

Поэтому белым следует предпочесть продолжение 4. c3—d4! d6 : f4 5. d2—c3! В этом случае угроза 6. f2—g3 вынуждает черных вновь жертвовать шашку: 5. . . f4—e3! 6. d4—c5 (плохо 6. . . e3—d2 7. f2—g3 h4 : f2 8. g1 : c1 c7—b6 из-за 9. c5—d6 и т. д.) 6. . . c7—b6! 7. f2 : d4 d8—c7! Получающаяся позиция может быть признана равной.

Положение шашек на a7 или h2 заставляет весьма аккуратно подходить к выбору плана игры, поскольку шаблонные продолжения обычно ведут к плохим последствиям.

Для примера приведем известный теоретический вариант: 1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. d4—c5 b6 : d4 4. e3 : c5 d6 : b4 5. a3 : c5

g5—f4 6. b2—c3 f6—g5 7. h4 : f6 e7 : g5 8. c3—d4 a7—b6 9. c5 : a7 f4—e3 10. d2 : f4 g5 : c5.

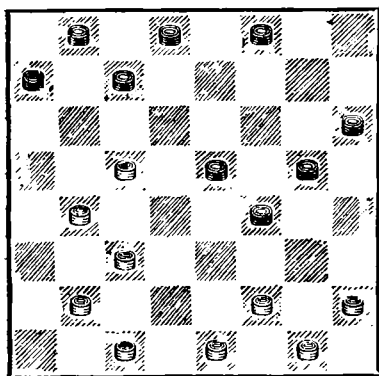
Обычно создававшаяся позиция оценивалась в пользу белых, так как после 11. a1—b2 h8—g7 12. b2—c3 черные сильно ограничены в выборе хороших продолжений.

В финале XVI первенства И. Куперман в партии против Е. Тюнева показал правильный план игры. После 11. a1—b2 он продолжал 11. . . c7—b6! и затем, переведя шашку на a5, организовал активную игру на обоих флангах. В результате черные получили преимущество.

Таким образом, если противнику удастся организовать активную игру в центре, то занятие поля a7 (или h2) может оказаться неоправданным.

В одной из партий В. А. Сокова получилась следующая позиция.

№ 6



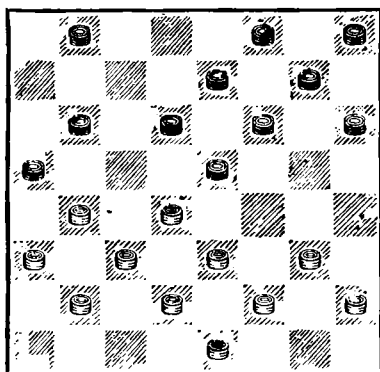
Игравший белыми В. А. Соков продолжал 1. c5—d6! g5—h4 (Ошибочный план. Следовало 1. . . c7—b6 2. e1—d2 e5 : c7 3. b4—c5 и т. д. с равными шансами) 2. h2—g3! f4 : h2 3. d6 : f4.

Теперь неизбежен захват центральных полей d4 или e5, после чего позиция белых будет подавляющей. В. А. Соков реализовал преимущества своей позиции и партию выиграл.

Часто положение шашки на a7 (h2) может служить предпосылкой прорыва на фланге.

Рассмотрим характерный пример. В одном из вариантов «Игры Бодянского» возникает такая позиция.

№ 7

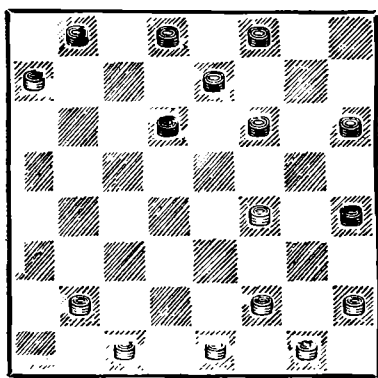


Белым лучше всего продолжать 1. b4—c5 d6 : b4 2. a3 : a7 a5—b4 3. c3 : a5 e5 : a1 4. d2—c3 a1 : e5 5. g3—f4 e5 : g3 6. h2 : f4. Несмотря на потерю шашки, позиция белых не хуже, так

как они угрожают прорваться на ослабленном правом фланге противника. Этот прорыв столь опасен, что черным следует соблюдать осторожность. Наиболее правильным было бы следующее окончание партии: 6. . . f6—e5! 7. f4 : d6 e7 : c5 8. a5—b6 c5—b4 9. e1—d2 g7—f6 10. f2—g3 и т.д. В дальнейшем угрозе прорыва черные противопоставляют «петлю» f6 и h8. Игра равна.

Приведем пример комбинации, основанной на угрозе вскрытия дамочного поля b8 (при положении белой шашки на a7).

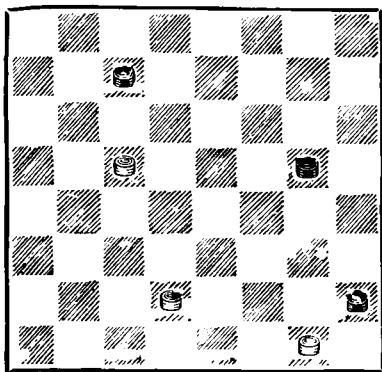
№ 8



Белые добиваются победы, играя 1. f4—g5! h8 : f4 2. f2—g3 h4 : f2 3. e1 : c7!

Большое значение возможность прорыва с использованием шашек a7 или h2 приобретает в окончаниях, когда защита правого фланга ослаблена. Вот характерный пример.

№ 9



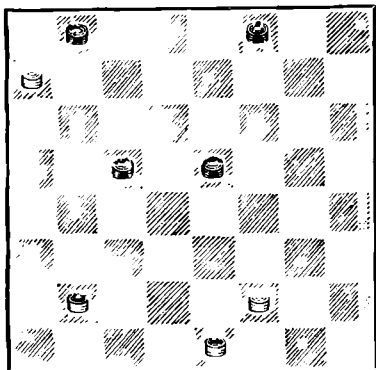
Черные выигрывают, продолжая 1. . . g5—f4! 2. d2—c3 f4—e3! 3. c3—d4 (После 3. c3—b4 e3—d2! 4. b4—a5 d2—e1 5. a5—b6 c7 : a5 6. c5—d6 e1—h4 7. d6—c7 h4—g3! черные также выигрывают) 3. . . e3—f2! 4. g1 : e3 h2—g1.

Весьма интересны позиции, где одна сторона пытается использовать силу шашки a7, а другая организует защиту своего ослабленного фланга и ведет активную игру в центре.

Рассмотрим позицию из партии Г. Крылов — В. Абаулин,гранной в командных соревнованиях г. Тулы в 1957 году (диагр. № 10).

Черным удалось захватить центральные поля, и это определяет их позиционный перевес. Однако отсутствие шашки на d8 существенно уменьшает шансы черных на победу, так как белые могут организовать контригру, ос-

№ 10



нованную на слабости правого фланга черных. Партия продолжалась так: 1 e1—d2! (нужно перебросить шашку e1 на левый фланг) 1... f8—g7.

Черные не могут использовать активное положение своих шашек. Например, если 1... e5—f4, то 2. d2—c3 f8—e7 3. b2—a3 e7—d6 4. c3—b4 d6—e5 5. b4 : d6 e5 : c7 6. a3—b4 c7—d6 7. b4—a5, и белые прорываются в дамки.

Поэтому они избирают выжидательный ход, не определяя пока своих намерений.

2. d2—c3 g7—h6 3. f2—g3 (Белые неточно разыгрывают окончание. Проще было 3. b2—a3) 3... h6—g5 4. b2—a3 c5—d4 5. g3—h4 d4 : b2 6. h4 : d4 b2—a1 7. d4—c5 a1—e5.

Получилась любопытная позиция, в которой белым трудно сделать ничью.

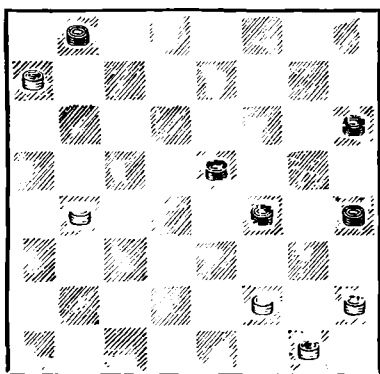
8. c5—b6 e5—g3 9. b6—c7??

Белые растерялись и не заметили этюдной идеи: 9. a3—b4 g3—e1 10. b4—c5! e1—a5 11. b6—c7! (маневр, основанный на слабости поля b8) 11... a5 : d8 12. c5—d6! Ничья.

9... b8 : d6, и белые сдались, так как дамку поставить они не могут.

Следует иметь в виду, что участие в борьбе шашек a7 или h2 может быть не только косвенным. Эти шашки могут являться опорными для размена или для проведения комбинации.

№ 11

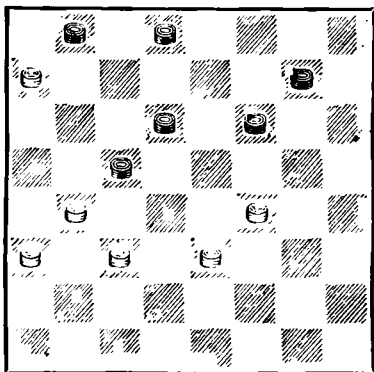


Черные угрожают прорваться в дамки после 1... h4—g3 2. f2 : h4 f4—e3. Белым удастся оригинально опровергнуть этот план: 1. b4—c5! h4—g3 2. f2 : h4 f4—e3 3. g1—f2! (красивый прием!) 3... e3 : g1 4. h2—g3 g1 : b6 5. a7 : c5, и белые выигрывают.

Покажем, как может использоваться для опоры шашка а7 (h2) при проведении комбинации.

На диаграмме показана позиция, предложенная И. Курперманом.

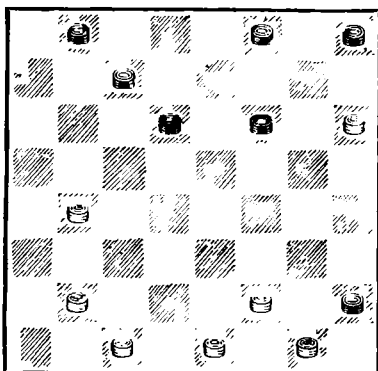
№ 12



У черных слабый правый фланг, так как шашка а7 сковывает их возможности. Однако немедленная атака ходом 1. c3—d4 невозможна ввиду 1. . . b8—c7 2. d4 : b6 c7 : c3, и белым не удастся использовать вскрытие поля b8. Выигрывает лишь 1. b4—a5! f6—e5 (вынуждено) 2. a3—b4!! e5 : g3 3. a5—b6 c5 : a3 4. e3—f4 g3 : e5 5. c3—b4 и т. д.

Положение № 13 возникло в партии Л. Рамм — В. Гиляров (полуфинал X первенства СССР). Белые провели комбинацию 1. h6—g7 f8 : h6 2. f2—g3 h2 : f4 3. b4—c5 d6 : b4 4. d2—c3 b4 : d2 5. c1 : e7 и получили выигранное окончание.

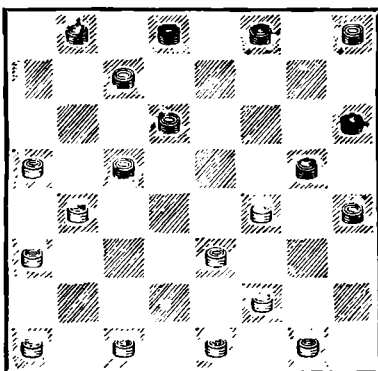
№ 13



Весьма трудно разыгрывать позиции со взаимным расположением запертых шашек на а7 и h2.

Приведем пример из партии Л. Хейф — М. Становский (финал XI первенства СССР).

№ 14



Эта позиция возникла из дебюта «Косяк». Проследим, как развивалась игра. 1. e3—d4! c5 : e3 2. f4 : d2 d6—e5! 3. d2—c3 (Неточность. Лучше было играть просто

3. a1—b2) 3. . . e5—f4 4. b4—c5 h8—g7 5. c5—b6 f4—g3 6. b6—a7 g3—h2 7. a3—b4 g5—f4! Жертву шашки принимать опасно, так как после 8. f2—g3 h4 : f2 9. e1 : e5 черные ответят 9. . . f8—e7!, затем отыграют шашку e5 и получат преимущество, поскольку правый фланг белых разгромлен.

В примечаниях к партии М. Становский привел вариант, который мог получиться после 9. . . f8—e7! 10. c1—b2! e7—d6 11. e5—f6 g7 : e5 12. c3—d4 e5 : c3 13. b2 : d4 h6—g5 14. a1—b2 g5—f4 15. b2—a3 d6—c5! 16. d4 : b6 f4—e3, и черные выигрывают. Л. Хейф правильно отказался от принятия жертвы, но сделанный им ход 8. c1—d2 неточен. В подобных позициях шашку c1 лучше оставлять на месте.

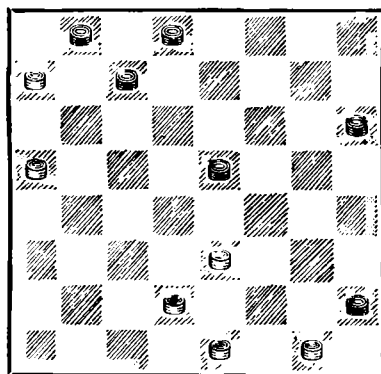
Партия продолжалась следующим образом: 8. . . f4—g3 9. a1—b2 h6—g5 10. b4—c5? (Решающая ошибка. Белые хотят занять поле b6, но особенности позиции таковы, что после 10. . . c7—b6 они не успевают использовать ослабление правого фланга противника) 10. . . c7—b6! 11. a5 : c7 d8 : d4 12. c3 : e5 f8—e7 (Теперь выигрывается шашка e5) 13. b2—a3 g5—f4 14. e5—f6 (Белые пытаются создать контригру) 14. . . g7 : e5 15. a3—b4 e5—d4? (Выигрывало 15. . . e7—d6 16. b4—a5 d6—c5 17. a5—b6

c5—d4! 18. b6—c7 b8 : d6 19. a7—b8 f4—e3! 20. d2 : f4 d4—c3 и т. д.) 16. b4—a5 f4—e3 17. d2 : f4 g3 : e5 18. e1—d2!, и белые защитились, использовав слабость правого фланга черных. Партия окончилась вничью. Хорошим примером на эту же тему может служить и партия № 19 (стр. 65).

Позиции со взаимным расположением запертых шашек на a7 и h2 имеют важную особенность: часто прорыв правого фланга не достигает цели, так как противник может использовать шашку a7 (или h2) как опорную для размена дамки g1 (или b8).

Рассмотрим интересную позицию из партии А. Швидкий — М. Коган,гранной в финале XI первенства СССР.

№ 15



1. . . h6—g5 2. e3—d4 (Вряд ли другое продолжение лучше) 2. . . e5 : c3 3. d2 : b4 d8—e7 4. e1—f2 (Организо-

вать прорыв белые не могут, поскольку после 4. b4—c5 c7—b6! 5. a5 : c7 b8 : b4 ставить дамку на b8 нельзя) 4. . e7—f6 5. b4—c5 c7—d6 (Теперь уже ничего не дает 5. . c7—b6 6. a5 : c7 b8 : b4 ввиду 7. f2—g3! h2 : f4 8. a7—b8, и черные не могут выиграть) 6. c5 : e7 f6 : d8 7. a5—b6? (Белые не учитывают этюдных тонкостей позиции и делают проигрышный ход. Следовало продолжать 7. f2—e3!, и белые могли бы добиться ничьей) 7. . g5—f4 8. b6—c7 b8 : d6!! 9. f2—g3 d8—c7 10. g3 : e5 d6 : f4, и белые сдались.

Это решение вполне свое временно, поскольку на 11. g1—f2 могло последовать 11. . c7—b6! 12. a7 : c5 h2—g1 13. f2—g3 g1 : a7 14. g3 : e5 a7—c5 15. e5—f6 c5—f8 с выигрышем.

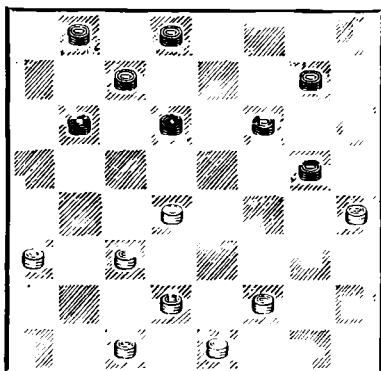
Черные умело использовали преимущества своей позиции.

При составлении и проведении стратегического плана следует учитывать возможность запираия. Особенно внимательно нужно продумывать позицию, получающуюся после форсированных маневров (диагр. № 16).

Черные решили форсировать ничью с помощью комбинации, но не потрудились проверить ее последствия.

Партия имела такое продолжение: 1. . f6—e5? 2. d4 : h8 b8—a7 3. h4 : f6 d8—

№ 16



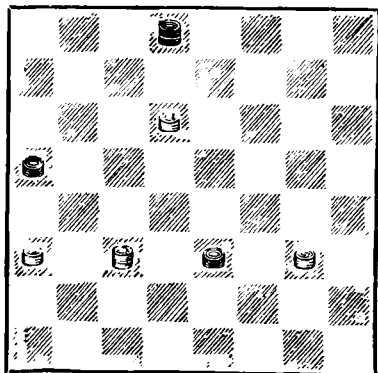
f6 c7—d6 4. e3—f4!! белые выиграли.

Безусловно, рассмотренными примерами не ограничиваются возможности позиций с запертыми шашками. Изучая теорию дебютов, партии и окончания, читатель без труда подберет множество новых примеров.

Рассмотрим несколько окончаний, в которых временное заключение шашки необходимо для достижения победы.

В позиции белые: дамки a5 и f4, простая h4; черные: дамка a1, простая h6 белые могут добиться победы, продолжая 1. h4—g5! Этим ходом они ликвидируют угрозу отдачи шашки h6 и создают «батарею» для уничтожения черной дамки, если она остановится не на угловом поле. Поэтому белые могут перевести дамку a5 на двойник и, при положении черной дамки на h8, ходят на g1. После вынужденного хода черных

№ 18



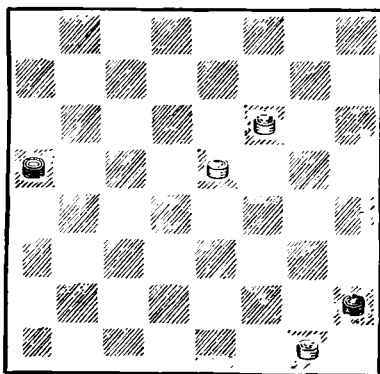
на a1 белые играют g1—h2 с выигрышем.

Любопытно окончание партии Гордевич — Шутилкин (диагр. 18).

Белые красиво выиграли: 1. g3—f4! c3 : g5 2. a3—b4! Ввиду угрозы 3. d6—c7 и 4. c3—a1 черные сдались. Характерно, что белые заперли шашку a5, лишив черных возможности, пожертвовав ее, ликвидировать угрозу.

В заключение рассмотрим встречающийся иногда прием освобождения запертой шашки. Классическим примером на эту тему может служить этюд А. Егорова.

№ 19

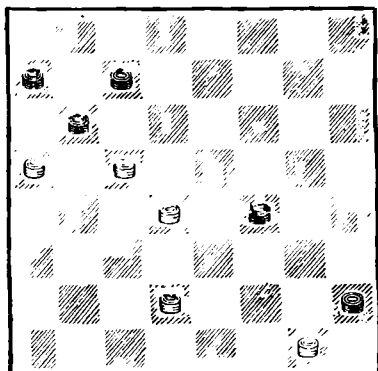


Белые могут добиться победы, продолжая 1. f6—g7 a5—b4 2. g1—f2! (Лишь конкретный расчет может оправдать этот ход, открывающий шашке h2 дорогу в дамки) 2... b4—c3 (Если 2... h2—g1, то 3. g7—h8. После 2... b4—a3 3. f2—g3! h2 : d6 4.

g7—h8 обе простые черных отрезаны) 3. g7—f8! Черные вынуждены сдать, так как они не имеют спасения от угрозы 4. f2—g3 (3. . . h2—g1 4. e5—d6).

Интересно закончилась партия Матасов — Гуревич.

№ 20

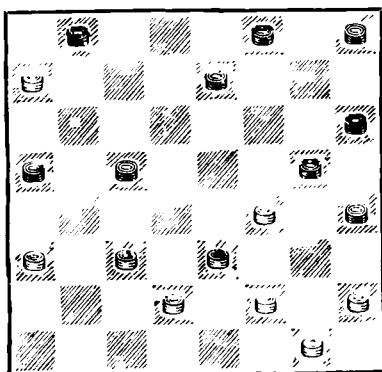


Черные считали, что у белых нет удовлетворительных продолжений. Очевидно, поэтому они на ход 1. g1—f2 быстро ответили 1. . . h2—g1 (Роковая ошибка. Следовало искать ничью в жертве шашки f4) 2. f2—g3! f4 : h2 3.

d2—e3!, и черные сдались. Неожиданный финал!

Освобождение запертой шашки h2 (a7) в середине игры встречается лишь тогда, когда это входит в план комбинации. Вот пример из партии Карицкий — Данилин.

№ 21



После ошибочного хода 1. c3—d4 С. Данилин провел красивую комбинацию с участием шашки b8: 1. . . a5—b4! 2. d4 : b6 f8—g7 3. a3 : c5 b8—c7! 4. b6 : f6 g7 : d6, и черные выиграли.



Раздел II

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА МЕЖДУНАРОДНЫХ ШАШЕК



1. СОРЕВНОВАНИЯ

И. Куперман

КИШИНЕВСКИЙ ПОЛУФИНАЛ ПЕРВЕНСТВА СССР

Десять сильнейших мастеров и восемь кандидатов в мастера — победителей чемпионатов союзных республик — боролись за почетное право попасть в финал IV первенства СССР.

С первых же туров лидировал киевлянин М. Коган. Продemonстрировав высокий класс игры, он в середине турнира и на финише сумел закрепить за собой ведущее положение и занять 1-е место с результатом 12½ очка из 17 возможных. М. Коган — единственный участник, не испытывавший горечи поражения.

Отличного результата добился двадцатидвухлетний студент Харьковского политехнического института Р. Суплин, оставший от победителя на очко. На протяжении всего турнира он был главным соперником Когана.

Партии его насыщены красивыми комбинациями и острой волнующей борьбой. Этот стиль игры Суплин унаследовал от своего учителя мастера Ю. Шмидта. Во всесоюзных соревнованиях по международным шашкам Суплин начал выступать еще совсем недавно, однако он успел уже показать в полуфиналах первенства СССР отличные результаты. Об этом свидетельствуют его победа в вильнюсском полуфинале III первенства СССР и успех в этом турнире. Без сомнения, ряды наших мастеров в лице Суплина пополнились ярким и самобытным дарованием.

3—4-е места разделили опытные турнирные бойцы — Н. Сретенский (г. Калинин) и М. Становский (Одесса), набравшие по 11 очков. Этот успех не явился неожиданностью и еще раз подтвердил

их высокую спортивную репутацию.

Право участия в финале завоевали также И. Козлов (Москва) и А. Швидкий (Харьков), разделившие 5—6-е места с результатом 10½ очка. Несмотря на одинаковый результат, эти мастера резко отличаются друг от друга по стилю игры. Первый из них известен как яркий представитель комбинационной школы. И в этом турнире он добился успеха благодаря тому, что в ряде партий ему удалось осуществить интересные комбинационные идеи, например в партии с Е. Тюневым. Крупным недостатком в творчестве Козлова является систематическое попадание в цейтнот. По-иному играет А. Швидкий. Для него характерны спокойствие и выдержка, сочетаемые с умелым выбором плана и точностью расчета. По партиям Швидкого чувствуется, что он упорно работает над повышением класса своей игры на стоклеточной доске, и это положительно сказалось на его спортивных результатах.

Успешно сыграл старейший мастер В. Гиляров (Москва), занявший 7-е место с результатом 10 очков. Он показал не по годам молодую, смелую и предприимчивую игру.

Дальнейшие места распределились следующим образом. 8-е место занял А. Туллер (Минск)— 9 очков. Ему

в этом турнире, как и во многих предыдущих, не везло. В ряде партий он добивался выигранных позиций и упускал возможность победы в окончаниях. В результате Туллеру не хватило (в который раз!) одного очка до выполнения заветной нормы мастера.

9—11-е места разделили чемпион Молдавии А. Дунаевский (Бендеры), его учитель С. Корхов (Одесса) и Ю. Огородников (Ростов-на-Дону), набравшие по 8 очков.

Дунаевскому в ряде партий удалось продемонстрировать редкое умение сочетать позиционную игру с комбинационными мотивами. В этом отношении характерна его партия с Р. Зелениным, являющаяся, по-видимому, лучшей в турнире. Для Корхова этот результат весьма скромнен. Надо надеяться, что ему в скором времени удастся выбраться из полосы неудач, которые его преследуют в последних турнирах. Для Огородникова же достигнутый результат следует признать успешным.

12-е место занял Ю. Шмидт (Харьков)— 7½ очка. Харьковский мастер начал турнир весьма удачно. Ряд выигранных им в комбинационном стиле партий производит сильное впечатление. Однако Шмидту трудно было провести весь турнир с одинаковым

накалом. На финише он явно сдал физически.

13—14-е места разделили молодые кандидаты в мастера В. Шарапов (Баку) и Л. Семенов (Витебск)— по $6\frac{1}{2}$ очка. Игра первого из них характерна постоянным стремлением к запутанным и неясным позициям. Семенов же больше тяготеет к спокойной, позиционной борьбе. На результатах их обоих сказались отсутствие достаточного опыта игры в столь ответственных соревнованиях и робость перед «именами».

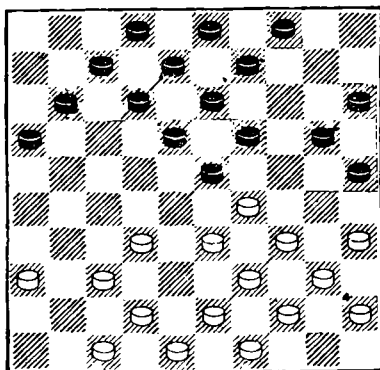
15—16-е места с результатом 6 очков поделили Е. Тюнев (Ленинград) и З. Тахман (Кишинев). У И. Сигнаевского (Ленинград)— $5\frac{1}{2}$ очка. Замыкает турнирную таблицу Р. Зеленин (Владимирская область)— 4 очка.

В творческом отношении турнир дал немало интересных партий. Приводим несколько примеров.

В первую очередь хочется отметить партию Дунаевский—Зеленин, в которой развернулась увлекательная позиционная борьба, оживляемая красивыми комбинационными угрозами (диагр. № 1).

Считая свое положение лучшим, Зеленин решил осуществить связку правого фланга противника: 1... 19—24 (Белые не могут сразу развязаться путем 2.34—30? из-за 2... 23 : 34 3. 30 : 19 13 : 24 4. 39 : 19 25—20

№ 1

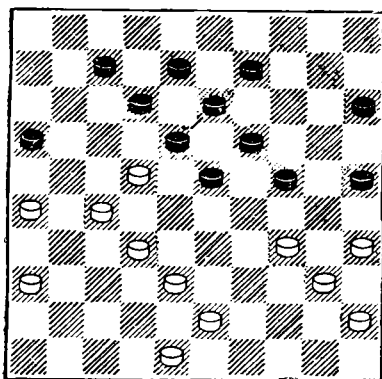


с выигрышем. Нельзя также 2.47—41 из-за 2... 24—30 и 3... 18—22) 2. 32—27 11—17 (Казалось бы, черным лучше всего удерживать связку путем 2... 13—19 3. 37—31 8—13, но в ответ на это белые заготовили красивое комбинационное опровержение 4. 27—21!! 16 : 27 5. 31 : 22 18 : 27 6. 29 : 18 12 : 23 7. 34—30 25 : 34 8. 40 : 18 13 : 22 9. 33—29 24 : 33 10. 39 : 6 с разгромом) 3. 37—31! (Опасно было бы торопиться с развязкой путем 3. 34—30? ввиду 3... 23 : 34 4. 30 : 19 13 : 24 5. 39 : 19 18—22! 6. 19 : 28 17—22 7. 28 : 17 12 : 41 и т. д.) 3... 17—21? (После этого естественного хода положение черных резко ухудшается, так как они в дальнейшем будут скованы в действиях на своем правом фланге. Лучше было продолжать 3... 4—10) 4. 42—38 21 : 32 5. 38 : 27

12—17? (Окончательно проигрывает. Не спасало и 5... 4—10 из-за 6. 48—42, и у черных нет ни одного удовлетворительного продолжения) 6. 35—30! 24 : 35 7. 33—28 23 : 21 8. 29—24 20 : 29 9. 34 : 1, и вскоре черные сдались.

Красивую победу одержал Коган над Семеновым.

№ 2

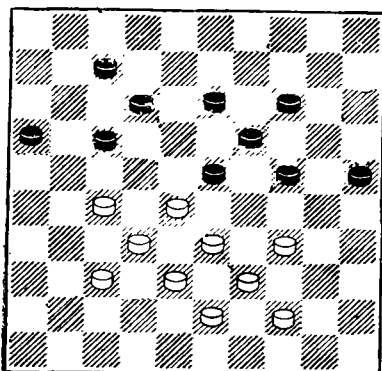


В создавшейся позиции Коган нашел следующую комбинацию: 1. 32—28! 23 : 21 2. 26 : 17 12 : 21 3. 43—39 18 : 27 4. 38—32 27 : 38 5. 39—33 38 : 29 6. 34 : 1 с выигрышем.

Партия Сретенский — Гиляров пришла к следующей позиции (диагр. № 3).

Белые нашли сильное и интересное продолжение: 1. 27—22! 24—29 (Вынуждено. Если 1... 7—11, то 2. 37—31 с неотразимой угрозой 3. 32—27 и 4. 31—26) 2. 22 : 2 29 : 49 3. 33—29! 23 : 34 4. 39 : 30

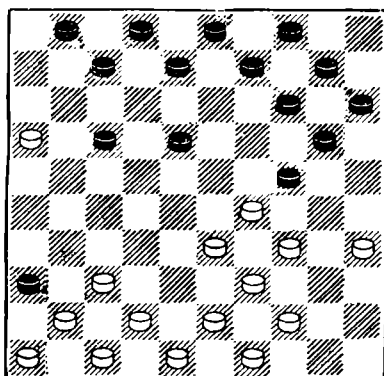
№ 3



25 : 34 5. 28—23 19 : 28 6. 2 : 20, уничтожая пять шахек противника. В дальнейшем, однако, Сретенский не точно играл окончание, и партия закончилась вничью.

Оригинальную комбинацию задумал Козлов против Сретенского.

№ 4

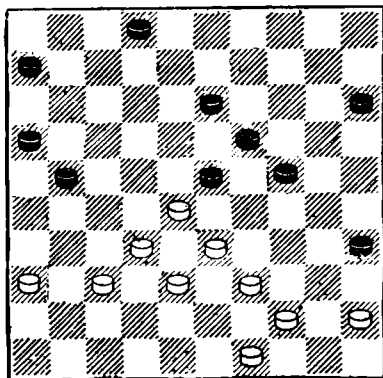


При ходе 1... 14—19? последовал бы эффектный ответ 2. 37—31! 26 : 27 3. 35—30 24 : 35 4. 29—24! 20 : 40 5

39—34 40 : 38 6. 43 : 5 с разгромом. Сретенский разгадал этот замысел и сыграл 1... 7—12.

Центральный стратегический замысел осуществил Суплин (белые) против Тахмана. Приводим окончание этой партии.

№ 5



Позиция черных слабее. Основные их силы сосредоточены по флангам, а шашки, расположенные в центре, не подкреплены. Весьма важным является и то обстоятельство, что дамочные поля черных 3 и 4 обнажены. Суплин пользуется этой слабостью левого фланга черных, чтобы осуществить комбинированную атаку и прорыв на противоположном фланге: 1. 28—22! 21—26 (Вероятно, у черных ничего лучшего нет. Если 1... 24—30, то 2. 32—27! 21 : 34 3. 44—40 с выигрышем. Таже комбинация проходит и после 1... 24—29.

На 1... 23—29 следует 2. 32—28 13—18 3. 22 : 13 19 : 8 4. 44—40 35 : 44 5. 49 : 40 с неизбежным выигрышем шашки и партии) 2. 22—17! 2—8 (Нельзя 2... 16—21 ввиду 3. 32—27. По-видимому, лучше было играть 2... 13—18) 3. 36—31 24—29 4. 33 : 24 19 : 30 5. 31—27 13—18 6. 27—21 16 : 27 7. 32 : 21 8—13 8. 38—32 13—19 9. 21—16 15—20 10. 32—27 (Возможно, что больше шансов на выигрыш белые получали при 10. 39—33!, однако они задумали осуществить интересную идею, связанную с жертвой двух шашек) 10... 23—28 11. 16—11 18—23 12. 44—40! 35 : 33 13. 11—7 33—39? (Окончательно проигрывает. Ошеломленные неожиданной жертвой, черные растерялись и не нашли спасающего продолжения 13... 30—35) 14. 7—1!, и черные сдались. Любопытное положение. Не проходит ни один из контрударов черных. Если, например, 14... 6—11, то 15. 1 : 14! 11 : 42 16. 14 : 34. При 14... 26—31 также следует 15. 1 : 14. Не спасают и другие ходы черных.

В организационном отношении турнир прошел хорошо. За ходом соревнования пристально следили кишиневские любители шашек. Ежедневно на турнире присутствовало 150—200 зрителей. Для них читались лекции, проводились сеансы одновременной

игры и демонстрация лучших партий. Участники выезжали в Тирасполь, где проводили сеансы, лекции, беседы, турнир молниеносной игры и другие мероприятия, на которых присутствовало более 400 любителей.

В ходе соревнований целесообразно организовывать выезды участников в близлежащие от места игры города, на заводы, фабрики, клубы и Дома культуры. Это — важный метод широкой популяризации шашечного спорта.

В. Каплан

ПОБЕЖДАЮТ ОПЫТНЫЕ МАСТЕРА

Рижская группа полуфинала первенства СССР по столическим шашкам собрала сильный состав участников.

Наряду с опытными мастерами А. Коврижкиным, З. Цириком, Н. Спанцирети (Харьков), Л. Раммом, П. Святым (Ленинград), В. Абаулиным (Тула) и другими в борьбе за выход в финал приняли участие представители талантливейшей молодежи: чемпион Москвы В. Агафонов, Ю. Кескер (Таллин), Ю. Арустамов (Баку), В. Агранов (Рига), Н. Райхлин (Минск). Если в первой половине турнира молодые шашкисты с успехом соперничали с мастерами, то к концу все же победил опыт: в заветную семерку, дающую право на участие в финале, вошли шесть мастеров и лишь один «новичок» — кандидат в мастера В. Агафонов (кстати, выполнивший в этом турнире норму мастера). Победителями турнира стали В. Каплан (Киев)

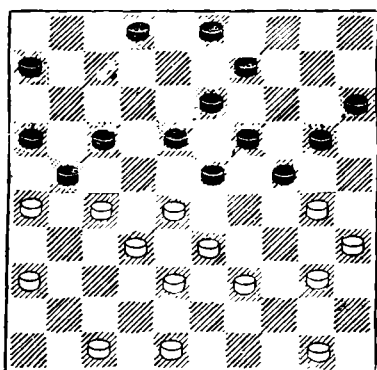
и З. Цирик, набравшие по 12½ очка. Н. Спанцирети и В. Агафонов поделили 3—4-е места, набрав по 11 очков. 5-е место занял А. Коврижкин — 10½ очка. На 6-м месте — В. Звибулис (Латвия) — 9½ очка. П. Святой поделил 7—8-е места с Л. Раммом, но опередил его по таблице коэффициентов. Оба набрали по 9 очков. Остальные места распределились следующим образом: 9-е — Н. Райхлин — 8½ очка. 10—13-е — В. Абаулин, В. Евсюков (Воронеж), Ю. Арустамов и А. Субботин (Рига) — по 8 очков. 14-е — В. Романов (Рига) — 6½ очка. 15—16-е — Ю. Кескер и В. Агранов — по 6 очков. Далее следуют Ю. Барский (Ленинград) — 5½ очка и Г. Рябов (Вильнюс) — 3½ очка.

В творческом отношении турнир дал много интересных партий, насыщенных оригинальными стратегическими планами и тактическими мо-

ментами. Участники, как правило, стремились к полноценной борьбе, поэтому бесцветных ничьих почти не было. Следует, однако, отметить, что до сих пор многие, даже весьма опытные, шашисты еще не научились правильно распределять время, в результате чего цейтнот зачастую губил хорошо проведенные партии.

Приводим ряд примеров, характеризующих творческие итоги турнира. Эта позиция возникла в партии П. Святой — Г. Рябов.

№ 1

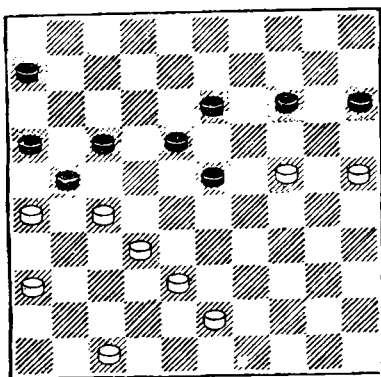


Последний ход белых 27. 34—30 позволил Г. Рябову провести оригинальную комбинацию. Последовало 27. . . 18—22! 28. 27 : 29 21—27! 29. 32 : 12 20—25 30. 29 : 20 25 : 23. Кажется, что белым не спастись, однако П. Святой нашел защиту путем 31. 12—8! 15 : 24 32. 33—28 23 : 32 33. 36—31 3 : 12 34. 31—27

32 : 21 35. 26 : 8 24—30 36. 35 : 24 19 : 30 37. 8 : 19 16—21, и вскоре противники согласились на ничью.

Несмотря на невысокий спортивный результат Ю. Кескера, в ряде партий молодой эстонский шашист проявил незаурядные тактические способности. Позиция на диаграмме случилась в партии В. Каплан — Ю. Кескер.

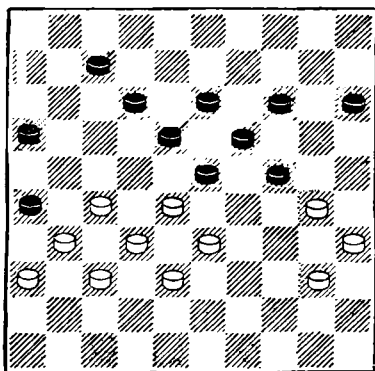
№ 2



На первый взгляд, положение черных кажется безнадежным, однако Ю. Кескер находит оригинальный путь к спасению: 1. . . 6—11!! (К проигрышу ведет 1. . . 14—19 из-за 2. 38—33 19 : 30 3. 25 : 34 15—20 4. 33—28 13—19 5. 43—39 20—24 6. 39—33, и нельзя меняться 6. . . 17—22 ввиду 7. 28 : 17 21 : 12 8. 32—28) 2. 36—31 (Вынуждено, так как угрожает 2. . . 13—19) 2. . . 14—19 3. 47—41 19 : 30 4. 25 : 34 18—22! (заранее предусмотренный удар) 5. 27 :

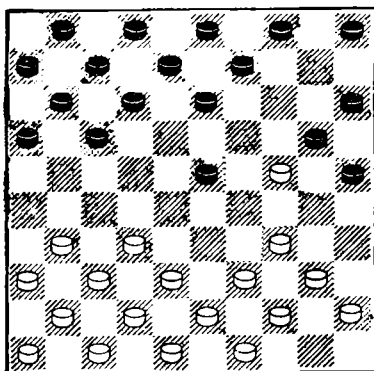
9 21—27 6. 32 : 12 11—17 7.
12 : 21 16 : 47. 8. 38—32
47—38 9. 9—3 38 : 16!, и ни-
чья. Нельзя было 9. ... 38 :
49? из-за 10. 3—25!!

№ 3



В этом положении Н. Спанцирети, игравший белыми против В. Евсюкова, осуществил смелое вторжение: 1. 27—22! 18 : 27 2. 31 : 22 12—18 3. 22—17 16—21? 4. 17—12 7—11 5. 33—29! (эффектный удар) 5. ... 24 : 31 6. 36 : 7, и черные сдались.

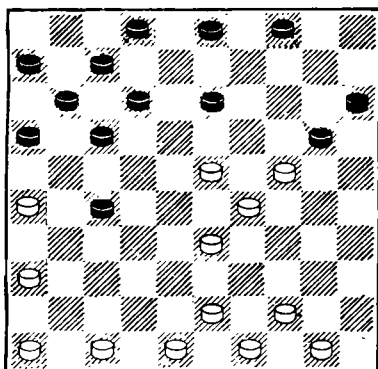
№ 4



Интересная дебютная комбинация встретилась в партии В. Абаулин — В. Агафонов. После ходов 1. 34—30 20—25 2. 30—24 19 : 30 3. 35 : 24 18—23 4. 40—34 14—20 5. 44—40 20 : 29 6. 33 : 24 10—14 7. 50—44 (Лучше было 7. ... 32—28) 7. ... 14—20 (диагр. № 4).

8. 39—33? (Необходимо было 8. 32—28) последовало 8. ... 20 : 29 9. 33 : 24 23—28! 10. 32 : 23 12—18! 11. 23 : 21 16 : 27 12. 31 : 22 13—18 13. 22 : 13 8 : 50, и черные выиграли.

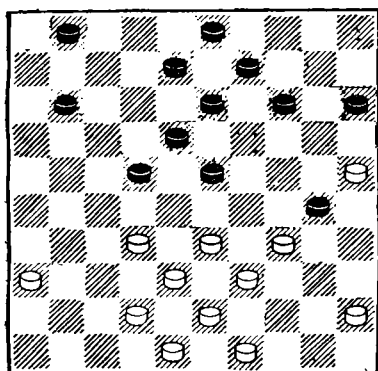
№ 5



В позиции на диаграмме у белых (Ю. Арустамов) большое позиционное преимущество. Неосторожный ход черных (В. Агранов) ускорил их поражение. Черные сыграли 1. ... 2—8?, на что последовал решающий удар 2. 23—18! 12 : 34 3. 50—45 20 : 38 4. 43 : 1, и черные сложили оружие.

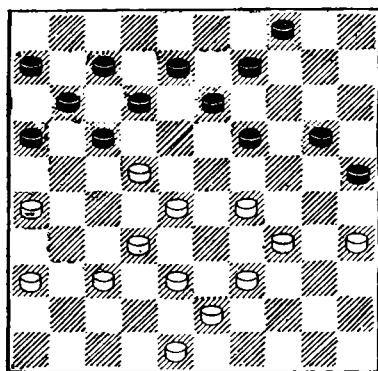
Нешаблонным маневром В. Агафонов выиграл шашку у А. Субботина.

№ 6



На 1. . . 8—12? неожиданно последовало 2. 34—29! 23 : 34 3. 32—28 11—17 4. 28—23 18 : 29 5. 33 : 35, и черные остались без шашки.

№ 7



В партии Ю. Барский — Г. Рябов белые комбинационным путем быстро добились победы. Последовало 1. 29—

23! 9—14 (Иначе проигрывается шашка) 30. 23—18! 12 : 23 31. 26—21 16 : 18 32. 34—29 23 : 34 33. 39 : 30 25 : 34 34. 28—22 17 : 28 35. 32 : 1, и черные сдались.

№ 21

В. Романов В. Каплан

Примечания В. Каплана

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 35—30.

Белые нешаблонно разыгрывают дебют, стремясь организовать нажим на левый фланг противника. Обычные продолжения здесь 3. 33—28 или 3. 37—32.

3. . . 18—22 4. 33—29 12—18 5. 30—24.

Неточность. Черные могут в любой момент разменом 13—19 ликвидировать коловую шашку 24 и затормозить развитие правого фланга белых. Предпочтительнее было продолжать 5. 40—35 или 5. 37—32. 5. . . 7—12 6. 37—32 1—7 7. 32—27 13—19! 8. 24 : 13 8 : 19 9. 31—26 22 : 31 10. 26 : 37 9—13.

В создавшемся положении белым нелегко ввести в игру шашки правого фланга, поэтому их позиция выглядит несколько пассивной.

11. 38—32 2—8 12. 36—31.

После 12. 29—24 20 : 29 13. 32—28 23 : 32 14. 34 : 14 10 : 19 15. 37 : 28 черные разменом 15. . . 17—22 16. 28 : 17 11 : 22 овладевали цен-

тральными пунктами доски.

12...4—9 13. 31—27 10—14 14. 43—38 5—10 15. 49—43 17—22 16. 37—31 11—17 17. 31—27 22 : 31 18. 26 : 37 17—22!

Черные последовательно проводят свой план, вынуждая противника играть только левым флангом.

19. 37—31 7—11 20. 32—27 12—17 21. 41—36 17—21 22. 46—41 21 : 32 23. 38 : 27 8—12 24. 42—38 12—17 25. 47—42 20—25 26. 40—35 14—20 27. 44—40 10—14 28. 50—44 17—21 29. 42—37! 21 : 32 30. 37 : 17 11 : 22 31. 31—26.

В стесненной позиции белые изобретательно защищаются. Они избегают разменов, учитывая то обстоятельство, что у черных не хватит резервных ходов для удержания связки правого фланга.

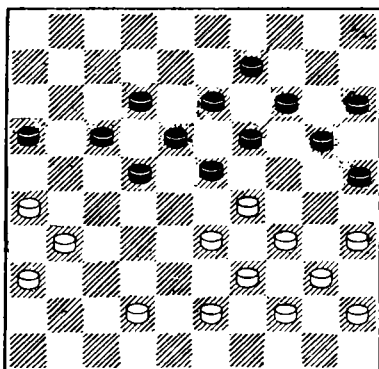
31. ...3—8 32. 48—42 8—12.

Черным необходимо соблюдать осторожность. Нельзя, например, 32...6—11? ввиду комбинации 33. 29—24 20 : 29 34. 26—21 16 : 27 35. 36—31 27 : 47 36. 42—37 47 : 33 37. 39 : 6, и белые прорываются в дамки.

33. 41—37 6—11 34. 37—31 11—17!

Точный ход. Продолжение 34...12—17 могло привести после 35. 38—32! 22—28 36. 32—27 17—22 37. 42—38 к неприятным для черных последствиям.

35. 38—33?



Слабый ход, после которого у белых не видно путей к спасению. Следовало играть 35. 38—32.

35. ...16—21! 36. 42—38.

На 36. 43—38 решает 36...25—30. Если 36. 42—37, то 36...21—27 37. 43—38 25—30, и черные выигрывают.

36...21—27 37. 29—24 20 : 29 38. 33 : 24 19 : 30 39. 35 : 24 23—28!

В результате ошибки белых на 35-м ходу черные овладели центральными полями доски; в то же время силы белых разобщены и занимают пассивное положение на бортовых полях. Все это предопределяет подавляющий позиционный перевес черных, вероятно достаточный для победы.

40. 40—35 14—19 41. 45—40 19 : 30 42. 35 : 24 18—23.

Разумеется, нельзя 42...9—14 из-за 43. 24—20! 15 : 24 44. 34—30 25 : 45 45. 44—40 45 : 34 46. 39 : 10, и белые выигрывают.

43. 40—35 12—18 44. 38—33 27—32!

Сильный ход, быстро ведущий к выигрышу.

45. 33—29 32—38! 46. 43 : 32 28 : 37 47. 31 : 42 25—30 48. 34 : 25 23 : 43, и вскоре белые сдались.

И. Козлов

ТАШКЕНТСКИЙ ПОЛУФИНАЛ

Ташкентский полуфинал по своему классификационному составу заметно уступал кишиневской и рижской группам.

В этом турнире было вдвое меньше мастеров и вдвое меньше прошлогодних финалистов.

К участию были допущены мастера М. Шавель (Минск), М. Корхов (г. Хмельницкий), С. Рашман (Киев), А. Веретэ (Москва) и С. Блиндер (Свердловск), кандидаты в мастера С. Давыдов, С. Гуляев, И. Берштейн (Ташкент), К. Шахсуваров, Ю. Павлов, Б. Шкиткин, А. Печатников, А. Пылаев (Москва), С. Маншин (Ленинград), Ю. Харченко (г. Калинин), К. Турый (г. Куйбышев) и перво-разрядник Ю. Богуславский (г. Фрунзе). Подавляющее число участников — молодежь. Это компенсировало отсутствие опытных мастеров, так как по остроте борьбы турнир мало чем отличался от других полуфинальных соревнований. На старте лидерство захватил

молодой мастер М. Корхов, одержавший кряду четыре победы. В дальнейшем он все свои встречи закончил вничью, но этого хватило для места 2—5-го мест. Его соседями по таблице оказались: опытный мастер М. Шавель, молодой кандидат в мастера Ю. Павлов и участник I чемпионата страны ташкентский кандидат в мастера И. Берштейн. Победителем же турнира стал молодой талантливый кандидат в мастера, студент Ташкентского политехнического института С. Давыдов, опередивший на очко своих соперников. Его результат не явился неожиданным. Он в ряде турниров показывал и ранее высокий класс игры, а эта победа дала ему почетное звание мастера спорта.

Шесть победителей ташкентского полуфинала: С. Давыдов, М. Шавель, М. Корхов, Ю. Павлов, И. Берштейн и С. Рашман — добились права участвовать в финале IV первенства СССР по международным шашкам.

КОМАНДНЫЕ СОРЕВНОВАНИЯ СОЮЗНЫХ РЕСПУБЛИК

В ноябре в г. Риге состоялись командные соревнования союзных республик по стокилеточным шашкам, посвященные 40-летию Великого Октября. Они были организованы по инициативе шашечной общественности Латвийской ССР.

В Ригу приехали представители Украины, РСФСР, Белоруссии, Латвии, Эстонии, Узбекистана и городов Ленинграда, Харькова и Москвы. Хозяева — латвийские шашкисты — выставили две команды.

Соревнования проходили по так называемой швейцарской системе в шесть туров. Нужно отметить, что если в начале были нарекания на несколько искусственную систему ведения соревнования, то вряд ли кто сейчас может оспаривать, что победу одержали действительно сильнейшие. Таким образом, подтвердилась практическая целесообразность этой системы.

Ценный опыт латвийской секции должен получить широкое распространение.

Первое место в упорной борьбе с командами РСФСР и Харькова заняли москвичи с результатом 19½ очка из 30 возможных. Команда Москвы выступала в следующем составе: В. Агафонов,

А. Виндерман, В. Гиляров, Ю. Павлов, К. Шахсуваров. Представители РСФСР и Харькова отстали на полочка.

Хотелось бы отметить молодежные команды Латвии и Белоруссии, которые успешно противостояли своим грозным противникам.

Проводился зачет и личных результатов.

Особенно сильный турнир составили участники, игравшие на первых досках. Среди них были чемпион СССР И. Куперман, чемпион Ленинграда П. Святой, чемпион Узбекской ССР С. Давыдов, чемпион РСФСР В. Петров, победитель юношеского первенства СССР М. Геллер и др.

Большого успеха добился С. Давыдов. Он набрал равное количество очков с И. Куперманом (выиграв у него личную встречу) и по таблице коэффициентов занял первое место.

На второй доске победу одержал А. Виндерман, опередив мастеров Н. Сретенского, Р. Суплина и др. Таблица коэффициентов решила судьбу первенства на третьей доске. Лучшие показатели оказались у В. Каплана. Абсолютно лучшего результата среди участников соревнований

добился на четвертой доске харьковский мастер Б. Шестаков: 5 очков из 6. На полочка отстал В. Городецкий (РСФСР). На пятой доске первое место занял В. Абаулин.

В соревнованиях, проходивших в напряженной и творческой борьбе, было сыграно много хороших партий.

Некоторые из них мы приводим.

№ 22

И. Куперман **П. Святой**

Примечания И. Купермана

- | | |
|------------|---------|
| 1. 32—28 | 18—23 |
| 2. 33—29 | 23 : 32 |
| 3. 37 : 28 | ... |

В настоящее время этот дебют очень популярен, и им начинается большинство всех иггранных партий. Основная идея, которую стремятся осуществить белые,— это быстрый захват центра и оказание давления на левый фланг противника.

- | | |
|--------|-------|
| 3. ... | 19—24 |
|--------|-------|

Часто черные при стремлении создать активную контригру на противоположном фланге продолжают 3. ... 17—22 4. 28 : 17 11 : 22 5. 41—37 13—18 и т. д.

- | | |
|----------|-----|
| 4. 38—33 | ... |
|----------|-----|

Играют и 4. 39—33, однако ход в партии более агрессивен, так как усиливает будущую ударную группировку сил белых на их правом фланге.

- | | |
|------------|---------|
| 4. ... | 14—19 |
| 5. 42—38 | 20—25 |
| 6. 29 : 20 | 25 : 14 |
| 7. 41—37 | 12—18 |
| 8. 37—32 | 16—21 |

Черные стремятся активизировать бортовую шашку, но они теряют несколько важных темпов, и это позволяет белым с выгодой перегруппировать свои силы на правом фланге.

- | | |
|-------------|---------|
| 9. 31—26 | 11—16 |
| 10. 34—29 | 17—22 |
| 11. 26 : 17 | 22 : 11 |
| 12. 39—34 | 16—21 |
| 13. 44—39 | 21—26 |
| 14. 29—24 | ... |

Накопив достаточно сил, белые приступают к активным действиям на правом фланге.

- | | |
|-------------|---------|
| 14. ... | 19 : 30 |
| 15. 35 : 24 | 11—17 |
| 16. 46—41 | 17—21 |
| 17. 41—37 | 18—22 |
| 18. 28 : 17 | 21 : 12 |

В результате разыгранного дебюта одна шашка черных оказалась на неактивном бортовом поле, а остальные отброшены на исходные позиции. Белые же за это время успели развить свои силы и прочно овладеть центральными полями.

- | | |
|-----------|-------|
| 19. 32—28 | 14—20 |
|-----------|-------|

Черные стремятся включить в борьбу тыловые шашки своего левого фланга.

- | | |
|-------------|---------|
| 20. 50—44 | 20 : 29 |
| 21. 33 : 24 | 10—14 |

22. 39—33 14—20

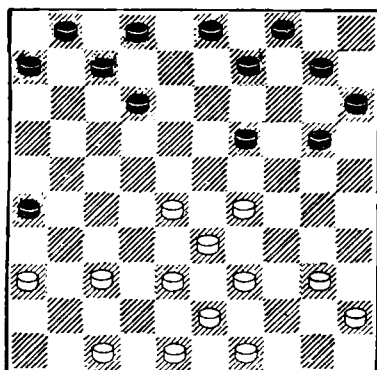
23. 34—29 . . .

Дальнейшие размены могут привести к излишним упрощениям.

23. . . . 5—10

24. 44—39 13—19?

Конечно, позиционное преимущество на стороне белых. Однако, играя 24. . . 10—14, черные могли надеяться постепенно добиться уравнивания. После сделанного размена у белых появляется возможность при помощи неожиданного комбинационного удара увеличить свое преимущество.



25. 24 : 13 8 : 19

26. 29—24!! 20 : 29

Нельзя брать 26. . . 19 : 30 из-за комбинации 27. 37—31 26 : 37 28. 47—41 37 : 46 29. 40—34 46 : 40 30. 45 : 5 с разгромом.

27. 33 : 13 9 : 18

В создавшейся открытой позиции у белых явное позиционное преимущество. Они

обеспечили себе активную игру в центре и возможность концентрации сил на любом фланге. Силы черных рассредоточены и малоактивны, их левый фланг серьезно ослаблен — все это требует от них максимальных усилий и осторожности в дальнейшей борьбе.

28. 39—33 10—14

29. 43—39 . . .

Создавая в центре важную ударную колонну.

29. . . . 6—11

30. 49—43 11—17

31. 38—32 4—9

32. 36—31 . . .

С целью захвата господствующего поля 27.

32. . . . 2—8

33. 43—38 . . .

Неплохо и 33. 31—27 с сильным давлением в центре, однако белые стремятся вынудить выгодные осложнения.

33. . . . 18—22

Этот ход почти обязателен. Ведь грозила комбинация 34. 28—22 и 35. 37—31 с выигрышем. Если же черные, избегая комбинации, сыграли бы 33. . . 7—11, то тогда следовало бы 34. 31—27 с подавляющим преимуществом.

34. 40—34 7—11

35. 34—29 14—19

Плохо 35. . . 1—6 из-за 36. 32—27 12—18 37. 28—23! 8—12 38. 29—24 с выигрышем.

36. 45—40	19—24
37. 29 : 20	15 : 24
38. 39—34	9—14
39. 48—42!	...

Ограничивая действия черных на их правом фланге и подготавливая захват белыми пункта 27.

39. ...	14—20
40. 47—41	3—9
41. 41—36	8—13
42. 31—27	22 : 31
43. 36 : 27	20—25

Не приносит облегчения и 43. ... 13—19 из-за 44. 34—29! 20—25 (Если 44. ... 11—16, то 45. 28—22! 17 : 39 46. 38—33 с выигрышем. А на 44. ... 13—18 последовало бы 45. 40—35 20—25 46. 34—29!, и вряд ли у черных есть ничья) 45. 29 : 20 25 : 14 46. 33—29, и не видно, как черным защитить свою позицию.

44. 40—35 ...

Напрашивающийся ход 44. 34—29 опровергался изящным комбинационным ударом 44. ... 17—22! 45. 23 : 30 (надо брать большинство) 45. ... 25 : 45, и не ясно, каким путем белые могут спасти партию.

44. ... 11—16

На 44. ... 9—14 мог последовать выпад 45. 28—23!, и если 45. ... 13—19, то решает 46. 33—29! После 45. ... 13—18 к выигрышу ведет 46. 34—29 14—20 47. 23—19. Если же черные попы-

таются спастись с помощью временной жертвы шашки 45. ... 14—20, то 46. 23—19 13—18 47. 19 : 30 17—22 48. 27—21! 25 : 17 49. 33—29 с выигрышем.

45. 34—29	17—21
46. 29 : 20	25 : 14
47. 33—29	14—20
48. 38—33	1—7

Если 48. ... 20—25, то 49. 28—22! с выигранной позицией. Более упорное сопротивление черные могли бы оказать при 48. ... 13—19.

49. 42—38	12—17
50. 35—30	...

Последняя малоактивная шашка белых двинулась в атаку, и это предредило исход борьбы в их пользу.

50. ... 7—12

К быстрому проигрышу приводил размен 50. ... 17—22 51. 27 : 18 13 : 22 52. 28 : 17 21 : 12 53. 30—25 9—14 54. 32—27.

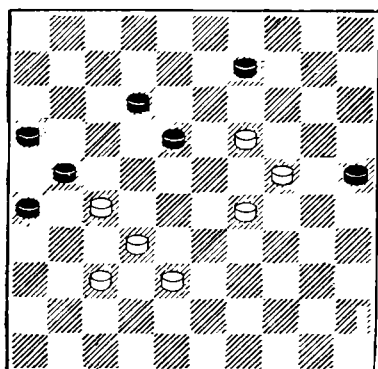
51. 30—24	20—25
52. 28—23	12—18

Другие ходы также не спасают. Если 52. ... 13—18, то 53. 33—28.

53. 23 : 12	17 : 8
54. 29—23	8—12

Если 54. ... 9—14, то 55. 33—28, и черные лишены удовлетворительных ходов.

55. 23—19	13—18
56. 33—29!!	...



Любопытно, что этот ход, оголяющий левый фланг белых, — единственный путь к победе. Конечно, нецелесообразно заходить в любки: 55. 19—13? ввиду 56. . . 18—23 57. 13 : 4 12—18! 58. 4 : 22 23—28 59. 32 : 23 21 : 43 с огромными шансами на ничью.

56. . . . 12—17

Черные могли предварительно пожертвовать шашку 56. . . 25—30 57. 24 : 35 и уже затем сыграть 57. . . 12—17. Однако после 58. 19—13 у белых во всех вариантах выигрыш. Рассмотрим некоторые из них: 1. 58. . . 26—31 59. 13 : 11 31—24 60. 11—7 24—29 61. 7—1 29—33 62. 35—30. 11. 58. . . 17—22 59. 13 : 4 22 : 24 60. 4 : 36 24—29 61. 35—30 29—33 62. 32—28.

57. 19—13! 17—22

Эффектный выигрыш получился после 57. . . 18—23 58. 13 : 4 (при 58. 24 : 18 9—14! выигрыш белых неясен) 58. . .

23 : 34 59. 37—31 26 : 28 60. 24—20 21 : 43 61. 4—22!! 25 : 14 62. 22 : 49! После 57. . . 26—31 58. 13 : 11 31 : 33 59. 29 : 38 16 : 7 60. 27 : 16 черные теряют шашку при безнадежной позиции.

Партия закончилась так:

58. 13 : 4 22 : 33 59. 4 : 44 26—21 60. 44—28 21—36 61. 28—19 21—26 62. 32—27 26—31 63. 27—22 16—21 64. 19—23 21—27 65. 23—1 27 : 18 66. 1 : 23. Черные сдались.

№ 23

А. Рац В. Городецкий
Примечания В. Городецкого

1. 33—28	18—22
2. 38—33	12—18
3. 43—38	7—1?
4. 49—43	1—7
5. 31—26	19—23
6. 28 : 19	14 : 23
7. 34—30	...

Этот ход дает возможность черным захватить инициативу. На 7. 32—28 23 : 32 8. 37 : 28 может последовать 8. . . 16—21 с интересной игрой. Ничего не дает белым упрощение 7. 33—28. После хода в партии черным хорошо было играть 7. . . 22—27 но они избрали другое продолжение.

7. . . .	20—25
8. 39—34	...

При 8. 33—28 22 : 33! 9. 39 : 19 25 : 34 10. 40 : 29 13 : 33 11. 38 : 29 игра черных явно предпочтительнее.

8. . . . 23—29!

Хотя этот маневр и ведет к упрощениям, но он дает возможность выгодно перестроить позицию.

9. 33 : 24 . . .

Другое взятие (9. 34 : 23 25 : 34 10. 40 : 29 22—28) не лучше.

9. . . . 22—28

10. 32 : 23 18 : 20

11. 44—39 10—14

12. 38—33 . . .

Белые добровольно идут на связку их правого фланга, рассчитывая в удобный момент использовать силу ударных колонн и выгодно взорвать позицию черных. Однако они не учли всех возможностей возникающих осложнений.

12. . . . 14—19

13. 42—38 20—24

14. 37—32 13—18

15. 41—37 18—23

16. 46—41 12—18

17. 47—42 7—12

18. 50—44 9—13

19. 32—28? . . .

После этого хода положение белых становится критическим. Им следовало искать облегчения в 19. 33—29 24 : 33 20. 38 : 29.

19. . . . 23 : 32

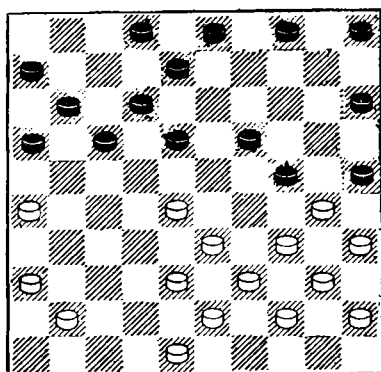
20. 37 : 28 18—23

21. 42—37 . . .

Нельзя 21. 38—32 из-за 21. . . 24—29 22. 33 : 24 13—18 и т. д.

21. . . . 23 : 32

22. 37 : 28 13—18!



23. 28—23 . . .

Другие продолжения вряд ли спасают.

23. . . . 19 : 28!

24. 33 : 13 8 : 19

25. 39—33 12—18

26. 48—42 4—9

27. 33—29 24 : 33

28. 38 : 29 2—8

29. 44—39 19—23

30. 39—33 16—21!

31. 30—24 21—27

32. 42—37 9—13

33. 35—30 . . .

После 33. 33—28 23 : 32 34. 37 : 28 17—22 35. 28 : 17 11 : 22 36. 43—38 22—28 белые должны капитулировать.

33. . . . 17—22

34. 37—31 11—17

Черные «попадают» на комбинацию, предварительно рассчитав ее последствия! Однако совершенно ясно, что положение белых безнадежно.

35. 24—19 13 : 44

36. 33—28	22 : 24
37. 31 : 2	44—50
38. 2 : 35	25—30
39. 35 : 11	6 : 17
40. 41—37	17—21

И через несколько ходов белые сдались.

№ 24

К. Шахсуваров В. Сульский

Примечания К. Шахсуварова

1. 33—28 20—24 2. 34—30 15—20 3. 30—25 10—15 4. 39—33 18—23 5. 31—27 17—21 6. 37—31 21—26 7. 42—37 12—18 8. 44—39 7—12 9. 47—42 1—7 10. 49—44 4—10.

С перестановкой ходов получилась известная в теории позиция.

11. 27—22 18 : 27

12. 31 : 22 . . .

В «Исследовании шашечных начал» А. Кутэ оценивает эту систему как опасную для белых.

12. . . . 12—18

К сложной обоюдоострой игре вело 12. . . 24—29 13. 33 : 24 20 : 29 и т. д.

13. 37—31 26 : 27

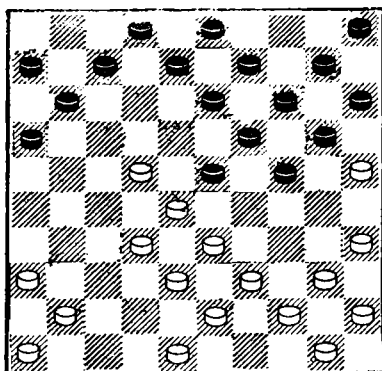
14. 42 : 31 18 : 27

15. 31 : 22 . . .

См. диагр.

15. . . . 16—21

Иной план в почти аналогичной позиции (шашка 2 стояла на поле 1) избрали черные в партии Шахсуваров — Калинин из первенства МГС общества «Спартак». Вот как окончилась эта партия: 15. . .



7—12 16. 41—37 1—7 17. 46—41 12—17 18. 36—31 7—12 19. 41—36 12—18 (Конечно, не 19. . . 16—21 из-за 20. 33—29 24 : 42 21. 31—26 42 : 31 22. 36 : 29, и белые выигрывают) 20. 31—27 8—12? (Проигрывает. Следовало играть 20. . . 17—21, и у белых нет ничего лучшего, чем пойти на развязку после 21. 39—34 24—29 или 30 и т. д.) 21. 39—34! 17—21 (Теперь 21. . . 24—29 или 24—30 вело к немедленной катастрофе) 22. 34—29 23 : 34 23. 40 : 29 21—26 24. 44—39 11—17 (Черные проигрывают без сопротивления. Более сложные проблемы ставило перед белыми 24. . . 12—17 25. 50—44! 17—21 26. 48—42! 3—8 27. 36—31! 8—12 28. 22—17! 11 : 22 29. 28 : 8 13 : 2 30. 29—23 18 : 29 31. 35—30 24 : 35 32. 33 : 4) 25. 22 : 11 6 : 17 (Если 25. . . 16 : 7, то 26. 27—21 26 : 17 27. 28—23 19 : 28 28. 33 : 2 24 : 31 29. 36 : 27, и белые выигрывают) 26. 27—

22 18 : 27 27. 32 : 21 16 : 27
28. 35—30 24 : 35 29. 28—23
19 : 28 30. 33 : 11, и белые
выиграли.

16. 36—31 11—16

На 16. . . 21—26 могло по-
следовать 17. 41—37 (Но не
17. 39—34? 26 : 37 18. 34—29
23 : 34 19. 40 : 29, так как
после 19. . . 19—23 20. 28 : 30
37 : 17 белые остаются без
шашки) 17. . . 7—12 18. 46—
41 12—18 19. 31—27, и пози-
ция белых несколько не ху-
же.

17. 31—26 . . .

Возможно, лучше было 17.
31—27.

17. . . .	7—12
18. 26 : 17	12 : 21
19. 41—37	2—7
20. 46—41	21—26
21. 39—34	. . .

Заманчивым выглядело 21.
41—36 7—12 22. 36—31 12—
18 23. 22—17, и если 23. .
18—22, то 24. 39—34 22 : 11
25. 34—29 23 : 34 26. 40 : 29,
и за пожертвованную шашку
белые имеют, по-видимому,
достаточную компенсацию.
Возможен, например, такой
головоломный вариант: 26. .
8—12 27. 31—27 12—18 28.
29—23! 18 : 29 29. 45—40
3—8 30. 44—39 8—12 31. 50—
44 11—17 32. 27—21 16 : 27
33. 32 : 21, и, несмотря на две
(!) лишние шашки у черных,
преимущество их не ясно.
Однако черные могли избе-
жать этих осложнений путем
23. . . 16—21!, и если теперь

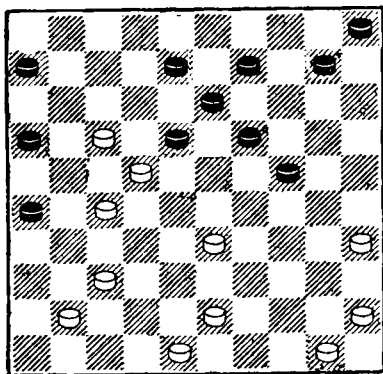
24. 39—34 (Не помогает и 24.
17—11 6 : 17 25. 31—27 17—
22! 26. 28 : 17 21 : 12 27. 33—
28 из-за 27. . . 18—22 и
т. д.) 24. . . 21 : 12 25. 34—
29 23 : 34 26. 40 : 29, то
26. . . 12—17!, и черные со-
храняют лишнюю шашку.

21. . . .	24—29
22. 33 : 24	19 : 39
23. 44 : 33	14—19
24. 25 : 14	9 : 20
25. 33—29	23 : 34
26. 40 : 29	. . .

Позиция сильно упрости-
лась, однако партнеры вновь
обостряют игру.

26. . . .	7—12
27. 32—27	12—18
28. 38—33	20—24
29. 29 : 20	15 : 24
30. 22—17	3—9
31. 28—22	. . .

Противники охотно идут на
новую связку.



Черные избирают план охва-
та и изоляции белых шашек
17, 22 и 27, стремясь доказать
их слабость.

31. . . . 19—23

Препятствует упрощению
путем 32. 27—21. Заслужива-
ло внимания и 31. . . 18—23.

32. 50—44 10—14

33. 44—39 5—10

34. 45—40 10—15

35. 40—34 14—19

36. 43—38 . . .

Белые стремятся ввести в
игру шашки 37 и 41.

36. . . . 15—20

37. 48—43 . . .

Прямолинейное 37. 37—32
20—25 38. 41—37 вело к про-
игрышу после 38. . . 9—14 39.
48—43 14—20, и нельзя 40.
33—28 из-за 40. . . 16—21
41. 27 : 16 18 : 27 42. 32 : 21
23 : 41 и т. д.

37. . . . 20—25

Если 37. . . 23—28?, то, ко-
нечно, 38. 38—32 с выигры-
шем.

38. 34—30 25 : 34

39. 39 : 30 9—14

Равный эндшпиль получал-
ся после 39. . . 23—28 40. 17—
12 (Можно и 40. 38—32 28 : 48
41. 17—12! 8 : 28 42. 32 : 3
48 : 22 43. 30 : 8 с ничьей)
40. . . 28 : 48 41. 12 : 12 48 :
25 42. 12—7 и т. д.

40. 37—32 23—29?

В обоюдном цейтноте чер-
ные допускают серьезную
ошибку. Следовало играть
40. . . 26—31 41. 27 : 36 18 :
27 42. 32 : 21 16 : 27, и если
43. 41—37, то 43. . . 13—18
44. 37—32 14—20 45. 32 : 21
20—25, достигая ничьей.

41. 41—37! . . .

Теперь шашки правого
фланга черных «заморожены»,
а белые шашки 17, 22 и 27
превращаются в грозную си-
лу.

41. . . . 14—20?

Шансов на спасение следо-
вало искать после 41. . . 18—
23 42. 33—28 8—12 43. 17 : 8
13 : 2 44. 22—17 2—8 45. 43—
39 29—34 46. 30—25 34 : 43
47. 38 : 49 23—29 и т. д.

42. 33—28 29—34

Ничего лучшего не оста-
ется.

43. 30 : 39 20—25

44. 28—23! 18 : 29

45. 17—12 8 : 28

46. 32 : 14

И через несколько ходов
черные сдались.

№ 25

В. Каплан Б. Канищикер

Примечания В. Каплана

1. 34—30 20—25

2. 30—24 19 : 30

3. 35 : 24 14—19

Этот ход позволяет белым
выгодно перегруппировать
свои силы и в дальнейшем по-
лучить значительную свободу
действий в центре. Сильнее
выглядит обычное 3. . . 18—
23.

4. 32—28! 19 : 30

5. 28—23 18 : 29

6. 33 : 35 . . .

В результате неточного
третьего хода в позиции чер-
ных образовалась слабость—

пассивная шашка на поле 25; у белых же нет уязвимых мест, и они могут беспрепятственно вывести свои резервы к центру.

6. . . .	10—14
7. 37—32	14—19
8. 41—37	12—18
9. 46—41	7—12
10. 32—28	5—10
11. 37—32	10—14
12. 41—37	1—7
13. 39—33	19—24
14. 44—39	14—19
15. 40—34	. . .

Размен 15. 28—22 сохранял за белыми инициативу, однако в этом случае позиция значительно упрощалась.

15. . . .	17—22
-----------	-------

Черные принимают правильное решение разменять важную центральную шашку белых, чтобы нейтрализовать их все возрастающее давление

16. 28 : 17	12 : 21
17. 45—40	7—12
18. 50—45	4—10

Неточность, благодаря которой белым удастся быстро ввести в игру шашку 36. Лучше было играть 18. . . 21—26.

19. 31—26!	2—7
------------	-----

Разумеется, нельзя 19. . . 21—27 20. 32 : 21 16 : 27 из-за 21. 38—32

20. 26 : 17	12 : 21
21. 33—28	10—14
22. 36—31	7—12
23. 31—27	11—17
24. 39—33	24—30

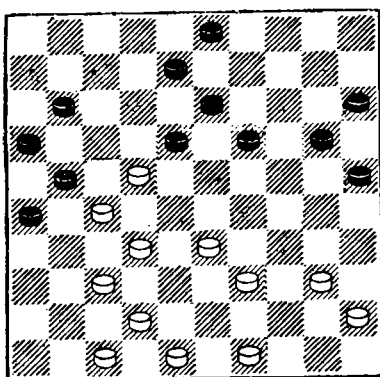
25. 35 : 24	19 : 39
26. 33 : 44!	. . .

В предвидении возможных связок в центре белые обеспечивают себе несколько лишних темпов.

26. . . .	21—26
27. 38—33	14—19
28. 43—39	17—22
29. 28 : 17	12 : 21
30. 33—28	6—11?

Начало стратегически неверного плана, в результате которого у черных образуется безупорная позиция на правом фланге. Им необходимо было стремиться к упрощениям посредством 30. . . 19—23.

31. 39—33	9—14
32. 44—39	14—20
33. 28—22!	



Вторжение на поле 22 лишает черных разменов на правом фланге и разъединяет их силы. Для спасения партии

от них требуется изобретательная защита.

33. ... 20—24

Большие шансы оказать сопротивление имелись у черных при ходе 33. . . 25—30, посредством которого они могли бы создать контригру на левом фланге. Теперь им трудно избежать гибельной связки в центре.

34. 40—34 18—23

35. 45—40 3—9

36. 33—28 9—14

На 36. . . 24—30 решает 37. 40—35. Если 36. . . 24—29, то 37. 39—33 29 : 38 38. 42 : 33 с последующим 39. 33—29.

37. 42—38 8—12

38. 38—33! 12—18

39. 48—43 14—20

40. 43—38 . . .

Вот когдагодились белым несколько лишних темпов — позиция черных проиграна ввиду нехватки ходов. Партия закончилась так:

40. . . . 24—29 41. 33 : 24 20 : 29 (Комбинация 41. . . 19: 30 42. 28 : 8 30—35 43. 22 : 13 35 : 22 также не приносила черным спасения).

42. 39—33 11—17 43. 33 : 24 19 : 39 44. 28 : 8 17 : 28 45. 32 : 12 21 : 41 46. 47 : 36. Черные сдались.

П. Святой

ПОКАЗАТЕЛЬНЫЙ ТУРНИР МАСТЕРОВ

Одним из наиболее значительных событий в шашечной жизни страны явился турнир сильнейших мастеров Украины, посвященный Дню Конституции СССР, и последовавший вслед за ним матч между сборными командами СССР и УССР.

По различным причинам в турнире не смогли принять участия И. Куперман, М. Шавель, М. Коган и Р. Суплин.

Несмотря на отсутствие ведущих мастеров, по своему составу турнир был сильным и интересным. Помимо украинских мастеров, были приглашены чемпион Москвы В. Агафонов, незадолго до этого бле-

стяще выступивший в полуфинале СССР, неоднократный чемпион РСФСР Н. Сретенский, чемпион Ленинграда П. Святой и чемпион Латвийской ССР В. Звирбулис.

Участие молодых, талантливых мастеров придало соревнованию особый спортивный интерес. С первых же туров завязалась напряженная, острая, насыщенная оригинальными замыслами борьба за каждое очко, за каждую ничью.

Противники с самого дебюта охотно шли на любые осложнения, но большое количество прекрасно проведенных партий заканчивалось в

жестоком цейтноте, и это, безусловно, значительно снизило качество игры в турнире.

В первом туре закончилась результативно лишь одна партия.

Молодой чемпион Киева Э. Померанец, встретившийся с Н. Сретенским, в середине игры имел несколько стесненную позицию. Сретенский избрал прямолинейный план реализации достигнутого преимущества, но, просмотрев ряд тонких тактических маневров и попав под неотразимую атаку, вынужден был отдать шашку, не получив взамен достаточной компенсации. Э. Померанец точно реализовал свое материальное преимущество. Другой молодой киевский мастер Ю. Колодиев в партии с П. Святым уже на 9-м ходу несложной комбинацией получил позиционное преимущество в виде угрозы выигрыша шашки. Через несколько ходов шашка была выиграна, и победа черных не вызывала сомнений. Однако Колодиев недооценил тактические возможности противника и, попавшись в несложную ловушку, сам с трудом добивался ничьей.

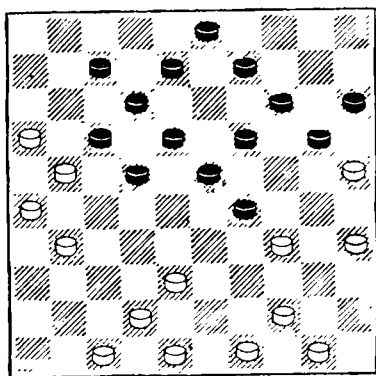
Из партий второго тура следует отметить встречу наиболее вероятных претендентов на первое место В. Агафова и В. Каплана. Уже в дебюте стало ясно, что мирному исходу в этой партии не бы-

вать. Агафонов играл слишком рискованно и попал под очень опасную связку. Развязать позицию без материальных потерь не смогли. После этой важной победы Каплан уверенно захватывает лидерство и выигрышами в третьем, четвертом и пятом турах окончательно закрепляется на первом месте. К шестому туру ближайший конкурент — Э. Померанец — отставал на очко. В седьмом туре Э. Померанец во встрече с П. Святым получил в середине игры некоторое позиционное преимущество и методически увеличивал давление на слабый правый фланг противника. Во избежание потери шашки Святой провел комбинацию и добился ничьей. Комбинация эта имела несколько разветвлений и, как показал произведенный после партии анализ, при правильных ответах белых вела к проигрышу. В «оправдание» можно лишь заметить, что на 18 ходов у противников оставалось по 1—2 минуты.

Одним из наиболее интересных был восьмой тур.

Первой закончилась партия Ротербанд — Митягин. Черные получили подавляющую центральную позицию, но, как часто бывает в таких случаях, сторона, имеющая позиционное превосходство, не замечает комбинационных ударов противника. Даже в практике опытных мастеров не-

мало таких примеров. Вспомним партию Гиляров — Шутилкин из I первенства РСФСР, где в аналогичной по типу позиции, имея колоссальное позиционное преимущество, белые проиграли, просмотрев комбинационный удар на такую же тему, как и в настоящей партии.



Последний ход черных 1. . . 24—29? дал возможность ялтинскому мастеру красивой комбинацией закончить партию. Последовал 2. 38—32!! 29 : 40 3. 31—27 22 : 31 4. 26 : 37 17 : 26 5. 37—31! 26 : 28 6. 49—43 40 : 38 7. 42 : 11, и черные сдались.

Интересно сложилась партия Яворский — Каплан. Одно время казалось, что Каплан одержит новую победу. Но в сильном цейтноте он растерял все свое преимущество и лишь точной защитой добился ничьей.

Неожиданно закончилась встреча А. Коврижкина с П. Святым (белые). Ленинградец по дебюту получил лучшую игру. Коврижкин в середине партии решил выпадом в центр перехватить инициативу. Однако, рассчитывая на это продолжение, белые заготовили простую, но в то же время незаметную ловушку, связанную с жертвой шашки. Черные не разгадали замысла противника и после короткого сопротивления сдались (см. стр. 194).

Предпоследний, двенадцатый тур внес важные коррективы в распределение мест в первой пятерке. Хотя мастер Каплан во второй половине турнира не выиграл ни одной партии, три рядовые победы на старте обеспечили ему перед последним туром в худшем случае дележ первого места.

Рашман, выиграв у Сретенского, а Агафонов — у Злобинского, к последнему туру догнали шедшего на втором месте Померанца.

Положение в лидирующей группе было таково: Каплан — 7½ очка, Померанец, Рашман и Агафонов — по 6½, Святой — 6, Звирбулис и Коврижкин — по 5½ очка и т. д. Лишь в случае проигрыша Капланом последней партии Рашман, Агафонов или Померанец могли рассчитывать на дележ первого места. Тур был на ред-

кость острым и напряженным. Если Каплана устраивала ничья, то его противника Сретенского такой результат явно не удовлетворял. Но партия получилась довольно спокойная. Пытаясь захватить инициативу, Сретенский несколько скомпрометировал свою позицию. Каплан прекрасно воспользовался ошибкой и точно довел партию до победы. Таким образом, победитель определился.

Два претендента на второе место — Рашман и Агафонов — встречались между собой. Напряженная борьба не дала результата — партия закончилась вничью. Зато попытка Померанца оторваться от Рашмана и Агафопова увенчалась «успехом». Слишком рискованно атакуя Звирбулиса, он дал ему возможность захватить центр и вторгнуться на свою территорию. Звирбулис одержал победу. Святой выиграл у Ротербанда, просмотревшего несложную комбинацию.

Таким образом, на 1-е место вышел Каплан, набравший 8½ очка, 2—4-е места поделили Агафонов, Рашман и Святой, отставшие от победителя на полтора очка. Звирбулис догнал Померанца и разделил с ним 5—6-е места. Они набрали по 6½ очка. По 6 очков оказалось у Колодиева и Коврижкина. 9—12-е места разделили Сретенский, Ротербанд, Митягин и Явор-

ский — по 5 очков. Замыкает таблицу Злобинский — 3 очка.

Следует отметить неудачное выступление Сретенского, который, так же как и Коврижкин, был в этом турнире далек от своей лучшей формы.

Таковы спортивные результаты соревнования. Если внимательно рассмотреть творческую сторону, можно с уверенностью сказать, что партии турнира были исключительно интересны. Разыгрывались самые разнообразные дебюты, в середине игры участники проводили новые, оригинальные идеи, и лишь недостаток времени сказывался на качестве проведения эндшпиля. Партии турнира заслуживают самого тщательного изучения.

Приводим две партии этого турнира.

№ 26

В. Агафонов В. Каплан

Примечания В. Каплана

1. 31—27 18—23

2. 33—28 17—21

2. . . 12—18 позволило белым посредством размена 3. 27—22 получить свободную игру в центре.

3. 37—31 21—26

4. 41—37 12—17

Этот ход редко применяется в последних соревнованиях, однако он ничуть не хуже обычных 4. . . 12—18 или 4. . . 20—

24. Угрозой связки левого фланга белых черные стремятся нейтрализовать их ударную колонну на этом фланге.

5. 27—22 . . .

После этого хода игра принимает чрезвычайно острый характер. В партии Н. Спандирети — М. Становский из III первенства СССР 1956 года было сыграно 5. 34—30 17—21 6. 30—25 23—29! с инициативой у черных.

5. . . . 8—12

6. 31—27 12—18

7. 47—41 20—24

Основной план черных — не уводить шашку 17 на поле 21, чтобы угрозой 16—21 препятствовать развитию левого фланга белых.

8. 39—33 7—12

Нельзя 8. . . 14—20 из-за 9. 33—29 24 : 33 10. 28 : 39 17 : 28 11. 34—29 23 : 34 12. 32 : 25, и белые выигрывают.

9. 34—30 14—20

10. 30—25 9—14!

Этот, на первый взгляд антипозиционный, ход препятствует плану белых, связанному с ходами 11. 44—39 и 12. 39—34, который проходил бы при 10. . . 10—14.

11. 44—39 2—8

12. 40—34 24—29

Размен 12. . . 24—30 13. 35 : 24 20 : 40 14. 45 : 34 позволял бы белым осуществить связку центра черных путем 33—29.

13. 33 : 24 20 : 40

14. 35 : 44 4—9

15. 39—33 15—20

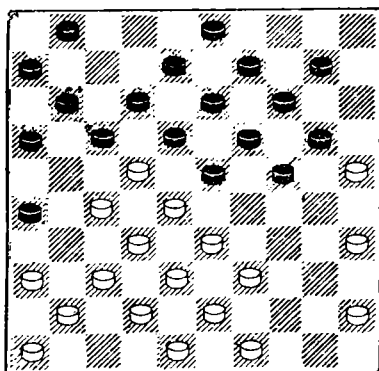
16. 44—39 10—15

17. 50—44 20—24

18. 44—40 5—10

Черные сосредоточивают свои силы на левом фланге в ударную колонну и одновременно готовят скрытую ловушку. Размен 18. . . 14—20 19. 25 : 14 9 : 20 лишь ослабил бы их позицию. В этом случае после 20. 39—34 черные вынуждены были бы меняться 20. . . 24—29 ввиду угрозы комбинации 21. 33—29 24 : 33 22. 28 : 39 17 : 28 23. 34—29.

19. 40—35 15—20



20. 49—44?

Ведет к проигрышу. Необходимо было 20. 39—34.

Теперь же серией комбинационных угроз черные форсированно добиваются материального перевеса.

20. . . . 10—15

21. 44—40 . . .

Нельзя 21. 33—29 ввиду
21. . . 24 : 33 22. 38 : 29 23 :
34 23. 39 : 30 из-за 23. . .
16—21. После 21. 45—40
1—7 у белых нет защиты.
21. . . . 1—7!

Создалась редкая позиция.
Разменено всего лишь по две
шашки, но белые уже не
имеют удовлетворительных
ходов!

22. 37—31 . . .

Слишком поздно белые за-
метили, что нельзя отвечать
22. 40—34 или 22. 39—34
ввиду прохода в дамки посред-
ством 22. . . 26—31! 23. 37 :
26 16—21 24. 27 : 16 18 : 27
25. 32 : 21 23 : 32 26. 38 : 27
24—30 27. 35 : 24 20 : 47, и
черные выигрывают.

22. . . . 26 : 37
23. 42 : 31 24—29!

Начало небольшой комби-
нации, ведущей к выигрышу
шашки.

24. 33 : 24 19 : 30!
25. 28 : 10 17 : 26
26. 35 : 24 15 : 4
27. 24 : 15 26—31
28. 27—21 16 : 27
29. 38—33 . . .

В результате комбинации у
черных лишняя шашка и бо-
лее активная позиция. Вы-
игрыш их — дело техники.
Еще последовало: 29. . . 11—
17 30. 48—43 17—21 31. 41—
37 21—26 32. 40—34 9—14
33. 33—29 13—19 34. 39—33
3—9 35. 34—30 8—13 36.
45—40 18—23 37. 29 : 18 12 :

23 38. 40—34 7—12 39. 33—29
12—18 40. 43—39 23—28 41.
39—33 28 : 39 42. 34 : 43 19—
23 43. 46—41 23 : 34 44. 34 : 29
6—11 45. 39—33 11—17 46.
43—39 13—19 47. 39—34
19—24 48. 34—29 17—22! 49.
29 : 20 18—23. Белые сдались.

№ 27

П. Святой В. Агафонов

Примечания П. Святого

1. 32—28 16—21.

Уже первый ход черных вы-
ясняет агрессивные намере-
ния чемпиона Москвы.

2. 34—30.

Белые избирают спокойное
продолжение. При 2. 31—26
18—22 получается исключи-
тельно острая игра. Это белых
не устраивает, так как их про-
тивник значительно лучше
разбирается в тонкостях разы-
грываемого сложного дебюта.
После хода в партии черным
нелегко обострить позицию.

2. . . 11—16 3. 30—25 20—
24 4. 40—34 7—11 5. 45—40
21—26 6. 34—29.

Силы правого фланга чер-
ных несколько стеснены в
своих действиях, поэтому бе-
лые начинают атаку.

6. . . 1—7 7. 29 : 24 15 : 24
8. 40—34 18—23.

Лучшего пути для развития
сил правого фланга не видно.

9. 50—45 23 : 32 10. 37 : 28
26 : 37 11. 41 : 32 12—18 12.
46—41 7—12 13. 41—37 16—
21 14. 47—41.

Это — наиболее точный порядок ходов для осуществления задуманного плана.

14. . . 21—26 15. 36—31 11—16 16. 41—36 17—22 17. 28 : 17 12 : 21 18. 33—28.

Хуже было бы 18. 32—28 18—23!, так как нельзя играть 19. 38—32 из-за комбинации: 19. . . 21—27 20. 31 : 22 24—29, и при любом взятии черные проходят в дамки на поле 47.

18. . . 18—23 19. 44—40 10—15 20. 31—27.

На 20. 39—33 черные заготовили изящную ловушку: 20. . . 21—27 21. 31 : 22 24—30 с выигрышем шашки.

20. . . 24—29.

Позиция белых предпочтительнее. Не ясно, что черным делать с силами своего правого фланга. Этот ход окончательно компрометирует позицию, хотя лучшее продолжение указать трудно.

21. 39—33.

Продолжение 21. 37—31 26 : 37 22. 32 : 41 21 : 32 23. 28 : 37 приводит к неясной позиции с обоюдными шансами.

21. . . 5—10 22. 33 : 24 19 : 39 23. 43 : 34 13—19 24. 38—33 8—13 25. 34—30 2—8.

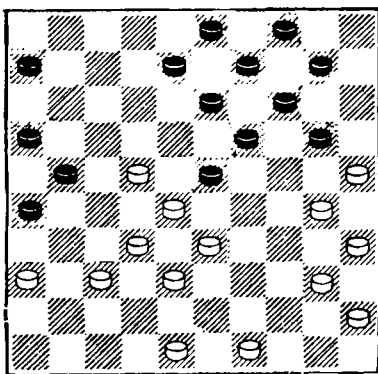
Препятствуя размену 26. 33—29.

26. 42—38 15—20.

Черные отказываются от ловушки, связанной с ходом 26. . . 10—15. В этом случае

нельзя играть 27. 30—24? 20 : 29! 28. 33 : 24 19 : 30 29. 28 : 10 30—34 30. 40 : 29 9—14, и черные выигрывают. В то же время они расставили другую ловушку. Нельзя 27. 22—17? 21 : 12 28. 25—20 14 : 34 29. 40 : 7, так как последует контркомбинация: 29. . . 24—29! 30. 33 : 24 19 : 30 31. 35 : 24 8—12, и черные выигрывают шашку.

27. 27—22.



27. . . 20—24 28. 49—43!

Оставляя черным единственное продолжение.

28. . . 10—15.

На 28. . . 6—11 следует комбинация: 29. 37—31 26 : 37 30. 32 : 41 23 : 32 31. 38 : 27 21 : 32 32. 22—18 13 : 22 33. 33—29 24 : 33 34. 43—38 и т. д.

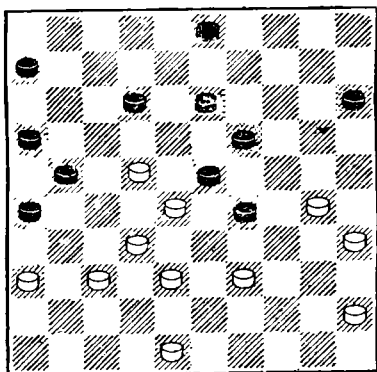
29. 40—34 14—20!

Черные играют лучшим образом. Если 29. . . 8—12 30. 22—18 13 : 22 31. 28 : 8 3 : 12, то 32. 36—31, и белые занимают важнейшие поля доски.

30. 25 : 14 9 : 20 31. 30—25
4—9 32. 25 : 14 9 : 20 33.
34—30 24—29?

Черные хорошо провели трудную защиту, но в цейтноте не заметили жертвы, уравнивающей игру: 33. . 21—27! 34. 22 : 31 20—25. Белые могут провести комбинацию: 35. 28—22 25 : 34 36. 48—42 23—29 37. 22—18 13 : 22 38. 45—40 34 : 45 39. 35—30 и т. д.—с равным эндшпилем.

34. 33 : 29 20 : 29 35. 43—39 8—12.



36. 39—33?

Ошибка, после которой выигрыша у белых нет, несмотря на большое преимущество. Следовало 36. 30—25 3—8 (лучшего не видно) 37. 39—33 12—18 38. 33 : 24 18 : 27, и с лишней шашкой белые должны выиграть.

36. . . 29—34 37. 30 : 39 12—18 38. 39—34.

Оба противника находятся в цейтноте. Как показал анализ, белые избрали сильнейшее продолжение. Черные должны точно защищаться.

38. . . 18 : 27 39. 34—30 3—8 40. 45—40 6—11 41. 40—34 11—17 42. 33—29 13—18 43. 29—24.

Комбинация 43. 28—22 и 44. 30—24 приводит к ничьей.

43. . . 8—13 44. 30—25 19 : 39 45. 28 : 8 39—44 46. 8—2 44—50 47. 25—20 15 : 24 48. 2 : 30 50—45, и через несколько ходов согласились на ничью.

П. Святой

ВСТРЕЧА СИЛЬНЕЙШИХ

По окончании показательного турнира мастеров в Киеве состоялся матч на десяти досках между сборными командами СССР и УССР, посвященный 40-летию Советской Украины.

Команда Украины выставила сильнейший состав (если

не считать отсутствия М. Корхова), в то время как в сборной страны не было мастеров Л. Рамма, С. Давыдова, С. Егорова и других. Несмотря на это, команда СССР, вступая в борьбу с заведомо сильнейшим противником, не утратила уверенности в своих си-

лах и в первом же туре показала, что она настроена весьма агрессивно. Разумеется, и команда УССР в этом отношении не уступала противнику: после 6 часов острой и напряженной борьбы 7 встреч закончились результативно, что в поединках с таким составом случается весьма редко.

Как же происходила борьба в первой встрече матча?

На первой доске встретились старые «противники» — И. Куперман и М. Шавель. В последние годы они были постоянными соперниками в борьбе за звание чемпиона страны и сыграли между собой 12 партий (включая матч на первенство СССР). Оба выиграли по 4 партии при 4 ничьих. Поэтому встреча двух сильнейших шашкистов страны обещала быть особенно интересной. И действительно, начало партии предвещало острую борьбу. Казалось, Куперман, получив по дебюту небольшое преимущество, сможет перевести игру в выгодный для себя миттельшпиль. Но Шавель тонким маневром перехватил инициативу и получил более перспективную игру. По предложению противника Шавель после недолгого раздумья принял ничью. Как показал анализ позиции, шансы на выигрыш можно было искать лишь в осложнениях, которые привели бы к

неясному эндшпилю. Это не устраивало ни Шавеля, ни команду.

На второй доске встретились А. Коврижкин и П. Святой. Белые в середине игры получили стесненную позицию и после комбинации, проведенной противником, потерпели поражение.

На третьей доске молодой латвийский мастер В. Звирбулис и победитель Московского международного турнира, один из сильнейших мастеров страны, М. Коган пошли на головоломные осложнения. Игра изобиловала тактическими маневрами обеих сторон. Решающую роль сыграл цейтнот, в котором М. Коган допустил просмотр и проиграл.

Сборная СССР повела со счетом $2\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$. Но здесь наступает переломный момент. Во встрече киевлянина В. Каплана с Н. Сретенским зафиксирована победа первого.

Не оправдались и основные надежды сборной страны. На пятой доске молодой чемпион Москвы В. Агафонов, играя с З. Цириком, пытался в свойственном ему стиле во что бы то ни стало максимально обострить позицию. Это ему удалось, но его опытный противник, находясь в жестоком цейтноте, сумел разобраться во всех тактических тонкостях и рядом сильнейших ходов перехватил инициативу, вы-

играл шашку, а затем и партию. Счет уравнился.

Очень интересной была встреча на шестой доске. И. Козлов, являясь приверженцем острокомбинационного направления, во встрече со стратегом М. Становским избрал по дебюту спокойный позиционный вариант. Для его противника это оказалось большой неожиданностью. Методично усиливая свою позицию, Козлов получил решающее преимущество и довел партию до победы.

На седьмой доске В. Городецкий допустил в середине игры элементарный просмотр, и его противник Р. Суплин точно реализовал свое материальное преимущество. Итак, счет стал $3\frac{1}{2} : 3\frac{1}{2}$.

Остались три партии. От них зависел исход первого тура матча. Но в решающих партиях не обходится без неожиданностей. Прекрасную поддержку проявил в тяжелой позиции В. Евсюков, добившись ничьей с Ю. Колодиевым. В очень напряженной обстановке заканчивались последние встречи. Опытный мастер А. Веретэ допустил ошибку и проиграл Э. Померанцу.

Чемпион страны среди юношей М. Геллер получил подавляющую позицию в партии с Ю. Митягиным, но в этой решающей встрече сказался недостаток турнирного опыта молодого шашкиста Белоруссии. Растерявшись в выборе

плана выигрыша (а их было несколько), он избрал слишком прямолинейный маневр, и Митягин добился ничьей.

Итак, победу со счетом $5\frac{1}{2} : 4\frac{1}{2}$ одержала команда УССР.

Второй день соревнования ознаменовался полной победой шашкистов Украины. Лишь на первых четырех досках у сборной страны был такой же перевес, как и в первом туре ($2\frac{1}{2} : 1\frac{1}{2}$).

Результаты тура

$\frac{1}{2}$	Шавель	—	Куперман	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Святой	—	Коврижкин	$\frac{1}{2}$
$\frac{1}{2}$	Звирбулис	—	Коган	$\frac{1}{2}$
1	Сретенский	—	Каплаи	0
0	Агафонов	—	Цирик	1
0	Козлов	—	Становский	1
0	Городецкий	—	Суплин	1
0	Веретэ	—	Померанец	1
0	Евсюков	—	Колодиев	1
$\frac{1}{2}$	Геллер	—	Митягин	$\frac{1}{2}$

Общий счет матча $12\frac{1}{2} : 7\frac{1}{2}$ в пользу команды УССР свидетельствует о безусловном превосходстве шашкистов Украины.

Считая результат матча вполне закономерным, нельзя не отметить личные встречи Когана с Звирбулисом, где один из ведущих мастеров страны не оправдал надежды украинцев, а также встречу Агафонов — Цирик, в которой от чемпиона Москвы сборная страны ожидала значительно большего.

Приводим одну из партий матча.

А. Коврижкин П. Святой

1. 31—26 18—23 2. 36—31 12—18 3. 41—36 7—12 4. 46—41 20—24 5. 31—27 1—7 6. 36—31 14—20.

Разумеется, плохо 6. . . 16—21 7. 27 : 16 23—28 8. 33 : 22 18 : 36 9. 37—31 36 : 27 10. 32 : 21, и, связав значительные силы правого фланга, белые должны выиграть.

7. 41—36 10—14 8. 33—28.

Создав угрозу размена 9. 28—22 и 10. 27—21, белые вынуждают противника разрядить напряжение.

8. . . 18—22 9. 27 : 29 24 : 22 10. 38—33 13—18 11. 42—38.

Белые не могли связать позицию ходом 11. 32—27 из-за 11. . . 17—21 и 12. . . 18—22.

11. . . 5—10 12. 47—42 19—23.

Теперь допустить связку было бы опасно, так как удерживать ее белым не представляет особых трудностей ввиду значительного превосходства сил на правом фланге.

13. 34—29.

Нельзя 13. 32—27 из-за 13. . . 23—28 и т. д.

13. . . 23 : 34 14. 40 : 29 14—19 15. 32—27.

Преждевременно. Если белые стремятся осуществить эту связку, им следует выждать момент занятия черными поля 13.

15. . . 18—23 16. 29 : 18 22 : 13.

Напряжение разрядилось, и черные получили более свободную игру.

17. 37—32 10—14 18. 45—40 17—22.

Черным необходимо ввести в игру шашку 7.

19. 27 : 18 12 : 23 20. 32—28.

Белые отказываются от борьбы в центре (фланговая стратегия характерна для стиля игры А. Коврижкина).

20. . . 23 : 32 21. 38 : 27 7—12 22. 43—38 19—23 23. 40—34 14—19 24. 33—29.

Белые напрасно стремятся к упрощению. Можно было играть 24. 48—43 с последующим 25. 44—40, 26. 50—45 и 27. 49—44 с хорошей игрой.

24. . . 2—8 25. 29 : 18 12 : 23 26. 39—33 4—10 27. 49—43 10—14 28. 44—39 8—12!

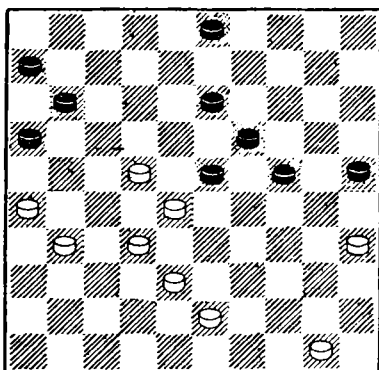
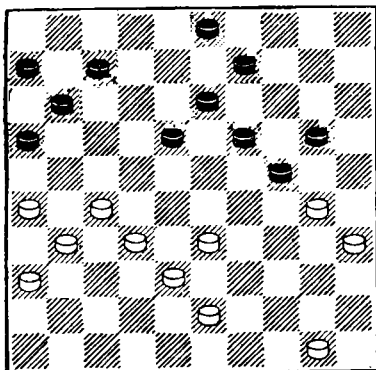
Хороший ход. После 28. . . 7—12 29. 33—29 позиция упрощается.

29. 42—37 20—24 30. 34—29 23 : 34 31. 39 : 30 12—18 32. 37—32 14—20 33. 43—39.

Можно было 33. 32—28 17—22, и игра равна.

33. . . 20—25 34. 48—43 25 : 34 35. 39 : 30 15—20 (см. диагр. на стр. 136) 36. 30—25?

Лучшим продолжением следует признать 36. 32—28!, так как после 36. . . 20—25 неожиданный удар 37. 28—23! 19 : 48 38. 30 : 8 и 39. 27—21 приводит к ничейному эндшпилю, а на 36. . . 18—23 последует 37. 38—32 с преимуществом.



Теперь же, чтобы спасти партию, белым следует очень изобретательно защищаться.

36. . . 18—23 37. 25 : 14 9 : 20 38. 27—21 16 : 27 39. 31 : 22 11—16 40. 36—31 20—25 41. 33—28.

Нельзя 41. 31—27, так как после комбинации 41. . . 24—29 42. 33 : 24 19 : 30 43. 35 : 24 13—19 44. 24 : 13 3—8 у черных выигранный эндшпиль. Ход 41. 22—17 невозможен из-за 41. . . 13—18 с выигрышем шашки.

41. . . 7—11 (см. диагр.)

Черные охватывают всякий центр белых.

42. 38—33.

Белые дают возможность противнику провести комбинацию, считая свою позицию безнадежной. Все же следовало попытаться искать спасение в 42. 31—27.

42. . . 23—29! 43. 43—38

16—21 44. 26 : 17 24—30 45. 33 : 29.

Сразу проигрывало 45. 35 : 24 19 : 30 46. 33 : 35 13—18 и т. д.

45. . . 13—18 46. 22 : 13 11 : 42 47. 13—8 3 : 12 48. 24 : 13 42—47 49. 35 : 24 47 : 20 50. 32—28 12—18!

Можно было и 50. . . 20—14, но ход в партии выигрывает быстрее, хотя дальнейшая борьба требует большой точности и носит чисто этюдный характер.

51. 13 : 22 20—29 52. 50—44.

Белые используют наилучший шанс. Проигрывало 52. 22—17 25—30 53. 50—44 30—34 54. 31—27 29—18 и т. д. 52. . . 25—30 53. 44—39 6—11 54. 31—26 29—34 (единственный ход) 55. 39—33 30—35 56. 26—21 35—40 57. 22—17 11 : 22 58. 28 : 17 34—7! Белые сдались.

ВСЕСОЮЗНЫЙ ЮНОШЕСКИЙ ТУРНИР

Всесоюзные юношеские соревнования всегда вызывают особый интерес шашечной общественности страны, так как именно в этих соревнованиях можно подвести итоги проведенной работы с молодыми шашкистами в республиках, а также в Москве и Ленинграде. За последние два года ряд молодых шашкистов получил звание мастера спорта по стокилеточным шашкам. Ленинградцы В. Маркин и С. Егоров, москвич В. Агафонов, рижанин В. Звирбулис, ташкентский шашкист С. Давыдов, украинцы Ю. Колодий, Э. Померанец, С. Рашман и другие молодые мастера, выступая в крупнейших соревнованиях страны, зарекомендовали себя как шашкисты высокого класса.

Всесоюзный юношеский турнир собрал представителей талантливой молодежи: Л. Ципес, Б. Федоров и В. Саенко (Украина), А. Бабаян и А. Кубатиев (Азербайджан), Э. Карклиньш (Латвия), Т. Назаров (Узбекистан), М. Геллер (Белоруссия), Е. Лещев, В. Чистяков (Российская Федерация), Г. Агаджанов и Л. Долгинов (Москва), А. Рац и С. Гершт (Ленинград).

Как и следовало ожидать, помимо основных претендентов — кандидатов в мастера Геллера, Раца и Гершта,—

в борьбу за призовые места уже на старте включились перворазрядники. После двух туров лидировал Саенко, но, потерпев затем три поражения подряд, выключился из ведущей группы. Рац блестящим стартом — $4\frac{1}{2}$ из 5 — оторвался от ближайших конкурентов на целое очко и до восьмого тура возглавлял турнирную таблицу. Более спокойно начал соревнование Геллер, но на финише он выиграл подряд 6 партий и, закончив турнир с 10 очками, занял первое место. На полочка от победителя отстал Рац, занявший второе место.

В последних четырех встречах прекрасного результата добился Бабаян (4 очка). Он обогнал Лещева и разделил третье и четвертое места с Ципесом. Их результат — 9 очков.

Последующие места заняли: Е. Лещев и Э. Карклиньш (по 8 очков), С. Гершт (7 очков), Б. Федоров и В. Чистяков (по $6\frac{1}{2}$ очка) и т. д.

Из участников турнира хочется отметить одаренных шашкистов А. Бабаяна и Э. Карклиньша, показавших, помимо содержательной игры, прекрасные спортивные качества. Так, например, Карклиньш, начав турнир с трех поражений, не упал духом и в середине турнира рядом отлично

проведенных партий обеспечил себе высокое место.

Успех М. Геллера не явился неожиданностью. В последнее время этот способный кандидат в мастера, участвуя во всесоюзных соревнованиях, зарекомендовал себя одним из наиболее вероятных претендентов на получение звания мастера. Партия Геллер — Бабаян, проведенная победителем турнира в острокомбинационном стиле, прекрасно характеризует игру нового чемпиона страны.

Большая результативность турнира (из 91 партии 64 закончились победой) говорит о весьма содержательной игре участников. Стремление к сложным, запутанным позициям является отрадной чертой соревнования молодых шашкистов страны.

Приводим партию победителя юношеского первенства СССР.

№ 29

М. Геллер **Л. Бабаян**

1. 32—28 18—23 2. 33—29
23 : 28 3. 37 : 28 20—24 4.
29 : 20 15 : 24 5. 34—30.

Неточность. Лучше 5. 41—37.

5. . . 12—18.

Черные не заметили ошибки противника, допустившего перестановку ходов. После 5. . . 13—18! черные получали более свободную игру, так как на 6. 30—25 последует

6. . . 18—23!, а на любой другой ответ следует 6. . . 19—23 и т. д.

6. 41—37 7—12 7. 37—32 18—23 8. 46—41 13—18?

Слабый ход. Черные, рассчитывая на несложную ловушку, избрали сомнительный план. Лучше было играть 7. . . 12—18 и затем закончить развитие сил правого фланга путем 8. . . 1—7, 9. . . 7—12 и т. д.

9. 41—37.

Нельзя 9. 30—35 из-за 24—30!, и черные проходят в дамки на поле 41.

9. . . 17—21 10. 39—33 11—17 11. 31—27 21—26 12. 30—25 17—21 13. 40—34.

У белых хорошая позиция. Кроме продолжения в партии, у них был и такой план: 13. 28—22 с последующим 14. 33—28.

13. . . 12—17 14. 34—30 17—22 15. 28 : 17 21 : 12 16. 33—28 12—17 17. 43—39 17—21 18. 39—33 8—12.

Черным еще не поздно было исправить дебютную ошибку и обратить внимание на развитие сил левого фланга. Лучше всего 18. . . 8—13 и затем 19. . . 14—20 с равной игрой. Ход 18. . . 8—12 является основной причиной дальнейших затруднений черных.

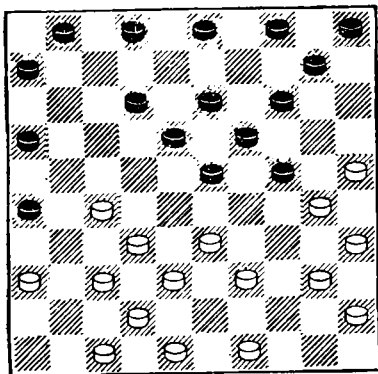
19. 44—39 9—13.

Конечно, нельзя сразу 12—17?, так как после 20. 28—22 17 : 28 21. 33 : 13 9 : 18 22. 37—31 26 : 28 23. 38—33 21 :

32 24. 33 : 13 19 : 8 25. 30 : 37
 белые выигрывают шашку.
 20. 45—40 12—17 21.50—
 45.

Белые подготавливают ряд
 комбинационных угроз.

21. . . 17—22 22. 28 : 17 21 :
 12 23. 33—28?



Хотя после этого хода и
 вскрываются слабости пози-
 ции черных, у них все же
 появляются ресурсы для
 успешной защиты. Сильнее

сразу фиксировать позицион-
 ное превосходство ходом 23.
 39—34! и после 23. . . 24—29
 24. 33 : 24 23—28 25. 32 :
 23 18 : 20 26. 34—29 10—
 15 27. 30—24 19 : 30 28. 35 : 24
 перевести шашку 38 на 28 с
 подавляющей позицией.

23. . . 12—17? (решающая
 ошибка) 24. 27—22! 18 : 27
 25. 32 : 12 23 : 34 26. 40 : 18
 6—11 27. 30—24 19 : 30 28.
 35 : 24 10—14 29. 24—19!

Оставлять шашку 18 на тер-
 ритории противника опасно,
 теперь же белые остаются с
 лишней шашкой, и к тому же
 позиционное преимущество их
 очевидно.

29... 14:23 30. 18:29 2—
 8 31. 36—31

Дальнейшее сопротивление
 бесполезно, и через несколько
 ходов черные сдались.

Чемпион страны среди юно-
 шей показал себя в этой пар-
 тии хорошим тактиком.

В. Городецкий

ВСЕСОЮЗНЫЙ ТУРНИР СПАРТАКОВЦЕВ

Второе всесоюзное первен-
 ство спартаковцев по между-
 народным шашкам — одно из
 крупнейших соревнований ми-
 нувшего года. Большой ин-
 терес вызвало участие в тур-
 нире лидера советских шаши-
 стов трехкратного чемпиона
 страны международного грос-
 смейстера И. Купермана и
 одного из победителей чем-

пионата СССР 1956 года
 харьковского мастера Анато-
 лия Коврижкина. Звание чем-
 пиона всесоюзного ордена
 Ленина общества «Спар-
 так» оспаривали также мос-
 ковские мастера А. Виндер-
 ман и Л. Кац, ленинградец
 Е. Тюнев, Е. Ротербанд (Ял-
 та), А. Дунаевский (Бендеры)
 и Ю. Кескер (Таллин) чис-

лились в этом состязании кандидатами в мастера, но спустя всего несколько месяцев они выполнили соответствующие нормативы, и им было присвоено высокое звание мастера спорта. Остальные восемь участников — сильнейшие кандидаты в мастера, среди которых В. Агранов (Рига), Л. Спитковский и А. Злобинский (Киев) представляли талантливую молодежь.

По разным причинам в турнире не участвовали мастера Н. Спанцирети и Ш. Якубов.

Надо сказать, что если по количеству мастеров этот турнир уступал первому чемпионату общества «Спартак», то по уровню творчества он даже превосшел его: участники продемонстрировали явный рост спортивного мастерства. Подавляющее большинство встреч носило напряженный характер. Количество просмотров было значительно меньшим, чем в предыдущем турнире.

Уже первый тур принес неожиданности. Ленинградский кандидат в мастера Ю. Барский осуществил против Коврижкина многоходовый и искусно замаскированный удар и одержал победу.

Легко и, как всегда, сильно играл Куперман. Вначале, правда, с ним конкурировал Ротербанд, но долго идти в ногу с лидером было очень трудно: после четырех встреч у Купермана было 4 (!) оч-

ка. В пятом туре лидер встретился с А. Виндерманом. По дебюту Куперман захватил инициативу и, методически усиливая позицию, получил большое преимущество. Однако в дальнейшей борьбе он не нашел сильнейшего плана. Преимущество осталось на стороне киевлянина, но упорное стремление к победе привело к худшему эндшпилю. Виндерман продемонстрировал очень высокую технику и одержал победу. Тем временем значительно улучшил свое турнирное положение Коврижкин. Борьба за первое место в дальнейшем велась между этими двумя шашистами — Куперманом и Коврижкиным. Они и поделили первые два места, набрав по 12 очков.

Способный рижанин Агранов дал ряд хороших партий и, казалось, обеспечил себе третье место, но последние туры он провел неудачно, и его догнал Виндерман. Оба набрали по 10 очков и отстали на два очка от победителей. Успех Л. Каца в I первенстве многим представлялся случайным. Но Кацу удалось доказать, что он по праву один из сильнейших шашистов общества. В этом турнире, набрав 9½ очка, он занял пятое место. Хорошо сыграл и представитель Эстонии Ю. Кескер, занявший шестое место.

Вопрос о чемпионе общества решался в дополнительном

матче, который состоял из шести партий. Успех Коврижкина был вполне закономерным, но исход единоборства с одним из сильнейших современных шашкистов, претендентом на матч с чемпионом мира, был почти заранее ясным. И все же многие считали, что матчу следует придать классификационное значение, что Коврижкин может успешно оспаривать в этой встрече звание международного мастера. Итоги матча превзошли ожидания даже самых горячих поклонников таланта Купермана: $3\frac{1}{2} : \frac{1}{2}$ — таков был итог первых четырех встреч. По просьбе Коврижкина были доиграны оставшиеся две партии. Итог получился умопомрачительный: $5\frac{1}{2} : \frac{1}{2} (!!)$.

Турнир был хорошо организован. Алуштинская районная газета «Ленинский путь» посвятила его итогам целую полосу. Ход соревнования освещался всеми областными газетами и радио.

Хорошо, что такое напряженное соревнование было проведено в курортной местности, где ведущие спортсмены общества смогли совместить игру в турнире с отдыхом и лечением.

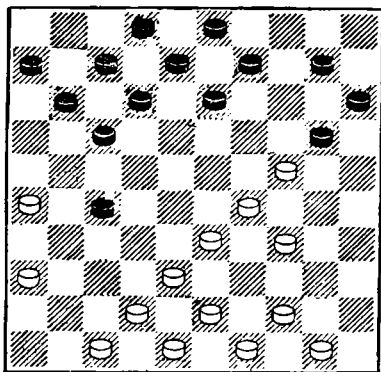
К недостаткам следует отнести то, что до сих пор не изданы лучшие партии ни первого, ни второго чемпионатов. Серьезное недоумение вызывает и тот факт, что такое

общество, как «Спартак», насчитывающее десятки тысяч любителей шашек, уделяет им все меньше и меньше внимания. Отменены все соревнования по линии всесоюзного и российского советов как по русским, так и по стоклеточным шашкам. Сделано это вопреки жизненным интересам широких масс любителей. И поэтому в календаре указанных советов общества шашки должны найти свое место, даже несмотря на то, что некоторые руководители общества относятся с явным пренебрежением к этому равноправному виду спорта!

Рассмотрим примеры из творчества сильнейших шашкистов общества «Спартак».

В партии И. Бельский — И. Куперман после 21-го хода черных создалось положение, показанное на диаграмме.

№ 1

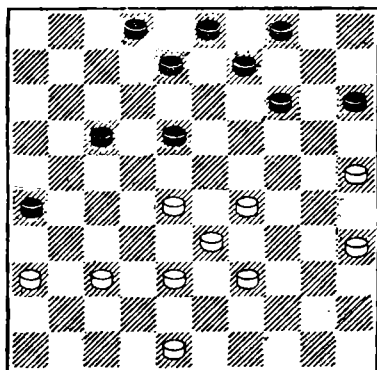


У черных уже имеется большое преимущество, но из-

бранное белыми продолжение привело к немедленному краху: 22. 38—32 27 : 38 23. 43 : 32 13—18! 24. 32—28 (вынуждено) 24 . . . 18—23! 25. 28 : 19 9—14 26. 33—28 14: 32 27. 48—43 8—12 28. 44—40 10—14, и вскоре белые капитулировали.

Очень напряженно протекала партия И. Куперман — В. Агранов. Долгое время белые не могли получить сколько-нибудь ощутимого перевеса. В дальнейшем, однако, Агранов избрал неудачный план, связанный с форсированным развитием сил правого фланга. Это вызвало заметное ослабление его позиции. После 40-го хода черных возникло такое положение.

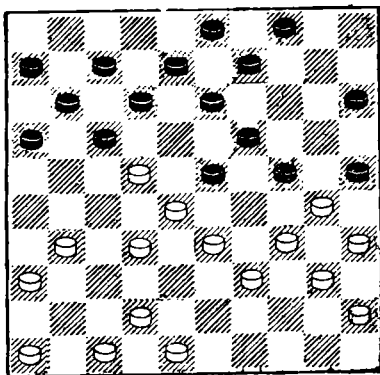
№ 2



Последовало: 41. 36—31! Белые стремятся овладеть пунктом 27. При 41 . . . 18—22 черные могли еще рассчитывать на организацию обо-

роны, хотя их позиция оставалась весьма трудной. Но тактик Агранов предпочел ловушечное продолжение: 41... 2—7 42. 28—23! (Нельзя было 42. 31—27 из-за 42 . . . 18—22! 43. 27 : 18 26—31 44. 37: 26 17—21 45. 26 : 17 8—12 с выигрышем) 42 . . . 18—22 (Ничего не остается. Если 42 . . . 7—12, то 43. 37—32 26: 19 и 44. 29—23. Проигрывает и 42 . . . 8—12 43. 29—24 18 : 20 44. 37—32. Ход в партии таит в себе еще одну ловушку, которая ... не проходит!) 43. 23—18 22 : 13 44. 37—32 26 : 28 45. 33 : 2. К этой позиции черные стремились, делая свой 41-й ход и намереваясь закончить партию следующим контрударом: 45 . . . 13—18 46. 2 : 22 9—13 с легким выигрышем. Они и сыграли 45 . . . 13—18, но Куперман, естественно, взял 46. 2 : 5, и черным пришлось сдаться.

№ 3



Многоходовой и довольно замаскированной комбинацией блеснул А. Дунаевский против Л. Каца (диагр. № 33).

Здесь последовало: 25... 24—29 26. 33 : 24 15—20 27. 4—10 15 : 4 28. 24 : 20 4—10 29. 15 : 4 23—29 30. 34 : 14 25 : 43 31. 48 : 39 9 : 20 32. 4 : 18 12 : 23 33. 28 : 19 17 : 48, и вскоре москвич сложил оружие.

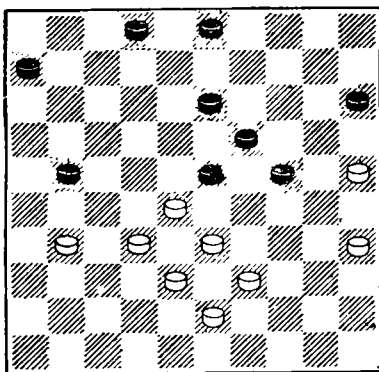
Красивую ловушку рассмотрел мастер А. Виндерман в партии против самого молодого участника турнира восемнадцатилетнего Л. Спитковского. Приводим начало этой интересной партии. Белые: Спитковский; черные: Виндерман.

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 33—28 17—21 6. 31—27 21—26 7. 39—33 11—17 8. 44—39 17—22 9. 28 : 17 12 : 21 10. 33—28 7—12 11. 34—30 20—24 12. 30—25 6—11 13. 39—33 9—14 14. 27—22 18 : 27 15. 37—31 26 : 37 16. 42 : 22. Белые неожиданно ворвались в лагерь противника. Виндерман, по-видимому, решил, что они «зевнули» шашку, и немедленно бросился в атаку: 16... 12—18? Но его ждал сюрприз: 17. 22—17! Выясняется, что брать 17... 21: 12 нельзя из-за комбинации: 18. 28—22 18 : 27 19. 32 : 21 16 : 27 20. 33—28 23 : 32 21. 43—39 32 : 34 22.

40 : 16. Черные предпочли сразу отдать шашку, взяв 17... 11 : 22, но это не спасло их от поражения, которое, безусловно, сказалось на спортивных результатах москвича.

Тонкую позиционную жертву осуществил попавший в плохое положение ленинградский кандидат в мастера А. Кацурин в партии против А. Коврижкина.

№ 4



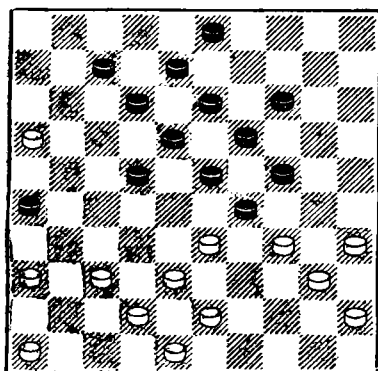
Позиция ленинградца выглядит совершенно безнадежной, но ему удастся найти уравнивающий игру план.

45... 3—9! 46. 31—26 (Очевидно, сильнейшее продолжение. На 46. 25—20 следует 46... 21—27. Ничего не дают и другие ходы) 46... 9—14! 47. 26 : 17 2—7 48. 28—22 7—11! 49. 32—27 24—29! 50. 33 : 24 19 : 30 51. 35 : 24 23—28, и теперь уже пришлось белым добиваться ничьей.

Это одна из лучших позиционных партий турнира.

В турнире было много интересных партий, но размер настоящей статьи не дает возможности сколько-нибудь подробно отобразить творчество ведущих шашкистов общества «Спартак». Рассмотрим в заключение еще один пример.

№ 5



Это положение возникло в партии Е. Тюнев — И. Бельский после 29-го хода белых. Переоценив свою позицию, черные решили форсировать события и сыграли 29... 22—27? Этот ход дал возможность ленинградскому мастеру прорваться на поле 7 : 30. 37—31! 26 : 37 31. 42 : 22 18 : 27 32. 33—28 23 : 32 33. 34 : 23 19 : 28 34. 16—11! 7 : 16 35. 43—39 32 : 34 36. 40 : 7. Черные сдались.

Две партии из матча Коврижкин — Куперман приводятся далее с примечаниями победителя.

И. Куперман вторично стал чемпионом всесоюзного ордена Ленина добровольного физкультурно-спортивного общества промкооперации «Спартак».

№ 30

А. Коврижкин И. Куперман

Четвертая партия матча
Примечания И. Купермана

- | | |
|----------|-------|
| 1. 31—26 | 19—23 |
| 2. 32—27 | 14—19 |
| 3. 38—32 | 10—14 |
| 4. 43—38 | 20—24 |
| 5. 36—31 | ... |

Эту фланговую систему игры А. Коврижкин применял и белыми и черными во всех партиях матча. Вероятно, она являлась ранее предметом специального анализа.

- | | |
|--------|-------|
| 5. ... | 17—22 |
|--------|-------|

Во второй партии матча я играл 5... 5—10, и после 6. 41—36 15—20 7. 33—28 10—15 8. 46—41 17—22 9. 28 : 17 11 : 22 10. 48—43 завязалась интересная борьба. В этой партии я избрал другой путь развития.

- | | |
|----------|-----|
| 6. 33—29 | ... |
|----------|-----|

По-видимому, белые опасались, что после 6. 34—30 последует перестройка позиции путем 6... 24—29 и 7... 23—28, после чего ликвидировалось бы напряжение в центре. Однако я предпочел бы после 6. 34—30 продолжать 6... 12—17 7. 41—36 7—12 с перспективой исключительно сложной игры.

6. . . .	24 : 33
7. 39 : 17	11 : 22
8. 41—36	6—11
9. 27—21	. . .

Напрасно белые торопятся с разменом, после которого определяется преимущество черных в центре. Предпочтительнее было бы, не определяя своих замыслов, сделать несколько выжидательных ходов.

9. . . .	16 : 27
10. 32 : 21	11—16
11. 37—32	16 : 27
12. 32 : 21	5—10
13. 34—30	. . .

Нельзя, конечно, продолжать 13. 46—41 из-за 13 . . . 22—27!

13. . . .	15—20
14. 30—25	12—17
15. 21 : 12	8 : 17

Этим разменом черные избегаются от стесняющей их на правом фланге шашки 21.

16. 46—41	2—8
-----------	-----

Препятствуя дальнейшему продвижению шашки 41 из-за угрозы 17 . . . 17—21.

17. 31—27	22 : 31
18. 36 : 27	7—11
19. 44—39	8—12
20. 39—33	10—15
21. 35—30?	. . .

Слабый ход, после которого черные получили возможность увеличить свое преимущество. Лучше было бы 21. 49—43.

21. . . .	20—24
22. 40—35	24—29!

Это вторжение на территорию противника — наиболее логичное продолжение. У черных — большое пространственное превосходство. Они доминируют в центре.

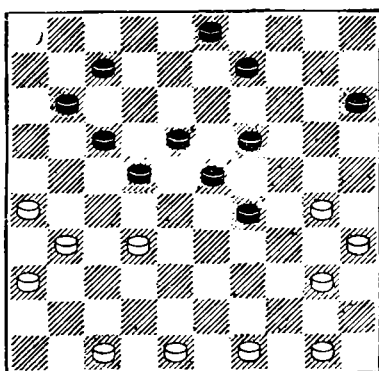
23. 33 : 24	14—20
24. 25 : 14	9 : 29
25. 38—32	. . .

Белые предпочитают не увлечь шашку 30 на поле 25, стремясь стеснить действия черных на их левом фланге.

25. . . .	4—9
26. 45—40	1—7!

Прекрасный ход, после которого появляется возможность ввести в игру тыловые центральные шашки.

27. 41—36	18—22!
28. 27 : 18	13 : 22
29. 42—37	12—18
30. 37—31	. . .



30. . . .	9—14!
-----------	-------

Для усиления позиции черных напрашивался ход 30 . . . 22—28, чтобы разменом отбросить противника на ис-

ходные рубежи, а в случае ответа 31. 32—27 сыграть 30... 28—32 31. 27 : 38 29—33 32. 38 : 29 23 : 45, оставляя белым лишь проблематичные шансы на спасение. Однако в ответ на 30... 22—28 мастер Коврижкин изготовил эффектный комбинационный контрудар: 31. 30—24! 29 : 20 32. 47—42 28 : 37 33. 48—43! 37 : 39 34. 40—34 39 : 30 35. 35 : 4 с прорывом в дамки.

31. 32—27	11—16
32. 47—42	7—12
33. 49—43	3—8
34. 42—37	23—28

Этим ходом черные отбрасывают силы противника назад. После 34... 17—21 35. 26 : 28 23 : 21 36. 43—38 (с угрозой 37. 38—33 и 38. 37—32) 36... 21—26? возможно 37. 30—24! 29 : 20 38. 37—32 26 : 28 39. 38—33 28 : 39 40. 40—34 39 : 30 41. 35 : 2 с выигрышем.

35. 37—32	28 : 37
36. 31 : 42	22 : 31
37. 26 : 37	19—23
38. 50—45	8—13
39. 30—25	13—19
40. 35—30	17—22
41. 40—35	12—17

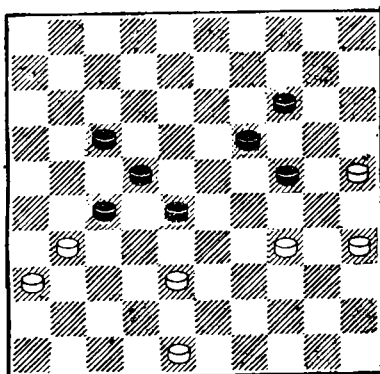
Черные достигли огромного пространственного превосходства, поэтому белые решили форсировать упрощения.

42. 43—39	23—28!
43. 39—34	29 : 40
44. 45 : 34	16—21

45. 42—38	21—27
46. 37—31!	...

Ничего лучшего, вероятно, у белых нет; после 46. 38—33 28 : 39 47. 34 : 43 следовало 47... 15—20 48. 37—31 27—32, и вряд ли они могут спастись.

46. ...	18—23
47. 34—29	23 : 34
48. 30 : 39	15—20
49. 39—34	20—24



50. 48—43? ...

До сих пор белые правильно защищались. Ход в партии — начало ошибочного плана, приводящего белых к поражению. Спасение возможно было при 50. 48—42! 19—23 51. 42—37! (Но не 51. 34—30? из-за 51... 14—19! с выигрышем) 51... 17—21 (Нельзя 51... 14—19 из-за 52. 25—20 24 : 15 и 53. 38—33) 52. 21—26 24—29 53. 26 : 17 22 : 11 (Если 53... 29 : 40 54. 35 : 44 22 : 11, то 54. 44—39 11—17 55. 37—31 17—22 56. 39—34 28—32 57. 38—33 23—28

58. 25—20 28 : 30 59. 20 : 9,
и черные выиграть не могут)
54. 38—33 28 : 30 55. 35 : 33
11—17 56. 37—31, и белые
могут добиться ничьей.

50. . . . 17—21

51. 43—39 . . .

Позиция, возникающая по-
сле 51. 31—26 19—23 52. 26:
17 22 : 11, для белых, ве-
роятно, безнадежна.

51. . . . 19—23

52. 35—30 24 : 35

53. 31—26 35—40!

54. 34 : 45 23—29

55. 26 : 17 22 : 11

56. 45—40 . . .

Проигрывает 56. 39—34 29:
40 57. 45 : 34 из-за 57 . . .
28—32.

56. . . . 11—17

57. 39—34 . . .

После 57. 40—35 17—21 58.
35—30 (Если 58. 39—34 29 :
40 59. 35 : 44, то 59 . . .
28—32 60. 38—33 32—37 61.
33—29 37—42 62. 29—23 42—
47 63. 23—18 47—29 64. 18—
13 29—24 65. 25—20 24 : 8!
66. 29 : 9 8—3, и черные вы-
игрывают) 58 . . . 21—26 59.
39—34 29 : 40 60. 30—24 40—
44 61. 24—20 44—49 62. 20 : 9
49 : 32 63. 9—3 28—33 энд-
шпиль для черных выигран.

57. . . . 28—33

58. 34 : 23 33 : 42

59. 23—19 14 : 23

60. 25—20 42—47

61. 20—15 17—22!

62. 40—34 . . .

При 62. 15—10 выигры-
вает 62 . . . 27—31!

62. . . . 22—28

63. 34—30 47—24.

Белые сдались.

№ 31

А. Коврижкин И. Куперман

Шестая партия матча

Примечания И. Купермана

1. 31—26 19—23

2. 37—31 20—24

3. 32—27 14—19

4. 34—30 10—14

5. 30—25 . . .

При 5. 38—32 черные по-
лучали отличную игру: 5 . . .
23—28! 6. 33 : 22 (Если 6.
32 : 23, то 6 . . . 18 : 38 7. 43 :
32 24—29 с преимуществом)
6 . . . 17 : 37 7. 41 : 32 24—
29! с чрезвычайно активной
позицией.

5. . . . 17—21

6. 26 : 17 12 : 32

7. 38 : 27 . . .

Путем размена черные раз-
грузили силы правого флан-
га и получили свободу дей-
ствий.

7. . . . 7—12

8. 41—37 5—10!

Теперь наступила очередь
активизировать силы черных,
расположенные на левом флан-
ге. Сделанный ход является
подготовительным для осу-
ществления этой цели.

9. 37—32 . . .

После 9. 40—34 черные мог-
ли ликвидировать затруд-
нения в дебютном развитии
как путем 9 . . . 23—28 10.
33 : 22 24—29 11. 34 : 23 19:17,

так и посредством 9 . . . 23—
29 10. 34 : 23 18 : 38 11. 42 :
33 19—23.

9. . . .	15—20
10. 46—41	10—15
11. 41—37	11—17
12. 31—26	. . .

Если 12. 33—28, то 12 . . .
17—22 13. 28 : 17 12 : 21 14.
31—26 23—28! 15. 32 : 12 21:
41 16. 36—31 8 : 17 17. 47 :
36, и у черных ощутимое по-
зиционное преимущество.

12. . . .	24—29!
-----------	--------

Черные первыми переходят в наступление, вторгаясь во вражеское пространство.

13. 33 : 24	20 : 29
14. 37—31	1—7
15. 35—30	17—21
16. 26 : 17	12 : 21
17. 40—34	. . .

Белые решили ликвидировать зарвавшуюся шашку противника, что приводит к обострению борьбы на их правом фланге. Нельзя 17. 32—28 из-за 17 . . . 21 : 32 18. 28 : 37 29—33 с выигрышем. После 17. 31—26 последовало бы 17 . . . 7—12 18. 26 : 17 12 : 21 с прекрасной игрой. Нельзя отвечать 17 . . . 15—20 18. 26 : 17 20—24 из-за 19. 17—11, 20. 39—34 и 21. 32—28 с выигрышем.

17. . . .	29 : 40
18. 44 : 35	21—26
19. 42—37	15—20
20. 43—38	20—24
21. 39—33	23—29!?

Черные предлагают встречные осложнения на этом же фланге. Обычное продолжение 21 . . . 8—12 22. 33—28 7—11 особых преимуществ им не давало.

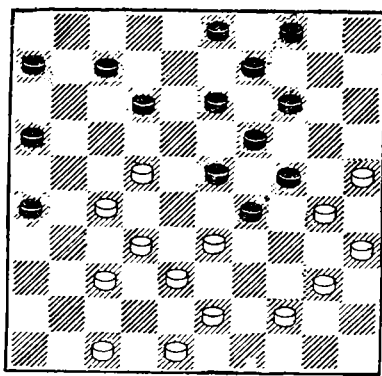
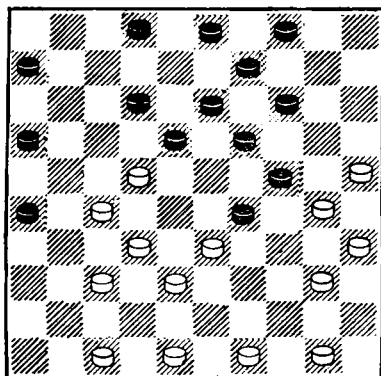
22. 27—22	. . .
-----------	-------

Этот выпад — наиболее логичное продолжение партии. После 22. 33—28 18—23 черные, вероятно, получали позицию с большим преимуществом.

22. . . .	18 : 27
23. 31 : 22	7—12
24. 36—31?	. . .

Слабо сыграно. Во время разбора партии А. Коврижкин предложил лучший ход: 24. 32—28! Теперь плохо 24 . . . 13—18 25. 22 : 13 9 : 18 из-за 26. 28—23! 19 : 39 27. 30 : 10 4 : 15 28. 47—42, и черным трудно спасти от гибели шашки 39 и 29. Если 24 . . . 12—17 25. 22 : 11 16 : 7 (При 25 . . . 6 : 17 следует 26. 49—43! 4—10 27. 25—20! 14 : 34 28. 45—40 39 : 45 29. 28—22 17 : 39 30. 35 : 5 с разгромом), то 26. 49—43 или 26. 28—23 с отличными шансами у черных. Поэтому после 24. 32—28! черным для сохранения напряжения пришлось бы играть 24 . . . 2—7, так как при 24 . . . 12—18 25. 28—23! 19 : 17 26. 30 : 10 4 : 15 27. 33 : 24 игра упрощается.

24. . . .	12—18!
25. 31—27	8—12
26. 45—40	. . .



26. . . . 18—23

Впечатление таково, что сильнее 26 . . . 2—7, но в ответ на это А. Коврижкин подготовил изящную комбинацию 27. 22—17! 12 : 21 28. 37—31 26 : 39 29. 49—43 21 : 32 30. 43 : 1 с выигрышем.

27. 49—43 . . .

Интересная комбинация со стороны черных возможна при 27. 48—43 2—7 28. 43—39 7—11 29. 50—45 14—20! 30. 25 : 14 19 : 10!! 31. 30 : 17 10—14 32. 33 : 24 14—19 33. 24 : 13 9 : 18 34. 22 : 13 11 : 44.

27. . . . 2—7

28. 50—44? . . .

Центральные шашки белых беспомощно повисли в центре, положение их тяжелое, но все же не безнадежное. После сделанного хода черные получают возможность при помощи тактической угрозы свя-

зать основные силы белых на правом фланге.

28. . . . 14—20!

29. 25 : 14 9 : 20

30. 44—39 . . .

Выясняется, что нельзя играть 30. 30—25 из-за удара на «большинство»: 30 . . . 23—28! 31. 25 : 34 28 : 50 32. 34—30 45 : 11 33. 30 : 17 11 : 45 с выигрышем.

30. . . . 20—25

Дальнейшее сопротивление белых безнадежно и носит характер агонии: 31. 39—34 7—11 32. 43—39 11—17 33. 22 : 11 16 : 7 34. 47—42 7—11 (Конечно, не 34 . . . 13—18 или 34 . . . 12—17 из-за 35. 37—31) 35. 33—28 12—17 36. 37—31 (Другие ходы также проигрывают) 36 . . . 26 : 37 37. 42 : 31 13—18! 38. 48—42 18—22 39. 27 : 18 23 : 12 40. 34 : 14 25 : 45. Белые сдались.

V ПЕРВЕНСТВО РСФСР

Финальному турниру пятого первенства РСФСР по международным шашкам предшествовали городские соревнования, а затем два полуфинала, проходившие в апреле 1957 года в Рязани и Нижнем Тагиле.

В Рязани места победителей распределились так: 1. Ю. Огородников (Ростов-на-Дону), 2—3. Р. Зеленин (Владимирская обл.) и А. Калякин (Рязанская обл.), 4. В. Коробков (г. Горький), 5. В. Кутыркин (Ростов-на-Дону).

В Нижнем Тагиле первое место завоевал Ю. Харченко (г. Калинин). На втором и третьем местах — А. Сорокин (Казань) и А. Трофимов (Кемерово). Четвертое место занял Ф. Песок (Удмуртская АССР), пятое и шестое поделили Г. Миронов (Ленинградская обл.) и В. Чистяков (г. Калинин).

Почетное звание чемпиона РСФСР оспаривали мастера спорта С. Балжаларский (Пермская обл.), Н. Сретенский (г. Калинин), кандидаты в мастера: В. Калинин (Казань), В. Кутыркин, Ю. Огородников, А. Калякин, Р. Зеленин, А. Дадашьян (Астрахань) и В. Петров (Моршанск), а также перворазрядники: В. Коробков, А. Трофимов, В. Чистяков и Я. Красинский (Брянск). К сожалению,

не смогли принять участие победители полуфиналов Ю. Харченко и Ф. Песок, а также некоторые мастера, приглашенные к участию в финале.

В борьбу за первое место активно включились Н. Сретенский, В. Петров и Р. Зеленин. После шести туров они имели по 4½ очка. На пол-очка отставали С. Балжаларский и В. Калинин.

После 10 туров вперед вышел В. Петров, одержавший подряд четыре победы. Н. Сретенский отставал от него на полтора очка. Неудача постигла Р. Зеленина, проигравшего подряд четыре встречи. В лидирующую группу вошли С. Балжаларский и В. Калинин.

Последние три тура хотя и проходили в острой спортивной борьбе, но не внесли существенных изменений в распределение призовых мест.

Звание чемпиона РСФСР с отличным результатом — 10½ очка из 13 возможных — завоевал кандидат в мастера В. Петров, до этого малоизвестный молодой шашкист, игравший с большим спортивным задором. Девять одержанных побед Виктора Петрова говорят сами за себя.

В игре победителя есть пробелы в понимании позиции, которые следует отнести

за счет недостаточного опыта турнирной борьбы. Для закрепления достигнутого успеха в последующих соревнованиях Петрову необходимо серьезно потрудиться.

Несмотря на все усилия в последних трех турах, в которых Н. Сретенский одержал победы, калининцу не удалось догнать победителя. Он провел соревнование без поражений и, набрав 10 очков, занял второе место.

Успешно провел соревнование В. Калинин, занявший с 8½ очка третье место. В его игре не хватало достаточной остроты, некоторые партии он проводил слишком спокойно.

С. Балжаларский набрал 8 очков и занял четвертое место. Неправильное распределение времени на обдумывание — отсюда частые цейтноты — помешало ему добиться лучшего результата.

Неровно играл Р. Зеленин. Начал соревнование он хорошо, но затем упустил две победы — в партиях со Сретенским и Балжаларским. В дальнейшем он допустил грубые ошибки и потерпел ряд поражений. Но на финише сумел улучшить свое положение и в результате занял пятое место.

С трех поражений начал турнир А. Трофимов, но в дальнейшем он значительно улучшил свою игру и, набрав 7 очков, выполнил норму

для получения разряда кандидата в мастера.

Дальнейшие места заняли: А. Дадашьян — 6½ очка, В. Калякин, В. Коробков и А. Сорокин — по 6 очков, В. Чистяков — 5½ очка, Ю. Огородников и В. Кутыркин — по 4½ очка и Я. Красинский — 2½ очка.

Первенство прошло в острой спортивной борьбе, но в творческом отношении игра участников оставляет желать лучшего. Много было допущено грубых ошибок и просчетов. Слаба была и техника реализации достигнутого преимущества.

Приводим некоторые поучительные примеры из партий первенства РСФСР.

№ 32

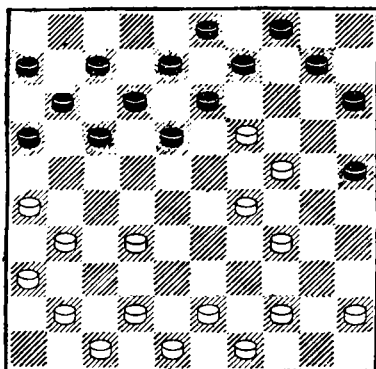
В. Петров

Р. Зеленин

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 12—18 5. 46—41 7—12 6. 39—33 1—7 7. 44—39 19—23 8. 28 : 19 14 : 23 9. 50—44 10—14 10. 35—30 14—19 11. 40—35 17—22 12. 31—26 5—10 13. 30—24 19 : 30 14. 35 : 24 11—17 15. 37—31 7—11 16. 33—28 22 : 33 17. 39 : 19 2—7 18. 38—32 (см. диагр. на стр. 152).

18 . . . 9—14?

Черные попадают на несложную комбинацию. Следовало играть 18 . . . 17—22 и затем отыгрывать шашку.

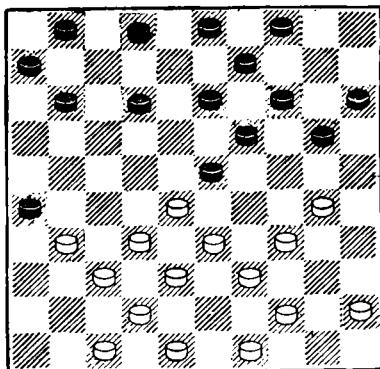


19. 32—27 14 : 23 20. 24—
19 13 : 33 21. 27—21 16 : 27
22. 31 : 2, и черные сдались.

№ 33

Н. Сретенский С. Балжа-
ларский

1. 34—30 17—21 2. 40—34
21—26 3. 34—29 16—21 4.
29—24 20 : 29 5. 33 : 24 21—
27 6. 31 : 22 18 : 27 7. 32 :
21 26 : 17 8. 39—33 12—18
9. 37—32 18—23 10. 30—25
19 : 30 11. 25 : 34 14—19 12.
41—37 10—14 13. 44—39 15—
20 14. 46—41 5—10 15. 50—
44 7—12 16. 32—28 23 : 32
17. 37 : 28 12—18 18. 41—37
18—23 19. 38—32 10—15 20.
43—38 8—12 21. 36—31 17—
21 22. 35—30. Здесь черные
не замечают коварного замы-
сла противника, считая, что
белые хотят перевести шашку
30 на поле 25, и спокойно
играют 22... 21—26?

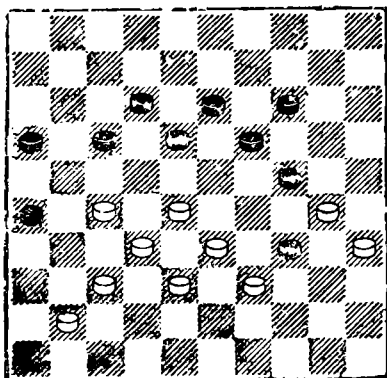


23. 45—40!

Только теперь черные за-
метили, что избежать потери
шашки они не могут из-за
угрозы 24. 30—24, а если 23
... 20—24, то последует 24.
28—22 24 : 35 25. 22—18 13 :
22 26. 33—28 22 : 33 27.
38 : 16.

Балжаларский избрал 23
... 23—29 24. 33 : 24 20 : 29
25. 34 : 23 и, продержавшись
до 43-го хода, вынужден был
сдаться.

Партия Сорокин — Петров
пришла к следующей пози-
ции.



1. 41—36?

Ведет к проигрышу.

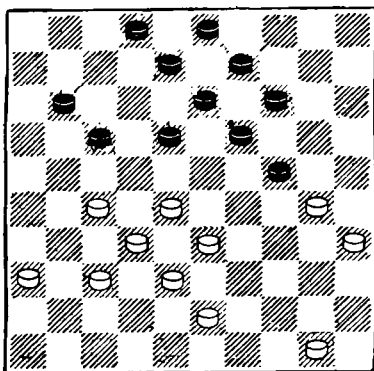
1... 34 : 43.

Конечно, нельзя 1... 34: 25? из-за 2. 27—22 18 : 27 3. 32 : 21 16 : 27 4. 28—23 с выигрышем.

2. 38 : 49 14—20!

Этого хода не заметили белые. Теперь они неизбежно проигрывают шашку. На 3. 30—25 последует 3... 17—21, а на любой другой ход черные просто заходят 3... 20—25 с выигрышем.

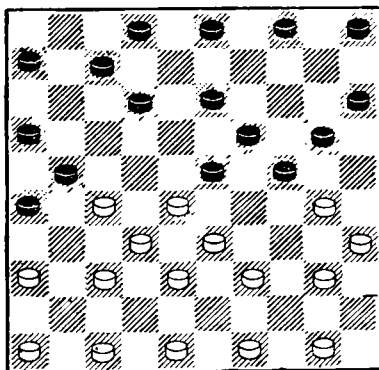
Явную возможность добиться победы упустил Зеленин в партии против Балжарского.



Здесь Зеленин сыграл 1... 18—23, и партия закончилась вничью.

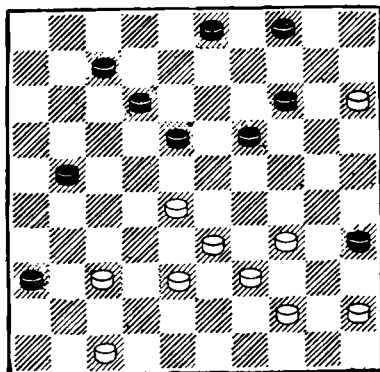
Выигрыш же достигался следующим форсированным путем: 1... 24—29! 2. 33:24 18—22! 3. 27 : 18 13 : 31 4. 24 : 4 8—12 5. 36 : 27 13—18 6. 4 : 22 17 : 37.

Под разгромную комбинацию попал Красинский, игравший белыми со Сретенским.



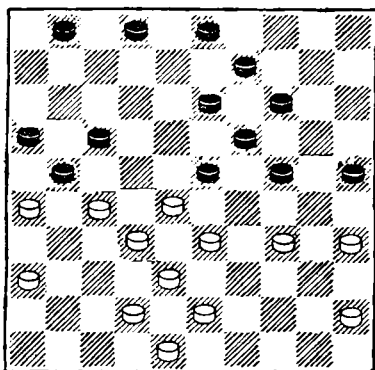
1. 30—25?? 3—9 2. 25 : 3 7—11 3. 3 : 17 11 : 42 4. 48 : 37 21—27 5. 32 : 21 23 : 45.

Ю. Огородников, игравший с Трофимовым, не заметил комбинации, связанной с отличительными правилами столечных шашек.



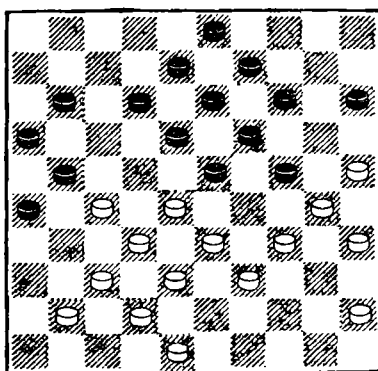
1. 38—32?? 4—10 2. 15 : 4 21—27 3. 4 : 31 36 : 49.

Партия Коробков — Дада-
шьян пришла к следующей
позиции.



Здесь белые поспешно сы-
грали 1. 27—22? Дадашьян
ответил 2... 21—27! 3. 32 :
12 23 : 32 4. 38 : 27 24—30
5. 35 : 24 19 : 8 и остался с
двумя лишними шашками.

Неожиданно попал в про-
игранную позицию Петров во
встрече с Калининым (белые).



Партия продолжалась так:
1... 11—17 2. 48—43 24—29?

Этот размен ведет к про-
игрышу. Следовало играть
2... 14—20, сохраняя шан-
сы на ничью.

3. 33 : 24 14—20 4. 25 : 14
9 : 40 5. 45 : 34! 15—20 6.
38—33 20—24 7. 42—38, и
черным пришлось жертвовать
шашку.

М. Шавель

СОРЕВНОВАНИЯ ШАШИСТОВ БЕЛОРУССИИ

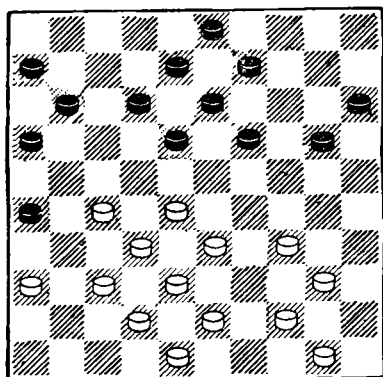
За несколько последних
лет международные шашки
стали любимой игрой боль-
шинства квалифицированных
белорусских шашкистов. Серь-
езно изучая дебюты, эндшпи-
ли и особенно середину пар-
тии, многие белорусские лю-
бители значительно повыси-
ли класс своей игры. Рост
мастерства стал заметен уже
в первых соревнованиях 1957
года.

В самом начале года сбор-
ная команда столицы Белору-
ссии была приглашена в Ригу
для участия в товарищеском
матче пяти городов: Риги,
Ленинграда, Таллина, Кау-
наса и Минска. В этом инте-
реснейшем соревновании на-
ша команда (в составе: М.
Шавель, А. Туллер, М. Гел-
лер, И. Райхлин, Б. Берлин-
ков) показала себя с лучшей
стороны. Проведя все встре-

чи с подъемом, минчане победили сильные команды Риги -I, Риги -II, Таллина, Каунаса и лишь с ленинградцами свели встречу вничью. Особенно успешно в этом соревновании выступили М. Шавель и И. Райхлин, занявшие на своих досках первые места.

Интересное положение встретилось в партии М. Шавель — В. Звирбулис.

№ 1



1. 50—45! 18—23?

Значительно сильнее выжидательный ход 1... 5—10.

2. 43—39! 12—18.

После 2... 20—24 3. 37—31 26 : 37 4. 42 : 31 5—10 5. 48—43 белые подготавливают атаку на левый фланг черных.

3. 33—29 20—24.

Проигрывало 3... 5—10? из-за 4. 29—24! 20 : 29 5. 37—31 26 : 37 6. 32 : 41! с прорывом в дамки.

4. 29 : 20 15 : 24 5. 38—33 9—14.

Снова нельзя играть 5... 5—10? из-за 6. 27—22 18 : 47 7. 37—32 47 : 29 8. 36—31 с легко выигранным эндшпилем.

6. 48—43 14—20 7. 40—35 5—10 8. 34—30 3—9?

Ведет к проигрышу. Следовало играть 8... 20—25 с несколько худшей позицией.

9. 30—25 9—14 10. 39—34 10—15 11. 35—30! 24 : 35 12. 33—29 20—24.

Если 12... 11—17, то 13. 43—38! 17—22 14. 28 : 17 19—24 15. 17—12! 8 : 17 16. 27—21! с выигрышем.

13. 29 : 9 13 : 4 14. 43—38 4—9 15. 28—22! 35—30.

На 15... 8—13 (9—13) следует 16. 27—21! 26 : 28 17. 34—29 с выигрышем.

16. 22 : 24! 40 : 20 17. 25 : 12. Черные сдались.

Чемпионат республики подводит итоги творческой работы сильнейших шашкистов. Все его участники прошли трудный путь отборочных соревнований. Уже в начале года состоялись турниры на первенство Минска и шести областей республики. Наиболее интересно протекали соревнования в Минске и Витебской области. Только в последнем туре определился чемпион столицы. Им стал студент университета кандидат в мастера М. Геллер, обогнавший на пол-очка А. Тул-

лера и С. Клейберга. В сильном по составу первенстве Витебской области победителем неожиданно оказался представитель Полоцка А. Плакхин, сумевший опередить победителей предыдущих первенств республики И. Степанова (1953 г.) и Л. Семенова (1955 г.).

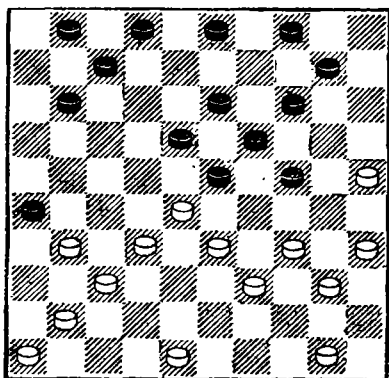
В финальном турнире республиканского чемпионата участвовали: один мастер, девять кандидатов в мастера и шесть перворазрядников. Все партии от первого до последнего тура проходили в острой борьбе, и лишь три участника (А. Плакхин, А. Туллер, М. Шавель) сумели провести все соревнования без поражений. Победителем первенства оказался мастер М. Шавель, набравший $12\frac{1}{2}$ очка. На втором месте с $11\frac{1}{2}$ очка был кандидат в мастера А. Туллер. Третье и четвертое места разделили кандидаты в мастера М. Геллер и И. Райхлин, набравшие по $10\frac{1}{2}$ очка. Пятое место занял кандидат в мастера Л. Семенов (10 очков), на шестом — кандидат в мастера А. Плакхин ($9\frac{1}{2}$ очка). Удачно выступил в первенстве один из старейших шахсистов республики Б. Красникий ($8\frac{1}{2}$ очка), занявший седьмое место и получивший третий кандидатский балл.

Последующие места заняли: Н. Файнберг, С. Клейн-

берг, И. Бельский, И. Степанов, Л. Рыбаков, Г. Демьянов, А. Карелин, В. Мирочов и А. Лапо.

В хорошем стиле А. Туллер реализовал свое позиционное преимущество в партии против Б. Красникого (белые).

№ 2



1... 7—12 2. 31—27 1—6
3. 50—45 2—8!

После напрашивающегося хода 3... 12—17? последует 4. 37—31! 26 : 37 5. 48—42! 37 : 48 6. 34—30 48 : 34 7. 40 : 9 3 : 14 8. 30—24 19 : 30 9. 28 : 8 2 : 13 10. 25 : 34 с хорошими шансами на уравнение.

4. 34—30 4—9.

Если 4... 10—15?, то 5. 37—31! 26 : 37 6. 48—42! 37 : 48 7. 41—36 и т. д.

5. 41—36??

Проигрывает. Некоторые шансы на ничью давало 5. 37—31 26 : 37 6. 48—42 37 :

48 7. 41—36 48 : 34 8. 40 : 20 23—29! 9. 33 : 24 10—15 и т. д.

5... 12—17 6. 36—31 8—12 7. 39—34 10—15 8. 34—29 23 : 34 9. 40 : 20 15 : 24 10. 45—40.

Еще быстрее проигрывало 10. 46—41 из-за 10... 14—20! 11. 25 : 23 18 : 38 12. 30 : 8 11—16! 13. 32 : 43 16—21! 14. 27 : 16 6—11 15. 16 : 18 3 : 32 16. 37 : 28 26 : 46 с выигрышем.

10... 11—16 11. 40—34.

Если 11. 46—41, то последует такая же комбинация, как и в партии.

11... 16—21! 12. 27 : 16 14—20! 13. 25 : 23 18 : 36 14. 30 : 8 6—11! 15. 16 : 18 3 : 41 16. 46 : 37 26—31 17. 37 : 26 36—41, и через несколько ходов белые сдались.

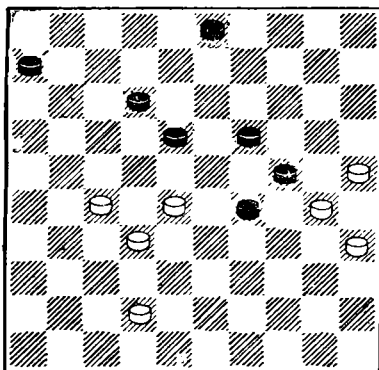
В полуфиналы первенства СССР были допущены М. Шавель, А. Туллер и И. Райхлин. Шавель, поделив 2—5-е места, вышел в финальный турнир, а Туллер и Райхлин в своих полуфинальных группах заняли места сразу за победителями.

Блестящего успеха в личном первенстве Советского Союза среди юношей по международным шашкам добился Марат Геллер. Продемонстрировав глубокое понимание позиции и высокие спортивные качества, он уверенно опередил 13 сильнейших юных шашкистов страны и стал первым чемпионом СССР по меж-

дународным шашкам среди юношей.

С большим подъемом участвовала молодежная команда Минска (в составе: М. Геллер, Ю. Третьяков, Л. Рыбаков, И. Бельский, С. Пономарев) в командных соревнованиях в Риге. Хотя белорусские спортсмены заняли в этом соревновании лишь 8-е место, они показали хорошие теоретические результаты.

№ 3



Это положение возникло в партии С. Пономарев — Р. Здоровяк.

1. 28—22! 18—23 2. 27—21! Если 2. 22—18, то 2... 12—17 3. 18—13 19 : 8 4. 30 : 28 29—34 с хорошими шансами на ничью.

2... 29—33 3. 22—18 33—39 4. 18 : 20 39—43 5. 32—27! 12—17.

Оказывается, черным нельзя ставить дамку. Если 5... 43—48, то 6. 20—14! с выигрышем.

6. 21 : 12 43—49.

После 6 . . . 43—48 7. 42—38 6—11 8. 38—32! у белых остаются две лишние шашки.

7. 30—24 49 : 8 8. 24 : 2. Черные сдались.

Очень интересно протекал товарищеский матч между шашкистами Минска и Вильнюса. В упорной борьбе победу со счетом 6 : 4 одержали минчане.

Шашкисты республики в лице М. Геллера и М. Шавеля впервые выступили в составе сборной команды Советского Союза.

Приводим партию из первенства Белоруссии 1957 г.

№ 34

А. Карелин **Л. Семенов**

1. 33—29 19—23 2. 38—33 14—19 3. 42—38 10—14 4. 29—24 19 : 30 5. 34 : 25 13—19 6. 40—34 8—13 7. 47—42 2—8 8. 44—40 17—21 9. 50—44 11—17 10. 33—28 21—26 11. 39—33 17—21 12. 44—39 4—10 13. 31—27 7—11 14. 34—30 20—24 15. 39—34?

После 15. 27—22 18 : 27 16. 25—20 14 : 34 17. 40 : 7 1 : 12 18. 28—23 19 : 28 19. 33 : 31 у белых небольшое позиционное преимущество.

15. . . . 14—20!

16. 25 : 14 9 : 20

17. 30—25? . . .

После этого хода положение белых становится безнадежным. Следовало играть 17.

49—44! 12—17 18. 39—34 20—25 19. 34—29 23 : 34 20. 40 : 20 15 : 24 21. 27—22! с равной игрой.

17. . . . 12—17!

18. 25 : 14 17—22

19. 28 : 17 11 : 31

20. 36 : 27 24—29

21. 33 : 24 19 : 39

22. 43 : 34 10 : 19

23. 41—36 . . .

Все другие ходы также не приводят к уравниванию позиции.

23. . . . 5—10

24. 38—33 10—14

25. 33—28 15—20

26. 35—30 20—24

27. 30—25 6—11

28. 42—38 8—12

29. 49—43 . . .

После 29. 27—22 18 : 27 30. 38—33 27 : 29 31. 25—20 23 : 41 32. 20 : 7 11 : 2 33. 34 : 14 41—47 у черных выигранный эндшпиль.

29. . . . 1—6

30. 43—39 . . .

Форсированно проигрывает. Белые не использовали последний шанс: 30. 48—42, и если теперь 30 . . . 12—17?, то 31. 27—22! 18 : 27 32. 36—31 27 : 36 33. 28—22 17 : 28 34. 34—29 с ничьей. Однако на 30. 48—42 следует 30 . . . 3—9! с несложным выигрышем.

30. . . . 14—20—

31. 25 : 14 19 : 10

32. 28 : 17 11 : 35

Белые сдались.

ЧЕМПИОНАТ МОЛДАВИИ

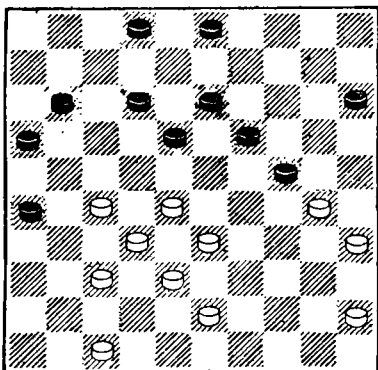
Шашки — один из наиболее распространенных в Молдавии видов спорта. Ежегодно разыгрываются командное и личное первенства республики, тысячи шашкистов принимают участие в соревнованиях сельских физкультурников. За последние несколько лет большую популярность приобрели и столеточные шашки. Убедительным свидетельством этому явилось третье первенство Молдавской ССР.

В этом турнире принимало участие 13 кандидатов в мастера и перворазрядников, представляющих различные города и районы республики. Несмотря на отсутствие в их числе нескольких сильных шашкистов Кишинева и Тирасполя, борьба за звание чемпиона была очень интересной и напряженной, а главное показала заметный творческий рост молодежи.

На старте лидерство захватил студент Кишиневского университета З. Тахман, набравший в первых семи партиях 6½ очка. В девятом туре он потерпел поражение от энергично атакующего М. Курочкина (Бельцы), и к нему приблизился ученик одесского мастера С. Корхова И. Тарасуль (Советская Армия),

который долгое время был единственным участником, не знавшим горечи поражения. В предпоследнем туре, которым Тарасуль заканчивал соревнование, ему удалось добиться большого преимущества в партии с чемпионом Молдавии среди юношей Р. Здоровяком (Тирасполь), но он избрал не лучшее продолжение, и игра свелась к следующей позиции.

№ 1



Черные сыграли 1 . . . 15—20! Оценив это, по-видимому, как просчет, Тарасуль ответил 2. 30—25? (Следовало форсировать ничью путем 2. 28—23!). Далее последовало: 2 . . . 26—31 3. 25 : 23 31 : 42

4. 23—19 2—8 5. 19 : 30 18—23! (Этого белые не учли, они рассчитывали на 5... 42—48 6. 30—25 48 : 34 7. 35—30! 34—48 8. 47—42! 48 : 22 9. 28 : 6) 6. 28 : 19 13 : 24 7. 30 : 19 42—48, и черные выиграли.

К последнему туру на первое место претендовали три участника: З. Тахман (8½ очка), студент Кишиневского сельскохозяйственного института М. Крутиер (8 очков), победитель прошлогоднего первенства А. Дунаевский (7½ очка).

Исход чемпионата зависел теперь от результата встреч этих участников. Как часто бывает в подобных случаях, решающим фактором оказалось наличие спортивной выдержки и воли к победе. Из трех претендентов успеха в финальном туре достиг лишь Дунаевский, сумевший в сложной позиции, несмотря на жестокий цейтнот, переиграть своего противника Г. Мирнова и добиться победы. Тахман получил решающее преимущество против Здоровяка, но в миттельшпиле он не нашел сильнеешего плана, а под конец допустил ошибку и проиграл.

Теперь взоры зрителей и участников были прикованы к партии Крутиер — Шойхет. Белые имели бесспорный позиционный перевес, но в итоге шестичасовой борьбы так и не смогли преодолеть

упорную защиту молодого перворазрядника и согласились на ничью.

В результате первые три места, набрав по 8½ очка из 12, поделили А. Дунаевский, М. Крутиер и З. Тахман.

Несмотря на одинаковый результат, творческое лицо и спортивные качества каждого из них резко индивидуальны.

Чемпион республики 1956 года А. Дунаевский стартовал очень неудачно. К тому же он по болезни пропустил несколько партий и, наверстывая пропущенное, часто шел на необоснованный риск. На финише Дунаевский проявил большую волю к победе и показал блестящий результат. Набрав 5½ очка из 6 возможных, он в третий раз подряд выходит победителем чемпионата республики и этим подтверждает мастерский класс своей игры.

После того как в первой половине турнира З. Тахман оторвался от конкурентов на 2 очка, многие считали, что исход соревнования предопределен. Но своими результатами в последних турах Тахман убедительно доказал, что для победы недостаточно уметь легко схватывать особенности позиции, быстро замечать комбинационные возможности. Чтобы провести все соревнование с волей к победе, нужны, оказывается, еще и другие качества, позволяющие

вести борьбу с предельным напряжением и мобилизацией всех сил. А этого как раз не хватало кишиневскому кандидату в мастера.

Радует вдумчивое и серьезное отношение к турнирной борьбе Л. Крутиера, выполнившего норму для получения разряда кандидата в мастера. Систематическая работа по повышению своего теоретического уровня в сочетании с завидной выдержкой и хорошей физической подготовкой — вот в чем секрет его успеха. Крутиеру остается пожелать улучшить свое комбинационное зрение, ибо игра на столеточной доске требует умелого сочетания позиционных принципов с комбинационными возможностями.

Первым за чертой призеров стал И. Тарасуль (8 очков). Ряд партий он провел в отличном стиле, используя малейшие промахи противников. Без сомнения, Тарасуля ждут еще успехи в будущем.

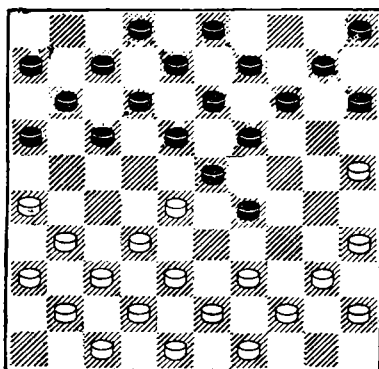
По 7 очков набрали Р. Здорояк, И. Курочкин и Ш. Глоцер (г. Сороки). Все они молодые шашисты, творческое лицо которых еще не вполне определилось. Каждый из них дал несколько неплохо проведенных партий, но наряду с этим они допускали и досадные срывы. Далее следуют: Л. Гудзь (Кишинев) — 6, А. Строган (Рышканский район) — 5, Миронов (Чимишлийский район) и Б. Шойхет (Кишинев) —

по 3½, С. Гальперин (Карпиненский район) — 3 и Н. Грингауз (Бендеры) — 2 очка.

О росте класса игры молдавских шашистов свидетельствует то, что и замыкающие турнирную таблицу дали неплохие примеры успешного освоения техники игры в международные шашки.

Партия Миронов — Шойхет пришла к позиции, изображенной на диаграмме № 2

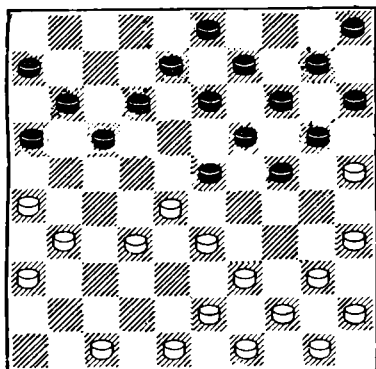
№ 2



Черные неосторожно сыграли 1... 15—20? Последовала разгромная комбинация: 2. 28—22! 18 : 27 3. 31 : 22 17 : 28 4. 37—31!! 28 : 46 5. 38—32 46 : 28 6. 26—21 16 : 27 7. 31 : 4 и т. д. Идея этой комбинации принадлежит Наполеону.

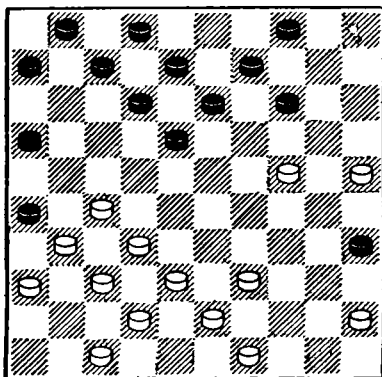
В партии против Гудзя Миронов черными (диагр. № 3) добился активной позиции и неожиданным ходом 1... 23—29! поставил противника в трудное положение. Идти

№ 3



на размен ходом 2. 32—27 начинается еще больше скомпрометировать свою позицию, а на последовавший в партии ход 2. 43—38 Миронов осуществил замаскированный фланговый удар: 2... 24—30! 3. 25 : 23 17—21! 4. 26 : 17 11 : 22 5. 28 : 17 19 : 26 и т. д.

№ 4

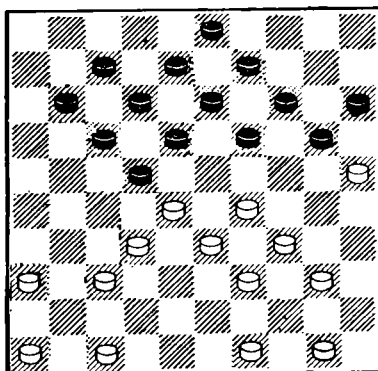


После хода 1. 39—33 Тахман заготовил против Строгана следующую комбинацию: 1...

13—19! 2. 24 : 22 14—20 3. 25 : 3 12—17 4. 3 : 21 26 : 48.

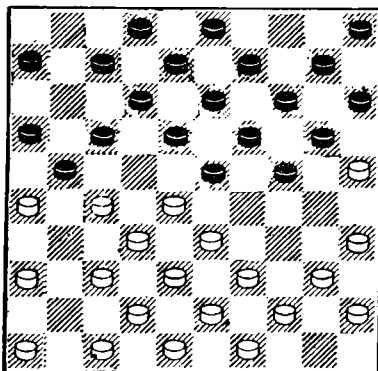
Не использовал своих возможностей Миронов во встрече с Тахманом.

№ 5



В этой позиции он опротиво сыграл 1... 19—24 и в дальнейшем даже потерпел поражение. Между тем черные могли осуществить сложную комбинацию, в ходе которой уничтожалось 9 шашек противника: 1... 20—24! 2. 29 : 20 15 : 24 3. 34—29 (вы-

№ 6



нуждено, так как грозит 3 . . . 14—20) 3. . . 14—20! 4. 25 : 23 9—14! 5. 29 : 9 18 : 27 6. 9 : 18 12 : 41 7. 46 : 37 27—32 8. 37 : 28 22 : 35.

В позиции на диаграмме № 6 у обеих сторон по 20

шашек, но Гальперин нашел возможность пройти в дамки на, казалось бы, прочно закрытое поле: 1. 35—30! 24 : 35 2. 33—29 23 : 34 3. 39 : 30 35 : 24 4. 28—22 17 : 28 5. 26 : 17 12 : 21 6. 32 : 1.

В. Агафонов

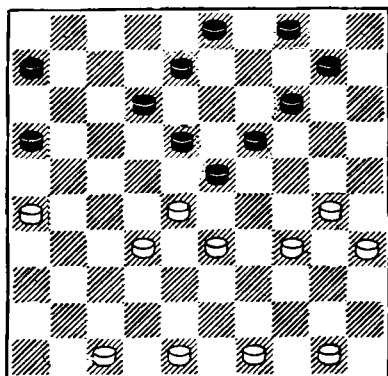
ПЕРВЕНСТВО МОСКВЫ

Финальному соревнованию 4-го первенства Москвы по шашкам предшествовали состязания в трех полуфинальных группах. По сравнению с предыдущими годами состав участников был значительно обновлен. В предварительных турнирах было много молодых шашистов. К сожалению, в этих турнирах не выступали мастера.

Свежая и инициативная игра молодежи способствовала созданию подлинно спортивной атмосферы, а это, в свою очередь, обусловило многие творческие достижения. Так, перворазрядник И. Савощев провел красивую комбинацию в партии с кандидатом в мастера А. Пылаевым, неоднократно участником всесоюзных соревнований.

Черные (см. диагр.) сыграли 30 . . . 2—8? На это последовало: 31. 30—24! 19 : 39 32. 28 : 19 39 : 37 33. 26—21 19 : 23 34. 47—42 26 : 27 35. 42 : 2, и через несколько ходов черные сдались.

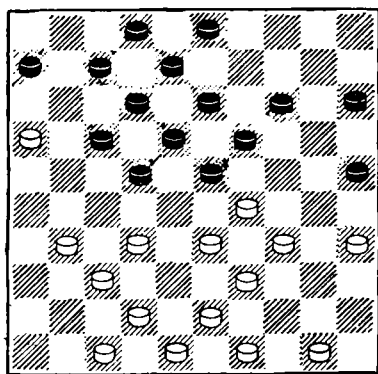
16 участников финального турнира — 4 мастера, 11 кан-



дидатов в мастера и 1 перворазрядник — претендовали на завоевание почетного звания чемпиона столицы, однако после пяти туров прошлогодний чемпион столицы А. Веретэ, сделав 4 ничьих и потерпев поражение (от Виндермана), выбыл из соревнований. Следует отметить, что если в предыдущих первенствах борьба велась в основном между мастерами А. Веретэ, В. Гиляровым и А. Виндерманом, то в этом турнире только последнему удалось удержаться в лидирующей группе.

На протяжении всего турнира шла упорная борьба между А. Виндерманом, Б. Шкиткиным, А. Пылаевым и В. Агафоновым. Судьба первого места решилась только в последнем туре. Звание чемпиона Москвы завоевал В. Агафонов, набравший $11\frac{1}{2}$ очка из 14 возможных. Лишь на пол-очка отстал А. Виндерман. 3—4-е места поделили Б. Шкиткин и А. Пылаев, набравшие по $9\frac{1}{2}$ очка. Далее места распределялись следующим образом: В. Гиляров и Ю. Павлов — по $8\frac{1}{2}$, О. Беньковский — 8, К. Шахсуваров — $6\frac{1}{2}$, Б. Миротин и А. Коваленко — по 6, А. Сафонов — $5\frac{1}{2}$, А. Печатников — 5, С. Томбак — $3\frac{1}{2}$, А. Леман и Н. Курносов — по 3 очка.

Ряд молодых кандидатов в мастера, не выдержав напряжения борьбы в таком ответственном соревновании, играл неровно. Все же им уда-



лось создать ряд превосходных партий.

Оригинальную двухвариантную комбинацию осуществил А. Виндерман в партии с Н. Курносовым (см. диагр.).

26... 25—30! 27. 34 : 25 (если 27. 35 : 24, то 27... 19 : 30 28. 34 : 25 23 : 34 29. 39 : 30 14—20 30. 25 : 14 13—19 31. 19 : 23 18 : 36 с выигрышем шашки) 27... 23 : 34 28. 39 : 30 14—20 29. 25 : 23 18 : 36, и через несколько ходов белые сдались.

Приводим партию победителя первенства.

№ 35

В. Агафонов В. Гиляров

Примечания П. Святого

1. 31—27.

Для стиля чемпиона Москвы характерно стремление избегать шаблонных дебютных схем. В самом начале партии он избирает малопопулярное продолжение.

1... 17—22.

Интересная и обоюдоострая игра возникала после 1... 17—21 2. 37—31 21—26 3. 41—37 18—23.

2. 37—31 11—17 3. 32—28.

Более логично выглядит 3. 31—26.

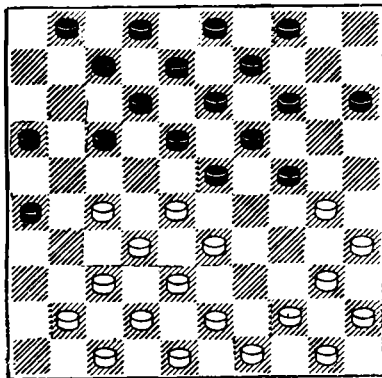
3... 19—23 4. 28 : 19 14 : 23 5. 31—26 22 : 31 6. 26 : 37 10—14 7. 37—32 14—19 8. 41—37 5—10 9. 33—28 10—14 10. 39—33 17—21.

Кроме этого продолжения, хорошо было играть 10... 16—21, занимая важное поле 26 и в то же время развивая пассивную шашку 16.

11. 46—41 6—11 12. 36—31 21—26 13. 34—30.

Белые отказываются от сильнейшего продолжения 13. 35—30 с последующим 14. 30—25. Правда, существует несколько разноречивых высказываний и взглядов на рекомендуемый план разыгрывания подобных позиций. Но наши ведущие мастера — Куперман, Шавель и другие — обычно немедленно используют возможность захвата поля 25 белыми и 26 — черными.

13... 20—24 14. 31—27 11—17.



15. 44—39?

Слабый ход. Хорошо было играть 15. 27—21. 16 : 27 16. 32 : 21 23 : 32 17. 37 : 28, и у черных затруднения на левом фланге.

15... 17—21?

Черные не используют допущенную противником неточность. При 15... 16—21 16. 27 : 16 18—22 они могли на длительное время связать силы противника. Лучшим продолжением белых следует признать немедленный возврат шашки: 17. 32—27 23 : 21 18. 16 : 18 12 : 23. Но и в этом случае позиция черных предпочтительнее благодаря сильному центру.

Интересные варианты получались при попытке белых удержать лишнюю шашку. Например: 17. 30—25 (Нельзя 17. 40—34 или 17. 39—34 из-за несложной комбинации. В первом случае выигрывает 17... 24—29! 18. 33 : 24 22 : 44 19. 50 : 39 15—20 20. 24 : 15 26—31 21. 37 : 26 23—29 и т. д., а во втором — 17... 23—29! 18. 34 : 23 26—31 19. 37 : 26 17—21 и т. д.)

17... 12—18 18. 50—44 (Проигрывает 18. 39—34 26—31 19. 37 : 26 24—30 и т. д. Если 18. 40—34, то 18... 24—29, и у черных отличная партия) 18... 8—12 19. 40—34 14—20 20. 25 : 14 9 : 20 21. 34—30 (На 21. 34—29 23 : 34 22. 39 : 30 последует 22... 29—24 23. 33 : 24 22 : 33 24. 38 : 29 20—25 с очень хорошей игрой) 21... 4—9 22. 39—34 (Остальное явно плохо) 22... 9—14 23. 44—40 (Нельзя 23. 23—29 24 : 33! и затем 24... 26—31, проходя в дамки) 23... 2—

8!, и у белых не видно удовлетворительных продолжений.

Безусловно, позиция, получающаяся после жертвы шашки, очень сложна, и за доской разобрать до конца все возможности контригры белых нелегко. Но интуитивно черные должны были почувствовать позицию и рискнуть.

16. 41—36 7—11 17. 30—25 1—6.

Как видно из дальнейшего, план атаки левого фланга белых ошибочен. Проще всего было форсировать развязку путем 17... 11—17 18. 27—22, и после разменов получается равная игра.

18. 40—34 12—17 19. 34—29 23 : 34 20. 39 : 30 18—23 21. 45—40 8—12 22. 40—34 12—18 23. 34—29 23 : 34 24. 30 : 39 24—29?

Странная попытка упростить позицию. У белых небольшое преимущество, но после 24... 17—22 и последующего 26... 18—23 у черных значительные шансы на уравнивание. Ходом в партии черные окончательно скомпрометировали позицию.

25. 33 : 24 19 : 30 26. 25 : 34 18—22 27. 27 : 18 13 : 44 28. 50 : 39.

Вот когда ошибочность плана 17... 1—6 дает себя знать.

28... 17—22 29. 39—33 21—27 30. 32 : 21 26 : 17.

Комментарии к дальнейшему течению партии не нужны:

позиция белых выиграна, однако интересно проследить, как методично чемпион Москвы закрепляет свое преимущество и доводит партию до победы.

31. 38—32 16—21 32. 32—28 14—19 33. 43—38 15—20 34. 38—32 20—25 35. 34—29. 19—24 36. 29 : 20 25 : 14 37. 37—31 11—16 38. 49—43 9—13 39. 43—39 3—9 40. 39—34 14—19 41. 31—27 22 : 31 42. 36 : 27 13—18 43. 42—37 21—26 44. 33—29, и черные сдались.

—
Две следующие партии сыграны в московских городских соревнованиях.

№ 36

А. Виндерман Б. Шкиткин

Матч мастеров спорта с молодежью
Примечания А. Виндермана

1. 34—30	17—21
2. 30—25	21—26
3. 40—34	...

Нельзя, конечно, определенно утверждать, что такой дебют выгоден белым. Однако здесь возникают совершенно нешаблонные позиции, и, как правило, игра резко усложняется.

3. ...	11—17
4. 45—40	17—21
5. 34—30	20—24
6. 32—27	21 : 32
7. 37 : 28	26 : 37
8. 41 : 32	6—11
9. 46—41	18—23

- | | |
|-----------|--------|
| 10. 41—37 | 16—21 |
| 11. 37—31 | 11—16 |
| 12. 42—37 | 12—18 |
| 13. 31—27 | 23—29. |

Великолепный выпад, ведущий к реальному стеснению действий противника. Нельзя было отвечать 13... 8—12? из-за комбинации: 14. 27—22, 15. 33—29 и 16. 30—24 с выигрышем у белых. *

- | | |
|-------------|--------|
| 14. 36—31 | 18—23 |
| 15. 47—41 | 21—26 |
| 16. 41—36 | 7—12 |
| 17. 28—22 | 12—17 |
| 18. 22 : 11 | 16 : 7 |
| 19. 33—28 | 13—18 |
| 20. 39—33 | 9—13 |
| 21. 27—22 | ... |

Белые стремятся преодолеть затруднения, а для этого приходится идти на некоторые упрощения.

- | | |
|-------------|---------|
| 21. ... | 18 : 27 |
| 22. 31 : 22 | 1—6 |
| 23. 44—39 | ... |

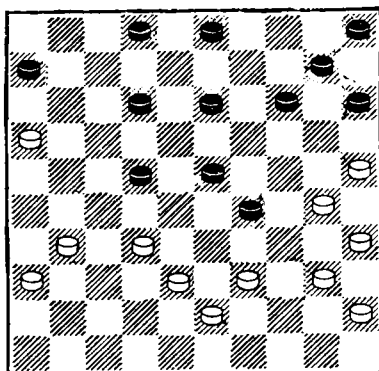
Конечно, нельзя было развязывать игру путем 23. 37—31, так как после разменов черные проводят комбинацию с проходом в дамки на поле 46 (13—18, 14—20 и т. д.).

- | | |
|-------------|---------|
| 23. ... | 4—9 |
| 24. 50—45 | 7—12 |
| 25. 22—17 | 12 : 21 |
| 26. 37—31 | 26 : 37 |
| 27. 32 : 41 | 23 : 32 |
| 28. 38 : 16 | 29 : 38 |
| 29. 43 : 32 | ... |

Начался второй миттельшпиль. Борьба резко обострилась, а времени на обдумывание

ходов почти не осталось: у обоих противников уже зревают жестокие цейтноты.

- | | |
|------------|-------|
| 29. ... | 24—29 |
| 30. 41—37 | 13—18 |
| 31. 37—31 | 18—22 |
| 32. 49—43 | 8—12 |
| 33. 43—38 | 19—23 |
| 34. 48—43! | 9—13? |



На этот естественный ход и рассчитывали белые, подготовив эффектный, чисто задачный удар.

- | | |
|------------|---------|
| 35. 38—33! | 29 : 27 |
|------------|---------|

Если 35... 29 : 49, то 36. 32—27 49 : 21 37. 16 : 20 15 : 24 38. 30 : 28, и выигрыш белых не вызывает сомнения.

- | | |
|------------|---------|
| 36. 25—20! | 14 : 34 |
| 37. 40 : 7 | 2 : 11 |
| 38. 16 : 7 | 10—14 |
| 39. 43—38 | 3—8 |
| 40. 45—40 | 8—12 |

Как ни странно, эта жертва позволяет черным усилить сопротивление и тем самым несколько оттянуть развязку.

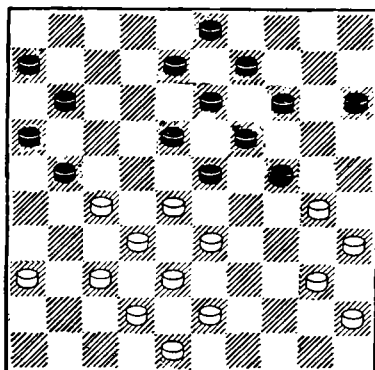
41. 7 : 20	15 : 24
42. 40—34	5—10
43. 34—30	24—29
44. 39—33	22—28!
45. 33 : 24!	28—32
46. 31 : 22	32 : 43
47. 24—20!	43—49
48. 22—18	49—27
49. 18—12	27—9
50. 30—25	10—14
51. 20—15	

Цейтнот прошел, и дальнейшая игра носит чисто технический характер: 51... 9—3 52. 12—7 6—11 53. 7 : 16 3—17 54. 35—30 17—22 55. 30—24 22—4 56. 24—20 14—19 57. 16—11 19—23 58. 11—7 23—28 59. 7—1 28—33 60. 1—34 33—38 61. 34—48. Черные сдались.

Окончание партии

В. Агафонов Б. Шкиткин

Первенство ДСО „Зенит“
Примечания Б. Шкиткина



В этой симметричной позиции последовало:

1... 8—12 2. 37—31 21—26 3. 42—37?

Белые делают проигрывающий партию ход. Они рассчитывали лишь на 3... 14—20 4. 30—25 9—14 5. 43—39 с небольшим преимуществом. Но неожиданно последовало:

3... 12—17! 4. 27—21 16 : 27 5. 32 : 12 23 : 41 6. 12 : 23 19 : 39 7. 30 : 8 3 : 12 8. 43 : 34 26 : 37 9. 36 : 47.

Черные следующим образом реализовали свое позиционное преимущество: 9... 11—17! 10. 34—29 17—22 11. 35—30 22—27 12. 40—35 27—31 13. 30—25 31—36 14. 38—32 37 : 28 15. 29—24! 28—32 16. 45—40 12—18! (но не 16... 32—37 ввиду несложной комбинации: 17. 48—42, 18. 47—41, 19. 24—19, 20. 40—34 и т. д.) 17. 48—42 9—13! 18. 35—30 18—23! 19. 40—35 14—19 20. 25—20 23—29 21. 24 : 33 15 : 24 22. 30—25 32—38 23. 33—29 24 : 33 24. 35—30.

Здесь партия была отложена, и черные показали следующий форсированный выигрыш: 24... 36—41! 25. 47 : 36 38 : 47 26. 26—20 33—39! 27. 20—15 39—44 28. 15—10 44—50! 29. 30—25 47—15!, и дамку ставить некуда. Поэтому белые сдались.

ПЕРВЕНСТВО ЛЕНИНГРАДА

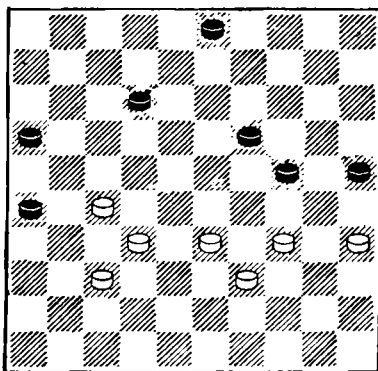
Большая популярность сто-
клеточных шашек среди моло-
дых Ленинграда ежегодно
подтверждается появлением
новых имен в финале первен-
ства города. На этот раз в
турнире впервые участвова-
ли молодые шашкисты Епифа-
нов и Арбузов, добившиеся
хороших спортивных и твор-
ческих результатов. Поэтому
и хочется отметить успех мо-
лодых шашкистов как отрад-
ное явление в шашечной жиз-
ни города.

Как же проходила борьба
в турнире?

Основными претендентами
на звание чемпиона были по-
бедители предыдущего пер-
венства: С. Маншин и П. Свя-
той. Как известно, тогда они
разделили между собой 1—2-е
места, но в дополнительном
матче победил С. Маншин.
Естественно, Святой стре-
мился вернуть звание чем-
пиона, а Маншин — сохра-
нить его. К сожалению, на-
пряженной борьбы не полу-
чилось. Уже в середине тур-
нира Святой намного отор-
вался от конкурентов и за-
кончил турнир с 12½ очка
из 15 возможных.

Интересное окончание по-
лучилось в партии Святой —
Мошкин.

В этой позиции после 1.



34—29! черные попытались
форсировать ничью так: 1...
25—30 2. 29 : 20 36—31 3.
35 : 13 31 : 42 4. 20—14 42—47
5. 33—28 12—18? (Казалось бы,
черные добились своего) 6. 13 :
22 47—36, но последовал кра-
сивый, неожиданный удар 7
27—21!!, и черные сдались.

Отказавшись от борьбы за
первое место, Маншин вторую
половину турнира провел
слишком осторожно и пришел
к финишу вторым. Он вновь
подтвердил, что является од-
ним из сильнейших шашкистов
города. У него 10 очков.

Третье место занял И. Сиг-
наевский, удачно выступаю-
щий в чемпионатах города.

Успех И. Сигнаевского сле-
дует отнести за счет комби-
национного стиля его игры.
Особенно ярко это выражает-
ся в партиях с заведомо сла-
бейшими противниками, ко-

которые не выдерживают длительного напряжения в острых позициях. К сожалению, Сигнаевский не в ладах с позиционными принципами ведения партии; этим объясняются его неудачи в турнирах с равным составом участников (полуфиналы СССР), где основной предпосылкой успеха является понимание позиционной стратегии игры.

Полной противоположностью Сигнаевскому является С. Егоров, выступающий успешно в значительно сильнейших по составу турнирах, а в первенстве города играющий всегда ниже своих возможностей.

Четвертое место С. Егорова нельзя расценивать как успех. Слишком здравая оценка позиций и отсутствие риска приводит к ничейному результату даже с замыкающими таблицу участниками.

Сказанное полностью относится и к В. Меркину, занявшему 5-е место.

6—7-е места разделили. В Елифанов и Арбузов.

8—10-е места поделили кандидат в мастера Ю. Барский и мастера М. Циценовецкий и Е. Тюнев. Из этой тройки старейших участников турнира хочется выделить Ю. Барского — он всегда в любой позиции стремится к обострениям, что нередко приносит ему красивые победы. В печати мы можем встретить блестящие окончания этого талантливой шашкиста.

Мастера Е. Тюнев и М. Циценовецкий — приверженцы позиционного стиля, в дебюте нередко они добивались прекрасных позиций, но, проводя стратегический план слишком прямолинейно, не замечали элементарных комбинаций и в результате теряли важные очки. Остальные участники сыграли примерно в свою силу.

Турнир дал ряд интересных партий и окончаний.

Н. Жадин

ШАШКИ В ЭСТОНСКОЙ ССР

В Эстонской ССР 1957 год ознаменовался выдвижением новых имен.

В розыгрыше первенства Таллина по стоклеточным шашкам, проводившемся на этот раз по так называемой швейцарской системе, отлично стартовал перворазрядник А.

Сильд («Спартак»). Не проиграв на протяжении девяти туров ни одной партии и сделав всего лишь три ничьих, А. Сильд впервые завоевал звание чемпиона Таллина.

На второе место вышел старейший шашкист кандидат в мастера И. Тюрн («Калев»),

набравший 7 очков из 9. Лишь третье место с 6½ очка занял двукратный чемпион Таллина кандидат в мастера Н. Жадин («Динамо»).

Интересно проходил чемпионат Эстонской ССР, собравший 12 сильнейших участников.

После восьми туров лучшие шансы на первое место имел кандидат в мастера Н. Жадин, набравший 6 очков из 8. Однако в трех последних турах он играл неудачно. Вперед вышли отлично финишировавший молодой представитель Тарту Е. Титиевский («Калев») и кандидат в мастера Ю. Кескер («Спартак»).

В результате первое место и звание чемпиона Эстонской ССР впервые завоевал студент Тартуского университета Е. Титиевский, набравший 8

очков из 11. Игра победителя характеризуется хорошим пониманием позиции и отличной спортивной выдержкой, позволившей избежать поражений даже в самых критических положениях.

На пол-очка меньше у Ю. Кескера, довольно неудачно выступавшего в первой половине турнира.

Третье и четвертое места поделили Н. Жадин и перво-разрядник В. Карми («Спартак»), имевшие по 7 очков.

В течение 1957 года шахисты Таллина участвовали в командных соревнованиях на приз Дружбы (Литва, Латвия, Эстония, Белоруссия и Ленинград) и во всесоюзных командных соревнованиях в Риге, но успеха в них не достигли. Сказалось отсутствие опыта у ряда участников соревнований.

П. Попов

ШАШЕЧНАЯ ЖИЗНЬ ЛАТВИИ

Начало 1957 года ознаменовалось матчем 5 городов по стоноклеточным шашкам. В нем приняли участие команды Ленинграда, Минска, Риги (2 команды), Каунаса и Таллина.

Уверенную победу одержали ленинградцы. Опасными конкурентами ленинградцев были минчане. 2-я команда Риги уверенно одержала победы над представителями Таллина и Каунаса.

Однако, забегая вперед, надо сказать, что этот опыт для последних не пропал даром: в последующих встречах они значительно улучшили игру.

Большим событием того же года было окончание I массового турнира республики по русским шашкам.* Пер-

* В этой статье приводятся материалы и по русским шашкам.

вый этап — соревнования в коллективах физической культуры — начался еще в октябре 1956 года, затем состоялись районные соревнования, а в январе 1957 года — полуфиналы зон и финал Риги. Все этапы проводились по швейцарской системе. Таким образом, удалось охватить около 18 тысяч шашкистов и шашкисток! Победителями рижского массового турнира оказались кандидаты в мастера В. Агранов, Н. Иордан и А. Субботин. Особенно радует успех давно не выступавшего Иордана. Глубиной замыслов блеснул Агранов, но ему недостает выдержки и опыта борьбы Субботина. Отлично выступал в турнире молодой шашкист Эрик Карклиньш, давший несколько интересных партий. Приведем характерный пример его творчества.

№ 37. „Безымянная“

Н. Иордан Э. Карклиньш

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 f6—e5? 4. d4 : f6 g7 : e5 (Это продолжение неудачно, так как после 5. b4—a5! b8—c7 6. e3—f4! нормальное развитие черных путем 6... h8—g7 невозможно; при других продолжениях преимущество белых бесспорно. Примечание В. Абаулина) 5. g3—h4 h8—g7 6. f2—g3 g7—f6 7. b4—a5 b8—c7 8. a1—b2 e5—d4? 9.

g1—f2 d6—e5 10. g3—f4 e5 : g3 11. h2 : f4 f6—g5 12. h4 : f6 e7 : g5 13. d2—c3 c5—b4! 14. a3 : c5 f8—e7 15. c3 : e5 b6 : f6 16. b2—c3 c7—d6 17. c3—b4 f6—e5 18. b4—c5 e5 : g3, и противники согласились на ничью.

В феврале состоялся финал массового турнира республики. 1-е место неожиданно занял представитель города Цесиса В. Нелькис с результатом 5½ очка из 6 возможных. Вот начало партии Попов — Нелькис, решившей судьбу турнира: 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. d2—e3 c7—b6 5. c1—d2?! b6—c5 6. d4 : b6 a5 : c7 7. c3—b4? f6—g5! с большим преимуществом черных. 2—3-е места поделили В. Звирбулис и П. Попов. Звирбулис, как всегда, проявил свойственные ему выдержку и волю к победе. Приводим одну из его партий.

№ 38. „Косяк“

Ильяшенко В. Звирбулис

1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 g5—h4 4. b4—a5 b6—c5 5. c3—b4 h8—g7 6. d2—c3 f6—e5 7. c1—d2 e5 : g3 8. h2 : f4 g7—f6 9. c3—d4 f6—e5 10. d4 : f6 e7 : g5 11. d2—c3 f8—g7 12. a1—b2 g7—f6 13. c3—d4 d6—e5 14. d4 : b6 e5 : g3 15. g1—h2 a7 : c5 16. b4 : d6 c7 : e5 17.

h2 : d6 d8—c7 18. a5—b6 c7 : e5 19. b6—a7 e5—f4 20. b2—c3 f4 : b4 21. a3 : c5 g5—f4 22. c5—d6 f4—g3 23. f2—e3? (Проигрывает. Следовательно сразу жертвовать на c7) 23... g3—h2, и белые сдались.

Массовый турнир — безусловно важнейшее средство популяризации шашек. Он прекрасно выявляет растущие силы не только в крупных городах, но и на периферии. Поэтому латвийская шашечная секция начинает регулярно проводить такие соревнования. II массовый турнир республики закончился в мае 1958 года.

В командных соревнованиях школьников приняло участие около ста молодых шашкистов. Первое место заняла команда средней школы № 3, в составе которой выступали Карклиныш и второразрядник (сейчас обладатель кандидатского балла) Андреико.

В апреле состоялось V первенство республики по столеточным шашкам. Победу (третий раз подряд) одержал Звирбулис, набравший 13 очков из 15 возможных. Лишь на пол-очка отстал Субботин. 3-е место занял Карклиныш, прошедший соревнование в агрессивном стиле. Он выиграл 10 партий, проиграл 2 и свел вничью 3. Неудачно выступил Агранов. Партия со Звирбулисом характеризует его неровную игру.

№ 39

В. Агранов В. Звирбулис

1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 41—37 14—19 5. 33—28 17—21 6. 31—27 21—26 7. 39—33 20—24 8. 44—39 5—10 9. 34—30 10—14 10. 30—25 11—17 11. 40—34 17—21 12. 34—30 12—17 13. 27—22 18 : 27 14. 37—31 26 : 37 15. 42 : 11 6 : 17 16. 36—31 7—12 17. 31—27 21—26 18. 50—44 17—21 19. 44—40 12—18 20. 39—34 14—20 21. 25 : 14 9 : 20 22. 30—25 4—9 23. 25 : 14 9 : 20 24. 43—39 2—7 25. 49—43 7—11 26. 47—42 1—6 27. 34—30 20—25 28. 46—41 25 : 34 29. 40 : 20 15 : 24 30. 39—34 8—12 31. 34—30 12—17 32. 45—40 17—22 33. 28 : 17 11 : 31 34. 32—28 23 : 32 35. 38 : 36 18—23 36. 41—37 6—11. Положение черных очень тяжелое. Но после 37. 43—38? (следовало 37. 40—34) Звирбулис выпадом 37... 23—29! уравнивал партию и добился ничьей.

В мае в Риге состоялся полуфинал IV первенства СССР. Хорошо выступил Звирбулис, вышедший в финал.

В июле Агранов успешно выступил во всесоюзном первенстве общества «Спартак». Он поделил 3—4-е места, став вслед за Куперманом и Коврижкиным.

В сентябре и октябре рижане ездили в Таллин и Ка-

унас. Гости оказались «неблагодарными», выиграв соотвественно со счетом 8 : 2 и 9½ : 4½.

В ноябре было неофициальное командное первенство СССР по столкетоным шашкам, посвященное сорокалетию Октября. Сбылись мечты шашкистов всех республик, и рижане благодарят своих «противников», принявших участие в этом турнире.

В ноябре же нашим шашкистам пришлось вновь встретиться с командой Каунаса, которая приехала с ответным визитом в Ригу. «Хозяева поля» одержали победу с результатом 3½ : 1½.

В декабре проходил чемпионат Риги по столкетоным шашкам. Первое место завоевал Субботин. Вторым был Карклиньш. Третье-пятое места поделили Агранов, Андрейко и Попов.

Особенно следует отметить успех семнадцатилетнего Ан-

дрейко. Обладая хорошими комбинационными способностями, он умело подготавливает удары, опровергающие позиционные построения противника.

Как видно, несмотря на урезанный всесоюзный календарь соревнований, в Латвии протекала напряженная спортивная жизнь. Конечно, в этом большая заслуга шашечной секции (председатель П. Фрейденфельд). У нас имеется небольшой актив 4—6 человек. Каждый несет ответственность за определенный участок работы: за организацию соревнований, работу со школьниками, печать, судейство. Мы за активность шашечных секций, но в нашей работе имеется много проблем, о которых надо договориться. Поэтому большим событием явился состоявшийся в 1958 году пленум Всесоюзной шашечной секции.

И. Козлов, К. Шахсуваров

ТУРНИРЫ, ПЕРВЕНСТВА, МАТЧИ

1957 год был богат интересными соревнованиями во многих странах, являющихся членами Международной шашечной федерации. Чем примечательны прошедшие национальные чемпионаты, что обусловило остроту и напряженность шашечных боев?

В 1957 году велась интенсивная подготовка к турниру претендентов на матч с тогдашним чемпионом мира Марселем Делорье. В этом турнире получали право участвовать только чемпионы стран. Обусловленная этим напряженность борьбы приве-

ла в некоторых чемпионатах к неожиданностям.

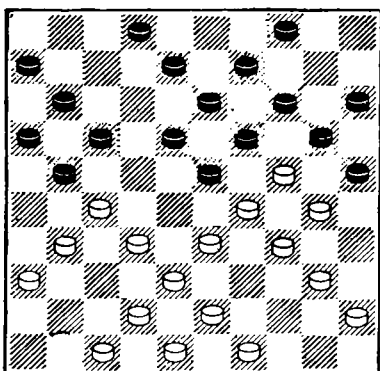
В Голландии шашки очень широко распространены. Об этом свидетельствует существование 350 клубов. Звание чемпиона страны оспаривали представители пятнадцати городов. Правда, в числе участников не было сильнейших, на наш взгляд, шашкистов — экс-чемпиона мира Пита Розенбурга и второго призера последнего первенства мира и тринадцатикратного чемпиона Голландии гроссмейстера Р. Келлера. Однако экс-чемпиона мира с успехом заменил его старший брат Вим Розенбург, да и многие другие участники имели большой опыт ответственных соревнований.

Как же протекала спортивная борьба в этом турнире?

Инициативно игравший Бом двумя победами захватил лидерство. Во втором туре его партия с чемпионом Голландии 1956 года Вимом де Йонгом после 20-го хода белых пришла к позиции № 1.

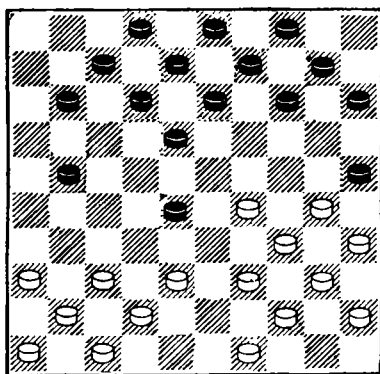
Расположение белых шашек на правом фланге характерно для так называемой «партии Боннара». После неосторожного 20... 17—22 Бом ответил 21. 32—28!, и черные сдались, так как на 21... 21 : 32 следует 22. 38 : 27 23 : 21 23. 33—28, а если 21... 23 : 32, то 22. 29—23! 19 : 39 23. 47—41 и т. д.

№ 1



Свежо и оригинально играл Йонг. Однако в этом турнире ему явно не хватало поддержки. В партии против Бергсма из 4-го тура он осуществил интересный маневр.

№ 2



На 18. 30—24? Йонг неожиданно пожертвовал шашку: 18... 28—33! 19. 39 : 28 14—19 и после 20. 35—30 (нельзя 20. 44—39 19 : 30 21. 35 : 24 из-за 21... 15—20 22.

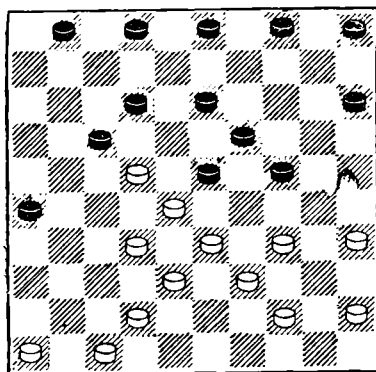
24 : 15 18—23, и белые остаются без шашки) 20...18—23 21. 29 : 18 12 : 43 22. 49 : 38 19—23 получил громадное позиционное преимущество, но в дальнейшем его не использовал и вынужден был довольствоваться ничьей.

В шестом туре первое поражение от Бура потерпел лидер турнира Бом. Это позволило его основным конкурентам Дейку, Розенбургу и Ионгу, одержавшим первые победы в седьмом туре, улучшить свое турнирное положение.

В восьмом туре Бом сделал попытку оторваться от опасных соперников, выиграв у Слойса. Но Розенбург и Ионг вновь одерживают победы.

Несложным, но любопытным ударом закончил партию против Киннегина Розенбург.

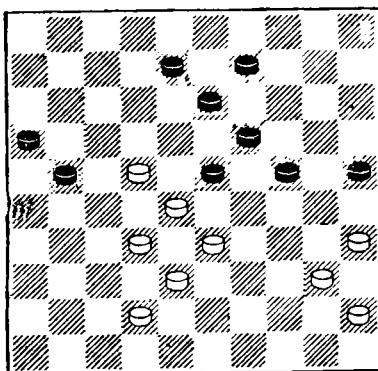
№ 3



В позиции на диаграмме последовало 33...24—29! 34. 33 : 24 19 : 30 35. 28 : 8 17 : 48, и белые сдались.

По напряжению и результатам игры девятый тур был повторением предыдущего. На этот раз казалось, что Бому удастся оторваться от наседавших на него Розенбурга, Ионга и Дейка. Но все они тоже выигрывают свои партии.

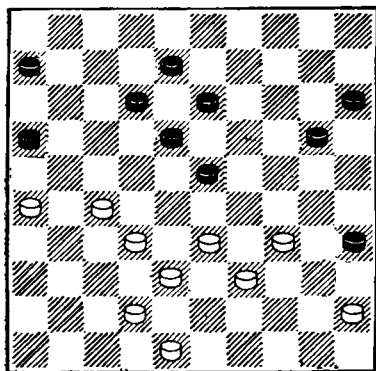
№ 4



К этой позиции пришла партия Дейк — Бергсма после 43-го хода черных. Белые комбинационным ударом решают партию в свою пользу: 44. 22—17 21 : 12 45. 33—29 24 : 22 46. 35—30 25 : 34 47. 40 : 7 и т. д.

В десятом и одиннадцатом турах Боме настигли Дейк, Розенбург и Ионг. Примечательна победа Розенбурга над Гротеманом (диагр. № 5).

Казалось, что борьба в этой позиции еще впереди, но после 37. 48—43! Гротеман оказался перед трудноразрешимыми проблемами: нельзя 37...20—24 из-за 38.



27—22, 39. 32 : 21, 40. 33—29, 41. 43—39, 42. 38 : 7, и белые выигрывают, а если 37... 13—19, то 38. 33—29 и на 38... 19—24 (при 38... 20—24 белые выигрывают тем же способом) 39. 39—33 20—25 40. 29 : 20 25 : 14 решает 41. 33—29. Гротеман сыграл 37... 23—29 (спасения следовало искать после 37... 20—25) 38. 34 : 23 18 : 29 39. 33 : 24 20 : 29 40. 39—33! Черные сдались, так как на 40... 29—34 последует 41. 33—29 34 : 23 42. 45—40 35 : 44 43. 43—39.

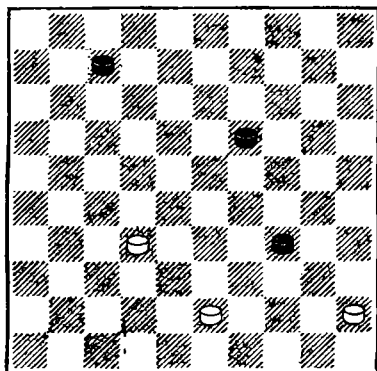
Догнав Бому после столь острой борьбы, Дейк, Ионг и Розенбург в двенадцатом туре делают ничьи. Бом с большим напряжением проводит партию с Ларосом. Его противник упорно защищает, но в конце допускает грубую ошибку, и Бом вновь становится лидером турнира. Но это была его «Пиррова побе-

да». Он не выдерживает напряжения борьбы и проигрывает две следующие партии.

Кто же после этого возглавил турнирную таблицу? Впереди оказался шедший без поражений Дейк. Перед последним туром он имел 9 очков. На пол-очка отставали Розенбург и Ионг. Далее шел Бом, которого догнали ровно проводившие соревнование Бур и Гюйсман.

Поистине драматическая борьба развернулась в последнем туре. Первым закончил турнир прошлогодний чемпион Ионг. Стремясь во что бы то ни стало к победе, которая давал ему шансы на звание чемпиона Голландии и гроссмейстера, он азартно разыграл дебют против Лароса и в дальнейшем не смог спасти партии. После спокойной игры к мирному результату пришла встреча Гюйсман — Розенбург. В лучшем положении находился Дейк. Ему достаточно было сделать ничью в партии с Беком, чтобы стать недосягаемым. Это казалось тем более реальным, что все состязание он провел без поражений, одержав четыре победы. Однако, как это часто бывает, сделать ничью оказалось труднее, чем иной раз выиграть. Обратимся к партии (диагр. № 6).

Кульминационный момент чемпионата! К несложной ничьей вело 60. 43—38! 34—39



61. 45—40 19—23 (Если 61... 7—12, то 62. 32—28 12—18 63. 40—34 39: 30 64. 38—32 30—34 65. 32—27 34—39 66. 28—22 и т. д. с ничьей) 62. 40—34! 39: 30 63. 38—33 7—12 (При 63... 30—35 к ничьей вело 64. 33—29 с последующим маршем 32—28—23—19—14 и т. д.) 64. 33—28 23—29 65. 28—22 29—33 66. 32—27, и после 67. 27—21. 68. 21—17, 69. 22—18, 70. 18—12 выигрыша у черных нет.

Однако Дейк сыграл 60. 32—28? Далее последовало 60... 7—12 61. 43—38 (Если 61. 28—22, то 61... 19—24 62. 43—38 34—39 63. 45—40 24—29, и черные выигрывают) 61... 12—18! 62. 38—32 34—39 63. 32—27 39—43 64. 27—21 (Не спасало и 64. 28—22 18—23 65. 22—17 из-за 65... 43—49 66. 27—22 23—28 67. 22: 33 49—44 и т. д.) 64... 43—49 65. 21—

16 49—44 66. 28—23 18: 29 67. 45—40 44: 35 68. 16—11 19—24 69. 11—7 35—40, и Дейк сдался.

Проигрывш Дейка принес звание чемпиона Виму Розенбургу. Дейк, так же как и чемпион, набрал 9 очков из 15, но по таблице коэффициентов остался на втором месте. На пол-очка позади оказались Ионг, Бом, Гюйсман, Бур и хорошо финишировавшие Бек и Слойс. Далее места распределились так: Ларос и Киннегин — по 8 очков, Бергсма и Терлоф — по 7½ очка, Скрогельник — 7 очков, Юрк — 6½ очка и т. д.

Читателю нетрудно заметить, что разрыв между участниками составлял всего лишь пол-очка. Это ли не показатель напряженности борьбы на звание чемпиона Голландии!

Первенство Франции также собрало сильный и ровный состав. И так же, как и в первенстве Голландии, победителями оказались два участника. Это были молодые талантливые мастера — прошлогодний чемпион Франции Изар и впервые добившийся такого успеха Девощель из Амьена. Они набрали по 9½ очка из 14. Французы решили спор не таблицей коэффициентов, а дополнительным матчем.

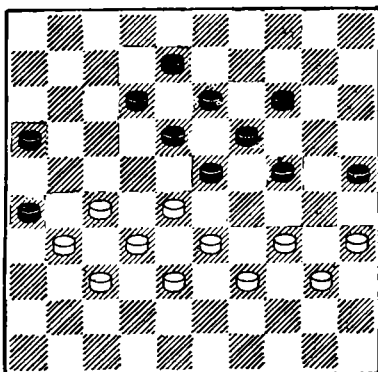
Несколько слов о победителях. Успех Изара не

явился неожиданностью. Он прошел турнир без поражений, проведя большинство встреч легко и уверенно. Девосьмелый выиграл на одну партию больше, но во встрече с Посом признал себя побежденным. Он продемонстрировал обширные знания теории и хорошие тактические способности. Неоднократный чемпион Франции Верс набрал 9 очков. Испытанный турнирный боец, он проявил присущую ему в игре академичность, но этого хватило лишь на то, чтобы стать третьим. Занявший четвертое место с $8\frac{1}{2}$ очка постоянный участник первенства Франции Кинг вновь продемонстрировал глубокое понимание позиции, что дало ему возможность одержать наибольшее число побед. Однако допущенные тактические просмотры принесли ему четыре поражения. По 8 очков набрали Пуэртола, Пос и Лавеш де Шанси. Тулузский мастер Гурнье разочаровал своих поклонников: с $7\frac{1}{2}$ очка он занял 8-е место. Последующие места заняли: Винье — 7 очков, Делом и Серф — по $6\frac{1}{2}$ очка, Бискои — 6 очков, Диони — $5\frac{1}{2}$ очка, Файе — $3\frac{1}{2}$ очка, Булла — 2 очка. Забегая вперед, сообщим, что состоявшийся в декабре 1957 года матч между победителями закончился вничью.

Для характеристики твор-

чества участников рассмотрим несколько примеров.

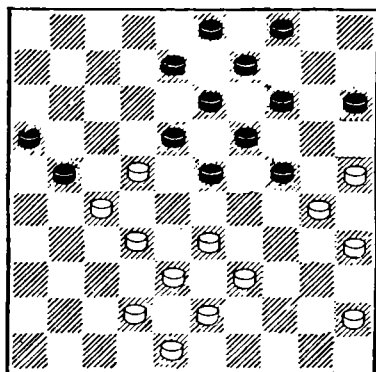
№ 7



Изар в ряде партий продемонстрировал изобретательную защиту. В позиции, показанной на диаграмме, его противник Гурнье, играющий черными, имеет неоспоримое преимущество. К выигрышу вело 37... 14—20 38. 28—22 12—17 39. 22 : 11 16 : 7 40. 33—28 8—12! 41. 39—33 7—11 42. 28—22 11—16 43. 33—28 24—29 44. 35—30 20—24 45. 38—33 24 : 44 46. 33 : 24 19 : 39 47. 28 : 17 44—49 48. 22 : 13 16—21 49. 27 : 16 49 : 19 и т. д. Гурнье, однако, поспешил форсировать события и неосторожно сыграл 37... 12—17?, после чего Изар эффектным ударом добился ничьей: 38. 27—21! 16 : 36 39. 37—31 36 : 27 (Если 39... 26 : 37?, то 40. 32 : 41 23 : 43 41. 39 : 48 36 : 47 42. 48—43 47 : 29 43. 34 : 3, и белые вы-

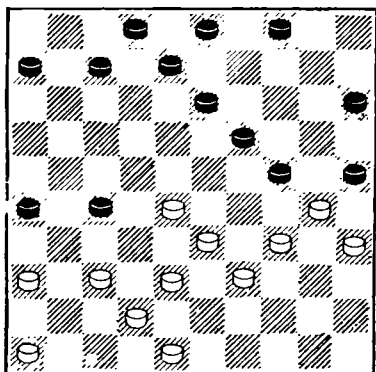
игрывают) 40. 32 : 3 23 : 43
41. 3 : 1 43—49 и т. д.

№ 8



В этой позиции Девощель, игравший черными, осуществил против Делома очень интересный план: 33...15—20! 34. 45—40 (На 34. 33—28 решало 34...21—26, и от угрозы 26—31 нет удовлетворительной защиты, а 34. 39—34 проигрывало из-за 34...23—29! и т. д.) 34...4—10 35. 39—34 23—29 36.

№ 9



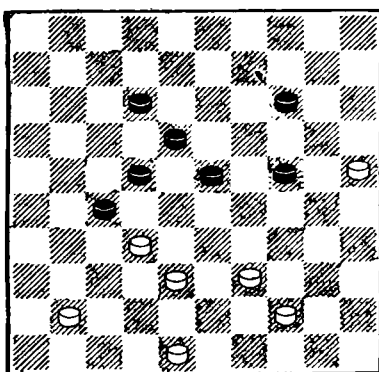
34 : 12 8 : 39 37. 43 : 34 24—29— и добился победы.

Острая борьба развернулась в партии Гурнье — Девощель, где белые жертвовали шашку (диагр. № 9).

Отыгрывать шашку путем 29. 37—31 26 : 37 30. 42 : 22 опасно из-за 30...24—29 и т. д. Поэтому Гурнье сыграл 29. 48—43 с угрозой 28—23. Далее последовало: 29...13—18! 30. 28—22 18—23 31. 22 : 31 4—9 32. 38—32 (Если 32. 31—27, то 32...9—14 33. 27—22 7—12 с неотразимой угрозой 34...12—18 и 35...23—29 с выигрышем. Не спасало и 32. 46—41 9—14 33. 33—28 23 : 32 34. 38 : 27 из-за 34...24—29 и т. д.) 32...23—29 33. 34 : 14 9 : 20 34. 30 : 19 25—30 35. 35 : 24 20 : 49, и черные выиграли.

Изящной, хотя и не сложной комбинацией закончилась партия Файе — Серф.

№ 10

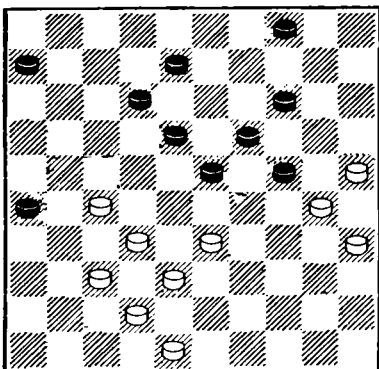


Комбинационным ударом
спасся от поражения Винье,
игравший черными с Дело-
мом.

[illegible]

Тонкая оценка позиции позволила Кингу добиться выигрыша против Гурнье (белые) (диагр. № 12)

№ 12



Творческие итоги чемпионата свидетельствуют о значительном и несомненном росте французской шашечной школы. Всем памятливы блистательные победы ее выдающихся представителей Рейхенбаха и Гестема. С их отходом от практической игры достижения французских мастеров на мировой шашечной арене стали значительно скромнее. Последние успехи Изара и Девощеля дают основания полагать, что в их лице Франция обрела масте-

ров высокого класса, которые возродят ее былую славу.

Что же способствовало прогрессу французского шашечного движения?

Некоторую роль в этом сыграло решение министерства народного просвещения, культуры и спорта об оказании шашечной федерации финансовой помощи. Здесь уместно вспомнить высказывание П. Гестема в предисловии к своей книге «Как я стал чемпионом мира»: «Усилия французской шашечной федерации были бы более действенными, если бы власти предоставили этой игре место, которое она заслуживает, ибо будущее цивилизации, несомненно, в торжестве разума над грубой силой».

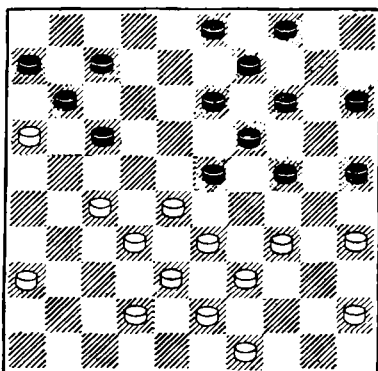
Первенство Бельгии уверенно выиграл Гуго Ферпост — младший брат экс-чемпиона Бельгии Оскара Ферпоста. Он набрал 8 очков из 9, не проиграв ни одной партии. Следующие места заняли ветераны Весен (7 очков) и Деменмекер (6½ очка).

Оскар Ферпост занял лишь четвертое место.

Чемпиону Бельгии 21 год. Характерно для его творчества окончание партии с Весеном (диагр. № 13).

На последний ход 27. 40—34? Гуго Ферпост ответил 27... 12—17! Выясняется, что удовлетворительной защиты от многочисленных комбинационных угроз белые не

№ 13



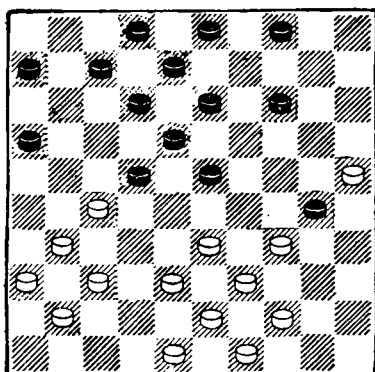
имеют. Например: I. 28. 27—22 24—29 29. 33 : 24 19 : 30 30. 28 : 10 17 : 48 31. 35 : 24 9—14; II. 28. 42—37 23—29 29. 34 : 23 7—12 30. 16 : 18 13 : 42 31. 38 : 47 24—30 32. 35 : 13 9 : 27; III. 28. 34—30 25 : 34 29. 39 : 30 24—29 30. 33 : 24 13—18 31. 24 : 22 4—10 32. 28 : 19 17 : 39.

Национальные чемпионаты прошли также в Канаде, Швейцарии, Италии, Гаити и других странах. Советские шашкисты мало знакомы с творчеством мастеров этих стран. Попробуем в какой-то мере восполнить пробел.

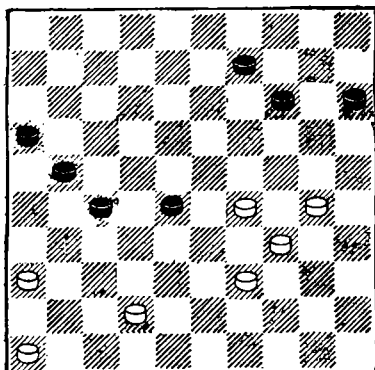
В позиции № 14 экс-чемпион мира Делорье осуществил интересный комбинационный удар: 1. 27—21 16 : 27 2. 34—29 23 : 34 3. 38—32 27 : 29 4. 43—38 34 : 32 5. 37 : 17 12 : 21 6. 25 : 1×.

В первенстве Швейцарии партию против Карона Гиньяр (черные) закончил так (диагр. № 15).

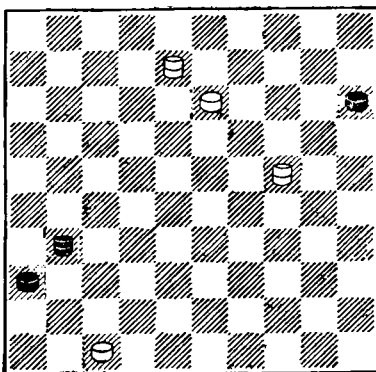
№ 14



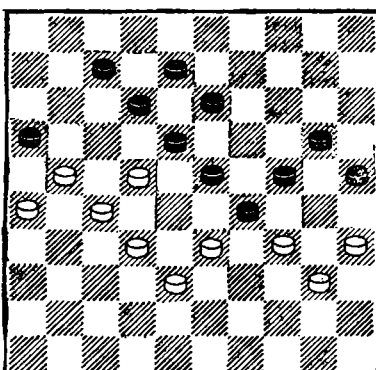
№ 15



№ 16



№ 17



1 . . . 15—20 2. 30—24? 14—19! 3. 24 : 4 21—26 4. 4 : 31 26 : 48.

Этюдную идею осуществил Умберто ди Оливейра (Бразилия) (диагр. № 16).

Последовало 1. 8—3! 31 : 4 2. 3—20! 4—31 3. 47—41 36 : 47 4. 20—25 47 : 20 5. 25 : 36.

В первенстве мира по переписке тунисский шашист Дармон выиграл у голландца

Бовиниса (черные) (диагр. № 17).

1 . . . 23—28 2. 32 : 23 7—11 3. 33—28 11—17 4. 22 : 11 16 : 7 5. 38—33 29 : 38 6. 21—17 12 : 32 7. 23 : 3 32 : 23 8. 35—30 24 : 44 9. 34—30 25 : 34 10. 3 : 50, снимая 7 шашек.

* * *

В 1957 году Нидерландский шашечный союз отметил пятидесятилетие одного из ам-

стердамских клубов — «Гезеллинг Самензийн». В честь этого юбилея был проведен международный турнир, в который были приглашены чемпионы Голландии разных лет, а также чемпионы Франции, Бельгии и Швейцарии.

Турнир проводился в сжатые сроки, что, конечно, ставило в трудное положение старейших его участников Келлера и Германа де Йонга. Победителем этого интереснейшего соревнования вышел Мишель Изар с 5 очками из 7 возможных. Второе место занял О. Ферпост. Он отстал от победителя на пол-очка. Остальные места распределились следующим образом: чемпион Северной Голландии Бек и гроссмейстер Келлер — по 4 очка, чемпион Голландии 1956 года Вим де Йонг и Вим Розенбург — по 3½ очка, многократный чемпион Голландии и Франции Герман де Йонг — 2 очка и чемпион Южной Голландии Ансегис — 1½ очка.

Приводим одну из партий этого соревнования.

№ 40

В. Розенбург **М. Изар**

1. 34—30 20—25 2. 30—24 19 : 30 3. 35 : 24 18—23 4. 40—34 14—20 5. 44—40 20 : 29 6. 33 : 24 10—14 7. 49—44 14—19 8. 32—27 19 : 30 9. 40—35 12—18 10. 35 : 24 7—12 11. 44—40 9—14.

Черные стремятся укрепиться в центре и сохранить разобщенность флангов противника.

12. 31—26 14—19 13. 40—35 19 : 30 14. 35 : 24 5—10 15. 50—44 1—7 16. 44—40 3—9 17. 40—35 9—14 18. 26—21 17 : 26 19. 24—19 13 : 24 20. 34—30 25 : 34 21. 39 : 28.

Этим разменом белым удается произвести перегруппировку сил, однако их правый фланг по-прежнему находится под угрозой.

21 . . . 15—20 22. 37—31 26 : 37 23. 41 : 32 11—17 24. 46—41 14—19 25. 41—37 10—14 26. 43—39 20—24 27. 38—33 8—13 28. 42—38 18—23 29. 47—42 14—20 30. 45—40 20—25 31. 40—34 17—21 32. 48—43 2—8 33. 37—31 21—26 34. 42—37 4—9 35. 34—30 25 : 34 36. 39 : 30 7—11 37. 43—39 12—18 38. 27—22 18 : 27 39. 31 : 22 11—17.

Если 39 . . . 16—21, то 40. 33—29!

40. 22 : 11 16 : 7 41. 36—31 8—12 42. 30—25 7—11 43. 39—34 11—16 44. 31—27 9—14 45. 35—30 24 : 35 46. 33—29 26—31 47. 29 : 20 31 : 31 48. 20—15 31—36 49. 15—10 36—41 50. 10—4 41—47 51. 4—15 12—17 52. 34—29 47 : 24 53. 15 : 11 16 : 7 54. 25—20 35—40 55. 20—15 40—44 56. 15—10 44—50 57. 10—4 19—24 58. 32—28 50 : 17 59. 4—13 24—29 60. 13—18 17—12 61. 18 : 45 6—11 62. 45—

50 12—45 63. 50 : 6 45—50.
Белые сдались.

* * *

Настоящие краткие заметки о соревнованиях в странах, входящих в Международную федерацию, не претендуют на исчерпывающее осве-

щение спортивной жизни зарубежных шашистов. Здесь была сделана попытка познакомить наших читателей с ходом турнирной борьбы в крупнейших соревнованиях 1957 года и дать творческую характеристику ведущих шашистов различных стран мира.

2. ТЕОРИЯ

И. Куперман

ПРОГРЕСС СОВЕТСКОЙ ШАШЕЧНОЙ ШКОЛЫ В ПОНИМАНИИ ПРОБЛЕМ ДЕБЮТА

За истекшее пятилетие теоретическая мысль советских мастеров в области дебюта на столеточной доске проделала немалый путь. Изменилась коренным образом оценка ряда дебютных позиций, изменился и дебютный репертуар. И это не случайное явление, а результат кропотливого и напряженного творческого труда многих теоретиков и ведущих мастеров.

Возьмем, к примеру, проблему «Кола». Ведь в период проведения первого тренировочного турнира (Харьков, 1953 г.) вторжение на вражескую территорию небольшими силами считалось опасным. Занятие белыми поля 24 или черными — поля 27 в дебютной стадии встречалось редко.

В этой связи я вспоминаю свою партию со Спанцирети

из упомянутого турнира, в которой я, играя черными, не решился после ходов 1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 34—30 17—21 5. 31—26 на постановку кола 5 . . . 21—27 и ответил 5 . . . 20—25. Причем подавляющее большинство мастеров придерживалось аналогичной точки зрения. Ведь и в партии Святой — Становский (1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 17—21) белые отказались от хода 5. 29—24 и сыграли 4. 39—33. Аналогично поступил и Спанцирети против Гилярова. В позиции, возникшей после 1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 37—32 10—14 4. 34—30 14—19 5. 30—25 17—21 6. 25 : 14 19 : 10 7. 31—26, он отказался от хода 7 . . . 21—27.

Количество таких примеров из партий харьковского турнира можно было бы умножить.

Во всесоюзном тренировочном турнире в Москве в конце 1953 года встречаются уже партии (преимущественно ленинградских мастеров), в которых белые занимали поле 24 и получали отличную игру.

Так, например, в позиции, возникшей после 1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 17—21, Тюнев в партиях с Шутилиным и Митягиным сыграл 5. 29—24. Однако это были первые робкие попытки изменить установившееся отрицательное отношение к постановке кола.

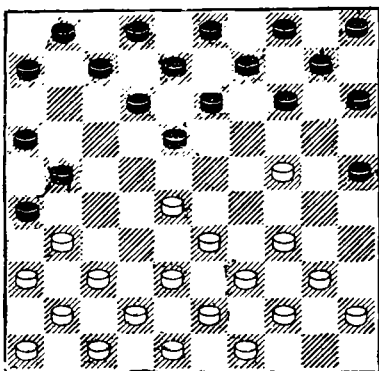
Перелом наметился в первом чемпионате СССР (1954 г.).

Уже в первом туре Ю. Шмидт против И. Купермана поставил кол и получил активную игру в центре.

В партии Цирик — Гиляров (1. 34—30 20—25 2. 30—24) белые уже на втором ходу решились на постановку кола, причем такие случаи мы теперь встречаем довольно часто.

Очень сильное впечатление на участников финала произвела партия Святой — Коган, сыгранная в одном из последних туров: 1. 33—29 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 20—25 4. 50—44 11—17 5. 32—28 17—21 (Теперь,

когда черные увели на фланг шашку 17, белые считают момент для занятия поля 24 подходящим) 6. 29—24! 19: 30 7. 35 : 24.



7... 12—17 8. 37—32 26 : 37 9. 42 : 31 21—26 10. 32—27 26 : 37 11. 41 : 32 17—21 12. 46—41 7—12 13. 41—37 14—20 14. 47—42! 20 : 29 15. 33 : 24 6—11 16. 39—33 10—14 17. 44—39 1—6, и позиционное преимущество белых огромно. В дальнейшем Святой точной игрой довел свое преимущество до победы. После этой партии «лед был окончательно сломан».

Об этом можно судить по партиям второго первенства страны (1955 г.). Вновь процент коловых партий (как и в харьковском турнире) минимален, но уже по совершенно иной причине. Кола стали опасаться, и подавляющее большинство участников не давало возможности в дебюте занять белым поле 24 или

черным поле 27. Если же у кого-нибудь такая возможность возникала, то она немедленно использовалась.

Однако трудно было примириться с тем обстоятельством, что большая группа коловых позиций (представляющая огромный практический интерес) надолго изъята из дебютного репертуара. Ведь против каждого яда имеется противоядие. Начались поиски разгадок коловой проблемы. При этом изучались не только материалы отечественных турниров, но и партии ведущих шашкистов Запада (преимущественно гроссмейстера Пита Розенбурга).

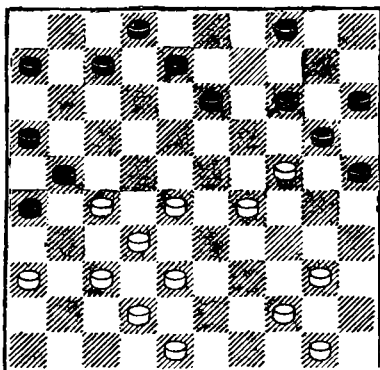
После небольшого перерыва в Московском международном турнире наблюдаются первые попытки найти защиту против кола. Конечно, не все сразу шло гладко. Ряд попыток закончился неудачей, и к таким мы относим партию Куперман — Шавель, которую приводим с краткими примечаниями.

№ 41

И. Куперман М. Шавель

1. 32—28 18—23 2. 33—29 23 : 32 3. 37 : 28 20—25 4. 41—37 12—18 5. 46—41 7—12 6. 37—32 17—21 7. 41—37 21—26 8. 29—24 19 : 30 9. 35 : 24 16—21 10. 31—27 11—16 11. 39—33 12—17 12. 44—39 17—22 13. 28 : 17 21 : 12

(Белые обладают мощным центром и владеют важнейшими стратегическими полями 24 и 27, но до явного преимущества еще далеко. Необходимо срочно разрешить вопрос о свободном развитии сил левого фланга) 14. 32—28 1—7 15. 38—32 14—20 16. 42—38 20 : 29 17. 33 : 29 10—14 18. 39—33 5—10 19. 47—42 18—23 20. 28 : 19 14 : 23 21. 34—29 23 : 34 22. 40 : 29 13—18 23. 33—28 10—14 24. 38—33! (Удачный момент для укрепления коловой шашки. Теперь черные не могут играть 24... 18—22 из-за 25. 27 : 18!) 24... 14—20 25. 43—38 18—22 26. 28 : 17 12 : 21 27. 33—28 9—14 28. 45—40 8—13 29. 49—44 3—8!



Мы специально продолжили свое рассмотрение за пределы дебюта. Шавель, хотя и с опозданием, нашел верный план защиты в коловых позициях. Оказывается, необ-

ходимо выдвигать на поле 8 шашку 3 с тем, чтобы создать колонну 2, 8, 13, при помощи которой в подходящий момент можно легко ликвидировать коловую шашку. Однако в данной партии этот план лучше было осуществить несколько раньше, так как белым уже удалось накопить большое преимущество.

30. 44—39 4—10 (Не соответствует духу позиции, так как создает окончательный разрыв сил по флангам и является причиной поражения черных) 31. 40—34 14—19 (Так сыграть, в конце концов, придется) 32. 38—33! 19 : 30 33. 37—31 26 : 37 34. 32 : 41 21 : 23 35. 29 : 9 с выигранной позицией у белых.

В этой партии проблема защиты против кола не была вовремя разрешена, но начало разрешению этой проблемы было положено. Анализируя эту партию, я пришел к выводу, что именно движение резервных шашек 3 или 48 в ранней дебютной стадии является эффективным противоядием против кола.

Такой вывод оказался несколько неожиданным, так как авторы ряда советских и зарубежных руководств по шашкам предостерегали от преждевременного движения этих шашек в дебюте и мительшпили.

В этой связи стало, наконец, ясно, почему чемпион мира тех лет Пит Розенбург

вразрез с этими рекомендациями двигал резервные шашки, когда со стороны противника назревала постановка кола.

Пришлось с новой точки зрения пересмотреть все ранее сыгранные в турнирах партии. В результате выяснилось, что на заре развития у нас теории начал П. Святой черными в партии против Каплана (Харьковский тренировочный турнир) интуитивно нашел верный путь к разрешению «коловой загадки».

Приводим начало этой партии: 1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38 7—12 4. 47—42 1—7 5. 34—30 20—25 6. 30—24 19 : 30 7. 35 : 24 14—19 8. 40—35 19 : 30 9. 35 : 24 9—14 10. 23 : 19 14 : 23 11. 32—28 (На естественный ход 11. 33—28 черные могли бы ответить красивой жертвой двух шашек: 11...18—22 12. 28 : 19 22—28! 13. 32 : 23 13—18 и т. д.) 11...23 : 32 12. 37 : 28 10—14 13. 45—40 17—21 14. 40—34 5—10 15. 44—40 3—9!

Однако тогда проблема кола еще не была так злободневна, и эта партия прошла незамеченной.

Невольно возник вопрос: может быть, и другие мастера близки к разрешению этой проблемы?

Просмотр коловых партий из Московского международного турнира (их тогда было

еще немного: Сретенский — Спанцирети, Козлов — Святой и Гиляров — Сретенский) показал, что Сретенский, Козлов и Гиляров не сдвигали свои резервные шашки для защиты против кола, а избирали другие схемы игры. Да и сам факт небольшого количества коловых партий свидетельствовал о том, что большинство мастеров еще не приняло на вооружение эту защитную схему. Необходимо было время, чтобы творчески пересмотреть свои позиции.

В третьем первенстве страны мы уже наблюдаем, что коловые позиции входят в моду, причем на них охотно шли обе стороны. Нередко встречались туры, где все партии содержали коловые позиции.

Надо отметить, что в подавляющем большинстве случаев защита против кола велась успешно.

Прогресс в решении проблемы защиты коловых позиций дал возможность сразу же приступить к разрешению еще более сложных вопросов: техники разыгрывания обоюдоколовых позиций, коловых позиций при наличии в центре опасной, сильно укрепленной вражеской колонны, игры во взаимосвязанных коловых позициях и др. Все эти проблемы в настоящее время изучаются.

Неменьший интерес представляет эволюция, произошедшая в понимании связанных позиций. В первые годы советские мастера основывались на опыте игры в русские шашки, который показал, что допускать связку сил одного из флангов весьма опасно. Поэтому вполне естественно, что все избегали добровольно допускать подобную связку и на столеточной доске.

Действительно, изучение материалов первых турниров показывает, что таких случаев почти не было. Только в одной партии — из всесоюзного тренировочного турнира (Гиляров — Виндерман) белые после ходов 1. 32—28 18—23 2. 38—32 12—18 3. 42—38 7—12 4. 47—42 20—24 5. 31—27 14—20 6. 37—31 10—14 7. 41—37 1—7 8. 34—30 20—25 решились ринуться в пучину обострений путем добровольной связки своего правого фланга и сыграли 9. 40—34.

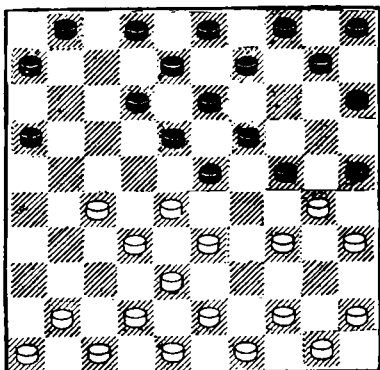
Однако и эта единственная партия окончилась поражением белых, что еще более усугубило отрицательное отношение к добровольной связке.

Такое мнение существовало вплоть до международного турнира в Москве. Нашим мастерам пришлось усиленно готовиться к встрече за доской с виднейшим представителем шашкистов Запада гроссмейстером Б. Шпрингером. Впол-

не естественно, что особо пристальное внимание было приковано к лучшим партиям зарубежных шашечных корифеев.

Мы пришли к выводу, что на Западе существует несколько иное отношение к проблеме связки.

Многие гроссмейстеры, в частности Пит Розенбург, Вим де Йонг, Бом, Боннар и другие, добровольно идут на связку в дебюте. Причем, как правило, связанной в дебюте стороне удастся в дальнейшем выгодно развязаться. Когда мы сделали небольшой экскурс в иностранную литературу, то выяснилось, что проблема связки там уже в течение многих лет дискутируется и что существуют даже специальные теоретические исследования по этому вопросу. Так, например, позиции, возникающей после ходов 1. 33—28 18—23 2. 31—27 20—24 3. 34—30 17—21 4. 39—33 12—18 5. 37—31 14—20! 6. 31—26 7—12 7. 26 : 17 11 : 31 8. 36 : 27 20—25 9. 40—34 (см. след. диаграмму), посвящена книга (Брокамп «Исследование одного из вариантов Центральной партии»). Вполне естественно поэтому, что дебютный репертуар международных соревнований изобилует связанными позициями. Причем в первенствах мира 1952 и 1956 годов наибольшую популярность завоевали дебюты: 1.



32—28 17—21 2. 31—26 12—17!? или 1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25 и т. д., впервые с успехом примененные Питом Розенбургом.

Все это убедило нас в необходимости критического пересмотра своих взглядов на группу связанных позиций, однако до начала международного турнира оставалось очень мало времени, и многим трудно было на ходу пересмотреть заранее заготовленный дебютный репертуар.

Только ленинградский мастер С. Егоров часто и охотно допускал связку своих сил.

Игра Б. Шпрингера в этом турнире подтвердила высокий класс его игры в связанных позициях. Так, в партии Шпрингер — Козлов после ходов 1. 32—28 19—23 2. 28 : 19 14 : 23 3. 34—30 20—25 белые добровольно допустили связку сил своего правого фланга ходом 4. 40—34 и в дальнейшем искусной

игрой добились преимуществ. Всеобщее внимание привлекла партия Каплан — Шпрингер (1. 32—28 17—21 2. 31—26 12—17 3. 37—32 7—12 4. 41—37 18—22 5. 28—23 19 : 23 6. 32 : 23 1—7 и т. д.), в которой черные вновь продемонстрировали отличную технику разыгрывания связанной позиции. Каплану пришлось для спасения партии вести длительную и тяжелую защиту.

Количество дебютных систем со связкой резко увеличилось в полуфиналах и финале III первенства СССР.

Значительно улучшилась техника разыгрывания связанных позиций, и в настоящее время мы наблюдаем картину, когда (по аналогии с историей разыгрывания коловых позиций) многие уже отказываются принимать связку. Участились партии, в которых белые, например, после 1. 32—28 17—21 отказываются от связанной игры, возникающей при 2. 31—26 12—17, а продолжают 2.37—32.

Однако это положение временное. С улучшением техники длительного сохранения связки процент таких партий вновь повысится.

Количество подобных примеров прогресса в понимании советскими мастерами позиции можно было бы умножить.

Изменения в понимании ряда дебютных проблем не мог-

ли не отразиться и на дебютном репертуаре, так как появилось стремление к новым позициям, появилась потребность несколько по-иному расположить свои силы перед решающими схватками в первом миттельшпиле.

Если на заре развития международных шашек в СССР многие наши мастера, копируя партии из зарубежных турниров, в подавляющем большинстве случаев применяли 1. 33—28, то постепенно, по мере становления наших собственных дебютных взглядов, этот ход начал употребляться все реже и реже. Вначале его вытеснили левofланговые ходы 1. 32—28 и 1. 31—27, а теперь взгляды теоретиков устремились на правый фланг. Все большую и большую популярность приобретают ходы 1. 33—29, 1. 34—29, 1. 34—30, 1. 35—30. Аналогичную картину мы наблюдаем и в дебютном репертуаре за черных. Все это свидетельствует о том, что процесс освоения принципов международных шашек уже давно позади, что за короткий промежуток времени ведущим советским мастерам удалось сделать значительный творческий прыжок, что в настоящее время советские теоретики и практики широким фронтом продолжают проводить большую исследовательскую работу в области дебютов. Так, мастер А. Коврижкин

работает над совершенствованием дебютной стратегии охвата, чемпион Москвы В. Агафонов — над исследованием новой группы связанных коловых позиций, мастер Н. Спанцирети накапливает опыт по дебютам, связанным с 1. 31—27, мастер Р. Суплин сконцентрировал свое внимание на группе начал, связанных с ходом 1. 33—29,

мастер М. Становский продолжает исследование «вальдубовских» позиций и т. д.

В разрешении всех этих проблем уже сделано много, и нет сомнений, что коллективная кропотливая теоретическая работа наших мастеров еще больше обогатит теоретическую сокровищницу шашечного искусства.

П. Святой

О ЖЕРТВЕ В ШАШЕЧНОЙ ПАРТИИ

Цель настоящей статьи — показать на конкретных примерах роль жертвы в шашечной партии.

Будем рассматривать:

1. Жертвы с целью подготовки комбинации.

2. Жертвы для получения позиционного преимущества.

3. Жертвы для защиты.

Известно, что приверженцы комбинационной игры основывают свои замыслы на тактических приемах и недооценивают значения стратегии; шашисты же противоположного направления, строго позиционного, наоборот, стремятся в партии избегать сложных, запутанных позиций.

Исключение составляет небольшая группа ведущих мастеров страны, в совершенстве овладевших искусством разыгрывания партии как с головоломными положениями, так и в позиционном стиле.

Такие мастера, как И. Куперман, М. Шавель, М. Коган, М. Корхов, Р. Суплин, В. Каплан, не имеют определенного стиля и разыгрывают партию в духе создавшейся на доске позиции.

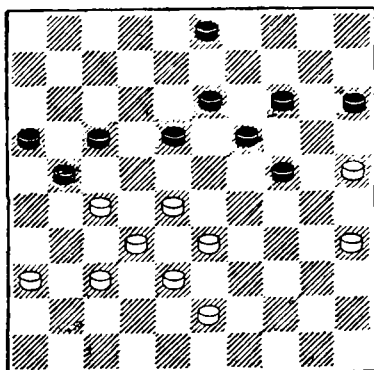
Шашисту, стремящемуся повысить квалификацию, следует в первую очередь совершенствовать свои тактические способности, приучать себя к далекому и точному расчету и, лишь когда он в достаточной степени освоит тактические приемы — комбинации, ловушки, жертвы и т. д., следует приступать к изучению стратегии шашечной борьбы.

Приводимые здесь примеры из практики всесоюзных соревнований знакомят читателей с одним из важнейших элементов тактики.

Подобные позиции очень часто встречаются в партиях.

и в большинстве случаев неискушенный любитель попадает на элементарную ловушку, связанную с жертвой шашки.

№ 1



Ход черных

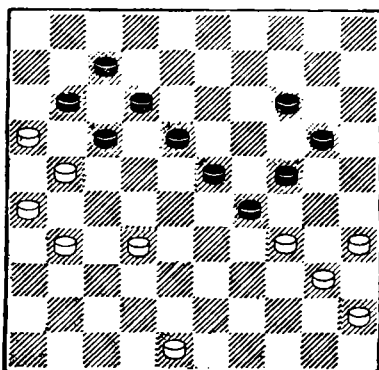
Казалось бы, ходом 1... 3—9 черные очень просто выигрывают, так как не видно спасения от комбинации 2... 24—29 3. 33 : 24 19 : 30, затем 4... 18—22 и т. д.

Но, делая ход 1... 3—9, черные не замечают простой, но довольно эффектной жертвы шашки: 2. 27—22! 18 : 27 3. 43—39!, и белые выигрывают.

Позиция № 2 встретила в матче Москва — Ленинград (1938 г.) между Д. Коршуновым и М. Шапиро.

В решающий момент черные не нашли правильного продолжения и партию проиграли. Позиция у черных действительно плохая: связка правого фланга должна ра-

№ 2



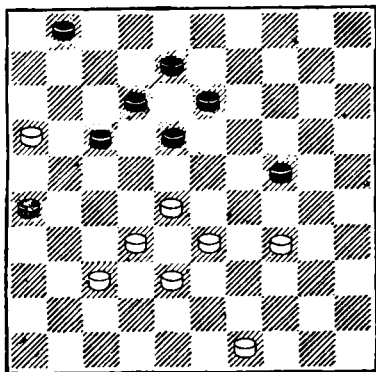
но или поздно сказаться. Но белым необходимо играть точно и проверять все ответы противника, какими бы вычурными они не казались.

1. 31—27? 20—25? Черные сыграли наиболее естественно, что после размена 2. 32—28 23 : 32 3. 27 : 38 привело к быстрому проигрышу. Между тем в их распоряжении было красивое продолжение, связанное с жертвой шашки и ведущее к выигрышу! 1... 23—28!! 2. 32 : 23 20—25! После этого тихого хода белым ничего не остается, как сложить оружие, так как на 3. 48—43 (или 42) следует 3... 24—30.

Изысканную жертву шашки применил черными Каплан против Гилярова в тренировочном турнире (Харьков, 1953 г.) — диагр. № 3 на стр. 194.

После вынужденного 1... 18—22 белые решили немедленно выиграть шашку или

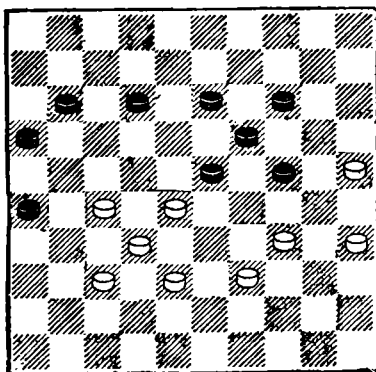
№ 3

*Ход черных*

организовать прорыв в дамки и сыграли 2. 28—23? На это и рассчитывали черные: 2... 24—29!! (совершенно неожиданный удар!) 3. 33 : 24 13—18, и белые вместо выигрыша должны искать ничью, так как материальные потери в связи с угрозой 4... 17—21 неизбежны. Гиляров с этой задачей не справился.

Следует отметить, что иног-

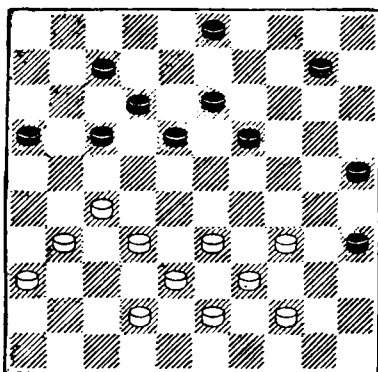
№ 4

*Ход черных*

да не так страшна сама жертва, как ее внезапность, оказывающая психологическое воздействие на противника.

Позиция № 4 встретила в партии Каплан — Корхов (II первенство СССР). У черных два запасных темпа, поэтому их позиция заслуживает предпочтения. Однако план выигрыша основан на тактическом приеме — жертве шашки. 1. 38—33 11—17 2. 34—30 17—21 3. 39—34 23—29! — только таким путем черные фиксируют свое преимущество. У белых нет ни одного удовлетворительного продолжения: 4. 34 : 23 13—18, и на 5. 25—30 последует 5... 18 : 38 6. 20 : 9 19—23 и т. д.

№ 5

*Ход черных*

Здесь показано положение из партии Святой — Ковриж-кин (показательный турнир мастеров, Киев, 1957 г.).

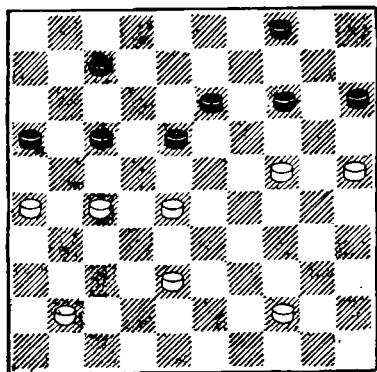
По идее выигрыша позиция несколько напоминает

партию Гиляров — Каплан. Сыграв 1... 19—23?, черные рассчитывали на 2. 33—28 23—29 3. 34 : 23 18 : 29, после чего у них хорошая игра. Последовала неожиданная жертва 2. 34—30!!, и, как нетрудно убедиться, при любом взятии черные проигрывают: если 35 : 24, то 3. 33—29 и т. д., а после 25 : 34 3. 39 : 30 35 : 24 выигрывает 4. 33—28, так как черные в лучшем для них случае остаются без шашки.

Иногда жертва не приводит к желаемому результату. Но, если она в какой-то степени затрудняет противнику защиту или достижение выигрыша, такой шанс всегда следует использовать.

В этом можно убедиться на следующих примерах.

№ 6



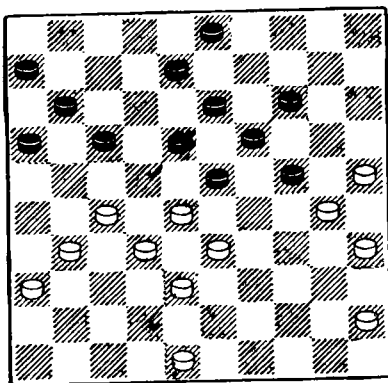
В партии Святой — Евсюков (полуфинал IV первенства СССР) черные, сыграв 1... 4—9, создали угрозу

2... 18—22, а на естественный ответ 2. 38—33 последует 2... 17—21 и 3... 18—22 с равным эндшпилем.

Белые используют последний шанс на выигрыш и временной жертвой шашки препятствуют проведению этого замысла: 2. 26—21! 17 : 26 3. 41—37 7—12 (Нельзя 3... 14—19 из-за 4. 28—23 и т.д.) 4. 38—32 14—19 5. 28—23 18 : 20. 6. 25 : 3.

Казалось бы, белые выигрывают, так как нельзя 6... 12—17 7. 3 : 21 26 : 17 из-за вторичного удара 8. 27—22. Но ничья у черных все же есть: 6... 16—21 7. 27 : 16 12—17, и белые выиграть не могут.

№ 7



Это положение возникло в партии Цирик — Сретенский (показательный турнир мастеров, Киев, 1955 г.) Игра черных несколько хуже. Они сыграли 1... 17—22 2. 28 : 17 11 : 22 3. 48—42 23—29?

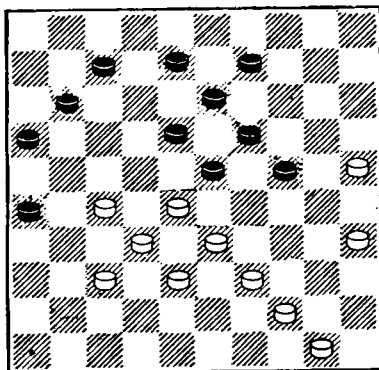
и через несколько ходов проиграли шашку, а затем и партию. Между тем, учитывая неудачное расположение сил белых на правом фланге, черные могли временно пожертвовать шашку, что, по меньшей мере, спасало их от поражения. Например: 3... 22—28! 4. 33 : 22 8—12! 5. 31—26. Теперь уже белые должны играть точно и осторожно: малейшая оплошность может привести к печальным результатам. Плохо 5. 22—17 12 : 21 6. 31—26 23—28, и у белых нелегкая ничья. При других продолжениях черные просто отыгрывают шашку, получая сильнейшую позицию: 5... 6—11 6. 26—21! (Плохо 6. 32—28, так как впоследствии белую простую нельзя превратить в дамку) 6... 24—29 7. 42—37 (Опять лучший ход. На 7. 36—31 следует, например, 7... 29—33 и т. д.) 7... 3—9 8. 36—31 или 8. 37—31 (Нельзя 8. 38—33 29 : 38 9. 32 : 43 23—28! 10. 22 : 33 12—18, и черные выигрывают). Теперь же черные простым разменом 8... 11—17 9. 22 : 11 16 : 7 получают достаточную компенсацию за пожертвованную шашку.

Анализ этой позиции показал, что белым, несмотря на лишнюю шашку, следует играть весьма осмотрительно.

Нередко встречаются жертвы, создающие неотразимые комбинационные угрозы. Та-

кие жертвы выглядят наиболее эффектными, хотя по сложности замысла уступают позиционным. Разберем примеры.

№ 8



Положение из партии Святой — Огородников (полуфинал II первенства СССР). Оно кажется равным, так как не видно каких-либо явных преимуществ ни у одной из сторон.

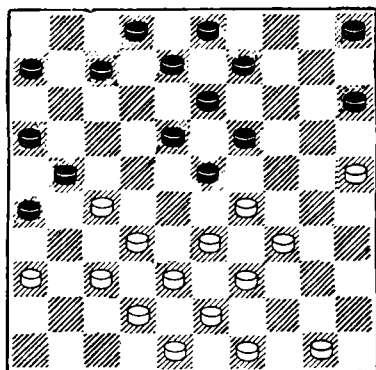
Последовала типичная для таких позиций жертва, изменяющая эту оценку: 1. 25—20! 24 : 15 2. 35—30!! Тихий, но очень неприятный для черных ход. Выясняется, что белые создали угрозу прохода в дамки посредством 3. 30—24 19 : 30 4. 28 : 19 13 : 24 5. 37—31 и т. д. Удовлетворительной защиты от этой угрозы у черных нет. На 2... 9—14 проходит комбинация 3. 30—24 19 : 30 4. 28 : 10 15 : 4 5. 39—34 и т. д., а если 2... 15—20, то 3. 30—24

20 : 29 4. 33 : 24 19 : 30 5.
28 : 19 13 : 24 6. 37—31! 26 :
28 7. 39—34 и т. д.

Черным ничего не остается, как немедленно вернуть шашку путем 2... 23—29, после чего позиционного преимущества белых достаточно для выигрыша.

Аналогичная по идее жертва встретила в партии Святой — Меркин (первенство Ленинграда, 1957 г.).

№ 9



Наличие вскрытых дамочных полей 1 и 4 наводит на мысль о проведении комбинации. Но сразу осуществить ее невозможно, требуется предварительная подготовка. Путем жертвы шашки белые создают ряд неотразимых угроз. 1. 29—24! 19 : 30 2. 33—28!!

Если посчитать все возможные ответы черных, то, на первый взгляд, у них большой выбор. Однако ни

один из них не может уравнять позицию.

Черные ответили 2... 13—19 (На 2... 6—11, 2... 7—11, 2... 7—12, 2... 5—10 или 2... 30—25 белые проходят в дамки на поле 4) 3. 28 : 19, 4. 37—31, затем 5. 38—33 и т. д. Не спасает и 2... 9—14 3. 28 : 10 и в любом случае 4. 39—33 и т. д.). Единственная возможность сопротивления заключалась в 2... 26—31!, но и здесь преимущество белых весьма значительно. Партия продолжалась: 3. 34—29 23 : 34 4. 28—23 18 : 29 5. 37—31 26 : 28 6. 39—33 28 : 39 (не лучше и 6... 21 : 32) 7. 49—44 21 : 32 8. 44 : 4, и у белых нетрудный выигрыш.

Наиболее сложными, а следовательно, и наиболее интересными являются жертвы ради достижения позиционного преимущества. Здесь пожертвованная шашка может удерживаться противником в течение длительного времени. В этом случае необходим исключительно точный расчет всех последствий. Поверхностный расчет или жертва «по интуиции» может привести к плачевным результатам.

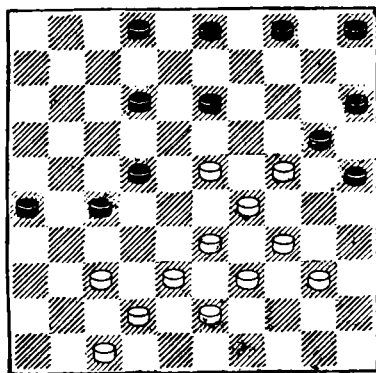
Следует заметить, что в большинстве партий позиционные жертвы, к сожалению, ускользают из поля зрения играющих. Но партии, в которых такие жертвы проведены, вызывают восхищение

всех любителей и ценителей шашек.

Вот два примера такого типа жертв.

В партии Степанов — Коган (всесоюзный тренировочный турнир) получилось положение, показанное на диаграмме.

№ 10



Ход черных

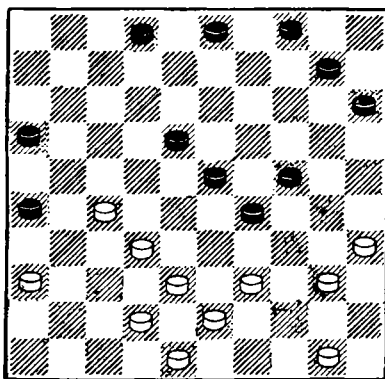
У белых очень грозная центральная позиция, и создается впечатление, что давление на разрозненные силы противника должно принести им успех. Но Коган, являясь блестящим тактиком и в совершенстве владея точным расчетом, нашел продолжение, эффектно опровергающее планы белых.

1... 12—18!! На первый взгляд, более бессмысленного хода в этой позиции не может быть. В действительности эта блестящая жертва не только уравнивает партию, но даже ведет к быстрому разгрому

противника. 2. 23 : 12 5—10. Силы белых парализованы. У них даже нет возможности возвратом шашки развязать позицию. Дальнейшее сопротивление бесполезно, и после ходов 3. 40—35 10—14 4. 47—41 4—9 5. 41—36 14—19 6. 37—32 19 : 30 7. 35 : 24 22—28 белые сдались.

Прекрасную идею провел Цирик в партии со Сретенским (II первенство СССР).

№ 11



Ход черных

Позиция черных внушает опасения: силы их разрознены, кроме того, нависла угроза связки центра путем 39—34, которая может привести к неприятным осложнениям.

Цирик находит оригинальный план отражения этой угрозы, точно рассчитав последствия временной жертвы шашки.

1... 15—20 2. 39—34 29—33!! 3. 38 : 23 24 : 33. В серь-

езных соревнованиях редко встречается такое смелое вторжение одной шашки в расположение сил противника. Такая шашка обычно окружается и бесславно гибнет. Выиграть шашку 33 белым очень легко, труднее рассчитать, что за этим кроется. Сретенский избрал шаблонный прием выигрыша шашки, за что и был наказан.

4. 50—44 10—14! 5. 43—39 14—19 6. 39 : 28 26—31 7. 28—22 19—24! (основная тонкость!) 8. 23 : 12 31 : 22.

Выясняется, что нельзя играть 9. 34—30 из-за 9... 22—27! При других же продолжениях черные отвечают 9... 20—25, затем отыгрывают пожертвованную шашку и получают отличную позицию. Найти защиту белым нелегко.

Все рассмотренные примеры относятся к середине игры. Значительно реже встречаются жертвенные продолжения в дебюте. Это объясняется тем, что при большом количестве шашек такие продолжения требуют подробного и всестороннего анализа всех возникающих вариантов.

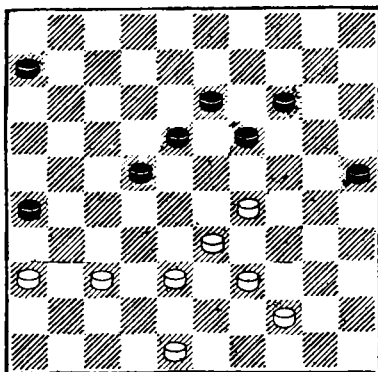
Тем не менее в практике советских и зарубежных мастеров можно встретить гамбитные продолжения и в дебюте. Смотрите, например, партию Агафонов — Гиляров (стр. 164).

В заключение хочется дать совет любителям острой игры,

красивых жертв, комбинаций, ловушек и т. д.

Для завершения партии эффектной жертвой необходим точный расчет всех получающихся вариантов до момента получения той или другой выгоды в позиции. У нас есть ряд мастеров, стремящихся в каждой партии во что бы то ни стало провести красивую комбинационную идею. Часто бывает, что детально разобраться во всех получающихся вариантах за доской не удастся, но красота возникшего замысла слишком соблазнительна, и, просмотрев ряд наиболее естественных ответов противника, мы упускаем из виду промежуточный ход, опрокидывающий все наши расчеты. Примером такого недостаточно точного расчета служит окончание, встретившееся в последней партии матча на первенство СССР между Куперманом и Шавелем.

№ 12



В этой позиции Куперман сыграл 1... 25—30?, и Шавель неожиданно пожертвовал шашку 2. 29—23?

До этого момента белым приходилось защищаться, и, находясь под прежним впечатлением, т. е. считая свою позицию бесперспективной, белые решают жертвой шашки создать ряд комбинационных угроз, казалось бы, обеспечивающих им ничейный эндшпиль.

Но, не рассчитав до конца все возможности, белым не следовало решаться на такой шаг, тем более, что позиция изменилась и при правильном продолжении (например, 2. 38—32) они получали хорошую игру*. Можно было и 2. 48—43, но в этом случае форсированно получается ничейный эндшпиль: 2... 6—11 3. 29—24 30—35 4. 33—29 19 : 30 5. 29—23 18 : 29 6. 44—40 и т. д.

В партии последовало: 2... 19 : 28 3. 38—32 18—23 4. 44—40 6—11! (при 4... 30—35 5. 48—43 белые добиваются ничьей) 5. 48—42 (белые рассчитывают на связку) 5... 11—16! 6. 40—34 13—19! (Этот ход и упустили из виду белые. Черные, в свою очередь, жертвуют шашку, более точно рассчитав все по-

следствия) 7. 34 : 25 16—21, и черные вскоре выиграли.

На этом примере мы убедились, что лишь абсолютно точный расчет последствий жертвы может привести к желаемым результатам.

(В общей форме с этим выводом согласиться нельзя. Кстати, в комментариях к партии № 35 П. Святой высказывает противоположное мнение. — *Прим. ред.*)

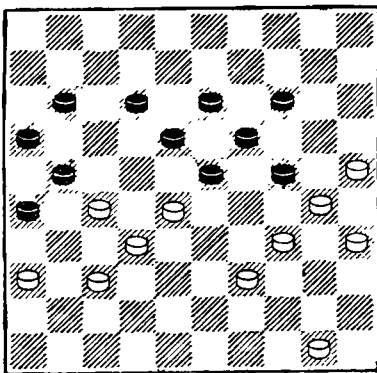
Окончание партии

В. Городецкий М. Корхов

Полуфинал III первенства СССР

Примечания В. Городецкого

№ 13



Ход белых

Позиционное преимущество черных очевидно. Однако последовавшая неожиданная жертва изменила эту оценку.

1. 25—20! 14 : 25 (вынуждено) 2. 39—33 11—17 3. 50—44 17—22 (Лучшего нет. Пос-

* Черным нельзя 2... 19—23 из-за 3. 48—43! 23:34 4. 33—29 34:23 5. 32—27 22:42 6. 43—3 и т. д. (*Прим. ред.*)

ле 3 . . . 23—29 4. 34 : 14
25 : 34 5. 35—30! белые долж-
ны выиграть, так как нельзя
5 . 24 : 35 из-за 6. 33—29
и т. д.) 4. 28 : 8 13 : 2 5. 34—
29 23 : 34.

Черные защищаются не
лучшим образом. К быстрой
ничьей вело 5 . . . 25 : 34 6.
29 : 40 23—29! (Плохо 6 . . .
2—8 7. 40—34 8—12 8. 44—
39 12—17 9. 37—31! 26 : 28
10. 33 : 13 19 : 8 11. 34—30,
и белые остаются с лишней
шашкой) 7. 33—28 18—23, и
если 8. 36—31, то 8 . . . 29—
33 9. 28 : 39 23—28 и т. д.
6. 30 : 39 18—23!

Лучший ход. При 6 . . .
19—23 7. 39—34 2—8 8. 44—
39 8—12 белые продолжают
9. 37—31 26 : 28 10. 33 : 13

21 : 32 11. 13—9 12—17 (Если
11 . . . 24—29, то 12. 35—30
29 : 40 13. 9—3 25 : 43 14.
3 : 35 с выигрышем) 12. 9—3
17—21 13. 3 : 26 32—38 14.
26—12 23—28 15. 34—29
24 : 44 16. 35—30 и выигра-
вают.

7. 39—34 2—8 8. 44—40!
8—13 9. 33—28 24—30! (Чер-
ные находят интересные за-
щитительные ресурсы) 10.
35 : 24 19 : 39 11. 28 : 8 39—
43 12. 8—2 43—48 13. 36—31
25—30.

Во избежание немедленного
проигрыша черные вынужде-
ны пожертвовать еще одну
шашку.

В получившемся окончании
черные точной защитой доби-
лись ничьей.



Раздел III

ШАШЕЧНЫЕ МАСТЕРА



В. Городецкий

НОВЫЕ МАСТЕРА

В 1957 году семья шашечных мастеров получила большое пополнение.

За выдающиеся спортивные и творческие успехи в финальном турнире XVIII первенства страны звание мастера было присвоено саратовскому шашкисту В. П. Новикову и молодому ленинградцу Юрию Альперовичу.

Во второй половине того же года был организован ряд матчей на соискание звания мастера спорта СССР по шашкам.

Все матчи игрались в русские шашки.

В г. Сызрани (Куйбышевская область) состоялась встреча московского мастера Л. С. Хейфа с одним из старейших и талантливейших кандидатов в мастера, оператором газопромысла № 1 г. Похвистнево, Ф. Д. Серовым.

На долю Ф. Серова выпало счастье встречаться за доской с такими корифеями шашеч-

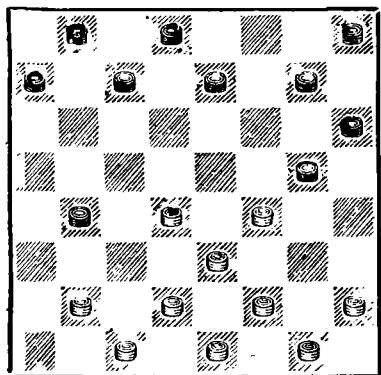
ной мысли, как В. В. Медков, Н. А. Кукуев и С. А. Воронцов.

Теоретические изыскания Ф. Серова в «Игре Филиппова» и в других дебютах широко известны.

Буквально все учебники обошло окончание партии Серов — Лурье (белые простые: a5, b4, d4, e3; черные простые: c7, d6, e7, h4), блестяще выигранное белыми.

В соревнованиях последних лет Ф. Серову часто удавалось демонстрировать подлинно творческие достижения, но спортивные достижения его в турнирах в общем были сравнительно невысокими. Видимо, Серов является матчевым борцом. Во всяком случае матч с одним из сильнейших московских (ныне узбекских) мастеров Серов провел на очень большой высоте. Технические результаты матча +3, -2, =9 в пользу Серова. Большинство партий было насыщено инте-

ресными идеями и носило
весьма боевой характер.
Рассмотрим примеры.



Это положение возникло
после ходов 1. c3—d4 f6—e5 2.
d4 : f6 e7 : g5 3. g3—f4 f8—
e7 4. b2—c3 b6—a5 5. c3—d4
a5—b4 6. a3 : c5 d6 : b4 7.
a1—b2. Ф. Серов, игравший
черными, неожиданно ответи-
л 7... a7—b6!!

Теперь выясняется, что де-
бютная стратегия черных одер-
жала верх. На 8. b2—c3 по-
следует 8... b4—a3, и бе-
лым плохо продолжать 9.
f4—e5 из-за 9... e7—f6 с
неотразимой угрозой 10...
b6—c5. Если же 9. d4—e5, то
9... e7—f6 10. c3—d4 a3—
b2! 11. c1 : a3 b6—c5 и т. д.

В партии имело место: 8.
b2—a3 b8—a7! 9. a3 : c5 c7—
d6 10. c1—b2 d6 : b4 11. b2—
a3 d8—c7 12. a3 : c5 c7—d6,
и лишь благодаря очень точ-
ной защите в дальнейшем бе-
лым удалось уйти от пора-
жения.

Очень красивую победу
одержал Ф. Серов в следую-
щей партии.

№ 42. „Безымянная“

Л. Хейф

Ф. Серов

1. g3—f4 b6—a5 2. c3—b4
a5 : c3 3. d2 : b4 f6—g5 4.
b2—c3 g7—f6 5. c1—d2 d6—
c5! 6. b4 : d6 e7 : c5 7. a1—b2.

После 7. c3—d4 c7—d6 8.
d4 : b6 a7 : c5 9. d2—c3 g5—
h4 черные захватывают иници-
ативу.

7... f8—e7 8. c3—d4 e7—
d6 9. d4 : b6 a7 : c5 10. d2—
c3.

При 10. b2—c3 возможен
такой вариант: 10... c7—
b6 11. c3—d4 (Если 11. f2—
g3, то 11... b6—a5! и т. д.)
11... b8—a7 12. d2—c3 d8—
e7 13. h2—g3 g5—h4 14. e1—
d2 h8—g7 15. g1—h2 f6—g5
16. d4—e5 (Если 16. f4—e5
d6 : f4 17. g3 : e5, то 17...
b6—a5 18. d4 : b6 a5 : c7, и
шашка e5 гибнет) 16... b6—
a5 17. e5 : c7 e7—d6 18.
c7 : e5 c5—d4 19. e3 : c5
g5 : g1, и черные должны вы-
играть.

И все же белым надо было
продолжать именно 10. b2—
c3 c7—b6 11. h2—g3!, и у
черных не видно путей к
уравнению, так как после
11... b6—a5 12. g3—h4 им
нельзя проводить комбина-
цию 12... a5—b4 13. c3 : a5
c5—d4 14. e3 : e7 g5 : c1 15.
e7 : g5 h6 : f4 из-за 16. e1—

d2, и белые остаются с лишней шашкой.

10 ... g5—h4 11. c3—d4. Сразу проигрывает 11. c3—b4 из-за 11... h8—g7, и если теперь 12. b4—a5, то 12... d8—e7! 13. b2—c3 f6—e5 14. c3—b4 e5 : g3 15. h2 : f4 e7—f6 и т. д. Если же 12. b2—c3, то 12... c7—b6! 13. b4—a5 f6—e5 14. a5 : c7 d8 : b6, и белым впору сложить оружие.

11... f6—g5! 12. d4 : b6 c7 : a5 13. b2—c3. Форсированно проигрывает. Следовательно 13. e1—d2 с примерно равной игрой.

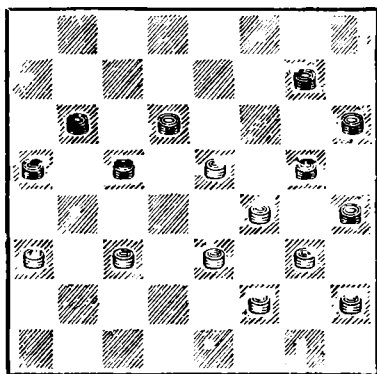
13... d8—e7! 14. e1—d2.

Горькая необходимость! При 14. c3—d4 a5—b4 15. a3 : c5 d6 : b4 центр белых полностью окружается.

14... b8—c7 15. h2—g3 h8—g7 16. g1—h2 d6—c5 17. c3—d4 c7—b6.

Вынуждено. Плохо 17... c7—d6 18. d4 : b6 a5 : c7 19. a3—b4 c7—b6 20. f4—e5.

18. d2—c3 e7—d6 19. d4—e5.

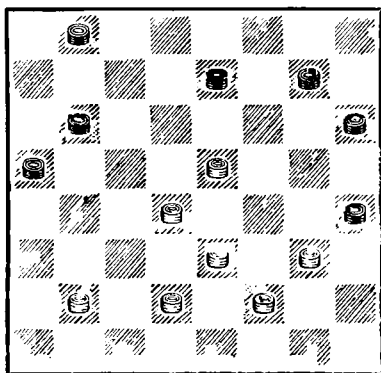


19... a5—b4!!

Белые рассчитывали на 19... c5—d4 20. e3 : a7 g5 : g1 e5 : c7 с шансами на выигрыш.

Ошеломительный удар черных приводит к полному разгрому позиции мастера. Белые сдались. Блестящее творческое достижение!

В Баку состоялся матч между многократным чемпионом Азербайджана Н. Х. Хачатуровым и московским мастером С. А. Данилиным. Первые девять встреч этого поединка закончились вничью. Рывок в последующих трех партиях дал возможность бакинцу установить своеобразный рекорд: он закончил матч двенадцатой партией, набрав 7½ очка при 4½ у мастера. Приводим пример, характеризующий творчество Н. Хачатурова (десятая партия).



Белые энергично провели всю партию и получили лучшую позицию. С. Данилин, неправильно оценив это поло-

жение, сыграл 16... h6—g5? Последовало: 17. g3—f4! g7—h6 8. d2—c3 b8—a7 (при 18... b6—c5 черные могли еще добиться ничьей) 19. e5—d6! e7 : c5 20. b2—a3, и черные сдались.

В Алуште проводился матч между многократным чемпионом Молдавии А. И. Дунаевским и третьим призером последнего первенства страны Д. П. Коськовым. Результат матча (+2, —1, = 11 в пользу А. Дунаевского) был для многих неожиданным. Однако анализ сыгранных партий дает основание утверждать, что результат этот был вполне заслуженным. За последние годы Дунаевскому удалось значительно отточить свое спортивное мастерство. Большое значение имел проведенный под руководством И. Купермана учебно-тренировочный сбор.

Теоретический интерес представляет двенадцатая партия матча.

№ 43. „Отказанная обратная городская партия“

Д. Коськов А. Дунаевский

1. c3—b4 d6—e5 2. b4—a5 b6—c5 3. e3—f4 e7—d6 4. b2—c3 f6—g5 5. c3—b4 g5 : e3 6. f2 : f6.

В последние годы это продолжение применяется в серьезных соревнованиях редко.

6... g7 : e5 7. g3—h4 f8—g7! 8. h2—g3.

Как ни странно, уже этот естественный ход — причина всех дальнейших затруднений. После 8. a1—b2 g7—f6 9. d2—e3 h8—g7 возникала острая позиция с обоюдными шансами.

8... e5—d4! 9. a1—b2.

Трудно указать здесь лучшее продолжение за белых. На 9. g3—f4 следует 9... d4—e3, и теперь плохо 10. f4—e5 d6 : f4 11. b4 : d6 c7 : e5 12. d2—c3 (если 12. h4—g5, то 12... e3—f2!) 12... e3—f2! с большим преимуществом у черных. Хорошую игру получают черные и после 10. f4—g5 h6 : f4 11. d2—c3 (Если 11. a1—b2, то 11... g7—f6 12. b2—c3 f6—e5 13. e1—f2 c5—d4 14. b4—c5 d6 : b4! 15. a3 : c5 d4 : b2 и т. д.) 11... e3—f2 12. g1 : g5 c5—d4 13. c3 : e5 d6 : h6 с преимуществом у черных.

Ничего хорошего не сулит белым размен 9. d2—e3 d4 : f2 10. g1 : e3 из-за 10... g7—f6! (Но не 10... d8—e7, на что следует 11. e3—d4 c5 : e3 12. a5—b6! и т. д.) 11. e3—f4 f6—e5 12. a1—b2 h8—g7 13. b2—c3 g7—f6 с последующим 14... c5—d4.

9... h6—g5 10. h4 : f6 g7 : e5 11. e1—f2.

Лучших продолжений не видно.

11... d8—e7 12. d2—e3 e7—f6 13. g3—h4 h8—g7.

Положение белых очень тяжелое.

14. c1—d2 a7—b6 15. f2—g3 d4 : f2 16. g3 : e1.

На 16. g1 : e3 решает 16 . . . e5—d4.

16 . . . e5—f4 17. g1—h2 g7—h6 18. b2—c3 f6—e5 19. h4—g5 f4—g3 20. h2 : f4 e5 : g3 21. g5—f6 g3—h2 22. d2—e3 h2—g1 23. e3—f4 g1—h2. Белые сдались.

Два матча проводились в Москве.

Б. А. Ковельману, имевшему звание мастера до 1931 года, был разрешен проверочный матч. Его экзаменатором Всесоюзная шашечная секция утвердила В. С. Гилярова.

Б. Ковельману достаточно было свести состязание вничью, однако ему удалось даже одержать победу со счетом +2, —1, =11.

Девятая партия этого матча, явившаяся итогом многолетней аналитической работы Б. Ковельмана, представляет безусловный интерес.

Приводим эту партию.

№ 44. „Безымянная“

Б. Ковельман В. Гиляров

1. c3—d4 f6—g5 2. g3—f4.

С точки зрения современной теории такое развитие шашки правого фланга считается преждевременным. Здесь черным часто удается овладеть длительной инициативой, но во многих вариантах белые имеют возможность вести интересную борьбу с обоюдными шансами.

2 . . . b6—a5.

Чаше здесь отвечают 2 . . . g7—f6

3. b2—c3.

Белые отказываются от постановки кола, сводя игру к вариантам, которые они исследовали.

3 . . . c7—b6.

Необходимо проанализировать ответ 3 . . . a7—b6.

4. c1—b2 d6—c5 5. h2—g3 e7—d6.

Этот ход препятствует размену 6. c3—b4, дающему белым прекрасную игру.

6. d4—e5! d8—e7?

После этого хода белые форсированно получают подавляющее преимущество. Лучшее было 6 . . . g5—h4 7. e5 : c7 b8 : d6 8. g1—h2 f8—e7 с обоюдоострой игрой.

Плохо играть 6 . . . b8—c7 из-за 7. e5—f6! g5 : e7 (вынуждено) 8. f4—e5 d6 : h2 9. f2—g3! h2 : f4 10. e3 : g5 h6 : f4 11. c3—b4 a5 : c7 12. d2 : b8 f4—e3 13. b8—h2, и белые должны выиграть.

7. e5 : c7 b6 : d8 8. c3—b4! a5 : c3 9. b2 : b6 a7 : c5 10. d2—c3 e7—d6 11. c3—d4 b8—c7.

Если 11 . . . b8—a7 12. d4 : b6 a7 : c5, то 13. e3—d4, и после вынужденного взятия 13 . . . c5 : e3 правый фланг черных оказывается разгромленным.

12. d4 : b6 c7 : a5 13. a1—b2 f8—e7 14. b2—c3 g5—h4.

Черные препятствуют 15. c3—d4 из-за 15... a5—b4. После 14... d6—c5 15. e3—d4 g5 : e3 и т. д. белые сохраняют большое преимущество.

15. e3—d4 e7—f6 16. f2—e3 h4 : f2 17. e1 : g3 d8—c7 18. g1—f2 c7—b6 19. a3—b4 f6—g5 20. d4—e5 b6—c5 (вынуждено) 21. e5 : c7 c5 : a3 22. c7—d8 g5—h4.

Лучшая защита. После 22... g7—f6 23. g3—h4 a5—b4 24. c3 : a5 a3—b2 25. f4—e5 f6 : d4 26. e3 : c5 g5—f4 27. d8—c7 у белых простой выигрыш.

23. d8—f6! g7 : e5 24. f4 : d6 a5—b4 25. c3 : a5 a3—b2 26. a5—b6 b2—a1 27. b6—c7 a1—f6 28. c7—b8 h8—g7 29. b8—a7 f6—b2 30. d6—c7 g7—f6 31. c7—b8 f6—g5 32. g3—f4 b2—a1.

Получилось известное этюдное окончание (см. стр. 41).

33. b8—c7 a1—h8 34. c7—a5 h8—a1 35. a7—b8 a1—h8.

Если 35... a1—b2, то 36. f2—g3 h4 : d4 37. a5—d8 g5 : e3 38. b8—e5 с выигрышем.

36. f2—g3 h4 : d4 37. a5—d8 g5 : e3 38. d8—f6 h8 : e5 39. b8 : d2. Черные сдались.

Очень напряженно протекал матч между А. П. Семеновым и автором этих строк.

Из первых трех встреч соискатель набрал лишь полочка. Однако после пяти партий счет оказался равным. В результате исключительно

острой борьбы противники выиграли по четыре (!) партии при шести ничьих. Формально А. Семенов не выполнил установленные нормативы, но показанные им творческие результаты говорят о том, что он безусловно заслуживает почетного звания мастера спорта, в силу которого он давно играет.

В матче было испытано много новых дебютных схем.

Наибольший интерес представляют следующие.

Партия №4 (белые — А. Семенов). 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 h8—g7 4. b4—c5 d6 : b4 5. a3 : c5 g5—h4 6. a1—b2 g7—f6 7. b2—c3.

Последние два хода — новейшая рекомендация теории.

7... g5—f4 8. e3 : g5.

После двойного размена белые получают несколько лучшую игру, но позиция настолько упрощается, что дальнейшая борьба не представит интереса.

8... h4 : f6 9. f2—e3 h6—g5 10. g3—h4 g5—f4! 11. e3 : g5 b6—a5 12. g5—h6 c7—d6 13. h2—g3 d6 : b4 14. g3—f4 b8—c7 15. g1—f2 c7—d6 16. f2—e3.

Черные получили перспективную игру, но допустили грубый просмотр (16... a7—b6??) и после 17. h4—g5, 18. f4—e5 и т. д. сложили оружие.

Партия № 6 (белые — А. Семенов).

1. e3—d4 f6—g5 2. f2—e3 g5—h4 3. g1—f2 d6—c5 4. c3—b4 g7—f6 5. b4 : d6 e7 : c5 6. d2—c3 h8—g7 7. c3—b4.

Сильнейшим здесь считается 7. c1—d2. но дальнейшая схема, примененная А. Семеновым, ставит перед теорией новые проблемы.

7... d8—e7 8. b4 : d6 c7 : c3 9. b2 : d4 e7—d6! 10. e3—f4!!

Нельзя было 10. d4—c5 из-за 10... d6 : b4 11. a3 : c5 b6 : d4 12. e3 : c5 h6—g5 13. c5—d6 g7—h6 и т. д.

10... d6—c5 11. f2—e3 h4 : f2 12. e1 : g3 b6—a5 13. d4 : b6 a7 : c5 14. c1—b2?

Перестановка ходов. Следовало 14. g3—h4 и затем 15. c1—b2, что приводило к прекрасной игре. После хода в партии белые получили худшее окончание.

14... f6—g5! 15. g3—h4 g7—f6 16. b2—c3 a5—b4 17. c3 : a5 c5—d4 18. e3 : c5 g5 : e3 19. c5—d6? Этот ход привел к проигрышу. Надо было играть 19. c5—b6!, и белые могли бы добиться ничьей.

Прекрасно провел Семенов белыми партию № 8. Приводим ее полностью.

№ 45. «Отказанная игра Каулена»

А. Семенов В. Городецкий

1. g3—f4 f6—e5 2. h2—g3 g7—f6 3. c3—b4 e5—d4 4. e3 : c5 b6 : d4 5. d2—e3 c7—

b6 6. e3 : c5 b6 : d4 7. b4—a5 b8—c7.

Лучше было 7... f6—g5 8. a3—b4 g5 : e3 9. b4—c5 d6 : b4 10. a5 : e5 h6—g5 11. f2 : d4 g5—f4 с интересной борьбой.

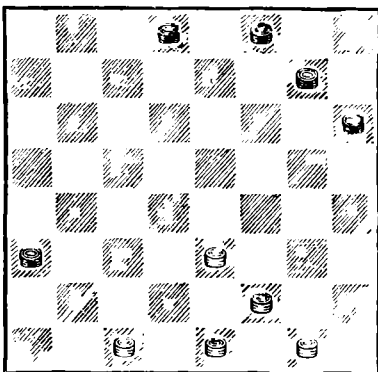
8. b2—c3! d4 : b2 9. a1 : c3 f6—e5 (плохой ход) 10. c3—b4 a7—b6.

Видимо, проигрывает; шансы на спасение оставляло 10... c7—b6 11. a5 : c7 d6 : b8 12. f4 : d6 e7 : c5 13. b4 : d6 d8—e7 и т. д.

11. f2—e3 b6—c5 12. c1—d2! h8—g7 13. d2—c3 e7—f6.

Если 13... e5—d4 14. c3 : e5 e7—f6, то 15. g1—f2! f6 : d4 16. g3—h4, и от многочисленных угроз у черных нет защиты.

14. g3—h4 e5 : g3 15. h4 : f2 c7—b6 (единственный ход) 16. a5 : e5 f6 : b2 17. a3 : c1 c5 : a3.



Как показывает подробный анализ, эта позиция для черных безнадежна.

Приводим вариант, имевший место в партии.

18. f2—g3 f8—e7 19. g3—f4 g7—f6 20. g1—f2 e7—d6 21. f2—g3 d6—c5 22. g3—h4 c5—b4 (если 22... d8—e7, то 23. e1—d2 e7—d6 24. f4—g5, и оппозиция в пользу белых)

23. e3—d4 d8—c7 24. e1—d2 h6—g5 25. f4 : h6 c7—d6 26. d2—e3 d6—e5 27. d4—c5! b4 : d6 28. e3—f4! e5 : g3 29. h4 : f2 d6—c5 30. f2—e3. Белые сдались. На 30... c5—b4 может последовать: 31. e3—d4 b4—c3 32. d4 : b2 f6—e5 33. h6—g7 e5—d4 34. g7—h8 d4—e3 35. h8—d4 e3 : c5 36. b2—c3.

А. Виндерман

ЗАСЛУЖЕННОЕ ЗВАНИЕ

В. Агафонов познакомился с тонкостями шашечной игры в 1948 году, когда ему было 15 лет. Мудрая народная игра покорила воображение одаренного подростка. Он горячо полюбил прелесть ее позиционных маневров и красоту оригинальных комбинаций. Вскоре наступили дни усиленных тренировок на стадионе Юных пионеров, затем — участие в соревнованиях, горячая пора самостоятельных занятий по изучению теории...

Через два года В. Агафонов выигрывает первенство среди московских школьников, а во всесоюзном юношеском турнире делит I—III места с М. Шавелем и В. Абаулиным и завоевывает первый разряд.

В 1955 году В. Агафонов познакомился с увлекательной международной игрой на столеточной доске. Исклю-

чительно большое трудолюбие, колоссальное упорство в достижении намеченной цели — и в течение буквально всего трех-четырех месяцев он овладевает тонкостями этой игры. Весь свой досуг, все свои помыслы молодой шашист отдает любимому виду спорта и достигает блестящих результатов: победа в полуфинале первенства Москвы 1956 года, затем в этом же году — III призовое место в финальном турнире. Агафонову присваивается разряд кандидата в мастера.

В 1957 году В. Агафонов завоевывает уже звание чемпиона столицы. Успешно выступает он также в полуфинале IV первенства СССР, где выполняет мастерскую норму и получает право участия в финальном состязании сильнейших шашистов Советского Союза. В игре В. Агафонов, как правило, стремится к

осложнениям, избегает упрощений. Он хорошо изучил теорию дебютов. Однако в игре молодого мастера преобладают пока хоть и сложные, но довольно однообразные «кулаковые» построения. Нам кажется, что если В. Агафонов расширит свой дебютный репертуар и будет относиться к своему творчеству критичнее, то от этого его результаты в ответственных состязаниях еще более улучшатся.

Вот пример из турнирных встреч В. Агафопова.

№ 46

Ю. Павлов В. Агафонов

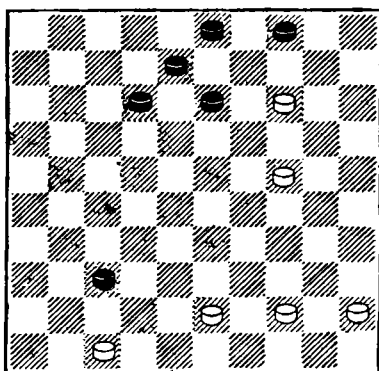
Первенство Москвы 1957 г.

1. 33—28 17—21 2. 39—33 21—26 3. 44—39 18—23 4. 50—44 11—17 5. 31—27 17—21 6. 37—31? 26 : 37 7. 42 : 31 21—26 8. 47—42 26 : 37 9. 42 : 31 7—11 10. 41—37 11—17 11. 31—26 20—24 12. 34—30 14—20 13. 37—31 6—11 14. 27—22!? (Белые разыграли дебют небрежно и теперь хотят поддержать равновесие при помощи тактических угроз. Так, если 14... 1—6 или 2—7, то 15. 32—27 23 : 21 16. 30—25, и у белых хорошая игра. А 14... 20—25 ведет к проигрышу из-за 15. 22—18!) 14... 23—29!! 15. 32—27 (Лучшее. На ходы 15. 46—41,

15. 48—42, 15. 39—34 черные подготовили выигрывающий удар 15... 19—23!) 15... 9—14! (Если 15... 1—6?, то 16. 28—23! 19 : 28! 17. 30 : 19 13 : 24 18. 35—30 24 : 35 19. 33 : 24 20 : 29 20. 22 : 24, и игра примерно равна) 16. 40—34 (Печальная необходимость. Если, например, 16. 46—41, то 16... 1—6 с неотразимой угрозой 17—21) 16... 29 : 40 17. 45 : 34 4—9 18. 38—32 (Если 18. 46—41, то 18... 1—6, и черные выигрывают) 18... 1—6 19. 43—38 20—25 20. 48—43 2—7.

Теперь белые лишены удовлетворительных продолжений. Предпринятая ими жертва шашки путем 21. 26—21 лишь несколько затянула развязку.

Следующее окончание партии иллюстрирует творчество А. Агафопова в эндшпиле. Черными в этой партии играл А. Сафонов (первенство ДСО «Локомотив» 1957 г.).



1. 44—40! (Нельзя 1. 24—20? из-за 1... 13—19! 2. 14 : 23 12—18 3. 23 : 12 8 : 17 с прорывом в дамки) 1... 12—18 2. 40—34 18—22 3. 34—30 22—27 4. 30—25 27—31 5. 25—20 31—36 6. 20—15 37—41 7. 14—10 41—46 8. 10—5 3—9 9. 24—19! 13 : 24 10. 43—38 9—14 (вынуждено) 11. 5 : 2 24—29 12. 2—7 29—33 13. 38 : 29 46—5 14. 29—24 5—46 15. 45—40 46—32 16. 40—35 32—14 17. 7—18! 14—5 18. 18—31! 36 : 27 19. 15—10! Черные сдались.

Для шашечного творчества Л. В. Каца характерны романтика и самобытность. Он любит в игре остроту и поэтому обычно стремится к сложной, насыщенной тактическими моментами борьбе. В отличие от многих наших мастеров Л. Кац одинаково предан как русским, так и стоклеточным шашкам: он с увлечением участвует во всех турнирах.

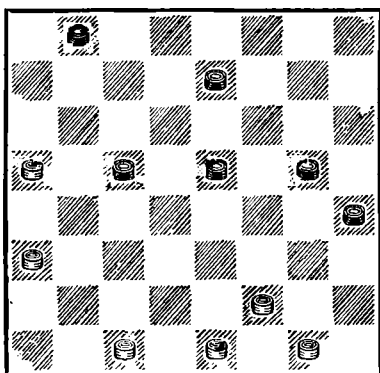
Л. Кац познакомился с шашками в детские годы, но в ответственных соревнованиях впервые принял участие лишь в 37-летнем возрасте. Это было в 1952 году. Тогда Кац еще не имел официально спортивного разряда, но его в порядке исключения допустили к участию в полуфинале чемпионата столицы, так как во многих товарищеских встречах с мастерами Кац зарекомендовал себя серьезным партнером. Заняв в полуфинале I место

(выше восьми известных кандидатов в мастера и ряда перворазрядников), Л. Кац с лихвой оправдал надежды спортивной общественности и с этого времени стал активным участником многих московских и всесоюзных состязаний.

Норму на получение звания мастера Л. Кац выполнил в I всесоюзном первенстве общества «Спартак» по международным шашкам. Он занял в этом турнире II место (вслед за И. Куперманом), став выше 8 мастеров и 6 сильнейших кандидатов в мастера.

Примеры из шашечного творчества Каца были уже не один раз опубликованы в печати.

Следующее окончание было в партии Л. Кац — И. Куперман (первенство ЦС ДСО «Строитель», 1952 г.).



Черные захватили все командные пункты доски, и кажется, что они должны лег-

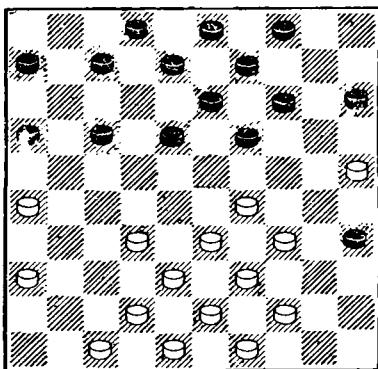
ко выиграть. Однако белые заранее предусмотрели оригинальную систему контригры. Вот как закончилась эта партия.

1. a3—b4! c5 : a3 2. a5—b6 e7—f6 3. e1—d2! g5—f4 4. f2—e3 f4—g3! 5. g1—h2!! b8—a7 6. h2 : d6 a7 : e7 7. e3—f4 f6—g5 8. f4 : h6 e7—f6 9. d2—e3 h4—g3 10. e3—d4 g3—f2 11. d4—e5 (третья жертва), и ничья.

На столклеточной доске для мастера Каца характерно длительное и сложное маневрирование. Вот, например, как ему удалось тонко и незаметно переиграть одного из сильнейших шашкистов Латвии — В. Агранова (I всесоюзное первенство общества «Спартак»).

Это положение возникло после 21-го хода черных (Агранова).

Последовало: 22. 32—28 8—12 23. 38—32 18—23 24. 29 :



18 12 : 23 25. 42—37 15—20 26. 37—31 20—24 27. 31—27 7—11 28. 43—38 23—29 29. 34 : 23 17—22 30. 28 : 17 19 : 37 31. 36—31 11 : 22 32. 27 : 18 13 : 22 33. 31 : 42 22—27 34. 47—41 6—11 35. 41—36 11—17 36. 42—37 2—7 37. 37—31 7—11 38. 31 : 22 17 : 28 39. 33 : 22 24—29 40. 36—31, и, реализовав свое преимущество, белые выиграли на 59-м ходу.

В. Городецкий

ТРИДЦАТЬ ЛЕТ

Исполнилось тридцать лет со дня присвоения высокого звания мастера А. М. Сидлину.

А. М. Сидлин родился в 1909 году. В шашки он начал играть в 1925 году и уже через два года добился права участвовать в III первенстве страны.

А. Сидлин — активный популяризатор шашечной игры.

Им написано несколько книг для начинающих любителей.

С 1945 года А. Сидлин не выступает в серьезных соревнованиях. Он занимается тренерско-преподавательской работой, передавая свой богатый опыт молодежи. В настоящее время он работает педагогом шашечного кружка Московского городского Дома пионеров и тренером

Московского городского совета ДСО «Труд».

А. Сидлин — председатель Московской городской шашечной секции.

Приводим пример из шашечного творчества мастера.

№ 47. „Перекресток“

И. Гордон А. Сидлин

Первенство ВЦСПС 1936 года.

1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. f2—e3 c7—b6 5. c1—b2 b6—c5 6. d4 : b6 a5 : c7 7. g3—h4 e5 : g3 8. h4 : f2 a7—b6 9. h2—g3 f6—e5!

Хороший ход. После 9... b6—c5 10. c3—d4 c7—b6 11. d2—c3! белые получают большое преимущество.

10. c3—d4 e5 : c3 11. b2 : d4 d6—c5 12. a1—b2 g7—f6 13. g3—f4 f6—g5 14. d2—c3.

Сильнее 14... b2—c3.

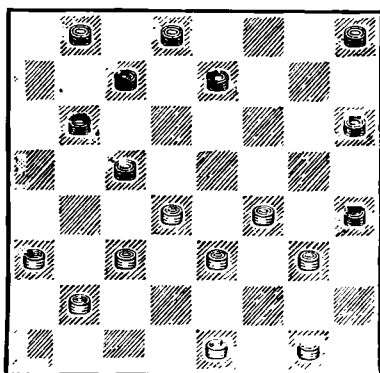
14... f8—e7! 15. f2—g3.

После 15. d4—e5 e7—f6 16. e5 : g7 h8 : f6 у черных серьезное превосходство. Плохо, например, 17. c3—b4 из-за 17... g5—h4 18. b4 : d6 c7 : g3 19. g1—h2 b8—c7 20. h2 : f4 c7—d6 21. e3—d4 d6—c5 22. f2—e3 h6—g5 и т. д.

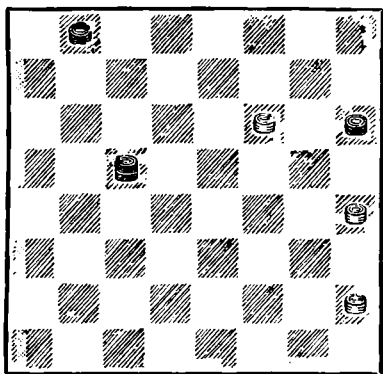
15... g5—h4! (см. диагр.).

16. c3—b4?

Белые недооценили комбинацию противника, считая, что ничья им обеспечена. При 16. g1—h2 17. e1 : g3 они получали хорошие шансы на уравнение.



16... h4 : f2 17. b4 : f8 b6—a5 18. e1 : g3 a5—b4 19. a3 : c5 d8—e7 20. f8 : d6 c7 : a1 21. c5—d6 h8—g7 22. g1—h2 a1—b2 (с угрозой 23... b2—a3) 23. d6—e7 g7—f6 24. e7 : g5 b2—g7 25. g3—h4 g7—h8 26. g5—f6 h8 : f2 27. f4—e5 f2—c5 28. e5—f6.



28... b8—a7!!

Исключительно тонкий и труднонаходимый ход. Другие продолжения не ведут к победе.

29. h2—g3.

Не проходит 29. h4—g5 h6 : f4 30. f6—g7 c5—d4 31. g7—f8 из-за простого 31... f4—e3 32. f8—h6 e3—f2, и белым нельзя 33. h6—e3, так как их дамка гибнет. Если бы черные сыграли на двадцать восьмом ходу b8—c7, то последовало бы 33. h6—f4 c7—b6 34. f4—e3 с ничьей.

29... c5—b4 30. g3—f4 b4—a3 31. f4—g5 h6 : f4 32. f6—g7 a3—b2 33. g7—f8 f4—e3. Белые сдались, так как они не могут остановить марш шашек противника в дамки.

Этой партии был присужден специальный приз за красоту.

И. Куперман, Д. Бас

ТВОРЧЕСТВО МИШЕЛЯ ИЗАРА

Франция дала шашечному миру целую плеяду выдающихся имен, одно перечисление которых волнует каждого из нас. Исидор Вейс, Станислав Бизо, Мариус Фабр, Морис Рейхенбах, Пьер Гестем, Герман де Йонг, Марсель Боннар — вот далеко не полный перечень имен, благодаря которым Франция на протяжении полувека была шашечным гегемоном.

Итоги первенства мира 1952 года, в котором первые места заняли голландец П. Розенбург и канадец Дажне, невольно наводили на мысль, что добровольный уход наших выдающихся современников Рейхенбаха и Гестема с арены шашечных боев надолго ослабил шашечную Францию.

Поэтому немногие верили в то, что в первенстве мира 1956 года представители этой страны сумеют выдвинуть новую звезду. Ведь из 5 уча-

стников французов трое — Верс, Кинг и Дионис — были уже в солидном возрасте, и, хотя в прошлом у себя на родине они добивались отличных результатов, ни одному из них в последние годы не удавалось успешно выступить в международных турнирах.

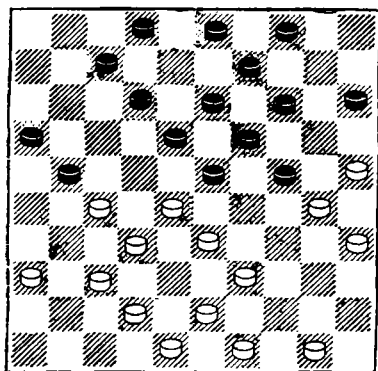
Остальные два участника — Гурнье и Изар — впервые принимали участие в столь ответственном соревновании.

Просмотр итоговой таблицы подтвердил прогноз о том, что соотношение сил на мировой шашечной арене мало изменилось: впереди вновь канадец (правда, уже не Дажне, а Делорье, и не на втором, а на первом месте), голландцы Келлер, Бом и другие, и лишь, начиная с седьмого места, появились имена французов Гурнье и Верса.

Но творчески дело обстояло не совсем так, и поэтому не о них, а о разделившем скром-

ные 10 и 11-е места Изаре мы хотим сейчас рассказать.

Что знали мы об Изаре до первенства мира 1956 года? Весьма немного. Мы знали, что 20-летний юноша участвовал в первенстве Франции 1954 года по 2-й группе и занял в нем второе место и что в чемпионате республики 1955 года он уже выступал по первой группе и разделил там 3—4-е места с опытным и известным мастером Дионисом. К этому периоду относится окончание его партии с Дионисом, в которой игравший белыми Изар сделал нелепый, на первый взгляд, ход 1. 38—33.



В ответ на это Дионис усмотрел возможность путем комбинации 1 . . . 24—29 2. 33 : 24 23—29 3. 24 : 33 14—20 4. 25 : 23 18 : 47 проникнуть в дамки, однако его ожидало разочарование. Эффектным ударом, основанным на правиле «большинства» с испол-

зованием «турецкого» удара,— 5. 48—42!! 47 : 31 6. 37 : 19, Изару удалось разгромить позицию противника. Это окончание характеризует его как способного и дальновидного комбинационного шашкиста.

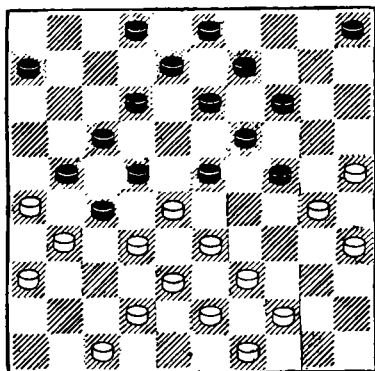
Но ведь таких шашкистов во многих странах немало. Чтобы быть всесторонне сильным шашкистом, нужно, кроме комбинационных способностей, обладать еще и зрелым позиционным мастерством, качеством, которое вырабатывается даже у способного человека лишь после многолетней серьезной турнирной практики и тесного контакта с опытными мастерами.

Поэтому даже блестящий успех в чемпионате Франции 1956 года, в котором Изар завоевал 1-е место и звание чемпиона страны, не многих убедил в том, что этот результат не случаен.

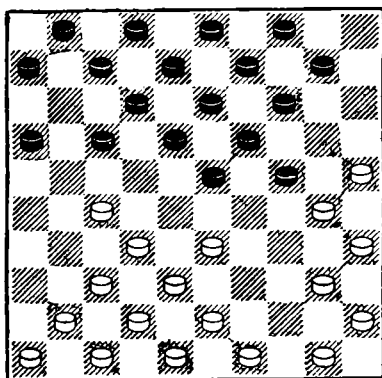
По двум позициям, которые в то время появились в шашечной печати, мы видели в лице Изара пока только шашкиста комбинационного направления. В партии против Бехара из чемпионата Франции 1956 года, играя черными, он решил исход схватки мощным комбинационным ударом (диагр. на стр. 216).

1 . . . 24—29!! 2. 33 : 24 22 : 33 3. 38 : 7 2 : 11 4. 31 : 22 17 : 48 с разгромом.

В другой партии противник Изара — опытный мастер



Верс чуть было не попался в комбинационные сети молодого шашиста.



Для усиления позиции черных напрашивается размен 1... 24—29 2. 33 : 24 33—28 3. 32 : 23 18 : 20. Однако Изар в ответ заготовил тонкое комбинационное опровержение при помощи флангового удара 4. 30—24! Теперь черные вынуждены брать 4... 20 : 29 5. 27—22! 17 : 28 6. 25—20 14 : 25 7. 38—33 29 : 28 8. 43 : 5 с выигрышем.

С этими весьма скудными сведениями об Изаре мы приступили к просмотру его партий из первенства мира 1956 года. Результаты нас восхищали и поразили.

В лице Изара от партии к партии все четче и ярче вырисовывается творческий образ позиционного мастера с изумительным комбинационным дарованием.

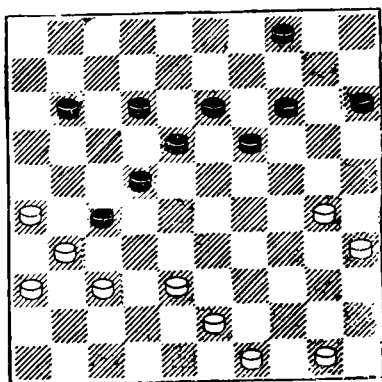
В дебютах Изар наряду с отличной теоретической подготовкой демонстрировал исключительно глубокое понимание самых запутанных и сложных позиций. В миттельшпиле, уверенно обходя опасные скалы и подводные рифы, он твердой рукой кормчего направлял свой корабль по правильному пути, и там, где противнику казалось, что напряжение спадает и игра уже приближается к тихой ничейной гавани, по воле Изара внезапно вспыхивал комбинационный ураган с многочисленными жертвами, приводившими к единой цели — разгрому позиций противника.

Конечно, отсутствие достаточного опыта не всегда давало возможность молодому Изару пожинать плоды тонкой игры в начале и середине партии. Часто в эндшпиле от него ускользала победа или ничья, и этим, в некоторой степени, и объясняется его спортивная неудача в первенстве мира. Но Изар в ряде

партий сумел показать, что его позиционное мастерство и комбинационные способности уже гармонируют друг с другом, что комбинации, создаваемые им в партиях, не носят характера ловушек, а являются завершением позиционной игры. Все это вселяло веру в Изара.

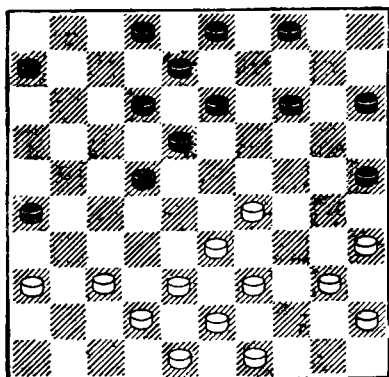
Приведем два примера.

В партии против чемпиона Бельгии Гуго Ферпоста Изару еще в дебюте удалось энергичной игрой добиться большого преимущества.



Ферпост пришел к выводу, что для достижения ничьей пора путем размена коловой шашки упростить позицию, и сыграл 1. 37—32. Совершенно неожиданно Изар предложил красивую серию жертв, связанных с идеей Вейса: 1... 18—23! 2. 32 : 21 12—17 3. 21 : 17 22—27 4. 31 : 22 23—28 5. 22 : 33 13—18 6. 12 : 23 19 : 48, и черные проникли в дамки.

В партии из того же турнира против своего соотечественника Гурнье Изару удалось получить черными более свободную игру.



Белые испытывают некоторые затруднения в развитии сил правого фланга из-за неудачного расположения шашки 29. Стремясь избавиться от этой шашки, они сыграли 1. 29—24, но Изар заготовил тонкое опровержение: 1... 25—30 2. 24—20 15 : 24 3. 40—34 22—27! (неожиданный маневр с целью вскрыть поле 38) 4. 34 : 25 26—31 5. 37 : 26 27—32 6. 38 : 27 14—20 7. 25 : 14 13—19 8. 14 : 23 18 : 47, и черные выиграли.

Глубокое содержание партий Изара свидетельствует о том, что молодой французский чемпион — не случайная фигура на мировой шашечной арене, что к нему наряду с творческими придут и крупные спортивные успехи в международных соревнованиях.

Поэтому понятен тот интерес, с которым мы следили за дальнейшими его выступлениями.

Через полгода после первенства мира в Голландии состоялся международный турнир с участием ряда видных шашкистов. Изар блестяще провел это соревнование, завоевав первое место. Затем ему предстояло выдержать спортивное испытание у себя

на родине в очередном чемпионате страны. И здесь он не разочаровал своих многочисленных почитателей и, разделив 1 и 2-е места, сохранил за собой почетное звание Французии.

Хотя Изар еще не достиг в своем творчестве зенита (ведь он еще очень молод), но уже и сейчас мы видим в его лице крупного мастера — надежду шашечной Франции.



Раздел IV

ШАШЕЧНАЯ КОМПОЗИЦИЯ



А. Куличихин

О ШАШЕЧНОЙ КОМПОЗИЦИИ ЗА 1956—1957 гг.

В 1957 г. было утверждено официальное положение о разрядных нормах по шашечной композиции. Теперь составители шашечных задач и этюдов (разрядные нормы пока распространяются только на эти два вида композиции) могут получать оценку своих достижений по Единой

спортивной классификации. Нашим лучшим проблемистам Д. Калинскому, Н. Пустынникову и А. Буткевичу присвоено почетное звание мастера спорта. Надо полагать, что с введением разрядных норм шашечная композиция получит новый, дополнительный стимул своего развития.

Конкурсы решений

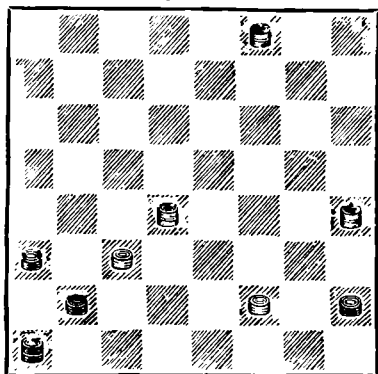
За 1956—1957 гг. проведен ряд конкурсов решений шашечной композиции: в газетах «Московский комсомолец», «Труд» и «Учительская газета», в журналах «Молодой колхозник», «Шахматы в СССР» и др. Все эти конкурсы неизменно подтверждают большой интерес, проявляемый широкими массами любителей шашек к остроумным комбинациям и маневрам, которыми отличаются хорошие задачи,

этюды и концовки. Вот одна из позиций конкурса, проведенного журналом «Молодой колхозник», получившая хорошие отзывы читателей (диагр. на стр. 220).

Решение: 1. hg5 hg1 (1... bcl 2. fh6 hg1 3. ge3, 4. he3 a3—b2 5. dh8 6. ea7) 2. gd2! gc5 (2... ga7 3. cd4 4. fh6) 3. fb4.

Как бы черные ни брали, белые запирают дамку и 2 простые черных.

А. Куличихин



Выигрыш

В письмах участников конкурсов не только приводятся

решения позиций, но нередко дается также и оценка качества этих позиций. В них высказываются критические замечания по поводу плохой постановки работы по шашкам и вносятся предложения, направленные на ее улучшение.

Видимо, при опубликовании отчетов о проведении того или иного конкурса решений следует давать обзор и писем участников. Это будет еще больше способствовать активности многочисленных любителей шашек.

Конкурсы составления

В журнале «Шахматы в СССР» № 6 за 1956 г. был объявлен II Всесоюзный конкурс составления шашечных задач, этюдов и концовок. Его итоги подведены только в 1957 г. после получения кри-

тических оценок позиций от специалистов и рядовых любителей композиции. В данной статье освещаются результаты конкурса по задачам и концовкам в русские шашки.

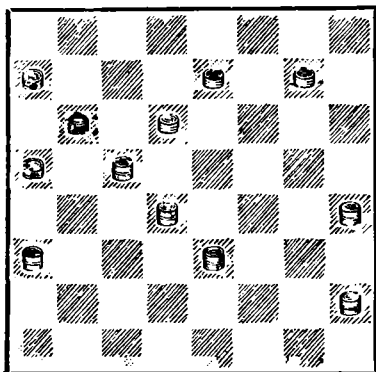
Задачи

На конкурс поступило так много задач, что пришлось их распределить на две группы: в одну были выделены 24 задачи на запирающие простые, в другую — 35 на запирающие дамки с простыми.

Из 1-й группы исключено 6 задач за совпадение с ранее напечатанными. Кроме того, пришлось исключить 4 задачи за наличие в них побочных

решений. Обычно побочные решения встречаются в слабых произведениях недостаточно опытных авторов. В данном же конкурсе побочные решения оказались, к сожалению, в превосходно задуманных произведениях. Вот пример — задача, претендовавшая на одно из первых мест. К сожалению, исправить ее не удалось.

№ 1. Б. Левман

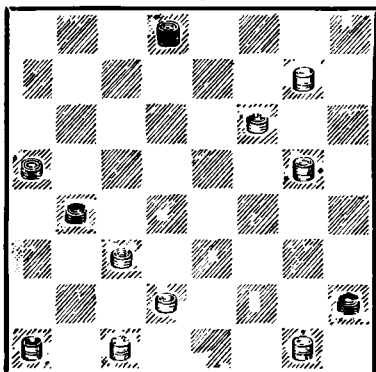


Запереть простую

Пример этот очень поучителен. Он показывает, насколько тернист путь составителя шашечных задач. Автор проявил немало изобретательности в составлении четырех-финальной задачи, но побочное решение свело на нет все труды.

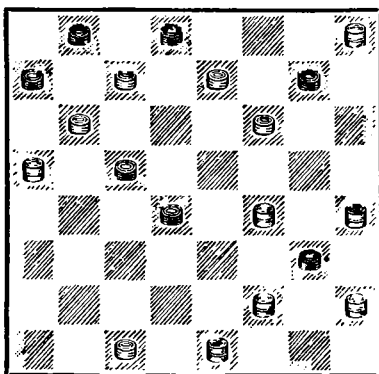
Из оставшихся 14 задач удостоены призов следующие.

№ 2. Г. Белянин
(1-й приз)



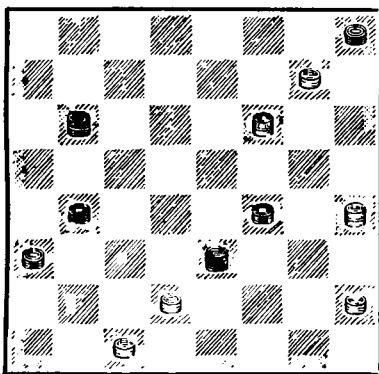
Запереть 3 простые

№ 3. А. Сосунов
(2-й приз)



Запереть 2 простые

№ 4. В. Денисенко
(3-й приз)



Запереть простую

Почетные отзывы присуждены задачам, занявшим 4—6-е места.

№ 5. А. Сосунов (1-й почетный отзыв на равных с задачей № 6) Белые: Д. а1, а3, б6, б8, с1, d4, d6, h2, пр. с5, с7, g1, h6. Черные: пр. а5, б2,

с3, d8, e3, f2, f4, f8, g3. Запереть 2 простые.

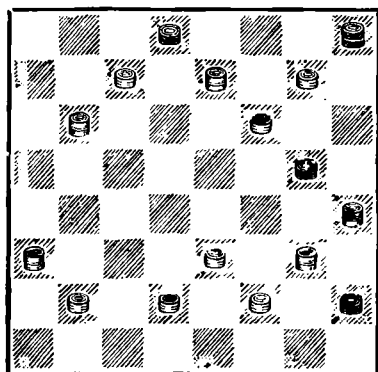
№ 6. А. Сосунов. Белые: Д. а1, а3, b8, c1, f8, h2, пр. b6, c7, d6, e1, g1, g5. Черные: Д. e3, пр. а5, b2, c3, d4, f2, f4, g3, h4, h6. Запереть 3 простые.

№ 7. В. Громов (2-й почетный отзыв) Белые: Д. а1, а3, а7, пр. с7, d6, f2, g5, h2. Черные: Д. g7, пр. b8, h8. Запереть 2 простые.

№ 8. Н. Пустынников (3-й почетный отзыв). Белые: Д. а7, h4, пр. e3, e7, f2, f6. Черные: пр. b8, d8. Запереть простую.

Из 2-й группы исключена 21 задача: 5 — из-за совпадения с ранее напечатанными, 5 — из-за примитивности и 11 — из-за наличия побочных решений. В числе последних были прекрасно задуманные произведения, но устраи-

№ 9. Г. Белянин
(1-й приз)

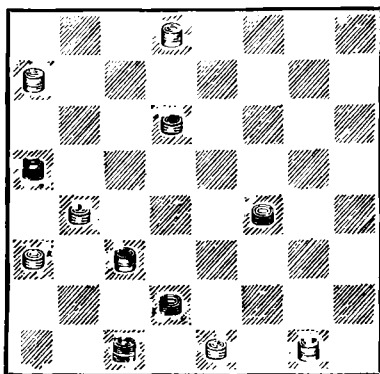


Запереть две дамки и две простые

вать в них побочные решения не удалось.

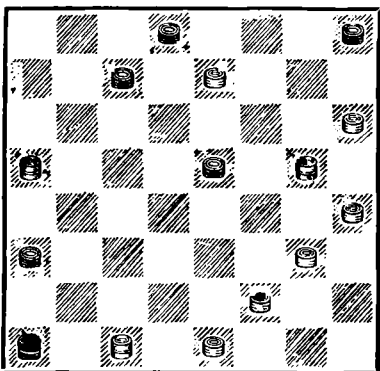
Первые три приза присуждены Г. Белянину и А. Афониному.

№ 10. Г. Белянин
(2-й приз)



Запереть дамку и простую

№ 11. А. Афонин
(3-й приз)



Запереть дамку и простую

Почетных отзывов удостоены задачи, занявшие 4—6-е места.

№ 12. Г. Белянин (1-й почетный отзыв). Белые: Д. с3, с5, е3, f4, f8, пр. f2, f6, g3, g5, g7. Черные: пр. а3, h4, h6. Запереть дамку и 2 простые.

№ 13. Н. Пустынников (2-й почетный отзыв). Белые: Д. b4, с7, е3, h6, пр. с5, d4, е5, f4, f6, g7, g1. Черные: пр. h2, h4, h8, Д. f8. Запереть дамку и 2 простые.

№ 14. Братья Анатолий и

Александр Шабалины (3-й почетный отзыв) Белые: Д. а3, с3, е5, пр. а5, b2, b4, е1, g1, g3. Черные: пр. с7, d6, f4, g5, h2. Запереть дамку и простую.

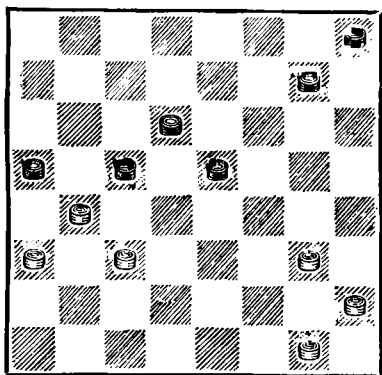
Конкурс составления выявил рост мастерства новых авторов, в числе которых следует отметить В. Денисенко и братьев Шабалиных (все трое из БССР).

Концовки

На конкурс поступило 35 концовок. Из них пришлось исключить 9 : в 5 оказались побочные решения, 2 не решались, 1 уже была на ранее проводившемся конкурсе, а 1 представляла собой простое окончание партии. Требования, предъявляемые ныне к концовкам, еще не установились. На предложение автора данной статьи (см. сборник «Шашки за 1955 г.») выступить с обсуждением этого вопроса в печати откликов не поступило. При решении вопроса о распределении мест, занятых концовками по сумме достоинств, мы пользовались соображениями, изложенными в упомянутой статье. К концовкам с позиционной игрой применялись требования, предъявляемые к этюдам, а к концовкам комбинационного типа — требования, сходные с теми, которые предъявляются к задачам.

Первые 3 места присуждены концовкам: № 1—3.

№ 1. А. Виндерман (1-й приз)

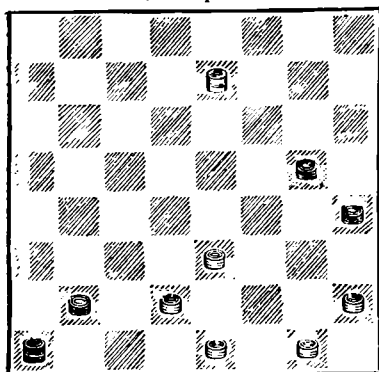


Ничья

Почетных отзывов удостоены концовки, занявшие 4—6-е места:

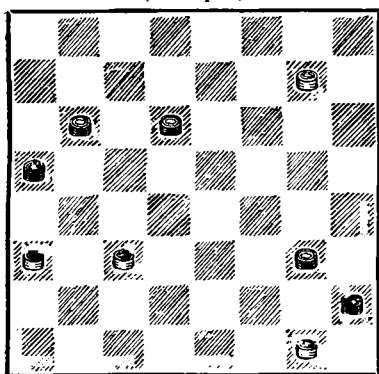
№ 4. А. Демишев (1-й почетный отзыв). Белые: пр. b2, е1, f2, f6, g1, h4, h6. Черные: пр. а5, а7, b4, b8, f8, g3, h8. Выигрыш.

№ 2. А. Куличихин
(2-й приз)



Выигрыш

№ 3. А. Виндерман
(3-й приз)



Выигрыш

№ 5. А. Буткевич (2-й почетный отзыв). Белые: пр. a1, a5, c1, c3, d2, e3, g1, g3, h2, h4. Черные: пр. b4, b8, d8, e5, e7, f4, f6, g5, g7, h8. *Выигрыш.*

№ 6. А. Демишев (3-й почетный отзыв). Белые: пр. a1, a3, e1, f2, f6, g1, g3. Черные: пр. a7, c3, d4, d6, e5, g7, h8. *Выигрыш.*

Конкурс составления концовок привлек ряд новых авторов, среди которых следует отметить мастера А. Виндермана. Как ни странно, мастера по шашкам редко принимают участие в конкурсах композиции. Между тем по своему опыту они могли бы дать выдающиеся этюды и концовки. Среди других новых авторов следует отметить А. Демишева — одного из слушателей кружка по шашечной композиции при Центральном шахматном клубе СССР, усердно и с увлечением занимающегося составлением концовок, и участника ряда конкурсов решений А. Комлева. Возможно, что удачное выступление Виндермана послужит известным толчком к более активному выступлению мастеров на поприще шашечной композиции.

Подводя итоги, необходимо выдвинуть следующее предложение принципиального порядка. Концовки такого типа, которым присуждены призовые места в данном конкурсе, могут претендовать на включение их в число произведений шашечной композиции, оцениваемых баллами по Единой спортивной классификации. Как и в этюдах, в этих концах имеются варианты с разнообразной игрой, решение — строго единственное, средства белых используются строго экономично до финала включительно.

Решения задач

№ 1. 1. eс1, 2. сb2 ба5(А) 3. he5 bc3 (Б) 4. gf8, 5. de3, 6. ab4, 7. ed4, 8. fe7, 9. hb6.

А) 2... bc3 3. ba1, 4. hb8, 5. af6, 6. bc7 и т. д. с двумя финалами. Б) 3... ab6, 4. ca7, 5. dc5, 6. gh8 и т. д., запирая простую на а5. Четырехфинальная задача! Имеет полное второе решение: 1. he5.

№ 2. 1. g5—h6 dg5 (А) 2. hf4, 3. fg3, 4. ge5, 5. gc5, 6. ab2. А) 1... dh4 2. hg5 hh8 (2... hb2 3. ac3, 4. cb2, 5. gc3) 3. ca3, 4. ac3. Вариант А встречался ранее в одной из задач А. Шошина. Белянин мастерски углубил ее.

№ 3. 1. fe5 bf4 (А). 2. cb2, 3. h8—f6, 4. ac3, 5. ha3, 6. ae3. Обе простые заперты на весу и врозь! Такой финал очень трудно осуществить. А) 1... bf8 2. ea1, 3. hb4, 4. ag7, 5. he7, 6. hb2, 7. fh4, 8. hg5, 9. ab6, 10. eh4, 11. hg3, 12. bg1.

Задача могла бы претендовать на более высокое место, если бы не тяжеловесность построения (12 белых шашек и готовые удары).

№ 4. 1. cb2 ac1 (А) 2. fd8, 3. dg5, 4. df4, 5. he1, 6. ef2 с двумя финалами. А) 1... ec1 2. h2—g3, 3. hg3, 4. fh4, 5. hh6, 6. hc1. Любопытно, что белые не могут удержать в заключении шашку h8 и должны освободить ее, чтобы за-

переть простую в другом месте.

№ 5. 1. hg7 fh6 (А) 2. dg7, 3. b6—a7, 4. a7—c5 5. de5, 6. ae7, 7. bb4, 8. he1. А) 1... ce5 2. af6, 3. fg7, 4. b6—a7, 5. a7—c5, 6. db4, 7. be5, 8. a : e7, 9. ce1.

№ 6. 1. cd8 hf6 (А). 2. dg5 3. fc5 4. ad6 5. be5 6. hf4. А) 1... ae5 2. gf6 3. df6 4. fc5 5. ed2 6. ag7 7. be5 8. ae7 9. ca5 10. ae1. «Мертвая» шашка f2 снизила шансы этой задачи на более высокое отличие.

№ 7. 1. gh6 gf8 (А) 2. af6, 3. ab2, 4. be5, 5. hg3, 6. hg7, 7. ag1. А) 1... gb2 2. ag7, 3. hg7, 4. ac1, 5. ch6, 6. hg5, 7. hg3. Хорош первый (тихий) ход белых. В задаче остроумно скомпонованы два редких финала.

№ 8. 1. ed4 bc7 (А) 2. dc5, cd6 (Б) 3. cb6, 4. fg7, 5. hg5, 6. fg3, 7. bc7, 8. ag1. Б) 2... cb6 3. fg7! bd4 (3... dh8 4. he7, 5. ae3, 6. eg5 с двумя финалами) 4. ae3, 5. he7 и т. д. А) 1... dc7 2. fg3! cb6 (2... cd6 3. ec5, 4. cb6, 5. gf4, 6. dc5 и т. д. с неэкономичным финалом) 3. ac5 bc7 (3... ba7 4. ca3, 5. ac5, 6. ca7, 7. dc5 и т. д.) 4. cb6, 5. gf4, 6. dc5, 7. fg7, 8. hg5. В задаче три финала. Экономность построения и свобода ходов черных являются крупными достоинствами.

№ 9. 1. ef4 gcl (A) 2. eb4, 3. b6—c5, 4. gf8, 5. fc5, 6. bel, 7. ac5, 8. ec3, 9. fe3, 10. hel, A) 1... gg1 2. gf4, 3. ab4, 4. ec5, 5. bc3, 6. hf2, 7. dc3, 8. fe3, 9. bel. Тяжеловесность построения искупается оригинальностью замысла и интересной игрой.

№ 10. 1. ge3 cb2 (A) 2. ac1, 3. e3—f2, 4. ce3, 5. dh4, 6. fg1, 7. hg3, 8. cd4, 9. ef4, 10. af2. Редкий и очень красивый прием запираания. Вступительная игра изящна и остроумна. A) 1... fg3 2. ef4, 3. db6, 4. ab6, 5. ch8, 6. hb2. Очень экономная задача.

№ 11. 1. ab4 ac5 (A) 2. ca3, 3. gd4 (красивый «турецкий» удар!) 4. hg7, 5. hg5, 6. ab2, 7. ec3. A) 1... df6 2. ga5, 3. hg7 4. hg5, 5. ac3, 6. ca3,

7. ah2. Интересное видоизменение известного приема запираания.

№ 12. 1. c3—b4, 2. ed2, ba1 (A), 3. fe3, 4. bc5, 5. fb4, 6. fg7, 7. bc3, 8. dcl. A) 2... bcl 3. ca7, 4. bd2, 5. ae3, 6. fb4, 7. fg7, 8. fg3, 9. de3, 10. bel. Игра не шаблонная.

№ 13. 1. ba5 fa3 (A) 2. ed6, 3. ael, 4. ce5, 5. eh4. Интересный, но не новый финал. A) 1... fb4 2. ac3, 3. cb8, 4. ed6, 5. ec1!, 6. gf2, 7. cd2, 8. be5, 9. he3, 10. del.

№ 14. 1. ab6 2. eb8 fe3 (A) 3. cd2, ecl (3... hf4 4. bg3 5. gf4 и т. д.) 4. gf4, 5. ed2, 6. ge3, 7. ba7, 8. ae3. A) 2... gh4 3. ge5, 4. c3—d2, 5. ba7, 6. ab2, 7. df4, 8. ad4 и т. д. Неточная игра в вар. А. снижает достоинства этой задачи.

Решение концовок

№ 1. 1. gh4 gf6 (1... ef4? 2. hg3 3. hg5, 1... gh6 2. cd4 ce3 3. hg3 4. gf4, 1... cd4 2. hg5 3. ac1 4. gh6 и т. д.) 2. hg3 hg7 3. gh2 gh6 4. gf4, 5. hf4 fe5 6. hg5, 7. gf6 gf2 8. fe7, 9. bd6 fg1 10. dc7 gh2 11. cb8 fe7 12. ba7 he5 13. ab4, 14. bc5.

№ 2. 1. ed6 bcl (A) 2. hg3, 3. dc3, 4. df4, 5. ef2, 6. ge3 Оригинальная игра. A) 1... gf4 2. eg5, 3. df8 fg5 (лучший ход) 4. dc3!, 5. fh6, gh4, 6. gf2 (можно и 6. hcl) ab2 7. he3 dc3 8. e3—d2 ba3 9. da5 ac5 10. ac7 11. cb8 gd4 12. ef2 13. ba7.

№ 3. 1. gf8 de5 2. fg7 ed4 3. ce5 bc5 (3... gf2 4. ge3 bc5 5. ef6 и т. д.) 4. ef6 cd4 5. fe7 de3 6. ed8 ed2 (6... ab4 7. ac5 ed2 8. gc3, 9. dh4; 6... gf2 7. dg5 fel 8. gcl eg3 9. ce3 gb8 10. gal ba7 11. ef2 ab8 12. fg3, 13. ab4, 14. a : h2; 6... ef2 7. ge3 hg1 8. gd4 g3—f2 9. dh4 fel 10. da7) 7. dg5 del. 8. gf4, 9. gc3.

Ряд ложных следов тонко опровергается. Неточности в отдельных разветвлениях снизили шансы этой и предыдущей концовок на более высокое место в конкурсе.

№ 4. 1. ba3 bc3 (A) 2. fe3

gh2 (2... ab4 3. hf2 bc7 4. ac5 cb2 5. ef4 ba1 6. fe5) 3. ab4 cb2 4. hg5, 5. fe7, 6. ed4, 7. gf6. А) 1... bc7 2. ac5 cb6 3. cd6 bc5 4. db4, 5. gh2 cb2 6. hf4 ab6 7. fg5 ba5 8. fe3 bc1 9. ef2, 10. ge3 и т. д.

№ 5. 1. e3—d4 ba3 (А, Б, В, Г) 2. dc5 ed6 3. ce7 ed4 4. c : e5 ff8 5. de3 fe7 6. ab6 ba7 (6... ed6 7. cb2 и т. д.) 7. gf4 (можно и 7. bc7, 8. cb2).

А) 1... dc7 (или 1...bc7) 2. dc5! 3. ab6, 4. cd4, 5. gc7, 6. gf2 и т. д.

Б) 1... gh6 2. ab2 dc7! 3. ab6! 4. ba3 ba7 5. ac5 ab6 6. ca7 ab4 7. ca5, 8. gg7.

В) 1... ba7 2. ab2 dc7 3. ba3 cd6 4. ac5, 5. ab6!, 6. ca5 и т. д.

Г) 1... ed6 2. dc5 de7 3. ca3 dc5 4. gf2 bc7 5. cb4 ed6 6. ab2 gh6 7. fe3.

Сложная концовка. Отдельные варианты с тонкой игрой тонут в массе избитых и общеизвестных приемов. Неточность игры снизила шансы этой концовки на более высокое отличие.

№ 6. 1. gh4 gh6 (1... ef4 2. fe3 fd2 3. hg5, 4. gf6, 5. ab4; 1... cd2 2. ec3, 3. ac3 ef4 4. fe3) 2. hg5, 3. gh2, 4. ab4, 5. fe3. Основная комбинация находится без труда. Игра в вариантах довольно разнообразна.

М. Становский

ЗА РАСЦВЕТ КОМПОЗИЦИИ

За последние годы ряды шашечных проблемистов значительно пополнились: Вышинский, Николаенко, Репкин, братья Шабалины, Геллер, Павлов, Афонин, Денисенко, Голубев и Лукьянов и многие другие вошли в число шашечных композиторов.

Композиции молодых авторов все чаще появляются в периодических изданиях Ленинграда и Минска, Москвы и Новосибирска, Харькова и Запорожья — во всех концах нашей Родины.

Большая заслуга наших энтузиастов в том, что они через

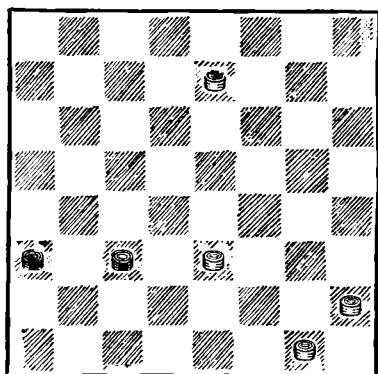
отделы газет и журналов ведут серьезную работу в области популяризации шашек среди широких масс трудящихся. Отрадным и важным фактом являются регулярные и высококачественные отделы в центральной прессе — «Труд» и «Учительская газета». Изредка вспоминает о шашках также «Советский спорт». И все же шашкам, особенно композиции, которая стала узаконенным видом спорта, тесно.

Среди этюдов молодых авторов встречаются изящные миниатюры и полезные прак-

тические окончания со свежими идеями.

Пусть новички делают сегодня только первые робкие шаги. Завтра они с честью примут в свои руки знамя шашечной композиции. А пока молодежи следует учиться у признанных мастеров композиции Д. Калинского, А. Буткевича, Н. Пустынникова и других умению находить новые и оригинальные темы для своих произведений.

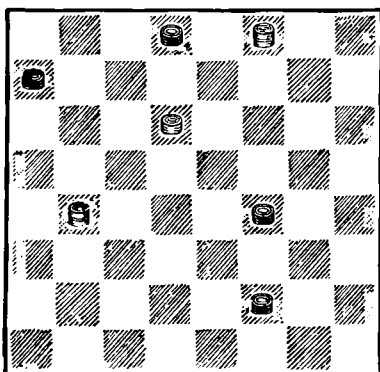
Для примера рассмотрим позицию способного минского шашкиста М. Геллера.



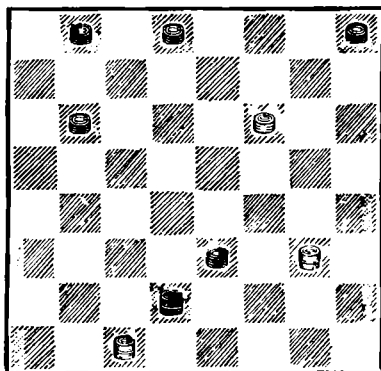
Выигрыш достигается путем 1. ef8 cb2 (1... ab2 2. gf2 ×) 2. fg7 ba1 3. gh8! ab2 4. hg3 bc1 5. gf4 cb2 6. fe5!

Запоминаются необычные финалы двух несложных этюдов, созданных Д. Калинским в 1957 году.

Прием выигрыша весьма поучителен: 1. be1 fg3 2. de7! df6 3. fc5!, и белые выигрывают.



ют. Следует отметить, что не ведет к цели 1. bc3? ввиду 1... dc7 с ничьей.



1. fe7! df6 2. ge1! Фантастическая позиция!

После 20-летнего перерыва вновь начал заниматься композицией Б. Блиндер. Он составил несколько неплохих этюдов, один из которых мы приводим. Белые: Д. h4, пр. f6, g1; черные: Д. d2, пр. d6. Выигрыш. 1. fg7 de5 2. gh8 ef4 3. gf2! fg3 (3... da5 4. hc3 ×) 4. hd4 5. df2 ×.

Несложная, но эффектная миниатюра.

Кстати, долго дремлют наши лучшие композиторы. О лидере этюдистов, Калинском, говорить не приходится. Он систематически трудится над этюдами, но, к сожалению, в большой прессе его произведения появляются слишком редко. По непонятной причине он не участвует в последних всесоюзных конкурсах состязаний, чем, конечно, снижает их весомость и интерес.

Непонятно, почему замолчали молодые способные составители — Н. Иордан, В. Абаулин, М. Шавель. Они шашкисты высокой квалификации и в своих первых произведениях проявили незаурядное композиционное дарование.

Возьмем, к примеру, два малоизвестных этюда **М. Шавеля**. Белые: Д. d6, пр. e3, f2; черные: пр. c3, f8, g5. Выигрыш. 1. de5 (1. da3 — сильный ложный след) gf4! 2. eg5 cd2 3. fg3! В этюде всего 3 хода, но сквозь них нелегко пробиться к решению. Этюд этот не столько труден, сколько ярок!

Белые: Д. a3, d8, пр. a7; черные: Д. h2, пр. a5, d4, h8. Выигрыш. 1. ab8 hg1 2. df6 de3 3. ba7 ef2 (3... ab4 4. af2!; 3... hg7 4. fh8 ef2 5. hf6!×) 4. fh4 fe1 (4... gh2 — нормальное окончание) 5. a3—c5×.

Отличный многовариантный этюд.

Не менее высокого класса этюды создал В. Абаулин. Большие задатки проявились у Н. Иордана. Где же, товарищи, ваши новые работы?

Зашевелилась молчавшая многие годы старая, но грозная «гвардия» этюдистов: И. Крючков, В. Громов, С. Розенфельд, С. Балжаларский. То тут, то там появляются их новые работы. Это — предвестник нового расцвета этюдной композиции.

Мы верим, что еще вернутся на ниву этюдного творчества Ю. Шмидт и А. Коврижкин и порадуют нас фейерверком стремительных вариантов и неожиданных финалов.

Канули в безвестность Н. Цомик, В. Богуславский, М. Маллер. Отзовитесь и вливайтесь снова в помолодевшие ряды этюдистов! Ваш опыт, ваша помощь нужны юной, задорной смене.

Недавно подвели итоги Всесоюзного конкурса составления этюдов. Итоги плачевны: 7 авторов, 19 этюдов. Почти все они, скажем прямо, слабенькие. Вот два отмеченные судьей конкурса А. Куличихиным как лучшие.

А. Буткевич. Белые: Д. e1, пр. g1; черные: пр. b8, e7, f4, g7. Выигрыш. 1. ed2 fg3 2. dh6 ef6 3. hf8 bc7 4. fb4 fg5 5. be1 gh4 6. gh2!×. Это наиболее интересный вариант. Есть и другие тонкие

продолжения, которые читатель при желании сам обнаружит.

А. Буткевич. Белые: Д. f6, пр. с3, g1; черные: пр. с5, с7, f4, h2. Выигрыш. 1. fe7 cd6 2. eh4 fe3 (2... de5 3. hf2 cd4 4. fb6 fg3 5. ba7×) 3. hf2 cd4 4. cc7 ed2 5. fe3 df4 6. cb8. Остальные варианты проще.

В главном варианте имеется тонкий ложный след: 2... cb4 3. ca5 fe3 4. he1? de5! 5. ab6 ef4 6. ec3 fg3 7. cb4 gf2 8. be1 ed2, и ничья.

У нас есть много обнадеживающих симптомов, чтобы прочно закрепить достигнутые успехи и завоевать новые позиции. А массовые конкурсы составления и решения могут сыграть здесь цементирующую роль. Поэтому очередные конкурсы составлений надо провести с размахом, сделать их воистину всесоюзными.

На организацию этого большого дела дружно встанет весь наш актив советских шашкистов.

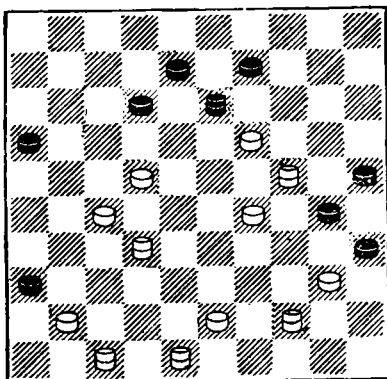
Н. Пустынников

ЗАДАЧИ И ЭТЮДЫ НА СТОКЛЕТОЧНОЙ ДОСКЕ

Задачи на запираание прочно вошли в традиции русской шашечной культуры с самого возникновения шашечной литературы. В дальнейшем искусство составления задач непрерывно развивалось, достигнув в наши дни высокой степени совершенства. Не лишне заметить, что в то время, как составители задач щедро черпают в стоклеточных шашках новые приемы игры и новые способы запираания, составители этюдов робко выходят за пределы идей, изученных на малой доске. Это наглядно показал Всесоюзный конкурс шашечной композиции 1956—1957 гг.

По шашечным задачам первые призы присуждены автору этих строк.

№ 1. Н. Пустынников



Запереть дамку и две простые

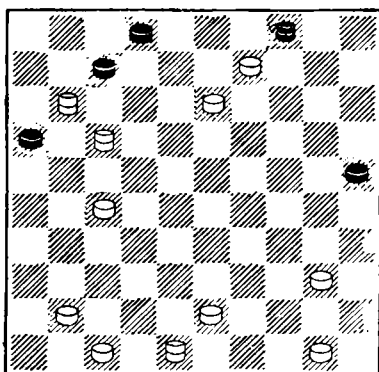
1. 22—17 13 : 31 (А) 2. 48 : 26, 3. 26 : 14 30—34 (Б) 4. 14—3, 5. 32 : 10 25—30 (В) 6. 3 —20, 7. 10 : 37, 8. 37—26, 9. 26—31, 10. 47—

42 11. 20—38, 12. 31—48.
 В) 5... 16—21 6. 3 : 26,
 7. 24—29, 8. 29—33, 9. 44—50,
 10. 33—39 11. 39—34, 12. 10—
 15, 13. 34—40, 14. 50—39,
 15. 47—38, 16. 26—37,
 17. 15—47. Б) 3... 16—21
 4. 32 : 16 5. 14—5, 6. 5 : 19,
 7. 24—29, 8. 29—1, 9. 47—38,
 10. 19—2, 11. 2—30, 12. 1—
 29, 13. 43—39, 14. 16—49,
 А) 1... 12 : 21. У белых нет
 выжидательного хода, чтобы
 сохранить всю ткань вышера-
 зобренных вариантов. 2. 43—
 38, 3. 48 : 14. Теперь после
 3... 16—21 4. 32 : 16 изме-
 нение игры незначительно:
 5. 14—5, 6. 5 : 19, 7. 24—29,
 8. 29—1, 9. 19—30, 10. 47—
 42, 11. 42—48 и т. д.; после
 3... 30—34, 4. 14—3, 5. 32 : 10
 16—21 6. 3 : 26 игра остается
 такой же, как и в вар. В, но
 после 5... 25—30 игра приво-
 дится к новому финалу:
 6. 3—14, 7. 14 : 37, 8. 37—26,
 9. 47—42, 10. 26—31 и
 11. 10—41. К сожалению, ав-
 тору не удалось избежать
 ряда неточностей игры.

Задача, получившая вто-
 рой приз, объединяет мотивы
 задач В. Иванова и П. Берез-
 неговского в условиях сто-
 клеточной доски.

Первый ход дает черным
 сразу три возможности боя:
 1. 13—8 4 : 36 (А, Б) 2. 43—
 38 3. 11 : 30 4. 17—21 5. 48—
 31 6. 38 : 27. А) 1... 4 : 31
 2. 48 : 26, 3. 11 : 30, 4. 43—39,
 5. 17—12, 6. 26—31, 7. 50—
 44, 8. 12—45. Б) 1... 4 : 45

№ 2. Н. Пустынников

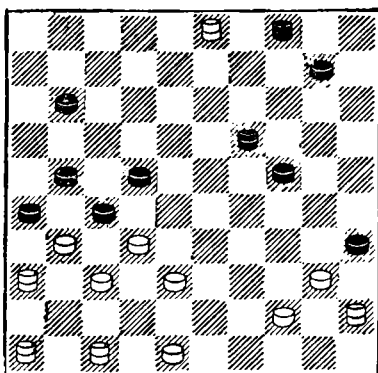


Запереть дамку и простую

2. 17—44, 3. 11 : 30, 4. 27—21,
 5. 48—31, 6. 44—40 и
 7. 43 : 34.

Задачи, заслужившие тре-
 тий приз (на равных), содер-
 жат редкие заключения.

№ 3. Н. Чернов

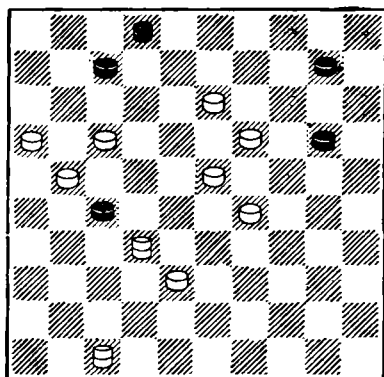


Запереть дамку и простую

1. 3—9 4 : 13 (А) 2. 38—33,
 3. 44—39, 4. 45 : 15 (забирая
 6 шашек), 5. 15 : 38, 6. 38—
 42. А) 1... 4 : 18 2. 38—33,

3. 48—42, 4. 46 : 34, 5. 36 : 29,
6. 29—34, 7. 47—38 и 8. 38—49.

№ 4. Н. Пустынников

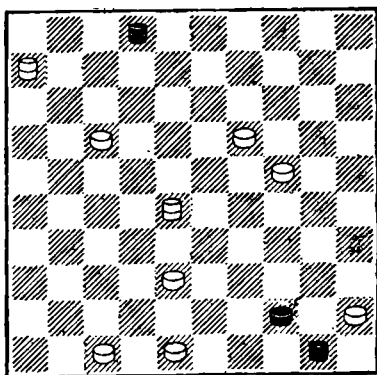


Запереть простую

1. 16—11 27 : 16 (А) 2. 29—
24 3. 17—12 4. 47 : 18 и
5. 32 : 16. Заключение, почти
невозможное в русских шаш-
ках. А) 1... 7 : 16 2. 17—11,
3. 23—18, 4. 18—12 5. 32—
21 и 6. 47 : 27.

Почетные отзывы получили
следующие задачи.

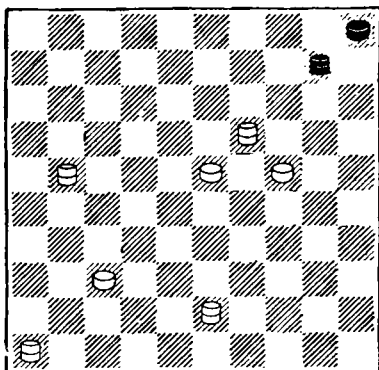
№ 5. Н. Пустынников



Запереть дамку

1. 24—20 2 : 15 (А) 2. 48—
43 3. 47 : 38 4. 45—40 и
5. 6 : 44. А) 1... 2 : 42 2. 47 :
38 3. 28—44 4. 6—39 и
5. 48 : 39.

№ 6. Ан. и Ал. Шабалины

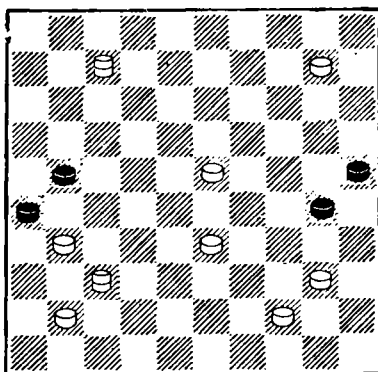


Запереть простую

(На поле 45 — белая простая)

1. 19—2 10 : 16 (А, Б)
2. 2—19, 3. 45—40, 4. 19—10,
5. 46 : 14. А) 1... 10 : 41
2. 46 : 10, 3. 24—20, 4. 43—30,
5. 2—30, 6. 21—17, 7. 17—
44 и т. д. Б) 1... 10 : 49

№ 7. А. Афонин



Запереть дамку

2. 21—38, 3. 46 : 10, 4. 24—20,
5. 2—11, 6. 11—44 и т. д.

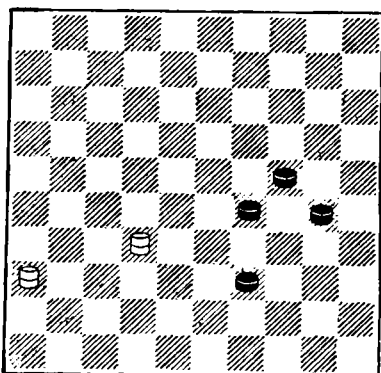
№ 7. 1. 7—16 30—34
(А, Б) 2. 16 : 30, 3. 10—5,
4. 37—28, 5. 28—41 и 6. 5 : 37.
А) 1... 30—35 2. 16 : 27,
3. 33—29, 4. 10—5, 5. 37—48,
6. 48—30, 7. 27—18, 8. 5 : 39,
9. 18—45. Б) 1... 21—27
2. 16 : 43 и далее, как в вы-
шеприведенных вариантах.

Есть основания ожидать
еще большего подъема шашеч-
ной задачной композиции.
Большие надежды подает
группа белорусских состави-
телей задач (Шабалины,
Зайцев, Витошкин и др.).

С богатством идей, пред-
ставленных в конкурсных за-
дачах, поразительно контра-
стирует скудость содержания
этюдов и концовок, поступив-
ших на конкурс. По разделу
концовок не было найдено
возможным присудить ни од-
ного отличия, а по этюдам на
первый и второй призы не бы-
ло найдено достойных произ-
ведений. Третий приз и пер-
вый почетный отзыв были
присуждены этюдам Н. Шело-
менцева.

1. 36—22 29—33 (Иначе вы-
игрыш прост) 2. 22—11 30—
35 (Если 2... 30—34, то
3. 11—2 24—29 4. 2—11
34—40 5. 32—28, но нельзя
играть 3. 11—6 из-за 39—43,
и ничья. После 2... 24—29
возникает позиция, рассмат-
риваемая ниже) 3. 11—6
24—29 (Если 3... 24—30, то

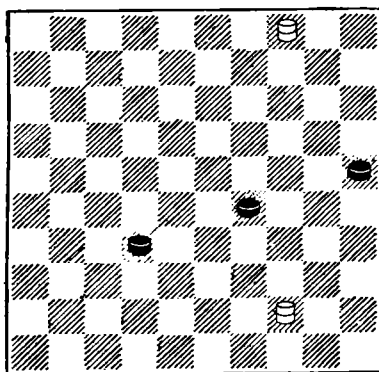
№ 1. Н. Шеломенцев



Выигрыш

4. 32—23 33—38 5. 6 : 50, и
выигрывают) 4. 6—11 29—34
5. 32—23 33—38 6. 11 : 50
35—40 7. 50—45, и от угрозы
8. 23—29 черным нет спасе-
ния.

№ 2. Н. Шеломенцев



Выигрыш

1. 4—31 29—34 (единствен-
ная защита от угрозы 2. 44—
49) 2. 31—26 25—30 (если
2... 32—38, то 3. 26—48 25—

30 4. 44—49, и выигрывают)
3. 26—21 32—37 4. 21—49,
и черные не могут защитить-
ся от угрозы 5. 44—39.

Из концовок, опубликован-
ных в 1957 году, заслуживает
внимания концовка А. И. Ков-
рижкина, предложенная на
конкурс решений, объявлен-
ный журналом «Шахматы в
СССР» № 11.

Белые пр.: 26, 27, 28, 30,
32, 35, 37, 40, 43, 44; черные
пр: 7, 9, 10, 12, 13, 16, 17,
19, 20, 23. Выигрыш.

Комбинация подготавлива-
ется тихим ходом: 1. 27—22
7—11 (если 1... 20—25, то
2. 22 : 2, 3. 44—40, 4. 37—31,
и далее выигрыш нетруден)
2. 30—24 20 : 29 3. 26—21,
4. 35—30, 5. 40—34, 6. 34 : 3
и 7. 3 : 47, забирая 6 ша-
шек.

Еще раз необходимо отме-
тить, что отсутствие специ-
ального шашечного журнала
сильно тормозит развитие ша-
шечной композиции.



Раздел V

ШАШЕЧНАЯ ПЕЧАТЬ



К. Шахсуваров

ШАШЕЧНАЯ ПЕЧАТЬ В 1957 Г.

Шашки в нашей стране распространены повсеместно. О турнирах и встречах шашкистов пишут «Магаданская правда» и «Батумский рабочий»; результаты областного чемпионата освещает брестская «Заря»; «Тувинская правда» сообщает, что звание чемпиона молодой советской области завоевал перворазрядник Сидар Сарыг сол, и т. д. К сожалению, большинство газет ограничивается лишь публикацией информации. Число же газет, регулярно помещающих шашечные отделы, пока еще относительно невелико. Среди них можно отметить следующие: «Труд» (редактор отдела И. П. Козлов), «Учительская газета» (В. Б. Городецкий), харьковская — «Красное Знамя» (Л. М. Кропотин), одесская — «Знамя коммунизма» (М. М. Становский), пермская —

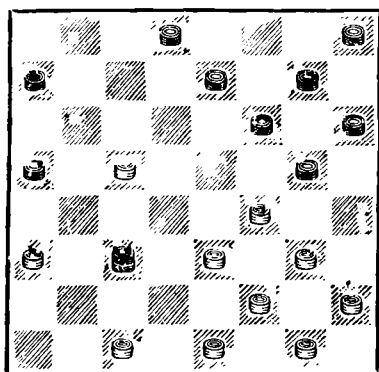
«Молодая гвардия» (С. Н. Балжаларский), минская — «Знамя юности» (Д. И. Гордевич), «Орехово-Зуевская правда» (В. А. Морев), ивановская — «Ленинец» (В. Овечкин), серпуховская — «Коммунист» (В. Г. Ивин), «Казахстанская правда» (Ю. А. Арустамов), «Таганрогская правда» (Т. Л. Шмульян), «Физкультурник Узбекистана» (Б. Кадыров), «Радянский спорт» (И. И. Куперман) и «Советское Закарпатье».

Освещение опыта работы основных шашечных отделов в 1957 году и является целью настоящей статьи.

Более трехсот писем получила редакция газеты «Труд» после первого появления в ней отдела. Один из самых обширных по своему объему, он имеет четко выраженный учебный характер. Наря-

ду с информацией в нем регулярно помещаются учебные позиции. Методическое построение оставляет хорошее впечатление. Обычно тут приводятся три позиции, объединенные общей идеей. Расположены они в порядке возрастающей трудности. Кроме того, в отделе публикуются интересные позиции из партий, иггранных нашими ведущими мастерами, а также этюды и концовки, составленные известными авторами. К сожалению, в отделе нередко технические ошибки.

№ 1



1. e1—d2 c3 : e1 2. a3—b4
a5 : c3 3. c5—b6 a7 : c5
4. f4—e5 f6 : d4 5. e3—f4
g5 : e3 6. g3—h4 e1 : g3
7. h2 : f8!

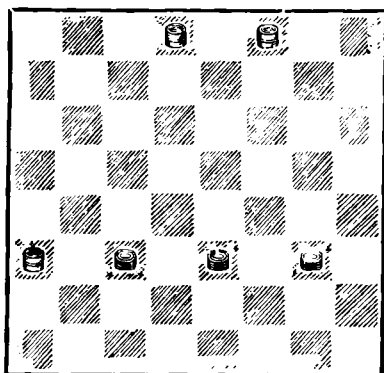
Эта концовка харьковчанина М. Беня была напечатана в газете с черной простой на поле c3, что привело к целому ряду побочных решений.

В своей работе отдел связан с рядом заводских шашечных секций. Однако хотелось бы, чтобы связь с читательским активом была более тесной.

Шашечные отделы «Учительской газеты» привлекают к себе обилием новых имен. Здесь часто помещаются этюды, концовки, практические комбинации, присылаемые в редакцию читателями — любителями нашей игры. Это делает отделы живыми и интересными. Приведем несколько примеров творчества читателей «Учительской газеты».

Этюд Б. Кавалерчика
(Молодечненская область)

№ 2



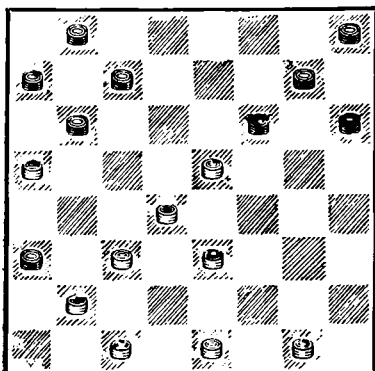
1. f8—h6 c3—d2 2. h6—f4!
g3 : e5 3. a3—d6 e5 : c7
4. d8 : e1.

Комбинация Н. Голуба.
(Ровенская область). Белые пр.: a1, b2, e5, f6, g3, h4; черные пр.: a3, a7, b6, c5, d2 и f8.
1. b2—c3 d2 : b4 2. f6—g7

f8 : h6 3. e5—d6 c5 : e7
4. a1—b2 a3 : c1 5. g3—f4
c1 : g5 6. h4 : d2×.

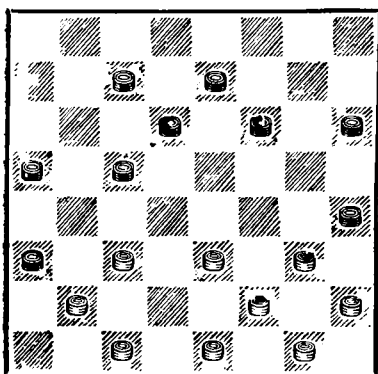
Две концовки А. Демишева
(Москва)

№ 3



1. e3—f4 f6—g5 2. d4—c5
b6 : f6 3. c3—b4 g5 : e3
4. e1—f2 a3 : c5 5. f2 : h4, и
белые выигрывают.

№ 4

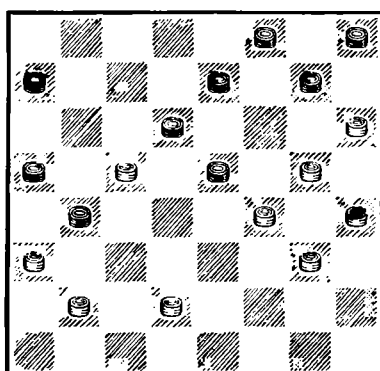


1. e3—f4! f6—e5 2. f2—e3
h4 : d4 3. f4—g5! h6 : f4
4. c1—d2 a3 : e3 5. h2—g3!!

d4 : b2 6. e1—f2 f4 : h2
7. f2 : a1×. Блестящая ком-
позиция молодого автора.

Концовка Анатолия и Алек-
сандра Шабалиных (Молодечно)

№ 5



1. c5—b6 a7 : c5 2. d2—c3
b4 : d2 3. b2—c3 d2 : b4
4. g5—f6 e7 : e3 5. g3—f4
e3 : g5 6. h4 : b6 a5 : c7
7. a3 : e7 f8 : d6 8. h6 : c5
h8—g7 9. c5—d4 g7—h6
10. d4—e5 c7—b6 11. e5—d4
b6—a5 12. d4—c3 h6—g5 13.
c3—d2 g5—h4 14. d2—e1×.

Такое привлечение люби-
телей к активному участию в
отделе, несмотря на техниче-
ское несовершенство некото-
рых произведений начинаю-
щих авторов, нам представля-
ется весьма полезным.

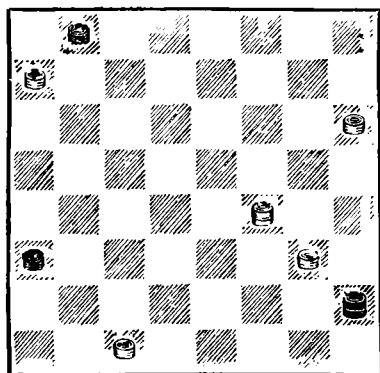
Отдел проводит конкурсы
решений и всесоюзные тур-
ниры по переписке.

Богатый и глубокий по со-
держанию материал публи-
кует газета «Красное знамя».
Она знакомит читателей с

интересными событиями шашечной жизни как в Харькове, так и в других городах страны. В газете часто выступают со своими композициями сильнейшие харьковские мастера Цирик, Коврижкин и Шмидт.

Этюд 3. Цирика

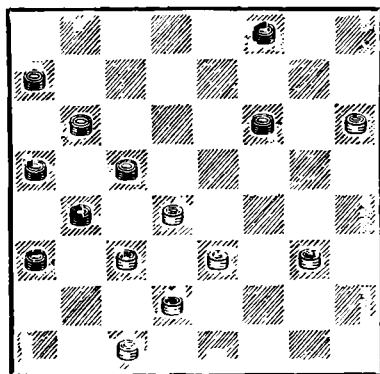
№ 6



1. c1—d2! a3—b2 2. d2—c3
b2 : d4 3. f4—c7 b8 : d6
4. a7—b8 h2 : e5, 5. h6—g7
e5 : h8 6. b8 : a1 ×.

Концовка 3. Цирика

№ 7



1. g3—h4 f8—e7 2. h6—g7!
f6 : h8 3. h4—g5! a3—b2
4. c1 : a3 h8—g7 5. e3—f4!
c5 : c1 6. a3 : c5 b6 : b2
7. g5—h6 c1 : g5 8. h6 : h6 ×.

В газете была опубликована интересная партия из II всесоюзного первенства общества «Спартак»:

№ 48

А. Коврижкин
Л. Спитковский

1. 31—26 19—23 2. 36—31
14—19 3. 41—36 10—14
4. 46—41 20—24 5. 31—27
5—10 6. 34—30 15—20.

Чаще играют 6... 24—29
7. 33 : 24 23—28 8. 32 : 23
18 : 20 9. 30—25 19—23 или
9... 12—18 и т. д. с равной
игрой (но не 9... 20—24? из-
за 10. 25—20 14 : 25 11. 27—
22 17 : 28 12. 26—21 16 : 27
13. 38—32 27 : 38 14. 43 : 5, и
белые выигрывают).

7. 30—25 10—15 8. 37—31
17—21 9. 26 : 17 12 : 21
10. 33—28 21—26 11. 41—37
7—12 12. 39—33 12—17.

Создалась почти симметрич-
ная позиция, в которой белые
имеют в запасе два темпа.
Поэтому черные резонно стре-
мятся изменить характер
игры и овладеть центром.

13. 44—39 17—22 14. 28 : 17
11 : 22 15. 50—44 23—29?

Черные осуществляют за-
манчивый маневр: временной
жертвой шашки они добива-
ются связки правого фланга
противника. Однако этот

план белые убедительно опровергают. Видимо, черным не следовало опасаться осложнений, которые возникают после 15... 24—29! 16. 33 : 24 20 : 29 и т. д.

16. 32—28! 1—7 17. 28 : 17 7—12.

Казалось бы, шашка отыгрывается и позиция черных лучше, но... 18. 27—21! 16 : 27 19. 31 : 22 12 : 21 20. 33—28! 18 : 27 21. 39—34!

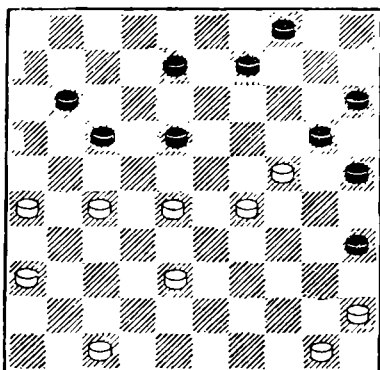
Теперь у черных на шашку больше, но позиция их безрадостна. Отдача шашки путем 21... 29—33 не приносит облегчения. Например, 22. 28 : 39 8—12 23. 34—29! 24 : 33 24. 39 : 28 19—24 25. 44—39 6—11 26. 39—34 11—16 27. 37—31, и белые выигрывают. Попытка сохранить равновесие путем 21... 8—12 22. 34 : 23 13—18 тоже не приводила к успеху.

21... 2—7 22. 34 : 23 7—11 23. 37—31 26 : 37 24. 42 : 22 21—26 25. 47—42 8—12 26. 36—31 26 : 37 27. 42 : 31 11—16 28. 31—27 6—11 29. 43—39 11—17 30. 22 : 11 16 : 7 31. 48—42 13—18 32. 39—34 18 : 29 33. 34 : 23 9—13 34. 44—39. Черные сдались.

К сожалению, в этом вообще очень удачном отделе иногда приходится встречаться с досадными казусами (диагр. № 8).

1. 27—22 18 : 27 2. 36—31 27 : 36 3. 47—41 36 : 47 4. 26—21 47 : 22 5. 21 : 14

№ 8



20 : 9 6. 24—20 15 : 33 7. 45—40 35 : 44 8. 50 : 6X.

Эта «новая» концовка А. Коврижкина была помещена с указанием, что автор посвящает ее участникам XVIII первенства СССР по русским шашкам. Однако за год до этого она была уже опубликована в том же шашечном отделе под редакцией того же Л. Кропотина. Кстати, отметим, что она была помещена еще и в газете «Сталинское племя» (Киев).

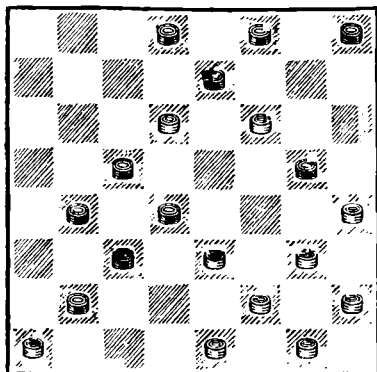
Интересные материалы печатаются также и в других газетах.

Концовка Анатолия и Александра Шабалиных (газета «Знамя юности») — диагр. № 9:

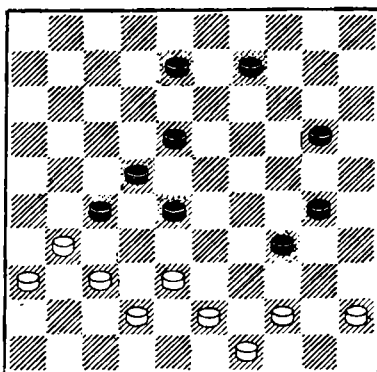
1. f6—g7 h8 : f6 2. d6—c7 d8 : b6 3. e3—f4 g5 : e3 4. g3—f4 e3 : g5 5. e1—d2 c3 : g3 6. a1 : g7 f8 : h6 7. h4 : h4X.

Концовка М. Галкина (Москва), опубликованная в «Советском спорте» (диагр. № 10):

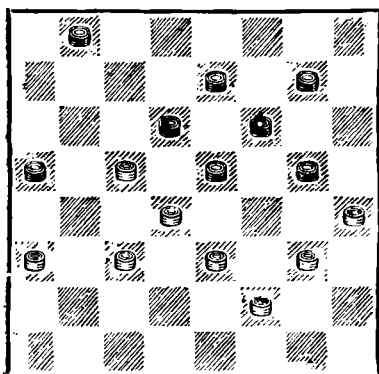
№ 9



№ 11



№ 10



1. g3—f4! e5 : b4 2. c5—b6
a5 : c7 3. a3 : c5 d6 : b4
4. d4—e5 f6 : d4 5. h4 : h4 или
h4 : g3X.

Концовка Э. Левинсона
(Москва), напечатанная в газете «Соціалістична Харківщина» (диагр. № 11):

1. 43—39 34 : 41 2. 36 : 47
27 : 36 3. 47—41 36 : 38
4. 49—43 38 : 40 5. 45 : 32X.

Общим недостатком почти всех шашечных отделов явля-

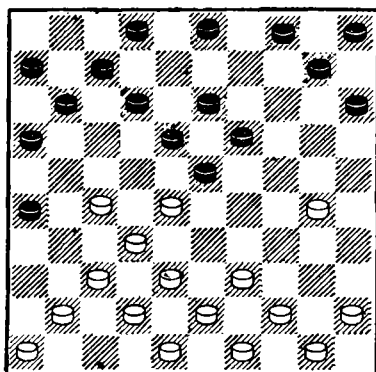
ется то, что в них очень редко помещаются примеры из партий, иггранных в местных соревнованиях. А ведь в них встречаются интересные идеи.

Единственным отделом, где могут помещаться (и то в ограниченном объеме) какие-либо теоретические исследования, является отдел шашек в журнале «Шахматы в СССР». Тут были напечатаны интересные статьи В. Абаулина «Заметки о дебютной стратегии» и «О некоторых типичных комбинациях». Этого, конечно, совершенно недостаточно. Но ведь при столь небольшом объеме, каким располагает в журнале отдел, необходимо давать и обзоры хотя бы крупнейших соревнований, и помещать интересные партии, и предоставлять место для различных критических замечаний, и т. д.

В журнале было помещено немало привлекательных комбинаций.

В партии М. Циценовец-
кий — Г. Черников (первен-
ство ленинградского «Буре-
вестника») черные неосто-
рожно начали комбинацию:

№ 12



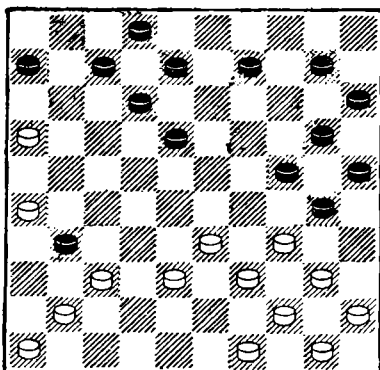
17... 19—24? 18. 28 : 17
11 : 31 19. 30 : 19 31—36, но
далее последовало 20. 37—31!
26 : 28 21. 38—33! 36 : 29
22. 39—33 29 : 38 23. 43 : 1,
и черные сдались.

В журнале появляются но-
вые концовки молодых авто-
ров М. Галкина, Л. Спитков-
ского, В. Солныкова. Вот од-
на из концовок М. Галкина
(кстати, помещенная в жур-
нале с ошибкой) — № 13:

1. 37—32 31—36 2. 33—28
36 : 47 3. 16—11! 47 : 22
4. 26—21! 7 : 38 5. 34—29
24 : 33 6. 39 : 17 12 : 21
7. 49—43 38 : 49 8. 40—35
49 : 40 9. 35 : 24 20 : 29
10. 45 : 5.

Из-за недостатка места та-
кие крупные соревнования,
как матч пяти городов, пер-

№ 13



венство Украины, первенство
«Спартака» и ряд других, поч-
ти не были освещены в отделе.
Это значит, что широкие кру-
ги шашистов совершенно не-
знакомы с материалами, ко-
торые остаются достоянием
лишь узкого круга участни-
ков. Такое положение, конечно,
сильно затрудняет рост
общего уровня игры массы
шашистов, так как они лиша-
ются ценного учебного мате-
риала.

Некоторые редакторы отде-
лов ищут оригинальные фор-
мы работы. В «Таганрогской
правде», например, была по-
мещена подборка, харак-
теризующая творчество мо-
лодого чемпиона города пер-
воразрядника Александра
Николенко. Пропагандист-
ская ценность подобных
«творческих портретов» мест-
ных шашистов несомненна.
«Орехово-Зуевская правда»
провела матч из одной партии

между редакцией и читателями. Многие газеты проводили конкурсы решений, но только газета «Советское Закарпатье» провела конкурс составления задач. Однако призами были отмечены несложные одновариантные композиции. Кстати, о задачной композиции. Большинство начинающих составителей не получает у нас никакой методической помощи. Приятным исключением была статья А. И. Куличихина «Советы любителям композиции», опубликованная в журнале «Шахматы в СССР», № 2 за 1957 г. В ней содержится ряд указаний, полезных для начинающих составителей задач.

Подведем итоги нашего краткого обзора.

1957 год ознаменовался появлением ряда новых шашечных отделов. Особенно большую роль сыграло открытие их в центральном органе профсоюзов — газете «Труд» — и в «Учительской газете», а также «Казахстанской правде», «Советской Сибири» и других. Помимо интересной местной информации, в отделах помещается много фактического материала, представляющего большой интерес для любителей шашек.

Однако эти отрядные факты не должны заслонять нашего крупнейшего недостатка — отсутствия центрального печатного органа. Самостоятельный журнал, спо-

собный объединить и направить полезную работу многочисленных шашечных отделов, — вот та цель, к достижению которой должны быть приложены усилия шашечной общественности в ближайшее время. Это тем более необходимо сейчас, когда наша советская шашечная школа завоевала признание как ведущая в мире.

* * *

В заключение скажем несколько слов о шашечной литературе. В 1957 году читатели получили лишь две книги. Обе являются учебниками для начинающих.

Книга ленинградских авторов Б. Герцензона и М. Бурковского «Русские шашки» (Лениздат, 1956, 48 стр., тир. 15 000 экз.) содержит начальные сведения о шашечной игре. Если основы позиционной игры изложены чересчур сжато, то комбинационная игра освещена значительно подробнее. Правда, в вопросе теоретического определения существования комбинации авторы оказываются не на высоте. Пытаясь разграничить «повод» и «идею» комбинации, они окончательно запутываются в собственных рассуждениях. Но это частности. Большое число умело подобранных комбинационных примеров, безусловно, заинтересует начинающих любителей, а рассмотрение их принесет несомненную

пользу. Достоинством книги является предельная простота и ясность (за редкими исключениями) изложения.

Более фундаментальный труд представляет собой книга В. Б. Городецкого «Учись играть в шашки». (М. Детгиз, 1956, 212 стр., тир. 50 000 экз.). Автор старается правильно осветить соотношение между элементами стратегии и тактики, позиционной и комбинационной игры. Индуктивный метод изложения делает книгу полезной не только для начинающих, но и для квалифицированных шашкистов. Разбор некоторых примеров будет интересен и перворазрядникам. Достаточно подробно автор излагает начала партий. Изучающий получает основные указания о разыгрывании окончаний. Специальная глава посвящена ознакомлению с международными шашками. Книга очень хорошо издана. Большое количество иллю-

страций и живость изложения делают ее приятной для чтения. Конечно, учебник не свободен от некоторых недочетов, однако и в таком виде он служит ценным пособием для желающих научиться играть в шашки.

Если столь незначительный объем новой литературы по русским шашкам является еще в какой-то мере терпимым, поскольку в предыдущие годы были изданы «Курс шашечных начал» Л. Рамма, «Середина игры в шашки» Т. Шмультяна, «Русские шашки (окончания партий)» З. Цирика и ряд других ценных работ, то отсутствие литературы по столклеточным шашкам совершенно недопустимо. Мы до сих пор не имеем книг, сколько-нибудь подробно излагающих дебют и эндшпиль. Наши ведущие мастера накопили уже достаточно опыта в новой для нас игре, и восполнение этих пробелов является их долгом.

И. Куперман

ПО СТРАНИЦАМ ЖУРНАЛА „HET DAMSPEL“

В различных странах издается немало шашечных журналов.

Один из старейших — орган Нидерландского Королевского шашечного союза теоретический журнал «Het Damspel», издающийся с 1908 г. тиражом 8000 экземпляров.

В отделе информации (редактор Г. Смит) освещается шашечная жизнь Голландии и других стран.

В теоретическом отделе (редактор В. Дюкель) приводятся анализы наиболее актуальных вариантов и интересных партий.

В отделе «Эндшпиль» (редактор И. Мозер) публикуются новейшие и классические этюды, проводятся внутренние и международные конкурсы составления и решения.

Отдел композиций (редактор Ван Провен) публикует новые оригинальные комбинации для начинающих и для квалифицированных шашистов, проводит различные конкурсы.

В журнале освещаются все крупнейшие соревнования, проводящиеся в Голландии и за границей. К сотрудничеству в журнале часто привлекаются крупнейшие шашечные авторитеты гроссмейстеры Б. Шпрингер, Р. Келлер, П. Розенбург, Г. де Йонг и др.

До 1957 г. журнал издавался ежемесячно. Теперь же объем его увеличен, но он начал выходить один раз в два месяца.

Журнал иллюстрируется диаграммами, фотографиями, карикатурами.

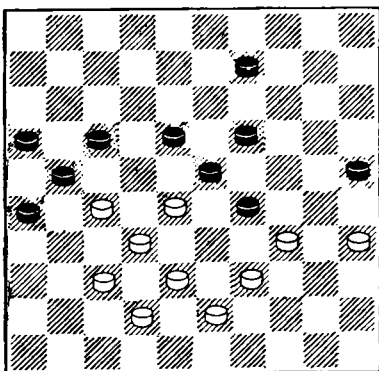
Обзор материалов удобнее всего давать по номерам журналов.

№ 1—2 почти полностью посвящен итогам Всемирной шашечной олимпиады 1956 г., которая, как известно, проводилась в 19 городах Голландии.

Итоги этого турнира известны советским читателям, поэтому мы ограничимся приведением двух позиций.

В партии Бом — Гусман белые нашли неожиданный комбинационный удар.

№ 1



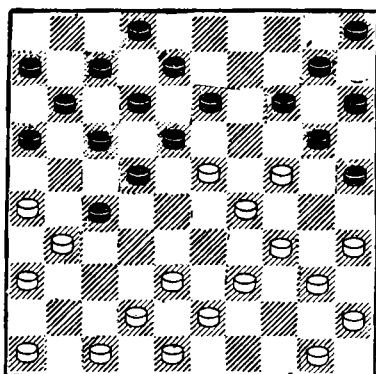
Последовало: 1. 37—31!! 26 : 48 2. 39—33! 48 : 30 3. 35 : 11 16 : 17 4. 33 : 24.

Одна из наиболее интересных партий турнира была сыграна между Питом Розенбургом (белые) и Вимом де Йонгом, в которой черные сумели отличной позиционной игрой в середине и конце партии нанести единственное поражение бывшему чемпиону мира (диагр. № 2).

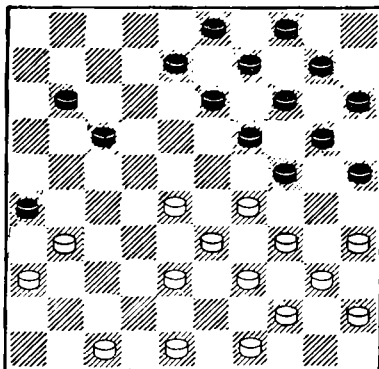
Вот как это произошло:

1... 16—21!! 2. 50—44 14—19 3. 23 : 14 10 : 30 4. 35 : 24 5—10 5. 46—41 10—14 6. 24—19 13 : 33 7. 39 : 28 22 : 33 8. 31 : 13 8 : 19 9. 38 : 29 21—27 10. 41—37 17—22 11. 43—38 12—18 12. 48—43 2—8 13. 40—35 8—12 14. 43—39 18—23 15. 29 : 18 12 : 23 16. 44—40 11—17 17. 37—31

№ 2



№ 3



7—11 18. 38—32 27 : 38
 19. 42 : 33 19—24 20. 31—27
 22 : 31 21. 36 : 27 11—16
 22. 34—29 23 : 43 23. 33—29
 24 : 33 24. 35—30 25 : 34
 25. 40 : 49 14—19 26. 45—40
 19—23 27. 40—34 20—24
 28. 49—44 15—20 29. 47—42
 24—29 30. 44—40 20—24
 31. 42—38 6—11, Розенбург
 сдался.

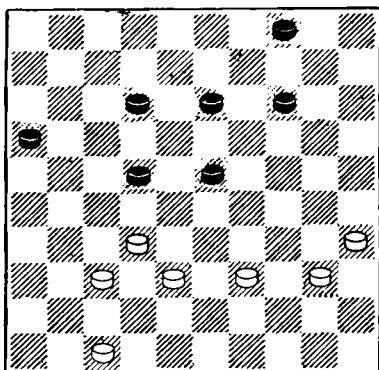
В № 3—4 наряду с обширной информацией внимания заслуживает большая статья о легендарном шашисте Арисе де Герэ. Приводим интересную позицию из его творческого наследия (диагр. № 3).

Белые выигрывают посредством следующей сложной комбинации: 1. 48—43! 26 : 37 2. 47—42! 37 : 48 3. 28—22! 17 : 28 4. 33 : 22 24 : 42 5. 22—18! 13 : 22 6. 43—38 42 : 33 7. 39 : 64 8 : 30 8. 35 : 2.

В статье о творчестве участников первенства мира 1956 г. приведен анализ ряда

позиций. Интерес представляет разбор окончания партии Изар — Бом.

№ 4



Создавшаяся позиция весьма опасна для белых из-за пассивного расположения их сил. Продолжение этой партии было следующее: 1. 35—30 14—20!

Теперь черные угрожают ходом 2... 20—25! с последующим 3... 13—18. Белым нельзя играть 2. 30—25 из-за

2... 4—10! 3. 25 : 5 12—17
4. 5 : 28 22 : 35 с легким вы-
игрышем.

2. 40—35 20—25! 3. 39—34?

После этого хода спасения
уже, вероятно, нет. Не спа-
сал также белых и красивый
комбинационный удар в цент-
ре 3. 32—28 25 : 41 4. 28 : 28
из-за 4... 41—46 5. 28—22
46—19 6. 47—41 19 : 46
7. 22—18 46—28! 8. 18—13
28—17 9. 35—30 17—12
10. 30—24 4—10 11. 24—20
12—3 12. 20—15 10—14
13. 13—19 14—20*. Продол-
жать сопротивление белые
могли еще при 3. 39—33
25 : 34 4. 33—29 и т. д.

Дальнейшее течение пар-
тии было следующее: 3...
23—29 4. 34 : 23 25 : 34
5. 38—33 22—28 6. 38 : 22
34—39 7. 32—27 12—17!
8. 22 : 11 16 : 7 9. 35—30
39—44 10. 30—24 44—50
11. 37—32 7—12 12. 27—
21 50—6 13. 32—27 13—18
14. 23—19 18—23 15. 19 :
28 6 : 20. Белые сдались.

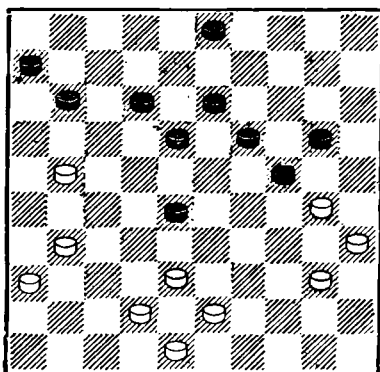
В этом же номере напеча-
тана статья гроссмейстера Пи-
та Розенбурга «Позиции из
классических партий», явля-
ющаяся продолжением боль-
шой работы автора, начало
которой опубликовано в но-
мерах журнала прошлых лет.

В отделе анализа наряду с
разбором партий Розенбург —

Келлер из первенства мира
1956 г. и Гиельро — Дюкель
теоретический интерес пред-
ставляет анализ актуального
дебютного варианта 1. 32—28
20—24 2. 34—30 14—20
3. 30—25 10—14 4. 37—32
18—23 5. 42—37.

В статье о творческих ито-
гах чемпионата Голландии
1957 г. приведена позиция из
партии Гусман — Вим де Йонг.

№ 5



После неосторожного хода
белых 1. 30—25 черным уда-
лось провести неожиданную
комбинацию и проникнуть в
дамки: 1... 19—23! 2. 25 : 14
24—30 3. 35 : 24 28—32
4. 38 : 27 23—29 5. 24 : 33
13—19 6. 14 : 23 18 : 47.

В отделе «Эндшпиль» опу-
бликовано 12 этюдов различ-
ных авторов. Интерес пред-
ставляет обзорная статья о
Центральной Королевской
шашечной библиотеке.

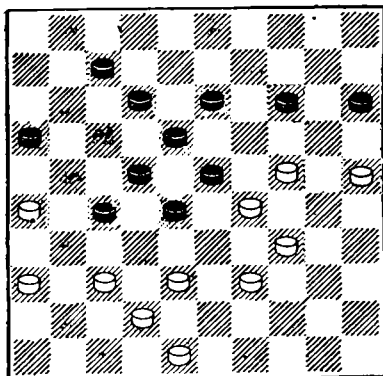
Раздел композиции полно-
стью посвящен сорокалетию

* Идея этого выигрыша открыта
известным советским этюдистом
Д. Калинским. (Прим. ред.).

творчества известного шашечного проблемиста А. Польмана.

В конце номера приведена интересная практическая позиция, в которой выигрыш достигается белыми следующим оригинальным комбинационным путем.

№ 6



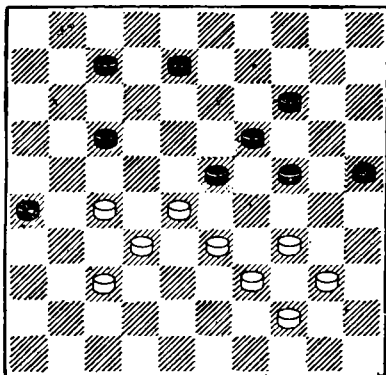
1. 36—31 27 : 36 2. 37—31
36 : 27 3. 25—20 14 : 25
4. 34—30 23 : 32 5. 26—21
25 : 34 6. 24—20 15 : 24
7. 42—38 32 : 43 8. 48 : 17
12 : 3 9. 21 : 1!!

В пятом номере опубликован следующий материал: внутренняя и международная информация, выдержки из различных газет по партиям первенства мира 1956 г., о новой системе Бергера при проведении соревнований, статья Дюкеля о чемпионе Голландии 1957 г. Виме Розенбурге, статья Смита «Партия и композиция», продолжение статьи Пита Розенбур-

га «Позиции из классических партий», статья о творческих итогах чемпионата Голландии 1957 г., 17 классических этюдов, 12 новых сложных проблем и 12 проблем для начинающих.

В разделе международной информации приводятся итоги финала III первенства СССР. Приводим несколько наиболее интересных позиций из этого номера.

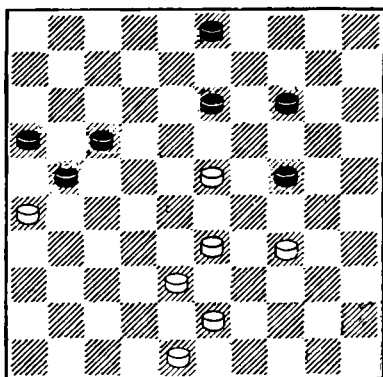
№ 7



Эта позиция встретила в партии Шлот — Гердэ. Белым удалось завершить партию в свою пользу неожиданной жертвой двух шашек и заключительным «тихим» ходом: 1. 37—31!! 26 : 37 2. 32 : 41 23 : 21 3. 34—29!!

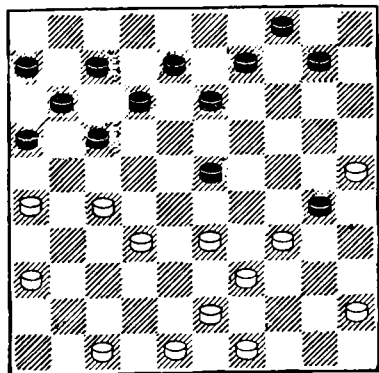
Цурень (черные — диагр. № 8) решил осуществить против Вилемса тонкий комбинационный план и сыграл 1... 21—27. После естественного ответа 2. 48—42 последовала следующая комбинация:

№ 8



2... 24—30! 3. 34 : 25 14—20
4. 30 : 14 3—9!! 5. 14 : 3
13—19 6. 3 : 32 19 : 28.

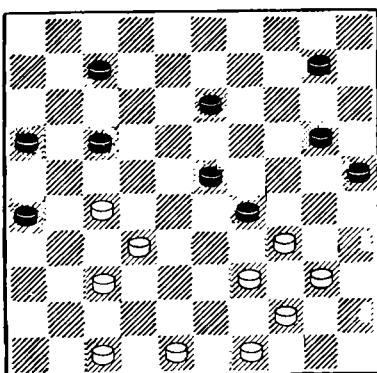
№ 9



В партии Киннегин—Ларос белые в ответ на ошибочный ход 1... 12—18? заготовили разгромную комбинацию: 2. 34—29! 23 : 34 3. 27—21 16 : 29 4. 43—38 34 : 32 5. 25 : 5, уничтожая 6 шашек.

Приводим в заключение обзор этого номера комбинации де Верда.

№ 10



Белые форсируют здесь выигрыш следующим остроумным путем: 1. 40—35 29 : 40 2. 35—30 25 : 43 3. 49 : 38 49 : 49 4. 27—21 16 : 27 5. 32 : 1 49 : 46 6. 1 : 21!! 26 : 37 7. 47—41, и дамка белых запирается.

В № 6—8 опубликованы спортивные итоги юношеского первенства Голландии 1957 г. Победителем вышел Доив де Ионг, набравший $8\frac{1}{2}$ очка из 11 возможных. В статье о первенстве Бельгии сообщается, что чемпионом страны стал Гуго Ферпост.

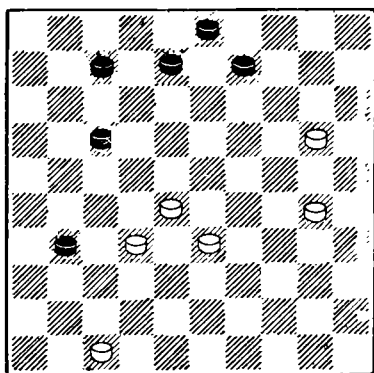
В отделе «Анализ» дан разбор дебютной системы Боннара (1. 33—29 18—22 2. 38—33 12—18 3. 32—28 7—12 4. 42—38 19—23 5. 28 : 19 14 : 23 6. 35—30) по мотивам партии Вим де Ионг — Ларос.

В статье «Взгляд на шашечный мир» рассмотрен ряд любопытных позиций, встретившихся в партиях любителей

разных стран. Приводим две из них.

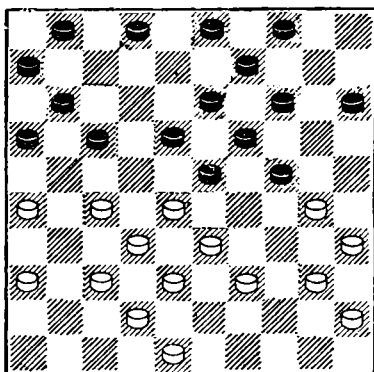
Партия Вурбом — Тен Кат пришла к позиции, изображенной на диаграмме.

№ 11



После ходов 1. 47—41 31—37? последовало: 2. 20—14!! 37 : 46 (если 2... 9 : 20, то 3. 30—24! 20 : 27 4. 41 : 1) 3. 28—22!! 46 : 25 4. 22 : 4 с выигрышем.

№ 12



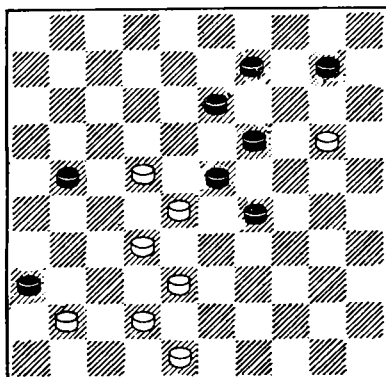
Позиция взята из партии Брюн—Ребель. Черные здесь

могут добиться выигрыша следующим путем: 1... 17—22 2. 28 : 17 11 : 31 3. 36 : 27 23—28! 4. 32 : 12 1—7 5. 12 : 13—18 6. 1 : 20 14 : 41.

Интересно отметить, что аналогичная комбинационная идея была осуществлена Ю. Митягиным в партии с Р. Суплиным в первенстве Украины 1956 г.

Приводим две интересные проблемы.

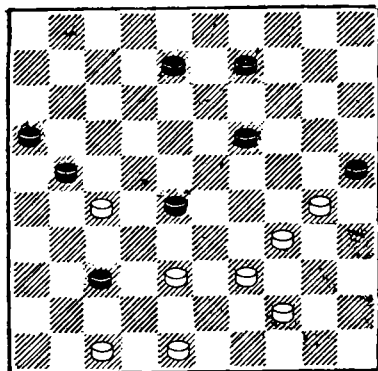
№ 13



Авторы позиции Шевен и Гансен. 1. 22—18 13 : 33 2. 32—27! 21 : 43 3. 48 : 28 36 : 38 4. 20—15 23 : 35 5. 15 : 42, и оппозиция в пользу белых.

Позиция № 14 составлена Купером. В ней белые добиваются выигрыша следующим путем: 1. 47—41! 21 : 43 2. 41 : 43—49 3. 39—33!! (в этом ударе сочетается 3 правила взятия) 3... 49 : 39 4. 34 : 43, и оппозиция в пользу белых.

В этом же номере опубликована статья Смита «Ша-



шки в Советском Союзе», в которой приводятся творческие и спортивные итоги матч-турнира 5 городов в Риге.

В № 9—10, кроме официальных материалов и информации, опубликована только одна новая статья Р. С. Келлера «О юбилейном международном турнире, посвященном 50-летию существования шашечного общества «Гезеллиг Самензийн».

Остальные статьи являлись продолжением материалов из предыдущих номеров: «О юношеском чемпионате Голландии», «Позиции из классических партий», «Партии и проблемы», «Шашки в Советском Союзе».

В № 11—12 наряду с официальными материалами Ниделандского Королевского шашечного союза напечатана статья о развитии международных шашек в Суринаме (Южная Америка).

В разделе «Международная информация» сообщаются шашечные новости из Швейцарии, СССР, Западной Германии, Франции, Марокко и Бельгии.

В теоретическом отделе дан разбор следующей интересной партии.

№ 49

В. Бом

Энгауд

1. 33—29 19—23 2. 35—30 20—25 3. 40—35 17—22 4. 31—27 22 : 31 5. 36 : 27 11—17 6. 44—40 17—21 7. 50—44 6—11 8. 38—33 11—17 9. 43—38 21—26 10. 48—43 17—21 11. 30—24 14—20 12. 41—36 10—14 13. 35—30 14—19 14. 33—28 12—17 15. 38—33 7—11 16. 46—41 1—6 17. 36—31 5—10 18. 43—38 40—14 19. 49—43 17—22 20. 28 : 17 11 : 22 21. 33—28 22 : 33 22. 39 : 28 8—12 23. 41—36 2—7 24. 27—22 18 : 27 25. 29 : 18 13 : 33 26. 24 : 13 9 : 18 27. 31 : 13 21—27 28. 32 : 21 26 : 17 29. 38 : 29 3—9 30. 37—32 9 : 18 31. 32—28 16—21 32. 36—31 21—26 33. 42—37 6—11 34. 28—22 18 : 36 35. 47—41 36 : 47 36. 40—35 47 : 24 37. 30:10 25—30 38. 34:14 15—20 39. 14 : 25 4 : 15, и вскоре последовало соглашение на ничью.

В номере печатается продолжение статьи Пита Розенбурга «Позиции из классических партий».

Много места уделяется продолжению статьи Смита «Шашки в Советском Союзе», где приводятся подробные итоги

рижского полуфинала IV первенства СССР с партиями и фотографиями.

В разделах «Эндшпиль» и «Композиция» дано много позиций для самостоятельного решения.



УКАЗАТЕЛЬ ПАРТИЙ
(Цифры указывают номера партий)

Русские шашки

Безымянные начала: 3, 16, 37, 42, 44.

„Игра Бодянского“: 2.

„Игра Сокова“: 14.

„Игра Филиппова“: 18.

„Кол“: 9, 10.

„Косяк“: 1, 19, 38.

„Обратная игра Бодянского“: 17.

„Обратная городская партия“: 7.

„Отказанная обратная игра Бодянского“: 12.

„Отказанная обратная городская партия“: 43.

„Отказанная игра Каулена“: 45.

„Отыгрыш“: 15.

„Перекресток“: 13, 47.

„Редкое начало“: 4.

„Старая партия“: 6.

„Тычок“: 5, 11, 20.

„Центральная“: 8.

Стоклеточные шашки

№ 21—36, 39, 40, 41, 45, 46, 48, 49.



СОДЕРЖАНИЕ

От составителей	3
И. Козлов. Некоторые итоги	5

Раздел I. Теория и практика русских шашек

1. Соревнования	11
З. Цирик. Победитель не определился	—
В. Писарев. Заочные соревнования	26
Ю. Афанасьев. Первенство СССР среди юношей	45
В. Городецкий. Шашки в Российской Федерации	51
А. Виндерман. Шашки в Москве	58
2. Теория	70
В. Абаулин. Заметки о дебютной стратегии	—
В. Абаулин. Запирающие шашки в практической партии	92

Раздел II. Теория и практика международных шашек

1. Соревнования	104
И. Куперман. Кишиневский полуфинал первенства СССР	—
В. Каплан. Побеждают опытные мастера	109
И. Козлов. Ташкентский полуфинал	114
В. Абаулин. Командные соревнования союзных республик	115
П. Святой. Показательный турнир мастеров	125
П. Святой. Встреча сильнейших	132
П. Святой. Всесоюзный юношеский турнир	137
В. Городецкий. Всесоюзный турнир спартаковцев	139
Н. Сретенский. V первенство РСФСР	150
М. Шавель. Соревнования шашкистов Белоруссии	154
И. Куперман, И. Качеров. Чемпионат Молдавии	159
В. Агафонов. Первенство Москвы	163
П. Святой. Первенство Ленинграда	169
Н. Жадин. Шашки в Эстонской ССР	170
П. Попов. Шашечная жизнь Латвии	171
И. Козлов, К. Шахсуваров. Турниры, первенства, матчи	174
2. Теория	185
И. Куперман. Прогресс советской шашечной школы в понимании проблем дебюта	—
П. Святой. О жертве в шашечной партии	192

Раздел III. Шашечные мастера

<i>В. Городецкий.</i> Новые мастера	202
<i>А. Виндерман.</i> Заслуженное звание	209
<i>В. Городецкий.</i> Тридцать лет	212
<i>И. Куперман, Д. Бас.</i> Творчество Мишеля Изара	214

Раздел IV. Шашечная композиция

<i>А. Куличихин.</i> О шашечной композиции за 1956—1957 гг.	219
<i>М. Становский.</i> За расцвет композиции	227
<i>Н. Пустынников.</i> Задачи и этюды на столеточной доске	230

Раздел V. Шашечная печать

<i>К. Шахсуваров.</i> Шашечная печать в 1957 г.	235
<i>И. Куперман.</i> По страницам журнала „Het Damspel“	243
Указатель партий	252



Русские и столеточные шашки

Редакторы: *В. Б. Городецкий, В. А. Ульянов, И. З. Романов*
Художественный редактор *Г. А. Шалыгина*
Оформление художника *Г. Э. Вильфарт*
Технический редактор *М. П. Манина*
Корректор *В. А. Гейшин*

Изд. № 1505. Сдано в набор 22/XII 1958 г. Подписано к печати 13,III 1959 г. Формат 84×108/32. Объем 4 бум. л. 13,12 печ. л. 12,63 уч. изд. л. 8 физ. л. 38506 зн. в 1 печ. л. А01899.
Заказ № 2597. Тираж 10 000. Цена 7 р. 30 к.

Государственное издательство „Физкультура и спорт“
Москва, М. Гнездинковский пер., 3

Первая Образцовая типография имени А. А. Жданова
Московского городского Совнархоза.
Москва, Ж-34, Веловая, 28.

Отпечатано с набора Первой Образцовой типографии
им. А. А. Жданова в Крымской областной типографии,
г. Симферополь, ул. Кирова, 23. Заказ № 845.

Цена 7 р. 30 к.