

**УДК 794**  
**ББК 75.582**  
**К 30**

**Кац М.**  
**К 30      Уроки стратегии на 100 клетках. —**  
**Мн.: Белпринт, 2000. — 288 с.**

**ISBN 985-6560-84-5**

**УДК 794**  
**ББК 75.582**

**ISBN 985-6560-84-5**

**© Кац М., 2000**

Представлять Михаила Каца любителям шашек нет необходимости. Его звания — международный гроссмейстер и заслуженный тренер СССР — говорят о многом. А его ученики — чемпионы мира и Всемирной шашечной Олимпиады, международные гроссмейстеры и мастера являются подтверждением правоты его взглядов и понимания шашечной игры. Далеко не все, кто понимает стоцветочные шашки, становятся выдающимися тренерами. Михаилу это удалось, на мой взгляд, потому, что он, как никто другой, скрупулезно, с несвойственным терпением и педагогическим даром вкладывал в своих учеников необходимую базу знаний, чтобы на этой основе каждый мог раскрыть свою индивидуальность, выработать свой стиль игры.

Эта книга представляет собой систему, необходимую каждому, кто хочет стать хорошим игроком. Причем систематизирование материала стало плодом многолетней работы Михаила. Книга писалась на моих глазах, долго, основательно, с тщательным подбором позиций и максимумом объяснений. В общем так, как пишется единственная книга в жизни.

Наконец, любители шашек, начавшие изучать книгу, понимают, что стратегический компас Михаила Каца не всех выведет в чемпионы мира. Он указывает направление, а дальше держите и двигайтесь вперед к поставленной цели. И пусть эта мудрая книга станет первым шагом на этом пути!

Анатолий Гантварг, экс-чемпион мира.

## ОТ АВТОРА

Известно, что при одинаково важной значимости стратегии и тактики, совершенствование позиционного мастерства дается, как правило, труднее. Начинаящий шашист с большим интересом решает комбинации, увлекается их красотой. Обучить его позиционному планированию — задача сложная.

Автор ставил целью создание такой книги, по которой можно самостоятельно изучать стратегию и в то же время найти в ней немало рекомендаций о том, как обучать стратегии. Образно говоря, это книга-тренер и книга для тренера. Чтобы решить эту задачу, был использован и обобщен 15-летний опыт работы с шашистами различных уровней — от начинающих до чемпионов мира.

Базовая роль в успехах советских шашистов-международников принадлежит русским шашкам. Через школу русских шашиек прошли все советские чемпионы мира. Материал этой книги рассчитан таким образом, что к его изучению должны приступать шашисты, достигшие уровня 1 или 2 разряда на малой доске. Это значит, что они уже неплохо владеют тактикой и знакомы с такими стратегическими понятиями (которые переносятся и на большую доску), как центр, бортовые, отсталые и висячие шашки, связка и т.д. Кроме того, в преддверии перехода на большую доску необходимо начать занятия по тактике в международные шашки. Вообще говоря, тактическое мастерство нуждается в постоянном совершенствовании. В определенной степени в книге уделяется внимание тактике. ПТИ — полезная тактическая идея — таким образом выделены характерные для различных типов позиций тактические идеи. Их в книге около ста.

Важная роль отводится первой главе — читатель получает своеобразный стратегический компас для ориентации в сложных позиционных лабиринтах на ста клетках.

Хочется также выделить некоторые принципы, которыми руководствовался автор при подборе и изложении материала.

Пожалуй, основным является принцип идентичности — по возможности, даже самая небольшая тема содержит два-три аналогичных примера. Часто мы встречаем такие выражения, как “знакомая позиция”, “знакомая идея”, “знакомый маневр” и т.д. Все это способствует лучшему усвоению и закреплению изученного материала.

Важно и то, чтобы варианты, приведенные при разборе позиции, не уходили в сторону от стратегической сути (к этому стремился автор), а наоборот, подчеркивали основные идеи позиционной игры.

Несомненное требование, которое предъявлялось при отборе позиций для этой книги — их учебный характер. Для этого приходилось рассматривать каждую из них под углом зрения ученика (как бы его глазами) и перигрывать с ним эти позиции на тренировках. Таким образом осуществлялся своего рода контроль над примерами.

В заключение один совет. Многолетний опыт работы определил мое тренерское кредо: “Искать ошибки!”. Имеются в виду и мои ошибки, и ошибки моих учеников. Постоянно от них отталкиваясь, мы вместе двигались вперед. В работе над этой книгой максимальную пользу может принести только критическое изучение материала. Поэтому больше анализируйте, ищите ошибки!

# Содержание

|                                                                      |     |
|----------------------------------------------------------------------|-----|
| От автора .....                                                      | 5   |
| 1 С первых шагов — играть грамотно! .....                            | 10  |
| 1.1. Не допускать клешей .....                                       | 11  |
| 1.2. О захвате поля 29 (22) .....                                    | 13  |
| 1.2.1. Полурогатка .....                                             | 13  |
| 1.2.2. Рогатка .....                                                 | 15  |
| 1.2.3. Закрытая рогатка .....                                        | 17  |
| 1.3. При первой возможности ставим кол .....                         | 18  |
| 1.4. Центр и классика. Немного о теории темпов .....                 | 20  |
| 1.5. О бортовых шашках .....                                         | 25  |
| 1.5.1. Особая бортовая шашка .....                                   | 25  |
| 1.5.2. Бортовая шашка 16 (35) .....                                  | 26  |
| 1.5.3. Активная бортовая шашка .....                                 | 26  |
| 1.6. О сочетаниях шашек .....                                        | 28  |
| 1.6.1. Сочетание шашек 29, 27 (22, 24) .....                         | 28  |
| 1.6.2. Сочетание шашек 28, 26 (23, 25) .....                         | 29  |
| 1.7. Немного о связках .....                                         | 31  |
| 1.8. Принцип плотности расположения шашек .....                      | 33  |
| 1.9. Принцип равномерности распределения<br>сил по флангам .....     | 35  |
| 2 Игра центром .....                                                 | 39  |
| 2.1. К чему надо стремиться .....                                    | 39  |
| 2.2. Плавный нажим в центре .....                                    | 48  |
| 2.2.1. Игра с опорной тройкой<br>шашек 35, 30, 25 (16, 21, 26) ..... | 48  |
| 2.2.2. Активное сочетание шашек 27, 29 (24, 22) .....                | 51  |
| 2.3. Вторжения на ключевые центральные поля .....                    | 56  |
| 2.3.1. Атака Гооглаида .....                                         | 57  |
| 2.3.2. Вторжение на поле 23 (28) .....                               | 63  |
| 2.3.3. Вторжение на поле 24 (27) .....                               | 78  |
| 2.4. Захват центра при бортовых шашках противника .....              | 86  |
| 3 Классические позиции .....                                         | 92  |
| 3.1. Переразвитие .....                                              | 92  |
| 3.2. Отставные и висящие шашки .....                                 | 99  |
| 3.3. Захват двух углов .....                                         | 105 |
| 3.4. Роль олимпиа .....                                              | 107 |
| 3.5. Значение золотой шашки .....                                    | 109 |
| 3.6. Потеря контроля над полем 27 (24) .....                         | 111 |

|                                                                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 3.7. Вторжение по Гестему .....                                                                                           | 114 |
| 3.8. Вторжение 27-22 (24-29) .....                                                                                        | 121 |
| 4. Коловые позиции .....                                                                                                  | 127 |
| 4.1. Атака коловой шашки. Использование ослабленных полей в игре против кола .....                                        | 128 |
| 4.1.1. Прорыв на коловом фланге .....                                                                                     | 128 |
| 4.1.2. Подрыв на коловом фланге .....                                                                                     | 134 |
| 4.1.3. Использование ослабленных полей в игре против кола .....                                                           | 136 |
| 4.2. Перегрузка колового фланга .....                                                                                     | 140 |
| 4.3. Блокировка неколового фланга. Использование активной бортовой шашки 15 (36) .....                                    | 149 |
| 4.4. Кол Роозенбурга .....                                                                                                | 156 |
| 4.5. Схема Боншара .....                                                                                                  | 163 |
| 4.6. Двойной кол .....                                                                                                    | 172 |
| 5. Игра против центра .....                                                                                               | 178 |
| 5.1. Игра против шашки 28 (23) и образованного вокруг нее центра. Подкова .....                                           | 178 |
| 5.2. Игра против вторжений на ключевые центральные поля .....                                                             | 189 |
| 5.2.1. Игра против шашки 23 (28) .....                                                                                    | 189 |
| 5.2.2. Игра против сочетания 24, 23 (27, 28) .....                                                                        | 194 |
| 5.2.3. Игра против шашки 22 (29) .....                                                                                    | 196 |
| 5.2.4. Игра против сочетания 22, 23 (29, 28) .....                                                                        | 199 |
| 5.3. Охват центральной позиции с флангов .....                                                                            | 202 |
| 5.4. Полурогатка .....                                                                                                    | 207 |
| 5.5. Рогатка .....                                                                                                        | 216 |
| 5.6. Закрытая рогатка .....                                                                                               | 221 |
| 6. Бортовые шашки .....                                                                                                   | 232 |
| 6.1. Особая бортовая шашка 26 (25) .....                                                                                  | 232 |
| 6.1.1. Сильная бортовая шашка 26 (25) .....                                                                               | 235 |
| 6.1.1.1. Давление на короткий фланг противника с идеей прорыва .....                                                      | 236 |
| 6.1.1.2. Борьба за инициативу на длинном фланге противника при торможении его короткого фланга с помощью шашки 26 (25) .. | 237 |
| 6.1.1.3. Игра на экономичное ограничение и фиксацию ударной колонны на коротком фланге противника . . .                   | 239 |

|                                                                           |     |
|---------------------------------------------------------------------------|-----|
| 6 2. Активная бортовая шашка 15 (36) .....                                | 241 |
| 7. Связки .....                                                           | 249 |
| 7.1. Основная связка короткого фланга .....                               | 249 |
| 7.2. Некоторые связки длинного фланга .....                               | 256 |
| 8. Различные стратегические приемы .....                                  | 262 |
| 8.1. Разбиение классики с последующим<br>захватом центра .....            | 262 |
| 8.2. Самозажим длинного фланга .....                                      | 264 |
| 8.3. Неудачные сочетания шашек .....                                      | 267 |
| 8.4. Атака фланга. Прорыв .....                                           | 271 |
| 8.5. Позиционная жертва .....                                             | 273 |
| 8.6. Заморозка короткого фланга противника<br>выпадом 28-22 (23-29) ..... | 276 |
| 8.7. Калейдоскоп приемов .....                                            | 277 |

## 1. С ПЕРВЫХ ШАГОВ — ИГРАТЬ ГРАМОТНО!

Итак, закончен процесс обучения русским шашкам, получены первые тактические навыки на большой доске. — настала пора заняться самым трудным и важным разделом игры — стратегией международных шашек. Иными словами, тренер начинает закладку фундамента школы, начинает ставить игру.

Стратегические схемы международных шашек столь многообразны, что придти к стройной системе обучения, не дав крен в ту или иную сторону, чрезвычайно сложно. Приходилось даже слышать мнение ведущих тренеров, что лучший способ обучения стратегии — это просто игра тренировочных партий со своими учениками. А по ходу партии — разбор возникающих стратегических схем. Таким образом, играя множество партий, мы постепенно начинаем ориентироваться в основных стратегических направлениях. Игровой подход имеет немало достоинств и его полезно и нужно использовать на тренировках. И все-таки этот метод, как и некоторые другие (например, изучение стратегии непосредственно по разделам, традиционно излагаемым в литературе) должен опираться на определенную систему. Лишь тогда фундамент школы окажется долговечным, а это позволит глубже понять игру, добиться в будущем высоких результатов.

В основе предлагаемой системы лежит принцип, вынесенный в один из заголовков: “С первых шагов — играть грамотно!”. Эта, на первый взгляд, простая и логичная формулировка все же требует пояснения. Неоднократно наблюдая за игрой юных шашкистов, только перешедших с малой доски на большую, приходилось видеть наряду с вполне объяснимыми стратегическими ошибками и такие, которых могло бы и не быть уже с первых шагов обучения. Тренеры обычно объясняют это тем, что разделы стратегии, в которых допущены ошибки, их ученики еще не проходили, всему свое время, и что вообще нельзя объять необъятное. Действительно, один из педагогических принципов гласит, что нельзя все сразу объемно вкладывать в сознание обучающихся, так как это приведет к путанице, ничему, кроме вреда, не принесет. И все же опытные работы показывают, что можно так построить процесс обучения стратегии, чтобы уже с первых шагов в игре учащихся отсутствовали явные стратегические промахи, и, что самое главное, создать прочную базу для дальнейшего совершенствования стратегического мастерства. И сделать это можно, не нарушая вышеуказанного педагогического принципа, с помощью предлагаемой системы обучения.

Система содержит семь пунктов, в которых изложены необходимые на первых порах стратегические понятия и рекомендации по ведению позиционной игры. Затем к ним добавляются два важных позиционных принципа, и все вместе это образует как бы "стратегический комплекс", которым должны руководствоваться обучающиеся с первых шагов. Сразу заметим, что некоторые положения системы будут усваиваться на первых порах скорее подсознательно. В этом нет большой беда, так как в недалеком будущем в процессе обучения они все глубже будут проникать в сознание учащихся. Главное, что при этом подходе мы достигаем основной цели — формирования грамотного стратегического мышления.

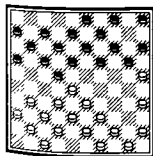
Сложность первых шагов на большой доске в позиционном плане связана с периодом обучения игре в русские шашки. Как уже отмечалось, занятия на малой доске являются хорошим подспорьем в совершенствовании шашкиста-стоклеточника. Однако уже первые позиционные ошибки на большой доске являются неизбежным следствием разницы в стратегии русских и международных шашек. Задачей системы обучения является ликвидация этих и иных ошибок с самых первых шагов.

Перед начинающим стоклеточником сразу открывается множество неизведанных стратегических направлений. Возникает естественный вопрос: "Что такое хорошо и что такое плохо?". Ответ на него дают положения предлагаемой системы обучения.

### ***1.1. Не допускать клещей!***

Допуск этой губительной связки в середине доски является самой распространенной стратегической ошибкой при переходе на большую доску.

*Диаграмма 1*



У черных несколько приемлемых продолжений: 1. ... 22-27; 1. ... 4-10 и затем 2. ... 19-23; 1. ... 18-23. Однако по аналогии с русскими шашками им кажется, что неплохо занять центральное поле 24. Отсюда и классическая ошибка

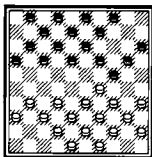
1. ... 20-24? Белые немедленно берут противника в клещи.

2. 32-27! Теперь короткий фланг черных недвижим (нельзя ни 2. ... 17-21, ни 2. ... 18-

23), на длинном фланге осталось всего несколько ходов. Реализовать выгоды такой связки не представляет труда.

2. ... 4-10 (ничего не меняют и другие охваты) 3.45-40 15-20 4.38-32 (4.37-32?) 4. ... 10-15 5.43-38 5-10 6.50-45 с выигрышем.

Точно таким же образом и белые, неосторожно занимая пункты 29 и 27, могут попасть в клещи.



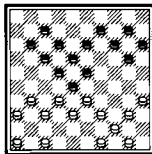
*Диаграмма 2*

1.31-27? Необходимо было играть 1.34-30!

1. ... 19-23! Белым не вырваться из клещей. Вот примерный вариант: 2.37-31 13-19 3.42-37 17-22 4.48-42 11-17 5.31-26 22:31 6.36:27 8-13 7.27-21 16:27 8.32:21 17-22 с выигранной позицией.

Из этих примеров (их легко разобрать в течение одной-двух тренировок) необходимо твердо усвоить, что сочетание черных шашек 23 и 24, а белых 29 и 27 может привести к опасным клещам. Это произойдет в том случае, если белые смогут образовать связку центра противника с помощью шашек 27 и 28, как в первом примере, а черные — такую же связку с помощью шашек 23 и 24, как во втором примере. Таких возможностей давать противнику нельзя.

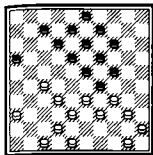
Вот еще две разновидности часто встречающихся в практике клещей. Знакомство с ними будет лишь начальным. Более подробный разбор предстоит нам в процессе дальнейшего обучения.



*Диаграмма 3*

С помощью белых шашек 32 и 33 центр черных во главе с шашкой 28 войдет в губительные клещи. Легко убедиться, что на любой ход черных следует комбинация.

Диаграмма 4



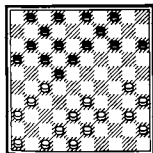
Шашки 33 и 34 держат в клещах шашку 29, что приводит к связке всего центра черных. И здесь на любой их ход следует комбинация белых. Вообще, неизбежность комбинационных подрывов центра — характерное преимущество клещей.

## 1.2. О захвате поля 29 (22).

Одним из самых естественных методов борьбы за центр является захват поля 29 (22). Важно уже с первых занятий разъяснить учащимся, когда это стратегически выгодно, а когда — нет. Для этого необходимо познакомиться с тремя возникающими при шашке 29 (22) типами позиций: полурогатке, рогатке, закрытой рогатке.

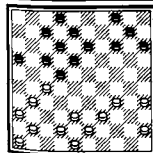
### 1.2.1. Полурогатка.

Диаграмма 5



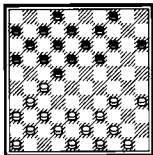
Против шашки черных 22 белые применили своеобразную связку с помощью тройки шашек 36, 31, 27. Это построение и носит название полурогатка. Важно, что присутствие шашки 16 не дает черным возможность выйти в центр путем 22-28. В данном случае на большой дороге (диагональ 46-5) одна шашка белых. Это идеальная полурогатка.

Диаграмма 6



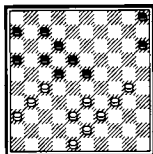
Здесь мы также видим полурогатку, но уже неидеальную, так как на большой дороге находятся две шашки белых 46 и 41. Объясним разницу между этими полурогатками. У белых в данных примерах (как и вообще при полурогатках) следующая стратегическая задача: удерживая с помощью полурогаточной тройки 36, 31, 27 шашки коротко-

го фланга черных, истощать при этом силы противника (стремиться к разменам черных шашек) на его длинном фланге. В связи с этим легко объяснимо, что лучше одну из шашек 46 или 41 иметь не на большой дороге, а на противоположном фланге (например, на поле 33), чтобы она приняла активное участие в истощении сил черных. Именно поэтому идеальная полурогатка стратегически более выгодна.



*Диаграмма 7*

У белых на большой дороге уже три шашки, что определенно невыгодно. Во-первых, эти шашки находятся в стороне от участка, где происходит главное стратегическое сражение. Во-вторых, черные при желании ходом 17-21 могут ликвидировать полурогатку.



*Диаграмма 8*

Белые выиграли стратегическое сражение: истощили силы противника на длинном фланге (там всего две шашки 5 и 15), а полурогаточная тройка шашек 36, 31, 27 удерживает силы короткого фланга черных. Остальное — дело техники.

1.30-25 17-21 2.25-20! 15:24 3.34-29 21:32 4.38:27 23:34 5.39:19 с выигрышем.

Первое знакомство с полурогаткой заканчивается. Следует помнить, что эта сложная стратегическая схема поначалу будет усваиваться в основном подсознательно. Поэтому сейчас важно выделить главное:

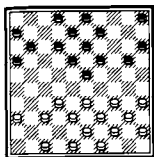
1. Поле 29 (22) не следует занимать, если у противника существует возможность получить идеальную полурогатку.

2. Поле 29 (22) можно занимать, если возникает полурогатка с двумя или тремя шашками противника на большой дороге, то есть неидеальная.

3. Если противник предоставляет нам возможность получить идеальную полурогатку, то следует использовать ее, пытаясь провести при этом вышеуказанные стратегические идеи.

Ноясим эти выводы примером.

Диаграмма 9

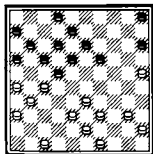


После размена 1.34:29 23.34 2.40:29 черные получают идеальную полурогатку: 2. ... 19-24! Поэтому в данном случае белые не должны меняться на поле 29. Стратегически грамотным здесь будет размен 2.39:30 с дальнейшей борьбой за центр.

В аналогичной позиции, будь у черных еще пешка на поле 10, полурогатка была бы идеальной и опасаться ее не следовало бы.

### 1.2.2. Рогатка.

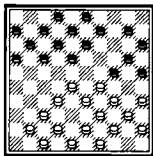
Диаграмма 10



Как и при полурогатке, основной стратегической задачей данного построения является истощение сил черных на их длинном фланге. Силы же короткого фланга должны связывать четверка белых шашек (рогатка) 36, 31, 26, 27. В данном примере налицо плоды правильной стратегии: рогатка белых связала короткий фланг противника (экономичность связки не вызывает сомнений), а длинный фланг черных практически истощен. Чтобы удержать эту связку, доста-

точно навыков, полученных из русских шашек.

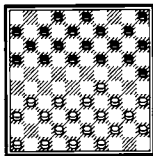
Однако рогатка далеко не всегда является экономичной связкой и, в отличие от полурогатки, избавиться от нее разменом 31-26 (20-25) невозможно. Связанная же сторона очень часто может легко избавиться от рогатки.



*Диаграмма 11*

С помощью стандартного размена 1.34-30 25:23 2.28:30 белые хотя и ушли от рогатки. Попытка черных помешать этому ходом 1. ... 17-22 ни к чему не приводит, так как после 2. 28:17 11:22 следует размен 3.34-30 и 4.33-28 (можно и сразу 3.33-28), а на 2. ... 12:21 — 3.34-30 и 4.32-27, освобождаясь от связки.

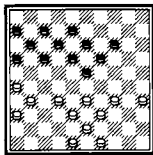
Отметим, что в позициях с большим количеством шашек, например, в дебютной стадии, рогатка обычно неопасна.



*Диаграмма 12*

Белые заняли поле 29, и бояться рогатки после 1. ... 19-24 им не следует. Важно, что при этом шашки большой дороги 5, 10, 14, по аналогии с неидеальной полурогаткой, не будут помогать черным в истощении длинного фланга противника. Задача белых проста — укреплять свой центр. Поэтому черным в данном случае не имеет смысла фиксировать свою игру ходом 1. ... 19-24.

Опасаться рогатки нужно в конкретных случаях, когда экономичность связки налицо (видна даже по арифметическому соотношению связывающих и связываемых шашек). Чаще всего это происходит в середине игры.



*Диаграмма 13*

Только шашкет, который незнаком с понятием рогатка, может сделать в этой позиции ход 1. ... 17-22?

Белые немедленно реагируют. 2.32-28! 23:32 3.38 27. Простая арифметика показывает экономичность рогатки. Четыре белые шашки связывают как минимум семь черных. Позиция черных стратегически проиграна.

Этих начальных сведений о стратегии рогатки пока достаточно. Выделим главное:

1. Заинимая поле 29 (22), нельзя забывать о возможности противника применить рогатку. Опасна лишь экономичная связка, что на первых порах определяется нами в основном арифметически.

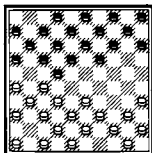
2. Как правило, рогатка не опасна в начальной стадии партии. При меньшем же количестве шашек, занимая поле 29 (22), нужно быть более осмотрительным.

3. Если противник дает нам возможность применить выгодную рогатку, то ее нужно использовать.

### *1.2.3. Закрытая рогатка.*

Это очень сложная схема, поэтому на начальном этапе обучения достаточно минимальных сведений о ней.

*Диаграмма 14*



Мы видим уже знакомую нам рогатку, но с шашкой 32. Именно наличие шашки 32 не позволяет противнику уйти от рогатки уже известным нам разменом две на две посредством 17-21. При этом позиция надолго закрывается. Отсюда и название схемы — закрытая рогатка.

Занимая поле 29 (22), мы должны учитывать возможность возникновения этой стратегической схемы. В позиции на диаграмме черные должны укреплять центр и нейтрали-

зовать (не давая свободы) игру белых на их коротком фланге. При этом надо знать замысел белых — с помощью активных действий на своем коротком фланге удерживать закрытую рогатку. На первом этапе обучения не следует самим стремиться к закрытой рогатке. В случае применения противником этой трудной стратегии необходимо отстаивать свои позиции в центре.

На этом раздел системы обучения "О захвате поля 29 (22)" завершается. Освоить его можно в течение трех-четырех тренировок.

### 1.3. При первой возможности ставим кол.

Начиная осваивать стратегию международных шашек, необходимо с первых шагов стремиться к активной игре. Поэтому, как и в период изучения русских шашек, актуальным остается правило: "При первой возможности ставим кол".

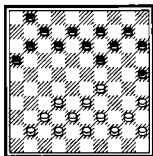


Диаграмма 15

Белые имеют преимущество в центре, но какой план избрать дальше? Ответ дает наше правило: 1.29-24! 19:30 2.35:24. Шашку 24 (27) называют коловой шашкой или просто колом. При этом обязательно присутствие шашки черных 25 (белых 26). В противном случае, как и в русских шашках, имеет место не кол, а тычок.

Намечая постановку кола, первым делом необходимо проверить количество нападений на него и посчитать, достаточно ли защит. В нашем примере количество нападений и защит совпадает (их по три). Это значит, что коловая шашка прямой атакой не забирается. Минусом позиции черных является отсутствие шашки 2, что исключает размен кола. Шашка 24 сильно затрудняет игру черных. Во многих коловых позициях желательно шашку 49 (2) сохранять на месте для ликвидации надоевшего кола путем размена.

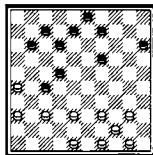
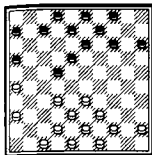


Диаграмма 16

Кол черных выглядит гордостью их позиции, но белые благодаря мудро оставили шашку 49. Они легко ликвидируют кол, облегчая себе защиту.

1.48-43! с дальнейшим разменом шашки 27.

Диаграмма 17



Кол, как и тычок, передко становится изолированным. Естественно, что ставить его в таких случаях плохо.

1. ... 22-27? 2.32:21 16:27 3.33-28. Типичный ход, изолирующий коловую шашку. Более того, белые просто грозят забрать ее ходом 4.28-22. Черные стараются помешать этому, но безрезультатно.

3. ... 18-22 4. 28:17 7-11 5. 42-37 11:22 6.37-32 6-11 7.32:21 11-16 8.48-42 16:27 9.42-37 и т.д. с выигрышем шашки.

Не следует забывать и о косвенной защите кола, с которой мы знакомы еще из русских шашек. Вот два примера.

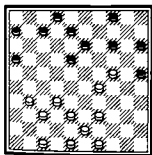


Диаграмма 18

У черных два нападения на коловую шашку. У белых в защите только шашка 49. Однако на 1. ... 14-19 на помощь приходит косвенная защита: 2.39-33 19:30 3.29-23 18:29 4.33:35. Этот простой прием часто встречается в практической игре.

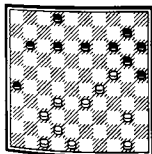


Диаграмма 19

А это более сложный пример косвенной защиты, основанный на чисто стоклеточном тактическом приеме. Черные не могут атаковать кол: 1. ... 14-19? 2.29-23! 20:27 3.23:5+ (ПТИ).

Подведем некоторые итоги.

1 Если противник дает нам возможность поставить кол, то мы должны ею воспользоваться. При этом надо обязательно учитывать два следующих момента

а) количество защит коловой шашки должно быть достаточным, чтобы отбить атаку противника на нее. При необходимости следует применить и косвенную защиту кола;

б) кол не ставится в тех случаях, когда он оторван от своих сил, то есть является изолированным.

2. Играя против кола, необходимо помнить о важной защитной роли шашки 49 (2), которая позволяет при случае избавиться от коловой шашки путем ее размена

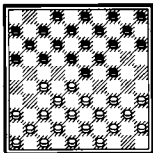
Материал данного раздела можно усвоить в течение двух-трех тренировок.

### *1.4. Центр и классика. Немного о теории темпов.*

Понятие "центр" является основным в стратегии международных шашек. Любой стратегический план, любые позиционные маневры ведутся в тесной связи с этим важнейшим понятием. Как известно, за шашечной доской идет постоянное противоборство двух стратегий. В большинстве случаев одна из них является центральной. Поэтому шашист, который недостаточно хорошо владеет этой стратегией, который не почувствовал сильные и слабые стороны центра, не сможет успешно разыгрывать и позиции другого типа. Отсюда следует, что с первых шагов на большой доске (как впрочем, и на малой) изучению центральной стратегии необходимо придавать первостепенное значение.

Одновременно с начальными знаниями по игре центром следует познакомить учащихся с так называемыми классическими позициями. Упрощенно будем говорить с классикой. Эти позиции настолько часто встречаются в практической игре, что знакомство с ними следует начать как можно быстрее и постоянно изучать их в дальнейшем.

*Диаграмма 20*



Сделано всего несколько дебютных ходов, а на доске уже классическая позиция. Узнать ее нетрудно по характерному рисунку. Это взаимная связка в центре с белыми шашками 27, 28, 32 и симметричными им черными шашками 24, 23, 19. Вообще, симметрия рисунка или близость к ней — отличительная особенность классики.

В позиции на диаграмме легко обнаружить полную симметрию.

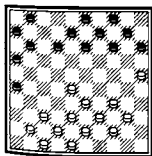
Центральные и классические позиции тесно связаны между собой и одновременное знакомство с ними вполне естественно. Ведь противостояние центра и классики — основной мотив многих стратегических сражений на большой доске. Часто можно наблюдать, как крепкая центральная позиция начинает приобретать классические очертания, постепенно превращаясь в невыгодную классику.

Как же определить выгодность или невыгодность той или иной классической позиции? Как оценить перспективы в борьбе за центр? Здесь нам не обойтись без элементарных сведений из теории темпов. Часто изложение этой теории мы встречаем в несколько усложненной форме. Постараемся упростить объяснение основных понятий.

В каждой позиции белые и черные шашки имеют определенное развитие. Оно определяется степенью продвижения шашек. Если шашки продвинуты далеко вперед, значит они хорошо развиты, и наоборот, шашки, задержавшиеся на первых рядах доски, развиты слабо.

Прежде всего, необходимо научиться арифметически оценивать развитие (или степень развития) своих шашек и шашек противника. Развитие каждой шашки определяется номером ряда (горизонтали), в котором она находится. Условимся считать, что шашка, стоящая в первом ряду, имеет развитие в одну единицу, шашка второго ряда — в две единицы, третьего — в три единицы и т.д. Суммируя выраженное в этих единицах развитие всех белых, а затем всех черных шашек, мы получим два числа. Эти два числа и будут определять развитие (или степень развития) белых и черных. Обозначим их соответственно  $P_6$  и  $P_ч$ .

*Диаграмма 21*



Определим степень развития белых, то есть подсчитаем  $P_6$ .

В первом ряду у них две шашки, имеющие по одной единице развития. В этом ряду получаем число единиц:  $1 \times 2 = 2$ .

Во втором ряду (четыре шашки по две единицы каждая):  $2 \times 4 = 8$ .

В третьем ряду (четыре шашки по три единицы):  $3 \times 4 = 12$ .

В четвертом ряду (две шашки по четыре единицы).  $4 \times 2 = 8$ .

В пятом ряду (одна шашка в пять единиц):  $5 \times 1 = 5$ .

Наконец, в шестом ряду число единиц развития равно:  $6 \times 1 = 6$ .

Просуммируем:  $2 + 8 + 12 + 8 + 5 + 6 = 41$ . Итак,  $P_6 = 41$ . Точно также

определим развитие черных:  $1 \times 3 + 2 \times 4 + 3 \times 5 + 4 \times 1 + 6 \times 1 = 36$ . Значит  $P_4 = 36$

Сразу заметим, что подсчеты лучше вести при ходе белых. Другими словами, на доске должен быть сделан полный ход: ход белых и ответ черных. Если подсчеты ведутся при ходе черных, необходимо увеличить  $P_4$  на одну единицу (учитывая несделанный пока ход черных). Наши подсчеты показывают, что белые шашки продвинулись вперед дальше, чем черные. Можно сказать, что белые развиты лучше, а черные отстали в развитии. Для того чтобы правильно оценивать многие центральные и классические позиции необходимо подсчитывать разницу в развитии. Именно для этого мы и определяли  $P_6$  и  $P_4$ . Нетрудно догадаться, что разница в развитии (обозначим ее  $p$ ) не что иное, как разность между  $P_6$  и  $P_4$ .

В позиции на диаграмме 21  $p = 41 - 36 = 5$ . Будем говорить, что белые опережают черных в развитии на пять темпов (стоят по темпам плюс пять (+5)). Черные, в свою очередь, отстают в развитии на пять темпов (стоят по темпам минус пять (-5)).

В данной позиции, благодаря лучшему развитию, белые захватили больше пространства, чем противник, их шашки расположены ближе к центральным полям, у них хорошие возможности в борьбе за центр. Отсюда следует, что для успешной борьбы за центр нужно стремиться опередить противника в развитии. Как же это сделать?

Перед началом партии шашки белых и черных имеют одинаковое развитие, то есть  $p = 0$ . Тихие ходы не дают разницы в развитии. А вот всевозможные размены изменяют  $p$ , причем каждый определенный размен по-разному. Для практической игры необходимо знать, как некоторые размены влияют на разницу в развитии. Вообще, нетрудно научиться подсчитывать изменение  $p$  при любых разменах. Размены вперед в большинстве случаев дают опережение в развитии, а при разменах назад обычно происходит отставание в развитии (правда, и в том, и в другом случае имеются исключения).

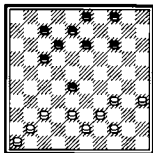


Диаграмма 22

Белые немного отстали в развитии (стоят по темпам минус один).

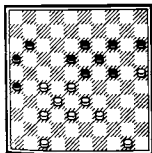
1.37-32 28:37 2.41:32. Сделан размен вперед в четвертом ряду доски. Что же произошло с развитием? Шашка 37 перешла на поле 32.

как бы сделав ничего не меняющий в развитии ход. А с доски в это время исчезли две шашки: шашка черных 28, стоимостью в шесть единиц развития, и белая шашка 41, имевшая развитие в две единицы. Простая арифметика ( $6-2=4$ ) показывает, что в результате этого размена белые выиграли в развитии четыре темпа. Так как они отставали всего на один темп, то теперь имеют опережение в развитии на три темпа.

Таким же образом можно подсчитать изменение разницы в развитии и при других разменах. Полезно будет самостоятельно составить таблицу изменения разницы в развитии при различных наиболее употребляемых в практике разменах. Этих знаний по теории темпов на первых порах вполне достаточно.

Теперь нам ясно: чтобы добиться опережения противника в развитии, необходимо выигрывать темпы с помощью разменов вперед. Но всегда ли нам выгодно иметь лучшее развитие? Оказывается, нет. Во многих позициях закрытого типа необходимо иметь запасные ходы, то есть отставать в развитии. Пожалуй, самым наглядным примером таких позиций являются классические.

*Диаграмма 23*

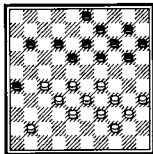


По уже известным нам признакам видно, что на доске классика. Определим разницу в развитии.  $P_6=35$ ,  $P_4=40$ ,  $p=5$ . Черные опережают белых в развитии на пять темпов. Для классической позиции это серьезный недостаток. Белые отстают в развитии и имеют больше запасных (резервных) ходов. Благодаря этому, они легко добиваются победы.

1.50-44 11-17 2.44-40 17-21 3.47-41 23-29 4.41-36 18-23 5.27-22 15-20. У черных закончились приемлемые ходы - следствие их переразвития (так обычно называют опережение в развитии).  
6.40-35+.

*Диаграмма 24*

Ударные колонны белых грозно смотрят в центр. К тому же белые заметно опережают противника в развитии. Однако вся беда в том, что сейчас очередь хода за черными. Как им поступить при отставании в развитии? Конечно, искать возможность перехода в классику. И она есть!

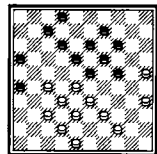


1. ... 20-24! 2.29:20 15:24 3.34-29, пытаясь не допустить ход 3. ... 18-23.

3. ... 10-15 4.29:20 15:24, и после 5. ... 18-23 черные получают очень выгодную классику.

Значит, в рассматриваемой нами позиции, белые, владея центром, и имея лучшее развитие, упустили важный момент и позволили сопернику слести игру к классической позиции. При своем ходе они легко уходили бы от классики посредством 1.29-24! — с хорошими шансами на успех. Этот пример наглядно подтверждает, что центральные и классические позиции тесно взаимосвязаны.

На первом этапе изучения классики необходимо также иметь представление о роли золотой шашки. Так называют шашку белых 48 и шашку черных 3.



*Диаграмма 25*

На доске почти симметричная позиция. Но у белых золотая шашка на месте, у черных же она отсутствует. Легко видеть, что белые поэтому имеют возможность важного размена 37-31, а значит, и игру на длинном фланге. Черные же, из-за отсутствия шашки 3, а, следовательно, и размена 14-20, такой игры не имеют. Перенос белых очен-деп.

Подведем итоги первоначального знакомства с центральными и классическими позициями (для изучения этого раздела необходимо отвести четыре-пять тренировок):

1. С первых ходов шашечной партии необходимо стремиться к захвату центра. Для этого нужно стараться с помощью разменов вперед опередить противника в развитии. Свой шашки при этом нужно располагать в виде ударных колонн (это известно нам еще из русских шашек).

2. Играя центром, следует помнить о возможности возникновения на доске классических позиций, в которых опережение в развитии чаще

всего является невыгодным. Поэтому сторона, имеющая переразвитие, должна уходить от классики.

3. Если мы отстали от противника в развитии, то неплохо попытаться свести игру к классической позиции. Играя классику, нужно помнить о роли золотой шашки. Желательно сохранить ее на месте, оставляя возможность уже известного нам размена.

4. Нужно уметь в любой момент партии определять разницу в развитии белых и черных. Знание числа р облегчает нам оценку позиции.

### ***1.5. О бортовых шашках.***

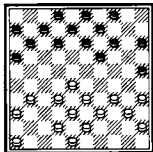
Слабость бортовых шашек мы замечали еще на малой доске. Однако во многих конкретных позициях именно с помощью этих шашек достигался выигрыш. Причем, основную роль при этом играл расчет (что, вообще говоря, характерно для русских шашек).

Оценка позиции с бортовыми шашками на большой доске гораздо сложнее. Пока нам больше известно о слабости этих шашек. Однако бортовые шашки в ряде позиций играют положительную роль. В современной стратегии мы нередко наблюдаем успешные планы, когда уже с первых ходов умышленно создается бортовая шашка (например, шашка 26 (25)). И все же, на первом этапе обучения не стоит рекомендовать учащимся проведение подобных планов. Необходимо так построить процесс обучения, чтобы постепенно и осмысленно подойти к динамичному пониманию роли бортовых шашек. С таким расчетом и дается начальный материал этого важного раздела стратегии международных шашек.

Учитывая, что основным стратегическим направлением на данном этапе мы выбрали борьбу за центр, роль бортовых шашек будет оцениваться по полезности их для центральной стратегии. Скажем сразу, что к своим бортовым шашкам в большинстве случаев мы будем относиться отрицательно. И наоборот, будем стремиться создавать в лагере противника слабые бортовые шашки. Напомним, что основной слабостью бортовых шашек является их отдаленность от центральных полей доски и ограниченная маневренность, а значит и практическое их неучастие в борьбе за центр.

#### ***1.5.1. Особая бортовая шашка.***

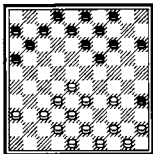
Так обычно называют шашку белых 26 и черных 25.



*Диаграмма 26*

У черных особая бортовая шашка. Это слабость их позиции. Белые должны укреплять свой центр, играя в основном длинным флангом. Наличие шашки 25 оставляет за белыми возможность ее размена с выигрышем двух темпов в развитии. Это можно сделать в определенный момент времени ходом 34-30.

### *1.5.2. Бортовая шашка 16 (35).*

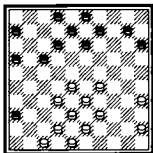


*Диаграмма 27*

Шашка 16 (35) обычно является еще более серьезной слабостью, чем особая бортовая. У белых заметный перенос в центре. Нередко с помощью шашки 16 (35) достигается опережение в развитии. В позиции на диаграмме размен вперед 1.44-40 дает белым выигрыш шести (!) темпов в развитии.

### *1.5.3. Активная бортовая шашка.*

Шашка белых 15 и черных 36 получила название активной бортовой шашки. И, действительно, нужно проявить заведомую активность, чтобы достичь такого дальнего бортового поля. Правда, далеко не всегда эта шашка является плюсом позиции.

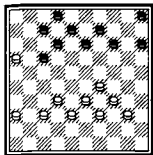


*Диаграмма 28*

Белые владеют центром. У черных слабая бортовая шашка 36. Она отдалена от центра и является пассивным наблюдателем. Игра белых проста — укреплять свои позиции в центре.

Сторона, играющая против бортовых шашек, должна стремиться к превосходству в центре и иметь лучшее развитие. Это на-

б не удалось в рассмотренных нами примерах. В противном случае оценка позиции часто меняется на противоположную. Вот характерный пример.



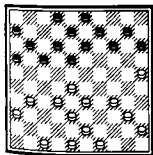
*Диаграмма 29*

Несмотря на наличие бортовой шашки 16, белые имеют заметное преимущество за счет опережения в развитии. Их перевес в центре очевиден. Мы привели лишь пример с бортовой 16 (35), но это же касается и позиций с активной и особой бортовой.

Мы рассмотрели несколько позиций с наиболее часто встречающимися в практике бортовыми шашками. Наши рекомендации требуют одной важной оговорки. Все сказанное о роли бортовых шашек относится к открытым позициям, где шашки обеих сторон не входили в тесный контакт. О неоднозначной роли бортовых в закрытых позициях мы узнаем в процессе дальнейшего обучения.

Во время игры мы встречаемся и с другими бортовыми шашками. Особенное внимание нужно уделять бортовой шашке белых 35 и аналогичной шашке черных 16.

*Диаграмма 30*



В расположении белых и черных шашек есть одна существенная разница. У белых отсутствует шашка 35, у черных шашка 16 на месте. В таких случаях говорят, что белые активизировали бортовую 35, а черные — нет. По этой причине позиция белых лучше. Шашки их короткого фланга могут направиться в центр путем 1.34-29, 2.40-34 и т.д. Черным же играть в центре посредством 1. ... 17-22 2.28:17 11:22 невыгодно из-за 3.32-

27. Как мы уже знаем, полуротатка здесь стала возможной благодаря наличию бортовой шашки 16.

Активизация шашки 35 (16) — важный стратегический маневр. Часто ради этого идут на небольшие уступки в развитии. Вот классический пример, когда это делается уже в дебютной стадии

1.32-28 16-21 2.37-32 21-26 3.34-29 26:37 4.42:31 17-22 5.28:17 11:22. Черные немного отстали в развитии, зато они избавились от слабой шашки 16. Как показывает практика, их позиция перспективнее.

Очень часто после хода белых 35-30 (черных 16-21) на доске возникают разнообразные коловые позиции. Это происходит обычно после ответа черных 20-25 (белых — 31-26). Кроме того, после этих ответов может возникнуть связка короткого фланга. Эти важные обстоятельства заставляют нас с особым вниманием относиться к активизации бортовой 35 (16).

А теперь сделаем выводы по рассмотренному разделу:

1. Бортовые шашки в большинстве случаев являются слабостью позиции. В игре против этих шашек необходимо занимать центр. Поэтому важно иметь перевес в развитии.

2. Если центр в руках противника, и мы отстали в развитии, то его бортовые шашки часто не играют отрицательной роли. Оценка позиции в таких случаях будет не в нашу пользу.

3. Большое внимание следует уделять бортовой шашке 35 (16). Необходимо постоянно стремиться к ее активизации. При этом нужно следить за возможной связкой своего короткого фланга.

На изучение этого раздела достаточно отвести две-три тренировки.

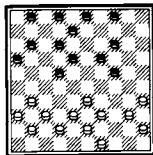
## ***1.6. О сочетаниях шашек.***

В практической игре часто встречаются различные сочетания шашек. Наличие на доске того или иного сочетания требует определенных стратегических планов. В каждом таком случае есть свои стандартные маневры. На первых порах необходимо научиться правильно определять — выгодным или невыгодным является данное сочетание. Пока мы рассмотрим лишь два важных вида сочетаний шашек. С другими сочетаниями нам не раз придется сталкиваться в дальнейшем.

### ***1.6.1. Сочетание шашек 29, 27 (22, 24).***

Мы уже встречались с неудачным вариантом этого сочетания, когда оно приводило к опасным клецкам. Нередки случаи, когда шашки 29 и 27 (22 и 24) попадают под обстрел противника.

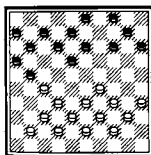
### Диаграмма 31



На доске пример невыгодного сочетания 22 и 24. Эти шашки, смело выдвинувшись на пятый ряд доски, не имеют поддержки с тыла, так как остальные шашки черных несколько задержались в развитии (достаточно взглянуть на первый ряд, где из пяти их шашек в игру вошла только одна). Конечно, в отрыве от основных сил шашки 22 и 24 становятся удобной мишенью для противника. В отличие от черных, шашки белых расположены плотной группой.

**1.49-44!** Тяжелая артиллерия готова к обстрелу. Ввиду неотразимых угроз 2.33-28 и 2.33-29 черные теряют шашку.

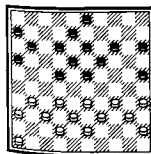
### Диаграмма 32



А это пример удачного сочетания шашек 29 и 27. Очень важно, что белые опережают противника в развитии. Плотность их шашек не позволяет черным взять под обстрел сочетание 29, 27. Ударные колонны белых нацелены в центр. В таких позициях стандартным является вторжение на поле 23. **1.29-23!** 18:29 2.34:23 с активной игрой.

### 1.6.2. Сочетание шашек 28, 26 (23, 25).

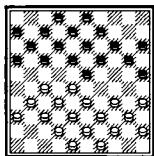
Довольно часто это сочетание оказывается неудачным.



### Диаграмма 33

**1.31-27!** 22:31 2.36:27. Слабость сочетания шашек 23, 25 палица. Эти шашки попадают под обстрел ударной колонны белых 45, 40, 34. Теперь неизбежно 3.27-22 и затем 4.34-30.

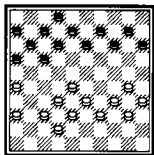
Вообще, данное сочетание — удобный объект для комбинационных угроз. Начинаются они обычно с длинного фланга (в данном примере ходом 3.27-22), а осуществляются с помощью вышеуказанной ударной колонны. Вот еще один пример.



*Диаграмма 34*

1.27-22! 18:27 2.31:22 Из-за неудачного сочетания шашек 23, 25 черным не отразить угрозу 3.22-18 и 4.34-30.

Легко заметить, что опасность комбинационных ударов в этих двух примерах (как и в большинстве случаев, при данном сочетании) исходит с длинного фланга противника. Поэтому сторона, имеющая сочетание шашек 28, 26 (23, 25), должна именно на этом фланге стремиться овладеть инициативой и не давать активной игры противнику. В таких случаях данное сочетание может оказаться хорошим.



*Диаграмма 35*

Легко заметить, что белые являются полными хозяевами положения на длинном фланге противника. Черные никак не могут использовать сочетание шашек 28, 26. Это пример удачного сочетания.

Сделаем выводы из рассмотренного материала (на его изучение достаточно двух-трех тренировок):

1. Сочетание шашек 29, 27 (22, 24) является неудачным, если эти шашки оторвались от основных сил и стали объектом атаки противника. Данное сочетание будет хорошим, если сторона, имеющая шашки 29 и 27 (22 и 24), владеет центром и опережает противника в развитии.

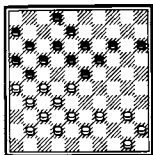
2. Основной слабостью сочетания шашек 28, 26 (23, 25) является возможность противника организовать комбинационные угрозы со

своего длинного фланга. Если удастся эти угрозы нейтрализовать и овладеть инициативой на длинном фланге противника, то это сочетание нередко становится хорошим.

### *1.7. Немного о связках.*

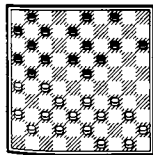
Нам уже известно, что во время партии нужно постоянно стремиться к активизации бортовой вешки 35 (16). При этом необходимо учитывать возможность опасной связки короткого фланга. Поэтому знакомство с этой связкой представляется особенно важным.

*Диаграмма 36*



Такую губительную связку допускать нельзя. Черные, стремясь к активизации бортовой, сделали в свое время ход 16-21. Белые связали их ходом 31-26. В дальнейшей борьбе черным не удалось получить игру на своем коротком фланге и они оказались полностью связанными. Причем, развязаться теперь нет никакой возможности. Не будь у черных шашки 12, при своем ходе они уходили бы от связки посредством 17-22.

*Диаграмма 37*

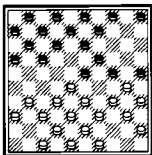


В этом примере поле 12 предусмотрено не занято черной шашкой, чтобы не допустить уже известной нам губительной связки. Однако на коротком фланге у черных нет свободы, и в бездействии находится много шашек. И такую связку нельзя считать удовлетворительной для черных.

Правда, в практической игре иногда умышленно идут на связку своего короткого фланга. Порой эта сложная стратегия приводит к успеху. Однако на первом этапе обучения применять подобную стратегию не имеет большого смысла.

Передко связка короткого фланга оказывается временной и освобождение от нее неизбежно. В таких случаях смело идут на активизацию бортовой 35 (16).

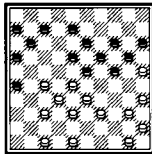
*Диаграмма 38*



Белые, активизируя шашку 35, учли возможность связки. Теперь на любой ход черных они уходят от нее путем 34-29 с хорошей игрой.

Часто встречается в игре и связка длинного фланга. Особенно внимательно нужно следить за этой связкой в классических позициях.

*Диаграмма 39*

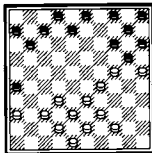


**1.39-34!** Типичный ход, ведущий к связке длинного фланга черных. Они явно не учли этой возможности. Теперь неизбежно **2.34-29 23:34 3.40:29** со смертельной связкой. Важно, что ход 1.39-34 не встречает тактического опровержения.

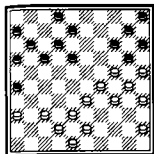
В международных шашках встречается еще целый ряд позиций с различными связками. Пока достаточно давать им оценку, исходя, в основном, из экономичности той или иной связки. С этим понятием мы уже встречались при разборе стратегической схемы рогака.

Вот еще два примера.

*Диаграмма 40*



Налицо экономичность связки. Три белые шашки (29, 25, 24) связали пять черных (5, 10, 14, 15, 20). На стороне белых явное преимущество.



*Диаграмма 41*

Мы видим ту же разновидность связки, что и в предыдущем примере, но на этот раз неэкономичной для белых. У черных в связке участвует пять шашек, у белых — семь. Преимущество на стороне черных.

Сделаем выводы:

1. Связка короткого фланга в большинстве случаев не выгодна для связанной стороны. Идти на нее умышленно рекомендуется лишь в случае заранее рассчитанной развязки, в результате которой достигается преимущество.

2. Опасная связка длинного фланга наиболее часто встречается в классических позициях. Во избежание этой связки особое внимание нужно уделять ходу противника 39-34 (12-17).

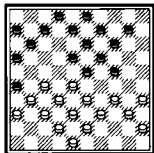
3. Все остальные разновидности связок мы оцениваем по экономичности, подсчитывая при этом число белых и черных шашек, участвующих в данной связке.

Для изучения данного раздела потребуется две, три тренировки.

На этом мы заканчиваем изложение основных понятий и рекомендаций системы обучения. Теперь их необходимо дополнить двумя важными стратегическими принципами. Речь пойдет о плотности расположения шашек и равномерности их распределения по флангам.

### ***1.8. Принцип плотности расположения шашек.***

Вспомним, как при разборе позиции с сочетанием шашек 22, 24 (диаграмма 31) неплотная группировка черных шашек попадала под обстрел плотных рядов белых. Как правило, плотная позиция реже становится объектом атаки противника (особенно комбинационной), в тоже время расположение своих шашек плотными ударными колоннами позволяет успешно вести игру против слабости позиции неприятеля.

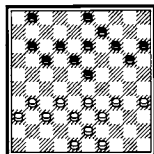


*Диаграмма 42*

1.34-29! 23:34 2.40:20 14:25. Этим разменом белые нарушили плотность позиции противника. Решетчатость в стане черных используется комбинационным путем.

3.28-22! Теперь от угрозы 4.27-21 нет удовлетворительной защиты.

Заметим, что позиция белых в этом примере была очень плотной.



*Диаграмма 43*

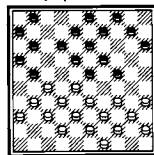
Небольшие просветы в позиции черных приводят к быстрой развязке.

1.33-28! И черным не обойтись без материальных потерь.

А теперь более сложный пример.

*Диаграмма 44*

Белые шашки, расположенные плотными ударными колоннами, устремляются в победную атаку.



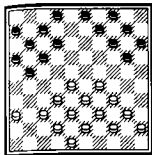
1.27-22! 18:27 2.31:22. В позиции черных обнаруживается заметная решетчатость.

2. ... 11-17. Лучшая защита. На 2. ... 12-18 последует 3.22-17 21:12 4.28-22 18:27 5.32:21 16:27 6.33-29+. Если 2. ... 12-17, то лучше всего сыграть 3.35-30 24:35 4.34-29 23:34 5.39:30 35:24 6.33-29 с выигрышем.

3.22:11 16:7. Если 3. ... 6:17, то 4.34-29 23:34 5.40:20 15:24 6.28-22+. 4.28-22 12-18 5.32-28 23:41 6.36:47 18:27 7.38-32+.

Неплотное расположение шашек часто приводит к разрыву между флангами.

Диаграмма 45



Легко заметить, что в позиции черных между длинным и коротким флангом (в центре доски) образовалась пустота. Белые шашки, выстроенные сплошным клином, смотрят в центр. Задача белых в таких позициях — разбить с помощью клина шашки противника на две разобщенные группировки. Это достигается вторжением на поле 23 после 1.28-23 или 1.29-23. Черным не просто соеди-

нить свои силы и ликвидировать разрыв. Последствия подобных разрывов хорошо видны на следующей диаграмме.

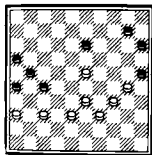


Диаграмма 46

Силы черных разорваны по флангам. Разрыв фиксирует шашка 23. Успех приносит типичная жертва 1.23-18! 13:22 2.30-24 с легким выигрышем. С подобной идеей мы еще встретимся.

Сделаем выводы из рассмотренных примеров:

1 При недостаточно плотном расположении шашек возможны два недостатка в позиции:

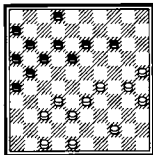
- а) решетчатость, которая часто используется с помощью тактических угроз;
- б) разрыв по флангам, приводящий к серьезному ухудшению позиции.

2 Во время партии нужно стремиться к плотному расположению своих шашек. Стараться при этом строить их клином в ударные колонны. Такое построение является наиболее активным в борьбе за центр. Кроме того, с помощью клина можно создать у противника разрыв сил по флангам.

### 1.9. Принцип равномерности распределения сил по флангам.

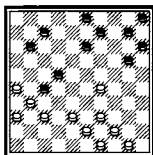
Оценка позиции существенно зависит от равномерности расположения шашек. Неравномерное распределение их по флангам нередко приводит к атаке, а затем и прорыву на слабом фланге.

### Диаграмма 47



У черных на коротком фланге девять шашек, а на длинном всего две. Это явная неравномерность. В таких случаях говорят, что короткий фланг черных перегружен. Естественно, что при этом на другом фланге не хватает защитников. Прорыв организовать нетрудно. Проще всего это сделать так: 1.29-23 18:29 2. 33:24, с неизбежной угрозой 3.24-19.

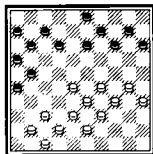
### Диаграмма 48



Белые используют перегрузку длинного фланга черных, атакуя их ослабленный короткий фланг. 1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.29-24 20:29 4.38-33 29:38 5.43:21, с дальнейшим прорывом.

В рассмотренных примерах неравномерность распределения шашек по флангам была слишком явной. В практической игре требуется постоянное внимание, чтобы заметить этот дефект позиции.

### Диаграмма 49



У белых преимущество, но где проявить активность? Внимательно изучив позицию, можно заметить некоторую ослабленность длинного фланга черных. Логичным будет план атаки этого фланга. Часто даже небольшая неравномерность распределения сил является хорошей зацепкой для проведения длинного плана давления на ослабленный фланг.

Сделаем выводы.

1. Во время партии необходимо постоянно следить за равномерностью в распределении своих шашек по флангам. В случае перегрузки одного из флангов другой может стать объектом атаки противника.

2. В то же время нужно следить и за распределением по флангам шашек противника. Заметив слабость одного из флангов, — направлять туда атакующие действия.

Для изучения принципов плотности расположения шашек и равномерности их распределения по флангам потребуется четыре-пять тренировок.

Теперь, когда полностью закончено изложение системы обучения, можно глубже проникнуть в ее суть. Отметим сразу, что многие утверждения и выводы по разделам несколько категоричны. Сделано это в первую очередь в учебных целях, чтобы выделить главное. В дальнейшем, при углубленном изучении разделов стратегии, эта категоричность (верная по своей основной сути) будет подвергаться творческой корректировке. Чтобы лучше раскрыть основной смысл системы обучения, расскажем как ею пользоваться. Напомним, что к изучению стратегии международных шашек приступают шашисты, достигшие приблизительно уровня первого разряда в русские шашки. Все положения системы они должны изучить за 15–20 занятий (тренировок). Для продуктивного усвоения материала оптимальное время одного занятия — 30–45 минут, не более. Эти занятия лучше всего распределить на период 1,5–2 месяца. Простота положений системы вполне позволяет освоиться в этот срок.

Основн систему обучения, учащиеся получают своеобразный комплекс для ориентировки в море стратегических схем. Теперь практически любая из сыгранных ими партий попадает в рамки основных положений системы. При разборе партий именно на этом обстоятельстве необходимо постоянно фиксировать внимание. Тем самым мы закрепим уже изученный материал по системе обучения. Выстраивается надежная база для дальнейшего совершенствования стратегического мастерства. В этом основной смысл предлагаемой системы обучения.

В партиях учащихся при разыгрывании некоторых позиций безусловно будут иметь место отклонения от некоторых положений и рекомендаций системы. Это может произойти, например, ввиду желания учащихся пойти другим путем (в разрез системе), который им представляется во время игры лучшим. В каждом таком случае при разборе партии тренер прежде всего должен выслушать соображения ученика. Если в них заложено рациональное зерно, то такой творческий подход необходимо поощрять. Тем самым в довольно строге утверждения системы вносится столь необходимый творческий элемент.

Теперь мы приступаем к более детальному изучению основных разделов стратегии. Знание положений системы обучения в значительной мере облегчит эту серьезную работу. Будет полезным уже в процессе углубленного изучения стратегии 3-4 раза вернуться к разбору материала этой важной главы.

Перед тем как начать рассмотрение различных стратегических схем в целях лучшей ориентации в них, раскроем смысл следующих специфических выражений (в дальнейшем мы будем пользоваться ими). "Вести игру" и "находиться под игрой" — этими формулировками обычно подчеркивается состояние противоборствующих сил, выделяются особенности двух противостоящих друг другу стратегий. Часто игра одной из сторон бывает удобнее, выбор продолжений шире, маневренность гибче. Обычно это происходит из-за большей, чем у противника подвижности сил. Понятно, что при этом вторая сторона (в силу меньшей подвижности) более ограничена в маневрах, ее игра менее удобна. В таких случаях мы будем говорить, что первая сторона ведет игру, а вторая — находится под игрой.

Далеко не всегда вести игру и иметь позиционное преимущество означает одно и то же. Так, например, имея плотную центральную позицию, можно попасть под игру противника, но, преодолев при этом временные неудобства, выйти из этой игры, прочно владея центром, а значит с преимуществом. В этом мы убедимся при разборе главы "Игра центром". В то же время (мы увидим это при изучении главы "Игра против центра") инициатива стороны, ведущей игру, нередко приводит сторону, находящуюся под игрой, к серьезным затруднениям. В главе "Коловые позиции" можно проследить, как удобна (при соответствующих условиях) игра против коловой шашки. Однако, хорошо укрепленный кол, находясь под игрой, но выдержав все испытания, доставляет противнику немало неприятностей. Это наблюдается в позициях раздела "Вторжение на 24 (27)" в главе "Игра центром".

Выбирая ту или иную стратегию, необходимо научиться правильно оценивать — выгодно ли нам вести игру или может быть лучше находиться под игрой. В обоих случаях нужно взвешивать достоинства и недостатки своей позиции. Для этого необходим высокий уровень стратегического мастерства и достаточно большой практический опыт. На данный момент, безусловно, и того, и другого, у обучающихся явно недостаточно. Перевернув последнюю страницу книги и (и, будем надеяться, основательно пополнив багаж своих стратегических знаний), можно уже значительно глубже осмыслить вышесказанное.

## 2. ИГРА ЦЕНТРОМ

Изучению этой главы следует уделить особое внимание. Во время шахматной партии идет противоборство двух стратегий. Мы уже отметили, что в большинстве случаев одна из них является центральной. Поэтому без фундаментального знания игры центром очень трудно правильно проводить и другие стратегические планы.

Сила центральных шашек состоит прежде всего в возможности их переброски на разные фланги. Этого не скажешь об ограниченных в движении бортовых и фланговых шашках. В дальнейшем мы убедимся и в других достоинствах центра.

Понятие центр мы будем связывать с шестеркой полей в центре доски 22, 23, 24, 27, 28, 29 (29, 28, 27, 24, 23, 22). Для развития инициативы в центре особо важную роль играют поля пятого ряда доски. Вторжения на поля 22 (29), 23 (28), 24 (27) необходимы для увеличения пространственного перевеса и стеснения сил противника. Будем называть эти поля "ключевыми центральными полями" или просто "ключевыми полями". Борьбе за каждое из ключевых полей будет посвящен третий раздел, самый большой в этой главе. И все же успех в центре редко достигается в результате обладания одним ключевым полем. Необходима комбинированная атака и контроль над ключевыми полями. Так, например, мы не раз убедимся в силе атакующих тандемов шашек 22, 23 (29, 28) и 23, 24 (28, 27).

Нельзя забывать и о том, что опережение в развитии является важным фактором успеха центральной стратегии.

Глава "Игра центром" будет состоять из четырех разделов.

1. К чему надо стремиться.
2. Главные нажим в центре.
3. Вторжения на ключевые центральные поля.
4. Захват центра при бортовых шашках противника.

### *2.1. К чему надо стремиться.*

В этом разделе мы рассмотрим позиции, которые демонстрируют эффективность центральной стратегии. Другими словами, мы увидим на счет чего обладание центром приносит успех, к каким позициям надо стремиться и как технически грамотно завершить при этом партию. Методическое значение этого раздела очевидно: прежде чем научиться проводить какую-либо стратегию, необходимо хорошо понимать к чему надо стремиться.

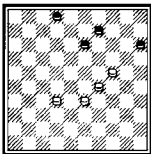
Забегая вперед, скажем, что при удачном завершении центральной стратегии выигрыш достигается либо путем прорыва, либо путем разделения и фиксации сил противника. В последнем случае партия также может закончиться прорывом.

Уже зная, к каким позициям надо стремиться, мы в последующих разделах изучим различные способы игры центром. При этом позиции из других разделов нередко будут сводиться к позициям данного раздела. Такое построение главы "Игра центром" должно способствовать более глубокому осмысливанию центральной стратегии.

Добавим, что предлагаемые ниже позиции с небольшим числом шашек хорошо использовать и для тренировки расчета.

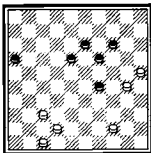
### Диаграмма 50

Значительный перевес в развитии обеспечивает белым победу путем прорыва. Вообще, опережение в развитии означает, что наши шашки продвинулись дальше, чем шашки противника. В данном случае это позволяет белым быстрее прорваться в дамки. Черные не успели уйти дальше третьего ряда и их прорыв запаздывает во всех вариантах.



1.32-28! Единственный путь к победе. Рассмотрим все возможности черных. Если 1. ... 2-8 или 1. ... 2-7, то 2.28-23 и неизбежен прорыв 23-19 и т. д. Если 1. ... 9-14, то 2.28-23 14-20 3.33-28 2-8 4.28-22 8-12 5.23-19 12-18 6.19-8 18-27 7.8-3 27-32 8.3-25 32-37 9.25-43! с этюдным финалом.

И, наконец, если 1. ... 13-18, то 2.28-23 18-22 3.33-28! 22-33 4.29-38 9-14 5.23-18! 14-20 6.24-19 20-25 7.18-13! и опять белые, первыми проходя в дамки, выигрывают.



### Диаграмма 51

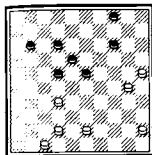
В. Голосуев — В. Звирбулис 1980 г.

Благодаря переразвитию, черные легко овладевают всеми ключевыми полями и сильно стесняют позицию белых. В заключение — прорыв по центру.

1. ... 19-23 2.42-38 23-28! 3.44-39 16-21 4.47-41 21-27! 5.41-36 27-32! После 5. ... 29-34 6.37-31 выигрыш черных проблематичен.

6.38-27 29-34 7.39-33 28:39 8.27-21 34-40 9.21-16 39-43 10.16-11 43-49.  
 Черные четко проводят окончание  
 11.11-6 40-45 12.37-31 13-19 13.30-24 19:30 14.25:34 45-50 15.34-30 50-11  
 16.6:17 49-44+.

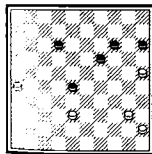
### Диаграмма 52



В. ван дер Слуйс — Т. Сейбрандс 1966 г.  
 Перевес в развитии черных невелик, но обладание центральными полями позволяет легко захватить ключевые пункты и создать у противника разрыв сил по флангам.

1. ... 22-28! 2.32-27 23-29! 3.45-40 11-16 4.47-41 28-33 5.41-37 12-17 6.37-32 17-22. Способ реализации преимущества — прорыв.  
 7.32-28 22:31 8.28:39 16-21 9.43-38 21-27 10.40-35 29-34 11.39-33 31-36 12.30:39 36-41 13.33-29 18-23 14.29:18 41-47+.

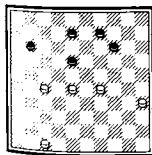
### Диаграмма 53



В. ван дер Слуйс — М. Фал 1972 г.  
 Развитие сторон равное, но черные расположили свои силы в центре, а белые растеклись по флангам. Черные организуют прорыв поучительным способом.

1. ... 12-17! В партии было 1. ... 15-20 и после 2.26-21 белым удалось спастись.  
 2.40-34 19-24! 3.45-40 15-20 4.40-35 28-33 5.38:29 24:33 6.35-30 33-38 7.34-29 38-43 8.29-23. Если 8.30-24, то 8. ... 43-49 и 9. j 49-32+ 8. ... 43-48 и т. д. с выигрышем.

### Диаграмма 54



Черные шашки застряли на первых рядах — результат отставания в развитии. Запиная ключевые поля, белые фиксируют неудачное расположение шашек противника.

1.28-23! 8-12 2.35-30 9-13 3.30-24 11-17 4.47-41 с выигрышем.

### Диаграмма 55

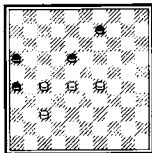
Й. Мероно — П. Н. 1947 г.

Белые лучше расположили свои силы, заняв центральные поля. Выигрыш в этой ценной для практики позиции достигается естественным этюдным путем

1.28-22! 9-13. Если 1. ... 16-21 2.22:4 21:4!, то 3,4-10.

2.22-17 13-19 3.37-32 19-23 4.29-24 26-31 5.27:36 16-21 6.17:26 18-22 7.36-31 22-28 8.24-

19 23:14 9.32:23 14-20 10.23-19 20-25 11.19-13 25-30 12.13-8 30-34 13.8-2 34-39 14.2-11! 39-43 15.26-21!+.

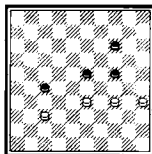


### Диаграмма 56

Р. Лещинский — А. Балякин 1986 г.

1. ... 14-20 2.34-30? Прогрывает. В партии В. Вигман — В. Вирный шашка 20 стояла на поле 15, и после 2. ... 27-31 3.30:28 31:42 4.28-22 42-47 5.22-17 47:29 6.35-30! партия закончилась ничью.

2. ... 27-31 3.30:28 31:42 4.35-30 20-24! 5.30:19 42-47+. И все же у белых была парадоксальная ничья после 2.33-29! 24:33 3.35-30 20-25 4.30-24 33-38 5.34-30 25:34 6.24-20.



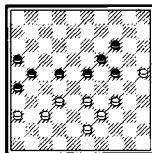
### Диаграмма 57

И. Рыбаков — В. Зайдель 1974 г.

Под натиском хорошо развитых черных шашек белые оказались как бы прижатыми в своей территории. Отсутствие ударных колонн лишает их какой-либо контригры. А вот черные, наоборот, используя силу ударных колонн, могли добиться быстрой победы (в партии после ряда неточностей черные упустили выигрыш).

1. ... 21-27! 2.32:21 16:27 3.43-38 23-29! 4.34:23 19:28. Захвачены ключевые пункты.

5.37-32 28:37 6.39-34 37-42! 7.38:47 22-28 8.33:31 26:37 с выигрышем.



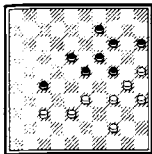


Диаграмма 58

Т. Михасян — В. Сви́зшский 1976 г.

1. ... 9-13 2.34-29 Если 2.44-39, то помимо 2 ... 15-20 выигрывает 2 ... 18-22 3.37-32 27-31 4.32-27 13-18 5.27-36 22-27 6.33-28 23-43 7.39-48 15-20+.

2. ... 23-34 3.30-39 18-23 4.44-40 14-20! 5.25-14 19-10 6.40-34 10-14 7.34-30 13-19 8.30-25 15-20! 9.38-32 27-29 10.37-32 23-28! 11.32-34 24-29 12.34-23 19-28 13.35-30 28-32 14.39-33 32-

37 15.33-29 37-42! 16.29-23 42-48! 17.23-18 48-26 18.18-13 26-3!+.

Диаграмма 59

А. Андрейко — Т. Сейбрандс 1968 г.

Главная сила черных заключается в монолитности их центра. Как тут не вспомнить о принципе плотного расположения шашек. 1. ... 7-12! Легко убедиться, что у белых единственный ответ.

2.44-40. При других продолжениях начинают действовать ударные колонны черных.

2. ... 12-17 3.38-32. Если 3.37-32, то 3. ... 17-21 4.42-37 18-22 5.37-31 21-27 6.32-21 22-28 7.33-22 24-30 8.25-34 23-29+. Если 3.37-31, то

3. ... 17-21 4.38-32 24-30! 5.25-34 23-29 6.34-12 13-18+.

3. ... 17-21 4.33-28. Ничего лучшего нет. 4. ... 21-27 5.32-21 23-41 и черные довели партию до победы.

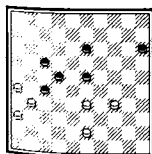


Диаграмма 60

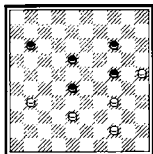
А. Гантварг — А. Дымман 1987 г.

Черные сыграли 1. ... 27-32? и партия завершилась ничью. Силу своего центра они могли использовать поучительным путем. Приведем лишь два основных варианта из объемного анализа А. Балякина и В. Була-га.

а) 1. ... 23-28! 2.43-39 15-20 3.34-30 20-25 4.30-24 27-32 5.33-29 32-38! 6.31-27 22-31 7.26-37

28-32 8 37:28 38-42 9.29-23 25-30! 10.24 35 42-48 11.39-33 48-42+,  
 б) 1. ... 23-28! 2.33-29 15-20 3.43-38 13-18 4.34-30 20-25 5.30-24 25-  
 30! Эту замечательную жертву обнаружил гроссмейстер А. Ба-  
 лякин. 6.24:35 28-33 и, как показал анализ, черные выигрывают  
 во всех вариантах.

И в следующих примерах мы убедимся в силе шашки 23 (28). Осо-  
 бенно заметно ее разъединяющее воздействие на позицию противни-  
 ка.

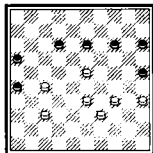


*Диаграмма 61*

О. Левина — З. Садовская 1983 г.

Черные завершают партию заранее наме-  
 ченным прорывом.

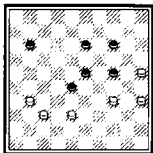
1. ... 18-22! 2.44-39 11-17 3.38-33 17-21 4.34-  
 29 24-30! 5.25:34 21-27 6.29-24 27:36 7.33-29  
 36-41 8.24-19 14:23 9.29:27 41-46 10.34-29 28-  
 33! 11.29:38 46-32 с выигрышем.



*Диаграмма 62*

Х. Вирсма — Р. Клерк 1979 г.

У черных пассивные шашки на флангах.  
 Соединиться им не дает сильная шашка 23.  
 1.33-29! 15-20 2.39-33 14-19 3.23:14 20:9 4.29-  
 23! 12-17 5.33-28 9-14 6.35-30 14-20 7.34-29  
 25:34 8.29:40 20-24 9.40-35 24-29 10.23:34 и  
 четкой игрой белые добились победы.



*Диаграмма 63*

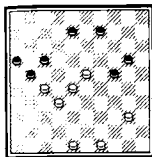
Р. Схипперс — Р. Клерк 1987 г.

У белых две разобщенные группировки  
 шашек. Черные поучительно использовали  
 центральное расположение своих сил.

1. ... 11-16! Важный ограничительный ход,  
 характерный для таких позиций.  
 2.31-26. Если 2.31-27, то 2 ... 13-19 3.37-31  
 28-32 4.34-29 24:42 5 27 47 16-21 и т. д.

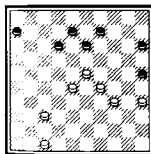
2. ... 13-18 3.37-31 28-32! 4.38:27 23-28 5.34-29 24:33 6.26-21 33-39 7.31-26 39-44 8.27-22 16:27 9.22:13 44-50 10.26-21 27:16 11.13-8 50-33! 12.8-2 28-32 13.2-7 33-15 и черные довели партию до победы.

*Диаграмма 64*



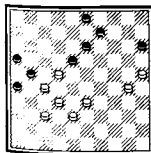
14.23-19 30-34 15.39:30 31-36 16.19:8 36-41 17.30:19 41-47 18.42-37 и белые выиграли эндшпиль.

*Диаграмма 65*



11.24:13 20-24 12.29:20 15:24 13.13-8. Вскоре белые выиграли.

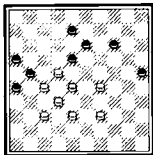
*Диаграмма 66*



Е. Альтшуль — Е. Соркина 1977 г.  
В этом и двух следующих примерах мы увидим положительные итоги стратегии вторжения на поле 22 (29). Скажем сразу, что при этом перевес в развитии не всегда является главным фактором успеха. Немалую роль играет слабость фиксированной тройки 16, 21, 26 (35, 30, 25).

Будущая чемпионка мира легко реализовала большой позиционный перевес.

1.30-24 9-14 2.33-28 14-19 3.38-33 19:30 4.25:34 15-20 5.33-29 3-8 6.28-23 8-12 7.34-30 20-25 8.30-24 13-19 9.24:13 18:9 10.29-24 Вскоре черные сдались.



*Диаграмма 67*

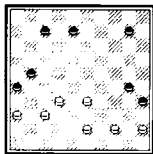
В Булат — В. Виленицкий 1986 г.  
1.39-34! 14-19. Единственный ответ.  
2.22-17! 21:12 3.28-23 19:28 4.32:23 и вскоре белые выиграли.

*Диаграмма 68*

А. Галтварг — М. Шавель 1967 г.  
Эта позиция содержит ряд полезных для практики идей.  
1.44-40. Угрожает 2.32-28 и 3.37-32.  
1. ... 10-14. Пронрывает. Оставалось 1. ... 19-24 с трудной игрой.  
2.33-28 6-11 3.41-36 14-20 черные попадают на удар. Если 3. ... 8-12, то 4.40-35 12-17 (4. ... 14-20 5.37-31+) 5.29-24! 19:30 6.35:24 14-19 7 39-33! поучительный прием. 7. ...

19:39 8.33-44 и черным не спастись.

4.28-23 19:17 5.29-24 20:29 6.34:3. Черные сдались.



*Диаграмма 69*

Перевес черных в развитии достигнут за счет слабых бортовых шансов, которые и явились причиной поражения.

1.45-40 10-14 2.43-39 14-20 3.40-34 20-25 4.36-31 7-11 5.31-27 11-16 зафиксированы две бортовые тройки черных шансов.  
6.33-28 8-13 7.28-23+.

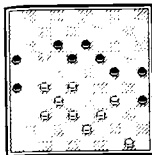
### Диаграмма 70

А. Чижов — М. Кореньевский

Партия после 37-31 завершилась ничью. Белые, как указал Т. Сейбранде, могли поставить перед противником более серьезные проблемы. Вот красивый вариант, в котором используется слабость бортовых шахек черных.

1.50-44 24-30 2.38-33 19-24 3.34-29 13-19  
4.29-20 25-14 5.33-29 14-20 6.39-33 12-17 7.29-

23!! 18:40 8.28-22 17:28 9.32:45+.



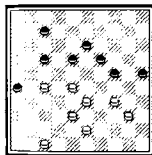
### Диаграмма 71

Э. Бужинский — В. Щеголев 1985 г.

1.34-29! Отбрасывая противника назад, белые овладевают центральными полями и технично реализуют позиционный перевес. 1. ... 7-11 2.29:20 25:14 3.33-29 14-20. Плохо и 3. ... 11-16 из-за 4.43-39 17-21 5.38-32 14-20 6.39-33 20-25 7.40-34 19-24 8.29:20 25:14 9.33-29 13-19 10.28-22 и т.д.

4.43-39 11-16 5.38-33! 17-21. Если 5. ... 19-24, то 6.28-23 17-21 7.23:12 21:32 8.39-34! и т.д. с хорошими шансами на выигрыш.

6.28-22! 21:32 7.40-34 18:27 8.33-28 32:23 9.29:9 26-31 10.8-3 20-25 11.3-21 Черные сдались.



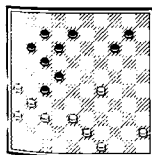
### Диаграмма 72

И. Рыбаков — И. Терешко 1987 г.

Всю партию на острие атаки находилась пешка 27. Теперь неизбежны упрощения. И все же пассивность шахек 26, 31, 36, плюс слабость пешки 29 делают позицию белых труднозащитимой.

1. ... 14-19 2.37-32 11-16 3.32:21 16:27 4.38-32 27:38 5.43:32 10-14 с неприятной угрозой 6 ... 22-28

6.31-27 22:31 7.26:37. Белые избавились от бортовых шахек, но теперь под атаку попадает пешка 29



7. ... 12-18 8.49-43 14-20 9.43-39. Кажется, что защита торжествует, но 9. ... 19-23! 10.39-34 8-13, и нет спасения от рейда 11. ... 13-19, 12. ... 19-24. В дальнейшем черные выиграли эту партию. Вообще, заметим, что избавиться от двух слабостей, особенно в конце партии, удается очень редко — так называемый (по аналогии с шахматами) принцип двух слабостей.

## 2.2. Плавный нажим в центре

Приемы захвата центра, рассматриваемые в этом разделе, имеют общую идею — постепенное стеснение сил противника. Отсюда и название раздела.

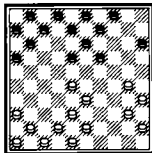
В основе такой стратегии лежит постоянное стремление опередить противника в развитии. Это позволяет методично стеснить его или, говоря по хоккейному, запереть в своей зоне. Характерно, что захват ключевых полей шестого ряда доски обычно происходит при этом в глубоком миттельшпиле. Как подготовка, этому предшествует плавный нажим в центре.

Рассмотрим некоторые разновидности такой стратегии.

### 2.2.1. Игра с опорной тройкой шашек 35, 30, 25 (16, 21, 26).

#### Диаграмма 73

М. Кац — З. Здоровяк 1977 г.



У белых определенный перевес в развитии и черные должны искать планы контригры. Неплохо выглядит, например, 1. ... 19-24 2.30:19 13:24, удерживая пункт 24, или 1. ... 15-20. Понятно, что черных вполне устраивает позиция классического типа.

1. ... 18-23? После этого хода черные лишаются надежд на активную контригру.

2.42-37 23:32 3.37:28. Теперь перевес белых в развитии достиг шести темнов.

Они избирают план, связанный с построением тройки шашек 35, 30, 25, которая будет служить опорой их позиции. Такой план при переразвитии нередко оказывается успешным.

3. ... 7-12 4.30-25 12-18 5.41-37 1-7 6.40-34 7-12 7.34-30. Опорная тройка построена. Она будет сдерживать развитие длинного фланга черных.

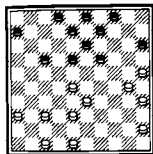
Не помимо необходимо внимательно следить, чтобы шашки 35, 30, 25 не оказались зафиксированными.

7. ... 11-17 8.46-41 16-21 9.37-32 21-27. В случае 9. ... 18-23 белые про-  
должали бы 10.30-24 и после перебоев у черных оставалась бы слабая  
шапка 24.

10.32-21 17-26 11.41-37 12-17 12.38-32 17-21 13.43-38 21-27 14.32-21 26-17.

### Диаграмма 74

В позиции черных нет видимых слабостей, но защитить ее нелегко.  
Весик перевес белых в развитии — десять темпов. Не заняв пока ни  
одного из ключевых полей, они, тем не менее, сильно стеснили пози-  
цию противника. Не малую роль в этом играет опорная тройка.



15.37-32. Нужна точность, если 15.45-40, то  
после 15. ... 18-23 и 16. ... 15-20 на доске  
возникает выгодная для черных классика.

15. ... 6-11 16.47-42 11-16. Лучше было уйти  
в глухую защиту после 16. ... 18-23 17.30-24  
и т.д.

17.42-37 17-21 18.45-40 21-26 19.36-31 9-14  
20.48-43 8-12 21.31-27 2-7 22.43-39 3-9 23.30-  
24. Лишь под конец партии белые захва-  
тывают ключевое поле — характерная особен-  
ность плавного нажима.

23. ... 19:30 24.35:24. Теперь нельзя 24. ... 14-19 из-за 25.28-23! и  
после ловли дамки следует 27-22+.

24. ... 7-11 25.40-35 11-17 26.33-29 17-21 27.28-22 12-17. Черные  
отдали шапку и вскоре проиграли.

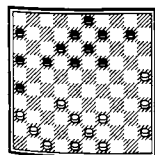
### Диаграмма 75

Г. Игнатов — Е. Ватутин 1983 г.

Черные выигрывают в развитии пять тем-  
пов. Их план прост — еще больше стеснить  
противника. Этой цели полностью отвеча-  
ет создание опорной тройки.

1. ... 17-21! 2.41-37 6-11. На поле 22 шапка 6  
будет активнее.

3.45-40 11-17 4.40-34 17-22 5.34-29 19-23 6.25-  
20 23:34 7.39:30 9-14 8.20:9 3:14 Черные зна-  
чительно прибавили в развитии.



9.43-39 18-23 10.30-25 12-18 11.49-44 10-15, направляясь на поле 24, чтобы еще больше сгустить белых  
 12.44-40 15-20 13.40-34 20-24 14.48-42 24-29! Первая вылазка на ключевое поле.  
 15.34-30. Ели 15.39-33, то 15. ... 22-28 и т.д.  
 15. ... 22-28 16.39-34 29:40 17.35:44 13-19! 18.36-31 18-22. Вскоре черные выиграли.

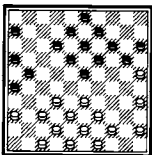
Нельзя давать противнику значительного опережения в развитии, не имея взамен достаточной контригры. В следующей партии белые пренебрегли этим важным выводом.

Б. Граас — И. Пашкевич 1985г.

1.32-28 17-22 2.28:17 12:21 3.31-26 7-12 4.26:17 12:21 5.37-32 1-7 6.41-37 7-12 7.33-28 19-23 8.28:19 14:23. Белые отстали в развитии, и теперь логичным выглядело бы их стремление к классическим построениям. Однако они ведут игру без определенного плана.  
 9.39-33 10-14 10.34-30 14-19 11.30-25 12-17 12.25:14 9:20 13.46-41 8-12 14.44-39 2-8 15.50-44 4-9 16.40-34 21-27 17.32:21 17:26, приступая к созданию опорной тройки.  
 18.37-32 11-17 19.41-37 5-10 20.34-30 10-14 21.30-25 17-21.

### Диаграмма 76

Белые проиграли стратегическое сражение. У черных значительный перевес в развитии, их опорная тройка играет активную роль. Легко видеть, что белым не удастся свести игру к классике.



22.33-29 23:34 23.39:30 19-23 24.44-39 12-17 25.39-33? Последний ход черных давал белым возможность поиграть 25.47-41!, получая встречную игру.

25. ... 17-22. Теперь белым трудно развернуть свои силы.

26.43-39 14-19 27.25:14 9:20 28.39-34 6-11 29.33-28 22:33 30.38:29 20-24 31.29:20 15:24 32.42-38 11-17 33.49-43 17-22. Все центральные поля в руках у черных. Еще раз отметим особенность плавного нажима — черные до сих пор не заняли ни одного ключевого поля.

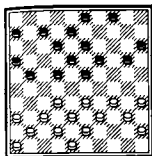
34.43-39 3-9 35.30-25 24-30! 36.35:24 19:30 37.25-20. В безнадёжной позиции белые попадают под удар.

37. ... 21-27! И вскоре черные выиграли.

Столь же эффективной может быть и игра с несколько иной тройкой шашек на коротком фланге.

### Диаграмма 77

А. Шапкин — А. Пресман 1979 г.



1. ... 22-28! 2.33:22 18:27 У черных отличное развитие, а тройка шашек 16, 21, 27 сдерживает длинный фланг противника. Она обладает стратегической гибкостью — в определенный момент можно разменяться 21-26.

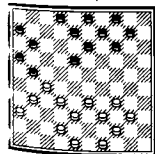
3.37-31 12-18 4.31:22 18:27 5.41-37 7-12 6.39-33 6-11 7.34-30 4-9 8.30-25 12-18 9.25:14 9:20 10.43-39 8-12 11.39-34 3-9 12.34-30 23-29! 13.33:24 20:29 14.40-34 29:40 15.35:44 15-20

16.30-25 20-24. Белые заметно стеснены. 17.44-39 9-14 18.45-40 18-23 19.40-35 23-29 20.48-43 12-17. Конкретно рассчитанный ход. 21.39-34 29:40 22.35:44 19-23 23.43-39 17-22 24.37-31 в надежде на 24. ... 21-26, но черные все предусмотрели.

24. ... 24-30! 25.25:34 23-29! 26.34:23 21-26 27.32:21 26:48 28.23-19 14:23! 29.21-17 48:30! Белые сдались.

### 2.2.2. Активное сочетание шашек 27, 29 (24, 22).

Такое сочетание шашек нередко обеспечивает активную игру, если мы опережаем противника в развитии. В этом случае ему трудно взять под контроль шашки 27 и 29 (24, 22). В свою очередь, с помощью этих шашек мы контролируем ключевые центральные поля и затрудняем продвижение противника.



### Диаграмма 78

Т. Сейбранде — Х. Смит 1972 г.

1.34-29! 14-19 2.40-34 10-14 3.44-40 19-24 4.29:20 14:25 5.34-29 13-19 6.40-34 9-13. Активное сочетание шашек 27 и 29 не позволяет черным занять поле 23, так как после 27-22 белые получают явное преимущество. Черным остается пассивно выжидать.

7.49-44 21-26 8.42-37 3-9 9.44-40. Белые отлично развиты, у них мощные ударные колонны. Черные предпринимают попытку ослабить паттерн.

9. ... 18-22 10.27:18 13:22 11.48-42 8-13 12.32-27! Теперь на 12. ... 13-18 следует 13. 29-23! и 14. 38-32+.

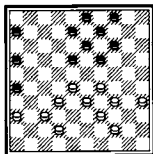
12. ... 11-17 13.27:18 13:22 14.38-32. Сразу зажимать поле 27 не выгодно из-за 14. ... 19-23 и 15. ... 17-22.

14. ... 6-11 15.31-27 22:31 16.36:27 17-21 17.29-24! Пора пожирать плоды методичного давления. Заметим, что переход на шестой ряд осуществляется в глубоком миттельшпиле.

17. ... 19:30 18.40-35 9-13 19.35:24. Теперь сочетание шашек 24 и 27 становится губительным для черных.

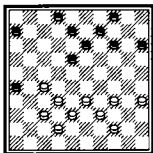
19. ... 3-18 20.42-38 11-17 21.33-28 2-8 22.34-29 8-13 23.38-33 25-30. Черные отдали шашку и вскоре проиграли.

### Диаграмма 79



ват ключевых полей.

12. ... 8-12 13.28-22 17:28 14.32:23 13-18 15.44-39. Вскоре белые выиграли.



### Диаграмма 80

О. Бужинский — Г. Молдавский 1980 г. 1.33-28! 8-12. Грозило 2.27-21 и 3.28-22.

2.34-29! Активное сочетание ограничивает возможности черных.

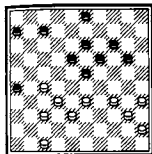
2. ... 2-7 3.35-30 14-19 4.38-33! Используя уже известный нам прием, белые усиливают давление. Комбинация 4.27-21, 5.29-23, 6.28-22 и т. д. оставляла черным шапку на спасение.

4. ... 7-11 Надо, так как на 4. ... 6-11 следует 5.30-24, 6.37-31 и 7.27-21+.

5.44-40 9-14 6.40-35 14-20 7.30-24 19:30 8.35:24 4-9 9.42-38 9-14 10.28-23 11-17 11.32-28 6-11 12.39-34 11-16 13.38-32 20-25 14.23-19 14:23 15.28:8 12:3 16.33-28 16-21 17.27:16 и вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 81

Р. Лещинский — М. Шавель 1976 г.



1.34-29! Образуя активное сочетание, белые неожиданно ставят черных на грань поражения.

1. ... 23:34 2.40:29. Теперь нельзя 2. ... 19-23 из-за 3.33-28, 4.27-21 и 5.28-22. Грозит также 3.29-23 и 4.38-33.

2. ... 7-12? После этого хода трудно указать путь к спасению. Следовало продолжать трудную защиту после 2. ... 19-24.

3.32-28 19-24 4.37-32 3-9 5.47-42 14-19 6.42-

37 20-25. Если 6. ... 6-11, то 7.27-21, 8.28-22 и 9.38-33+.

7.29:20 25:14 8.35-30! Легко убедиться, что позиция черных проиграна. Нельзя играть 8. ... 14-20 из-за 9.27-21, 10.28-22 и 11.38-33. После 8. ... 6-11 9.33-29 также нет спасения.

Черные отдали шашку 8. ... 26-31 и вскоре проиграли.

Рассмотрим еще несколько примеров методичного давления в центре.

Распространенным примером является построение ударного кулака на коротком фланге. Часто к такому построению стремятся уже в боте

1.32-28 19-23 2.28:19 14:23 3.37-32 10-14 4.41-37 14-19 5.46-41 5-10 6.32-28 23:32 7.37:28 10-14 8.38-32. Теперь черные начинают построение ударного кулака

8. ... 17-22! 9.28:17 12:21 10.41-37 7-12 11.43-38 11-17 12.33-28 4-10 13.39-33 6-11 14.44-39 19-23 15.28:19 14:23 16.50-44 1-6

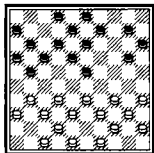


Диаграмма 82

Эта позиция неоднократно встречалась в практике. Так, например, протекала партия К. Фаркевиссер — Т. Сейбраиде, 1969 г. Черные определили противника в развитии. Их ударный кулак на коротком фланге с целью на ключевое поле 27. В предстоящей борьбе шансы черных предпочтительнее.

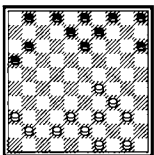


Диаграмма 83

Т. Сейбраиде — Е. Фанелли 1967 г. Большой перевес белых в развитии заметен на глаз. Вот маленькая деталь — пять черных шашек первого ряда еще не вступили в игру. Белые, постепенно захватывая центральные поля, до предела стесняют позицию противника.

1.50-44 5-10 2.39-33 10-14 3.41-37 16-21 4.39 14-19 5.38-32 8-12 6.42-38 11-16 7.32-28 7 8.38-32 7-11 9.43-38 2-8 10.49-44 21-26.

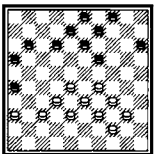


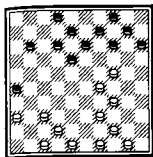
Диаграмма 84

Белые построили атакующую позицию. Пять ударных колонн расположены плотно клином. Стеснение противника переходит в атакующую стадию.

11.40-35 15-20 12.36-31 12-18 13.44-40 20-14.28-23! 19-28 15.32-12 8-17 16.33-28! 17-17.38-32 3-8 18.29-23! 11-17 19.34-29 8-20.40-34 9-14 21.31-27 14-20 22.35-30 4-23.30-24 10-15 24.39-33 12-18 25.23-12 1! 26.27-22 21-27 и вскоре черные сдались.

### Диаграмма 85

А. Андреев — Т. Сейбранде 1968 г.



Может показаться, что эта позиция вряд ли связана с темой "Игра центром". Но это не так. Черные, используя слабость белых шашек 24 и 29, перехватывают центр и при этом заметно опережают противника в развитии. 1. ... 2-7! 2.34-30 18-23 3.29-18 12-23 4.30-25 8-12 5.36-31 11-17 6.31-27 13-19! 7.24-13 9-18. В результате двух разменов черные выиграли в развитии шесть темпов. Их нажим постепенно усиливается.

8.49-43 17-22 9.37-31 26-37 10.42-31 14-19 11.43-38 10-14 12.47-41 4-9 13.41-36 9-13 14.39-33 15-20 15.44-39 20-24. Шашки черных расположились плотными ударными колоннами.

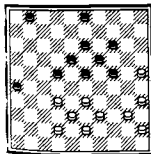
16.50-44 12-17 17.31-26 22-31 18.36-27. Лучше было 18.26-37.

18. ... 17-22! 19.48-42. Нельзя 19.38-32 22-31 20.26-37 из-за 20. ... 23-29! 21.33-28 18-23 22.44-40 24-30! 23.25-34 29-33+.

19. ... 22-31 20.26-37. Черные, не переходя пятого ряда доски, методично стеснили противника. После 20. ... 7-12! они довели партию до победы (см. диаграмму 59).

### Диаграмма 86

В. Щеголев — М. Кореневский 1984 г.



Черные опередили противника в развитии. Их ударные колонны ограничивают возможности белых.

1. ... 3-9, оставляя белым лишь размен две на две.

2.32-27 22-31 3.33-28 23-32 4.38-36 19-23 5.43-38 14-19 6.40-34. Если 6.39-33, то 6. ... 23-28!, и белым не спастись.

6. ... 1-7 7.34-30 18-22 8.39-33 22-27 9.33-29 23-34 10.30-39 9-14 11.45-40 13-18 12.40-34 18-

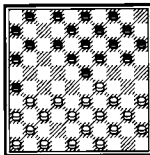
23 13.42-37 7-12 14.34-30 (14.37-32?) 23-29! 15.39-33 12-18 16.37-32? Замечню осложняло задачу черных 16.36-31 27-36 17.33-28 и т.д. Теперь выигрыш прост.

16. ... 18-23 17.32-21 26-17 18.36-31 17-22 19.31-26 23-28. Белые сдались.

### Диаграмма 87

Г. Сейбранде — Х. ван дер Зее 1987 г.

Белые с подкупающей простотой наращивают давление в центре. Черные, играя без видимых ошибок, но пассивно, постепенно приходят к тяжелой позиции.



1.32-28! 23:32 2.37:28 26:37 3.41:32. Выигрыш шести темпов — важный шаг к овладению центром.

3. ... 16-21 4.46-41 1-7 5.29-24 20:29 6.34:23 18:29 7.33:24 19:30 8.35:24. В результате постановки тычка белые освободили пространство для игры своих шашек на коротком фланге.

8. ... 12-18 9.39-33 7-12 10.43-39. Белые внимательно следят за изолирующим ходом 18-

23. Сейчас на это приготовлено 32-27!

10. ... 11-17 11.41-37 6-11 12.40-34 11-16 13.34-29 18-22 (13. ... 14-19?) 14.45-40 14-19 15.40-34. Тычок сыграл свою роль, белые активизировались в центре и на коротком фланге. Они переходят к свободной центральной игре.

15. ... 19:30 16.34:25 10-14 17.44-40 13-19 18.29-24 19:30 19.25:34 15-20 20.47-42 14-19 21.34-29 19-24 22.37-31! 21-27 23.32:21 17:37 24.42:31 2-7 25.28:17 12:21 26.31-26, избавляясь от отсталой шашки 36.

26. ... 7-12 27.26:17 12:21 28.36-31. Силы черных заметно разобщены.

28. ... 8-12 29.29-23! Начинается фиксация разрыва.

29. ... 3-8 30.33-28 9-13 31.38-32 4-9 32.31-27 13-18 33.39-34 18:29 34.34:23 12-17. У черных тяжелая позиция. После 35.40-35! белые довели партию до победы (см. диаграмму 64)

### 2.3. Вторжения на ключевые центральные поля

Этот важный раздел мы рассмотрим в следующем порядке

1. Вторжение на поле 22 (29) или "Атака Гоогландта"
2. Вторжение на поле 23 (28).
3. Вторжение на поле 24 (27)

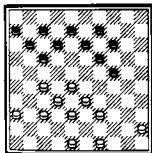
### 2.3.1. Атака Гоогланда

Атака поля 22 (29) — важный прием центральной стратегии. Начало его положил чемпион мира 1912 — 1915 гг. голландский шашкист Герман Гоогланд после партии с Я. де Гаазом, сыгранной в 1912г.

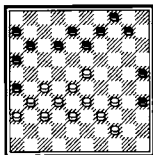
Если в начале своего развития эта схема атаки считалась сомнительной, то в дальнейшем она стала грозным оружием захвата центра. Немало убедительных побед с помощью вторжения на поле 22 (29) одержали Т. Сейбранде и А. Гантварг — неоднократные чемпионы мира. Сила атаки Гоогланда подтверждена практикой, поэтому современные шашкисты внимательно следят и часто препятствуют вторжениям на поле 22 (29). Совершенствуются и способы контригры. И все же, во многих партиях, где ведется центральная стратегия, в той или иной редакции осуществляется захват поля 22 (29).

#### Диаграмма 88

Л. Семенов — И. Степанов 1970 г.



### Диаграмма 89



А. Мотиланский --- Э. Бронстриш 1971 г.  
У белых внушительный перенос в развитии. Их плотные ряды нацелены в центр. Шашка 23 надежно укрепилась на ключевом поле. И все же для развития успеха необходим атакующий тандем.

1.27-22! 11-17 2.22-11 16-7 3.28-22!, вновь образуя атакующую пару.

3. ... 7-11 4.31-27 11-16 5.33-29 10-14 6.36-31! Еще одна ударная колонна.

6. ... 12-17 7.22-11 16-7 8.38-33 14-20 9.27-22,

в третий раз соединяясь с шашкой 23.

9. ... 7-11 10.33-28 20-24 11.29-20 25-14 12.39-33. Черные шашки заметно стеснены. Кроме бортовых 26 и 35 все они заперты в зоне, занимая три первых ряда своей территории. Это результат атаки Гоогланда --- необходимой поддержки форпосту 23.

12. ... 11-17? Неудачная попытка быстро решить проблемы защиты.

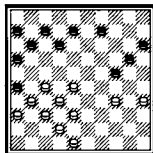
13.22-11 6-17, рассчитывая на 14. ... 8-12 и 15. ... 13-18.

14.32-27! Теперь на 14. ... 8-12 следует 15.34-30 и 16.33-29+. Кроме того, угрожает прорыв 15.27-22, 16.37-32 и т.д.

14. ... 13-19 15.23-18 8-13. Кажется, что все в порядке: цельзя 16.27-22 из-за 16. ... 19-23, а на 16.27-21 последует 16. ... 13-22, 17. ... 9-13, 18. ... 13-18. Однако белые заготовили изящную жертву

16.34-30! 35-24 17.44-39 13-22 18.27-18 17-21 19.39-34 14-20 20.18-12, и вскоре черные сдались.

Рассмотрим два примера, в которых вторжение на 22 (29) разъединяет силы противника.



### Диаграмма 90

Ю. Ермаков --- Й. Бастманнет 1980 г.

1.27-22! Черные сразу попадают в критическое положение. Во-первых - шашка 22 мешает им организоваться на ру на своем коротком фланге. Во-вторых - она оказывает разъединяющее действие. Черные предпринимают попытку соединить свои силы путем 1. ... 9-13, 2. ... 13-19 и 3. ... 8-13.

1. ... 9-13 Теперь белые, искусно используя тактику, препятствуют плану противника.

2.31-27 13-19. Нельзя было играть 2 ... 12-17 из-за 3.27-21 и 4.28-22+, а также 2. ... 12-18 из-за 3.34-30+.

3.36-31! Теперь проигрывает необходимый черным ход 3. ... 8-13 из-за 4.22-17! 11:33 5.38:29 24:33 6.32-28+. Нельзя и 3. ... 12-17 из-за 4.34-29 24:33 5.28:39+.

3. ... 20-25 4.38-33 15-20. Черные по-прежнему не могут пойти 4. ... 8-13 из-за 5.22-18 12:23 6.33-29+.

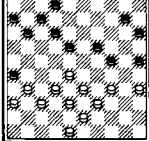
5.48-43 12-17 6.34-30! 25:34 7.43-39 34:43 8.33-29 24:33 9.28:48 17:28 10.32:25+ (ПТИ).

### Диаграмма 91

А. Пресман — И. Костюнов 1981 г.

1.28-22! Своевременное вторжение, разъединяющее силы черных.

1. ... 18:27 2.31:22 15-20. Черным не понравился ход 3.34-30 с фиксацией отсталой пашки 15.



3.36-31 10-15. Если 3. ... 2-8, то 4.31-27 и нельзя 4. ... 11-16 из-за 5.27-21!+.

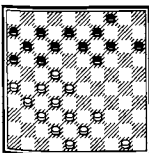
4.31-27 11-16 5.32-28 7-11. Снова нельзя 5. ... 2-8 из-за 6.28-23, 7.37-31, 8.35-30, 9.38-32+, 6.48-42 2-8. Ход сделан с идеей соединить фланги путем 8-13.

7.38-32! Этот ход сильнее сделанного в партии хода 7.37-32. И хотя черные проиграли, у них имелись ничейные возможности.

7. ... 12-17. Если 7. ... 8-13, то 8.22-18 и 9.32-27+.

8.34-30! 25:34 9.39:30. Знакомые идеи нужно использовать! Нельзя теперь 9. ... 20-25 из-за 10.43-39 и 11.33-29. Грозит также 10.33-29.

9. ... 19-23 и после 10.30:19 23:14 черным предстает трудная защита.



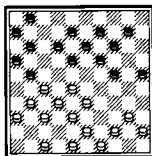
### Диаграмма 92

А. Андрейко — Х. Янсен 1972 г.

1.39-33! Черные сдались. Они гибнут из-за слабости поля 1. От угрозы 2.22-18 нет спасения. Необходимо владеть этим типичным для атаки Гоогланда приемом

Т. Сейбранде - М. Делорье 1972 г.

Атака поля 22 принесла победу Т. Сейбрандсе в важной партии Олимпийского турнира. В нем голландец впервые завоевал титул чемпиона мира.



1.27-22 18:27 2.31:22 21-26 3.36-31!, чтобы на 12-18 ответить 31-27.

3. ... 12-17. Все же 3. ... 12-18 более активное продолжение, после которого не проходила комбинация 4.28-23 19:50 5.22-17 11:22 6.38-33 50:28 7.32:3 из-за 7. ... 1-7! и 8. ... 10-15.

4.43-39 17-21 5.31-27. Подведем первые итоги. У черных слабое взаимодействие между флангами. На коротком фланге "уперлась"

в борт доски пятерка шашек: 6, 11, 16, 21, 26. На длинном фланге как бортовая шашка 25, так и остальные шашки не могут активно противостоять центральному силам белых.

5. ... 1-7 6.40-34 7-12 7.34-29! 10-15. Пустить шашку 29 на поле 23 было бы совсем плохо. В случае 7. ... 12-17 8.29:20 19-23 9. 28:19 13:15, после 10.33-28 у белых подавляющий перевес.

8.29:20 15:24 9. 45-40 24-29. На 9. ... 12-18 Т. Сейбранде приводит следующий вариант: 10.40-34 18-23 11.44-40 8-12 12.40-35 12-18 13.49-44 14-20 14.47-41 9-14 15.41-36 11-17 16.22:11 6:17 17.48-42!+.

10.33:24 19:30 11.38-33 14-19 12.40-34 19-24 13.34-29 12-18 14.29:20 25:14 15.44-40 14-19 16.49-44 9-14. У черных тяжелая позиция. Если, например, 16. ... 30-35, то 17.39-34! и на 17. ... 18-23 следует 18.44-39 35:44 19.39:50 11-17 20.22:11 6:17 21.33-29! и т.д.

17.33-29! 14-20 Последний ход черных позволяет белым красиво завершить пешеиную. Если 17. ... 8-12, то 18.40-34 и 19.37-31+.

18.28-23! 19:17 19.29-23 18:29 20.27-22 17:28 21.32:14 с легким выигрышем

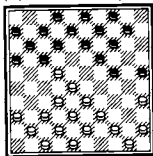
Вторжение по Голландцу часто осуществляется уже в дебютной стадии.

А. Гантвар - М. Шавель 1967 г.

1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27 7-12 4.43-38 20-24 5.37-31 14-20 6.49-43 10-14 7.41-37 5-10 8.34-29 23:34 9.40:29 20-25 10.29:20 15:24 11.46-41 1-7 12.27-22 18:27 13.31:22

### Диаграмма 94

Эта позиция неоднократно встречалась в практике. Белые должны укрепляться в центре, а первую очередь поддерживать шашку 22



развитии. Попутно заметим, что у черных зафиксированы шашки 16, 21, 26.

1. ... 18-23 2.34-29 23:34 3.40:20 14:25. Лучше было 3. ... 15:24, сдерживая давление белых на их коротком фланге и в центре.

4.33-28 10-14 5.38-33 14-19. Более идейно выглядит план 5. ... 14-20 и 6. ... 13-19.

6.39-34 8-12 7.33-29! Знакомый по предыдущей партии ход, напоминающий о роли поля 29.

7. ... 12-18. Теперь белые должны постоянно следить за комбинацией: 26-31, 6-11, 16-21.

8.43-38 15-20 9.45-40 20-24 10.29:20 25:14 11.38-33! Теперь, как и в дальнейшем, вышеуказанная комбинация черных приводит их к печальным последствиям.

11. ... 14-20 12.48-43. Золотая шашка спешит на помощь.

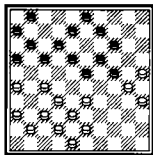
12. ... 20-25 13.34-29 19-24 14.29:20 25:14. Размены назад увеличивают перевес белых в развитии, а значит и в пространстве.

15.43-39 14-20 16.39-34 20-25 17.42-38 9-14 18.33-29! 4-10 19.29-23 18:29 20.34:23. Позиция черных стратегически проиграна. Они прижаты к своей территории. Знакомый нам тандем шашек 22 и 23 оказывает разъединяющее действие на позицию противника. 20. ... 10-15 21.38-33 14-20 22.40-34 2-7 23.36-31! 13-19 24.23:14 20:9 25.35-30 9-14 26.30-24 3-8 27.33-29 7-12? Просмотр в безнадежной позиции.

28.24-19. Черные сдались.

### Диаграмма 96

С. Давыдов — А. Чижев 1984 г.



При оценке этой позиции нас не должен смущать перевес белых в развитии. Он достигнут за счет бортовых шашек 25, 30, 35, которым суждено до конца партии простоять на месте, и пассивной шашки 26.

1. ... 23-29! 2.27-21 16:27 3.32:21. Белые сразу уходят на борт, чтобы оживить шашки длинного фланга. Дальнейший стратегический план черных нам уже хорошо известен

- завладеть инициативой на коротком фланге и в центре.

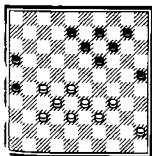
3. ... 18-22, занимая важное поле и препятствуя 4 37-32 из-за 4. ... 29-34 и 5. ... 12-18

4.21-16 1-7 5.43-39 (5 37-32?) 12-18 6.48-43 18-23 7.37-31 22-28!  
 8.33:22 17:28. Образовался грозный тандем на ключевых полях.  
 9.31-27 8-12 10.41-37 12-18 11.27-21 9-13 12.37-31 3-8. Золотая  
 шашка нужнее на коротком фланге.  
 13.42-37 8-12 14.37-32 28:37 15.31:42 23-28! 16.36-31 11-17 17.42-  
 37 18-22! 18.37-32 28:37 19.31:42 13-18 20.39-33 18-23 21.42-37 6-  
 11 22.37-31 22-28! 23.33:22 17:28. Оперативной игрой черные раз-  
 делили силы противника на две беспомощные группировки. Их  
 выигрыш прост.  
 24.31-27 12-18 25.38-32 28:37 26.27-22 18:27 27.21:41 29-33 28.41-  
 37 23-28 29.37-31 24-29 30.26-21 19-23. Белые сдались.

### 2.3.2. Вторжение на поле 23 (28).

В борьбе за центр поля 23 (28) отводится главенствующая роль. Это связано с его расположением в самом центре доски. Через поле 23 (28) наиболее часто идет развитие атаки. Мы еще не раз убедимся в том, что именно в паре с шашкой 23 (28) наиболее грозную силу представляют шашки 22 (29) и 24 (27). Вторжение 28-23 (23-28), как и всякое вторжение на ключевое поле, ведет к увеличению пространственного перевеса. Кроме того, его характерной особенностью является разъединяющее действие на позицию противника.

#### Диаграмма 97



Преимущество белых в центре бесспорно, но черные приготовились разрядить обстановку. Как продолжить атаку?

1.28-23! 19:28 2.32:23. В расположении черных появился неприятный клин. Шашка 23 дезорганизует их оборону. При любых ответах у черных трудная игра.

2. ... 8-12 3.45-40 10-15 4.40-35 14-20. Если 4. ... 13-19, то 5.38-32 19:28 6.32:23 9-13 и на доске знакомая позиция из партии X Вирсма — Р. Клерк (см. диаграмму 62). Белые

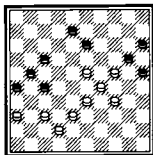
после 7.33-29 одержали победу.

5.35-30 9-14 6.38-32 14-19 7.23:14 20:9 8.33-28! 9-14 9.39-33 14-19 10.33-29 15-20 11.29-23 и т.д. с выигрышем.

Теперь два примера типичной жертвы.

### Диаграмма 98

В. Щеголев — В. Шарапов 1976 г.



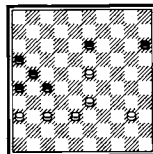
1.23-18! Разъединяющая жертва — верный путь к победе.

1. ... 13:22 2.24-19 8-12 3.29-23 12-18 4.23:12 17:8 5.33-28! 22:33 6.38:29. Палицо разрыв сил на две беспомощные тройки. В игре у черных только одна пешка.

6. ... 8-12 7.29-23 27-32 8.37:28 21-27 9.42-37 20-24. Если 9. j 12-17, то 10.37-32 и 11.28-22+. 10.19:30 15-20 11.23-19 20-24 12.19-14 24:35 13.14-10 и вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 99

Х. Вирсма — Я. ван дер Вал 1980 г.

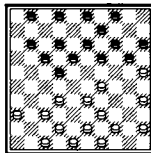


1.23-18! 13:22 2.40-34 15-20 3.34-29+.

### Диаграмма 100

Р. Схипперс — Р. Клерк 1987 г.

Часто вторжение на поле 23 (28) производится с короткого фланга при помощи построенной там группировки шашек. Игравший черными известный голландский гроссмейстер наглядно продемонстрировал преимущества такого вторжения.



1. ... 20-24. Типичный подготовительный маневр. Шашка 24 будет ограничивать и ру белых на их коротком фланге и явится хорошей поддержкой будущему форпосту 28. С этим маневром мы еще не раз встретимся. 2.29:20 15:24 3.43-38. Если 3.32-28, то 3. ... 18-23! 4.47-41? 23:32 5.37-28 14-20, 6. ... 24-30, 7. ... 13-19+.

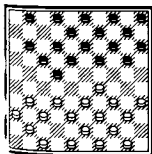
3. ... 22-28! Вторжению способствует заметный перевес черных в развитии.

4.32:23 19:28 5.33:22 17:28 6.48-43 2-8 7.39-34 1-7 8.44-39 14-19 9.34-30 9-14 10.36-31 18-22 11.31-26 11-17 12.39-34 7-11 13.37-31 13-18. Черные подтянули силы для укрепления своего форпоста.  
 14.31-27 22:31 15.26:37 18-23 16.34-29 23:34 17.39:30. Размены назад только увеличивают пространственный перевес черных. Шапка 23 не позволяет белым проявить активность, а ее помощница 24 надежно зафиксировала бортовые шашки 35 и 25. План черных ясен — подкреплять центр.  
 17. ... 8-13 18.45-40 3-8 19.40-34 19-23 20.34-30 14-19 21.39-34. Пасивный ход с целью очередного размена.  
 21. ... 17-21 22.34-29 23:34 23.30:39 12-17 24.37-31 8-12 25.31-26 21-27 26.42-37 19-23 27.38-32 27:38 28.43:32 17-22 29.49-43. Белые стремятся на поле 38.  
 29. ... 12-18 30.43-38 11-17, не допуская 31.38-33.  
 31.39-34 17-21 32.26:17 22:11 33.32-27. Лучшее защищаться путем 33.47-41 и 34.41-36.  
 33. ... 4-9 34.27-21 11-17 35.21:12 18:7 36.37-31 7-11 37.47-41 9-14 38.41-37. А эта позиция нам уже известна. После 38. ... 11-16! черные добились победы (см. диаграмму 63).

Построение ударной группировки на коротком фланге с последующим вторжением на 23 (28) нередко осуществляется уже в дебютной стадии. Вот довольно распространенный пример.

В. Бачюлис — А. Дыбман 1978г.

1.32-28 16-21 2.37-32, отказываясь от принципиального 2.31-26.  
 2. ... 21-26 3.34-29 26:37 4.42:31. Черные, избавившись от бортовой 16, начинают строить ударные колонны для последующего вторжения.



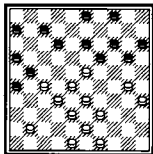
4. ... 17-22 5.28:17 11:22 6.41-37 6-11 7.46-41 12-17 8.40-34 7-12. Построение завершено. 9.45-40.

Диаграмма 101

9. ... 20-24! 10.29:20 15:24 11.50-45. Только способствует вторжению, так как шашку 28 теперь не разменять.  
 11. ... 22-28! 12.33:22 17:28 13.32:23 19:28. Черные получили активную игру. В дальнейшем они эту партию выиграли.

### Диаграмма 102

А. Дыбман — Т. де Хаас 1981 г.



Белые опередили противника в развитии. Шанка 23 хорошо подкреплена. План белых в подобных позициях прост — захват поля 24.

1.33-29! 4-9 2.30-24 19:30 3.35:24 20-25 4.38-33. Белые господствуют в центре. Тандем шашек 23, 24 надежно подкреплён с центральных полей 27, 28, 29. Черные заперты в своей зоне. Их позиция стратегически проиграна.

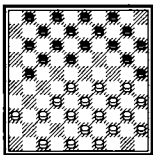
4. ... 14-20 5.39-34 7-11 6.43-38 13-18 7.49-43 9-13 8.43-39 3-9? Усложняет развязку.

9.27-22 18:27 10.23-18. Белые выиграли.

Часто вторжение на поле 23 (28) осуществляется в начальной стадии партии.

### Диаграмма 103

А. Дыбман — Н. Базылык 1978 г.



Опережение белых в развитии составляет шесть темпов. Это хорошая предпосылка для вторжения.

1.29-23! 18:29 2.34:23 25:34 3.39:30. Логичное взятие. Бой на 29, преждевременно закрывающий позицию в центре, давал черным возможность контригры путем 3. j 13-18 или 3. j 13-19.

3. ... 20-25, не нуская белых на поле 25.

4.44-39 25:34 5.40:29. Теперь, когда перевес

белых в развитии увеличился, можно закрыть позицию.

5. ... 15-20 6.45-40 13-19 7.40-34 10-15 8.34-30 8-13. Отметим, что взятие 5.40:29 определило агрессивное намерение белых, и они без страха идут вперед, демонстрируя деловой стиль.

9.30-24 19:30 10.35:24 13-19 11.24:13 9:18. Лучше было 10. . . 12-18 11.23:12 17:8, выбирая объектом контригры шапку 24. Теперь план белых связан с захватом поля 24. Тандем шашек 23, 24 должен обеспечить им явный перевес в центре.

12. 36-31 21-26 13.49-44 3-9 14.44-40 17-21 15.39-34 9-13 16.43-39 11-16 17.31-27 7-11 18.40-35 1-6 19.35-30 20-25 20.30-24 Намеченная цель достигнута. Полное господство в центре при значительном перевесе в развитии обеспечивает белым решающее преимущество.

20. ... 14-20. Единственный ответ.

21.47-41 4-10 22.41-36 12-17 23.23:12 17:8 24.28-23! 8-12. Плохо 24. ... 10-14 из-за 25.23-19 и 27.39-34.

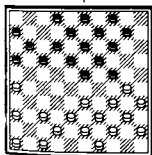
25.48-43 2-8 26.36-31! Применяя самозажим, белые исключают из игры бортовые шашки противника.

26. ... 13-18 27.33-28 8-13 28.39-33 12-17 29.23:12 17:8 30.28-23! 8-12 31.43-39 13-18 32.33-28 12-17 33.23:12 17:8 34.28-23! 8-12 35.39-33 11-17 36.33-28 12-18 37.23:12 17:8 38.28-23. В безнадежной позиции черные просрочили время.

#### Диаграмма 104

В. Голосуев — В. Эйрбулис 1980 г.

У черных минимальный перевес в развитии, но вскоре он увеличится. Имеет смысл начать активную борьбу за пространственный перевес.



1. ... 23-28! 2.33:22 17:28 3.30-25 16-21 4.26:17 12:21. Закрывать позицию после 4. ... 11:22 опасно из-за 5.38-33.

5.34-30 11-17 6.36-31 8-12 7.31-26 2-8 8.38-33 17-22 9.26:17 12:21 10.40-34 10-15 11.34-29 4-10 12.29:20 15:24. Черные опередили противника в развитии уже на восемь темпов. Теперь, по аналогии с предыдущими примерами, следует образовать атакующую пару шашек 28, 27, чтобы еще больше стеснить белых

13.44-40 21-27 14.43-38 19-23 15.30:19 13:24 16.40-34 8-13 17.46-41 14-19 18.34-30 6-11 19.41-36 10-14 20.39-34 28:39 21.34:43 22-28! 22.45-40 После разменов 22.38-32 и 24 37-32 белых ожидает трудная защита.

22. ... 18-22 23.40-34 13-18 24.38-32 27:38 25.43:32 3-8 26.49-43 8-12 27.43-38 9-13 28.32-27 22:31 29.37:26 12-17. Давление черных нарастает.

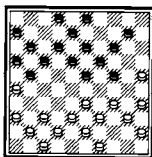
30.36-31 11-16 31.42-37 17-22 С конкретной угрозой 32 ... 28-32 и 33 ... 18-22. Целью также 32 37-32 из-за 32. ... 16-21

32.38-32 24-29 33.32-27 29:40 34.35:44 23-29! 35.37-32 28:37 36.31:42 22:31 37.26:37 Несмотря на упрощения, у белых тяжелая позиция. Черные контролируют ключевые центральные поля. После 37. ... 19-23 они довели партию до победы (см. диаграмму 51).

### Диаграмма 105

Е. Альгшувль — З. Садовская 1986 г.

Эта позиция встретилась в матче на звание чемпионки мира. У черных перевес в развитии и поддержка шашки 24 — знакомые факторы для активного вторжения.



1. ... 23-29! 2.34:23 19:28 3.33:22 17:28 4.26:17 11:22. В случае 1. ... 23-28 у белых нашелся бы неприятный ответ 3.38-33. Теперь же черные имеют достаточно прочный форпост на ключевом поле.

5.40-34 16-21 6.38-32. Белые временно избавляются от шашки 28, упрощая позицию. Вряд ли у них был более активный план.

6. ... 6-11 7.32:23 18:40 8.35:44. Возможно имело смысл подравняться в развитии после

8.45:34.

8. ... 22-28! Трудно не сделать такой ход при отсутствии шашек 46 и 50.

9.42-38 3-9 10.36-31 11-17 11.31-26 17-22 12.26:17 12:21. Теперь задача черных — занять ключевое поле 27, образуя атакующую пару.

13.45-40 8-12 14.40-34 12-17 15.41-36 2-7 16.38-33 13-18 17.37-31 21-27. Позиция черных в центре укрепились, защищаться белым становится все труднее.

18.43-38 7-12 19.31-26? Заметная неточность. Необходимо было продолжать 19.47-42 и 20.33-29. Комбинация 19. ... 24-29 20.34:21 17:48 после 21.39-34 вела к худшей, но защитимой позиции.

19. ... 18-23 20.47-42 12-18 21.44-40? Теперь трудно указать путь к спасению. Оставалось 21.33-29.

21. ... 9-13 22.40-35 14-19 23.34-30. Если 23.49-44, то 23. ... 24-30! и т.д.

23. ... 10-14. Знакомая картина. Ключевые поля 28 и 27 плюс тройка центральных шашек — мощная конструкция в центре доски.

24.49-43. После 24.39-34 позиция белых стратегически проиграна.

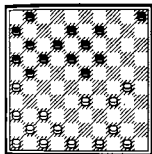
24. ... 28-32 (24 ... 23-29?) 25.39-34 32-37! Красная жертва шашки завершает борьбу.

26.42:31 23-28 27.25-20 (27.43-39 18-23+) 28:48 28.20:29 17-21 и вскоре черные выиграли.

### Диаграмма 106

Э. Бужинский — А. Чижов 1988 г.

Сolidный перевес черных в развитии — хорошая база для дальнейшей завоевания пространства.



1. ... 23-28! 2.33:22 17:28 3.26:17 11:22 4.34-29 6-11 5.44-39 11-17 6.37-31 5-10 7.50-45 10-15! 8.29-24 Нельзя допускать захват поля 24. 8. ... 9-14 9.42-38 16-21. Шашку 28 необходимо подкрепить с ключевого поля 27.

10.48-43 21-27 11.45-40 18-23 12.30-25 19:30 13.25:34 1-7 14.31-26 7-11 15.41-37. После 15.38-32 27:38 16.43:32 28:37 17.41:32 следует 17. ... 22-27 18.32:21 11-16 с большим преимуществом.

15. ... 11-16 16.47-41 17-21 17.26:17 12:21 18.38-33 13-18 19.37-31 8-12 20.31-26 12-17. Неравномерность в расположении черных с пихвой компенсирует их значительный перевес в пространстве. 21.33-29. Лучшие 21.34-30, хотя и здесь у белых немало проблем. Теперь, используя слабость шашки 29, черные более активно располагают свои силы.

21. ... 15-20 22.40-35 14-19 23.35-30 19-24 24.30:19 23:14 25.34-30 18-23 26.29:18 22:13. Черные укрепили длинный фланг и являются полными хозяевами положения.

27.43-38 27-32! 28.38:27 21:32 29.41-37 32:41 30.46:37 13-19 31.49-43 20-24 32.30-25 24-29 33.43-38 16-21 34.36-31 19-24! Точный ход, ведущий к выигрышному окончанию.

35.37-32 28:37 36.31:42 21-27 37.42-37 27-31 38.25-20 31:44 39.20:9 44-49. Черные постепенно реализовали свой перевес.

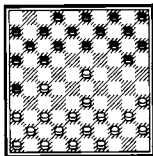
Следующие примеры демонстрируют нам фиксирующее воздействие шашки 23 (28) на длинный фланг противника. При этом часто нарушается его связь с коротким флангом.

Х. Вирема — П. Мицанский 1978 г.

1.31-27 17-21 2.33-28 21-26 3.39-33 11-17 4.44-39 6-11 5.50-44 1-6  
6.28-23! 19:28 7.32:23 18:29 8.34:23.

### Диаграмма 107

Белые смело вторглись на территорию противника. Важную поддержку форпосту 23 осуществляет пешка 27. При попытке черных изолировать пешку 23, проявляется слабость поля 1. 8. ... 20-24 9.40-34 14-20? 10.23-19! 24-29 11.34:23 13.24 12.23-18, 13.27-21, 14.37-31+.



8. ... 17-21. Сыграно с целью сомкнуть пешки белых для связки их центра путем 13-19, 9.36-31 21:32 10.37:28 26:37 11.41:32 13-19 12.35-30! 20-25 13.42-37 25:34 14.39:30! Бой на 29 позволял черным использовать уже известные нам мотивы связки с поля 18.

14. ... 15-20 15.44-39 20-24 16.30-25 8-13 17.49-44! Если 17.46-41, то 17. ... 13-18 18.39-34 18:29 19.34:23 9-13 20.43-39 13-18 21.39-34 18:29 22.34:23 11-17 23.49-43? 24-30!

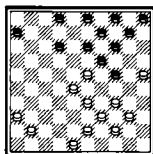
24.25:34 17-22 и т.д.

17. ... 11-17 18.46-41 7-11 19.41-36 17-21 20.47-42 11-17 21.40-34 21-26 22.45-40 17-21. Белые хорошо отобилизовали свои силы, теперь необходимо отступить назад, получая резервные ходы.

23.37-31 26:37 24.32:41 21-26 25.41-37 16-21 26.37-31 26:37 27.42:31 21-26 28.38-32 26:37 29.32:41, вновь "набирая кислород".

### Диаграмма 108

Пешка 23 в сочетании с пешкой 25 заметно стопорит развитие длинного фланга черных, на котором сосредоточены и фактически бездействуют их основные силы. Нарушена также связь с коротким флангом.



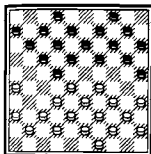
29. ... 24-30. Попытка оживить длинный фланг.

30.43-38 30-35 31.41-37 10-15 32.37-32 12-17 33.32-27 19-24 34.34-29 2-7 35.29:20 15:24 36.36-31 7-11 На 36 ... 7-12 последует 37.48-42 с угрозой 38 33-29

37.48-42 3-8 38.38-32 13-19 39.42-37 5-10 40.40-34 8-13 41.34-29 10-15 42.29:20 15:24 43.23-18! 13:22 44.27:18 17-21 45.31-27 11-16 46.37-31 6-11 47.31-26 35-40 48.26:6 40:49 49.28-23! Эффектное завершение.  
49. ... 19:37 50.6-1. Черные сдались.

### Диаграмма 109

А. Гантварг — В. Вирный 1984 г.



1.28-23! 19:28 2.32:23. Соперники разменяли всего по три шашки, а у черных уже ограниченный выбор продолжений. После 2. ...13-19 3.35-30, 4.29-24 у белых преимущество. На коротком фланге свободу черных ограничивает шашка 26.

2. ... 11-16 3.35-30 20-24. Черные не решились на принципиальное продолжение 3. ... 16-21 и переходят к обороне.

4.30:19 13:24 5.29:20 15:24 6.37-31 18:29

7.34:23 7-11 8.31-27 22:31 9.26:37. Шашка 23 дезорганизует оборону черных, не позволяя им соединить свои силы. Она хорошо укреплена с двух флангов, что лишает черных контригры.

9. ... 16-21 10.37-32 21-27 11.32:21 17:26 12.41-37 11-17 13.36-31 9-13 14.31-27 10-15 15.33-28. Белые без труда завладели важными центральными пунктами 27 и 28.

15. ... 13-19 16.38-32 8-13 17.43-38 4-9? Этот ход ставит черных на грань поражения. Их длинный фланг в плачевном состоянии, а на коротком начинается опасная атака.

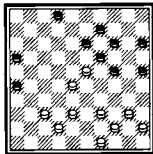
18.27-22! 6-11 19.32-27 Видимо, еще сильнее 19.38-33, и не проходит комбинация 19. ... 14-20 20.23:3 12-18 21.3:21 18:47 из-за 22.21-8+ После 19. ... 11-16 20.22:11 16:7 21.42-38 у белых шансы на успех.

19. ... 11-16 20.22:11 16:7 21.27-22 12-17 22.22:11 7:16.

### Диаграмма 110

Легко провести параллель с предыдущей партией. Шашка 23 сделала свое дело. Силы черных распределены неравномерно, нет связи флангами.

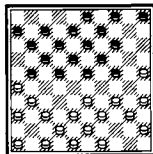
23.39-33? Ошибка, теперь после 23. ... 2:7, затем 24. ... 7-12 и ата-



ки на шапку 23 партия завершилась выигрышем. Следовало продолжать 23.37-32! 16-21 (плохо 23 ... 26-31, вот примерный вариант. 24.39-33 2-8 25.44-39 31-36 26.42-37 8-12 27.32-27 13-18 28.37-31! 18-29 29.27-22! 36-18 30.28-23 19-28 31.33-4+). 24.39-33 13-18 (к трудной позиции ведет 24. ... 2-8 25.49-43 8-12 26.32-27 21.32 27.38-27 13-18 28 43-38 18-29 29.44-39 и т.д.) 25.23-12 21-27 26.32 21 26.8 27.40-34 и черным предстоит защищаться.

### Диаграмма 111

М. Галацов — Ю. Ермаков 1983 г.



1. ... 22-28! 2.33-22 17-28 3.26-17 12-21 4.38-32 21-26. Теперь комбинация 5.35-30, 6.25-20, 7.34-30, 8.43-39 и т.д. после ловли дамки приводит белых к бесперспективной позиции.

5.31-27 7-12 6.43-38 24-29! 7.35-30. Разменом шашки 29 белые хотят ослабить шашку 28. 7. ... 11-16 8.40-35 29-40 9.35-44 6-11 10.44-40? Позволяет черным развить сильную атаку. Лучше было 10.30-24 19-30 11.25-34. После

10.38-33 у черных имеется жертва шашки, возможность которой следует учитывать в подобных позициях: 10. ... 14-20 11.25-14 9-20 12.33-22 20-24 13.30-25, и лишняя шашка не гарантирует белым спокойной жизни.

10. ... 14-20! 11.25-14 9-20 12.30-25 20-24 13.40-35 4-9 (13. ... 5-10?) 14.49-44 9-14 15.44-40 5-10 16.40-34. Шашка 28 в сочетании с шашкой 25 сильно затрудняет игру белых на длинном фланге. Черные используют возможность стеснить противника и на другом фланге.

16. ... 24-30! 17.35-24 19-30 18.38-33. Если 18.45-40, то 18 ... 28-33! (18. ... 30-35?) 19.39-19 14-23! (19. ... 30-39?).

18. ... 14-19! Уже знакомая жертва.

19.33-22 10-14 20.42-38 30-35 21.47-42 23-29 22.34-23 19-17. Появилась неприятная угроза: 35-40, 14-20, 13-19.

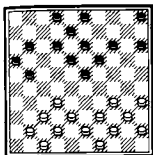
23.39-34 17-21 (23. ... 35-40?) 24.34-29 13-19 25.38-33 19-23 26.29-24 35-40+.

В следующих примерах пашка 23 (28) не будет поддерживаться с поля 27 (24). Это значит, что противник на своем коротком фланге может вести игру с целью ослабить или изолировать вторгшуюся пашку. Задачей атакующей стороны является удержание форпоста 23 (28).

### Диаграмма 112

Р. Здоровяк — В. Атафонов 1976 г.

Опережение противника в развитии и отсутствие у него пашек 46 и 50 благоприятствуют вторжению черных.



1. ... 23-28! 2.32:23 19:28 3.35-30 11-17 4.30-24 17-22 5.34-29. Белые завязали активную игру на коротком фланге. Они хотят изолировать пашку 28.

5. ... 5-10 6.40-34 13-19 7.24:13 8:19 8.44-40 19-23 9.29-24 21-26 10.34-29 23:34 11.40:29. Пашка 28 ослаблена, угрожает 12.38-32.

11. ... 16-21! Черные шли на эту позицию, предусмотрев типичную идею: пельзя 12.38-32 из-за 12. ... 26-31!

12.41-36 14-20! 13.45-40 10-14 14.40-35 20-25 15.39-34 3-9! 16.43-39 14-20. На 16. ... 21-27 последует 17.36-31 и 18.38-32.

17.38-33 9-13 18.42-38 21-27. Теперь пашка 28 надежно подкреплена. Она фиксирует разрыв сил противника по флангам. Белые не смогли защитить трудную позицию.

19.37-31 26:37 20.38-32 27:38 21.33:31 12-17 22.31-27 22:31 23.36:27 17-22 24.27-21 28-32 25.34-30 25:23 26.21-16 20-29 27.16-11 32-37 и вскоре черные выиграли.

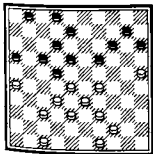
### Диаграмма 113

Т. Сейбрианде — А. Дуклер 1968 г.

Конечно, белые заранее планировали вторжение, ведь иначе черные сыграют 1. ... 19-23.

1.28-23! 19:28 2.32:23. Короткий фланг черных стопорит пашка 26. Чтобы полностью ограничить маневры противника, необходимо удержать форпост 23.

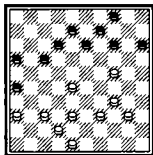
2. ... 8-13 3.39-34! Пашка 39 начала рейд к полю 24. Заодно белые защитились от угрозы 3. ... 17-21.



3. ... 13-19 (3. ... 15-20?) 4.44-39 19:28 5.38-32 2-8 6.32:23 8-13 7.34-30! Теперь на 7. ... 13-19 следует знакомая идея 8 25-20!  
 7. ... 1-7 8.30-24. Цель достигнута. Теперь черным не спастись. Помимо разрыва сил у них застряла шашка 10.  
 8. ... 13-19 9.24:13 18:9 10.29-24 7-11 11.39-34 9-13 12.34-29 22-28 13.23:32 13-19 14.24:13 12-18 15.13:22 17:39 16.29-24. Черные сдались.

### Диаграмма 114

М. Кац — В. Свинынский 1980 г.



1.28-23! 13-18. Черные пытаются развернуть свои силы.

2.34-29 8-13 3.37-31! Важный маневр, типичный для данной позиции. Его цель — заняв поле 26, резко ограничить черных на коротком фланге.

3. ... 26:37 4.42:31 18-22 5.40-34 13-19 6.24:13 9:18 7.34-30 16-21 8.31-26! 4-9 9.30-24 9-13 10.38-33. На 10.39-33? следует 10. ... 15-20 и 11. ... 13-19+.

10. ... 13-19 11.24:13 18:9 12.39-34 14-20. Все более ощущается разбедняющее действие шашки 23.

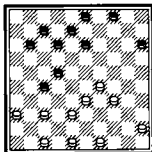
13. 34-30 21-27 14.30-24 27-32. Черные надеются на прорыв.

15.36-31 9-13 16.48-43 22-27 17.31:11 32-37 18.11-6 37-41 19.6-1 13-18 20.33-28 41-46 21.26-21 46-37 22.43-38 37-48 23.21-16 12-17. Попытка обострить игру в явно бесперспективном эндшпиле.

24.23:21 48-26 25.1-7! Небольшой сторприз.

25. ... 26:47 26.24-19. Черные сдались.

Вторжение на 23 (28) часто производится при наличии у противника кола или тычка.



### Диаграмма 115

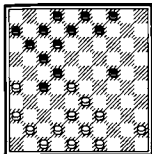
Баба Си — Л. Сен А Кав 1965 г.

1.29-23! Задача белых — удержать шашку 23, которая должна обеспечить разрыв сил противника.

1. ... 4-9 2.47-42 9-14 3.37-31! Важный технический прием. Теперь на 3 13-19 следует 4 33-28! с вынуждением шашки.

3. ... 11-16 4.45-40 7-11 5.40-35 14-20 6.35-30 12-17 7.31-26. Сочетание шашек 23 и 26 не оставляет черным шаек на спасение.  
7. ... 3-9 8.30-25 9-14 9.23-18 13-19 10.18-12 22-28 11.12:23 19:30 12.25:34. Белые реализовали лишнюю шашку.

### Диаграмма 116

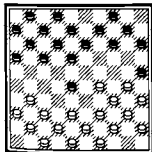


В. Звирбулис — Л. Бычковский 1974 г.  
1.28-23! 8-13 2.45-40 2-8 3.39-34 13-19 4.23:14 9:20 5.33-29!, вновь нацеливаясь на поле 23.  
5. ... 24:33 6.38:29 20-25 7.29-23 8-13 8.42-38 3-9 9.43-39 9-14 10.48-43 4-9 11.34-29 14-20 12.40-34 20-24 13.29:20 25:14 14.34-29 13-19 15.41-37 19:28 16.38-32 27:38 17.43:23 14-20 18.39-34 22-27 19.47-42 (19.34-30?) 9-14 20.49-44 17-22 21.42-38 11-17 22.37-31 6-11 23.44-40. Черные сдались.

### Диаграмма 117

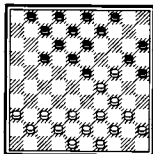
В. Витман — А. Калинин 1971 г.

Белые не могут разменять шашку 28 из-за слабости полей 46 и 50. Вообще, как показало течение партии, вряд ли можно подступиться к форпосту черных.



1. ... 16-21! 2.31-26, не допуская 2. ... 21-26.  
2. ... 21-27! с угрозой 3. ... 28-33 и 4. ... 17-21. Если 3.38-33, то 3. ... 27-32! 4 33:22 18:27 5.37 28 17-21+ (ПТИ). После 3.30-24 возможно 3. ... 28-33 4.39:28 17-21 5.26:17 11:33, оставляя белым лишь 6.24-20.  
3.38-32 27:38 4.43:23 13-19 5.42-38 19:28 6.38-33 9-13 7.33:22 17:28. Шашке 28 обеспечено долготерпеливое пребывание на ключевом поле  
8.37-31 12-17 9.30-24 7-12 10.41-37 17-21 11.26:17 12:21 12.47-42 1-7 13.42-38 7-12 14.38-32 18-22 15.32:23 13-19 16.24:13 8:28 17.49-43 12-18 18.29-24 4-9 19.48-42 2-8 20.42-38 21-27 21.38-33 8-12 22.31-26 11-17 23.34-30? Ошибка в тяжелой позиции  
23. ... 25:34 24.40:29 17-21! Белые сдались.

### Диаграмма 118



В. Вирный — М. Шульман 1980 г.

1. ... 23-28! 2.38-33 (2.38-32?) 7-11 3.33:22 17:28. Все идет по известной схеме. Шапка 25 тормозит белых на коротком фланге, а форпост 28 разъединяет их силы.

4.42-38 1-7 5.36-31 12-17, подготовившая перестройку 6. ... 8-12 и 7. ... 3-8. Учтены и тактические моменты — нельзя 6.34-30? 25:23 7.31-27 20:29 8.27-22 и т.д. из-за ловли дамки.

6.41-36 8-12 7.31-26 3-8 8.48-42. Возможно, лучше защищаться 8.36-31 и 9 37-32.

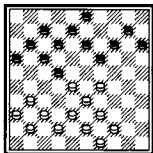
8. ... 11-16 9.37-31 (9.38-33?) 18-22 10.31-27 22:31 11.26:37 12-18! 12.37-31 18-22 13.42-37 8-12 14.40-35 (14.38-32?). Если 14.38-33, то 14. ... 16-21 15.43-38 21-27 и не проходит 16.24-19. 17.29-23, 18.38-32 из-за 20. ... 4-9.

14. ... 28-33, черные форсированно вынуждают рывок шапки.

15.39:28 22:42 16.37:48 13-18 17.44-40 18-23 18.29:18 12:23 19.34-29 23:34 20.40:29 9-13 21.43-38 25-30 и черные довели партию до победы.

Вторжение на поле 23 (28) значительно выигрывает в силе, когда противник из-за ослабления своих дамочных полей не может атаковать вторгшуюся шапку. Сначала пример из партии юных шашкистов.

### Диаграмма 119



В. Азаров — И. Оспеняцкий 1987 г.

1.29-23! 3-9, защищаясь от 2.23-18.

2.38-32, оставляя единственный ответ.

2. ... 15-20 3.31-27! 22:31 4.36:27. Хороший переход, теперь нельзя 4. ... 17-21 из-за 5.23-18.

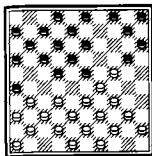
4. ... 20-24 5.27-22! 16-21 6.42-38 21-26. Теперь следует рейд шапки 41 на поле 21 с неотразимой угрозой 23-18.

7.41-36 (можно и 7.32-27 с той же идеей) 24-30 8.36-31 10-15 9.31-27 15-20 10.27-21. Черные сдались.

### Диаграмма 120

И Теренко - В. Боженков 1977 г.

Этот и следующий примеры объединяет общая идея

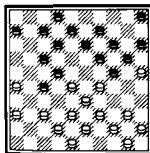


1. ... 22-28! 2.33:22 17:28 3.31-27. Форсированно проигрывает. Большие трудности доставлял черным ответ белых 3.32-27, 3. ... 3-9 4.40-35 10-14 5.44-40 5-10 6.49-44 20-25 7.36-31 14-20 8.41-36 9-14 9.35-30 4-9 10.46-41 14-19 11.40-35. Кажется, что не все потеряно. Комбинации черных не приводят к успеху. Но на помощь приходит выигрывающая жертва.

11. ... 16-21! 12.27:16 11-17 13.44-40 10-14 14.39-33 28:39 15.31-27 17-21 16.27-22 18:27 17.29:18 12:23 18.32-28 23:32 19.37:28 20:29 20.34:23 25:34 21.40:29 39-44. Черные выиграли.

### Диаграмма 121

В. Вигман — М. Нуднае 1984 г.



1.37-32. На 1.29-23 последует 1. ... 24-29 и 2. ... 27-31+.

1. ... 6-11 2.32:21 11-16 3.42-37 16:27 4.37-32 7-11 5.32:21 11-16 6.48-42 16:27 7.29-23! Теперь у черных в игре всего две шашки 2 и 5. Их позиция проиграна.

7. ... 2-7 8.40-35 7-11 9.45-40 11-16 10.50-45 5-10 11.35-30! Знакомая идея.

11. ... 24:35 12.40-34 16-21 13.45-40. Первая неточность. Сразу выигрывал ход 13.44-40.

13. ... 20-24 14.25-20 14:25 15.23:5? И этот ход, и дальнейшая игра белых была неточной, что позволило противнику спастись после 15. ... 12-18! 16.34-29? 8-12! 17.29:20 15:24 и т.д. Без труда выигрывало взятие 15.23:3. Вот примерный вариант. 15. ... 24-30 16 28-23 10-14 17 3.20 15:24 18.33-28+.

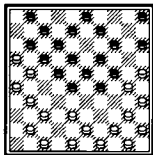
При вторжении на поля 22 (29) и 23 (28) нередко идет массированная атака центральных шашек. Такую игру иногда называют "игра массой". Атакующей массой необходимо правильно управлять. Ина-

че она теряет боеспособность и попадает под неприятную иру. С такими случаями мы встретимся позднее, а сейчас рассмотрим пример эффективного давления массой.

### *Диаграмма 122*

Х. Вирема -- Т. Сейбраде

Мощный клин черных, на острие которого шашки 28 и 29 — характерная деталь при ире массой. Как бы врезаясь в позицию белых, он оказывает на нее разъединяющее воздействие.



1.38-32. Белые стремятся загормозить массу. Небольшое лирическое отступление: стой шашка 41 на поле 42, белые могли бы провести грандиозную комбинацию, указанную Г. де Йонгом. 1.37-32!, 2.31-27, 3.25-20!, 4.43-39, 5.35-30, 6.48-43 и т. д. с разгромом.

1. ... 8-13 2.44-39 14-20! 3.25:14 9:20 4.30-25 29-33! 5.25:14 33:44 6.50:39 19:10 7.43-38 10-14 8.41-36 14-20 9.48-43 5-10 10.40-34 10-14

11.47-42 24-29! 12.32-27 29:40 13.45:34 20-24 14.38-33 13-19 15.42-38 15-20 16.38-32. Впечатление таково, что план белых удался, и масса вскоре лишится подвижности. Но черные оказались дальновиднее.

16. ... 20-25 17.43-38 14-0 18.49-43 25-30! 19.34:14 19:10. Эта замечательная жертва не возникла на ровном месте. Предпосылкой к ней стало разъединяющее действие массы центральных шашек. Убедиться в этом легко, взглянув на беспомощные шашки длинного фланга белых.

20.35-30 24:35 21.33-29, и уже черные с лишней шашкой. Они довели партию до победы.

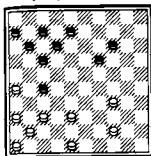
### *2.3.3. Вторжение на поле 24 (27).*

Одним из активных средств центральной стратегии является поставка кола или тычка. Вообще, позиции с шашкой 24 (27) едва ли не самые распространенные в ировой практике. Сейчас мы рассмотрим случай удачного вторжения на поле 24 (27). На захват этого важного пункта мы были ориентированы (пусть в несколько упрощенной форме) еще во время знакомства с системой обучения.

### Диаграмма 123

Х. Вирсма — Т. Сейбранде 1972 г.

Черные опередили противника в развитии, их перевес в центре очевиден. Гордость позиции — коловая шашка 27. Ввиду отсутствия белых шашек 47 и 49, его нельзя разменять. Как всегда, кол приковал к месту бортовые шашки 26 и 36.



1. ... 17-22. Черные постепенно захватывают центральные поля.

2.37-32 11-16 3.32:21 16:27 4.41-37 6-11 5.46-41 12-18 6.37-31 18-23 7.41-37. Если 7.38-33, то 7. ... 19-24, еще больше стесняя белых.

7. ... 23-29! 8.34:23 19:28. Сочетание шашек 27 и 28 является грозной силой.

9.44-39 7-12 (9. ... 8-13?) 10.48-43 12-18 11.39-34 8-13 12.43-39 18-23 13.34-30 13-19 14.37-32 28:37 15.31:42 14-20 16.30-25 20-24 17.39-

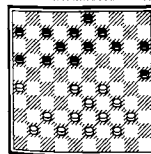
34 22-28 18.34-30. Последний шанс белых — прорыв, но и он не спасает.

18. ... 24:35 19.25-20 35-40 20.20-15 40-44 21.15-10 11-17 22.10-4 44-49 23.4:31 49:16. Вскоре черные выиграли.

### Диаграмма 124

В. Ворушило — И. Джавадов 1980 г.

Белые опередили противника в развитии. Как продолжить атаку? Если есть возможность — ставим кол!



1.29-24! Отсутствие шашек 4 и 2 не позволяет избавиться от сильного форпоста белых.

1. ... 7-11 2.34-29. Задача белых — укрепить коловую шашку, постепенно захватывая центральные поля.

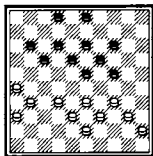
2. ... 17-22 3.28:17 11:22 4.33-28 22:33 5.39:28 6-11 6.38-33 11-17 7.37-32 17-21 8.26:17 12:21 9.43-38 8-12 10.42-37 21-26 11.41-36 12-17 12.44-39 17-22 13.28:17 18-23 14.29:18 13:11.

Позиция упростилась, но черным не стало

лучше. Их шашки разбросаны по бортовым полям. Белые без всяких усилий занимают важные центральные поля 27 и 28, а затем и 23.

15.36-31 9-13 16.31-27 14-19 17.40-35 19:30 18.35:24 3-9 19.32-28 11-17 20.38-32 9-14 21.28-22 17:28 22.32:23 и вскоре белые выигрывают.

### Диаграмма 125



Т. Барамидзе — А. Андрейко 1960 г.

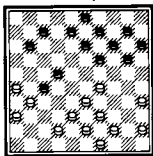
Черные стоят в центре, но как извлечь из этого реальные выгоды? Сразу не скажешь, что верный путь к атаке проходит через пункт 27.

1. ... 23-29! 2.34:23 19:37 3.31:42 17-22! Поучительный маневр для захвата поля 27. 4.42-37 22-28 5.33:22 18:27. У черных заметное преимущество. В дальнейшем они добились победы.

### Диаграмма 126

А. Воронич — М. Шавель 1987 г.

Белым предстоит трудная защита. Их мечта — избавиться от шашки 27. Тогда тройка шашек 26, 31, 36 сможет активизироваться.



1.42-37? Попытка быстрее решить защитные проблемы явно неудачна. Следовало перейти к длительной обороне: 1.45-40 8-12 2.29-24 и т.д.

1. ... 20-24! 2.29:20 15:24. Теперь, ввиду отсутствия шашки 42, сочетание шашек 27 и 24 становится губельным для белых.

3.45-40 19-23 4.40-34 14-19 5.34-30. У белых шашек один маршрут — на бортовые поля. 5. ... 8-12 6.44-40 10-14 7.40-34 14-20 8.30-25

12-18 9.25:14 9:20 10.49-44 7-12 11.34-30 20-25 12.37-32 25:34 13.39:30 11-16 14.32:21 16:27 15.43-39. Быстро проигрывает. Возможен был и такой финал: 15.44-40 3-9 16.43-39 9-14 17.40-34 12-17 18.30-25 17-21+.

15. ... 12-17 16.39-34 17-21. Вскоре белые сдались.

В следующей партии черные с первых ходов повели борьбу за центр, причем главную роль в их стратегии играла коловая шашка

М. Корхов - А. Дыбман 1978 г.

1. 32-28 17-22 2.28:17 11:22 3.37-32 6-11 4.32-28. Последний ход белых способствует развитию черных.

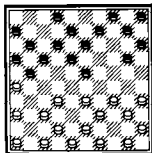
4. ... 1-6 5.28:17 12:21 6.41-37. Следующими ходами черные создают ударный кулак на коротком фланге — известное нам атакующее построение.

6. ... 8-12 7.38-32 11-17 8.33-28 7-11 9.39-33 3-8. Движение золотой шашки вполне обосновано. Во-первых, черные стоят более равномерно, чем при 9. ... 2-8. Во-вторых, в преддверии возможной коловой позиции, шашке 2 лучше оставаться на месте, хотя бы для защиты будущего кола. Что же касается возможных классических построений, то допускать их черные не собираются.

10.44-39 19-23 11.28:19 14:23 12.31-26.

### Диаграмма 127

Белые предлагают постановку кола, рассчитывая при этом захватить поле 25 и ограничить действия противника. Черные принимают вызов. Они твердо верят в силу центра.



12. ... 21-27! 13.32:21 16:27 14.34-30 10-14 (14. ... 20-25? ПТИ) 15.50-44 14-19 16.42-38 9-14 17.48-42 4-9 18.30-25 5-10. Это, образно говоря, силовое построение, несмотря на некоторые дефекты, очень боепособно.

19.46-41 2-7 20.40-34 20-24 21.37-31 17-22 22.34-29 23:34 23.39:30 18-23 24.33-29 23:34 25.30:39 19-23 26.41-37 14-19. Позиция черных на длинном фланге стабилизируется. Белые, признавая, что активная игра у них

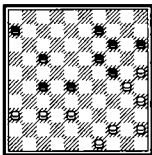
не получилась, упрощают позицию.

27.37-32 11-16 28.32:21 16:27 29.38-32 27:38 30.42:33 10-14 31.31-27 22:31 32.26:37. Несмотря на упрощения, белым нелегко защищаться. Они отстают в развитии, слабы бортовые шашки 25 и 35. Поучительно проследить, как черные увеличивают свой перевес.

32. ... 12-17! Готовится вторжение на поле 28.

33.37-32 7-11 34.32-27 23-28 35.33:22 17:28 36.47-42 8-12 37.43-38 (37 42-37?) 12-17! 38.42-37 (38.27-22?) 17-22 39.27:18 13:22 40.39-34 11-17 41.34-30 22-27.

## Диаграма на 128



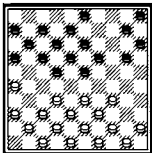
Тандем шашек на ключевых полях 27 и 28, поддерживаемый шашкой 24, заметный перевес в развитии, фиксированная бортовая тройка белых — все это говорит о подавляющем преимуществе черных.

42.44-39 17-22? Ошибка в цейтноте. Последовало 43.45-40, и выясняется, что черные не успевают занять поле 23, так как на 43. ... 9-13 следует 44.36-31 и 45.38-32. После 43. ... 6-11 партия завершилась ничью. Продолжая 42. ... 9-13!, черные получали хорошие шансы на победу.

Диаграмма 129

О. Левина — З. Садовская 1983 г.

У черных явный перевес в развитии. Конечно, еще можно выжидать, но принципиальным решением является постановка кола.



1. ... 22-27 2.32:21 16:27. Нападений больше, чем защит, но это не опасно для черных. На 3.37-32 возможна косвенная защита: 3. ... 10-14 4.32:21 23-28.

3.45-40 10-14 4.40-35 5-10. 5.50-45 3-9. Черные "уплотнили" свою позицию.

6.44-40 17-22 7.34-29 23:34 8.39:30 19-23. Черные не боятся пустить белых на поле 25, рассчитывая при этом на силовое построение, аналогичное предыдущей партии.

9.37-31 14-19 10.40-34 10-14 11.33-29. Маневры белых малоубедительны, в то время как черные методично усиливают центр.

11. ... 23-28! 12.43-39 20-24 13.29:20 15:24 14.39-33 28:39 15.34:43. Теперь у белых четыре атаки кола против трех защит противника. Но в трудную минуту черные без труда займут поле 28.

15. ... 18-23 16.41-37 13-18 17.30-25 9-13 18.37-32 11-16 19.32-21 16:27 20.42-37 6-11 21.45-40 23-28! 22.40-34 19-23 23.37-32 28:37 24.31:42 11-17 25.38-33 24-30 26.35:24 23-29 27.34:23 18:20. Позиция упростилась, но неудачно расположенная шашка 33 мешает размену сильного кола.

28.42-38 13-19 29.43-39 12-18 30.33-29. Белые хотят во что бы то ни стало избавиться от шашки 27. Тем временем черные успевают полностью захватить центр.

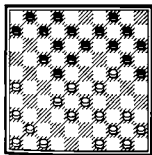
30. ... 8-12 31.48-43 18-23 32.29:18 12:23 33.38-32 27:38 34.43:32 23-28! 35.32:23 19:28 36.39-34 20-24 37.36-31. Иначе ходом 37. ... 22-27 черные захватывают все пункты.

37. ... 7-12 38.47-42 12-18 39.42-38 17-21 40.26:17 22:11 41.49-44? Белые устали от трудной защиты. После 41.31-27 они могли защищаться. Теперь черные четкой игрой добиваются победы после 41. ... 18-22! (см. диаграмму 61).

### Диаграмма 130

А. Дыбман — В. Трайтелович 1978 г.

Позиции такого типа часто встречаются в практике. Только что белые разменяли кола 27 ходом 38-32 и затем сыграли 42-38. Дальнейшая борьба носит учебный характер.



1.36-31 7-11. Черные перестраивают позицию, чтобы получить свободу на коротком фланге.

2.41-36 1-7 3.46-41 11-16 4.47-42 7-11. Теперь для белых неприятен ход черных 22-27. Например, 5.41-37 22-27 6.31:22 18:27 7.32:21 16:27 (ощущается рыхлость позиции белых) 8.37-32 11-16 9.32:21 16:27 10.42-37? 17-22 11.28:17 12:21 12.26:17 8-12+. Естественно, что белые не допускают этого.

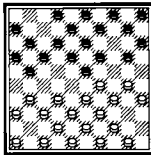
5.31-27 22:31 6.26:37 16-21. Как и в последних примерах, у белых несколько подозрительно выглядит длинный фланг, но центр с лхвой компенсирует это.

7.36-31 21-26 8.41-36 18-22 9.40-34 13-18 10.28-23! 9-13 11.33-28! 22:33 12.39:28 17-22 (12. ... 18-22?) 13.28:17 11:22 14.31-27 22:31 15.36:27. После серии разменов стало очевидным подавляющее позиционное превосходство белых. Тандем шашек 23 и 24 полностью сковал длинный фланг противника. Точной игрой белые доводят партию до победы.

15. ... 6-11 16.32-28 11-17 17.27-21! (17.37-32?; 17.38-32?) 2-7 18.44-39 18-22 19.49-44 22:33 20.39:28 7-11 21.38-32 11-16 22.32-27 13-18 23.44-39 4-9 24.45-40 8-13 25.50-44. Черные сдались.

### Диаграмма 131

М. Кац – М Корнеевский



1. ... 20-24! 2.29:20 15:24 3.31-26. Расчет на недостаточную защищенность кола в данном случае не оправдывается.

3. ... 10-14 4.44-40 5-10 5.46-41 21-27 6.32:21 16:27. Момент атаки выбран удачно, ему благоприятствует отсутствие шашек 46 и 44. 7.50-45 17-22. Игра черных подкупает своей энергией. Уже неприятно нависла угроза захвата пункта 28 путем 23-29.

8.37-31 11-17! 9.30-25. Практически вынуж-

денный ответ.

9. ... 23-29 10.34:23 19:28 11.49-44. Конечно, не хочется, но белые должны были сделать этот ход, чтобы хоть немного освободиться.

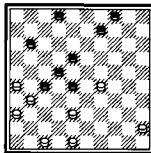
11. ... 10-15 12.33-29 24:33 13.38:29 13-19 14.29-24 19:30 15.25:34. Белые несколько перестроились, но имеют по-прежнему тяжелую позицию. У черных перевес в развитии и активное сочетание шашек 27 и 28. Вне игры белые шашки 26, 31, 36, отсутствует важная шашка 49.

15. ... 14-19 16.35-30 18-23 17.42-38 15-20! 18.30-25 12-18 19.25:14 9:20 20.34-29 23:34 21.40:29 8-12 22.41-37. Размен 22.29-23 и 23.38-32 явно плох.

22. ... 6-11 23.37-32 28:37 24.31:42 3-8 25.44-40 8-13 26.39-34. Лучше защищаться 26.39-33 и 27.42-37.

26. ... 20-25 27.43-39 19-23 28.29-24 22-28 29.42-37 17-22 30.37-31 28-32! 31.48-42 32:43 32.39:48 23-28 33.42-38 13-19 34.24:13 18:9. Черные укрепили длинный фланг.

35.34-30 25:34 36.40:29 12-18.



### Диаграмма 132

Длительное сотрудничество шашек 27 и 28 принесло плоды. Помимо отставания в развитии, у белых заметен разрыв сил по флангам. Вряд ли они могут рассчитывать на спасение.

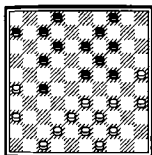
37.48-43 9-14 38.45-40 14-20 39.43-39 2-8 40.47-42 8-13 41.42-37 13-19 42.37-32 28:37

43.31:42 19-23 44.39-34 22-28 45.42-37 28-33! 46.37-32. Не спасает ни 46.26-21, ни 46.37-31.  
46. ... 33:42 47.32:21 11-16, и вскоре белые сдались.

### Диаграмма 133

В. де Йонг — Х. Вирсма 1970 г.

Стратегический прием, примененный многократным чемпионом мира в этой позиции, имеет важное практическое значение. Белые приготовились путем 1.33-28, 2.34-29, а затем 3.38-32 значительно упростить позицию.



1. ... 24-30! 2.35:24 19:30. Цель этого стандартного маневра — стеснить противника на коротком фланге. На длинном фланге белым не дает покоя шашка 27. В итоге они лишены активной контригры.

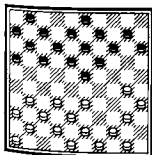
3.42-37 7-11 4.47-41 2-8. Если 4. ... 17-22?, то 5.34-29! 23:34 6.38-32! 27:29 7.43-38 и т. д. (ПТИ).

5.44-40 17-22 6.40-35 14-19 7.35:24 19:30 8.37-32? В тяжелой позиции белые попадают

на комбинацию. Оставалось ходить только 8.25-20.

8. ... 9-14! 9.32:21 22-28! 10.33:22 23-29 11.34:23 11-16 12.25:34 16:40. Белые сдались. Заметим, что главную роль в механизме комбинации сыграла шашка 30.

Рассмотрим теперь пример постановки тычка. Как известно, тычок — это шашка на поле 24 (27) при отсутствии у противника бортовой шашки 25 (26). Эта особенность делает тычок менее опасным, чем кол. При его размене не остается слабой шашки 25 (26). И все же тычок не всегда бывает безобиден, особенно при хорошем развитии. Если противник играет пассивно, тычок укрепляется, и бороться против центра становится трудно.



### Диаграмма 134

И. Шацов — М. Кац 1980 г.

Черные лучше развиты и хотя увеличат перевес в центре. Они нацелены на поле 27.

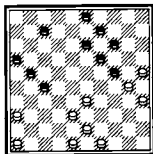
1. ... 17-22 2.30-25. Белые не возражают против тычка и в дальнейшем относятся к нему недостаточно серьезно. Черные постепенно усиливают давление.

2. ... 22-27 3.32:21 16:27 4.31:22 18:27 5.40-34 12-18 6.44-39 7-12 7.50-44 1-7 8.34-30 11-16 9.37-31 6-11 10.31:22 18:27 11.42-37 16-21 12.30-24 19:30 13.25:34 11-16. Маневры белых привели к дополнительному отставанию в развитии. За это время черные лучше расположили свои силы. Колонка шашек 16, 21, 27 не позволяет белым изолировать тычок путем 33-28.

14.35-30 14-19 15.44-40 10-14 16.40-35 12-18 17.37-31 15-20!, намечая фиксацию белых шашек на коротком фланге.

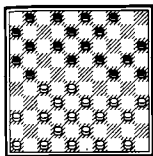
18.31:22 18:27 19.41-37 8-12 20.37-31 20-24! Временная жертва шашки для захвата пункта 24.

21.31:22 12-18 22.30-25 18:27 23.34-29 23:34 24.39:30.



рассмотрим только те примеры, в которых бортовые шашки являются минусом позиции и способствуют успеху центральной стратегии.

Сначала рассмотрим позиции с бортовой шашкой 16 (35). Они обычно получаются после увода шашки 27 (24) на борт. Шашка 16 (35) оторвана от основных сил и, как правило, не участвует в борьбе за центр. Кроме того, ее можно использовать для резкого опережения противника в развитии с помощью размена вперед (он дает выигрыш шести темпов).



*Диаграмма 136*

А. Гантварг — Р. Здоровяк 1971 г.

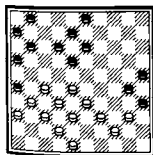
Вся борьба еще впереди, но если белые твердо держат курс в центр, то черные постепенно уводят свои шашки на бортовые поля, где их слабость очевидна.

1.36-31. На длинном фланге будет построен ударный кулак.

1. ... 9-14 2.50-45 24-30, направляясь на пассивное поле 35.

3.35:24 20:29 4.33:24 19:30 5.46-41 4-9 6.41-36 14-19 7.38-33 9-14 8.42-38 14-20 9.47-42 30-35 10.49-44 21-26. Черные захватили ряд бортовых полей. Белые же успели построить плотную боеспособную позицию из ударных колонн.

11.34-29 20-24 12.29:20 15:24 13.40-34 24-30 14.34-29 19-23 15.28:19 13:24 16.29:20 25:14 17.45-40 14-20 18.33-28 20-25 19.39-33 8-13 20.43-39 2-8.



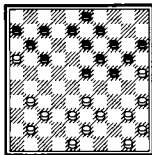
*Диаграмма 137*

Налицо слабость бортовой тройки шашек 25, 30, 35. На длинном фланге также слабые бортовые шашки 16, 26. У белых — монолит в центре. Уверенной игрой они доводят партию до победы.

21.40-34 18-23 22.28:19 13:24 23.33-29! 22:33 24.38:29 8-13 25.42-38 3-9 26.38-33 12-18 27.48-42 11-17 28.42-38 17-21 29.27-22 18:27 30.31:22 1-7 31.29-23 7-12 32.33-29 12-17

33.22:11 6:17 34.38-33 13-18 35.23:12 17:8 36.36-31 8-13 37.31-27 9-14 38.29-23 14-20 39.23-19! 13:24 40.27-22. Черные сдались.

### Диаграмма 138



В Беседин — А. Дыбман 1978 г.

Формально в развитии чуть-чуть преуспели белые. Но их "хорошо развитые" шапки 25 и особенно 16 слабы и не участвуют в борьбе за центр.

1. ... 8-12 2.41-36 17-22 3.31-26 3-8. Золотая шапка должна помогать в центре 4.37-31 11-17 5.31-27 22:31 6.26:37 17-22. Черные твердо обосновались в центре. Белым

остается лишь пассивно защищаться.

7.37-32 13-18 8.36-31. Если 8.50-44, то 8. ... 9-13 и на 9.48-42 следует 9. ... 23-28 10.32:23 18:29! и т. д.

8. ... 9-13 9.31-26 6-11 10.32-27 22:31 11.26:37. Белые уже заметно стеснены, слаба бортовая шапка 16.

11. ... 18-22 12.38-32 12-17! 13.43-38 8-12 14.48-42 12-18 15.40-34 7-12! Типичный технический прием. Бортовая шапка 16 сыграла свою роль. Черные освобождают пространство на коротком фланге и приступают к решающему стеснению позиции противника.

16.16:7 12:1. Полезно запомнить, что такой размер дает выигрыш двух темпов в развитии.

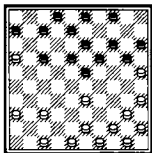
17.34-30 (17.32-27?) 17-21 18.39-34 24-29 19.33:24 20:40 20.45:34 22-27! Экономичная связка.

21.34-29 23:34 22.30:39 18-23 23.39-33 15-20. Сразу выигрывало 23. ... 19-24.

24.35-30. Белые находят возможность продлить сопротивление.

24. ... 1-7. Черные довели партию до победы.

### Диаграмма 139



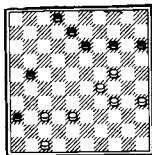
Б. Симонян — А. Андрейко 1967 г.

У белых те же слабости, что и в предыдущем примере. Энергичной игрой А. Андрейко использует выгоды своей позиции.

1. ... 17-22 2.40-34 6-11 3.34-30 11-17 4.33-29 23:34 5.30:39 19-23 6.45-40 20-24 7.40-34 13-19 8.39-33 8-12 9.44-39 4-9 10.34-29 23:34 11.39:30 9-13 12.36-31 7-11!, одновременно

выпрыная в развитии и выстраиваясь в ударные колонны.  
 13.16:7 2:11 14.31-26 22-28 15.33:22 18:27 16.50-44 13-18 17.43-38  
 3-8 18.44-39 11-16 19.39-33 18-23 20.47-41 17-22 21.41-36 12-17  
 22.49-44 8-12 23.44-40 23-28 24.40-34 28:39 25.34:43 12-18 26.37-31  
 18-23 27.48-42 23-28 28.43-39 24-29. Позиция белых проиграна.  
 Они провели комбинацию 29.30-24, 30.26-21, 31.39-34 и т. д.,  
 после чего черные легко реализовали материальный перевес.

Генерь два примера с активной бортовой шашкой. В рассматриваемых позициях вся ее активность будет состоять лишь в том, что она сумеет дойти до восьмого ряда доски.



*Диаграмма 140*

М. Шавель --- С. Гершт 1970 г.

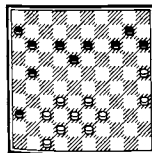
Белые владеют центром, и бортовая шашка 36 явно вне игры.

1.38-33 14-20. На 1. ... 13-18 очень сильно 2.35-30!

2.35-30! 20-25 3.29-23 8-12 4.34-29 25:34 5.29:40 21-27 6.40-34 13-18 7.34-29 2-8 8.23-19 12-17 9.19-14 8-13 10.24-20 15:24 11.29:20

18-23 12.14-10 17-22 13.33-28! Изящное решение.

13. ... 23:41 14.10-5 41-46 15.20-14 46:10 16.5:16. Черные сдались.



*Диаграмма 141*

М. Кац — В. Вигман 1980 г.

И в этой позиции шашка 36 играет пассивную роль, так как белые легко захватывают центр. Лишь точная защита спасла черных от поражения.

1.33-29! 14-19 2.39-34 10-14 3.34-30! Теперь цельзя 3. ... 19-23 из-за 4.32-28!, 5.29-23, 6.30-24 и 7.42-37 с выигрышем.

3. ... 21-26 4.30-24 19:30 5.35:24 14-19 6.29-

23 18:20 7.25:23. Перевес белых велик, но черные на высоте.

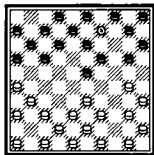
7. ... 11-17 8.32-27 6-11 9.38-33 11-16 10.33-29 15-20 11.43-38 17-21 12.38-32 12-17 13.42-38 13-18 14.23:12 17:8 15.38-33 8-13 16.33-28 20-25, и через несколько ходов была зафиксирована ничья.

Шашка 26 (25), как нам известно, носит название особой бортовой. И действительно, ее стратегическая роль сложна и характеризуется различными особенностями. Пока мы ограничимся примером, когда шашка 26 способствует захвату центра.

#### Диаграмма 142

Б. Граас — З. Садовская 1985 г.

Задача черных простая — развивать шашки в центр.



1. ... 12-18 2. 30-25 19-24! Этот ход способствует наиболее свободному развитию длинного фланга черных.

3.25:14 10:19 4.50-44 7-12 5.40-34 5-10 6.34-29 23:34 7.39:30 10-14 8.46-41 18-23 9.31-27 13-18 10.44-39 14-20, подготавливая ударную колонну на длинном фланге.

11.30-25 9-14! 12.37-31 (12.39-34?) 8-13 13.41-37 17-22! Теперь, когда белые оказались в стесненном положении, последний ход черных подчеркивает слабость шашки 26 и фиксирует скованность длинного фланга противника.

14.38-32 11-17 15.42-38 6-11, полностью закрывая игру белых на длинном фланге.

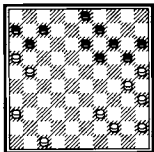
16.49-44 2-7 17.44-40 4-9, оставляя белым незавидный выбор.

18.47-41 3-8 19.48-42 23-28! 20.32:23 19:28 21.40-34 17-21! 22.26:6 7-11 23.6:17 12:32 24.38:27 24-30 25.35:24 20:47+.

В последующих примерах бортовые шашки фиксировались с помощью важной стратегической црмема.

#### Диаграмма 143

А. Затучный — Е. Ватутин 1982 г.

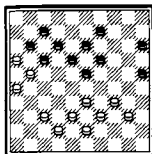


1. ... 3-8. Черные приступают к фиксации бортовых шашек.

2.36-31 8-12 3.39-33 13-18 4.44-39 11-17 5.31-26 6-11! Этот прием носит название "само-зажим". Связка черных носит временный характер. Впоследствии шашка 17 ворвется на поле 28, а тройка шашек 16, 21, 26 окажется вне игры.

6.47-42 18-23 7.42-38 20-24 8.39-34 23-28! 9.33:22 17:28 10.38-33 28:39 11.34:43 9-13. Наступает техническая часть партии, и черные четко реализуют свой перевес.

12.43-38 13-18 13.38-32 11-17 14.32-27 17-22 15.45-40 22:31 16.26:37 18-22 17.37-31 24-29 18.40-34 29:40 19.35:44 15-20 20.44-40 20-24 21.21-17 24:44 22.17:8 7-12 23.8:28 44-50. Вскоре черные выиграли.



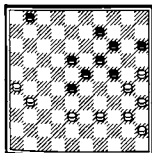
*Диаграмма 144*

А. Шварцман — Г. Валнерис 1986 г.

Самозажим на коротком фланге в пользу черных. Они владеют центром и вскоре вырвутся на поле 28, оставляя бортовую тройку белых шашек в бездействии.

1. ... 15-20 2.40-35 20-24 3.34-30 25:34 4.39:30 18-22 5.43-39 22-28! 6.33:22 17:28 7.38-32 24-29 8.39-34 29:40 9.35:44 28-33! Белые беззащитны.

10.37-31 11-17 11.31-27 23-29 12.42-37 13-18 13.44-40 9-14 14.37-31 14-20 15.30-25 20-24 16.40-35 29-34. Белые сдались.



*Диаграмма 145*

М. Дайновский — В. Свизинский 1979 г.

1. ... 15-20! Аналогичный самозажим на длинном фланге фиксирует пассивность бортовой пятерки белых шашек (25, 30, 35, 40, 45). Подобный прием мы уже наблюдали в партии А. Дыбман — Н. Базылык (см. диаграмму 103).

2.38-32 28:37 3.31:42 18-22 4.26-21 1-7 5.42-37? Пронрывает. Шансы на ничью сохранялись после 5.40-34.

5. ... 22-28! 6.37-31 28-33 7.39:28 23:32 и вскоре черные выиграли.

### 3. КЛАССИЧЕСКИЕ ПОЗИЦИИ

Классические позиции (классика) — один из самых содержательных и интересных разделов шашечной игры. Их серьезное изучение началось раньше, чем исследование других типов позиций (примерно в начале века), поэтому они получили такое название.

Первые сведения о классике мы уже получили: умеем определять разницу в развитии сторон, знаем, что в классических позициях выгоднее отставать в развитии, то есть иметь запасные ходы. Чтобы правильно оценить ту или иную классическую позицию необходимо учитывать целый ряд факторов. Их изучением мы и займемся в данной главе. Она будет состоять из следующих разделов:

1. Переразвитие.
2. Отсталые и висячие шашки.
3. Захват двух углов.
4. Роль олимпика.
5. Значение золотой шашки.
6. Контроль над полем 27 (24).
7. Вторжение по Гестему.
8. Вторжение 27-22 (24-29).

В завершение главы приводятся две партии, в которых с первых ходов и до конца игры борьба ведется в русле классических построений.

Среди множества классических позиций есть такие, которые издавна и постоянно встречаются в практике. Это, образно говоря, классика классики. Эти ключевые позиции в ходе изучения главы выделены особо, даются рекомендации, как их запомнить. Сам учебный материал подобран таким образом, чтобы на конкретных примерах показать практическое значение данных позиций.

При разборе остальных фрагментов основное внимание уделяется идеям и принципам правильного разыгрывания классических позиций, поэтому детальный анализ вариантов, как правило, не приводится. Многие позиции, чтобы лучше усвоить их стратегическую суть, полезно подвергнуть самостоятельному анализу.

#### *3.1. Переразвитие.*

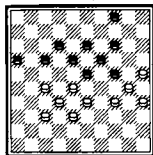
Не случайно первое знакомство с классическими позициями мы начинали с оценки развития сторон и подчеркивали при этом невыгодность переразвития. Несмотря на существование в классике различ-

ных позиционных факторов, среди них можно все-таки выделить главный по своему влиянию на оценку позиции. Это фактор переразвития. Поэтому большинство диаграмм главы (а не только этого раздела) сопровождается числами, обозначающими развитие сторон.

### Диаграмма 146

М. Изар — Х. Янсен 1976 г.

Значительное переразвитие белых привело их к проигранной позиции. Они гибнут из-за недостатка запасных ходов.



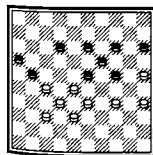
1. ... 17-21! 2.34-29. Не спасает 2.37-31 из-за 2. ... 12-17 и затем 3. ... 4-9 с неотразимыми угрозами.

2. ... 23:34 3.39:30 18-23 4.39-34. Если 4.28-22, то 4. ... 24-30 и 23-28 с выигрышем.

4. ... 12-17 5.27-22 21-26 6.22:11 16:7 7.34-30 13-18 и черные выиграли.

В заключительной позиции легко видеть отсутствие у белых полезных ходов. В то же время шашки черных 4 и 7 имеют в резерве несколько запасных ходов. ПТИ: в начальной позиции белые спасаются при своем ходе: 1.27-22! 18:27 2.32:21 и 3.34-29 с ничьей.

А теперь шесть ключевых позиций, которые следует знать. Располагаются они в порядке, удобном для запоминания: сначала три позиции по девять шашек, затем три позиции по десять шашек. Каждую из них троек объединяет не только одинаковое число шашек, но и другие признаки. В этом мы убедимся далее.



### Диаграмма 147

Д. Риху — М. Боннар 1927 г.

Белые переразвиты, у них кончаются запасные ходы. У черных, несмотря на оставшуюся шашку 15, форсированный выигрыш.

1. ... 12-17! Именно так следует добиваться победы. В партии было сыграно иначе: 1. ... 13-18 2.25-20? 14:25 3.28-22 23-28! 4.32:14 21 4:3 5.22:13 24-30! 6.35 24 12-18! 7 13:22 43-

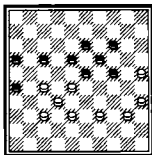
48! (ПТИ) и черные добились красивой победы. Долгое время считалось, что ход 1. ... 13-18 выигрывает. Однако Тон Сейбранде предложил на 1. ... 13-18 играть 2.28-22!, и после 2. ... 23-28 3.22:13 28.30 4.25:34 19:8 5.38-33! у белых, несмотря на отсутствие шашки, реальные шансы на ничью.

2.27-22. Если 2.35-30 24:35 3.33-29, то 3. ... 17-22!+ (ПТИ).

2. j 21-26 3.22:11 16:7 4.34-30 13-18 с выигрышем. Знакомая картина — переразвитие привело к отсутствию полезных ходов.

### Диаграмма 148

Несмотря на переразвитие, черные могут защититься, но сделать это довольно трудно. Достаточно сказать, что не смогли добиться ничьей в данном положении Л. Слободской с А. Гаитваргом (1968г.), М. Вахутинский с А. Балякиным (1978г.), Е. Читайкина с Н. Суровой (1986г.), Н. Рахимова с Е. Альшуль (1987г.). Это говорит о большом практическом значении данной позиции.



1.38-33! 26-31!! 2.37:26. Если 2.27:36, то 2. ... 17-21 3.40-34 21-27 4.32:21 23:41 5.36:47 16:27 6.34-29 27-32 7.29:9 13:4 и черные спасаются.

2. ... 23-29 3.40-34 29:38 4.32:43 16-21! 5.27:16 18-22 и белые не могут выиграть. Иные же попытки спастись не достигают цели. После 1. ... 24-29? 2.33:24 19:30 3.28:10 17-22 4.35:24 22:42 5.10-4! у белых выигранное окончание. Если 1. ... 17-21? 2.40-34, и после 2. ... 24-29 3.33:24 19:30 4.28:10 18-23 5.35:24 23-28 6.32:23 21:41 7.10-5 у белых легкий выигрыш. Плохо также 1. ... 23-29 из-за 2.28-23 и т.д.

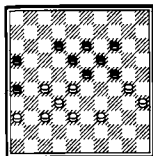
Заметим, что черные шашки в позиции на диаграмме расположены точно так же, как белые в позиции Д. Рикю — М. Боннар. Эта тождественность в расположении шашек переразвитой стороны облегчает запоминание позиции.

### Диаграмма 149

А. Дыман — А. Киндерис 1977 г.

При разборе данной позиции мы познакомимся с тремя важными тактическими приемами. Заметим сразу, что при ходе черных у них

проигранная позиция, так как после единственного 1. ... 12-17 белые ходом 2.39-34! сводят игру к уже известной нам партии Д. Риху — М. Ботшар. При ходе белых черные также испытывают затруднения, но могут добиться ничьей. В партии было 1.36-31. Неплохо также играть 1.30-25, после чего сильнейшим является ход 1. ... 24-29!, и после 2.39-33 29-34 3.35-30 34-40! (ПТИ) белые выиграть не могут.

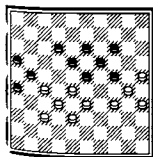


реализовали материальный перевес.

### Диаграмма 150

Вальдуби 1911 г.

Даже незначительное переразвитие в классической позиции может привести к серьезным трудностям. Иллюстрацией этому является знаменитая позиция Вальдуби, названная именем сенегальского шашкиста. До полной симметрии не хватает лишь хода черных 12-17. Но эта минимальная разница в развитии настолько серьезна, что позиция белых более полувека считалась проигранной. Лишь в 1964 году киевский мастер И. Косминский блестящим анализом установил, что белые все-таки могут защититься. Мы приведем лишь его основные идеи.



1.34-29 23-34 2.30-39 18-23 3.27-22! Если 3.28-22, то 3. ... 24-30! и 4. ... 23-28+. Если 3.39-34, то 3. ... 13-18 и после лучшего ответа 4.25-20 14-25! 5.28-22 23-28 6.32-14 21-41! и т. д. — у белых трудный эндшпиль.

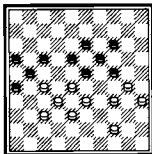
3. ... 12-17. После 3. ... 12-18 белые спасаются красивым маневром: 4.39-34 18-27 5.34-30! 13-18 (5. ... 27-31 6.33-29!) 6.28-22 23-28 7.32-12 27-7 8.33-28 24-29 9.38-33! 29-38 10.37-32! 38-27 11.30-24 19-30 12.35-24 и т. д. с ничьей.

4.22:11 16:7 5.28-22! 7-12 6.22-17! 12-18 7.32-28!! В этой замечательной жертве трех шашек — суть идеи Косминского.  
7. ... 23:34 8.17-11, и, несмотря на большой материальный перевес, черные не могут выиграть. Подробный анализ этой позиции неоднократно публиковался. Рекомендуется самостоятельный разбор этого окончания.

### Диаграмма 151

Баба Си — Ф. Гордейн 1960 г.

Нередко игра в классических позициях сводится к положению на диаграмме. Несмотря на переразвитие черных, у них есть путь к спасению.



1.44-39 17-22? Ничья достигалась следующим образом: 1. ... 24-29! 2.33:24 17-22 3.28:17 21:12 и т. д.

2.28:17 21:12 3.33-28 12-17 4.38-33 17-21 5.30-25. У черных закончились выжидательные ходы.

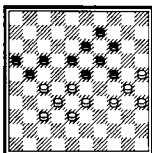
5. ... 24-29 6.33:24 19:30 7.28:10 18-23 8.35:24 23-28 9.32:23 21:41 10.10-5 41-47 11.23-19 47:15 12.19:8 и вскоре белые выиграли.

Обратите внимание, что последние две диаграммы отличаются друг от друга расположением лишь двух шашек.

### Диаграмма 152

Д. Риху — Й. Гаруте 1921 г.

Черные шли на эту позицию с полной уверенностью в победе (с этой целью был сделан их последний ход 3-9). И действительно, на казалось бы единственное продолжение 1.34-29 23:34 2.30:39 следует простой удар. Однако жертва шашки, знакомая нам по предыдущему примеру, опровергла замысел черных. 1.27-22! 18:27 2.34-29 23:34 3.30:39 27-31. Лучшего нет.



4.37:26 17-22 (сейчас и позднее 13-18?) 5.26:17 22:11 6.32-27! 11-17 7.27-22 17-21 8.38-32! Ход указан советским мастером В. Гиляровым. В партии было 8 22-18 13:22

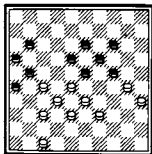
9.28.26, что после 9. ... 19-23 привело к ничейной позиции.  
**8. ... 21-27.** После 8. ... 21-26 9.32-27 16-21 10.27:16 26-31 11.16-11 и т. д. белые выигрывают.  
**9.22:31 13-18 10.39-34 18-23 11.31-26 9-13 12.34-30 13-18 13.32-27! 23:21 14.26:17 18-22 15.17:28 16-21 16.28-22 21-26 17.22-18 26-31 18.18-13** с выигрышным окончанием.

А теперь два примера, иллюстрирующих необходимость знания ключевых классических позиций.

### *Диаграмма 153*

П. Гестем 1947 г.

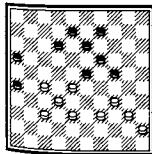
Белые поучительно используют значительное переразвитие противника.



**1.47-41!** Может показаться, что белые быстро выигрывают после 1.39-34 11-17 2.47-42 и т. д. Узнаете? Это ведь позиция Д. Рикю — Й. Гаруте из предыдущего примера. 2. j 24-29! и выигрывают уже черные.

1. ... 11-17 2.41-36 17-22 3.28:17 21:12 4.33-28 12-17, и на доске возникла позиция, знакомая нам по партии Д. Рикю — М. Бошнар (см. диаграмму 147). После 5.39-34 белые добиваются победы.

А вот современный пример — партия, в которой встретились два юных шашниста.



### *Диаграмма 154*

В. Азаров — Б. Фельдман 1988 г.

У белых преимущество — они отстают в развитии.

1.40-35 9-14 2.34-30 12-18 3.45-40 8-12? Следовало защищаться путем 3. j 14-20.

4.30-25? Будь белые знакомы с партией Баби Си — Ф. Гордейн (диаграмма 151), они бы свели игру к выигрышной позиции ходом 4.40-34.

4. ... 12-17 5.38-33, и вновь на доске одна из ключевых позиций (диаграмма 148).

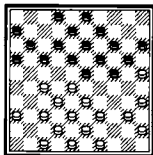
5. ... 24-29? Как мы знаем, ничью давал ход 5. ... 26-31! и т. д.

6.33:24 19:30 7.28:8? После этого партия завершилась ничью. Взятие 7.28:10 приводило к победе. Кто теперь станет отрицать базовую роль ключевых позиций классики?

### Диаграмма 155

М. Изар — Т. Сейбранде 1967 г.

Уже в дебюте определился классический рисунок позиции. Развитие сторон примерно одинаково. Вообще, при большом количестве шашек разница в 1, 2 темпа, как правило, не имеет серьезного значения.



1. ... 17-21. Соперники разменяли всего по три шашки, а позиция уже требует довольно конкретного подхода. Выясняется, что возможности белых ограничены. Так 2.39-34? 24-30! и т. д. (ПТИ — бомба). Ход 2.49-44 надолго исключает из игры короткий фланг белых. Не смотря на то, что ходы 2.47-41 и 2.36-31. Зигбая вперед, скажем, что в классике обычно не рекомендуется разрушать олимпик. Так называется сочетание

шашек 45, 40 (6, 11). Поэтому белые не хотят играть 2.40-34, на что следует 2. ... 24-30!, и белые остаются без олимпика.

2.37-31. Ход, сделанный методом исключения.

2. ... 21-26. И снова у белых проблемы. На 2.42-37 неприятен ответ 2. ... 12-17.

3.40-34 26:37 4.42:31 24-30 5.35:24 20:40 6.45:34 14-20 7.25:14 9:20.

В результате типичного маневра белые остались без олимпика.

8.49-44 20-24 9.44-40 15-20 10.40-35 20-25 11.34-30 25:34 12.39:30

11-17 13.27-22 18:27 14.31:11 16:7! Обычное для классики изятие

назад. Цель ясна — накопление резервных темпов. Оценим раз-

витие сторон. Белые опережают противника в развитии на 4 тем-

па. Для классической позиции с небольшим числом шашек это

уже серьезный недостаток.

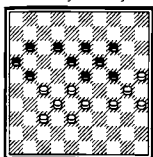
15.36-31 7-11 16.43-39 12-17 17.31-27 8-12 18.48-43 11-16 19.39-34

3-9 20.43-39 2-8 21.30-25 17-21 22.47-42 12-18 23.42-37 6-11 24.34-

30 9-14 25.39-34 8-12

### Диаграмма 156

В позиции на диаграмме чувствуется недостаток запасных ходов у белых. Их положение тяжелое. Интересно, что если шашку 11 переставить на поле 26, лишая этим черных трех резервных ходов, то на доске возникает знаменитая позиция Вальдуби, в которой белые уже известным нам путем могут добиться ничьей.

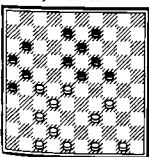


26.34-29 23:34 27.30:39 18-23 28.39-34 12-18 29.35-30. Белые пытаются спастись с помощью жертвы двух шашек, впервые примененной французским шашкистом Дюссо в партии с Де Гером (Амьен, 1886 г.) и носящей его имя.  
29. ... 24:35 30.27-22 18:27 31.33-29 13-18 32.28-22. Сильнее было 32.29-24.  
32. ... 35-40! 33.22:24 40-44 34.29:18 44-49 35.24-20 14-19 36.37-31? Шансы на ничью оставались после 36.18-12.  
36. ... 27:36 37.18-12 19-24 38.20:29 49-35 39.25-20 36-41 40.20-15 41-46. Белые сдались.

### Диаграмма 157

А. Чижов — А. Кейселе 1987 г.

У черных огромное переразвитие. Белые используют его эффективным путем, подключая тактику.



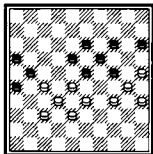
1.39-33! Теперь нельзя играть 1. ... 24-29? из-за 4.37-31 и 5.49-44 (ПТИ) а также 1. j 11-17? 1. ... 9-14. Форсированно проигрывает. Но и после 1. ... 8-12 с последующим 2. ... 9-14 и 3. ... 23-29 у черных тяжелая позиция.  
2.42-38! 14-20. Единственный ход. На 2. ... 11-17 и 2. ... 8-12 выигрывает удар Рафаэля (ПТИ) 3.34-29, 4.28-23, 5.37-31, 6.50-44+.  
3.28-22! 11-17. Черные отдали шашку и вскоре проиграли, так как после 3. ... 20-25 4.33-28 они проигрывали из-за недостатка резервных ходов.

### 3.2. Отсталые и висячие шашки.

При оценке классических позиций (как, впрочем, и других типов позиций) необходимо учитывать присутствие на доске отсталых или

висячих шашек. В большинстве случаев они являются слабостью позиции. Иногда образование таких шашек в своем лагере дает положительный эффект. Но при этом, как в первом, так и во втором случае, остальные и висячие шашки могут быть и решающим, и второстепенным фактором в оценке позиции.

Рассмотрим вначале две позиции, которые имеют большое практическое значение. Их желательно запомнить.



*Диаграмма 158*

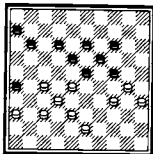
Л. Бартелинг 1927 г.

1. ... 15-20 2.34-29 23:34 3.39:30 18-23 4.39-34 13-18 5.34-30 23-29 6.28-22 18-23 7.33-28 с выигрышем.

Позицию Бартелинга легко запомнить так: в позиции Вальдуби шашку черных 12 сделать отсталой, переставив ее на поле 15.

Рассмотренная выше диаграмма при ходе белых носит название позиции Фабра — де Гааза. В отличие от позиции Бартелинга, которая легко выигрывается белыми, позиция Фабра — де Гааза до сегодняшнего дня подвергается анализам с целью дать ей окончательную оценку. Приведем один из важнейших вариантов.

1.34-29 23:34 2.30:39 18-23 3.27-22 23-29 4.39-34 29:40 5.35:44 13-18 6.22:13 19:8 7.28-22 8-12 8.32-28 14-19 9.44-39! 12-17 10.22:11 16:7 11.28-22 7-11 (11. ... 19-23 12.25-20!) 12.22-18 11-17 13.25-20 24-30 14.20-14 19:10 15.18-13 21-27 16.13-8 15-20 17.8-2 20-24 18.2-13 17-22 19.37-32 26-31 20.32:21 31-36 21.18:27 36-41 22.27-18 со сложным эндшпилем, считающимся выигранным за белых. Впрочем, с этой оценкой можно и поспорить.



Следующие примеры подтверждают практическую ценность рассмотренных позиций.

*Диаграмма 159*

Р. Берчис — А. Кейселе 1980 г.

1. ... 11-16 2.43-39 6-11 3.39-33? Больше проблем перед противником ставит ход 3.38-33.

3. ... 11-17 4.30-25 17-21. Выясняется, что после 5 34-30 12-17 на доске с переменной цвета возникает позиция Бартелинга. Плохой эндшпиль у белых после жертвы Дюссо: 5.35-30 24-35 6.27-22 18-27 7.33-29 12-18 8.29-24 19.39 и т. д.  
5.36-31 12-17 6.35-30 24-35 7.33-29 35-40 8.34-45 23-34 9.28-22 и белые проиграли.

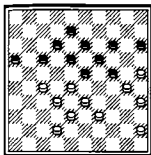


Диаграмма 160

П. Гестем

Несмотря на переразвитие белых, у черных трудности в связи с отсталой шашкой 15. Не вдаваясь в детали этой позиции, рассмотрим лишь основной вариант со знакомым финалом.

1.42-37 17-21, 1. ... 16-21? 2.27-16 18-22 3.32-27! (ПТИ).

2.39-34 12-17 3.34-29 23-34 4.30-39 8-12 5.45-40 18-23 6.40-34 21-26 7.34-30 17-21 8.39-34 12-18 — и на доске позиция Фабра — де Гааза.

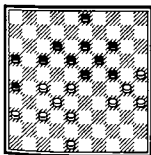


Диаграмма 161

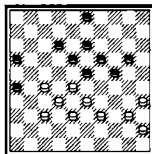
А. Самаке — Е. Скларов 1976 г.

Черные технично использовали слабость шашки 36.

1. ... 3-8! 2.48-43 17-22 3.28-17 12-21 4.38-33 8-12 5.33-28 12-17 6.43-38 17-22 7.28-17 12-21 8.38-33 23-28! 9.33-22 24-29 10.34-23 19-17 11.32-28 17-21 12.37-32 26-31 13.28-22 31-37 и черные выиграли.

Отстающая шашка в ходе борьбы нередко становится всяцей. Во многих случаях это приводит к дополнительному ослаблению позиции. Так мы убедились, что в позиции Бартелинга, где черные вынуждены создать всячую шашку, выигрыш белых прост. А в позиции Фабра — де Гааза использовать отстающую шашку значительно труднее.

### Диаграмма 162



Последним ходом черные превратили отстающую шашку 15 в висячую 20. Это позволяет белым форсировать выигрыш.

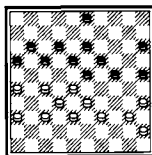
**1.39-34!** Основной замысел белых – сыграть 2.34-30 и 3.30-25.

1. ... 3-9. 1. ... 12-17? 2.34-29 23.34 3.40-29 с выигрышем.

2.34-30 9-14 3.30-25 23-29 4.40-34 29:40 5.35:44 18-23 6.44-39 12-17 7.45-40 17-21 8.27-22+.

### Диаграмма 163

А. Дуклер — Л. Ципес



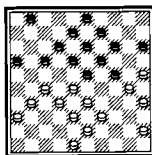
Висячая шашка 11 препятствует созданию ударной колонны шашек 8, 12, 17, а вместе с ней и размену 17-21. Белые не нашли возможности использовать это обстоятельство. После 1.36-31? 3-8 2.40-34 24-30 и т. д. партия закончилась вничью. Следовало играть:

**1.39-34! 3-8.** Если 1. ... 3-9 или 1. ... 15-20, то 2.36-31 с неотразимыми угрозами.

2.34-30! 25:34 3.40:20 15:24 4.37-31! 23-29 5.45-40 18-23 6.27-22 и черным не спастись.

### Диаграмма 164

Э. Померанец — А. Андрейко



Сначала черные берут на прицел отстающую шашку 36. Защищаясь, белые образуют в своем лагере висячие шашки, которые и становятся причиной их поражения.

1. ... 17-21! 2.31-26 1-7 3.26:17 12:21. Теперь угрожает лехитрый маневр 21-26-31.

**4.48-42 21-26 5.42-37 8-12 6.45-40 7-11 7.28-22.** Если 7.40-34, то 7. ... 3-8.

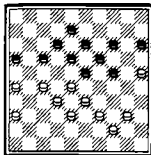
7. ... 23-29! 8.27-21. Лучшего нет

8. ... 26:28 9.32:34 18-23, фиксируя висячие шашки

10.38-32 13-18 11.33-28 12-17 12.43-38 3-8, и белые решили отдать шашку ходом 13.28-22, что не принесло им облегчения.

Рассмотрим теперь примеры, в которых образование у себя висячих шашек позиционно обосновано.

### Диаграмма 165



1.36-31! Идея хода — выключить из игры короткий фланг противника. Черным приходится играть на противоположном участке доски, где их полезные ходы быстро заканчиваются.

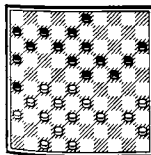
1. ... 23-29 2.40-35, и при любом ответе черные несут материальные потери.

И все же обратим серьезное внимание на жертву шашки 2. ... 29-34. В данном случае после 3.39:30 18-23 4.27-22 белые выигрывают.

Нередко эта жертва принципиально меняет картину борьбы. Например, если в позиции на диаграмме снять с доски белую шашку 40 и черную шашку 15, то прямолнейная борьба на выигрыш может привести белых к катастрофе: 1.36-31 23-29 2.44-40 18-23 3.40-35? 29-34! 4.39:30 13-18+.

### Диаграмма 166

С. Егоров — А. Андрейко 1964 г.



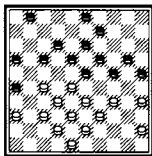
1. ... 20-25! 2.40-34. Если 2.28-22?, то 2. ... 23-28 3.32:14 13-19 (ПТИ).

2. ... 3-9 3.48-43 15-20!, аналогично предыдущему примеру, не позволяя противнику освободиться на коротком фланге. Белые не справились с трудностями защиты.

4.47-41 9-14 5.45-40 23-29 6.34:23 18:29. Рисунок позиции изменился. Отметим, что пока короткий фланг белых был заморожен, они успели полнорть свою позицию на

длинном фланге. И все же ситуация на доске довольно сложная. 7.40-34 29:40 8.35:44 25-30 9.27-22. Следовало играть 9.28-23 19:28 10 32 23

9. ... 12-18 10.31-27 7-12 11.44-40 20-25 12.40-34 14-20 13.34-29 19-23! 14.28:19 30-35 15.19:30 25:23 16.33-28 11-17! 17.22:11 16:7 18.28:19 13:24 Белые сдались.



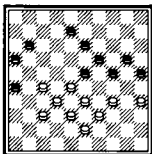
*Диаграмма 167*

Й. Алфези — А. Чижев 1988 г.

Еще один пример, когда висючая пешка 20 решает исход сражения.

1.37-31 26:37 2.42:31 17-21 3.31-26 3-8 4.26:17 12:21 5.48-42 21-26 6.42-37 8-12 7.28-22 9-14 8.22-17 12:21 9.33-28 1-7 10.28-22 7-12 11.22-17 23-28! 12.17:8 13:2 13.32:12 21:41 14.36:47 2-7! 15.12:1 19-23 16.1:29 24:44+.

Необходимо помнить, что, создавая у себя висючую пешку, мы должны четко рассчитать последствия борьбы на противоположном фланге. Если на этом участке противник получит свободу действий, то наша висючая пешка может стать заметной слабостью. Вот простой пример.



*Диаграмма 168*

1.27-22! 11-17 2.22:11 16:7 3.37-31 26:37 4.32:41 23:32 5.38:27, и черным предстает нелегкая защита.

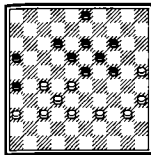
В заключение раздела приведем пример неформального подхода к проблеме отсталых пешек

*Диаграмма 169*

Н. Миндаский — Э. Бужинский 1986 г.

Развитие сторон одинаково У белых — отсталая пешка 36 Тем не менее, преимущество на их стороне. Причина этого — пешка 3, вове-

мя не введенная в игру и ставшая по существу отсталой. Так, стой она на поле 2, возможность маневра 2-7-11 проявляла слабость отсталой шашки 36.



1. ... 12-17 2.38-33. После этого хода черные могли вырваться из трудной классики путем уже знакомой нам жертвы 2. 26-31!, 3. ... 23-29. Впрочем, не выигрывало и 2.40-34 24-29! 3.35-30 (3.39-33?) 29:40 4.30-24 19 30 5.28:8 3:12 6.25:45 17-22 7.36-31 12-17 и т. д. 2. ... 17-21? Пронгрывало 2. ... 3-8 из-за 3.27-21, 4.37-31!, 5.39-34 (ПТИ). 3.40-34 3-8 4.28-22! 24-30? Пронгрывает. По-видимому, спасало продолжение 4. ... 8-12 5.35-30! 24:35 6.22-17 26-31! 7.37:26 23-28 8.33:22 18-23! 9.17:8 13-2 10.26.17 23-29 и т. д. (ПТИ).

5.35:24 19:30 6.33-28. Черные сдались.

### 3.3. Захват двух углов.

Мы уже наблюдали (диаграммы 165, 167), как захват двух бортовых полей 26 и 25 (обычно говорят двух углов) приводил к эффективному стеснению противника. Серьезное внимание при этом нужно уделять образованию особой бортовой шашки 25 (26). Оно может быть выгодным либо при отсутствии у противника олимпиа, либо при невозможности использовать его ударную силу (пассивный олимпик).

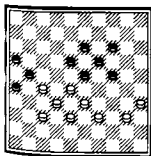


Диаграмма 170

П. Перро

Черные сжимают позицию белых с двух флангов. Переразвитие в таких случаях не имеет значения, поскольку противнику не вырваться из тисков.

1. ... 14-20 2.40-34 (2.28-22?) 20-25 3.28-22 23-28! 4.32:14. Если 4.32:12 21.43! (ПТИ)

4. ... 21:41 5.14-10 18:27 6.33-28 41-46 с вынужденным окончанием.

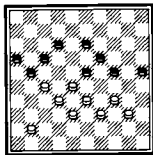


Диаграмма 171

Е. Альтшуль — З. Садовская 1982 г.

1. ... 21-26 2.40-35? Следовало играть 2.41-37

2. ... 17-21 3.41-37 12-17. Играв 3. ... 12-18, черные получали выигранную позицию Перро. Это был наиболее четкий путь к победе.

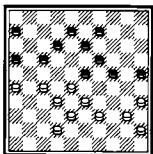
4.28-22 (4.27-22?) 17:28 5.33:22 24-30! 6.35:24 19:30 7.22-17 21:12 8.38-33 и черные в дей-

стве не сумели реализовать лишнюю шашку

Диаграмма 172

В. Лазинский — А. Тимофеев 1987 г.

Черные, заняв поле 25, препятствуют важному ходу 39-34. Это не позволяет белым использовать свой олимпик для построения ударной колонны.



1. ... 17-21, захватывая второй угол.

2.26:17 12:21 3.42-37 21-26 4.28-22 6-11 5.33-28 11-17 6.22:11 16:7 7.27-22 7-11 8.38-33 11-16 9.22-17. Кажется, что следующим ходом белые обретут свободу действий, сыграв 10.39-34. Но черные оказались дальновидней.

9. ... 13-18! 10.39-34 25-30! 11.34:25 16-21 12.32-27. Попытка спастись в ладшпиль.

12. ... 21:41 13.17-11 23:32 14.11-7 41-46 15.7-

2 9-13 и черные выиграли.

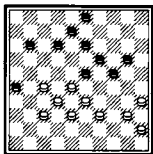


Диаграмма 173

А. Стрижборода — В. Воружило 1986 г.

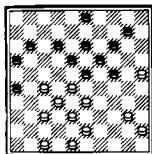
1. ... 20-25 2.28-22 12-17 3.33-28 11-16! 4.22:11 16:7 5.27-22 7-12! 6.38-33 12-18. Хорошо и 6. ... 13-18 и 7. ... 3-8.

7.22-17 8-12 8.17:8 3:12 9.39-34. Наконец-то белые построили колонну, но 9. ... 23-29! 10.34:14 13-19 11.14:23 18:27 и вскоре черные выиграли.

### 3.4. Роль олимпика.

С понятием олимпик мы познакомились еще при разборе партии М. Изар — Т. Сейбрандс (диаграмма 155). В классических позициях роль олимпика достаточно велика. Нередко сторона, имеющая олимпика, может с выгодой его использовать. Такие примеры мы рассмотрим в данном разделе. Наличие олимпика может играть и отрицательную роль. В этом мы убедились при разборе двух последних примеров предыдущего раздела.

Диаграмма 174



1.43-39! Выясняется, что олимпик белых, словно пушка, из которой они неминуемо выстрелят королевским ударом 27-22! (ПТИ). Этот удар с олимпика является одной из важнейших тактических идей классики. При ведении позиционной борьбы нужно заранее учитывать возможность королевского удара.

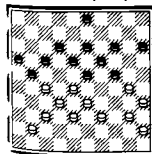
1. ... 3-9. Но и это не спасает.

2.27-22! 18:27 3.32:21 23:34 4.40:20 и 5.20-15+.

Диаграмма 175

О. Ферпост — Д. Берте 1980 г.

Развитие сторон примерно равное. Однако наличие у белых олимпика ставит перед противником трудноразрешимые проблемы.



1.30-25! 3-8. Нормальному позиционному развитию 1. ... 21-26 препятствует королевский удар. Упорнее было 1. ... 3-9.

2.41-36 15-20 3.39-34. Еще одна важная функция олимпика — возможность построения в нужный момент ударной колонны шашек 45, 40, 34.

3. ... 21-26 4.34-29 23:34 5.40:29 17-22 6.28:17 12:21 7.29-23! 19:39 8.38-33 39:28 9.32:3 и вскоре белые выиграли.

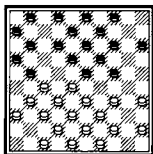


Диаграмма 176

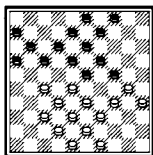
Г. Лефевр Баба Си 1973 г.

Борьба только началась, а белые уже допускают серьезную ошибку

1.31-26? Теперь они останутся без олимпа.  
1. ... 14-20! 2.26:17 11:31 3.36:27 24-29! 4.33:24  
20:40 5.45:34 15-20 Черные восстанавливают классический рисунок позиции.  
6.38-33 20-24 7.42-38 6-11 8.47-42 1-6 9.34-30  
12-17 10.44-40 8-12 11.40-34 2-8

Диаграмма 177

Пожалуй, в данный момент наиболее отчетливо проявилась роль олимпа. Из-за ударной колонны шашек 6, 11, 17 у белых единственный ответ.



12.37-31 (12.30-25?; 12.49-44?). Теперь висячая шашка 31 — хроническая слабость.  
12. ... 17-21 13.30-25 21-26 14.34-29 26:37  
15.42:31 23:34 16.39:30 12-17 17.43-39 18-23  
18.39-34 13-18 19.48-42 8-13 20.34-29 23:34  
21.30:39 18-23 22.49-44 13-18 23.42-37, вынужденный ход из-за угрозы 23. ... 24-30.  
23. ... 17-22. Знакомое завершение борьбы.  
24.28:17 11:22 25.39-34 9-14 26.34-30 6-11  
27.44-39 11-17 28.39-34 17-21 29.34-29 23:34  
30.30:39 19-23 31.39-34 14-19 32.34-30 21-26. Белые сдались.

Следующие два примера объединяет типичный стратегический прием

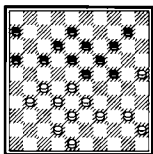


Диаграмма 178

А. Могиланский Л. Кац 1974 г.

1.42-37. Угроза 2.27-22, 3.37-31 оставляет черным единственный ответ

1. ... 17-21 2.31-26 10-15 3.26:17 12:21 4.28-22! Характерный выпад при отсутствии у противника олимпа и наличии при этом детали -- шашек 8, 16, 21 (43, 35, 30) Чер-

ные в критическом положении. На 4 ... 6-11 следует 5.37-31! (ПТИ) 21-26 6.22-17.

4. ... 14-20. Пронгрывает. Оставалось только 4. ... 8-12 5.22-17 21-26 с тяжелой позицией. Не спасало 4. ... 23-29 (4. ... 21-26?) из-за 5.37-31! (5. ... 21-26?; 5. ... 18-23?).

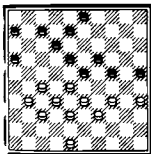
5.25:14 19:10 6.39-34. Наиболее четкий путь к победе.

6. ... 21-26 7.34-29 23:34 8.40:20 15:24 9.27-21! 26:39 10.38-33 39:28 11.32:3. Белые выиграли.

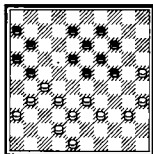
### Диаграмма 179

С. Давыдов — Н. Мищанский 1970 г.

Шашки белых на длинном фланге расположены неудачно, и это особенно чувствуется благодаря олимпику черных. Будущий международный гроссмейстер Николай Мищанский очень сильно провел эту партию.



### Диаграмма 180



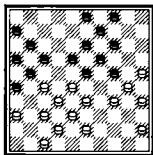
А. Могилянский — В. Корняков 1987 г.

Даже при беглом взгляде на позицию бросается в глаза отсутствие у черных золотой шашки. Невозможность размена 14-20 исключает из игры их длинный фланг. 1.33-28 21-26 2.40-34 26:37 3.42:31 8-12 4.34-30 12-17 5.39-33 17-21 6.31-26 11-17 7.36-31 23-29 8.28-23! 19:39 9.30:8 29-33 (9. ... 39-44?) 10.38:29 39-44 11.8-3 и белые довели до победы это окончание.

### Диаграмма 181

Б. Бергал — М. Галкин 1965 г.

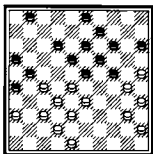
Отсутствие золотой шашки не позволяет белым вырваться из сети комбинационных угроз. Пока грозит простое: 1. ... 17-22, 3. ... 23-29 и 4. ... 13-18. Если 1.36-31, то 1. ... 17-22 2.28:17 11:22 3.33-28 22:33 4.38:20 23-29! 5.34:12 13-18 и белые гибнут из-за слабости поля 48. В партии было: 1.47-41 (1.34-29?; 1.43-39? 26-31! 2.37-26 24-29 3.33:24 23-29+ ПТИ). 1. ... 17-22 2.28:17 11:31 3.36:27 26-31 4.37:17 23-29 5.34:12 13-18 6.12:23 19:46 7.30:10 46:5.



### Диаграмма 182

А. Чижов — А. Дыбман 1986 г.

В этой партии оба соперника продемонстрировали исключительно конкретный подход к проблеме золотой шашки. 1. ... 3-8! По-видимому, сильнейшее продолжение. Теперь опасно играть 2.27-22 18:27 3.37-31 26:37 4.42-22 из-за 4. ... 23-29! Заметим также, что черные не могли пойти 1. ... 12-17 из-за удара рикошет, 2.27-22, 3.37-31, 5.25-20 (ПТИ). 2.48-43! Симметричный ход золотой шашкой — сильнейший ответ. После 2.40-34 1-6 нет размена 3.34-29



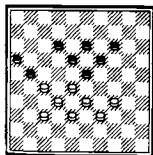
2. ... 23-29! 3.28-22! Огонь борьбы разгорается.  
 3. ... 18-23 4.33-28 15-20!, препятствуя ходу 5.43-39.  
 5.40-34 29:40 6.45:34 24-29 7.43-39 29:40 8.35:44 20-24 9.38-33. Белые жертвой шашки форсирует ничью.  
 9. ... 24:35 10.44-40! 35:44 11.39:50 1-6 12.50-44 12-17 13.22:11 6:17 14.33-29 23:34 15.25-20 14:25 16.28-22, и вскоре была зафиксирована ничья.

### 3.6. Потеря контроля над полем 27 (24).

В классических позициях белые должны внимательно следить за наличием своей шашки на поле 27, либо (при ее отсутствии) держать это поле под неослабным контролем. Черные должны делать тоже самое по отношению к пункту 24. Потеря контроля над этим важным полем даст противнику возможность создать губительные клещи или осуществить подрыв этого пункта. Ради этих целей зачастую бывает оправдана жертва шашки.

#### Диаграмма 183

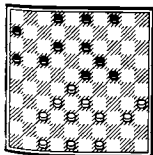
П. Роозенбург



Позиция четырехкратного чемпиона мира голландца Пита Роозенбурга содержит ряд полезных идей. Как использовать отсутствие черной шашки 24?

1.27-22! Только так! Не приводят к успеху клещи: 1.33-29 19-24! с уравнишем позиций. Напрасливающийся подрыв путем 1.34-30 вовсе проигрывает — 1. ... 18-22! 2.27:20 21-27+ (ПТИ — полумесяц).

1. ... 18:27 2.33-29 и черные беззащитны.



#### Диаграмма 184

В. Иванов — Н. Сретенский 1968 г.

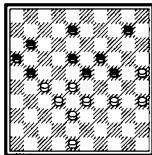
Утрата белыми контроля над полем 27 позволяет черным взять позицию противника в клещи.

1. ... 12-18 2.37-31 18-22 3.49-44 2-8 4.40-34. Хотелось бы сыграть 4.47-41 с идеей 5.41-36, 6 31-27. Но мешает тактика 4 ... 24-29, 7. 23-28, 8. 13-18+.

4. ... 8-12 5.47-42 13-18 6.48-43 16-21 7.31-26 22-27! С подобным маневром мы еще встретимся.  
8.34-29 23:34 9.39:30 18-23 10.42-37 23-29 11.44-39 27-31 12.39-34 31:42 13.34:14 42-48 14.30:19 48:2+.

### Диаграмма 185

Л. Залигис — Р. Рист 1974 г.

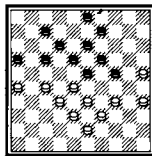


Вместо того, чтобы пойти 1. ... 10-14! с лучшими шансами, черные в цейтноте пропустили стандартную жертву, устраняющую шашку 24.

1. ... 8-13? 2.25-20! 24:15 3.34-30 23-29. Единственное возражение против 4.30-24. 4.33:24 10-14 5.38-33 11-17 6.33-29 17-22 7.28:26 19-23. Попытка спастись жертвой двух шашек встречает изящное опровержение: 8.27-22! 23:25 9.24-20 18:38 10.20:18+.

### Диаграмма 186

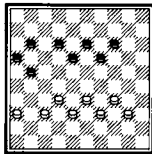
Л. Слободской — В. Щеголев 1971 г.



1.25-20! 24:15 2.35-30! Отсутствие шашки 24 вместе со слабостью поля 2 оставляют черным единственную возможность продолжить защиту: 2. ... 17-22 3.28:8 13.2! Только так! И белым нельзя играть 4.33-28 из-за 4. ... 18-22, 5. ... 16-21, 6. ... 19-23, 7. ... 7-12+. 2. ... 3-8? 3.34-29! 23:25 4.27-22 18:27 5.32:21 16:27 6.28-23 19:28 7.33:2. Белые довели партию до победы.

### Диаграмма 187

Л. Сохненко — Т. Мищанская 1981 г.

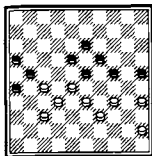


На доске катящиеся. Но один неосторожный, хотя и естественный, ход вызывает бурю. 1.33-28? 18-23! И белым не защитить пункт 27, поскольку на 2.36-31 или 2 37-31 следует 2 21-27! и 3 12-18+. Черные выиграли шашку, а с ней и партию

### Диаграмма 188

П. Роозенбург

Вот еще одна разновидность жертвы с целью лишить противника контроля над полем 24.



1.35-30! Не выпрыгивает 1.45-40 из-за 1. ... 25-30 2.34-25 23-29 (ПТИ).

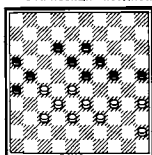
1. ... 24:35 2.45-40 35:44 3.39:50, и все, что могут сделать теперь черные — это прогнаться в дамки с большими потерями.

3. ... 25-30 4.34:25 23-29 5.33:24 19:30 6.25:34 13-19 7.34-29 19-23 8.28:19 18-22 9.27:18 21-27 10.32:21 16:27 11.18-13 с легким выигрышем.

### Диаграмма 189

А. Гантварг — В. Рамшаран 1970 г.

Эта позиция неоднократно встречалась в практике.



1.45-40? 12-17 2.35-30 24:44 3.39:50 17-22? Прогрывает. К ничьей приводило 3. ... 25-30 4.34:25 23-29 5.33:24 19:30 6.25:34 13-19 с последующим 7. ... 19-23 и 8. ... 17-22.

4.28:17 21:12 5.33-28 25-30 6.34:25 12-17 7.38-33 19-24 8.28:8 17-22 9.37-31! 26:39 10.8-2 22:31 11.2:26+.

Многочисленными анализами, которым подвергалась позиция на диаграмме, доказано, что большие шансы на выигрыш бе-

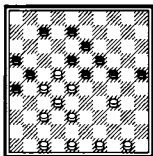
лым приносило 1.35-30! 24:35 2.45-40 35:44 3.39:50 12-17. Эта же позиция возникла в партии А. Гантварг — В. Рамшаран после 3.39:50. Однако разница в один темп заметно осложняет защиту черных. 4.50-44 17-22 Теперь уже не спасает 4. ... 25-30 5.34:25 23-29 6.33:24 19:30 7 25 34 13-19, поскольку ходом 8.44-39 белые нейтрализуют угрозу 7.

19-23, 8. ... 17-22, успевая к полю 33. 5.28:17 21.12 6.33-28 12-17! 7.34-29 23 34 8 27-21 16:27 9.32:14 13-19 10 14:23 25-30 11.23-18 30-35 12.18-12 34-40 13 44-39 40-45 14 12-7 45-50 15 38-33 35-40 16.7-2 40-44 17.28-22 44-49 18 33-28 50 33 19.28:39 49-40 20 2-19 40-35 21 19-14 35-30 22.39-33 30-13 23 22-17 13-31 24.37-32 31-42 25 33-28 26-31 с ничьей. Разумеется, это лишь основной вариант анализа

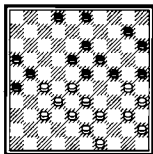
### 3.7. Вторжение по Гестему.

Такое название в классических позициях получил выпад 28-22 (23-29). Основоположителем этого плана является первый послевоенный чемпион мира француз Пьер Гестем. При разборе предыдущих разделов данной главы мы уже встречались с примером как удачного, так и неудачного вторжения по Гестему. Сначала рассмотрим примеры успешного вторжения.

*Диаграмма 190*



Эта позиция наглядно раскрывает стратегический смысл вторжения по Гестему. Вначале отметим характерные детали. Во-первых, вторжению обычно способствует наличие у противника грейки бортовых шашек 16, 21, 26 (35, 30, 25). Во-вторых, шашка 22 (29) в большинстве случаев подкрепляется шашкой 28 (23). Благодаря вторжению, пятерка белых шашек 37, 32, 28, 27, 22 (назовем ее сдерживающей) практически исключает из игры (сдерживает) семь черных шашек 13, 16, 18, 19, 21, 23, 26, а также шашки 7 и 8, принимающих в игре лишь символическое значение. Становится ясным, что у белых явно больше активных действующих единиц. Теперь их усилия должны быть направлены на свой короткий фланг, где протекает основная борьба в данной стратегической схеме. Исход партии определяется результатом этой борьбы. В рассматриваемой позиции на главном участке сражения у черных нет никаких шансов оживить игру. Особенно неприятна для них стопорящая шашка 34. Выигрыш белых прост.



*Диаграмма 191*

П. Гестем М. Райхенбах 1945 г.

От этой партии, сыгранной в матче на первенство мира, обычно ведется отчет началу нового стратегического плана. 1.28-22! 25:34 2.40:20 15:24 3.33-28. С помощью вторжения на главном участке борьбы белые образовали выгодное для них соотношение борющихся сил

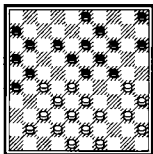


8.25:14 9:20 9.39-34! 3-9 10.49-44 9-14 11.44-40 7-12 12.34-30 23-29  
 13.50-45 12-17 (13. ... 20-25?) 14.47-41! 20-25. Сделанный ход по-  
 зволяет белым эффектно завершить поединок. Правда, после 14.  
 ... 26-31 и 15. ... 29-33 у черных безрадостный эндшпиль. Плохо  
 также 14. ... 18-23 из-за 15.30-25.  
 15.36-31! 25:34 16.38-33 29:38 17.40:9 13:4 18.22:24 38-42 19.28-22!  
 17:28 20.32:23 21:32 21.37:28 26:46 22.48:37 46:32 23.28:37 11-17  
 24.23-18 и белые выиграли

### Диаграмма 194

Н. Халли — В. Боженков 1976 г.

У черных явное переразвитие, но они приготовились ходом 1. j 12-17 атаковать фланг.



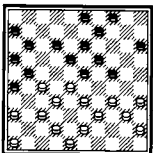
1.28-22!, опережая замысел противника. Теперь большинство черных шашек, в том числе и олимпик, остаются вне игры, а в случае 1. j 11-17 провисают шашки их короткого фланга.

1. ... 14-20 2.33-28 20-25 3.38-33 25:34 4.40:20 15:24 5.42-38 5-10 6.39-34 9-14 7.34-30 3-8. Видя свой позиционный крах, черные переходят к тактическим действиям.

8.43-39 11-17 9.22:11 6:17 10.49-43 17-22

11.28:17 24-29 12.33:24 23-28 13.32:23 18:20 14.39-34! 21:32 15.37:28 12:21 16.28-23 19:28 17.38-33 28:39 18.30-25 39:30 19.35:4 Черные сдались.

Аналогично протекала борьба в следующей партии.



### Диаграмма 195

В. Свизинский — В. Галкин 1980 г.

1.28-22! 4-10 2.33-28 10-14 3.42-38 14-20 4.46-41! Выжидательный ход с целью вызвать ответ 9-14, а затем овладеть ключевым полем 25.

4. ... 9-14 5.34-30 3-8 6.30-25 11-17. Вряд ли есть что-нибудь лучшее

7.22:11 6:17 8.48-42 Вторжение по Гестему

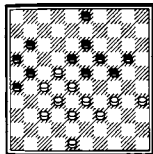
сыграло свою роль. Скоро у черных иссякнули резервные ходы 8. ... 24-29 9.39-34 20-24 10.43-39 15-20 11.39-33 17-22 – попытка освободиться с помощью жертв.

12.28:17 23-28 13.33:22 29-33 14.38:29 24:33, но белые четко реализуют материальный перевес.

15.34-30 18-23 16.32-28! 21:32 17.28:39 12:21 18.37:28 23:32 19.41-37! 32:41 20.36:47 8-12 21.42-37 12-18 22.22-17 21:12 23.39-33, и прорыв неизбежен. Вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 196

В. Марек — Н. Н. 1987 г.



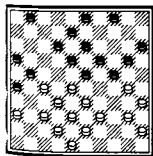
Чехословацкий шашнист добился победы важным для практики стратегическим приемом.

1.34-30 20-25 2.39-34! Идея белых — взять противника в клещи с поля 29, построив колонну шашек 42, 38, 33.

2. ... 3-9 3.48-42 9-14 4.33-29! 24:33 5.38:29. Черные в губительной связке, не спасает 5. ... 26-31, 6. ... 16-21.

6. ... 14-20 6.42-38 20-24 7.29:20 25:14 8.38-33 14-20 9.33-29 20-25 10.29-24+.

Иногда к успеху приводит резкий ход вторгшейся шашкой.



### Диаграмма 197

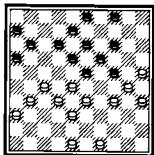
В. Шкиткин — Б. Кузнецов 1966 г.

1.28-22! 20-25? Проигрывает.

2.33-28 25:34 3.40:20 15:24 4.39-34! После 4 22-17 черные могут сыграть 4. ... 24-30.

4. ... 3-9 5.22-17! 9-14 6.37-31 26:37 7.17:26 и у белых лишняя шашка.

Нередко эффективным бывает вторжение по Гестему и без подкрепляющей шашки 28 (23). Назовем его "несомкнутым вторжением"



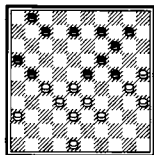
*Диаграмма 198*

М. Изар — А. Андрейко 1970 г.

1. ... 23-29! 2.34:23 18:29 Стратегический смысл подобных вторжений аналогичен идее вторжений с подкрепляющей шашкой. Функции сдерживания пятерки шашек выполняют теперь только четыре шашки. Сейчас начинается борьба на коротком фланге черных

3.49-43 12-17! 4.43-39 8-12 5.27-22. Ход 5.48-43 оставлял вне игры еще одну шашку белых. Остальное также плохо.

5. ... 4-10! 6.31-27 10-15 7.36-31 19-23! 8.30:8 3-9 9.28:10 17:26 10.33:24 15:4 11.8:17 11:31 и вскоре черные выиграли.



*Диаграмма 199*

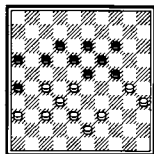
В. Каплан — В. Щеголев 1970 г.

1. ... 23-29! 2.36-31. Большие защитных ресурсов оставлял ход 2.48-42.

2. ... 21-26 3.48-43 26:37 4.32:41 8-12 5.41-36 7-11 6.36-31 9-13 7.31-26 1-6 8.26-21 Кажется, еще можно бороться, грозит 9.27-22 и 10.28-23.

8. ... 29-34! 9.38-32 19-23! Черные попадают на поле 49. Белые сдались.

Следующая позиция является одной из ключевых в классике.



*Диаграмма 200*

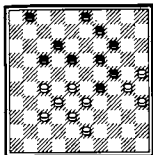
П. Роозенбург — Р. Келлер 1950 г.

Если снять с доски белую шашку 43 и черную 12, то с переменной цвета получится знакомая нам позиция из партии Д. Риксу — М.Боннар (см. диаграмму 147) У черных ввиду персразвития трудная игра Белые используют это обстоятельство путем несомкнутого вторжения по Гестему

1.39-34! Теперь нельзя играть 1. ... 16-21 2.27:16 18-22 из-за 3.34-29!+. Пронорывает и 1. ... 24-29 из-за 2.30-25 29:40 3.35:44 17-21 4.38-33 12-17 5.44-40 17-22 6.28:17 21.12 7.33-28 и т. д.

1. ... 17-21 2.28-22! 24-29? Черные упускают красивую возможность спастись: 2. ... 14-20! 3.38-33 23-29! 4.34:25 12-17! (ПТИ)

3.43-39 29:40 4.35:44 14-20 5.38-33! 20-24 6.33-28! 24:35 7.39-34 и вскоре белые выиграли.



*Диаграмма 201*

Г. Лубаускас — А. Могилянский 1986 г.

1. ... 1-7 с угрозой 2. ... 18-22.

2.43-39. Кажется, что белым удастся вырваться, но 2. ... 17-21! 3.27:16 29-34! (ПТИ). У белых нет удовлетворительного ответа, вскоре они проиграли. Подобную идею мы встречали в партии Н. Мищанский — Э. Бужинский (диаграмма 169).

*Диаграмма 202*

П. Шацов — В. Тарасевич 1982 г.

Вторжение по Гестему при шашках 8, 21 (43, 30) нам хорошо знакомо (диаграммы 190, 192, 201). В данной позиции оно приводит к форсированному выигрышу.

1.28-22! 14-20 (проигрывало 1. ... 8-12 и 1. ... 21-26 из-за 2.22-17!, а также 1. ... 6-11 из-за 2.37-31+).

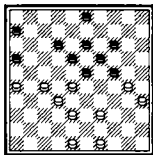
2.30-25 21-26 3.25:14 19:10 4.35-30! Единственный путь к победе. Если 4.22-17, то 4. ... 10-15!

4. ... 24:35 5.33-28 и белые добились победы.

Теперь рассмотрим случаи неудачного вторжения по Гестему. Чаше всего оно является таковым по двум возможным причинам. Первая — ввиду тактической слабости вторгшейся и прикнувшей к ней шашек, что можно использовать комбинационным подрывом. Вторая — из-за переизлишка длинного фланга вторгшейся стороны, что приводит к выигрышу стратегического сражения на данном участке борьбы.

### Диаграмма 203

В Щеголев — Й. Бом 1960 г.



1. ... 23-29! Главный момент — отсутствие у белых тройки 35, 30, 25. В таких случаях можно осуществить стандартный подрыв.

2.39-33 18-23 3.48-43! С идеей 4.49-44, 5.44-39, 6.30-25 и 7.35-30 — важный практический прием.

3. ... 6-11. Этот ход позволяет белым быстрее организовать подрыв.

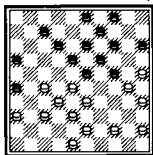
4.43-39! 29-34. Иначе последует 5.30-25 и 6.35-30.

5.27-22! Заранее подготовленный удар.

5. ... 34:43 6.22-18 13:22 7.28:8 3:12 8.32-27 43:21 9.26:6, и черные сдались.

### Диаграмма 204

Л. Ципес — В. Щеголев 1974 г.



Часто хороший выпад по Гестему сопровождается ответным вторжением (либо в поисках контригры, а нередко и вынужденным), которое оказывается неудачным.

1. ... 23-29! Мотивы вторжения понятны — бортовая тройка, переразвитие, плюс обладание черных полем 26.

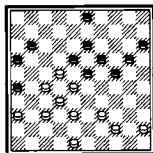
2.44-40 18-23 3.28-22. Разница между вторжениями пальцо. Черные экономично расположились на коротком фланге (отсутствует

шапка 21) и сдерживают там большие силы соперника. Благодаря этому, они могут направить основные усилия (после размена 14-20) на наиболее важный участок борьбы — короткий фланг белых.

3. ... 7-11 4.33-28 14-20 5.25:14 9:20 6.30-25 4-9 7.25:14 9:20 8.43-39 12-18 9.40-34 29:40 10.35:44.

### Диаграмма 205

На доске в чистом виде пример неудачного вторжения. Черные энергично нажимают на короткий фланг соперника.

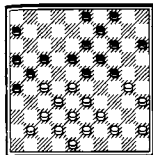


10. ... 24-30! 11.48-43 20-25 12.45-40 30-35 13.39-33 3-8 14.44-39 35:44 15.39:50 8-12

16.43-39 15-20 17.50-44 20-24 18.44-40 11-17! (18 ... 23-29? 19.27-21!)  
 19.22:11 16:7 20.28-22 7-11 21.33-28 25-30 22.38-33 23-29 23.40-35 29:38  
 24.32:43 18-23 25.37-32 12-18. Белые сдались.

### Диаграмма 206

А. Андрееко — М. Изар 1972 г.



1.28-22! 17:28 2.33:22 23-29. Выпад черных неудачен из-за потери ружешности их длинного фланга.

3.44-40 6-11 4.41-36 18-23 5.39-33 13-18 6.22:13 9:18. Теперь белые используют неудачное расположение вторгшейся и прикинувших к ней шашек противника.

7.30-25 11-17 8.43-39, грозя 9.35-30.

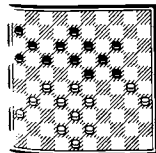
8. ... 17-22 9.40-34! Неожиданная перестройка позиции помогает выявить слабость черных.

9. ... 22:31 10.36:27 29:40 11.35:44 15-20 12.44-40 3-9 13.40-35 9-13 14.33-28 24-29 15.48-43! 20-24 16.45-40 4-9 17.39-33 18-22, если 17 ... 24-30, то 18.35:24 29:20 19 28-22 20-24 20.33-28 и т.д. с выигрышем.

18.28:17 21:12 19.43-39. Черные сдались.

## 3.8. Вторжение 27-22 (24-29)

Такие выпады обычно приводят к сложной борьбе, насыщенной тактическими возможностями и требующей конкретного и порой даже точного расчета. Поэтому давать общие стратегические рекомендации по розыгрышу таких позиций нелегко. Тем не менее, при рассмотрении примеров этого раздела, мы познакомимся с некоторыми характерными при выпадах 27-22 (24-29) идеями. Сначала рассмотрим случай удачного вторжения.



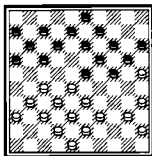
### Диаграмма 207

Баба Си — Е. Биссон 1959 г.

1.27-22! 18:27 2.31:22. Вторжение парализовало короткий фланг противника. На длинном фланге у черных нет выбора.

2. ... 23-29 (2. ... 16-21?) 3.30-25! 16-21 (3. ... 29-34?) 4.22-18! 12:23 5.35-30 24:35 6.33:24 19:30 7.28:10 30-34 8.43-39 34:43 9.38:49 35-

40 10.49-44 40:49 11.10-4 49:27 12.4:31. Черные сдались. Их боепособная на вид поция после выпада белых на 22 развалилась как карточный домик.



*Диаграмма 208*

М. Фабр — А. ван Дартелен

1.27-22! Цель ясна — выключить из игры короткий фланг противника. Теперь плохо играть 1. ... 16-21 из-за 2 31-27 21-26 3.27-21 24-29 4.33:24 20:29 5.21-16 14-20 6.25:14 9:20 7 39-34 и т.д.

1. ... 24-29 2.33:24 20:29. Если черные не могут атаковать шашку 22, то белые сразу начинают опасную атаку.

3.39-33 14-20 4.25:14 9:20? Как ни странно, но неожиданное взятие 4. ... 19:10! уравни-

вало позицию после 5.33:24 16-21! 6.28:19 17.28 7.32:23 13-18 8.35-30 18 20 9 30-25 10-14 и т.д.

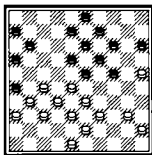
5.33:24 20:29 6.43-39 15-20 7.32-27! Оригинальный удар Наполеона.

7. ... 23:34 8.48-43 17:28 9.27-21 16:27 10.31:15 (ПТИ). Черные сдались.

*Диаграмма 209*

Е. Альтшуль — О. Левина 1983 г.

Осуществленное белыми вторжение и связанный с ним дальнейший маневр необходимо иметь в своем арсенале.



1.27-22! 18:27 2.31:22 Выпаду способствует некоторая ослабленность короткого фланга черных. При большом количестве шашек на этом фланге возможна опасная атака шашки 22. Стой в данном примере шашки 3 и 8 на полях 7 и 12, белые после 2. ... 12-18 оставались бы без шашки.

2. ... 14-20. Этот ход позволяет белым стандартным маневром усилить позицию. Лучшее было играть 2. ... 11-17 3.22:11 16:7

3.25:14 9:20 4.22-17! 11:22 5.28:17 Шашка 17

вне опасности и дезорганизует оборону черных. Цельзя 5. ... 16-21 из-за 6 17-11 и 7 37-31 (ПТИ)

5. ... 3-9. Возможно лучше 5 ... 8-12, хотя и в этом случае у белых ощутимый перевес.

6.48-42 9-14 (6. ... 16-21?) 7.36-31 8-12 8.17:8 13:2 9.33-28. Силы черных разоблены, бортовые шашки пассивны. Защитить своего пешкино им не удалось.

### Диаграмма 210

А. Чижов — А. Безверженко 1986 г.

1.27-22! с неприятной угрозой 2.22-18!

1. ... 2-8. После 1. ... 21-26 2.22-18! 13.22 3.28:17 (знакомая идея) у белых явный перевес.

2.37-31!, оставляя черным единственный ответ.

2. ... 24-29 3.33:24 20:29 4.31-27 10-14 5.39-33 14-20 6.33:24 20:29 7.43-39 9-14 8.40-34! 29:40 9.45:34. Теперь объект атаки белых — слабая шашка 23.

9. ... 15-20 10.39-33 6-11 11.48-42 3-9 12.33-29 20-24? Ошибка. Шашки на пешку сохранялись после 12. ... 21-26 13.29:18 11-17 14.22:11 13:33 15.38:29 16:7.

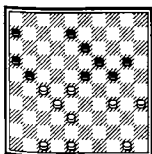
13.29:20 14:25 14.38-33 8-12 15.22-17 11:31 16.30-24 и белые выиграли.

Атака поля 22 в сочетании с жертвой Дюссо принесла успех белым в следующей партии.

### Диаграмма 211

Л. Травина — Соколовская 1977 г.

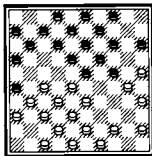
1.38-33! 6-11 — единственный ответ. Если 1. ... 21-26, то 2.27-22 и неизбежно 3.35-30 и 4.33-29. На 1. ... 8-12 заготовлено 2.35-30 24:35 3.33-29 и 4.27-22+. После 1. ... 13-18 2.34-30! черным надо сдаваться. И, наконец, если 1. ... 20-25, то 2.35-30 24:35 3.33-29 13-18 4.28-22 8-13 5.22-17! 21 12 6.27-22+ 2.27-22! 11-17 3.22:11 16:7 4.28-22! 7-12 5.35-30 24:35 6.33-29+.



Теперь рассмотрим два примера неудачного вторжения.

### Диаграмма 212

Мы уже говорили, что вторжение опасно, если на коротком флаге противника сосредоточены большие атакующие силы.

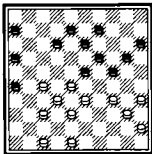


1.27-22? 18:27 2.31:22. В результате этого размена шашка 22 попадает под неприятную игру.

2. ... 12-18 3.37-31 26:37 4.42:31 18:27 5.31:22 7-12. У белых трудная позиция. Неприятны угрозы 5. ... 12-18 и 5. ... 12-17 с идеей подрыва 6. ... 14-20. Заметим еще, что в подобных позициях черные имеют дополнительную возможность разменом 11-17 22:11 16:7 получить выгодное отставание в развитии (учитывая размен белых 4.42:31).

### Диаграмма 213

Н. Мищанский — А. Верховых 1985 г.



1.34-30 24-29. У черных переразвитие и их желание как-то оживить игру понятно.

2.33:24 20:29 3.48-42! Белые оригинальным путем вскрывают недостатки вторжения черных. Идея этого хода проявится позднее.

3. ... 12-18. Лучше было играть 3. ... 6-11.

4.40-34! 29:40 5.45:34 15-20? Ошибка. Следовало играть 5. ... 8-12 6 38-33 15-20 7.33-29 12-17 8.28-22! 17:28 9.30-25 20-24 10.29:20 16-21 11.27:16 26-31 12 37:26 28:48, хотя и

здесь черным нелегко защищаться.

6.37-31! Раскрывается смысл хода 3.48-42

6. ... 26:48 7.30-25 48:30 8.25:12 18:7 9.35:24 19:30 10.28:8 30-34

11.8-3 34-40 12.32-28 40-44 13.28-22. Черные сдались.

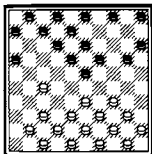
Завершая главу "Классические позиции", приведем две партии. Рассматривая их, мы должны усвоить ряд важных моментов. Во-первых: предположки для перевода игры в классику. Во-вторых: удерживание позиции в классическом русле. И, в-третьих: использование недостатков в позиции противника (опираясь на уже известные нам приемы борьбы).

Уже к десятому ходу белые получили достаточные основания чтобы стремиться к классическим построениям. И в дальнейшей игре черные разменивали вперед неоднократно нарушали законы развития в классике.

1.31-27 17-22 2.32-28 22:31 3.36:27 19-23 4.28:19 14:23 5.41-36 11-17  
6.46-41 10-14 7.35-30 14-19 8.30-25 17-22 9.25:14 22:31 10.36:27 9:20

#### Диаграмма 214

Некоторое переразвитие черных, а также отсутствие шашки 35 — достаточные предпосылки для перевода игры на классические рельсы.



11.38-32 5-10 12.33-28 10-14 13.34-30 6-11  
14.39-33 11-17 15.43-38 17-22 16.28:17 12:21.

Прибавление двух темпов в развитии — на руку белым.

17.33-28 1-6 18.38-33 4-9 19.42-38 20-24 20.30-25 8-12 21.47-42 7-11 22.44-39 2-8 23.40-35.

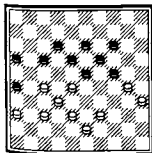
Белые твердо держат шити игры, сохраняя классический рисунок позиции.

23. ... 21-26 24.49-43 11-17 25.45-40 14-20  
26.25:14 9:20 27.50-45 17-22 28.28:17 12:21.

Переразвитие черных растет. Скоро наступит момент, когда им уже будет явно не хватать запасных ходов.

29.33-28 3-9 30.39-33 24-29 31.33:24 20:29 32.40-34 29:40 33.45:34  
15-20 34.38-33 20-24 35.43-39 8-12 36.42-38 9-14 37.34-30 12-17  
38.48-43 17-22 39.28:17 21:12 40.33-28 6-11 41.41-36 11-17.

#### Диаграмма 215



Игра свелась к одной из ключевых классических позиций П. Роозенбург — Р. Клерк (диаграмма 200). Черные не нашли уже известного нам пути к ничьей.

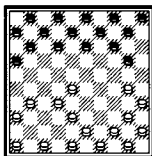
42.39-34! 24-29? 43.30-25 29:40 44.35:44 17-21 45.38-33 12-17 46.44-40 17-22 47.28:17 21:12 48.33-28 12-17 49.43-38 26-31 50.37:26 16-21 51.27:16 18-22 52.38-33 23-29 53.33:24 22:33 54.26-21 17:26 55.16-11 19:30 56.25:34 и белые довели партию до победы.

Э. Меринс - А. Гантвар: 1978 г.

1.32-28 18-23 2.33-29 23:32 3.37:28 20-25 4.41-37 17-21 5.39-33 15-20 6.37-32 19-24 7.34-30 25:23 8.28:30 21-26! 9.33-28 26:37 10.42:31

### Диаграмма 216

Эта позиция неоднократно встречалась в практике. Белые стремятся к простой игре, но у черных уже имеется зацепка для перевода игры в классическое русло. Это переразвитие противника



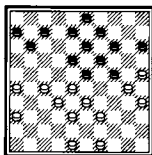
10. ... 16-21! Отсутствие шапки 16 — дополнительный плюс для черных.

11.46-41 14-19 12.41-37 20-24 13.47-42 21-26 14.44-39 12-18 15.39-33 18-23. Позиция принимает классические очертания.

16.50-44 10-14 17.44-39 5-10 18.30-25 7-12 19.40-34 12-18 20.31-27 1-7 21.34-30 7-12 22.39-34 2-7 23.34-29 23:34 24.30:39 10-15 25.37-31 26:37 26.42:31. Переразвитие белых увеличивается. Задача черных — удерживать на доске классический рисунок.

26. ... 18-23 27.45-40 13-18 28.40-34 9-13 29.34-29 23:34 30.39:30 18-23 Белым не уйти от классики.  
31.31-26 4-9 32.43-39 12-18.

### Диаграмма 217



33.49-43 23-29! Предпосылки вторжения по Гестэму нам уже известны.

34.48-42 18-23 35.28-22 7-12 36.42-37 29-34 37.33-28 12-17 38.39-33 34-40 39.35:44 24:35. Теперь получилась позиция с плохим вторжением у белых.

40.43-39 8-12 41.36-31 12-18 У белых заканчиваются резервные ходы, поэтому они жертвуют шапку

42.26-21 17:26 43.22-17 11:22 44.28:17 15-20 и черные довели партию до победы.

## 4. КОЛОВЫЕ ПОЗИЦИИ

Мы уже обладаем определенными знаниями о коловых позициях, занимающих в стратегии международных шашек важное место.

“При первой возможности ставим кол” — этот упрощенный девиз мы взяли на вооружение, едва познакомившись с системой обучения. С его помощью мы хотели выработать стремление к активной игре с первых шагов. При этом учет контригры соперника сводился лишь к обеспечению защиты коловой шашки от нападения. В главе “Игра центром” мы рассмотрели захват центрального ключевого пункта 24 (27) и связанные с постановкой кола активные планы игры в центре.

Теперь на основе накопленных знаний приступим к более глубокому изучению коловых позиций. Особое внимание при этом уделим планам активной игры против кола. Это поможет нам правильно оценивать последствия постановки кола независимо от того, кто ее осуществляет: мы или противник.

Для удобства в пояснении материала условимся называть фланг, на котором стоит коловая шашка, коловым флангом. Соответственно, противоположный фланг будем называть неколовым флангом.

Способы игры против кола многообразны. Большое место в данной главе отводится планам, связанным с атакой коловой шашки и использованием ослабленных полей в коловом построении противника. Отдельный раздел посвящен перегрузке колового фланга вследствие неравномерного расположения шашек.

Разнообразные стратегические приемы располагаются в шести разделах главы:

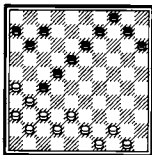
1. Атака коловой шашки. Использование ослабленных полей в игре против кола.
2. Перегрузка колового фланга.
3. Блокировка неколового фланга. Использование активной бортовой шашки 15 (36).
4. Кол Роозенбурга.
5. Схема Бошара.
6. Двойной кол.

#### **4.1. Атака коловой шашки. Использование ослабленных полей в игре против кола.**

В большинстве случаев атака кола преследует цель прорыва на коловом фланге или подрыва позиции противника на этом же фланге. Нередко идеи прорыва и подрыва переплетаются между собой. Поэтому разделение этих идей будет в какой-то степени условным. Тесно связаны с игрой против кола и планы использования ослабленных полей. Часто такие поля образуются в результате атаки коловой шашки.

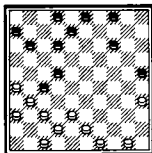
##### **4.1.1. Прорыв на коловом фланге.**

Рассмотрим пример чисто позиционного прорыва по стандартной схеме: серия атак и размен кола.



*Диаграмма 218*

1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.41-37 6-11 4.37-32 11-16 5.32:21 16:27 6.42-37 7-11 7.37-32 11-16 8.32:21 16:27 9.38-32 27:38 10.43:32 с неизбежным прорывом.



*Диаграмма 219*

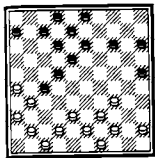
Прорыв уже известным нам способом не осуществить — слишком хорошо укреплен коловый фланг противника. Надо подключить тактику

1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.42-37 6-11 4.47-41! Ударная колонна шашек 41, 37 — стержень комбинационной идеи белых. Теперь прорыв 5.35-30, 6.43-39 неотразим, так как черные не могут сдвинуть с места шашку 11 без материальных потерь.

### Диаграмма 220

М. Шульман - В. Акуло 1981 г.

Количество нападения и защиты равное, но позиция черных подвергается комбинационной атаке



1.41-37 7-11 2.37-32 11-16 3.32:21 16:27 4.42-37 6-11 5.47-41! 2-7. На ход 5. ... 13-19 срабатывает известный нам механизм. 6.38-33, 7.43-38 и 8.34-30. Заслуживал внимание ход 5. ... 11-16! с идеей на 6.26-21 сыграть 6. ... 27-32! и т. д. Теперь план белых — пойти 6.39-33 с неизбежным последующим прорывом: 7.34-30 и 8.43-39. Но в данный момент это сделать не удастся, так как на 6.39-33 последует 6. ... 12-17!, и к позиции черных

нелегко подступиться.

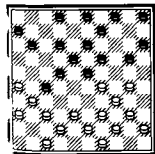
6.44-40!, подготавливая ход 7.39-33, после которого нельзя будет играть 7. ... 12-17.

6. ... 14-19 7.39-33! Теперь на ход 7. ... 19-23 последует 8.34-30 и 10.43-39+ Если 7. ... 19-24 или 7. ... 15-20, то 8.43-39 и затем 9.34-30.

В партии черные проиграли сразу: 7. ... 3-9?? 8.38-32+.

### Диаграмма 221

А. Столяров — В. Ариный 1981 г.



1.30-24! 19:30 2.34:14 23:34 3.40:29 9:20. Стратегически важный размен. Благодаря расположению своей шашки на поле 29, белым удастся осуществить прорыв поучительным способом

4.37-32 11-16 5.32:21 16:27 6.42-37 13-19. Черные используют косвенную защиту. Иначе возникает следующий вариант. 6. ... 6-11 7.37-32 11-16 8.32:21 16:27 9.47-42 2-7 10.42-37 7-11 11.37-32 11-16 12.32:21 16:27 13.29-

3! Теперь видна важная роль шашки 29. 13. ... 18:29 14.38-33 и т. д. с прорывом.

47-42 6-11? Следовало играть 7. ... 20-25, продолжая держаться на освещенной защите.

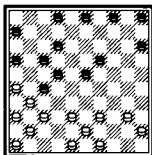
37-32 11-16 9.32:21 16:27 10.42-37 2-7 11.37-32! С подобным приемом мы еще будем встречаться.

11. ... 19-24 12.32:21 24:42 13.43-38 42:33 14.39:8 3:12 15.21-17 12:21 16.26:17. Белые легко прорываются в дамки. Вскоре они выиграли.

В следующих двух примерах атакующая сторона имеет лишнее нападение на коловую шашку. Однако использовать это обстоятельство нецелесообразно.

### Диаграмма 222

М. Корхов -- В. Шаранов 1975 г.



1.37-32 2-7 2.32:21 16:27 3.41-37 7-11 4.46-41 3-8. Теперь провести прямую атаку кола не удастся из-за косвенной защиты

5.37-32 11-16 6.32:21 16:27 7.39-33. Если 7.41-37, то 7. ... 17-21! В этом и состоит смысл хода 4. ... 3-8.

7. ... 15-20 8.33-29! 23:34 9.40:29 Удалив шашку 24, белые хотят продолжить атаку кола.

9. ... 6-11 10.41-37 8-13 11.48-42 13-18. В от-

вет на атаку шашки 27 черные пытаются нажать на шашку 29.

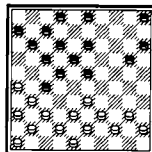
12.49-44 19-23. Нельзя было играть 12. ... 5-10 и 12. ... 4-9 из-за 13.29-24 и 14.38-32 (ПТИ).

13.44-40 23:34 14.40:29 4-9 15.37-32 11-16 16.32:21 16:27 17.38-33. Сразу забрать кол не удастся. Например: 17.42-37 9-13 18.37-32 13-19 19.32:21 19-23 и т. д.

17. ... 9-13 18.43-38 20-25. Последние ходы черных вынуждены.

19.29-23 18:29 20.33:24 5-10 21.42-37. Наконец-то белые подобрались к коловой шашке.

21. ... 13-18 22.37-32 10-14 23.32:21. Белые реализовали свой перевес.



### Диаграмма 223

Л. Цинес -- Т. Мехтес 1973 г.

Для того чтобы начать атаку кола и попытаться использовать лишнее нападение, белым необходимо освободиться от своей шашки 33.

1.33-29! 23:34 2.40:29 13-19 3.37-32 11-16 4.32:21 16:27 5.41-37 6-11 6.37-32 11-16

7.32:21 16:27 8.46-41 18-23. Черные занимают поле 23, подставляя ход 23-28.

9.29:18 12:23 10.44-40! 19-24. На 10. ... 23-28 следует 11 39-33 с продолжением атаки.

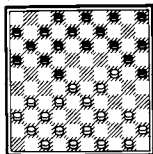
11.41-37 23-28 12.39-33 28:39 13.43:34 20-25 14.40-35. На 14.37-32 последовало бы 14. ... 7-12 15.32:21 24-30 и т. д.

14. ... 7-11 15.37-32 25-30 16.32:12 30:39 17.38-33 39:28 18.12-7 и вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 224

Х. Вирема — Т. Сейбранде 1964 г.

В этой известной позиции, возникающей из Голландской партии, белые только что сыграли 1.44-39?, неосмотрительно ослабив коловый фланг.



1. ... 14-19 2.40-35 19:30 3.35:24 5-10 4.45-40 10-14 5.50-45 14-19 6.40-35 19:30 7.35:24 9-14 8.45-40 4-9! Грозит 9. ... 22-27, 10. ... 13-19 и 11. ... 8-13 с прорывом (ПТИ).

9.31-26 22-27! Не проходила прямолнейная атака кола 9. ... 14-19 10.40-35 19:30 11.35:24 9-14 из-за 12.37-31! 3-9 13.39-34!! 14-19? 14.29-23!

10.32:21 16:27 11.49-44 27-32! 12.28-22 Если 12.28-23, то 12. ... 13-18, 13. ... 25-30 и 14. ... 20-24+.

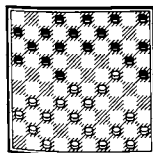
12. ... 17:28 13.33:22 13-19! 14.24:4 25-30 15.37:28 8-13 16.4:18 12:45. Вскоре черные выиграли.

### Диаграмма 225

А. Пресман — Е. Альтшуль 1980 г.

Будучи знакомы с предыдущей партией, белые сыграли 1.42-38, что значительно затруднило атаку шапки 24. Несмотря на это, черные попытались провести план прорыва на коловом фланге

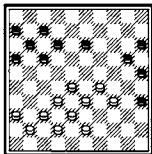
1. ... 4-10 2.47-42 14-19 3.40-35 19:30 4.35:24 10-14 5.44-40 5-10. План черных состоит в следующем: используя все нападения на кол.



ослабить фланг противника и организовать прорыв после стандартного размена 22-27 и 13-18.

6.49-44 14-19 7.40-35 19:30 8.35:24 10-14 9.44-40 14-19 10.40-35 19:30 11.35:24 9-14 12.45-40 3-9 13.50-45 14-19 14.40-35 19:30 15.35:24 9-14 16.45-40 14-19 17.40-35 (17.32-27?) 19:30 18.35:24 22-27 19.31:22 13-18 20.22:13 8:30. Черные осуществили задуманное, но до прорыва еще очень далеко — слишком крепки позиции белых в центре 21.43-39 30-35 22.39-34 2-8 23.48-43 8-13.

### Диаграмма 226



24.28-23? Серьезная ошибка. После хода 24.43-39 вся борьба еще впереди. Теперь черные поучительным приемом выигрывают шашку.

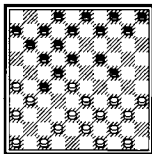
24. ... 13-18! 25.23-19 16-21. Решающую роль играет ударная колонна черных шашек 7, 12, 18.

26.43-39 21-26 27.36-31 17-21 28.41-36 11-16. Вскоре черные выиграли.

### Диаграмма 227

А. Пресман — В. Вирный 1981 г.

Трудно поверить, что вскоре коловый фланг черных подвергнется сильнейшей атаке. Действительно, трем шашкам белых, атакующим кол, противостоят четыре черных защитника. И все же белые нашли ключ к позиции противника. Все дело в слабости поля 1.



1.42-37!, угрожая вариантом 2.37-32 11-16 3 32.21 16:27 4.26-21! 17.37 5.28.17 12.21 6.38-32 (ПТИ). Ответ черных вынужден.

1. ... 18-23 2.37-32 11-16 3.32:21 16:27 4.47-42 23:32 5.33-29 24:33 6.39:37 7-11. Всего несколько ходов изменили рисунок позиции. Белые приступают к атаке.

7.37-32 11-16 8.32:21 16:27 9.42-37 6-11 10.46-41 2-7 11.37-32 11-16 12.32:21 16:27 13.41-37 7-11 14.37-32 11-16 15.32:21 16:27. А что же

далее? На помощь белым приходит идея из предыдущего примера, силу которой им пришлось испытать.

16.38-33! 27-32 17.43-39! Колонна шашек 33, 39, 44 блокирует движение на поля 23 и 24.

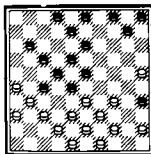
17. ... 10-14 18.35-30 12-18 19.40-35 8-13. Лучше было 19 ... 14-20.

20.30-25 5-10 21.34-30 10-15 22.50-45 4-10 23.45-40 15-20 24.40-34 19-23 25.33-28? Поспешное решение, позволяющее черным получить компенсацию и без шашки спасти партию. Следовало играть 25.34-29! 23:43 26.49 27, и черным трудно защищаться. Например: 26. ... 3-8 27.27-21 8-12 28.33-29 и т. д.

### Диаграмма 228

А. Гантварг — В. Вирный 1983 г.

Коловой фланг черных недостаточно защищен, но для организации прорыва белым необходимо устранить центральные шашки 23 и 28.



1.44-40 35:44 2.49:40. Замысел белых прост — разменом 3.34-29 23:34 4.39:30 28:39 5.43:34 открыть себе дорогу для атаки шашки 27. Черные препятствуют этому.

2. ... 11-16 Теперь на 3.34-29 23:34 4.39:30 28:39 5.43:34 следует 5. ... 17-21 6.26:28 27-32 7.38:27 18-23 и т. д.

3.40-35 8-12 4.34-29 23:34 5.39:30 28:39 6.43:34 18-23. Иначе не отразить атаку белых.

7.34-29 23:34 8.30:39 13-18 9.37-32 18-23 10.32:21 16:27 11.42-37 23-28. Кажется, что у черных все в порядке, но белые предусмотрели оригинальное продолжение атаки.

12.39-33! 28:39 13.45-40 10-14 14.37-32 14-19 15.32:21 3-8 16.31-27! 22:31 17.36:27 8-13 18.38-33! Теперь становится понятной глубина замысла белых. Вторая жертва шашки ведет к прорыву 18. ... 39:28 19.27-22 13-18. После 19 ... 28-32 20.22:11 32:37 21 48-42 37:48 22.40-34 48:30 23.35:24 19 30 24.25:34 белые должны победить.

20.22:24 28-32 21.48-42. Белые близки к успеху, но в дальнейшем им не удалось реализовать материальный перевес.

### 4.1.2. Подрыв на коловом фланге

Чаще всего подрыву подвергается поле 29 (22). Вот простейшая схема такого подрыва.

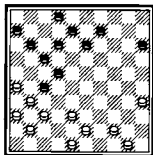


Диаграмма 229

1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.41-37 6-11 4.37-32 11-16 5.32:21 16:27 6.38-33! От подрыва 7.38-33 можно спастись лишь ценой пешки.

6. ... 27-32 7.48-42 с выигрышем.

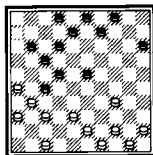


Диаграмма 230

Белые осуществили более сложный подрыв, связанный с жертвой пешки.

1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.34-29!, отвлекая шашку 23.

3. ... 23:34 4.38-33. Следующие ходы черных вынуждены.

4. ... 34-39 5.43:34 27-32 6.49-43 2-7 7.44-39 7-11 8.47-42, с выигрышем пешки.

Теперь пример из практики, в котором были использованы все эти идеи.

Диаграмма 231

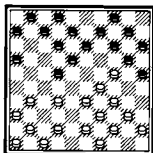
Б. Файн — В. Одинцов 1974 г.

1. ... 16-21! Неожиданное вступление к атаке кола.

2.42-38? Этот ход допускает форсированную атаку с последующим подрывом. Следовало продолжать 2.24-19 и 3.31-27.

2. ... 21-27 3.32:21 22-28 4.33:22 18:16. Теперь белые лишены косвенной защиты кола

5.41-37. После 5.38-33 черные форсированно осуществляют подрыв. 5 ... 14-19 6 40-



35 19:30 7.35:24 10-14 8.45-40 14-19 9.40-35 19:30 10.35:24 12-18! (Не проходит план 10) 9-14 11.44-40 14-19 12.40-35 19:30 13.35:24 12-18 14.43-38 4-9 15.33-28 18-22! 16.28:17 13-18 и т. д. из-за 11.34-30 25:23 12.24-19 13.24 13.33-29+ (ПТИ)) 11.33-28 18-22 12.28:17 9-14 13.44-40 14-19 14.40-35 19:30 15.35:24 13-18! 16.17-12 8:17 17.24-19 2-8 18.49-44 4-9 19.44-40 7-12+.

5. ... 14-19 6.40-35 19:30 7.35:24 10-14 8.45-40 14-19 9.40-35 19:30 10.35:24 9-14 11.44-40 14-19 12.40-35 19:30 13.35:24 13-18! 14.24-19 4-9 15.19-14 9-13. Черные реализовали лишнюю пешку.

### Диаграмма 232

Л. Агафонова — Л. Ильина 1976 г.

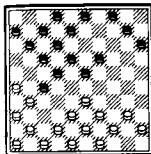
1.33-29! По аналогии с партией Л. Ципес — Т. Мехтнев (диаграмма 223) белым необходимо освободиться от шашки 33.

1. ... 23:34 2.40:29 10-14 3.41-37 8-13. Шашка 29 стопорит игру черных, мешая им подвести резервы для защиты кола. Это позволяет белым без труда провести форсированную атаку с подрывом поля 22.

4. 37-32 11-16 5.32:21 16:27 6.42-37 14-20 7.47-42 7-11 8.37-32 11-16 9.32:21 16:27 10.46-41 2-7 11.41-37 7-11 12.37-32 11-16 13.32:21 16:27 14.42-37 6-11 15.48-42 11-16 16.37-32 3-8 17.32:21 16:27. Коловой фланг черных оголен, теперь следует подрыв.

18.39-33 20-25 19.29-24. Выигрывало и 19.33-28.

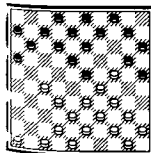
19. ... 19:30 20.33-28 22:33 21.31:11. Белые выиграли.



### Диаграмма 233

Р. Суплин — Р. Келлер 1960 г.

Атака и защита коловой шашки уравновешивают друг друга, тем не менее, у белых тяжелая позиция. Причина — слабость поля 49. Достаточно черным один раз напасть на шашку 24, и белые не смогут ее защитить из-за подрыва 18-22. Поэтому белые сыграли 1.33-28. Теперь черные уже известным маневром увеличивают количество нападения на кола.

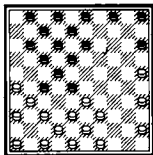


1. ... 11-17 2.28:19 18-22 3.27:18 12:14 4.32-28 14-19 5.40-35 19:30 6.35:24 17-22! 7.28:17. Эта отвлекающая жертва позволяет форсированно организовать подрыв поля 29.  
7. ... 10-14 8.45-40 14-19 9.40-35 19:30 10.35:24 9-14 11.44-40 14-19 12.40-35 19:30 13.35:24 13-18! Этот ход приводит черных к победе. В партии после 13. ... 4-9 они упустили выигрыш.  
14.50-45 18-23 15.29:18 20:40 16.45:34 7-11 и, забирая две шашки, черные должны победить.

### Диаграмма 234

А. Дыбман — А. Яценко 1979 г.

Белые оригинальным способом провели атаку и подрыв колового фланга.



1.37-32! 28:37 2.33-29, подготавливая нападение на кол.

2. ... 13-19 3.29-24 (3.47-41?) 19:30 4.25:34 18-23 5.47-41 11-16 6.41:21 16:27 7.34-29!, убрав шашку 23, белые продолжают атаку.

7. ... 23:34 8.39:30 7-11 9.42-37 1-6 10.46-41 11-16 11.37-32 2-7 12.32:21 16:27 13.41-37 7-11. Логичнее выглядит ход 13. ... 6-11.

14.45-40. Прямая атака кола пока ничего не дает, и белые, подтягивая шашку 45, хотят захватить инициативу в центре и на длинном фланге противника

14. ... 15-20 15.40-34 20-25, пытаясь ограничить активность белых, черные попадают на комбинационный подрыв.

16.37-32! 11-16 17.32:21 16:27 18.48-42 6-11 19.42-37 8-13 20.37-32 11-16 21.32:21 16:27 22.38-33! 27-32 23.34-29 25:23 24.33-29 23:34 25.43-39 34:43 26.49:7. Белые выиграли.

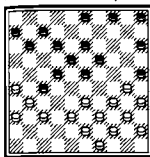
### 4.1.3. Использование ослабленных полей в игре против кола.

В предыдущих примерах мы уже не раз убеждались в том, что ослабление полей в коловой позиции приводит к неприятным последствиям. Вот еще несколько поучительных примеров.

### Диаграмма 235

М. Фадеев — Н. Малюгин 1977 г.

Стандартными маневрами белые выявляют комплекс ослабленных полей в позиции противника.



1.33-29 5-10 2.30-24! 19:30 3.35:24, угрожая 4.37-32, с последующим несложным ударом. Закрывать все бреши своей позиции черные не в силах.

3. ... 3-8. После 3. ... 3-9 не приводит к победе напрашивающееся 4.37-32 11-16 5.32:21 16:27 6.24-20, 7.43-38, 8.39:28 из-за 8. ... 25-30!, и уже выигрывают черные. Решетчатость черных используется другим путем: 4.38-32! 27:38 5.43:32 22-28 6.32-27 и т. д.

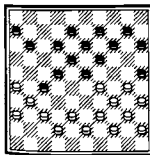
4.37-32 4-9. Если 4. ... 11-16 5.32:21 16:27, то 6.24-19! 13:42 7.43-38 42:33 8.39:17 12:21 9.31:11 6:17 10.34-30 25:34 11.40:18+.

5.32:21 11-16 6.21-17! 22:11 7.24-20 15:42 8.43-38 42:33 9.39:19 13:24 10.26-21 16:27 11.31:15. Белые выиграли.

### Диаграмма 236

Я. Шаус — Я. Левин 1986 г.

Позиция схожа по рисунку с предыдущей. Переключаются и тактические идеи. Внешне позиция черных выглядит внушительно, но ослабленные поля их первого ряда становятся причиной серьезных затруднений.



1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.42-37 6-11 4.30-24 19:30 5.35:24. Теперь на 5. ... 14-20 следует знакомая идея 6.37-32! 11-16 7.32:21 16:27 8.24-19 13:42 9.43-38 42:33 10.39:17 12:21 11.31:2+. Если 5. ... 23-28, то 6.26-21! 27:16 7.38-32 и т. д.

5. ... 14-19 6.40-35 19:30 7.35:24 10-14 8.45-40 23-28. После 8. ... 14-20 исход борьбы решает 9.37-32 11-16 10.32:21 16:27 11.24-19 и т. д. Возможно следовало сыграть 8. ... 14-

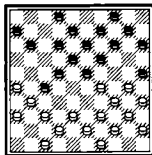
19, и затем 10. j 23-28.

9.26-21! 27:16 10.38-32 14-20. Сразу пронирает, хотя и после 10. ... 16-21 11.32:23 11-17 12.43-38 черным нежелко защищаться 11.32:23 22-27 12.31:22 18:27 13.23-19! 13-18 14.34-30! 25:14 15.37-31 20:29 16.31:4. Черные сдались

### Диаграмма 237

Эта позиция взята из практики. Приведем анализ, который содержит ряд поучительных моментов. Основная идея плана белых — серийей атак на коловую шашку ослабить поле 2, после чего позицию черных вряд ли можно защитить.

1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.42-37 6-11 4.37-32 11-16 5.32:21 16:27 6.47-42! 2-7 Если 6 ... 12-17 с идеей косвенной защиты после 7 42-37 8-12 8.37-32 23-28! и т. д., то 7.39-33! 23-28 8.29-23! (ПТИ). 7.42-37. Если 7.30-24 19 30 8.35-24, то 8. ... 14-19 9.40-35 19:30 10 35-24 12-17! 11.42-37 27-32 12.37-19 17-21! 13.26-28 15-20 14.24-15 13-42 и т. д.

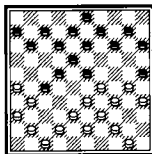


7. ... 7-11 Теперь, когда поле 2 ослаблено, можно приступать к решительным действиям уже известным нам способом.

8.30-24! 19:30 9.35:24 14-19. Если 9. ... 14-20, то 10.37-32 11-16 11.32:21 16:27 12.24-19 и т. д., проникая на поле 2. Любопытные варианты возникают после 9. ... 11-17; 10.38-33! 14-19 (Если 10. ... 23-28, то 11.43-38! и на

любой ход следует выигрышающая комбинация. Если 10. ... 14-20, то 11.37-32 27:38 12.43:32 9-14 13.33-28 22:33 14.39:19 14:23 15.31-27 10-14 16.44-39 4-9 17.49-43 14-19 18.40-35 19:30 19.35:24 9-14 20.45-40 14-19 21.40-35 19:30 22.35:24 17-22 23.26-21+.) 11.40-35 19:30 12.35:24 23-28 13.43-38 10-14 14.45-40! 14-19 15.40-35 19:30 16.35:24 4-10 17.44-40 9-14 18.49-44 и белые выигрывают.

10.40-35 19:30 11.35:24 10-14 12.38-32! 27:38 13.43:32 22-28 14.26-21! 14-20 (14. ... 14-19? и 14. ... 11-16?) 15.21-16 11-17 16.44-40 9-14 17.40-35! 14-19 18.35-30! 4-9 19.49-43 9-14 20.43-38 и белые выигрывают.



### Диаграмма 238

Н. Белоринская — Е. Альтшуль 1977 г. После 1 ... 23-28! черные получили стратегически выигрышную позицию. Однако они решили, что это вторжение от них не уйдет, и не учли при этом слабость полей 2 и 4.

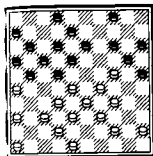
1. ... 14-19? 2.30-24! 19:30 3.35:24 Теперь не проходит 3 ... 23-28 из-за 4.24-19, 6 26-21.

7 31-27+ Впрочем, на любой ход черных следует комбинация 3. ... 12-17 4.34-30! 23:34. Если 4. ... 25:34, то 5 39:30! 23,25 6 24-19 13:24 7.33-28+.

5.24-19 13:35 6.39:30 25:34 7.33-28 22:33 8.31:4 Белые довели партию до победы.

### Диаграмма 239

С. Ба — Р. Лещинский 1980 г.



Легко обнаружить аналогично с предыдущей позицией У белых ослаблены поля 47 и 49.

1. ... 21-27! 2.32:21 16:27. Теперь грозит 3. ... 27-32, 5. ... 17-22 и 7. ... 18-23+. Если 3.37-31, то 3. ... 18-23+.

3.37-32 17-21! 4.28:17 11:22 5.26:28 4-10! 6.32:21 18-23 7.29:7 20:49 8.48-43. После 8.7-1 49:19 дамка белых ловится.

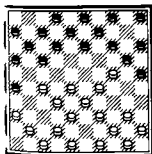
8. ... 2:11 9.21-16 11-17 10.16-11 49-35! 11.11:22 13-18 12.22:2 14-19 13.2:24 35:48.

Черные довели партию до победы.

### Диаграмма 240

Е. Гоудт — Х. Вирсма 1974 г.

У белых ослаблены поля 43 и 46, неудачно расположена шашка 27. Черные энергичной игрой использовали эти недостатки.



1. ... 14-19 2.40-35 19:30 3.35:24 9-14 4.44-40 4-10 5.50-44 14-19 6.40-35 19:30 7.35:24 10-14 8.44-40 14-19 9.40-35 19:30 10.35:24 5-10 11.49-44 10-14 12.44-40. Черные выполнили часть плана, ослабив атаки на головной фланг. Теперь они используют слабость поля 46 и шашки 27.

12. ... 13-18! 13.27-21. Единственный ответ. Если 13.39-34, то 13. ... 18-23!, 15. ... 4-10, 16. ... 12-18+.

13. ... 16:27 14.32:21 17-22 15.28:17 11:22 16.21-16 22-27! 17.29-23. Белые не в силах отразить комбинационные угрозы.

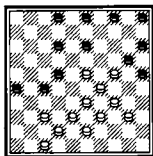
17. ... 18:29 18.33-28 29-34! 19.39:30. После 19.40,29 к победе ведет 19. ... 7-11 20 16,18 8-13 21 18,9 25-30 22 24,35 20-25 и т. д.

19. ... 20:29 20.40-34 29:40 21.45:34 14-19 Белые сдались.

### Диаграмма 241

И. Степанов — М. Коган 1953 г.

Партия, сыгранная на заре развития международных шахек в СССР, ярко иллюстрирует тему использования слабых полей.



1. ... 12-18! 2.23:12 5-10! Теперь белые гибнут из-за слабости трех полей — 44, 48, 49. Отсутствие шахек 44 и 49 лишает белых разменов 33-28 и 38-32 соответственно. Отсутствие шашки 48 не позволяет белым сыграть 37-32 из-за 22-28+.

3.40-35 10-14 4.47-41 4-9 5.41-36 14-19 6.37-32 19:30 7.35:24. Если 7.32:21 26:8 8.35:24, то 8. ... 13-18 9.24-19 9-13+.

7. ... 22-28. Белые сдались.

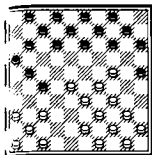
### 4.2. Перегрузка колового фланга.

Часто неравномерное распределение шашек по флангам ведет к перегрузке колового фланга отсталыми шашками. В таких случаях сторона, играющая против кола, располагает эффективными стратегическими планами. Возможность их осуществления базируется на малой подвижности колового построения. Обычно коловая шашка 27 (24) и вместе с ней большинство шашек колового фланга как бы упирается в шашки противника 15, 20, 25 (36, 31, 26), не имея при этом свободы действий. Такое построение обычно называют связанным колом. Понятно, что при постановке кола не желательно загромождать коловый фланг отсталыми шашками, так как они в силу плохой подвижности фланга чаще всего до конца партии остаются вне игры. Это значит, что оставшимся в меньшинстве шашкам неколового фланга трудно защитить ослабленный участок борьбы. Поэтому часто стратегические планы в позициях с перегрузкой колового фланга заканчиваются прорывом на противоположном фланге.

### Диаграмма 242

Б. Мардонов — А. Сизов 1987 г.

Налицо перегрузка колового фланга белых. План черных типичен и состоит в следующем: ограничивая подвижность колового построения противника, использовать его силы на противоположном фланге



1. ... 14-20. Черные связывают кол, не давая противнику оживить короткий фланг ходом 2.24-20

2.28-23. Преждевременное вторжение. Лучшее 2.37-32 27:38 3 33:42 с идеей постепенно ввести в игру нашки колового фланга 4.39-33. 5.44-39 и 6.50-44.

2. ... 11-17 3.43-38 21-26 4.40-35? Потеря времени. Лучшее 4 37-31 26:37 5.41.21 16:27 6.46-41 и т. д.

4. ... 17-21 5.38-32 27:38 6.33:42 10-14 7.42-38 12-18! 8.23:12 7:18. Черные с темпом (грози́т 9. j 18-23) начинают нажим на длинный фланг противника.

9.44-40. Логичнее выглядело 9.45-40

9. ... 18-22 10.50-44 1-7 11.37-32 7-12 12.41-37 22-27 13.38-33. Нельзя 13.39-33 из-за 13. ... 12-18! с неотразимыми угрозами.

13. ... 27:38 14.33:42 12-17 15.42-38 17-22 16.46-41 22-27. Действия черных отличаются завидной целеустремленностью: захват поля 22 с последующим 22-27, истощая таким образом защитные ресурсы белых.

17.37-32 8-12 18.41-37 12-18!, вынуждая ответ противника.

19.38-33 (19.29-23? ПГИ) 27:38 20.33:42 18-22 21.42-38 22-27 22.37-32 13-18 23.38-33 (23.39-33?) 27:38 24.33:42 9-13 25.42-37 18-22 26.39-33 22-27 27.33-28. Нельзя 27.37-32 27:38 28.33:42 из-за 28. ... 14-19! и затем удар с поля 26.

27. ... 27-31. Завершающий прорыв.

28.36:27 21:41 29.47:36 16-21 30.49-43 21-27 31.35-30. Другие продолжения также не спасали.

31. ... 14-19 32.44-39 3-8. Вскоре черные выиграли.

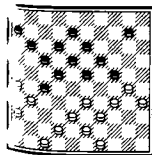


Диаграмма 243

А. Аграповская — Г. Кузнецова 1977 г.

Как использовать заметную перегрузку колового фланга черных и, как следствие, ослабленность их длинного фланга?

1.49-44! Классический ход в позициях подобного типа с идеей продолжить 2.33-29 и т. д.

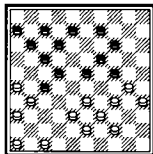
1. ... 11-16 (1. ... 10-14?) 2.47-41 10-15 3.33-

29! 24:33 4.38:29 27-32 После 4. ... 23-28 5.30-24 19 30 6 35:24 позиция черных безнадежна.  
 5.30-24 19:30 6.35:24 22-28 7.41-37 (вышрывает и 7 42-38) 32:41 8.36:47 16-21 9.43-38 17-22 10.26:17 12:21 11.38-33 21-27 12.31-26. Прорыв неизбежен, вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 244

Т. Сейбранде — К. Куаку 1986 г.

Расстановка белых шашек почти совпадает с предыдущей позицией. Силы черных расположены более активно. Из трех реальных продолжений 1. ... 8-13, 1. ... 9-13 и 1. ... 23-28 им следовало избрать 1. ... 9-13, с тем, чтобы на 2.47-42 с идеей 3.33-29 сыграть 2. ... 22-28! и т. д. В партии было:



1. ... 23-28? После 1. ... 8-13 белые красиво побеждали: 2.26-21! 17:37 3.47-42! 37:43 4.33-29 24:42 5.43-38 и 7.30-25+ (ПТИ).

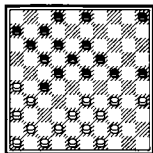
2.30-25 19-23 3.47-42! Грозит 4.34-29! Если 3. ... 14-19, то 4.33-29! 24:33 5 38:18 12:23 6.25-20 и белые должны выиграть. Поэтому черные проводят комбинацию.

3. ... 14-20 4.25:3 12-18 5.3:32 28:48 6.34-29! 23:34 7.39:19 48:5 8.31-27 22:31 9.26:37 5:41 10.46:37. Белые выиграли.

### Диаграмма 245

Т. Сейбранде — А. Кьюкен 1972 г.

Коловой фланг черных перегружен. Особенно тяжелым балластом (как и в двух предыдущих примерах) являются "фирменные статисты" — шашки 6 и 11. Стратегический план белых ясен — истощать длинный фланг противника.



1.33-29 24:33 2.38:29 19-24 3.29:20 25:14. На длинном фланге черных стало на двух защитников меньше. Белые продолжают подтягивать силы на главный участок сражения.

4.42-38 13-19 5.38-33 23-28. После 5. ... 2-8 белые продолжали бы 6.35-30 8-13 7 33-29 и т.д.

6.34-30 5-10 7.44-40 18-23 8.40-34 3-8 Черные не могут ввести в игру малоактивные

шашки путем 8. ... 12-18 и затем 9. j 7-12 из-за 9.34-29 и 10.26-21+. Нельзя 8. ... 14-20 из-за 9.34-29 и 10.39-34+. Плохо и 8. ... 2-8 из-за 9.33-29!

**9.47-42 10-15 10.30-24 19:30 11.34:25 8-13** (11. ... 12-18?) **12.42-38 13-19 13.33-29 23:34 14.39:30 2-8** (14. ... 15-20?). Если 14. ... 19-23, то 15.30-24 2-8 16.38-33 28.39 17.43:34 8-13 18.34-30 14-19 19.25-20 23-29 20.24:33 15:24 21.33-29! 24:33 22.30-24 и т. д. с прорывом. **15.30-24 19:30 16.35:24 8-13**. Черным так и не удастся ввести в игру шашку 12.

**17.26-21! 17:37 18.41:23 11-17**. Плохо 18. ... 13-18 из-за 19.23-19! 14.23 20.38-33 27-31 21.36:27 22:31 22.25-20 23-29 23.46-41 29:38 24.43:32 31-37 25.41-36 37:28 26 20-14 и т. д.

**19.38-33 13-18 20.33-29 6-11**. Силы черных разобщены, длинный фланг слабо защищен.

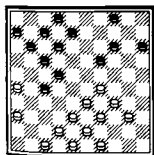
**21.43-38 27-31 22.36:27 22:31 23.25-20! 14:25 24.23-19 17-21**. В тяжелой позиции черные попадают на удар.

**25.19-13! 18:9 26.24-20 15:42 27.48:6** и вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 246

Е. Альтшуль — Н. Янковская 1986 г.

В то время как шашки белых гармонично распределены по флангам, у черных заметна диспропорция между количеством шашек длинного и короткого флангов. Белые начинают нажим на ослабленный фланг.



**1.29-24 19:30 2.34:25 8-13**. Черные напрасно не спешат с ходом 2. ... 12-18, активизирующим силы перегруженного фланга.

**3.39-34!**, не давая 3. ... 12-18.

**3. ... 13-19 4.43-39 19-23 5.40-35 12-18**. Плохо 5.... 23-28. Вот примерный вариант: **6.42-37 12-18 7.37-31 18-23 8.49-43** и **9.34-29** с атакой длинного фланга.

**6.33-29 2-8 7.38-33 8-13 8.48-43 7-12 9.35-30**.

Начинается конкретная игра. На 9. ... 23-28

последует **10.25-20** и **11.34-30+** После 9. ... 14-19 белые проводят удар "трап". **10.30-24, 11.36-31, 12.26-21, 13.25-20** и т. д.

**9. ... 13-19 10.42-38 4-9**. Положение черных тяжелое, хронически слабы отсталые шашки 6 и 11

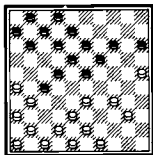
**11.49-44**. Типичная переброска шашки 49 на длинный фланг проигрывалась

11. ... 9-13 12.44-40 11-16 13.40-35 23-28 14.47-42 6-11 15.29-24 16-21 (15. ... 18-23?) 16.24-20 Начинается прорыв  
 16. ... 15:24 17.34-29 11-16 18.29:9 13:4 19.30-24 19:30 20.35:24 18-23 21.24-20 4-10? Цейтнотная ошибка в тяжелой позиции 21 ... 12-18 осложняло задачу белых.  
 22.20-15 10-14 23.33-29 23:34 24.39:30 12-18 25.30-24 27-32 26.38:27 21:32 27.43-39 14-19 28.24:13 18:9 29.25-20. Черные сдались.

### Диаграмма 247

Г. Янсен — Р. Схипперс 1987 г.

Внешняя центральная позиция черных выглядит довольно крепкой. И все же нельзя не заметить в ней серьезного дефекта — перетрузки колесного фланга. Эта явная диспропорция в распределении сил по флангам умело используется белыми.



1.33-29 14-20 2.25:14 19:10 3.40-35 10-14 4.35-30 15-20 5.43-39 20-25. Белые позволили черным ограничить свой короткий фланг. Большое количество запасных ходов (в связи с переразвитием черных) позволяет им при этом свободно маневрировать в своем лагере, в то время как маневры черных заметно ограничены.

6.41-37 13-19 7.47-41 14-20 8.38-33 8-13 9.42-38 2-8 10.48-43. У черных уже ощущается

недостаток полезных ходов. Так, на 10. ... 20-24 11.29:20 25:14 последует 12.33-29! и черным нелегко защищаться. Все же они находят защитные ресурсы.

10. ... 11-16. С идеей на 11.26-21 сыграть 11. ... 20-24! и т. д.

11.49-44! 7-11 12.44-40 11-17 13.40-35 20-24 14.29:20 25:14 15.33-29 6-11 16.39-33 14-20 17.43-39 20-25 18.30-24 19:30 19.35:24 16-21. К тому же приводит 19. ... 1-6 или 19. ... 1-7. После 19. ... 23-28 20.37-32 28:37 21.41:21 16:27 22.46-41 11-16 23.41-37 1-6 24.38-32! 27.38 25.33:42 позиция черных значительно хуже.

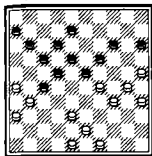
20.37-32 1-6 21.41-37 11-16 22.46-41 6-11. Как бы то ни было, у черных все в порядке, но дефекты их позиции помогает вскрыть изящная жертва шаха.

23.32-28! 23:43 24.39:48 27-32 25.37:28 21-27 26.24-19 13:24 27.29:20 25:14 28.33-29+.

### Диаграмма 248

Г. Валлерис — В. Боженков 1986 г.

Явную перестройку колового фланга противника белые используют поучительным путем.



1.38-33 8-13 2.49-44!, не допуская 2. ... 14-20 3.25:14 19:10 ввиду 4.33-28 22:24 5.30:8 12:3 6.31:13+.

2. ... 11-16. Плохо 2. ... 27-32 из-за 3.43-39 22-28 4.33:22 17:28 5.31-27 32:21 6.26:8 13:2 7.29-24+.

3.43-39 23-28 4.44-40 6-11 5.30-24. Начинается атака ослабленного фланга.

5. ... 19:30 6.35:24 13-19 7.24:13 18:9 8.40-35 12-18 9.34-30 9-13 10.29-24 13-19. Нелегко

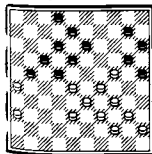
черным и после 10. ... 14-19. Вот примерный вариант: 11.39-34 28:39 12 34:43 27-22 13.43-39! 18-23 14.48-43 22-27 15.31:22 17:28 16.36-31 11-17 17.25-20 17-21 18.26:17 32-38 19.43:32 28:26 20.17-12 с хорошими шансами на победу.

11.24:13 18:9 12.33-29 9-13 13.39-34! 27-32 14.25-20 15:33 15.34-29 33:24 16.30:8 14-19 17.8-2 19-24 18.2:30 и белые выиграли.

### Диаграмма 249

Ф. Лютейн — Р. Клерк 1986 г.

На коротком фланге белых явная "перенаселенность". К тому же восемь шашек этого фланга на данный момент неподвижны (нет хода 1-40-35). Задача черных сводится к успешной борьбе против нескольких играющих шашек противника. В партии черные избрали не сильнейшее продолжение 1. ... 21-27 и после 2.38-32 развернулась упорная борьба. Следовало форсировать события:



1. ... 10-14! 2.28-23. Вынужденный ответ.

2. ... 21-27 3.38-32 27:38 4.38:42 22-27 5.42-37 Плохо 5.42-38 из-за 5. ... 17-22. Тяжелая позиция у белых и после 5.40-35.

5. ... 2-7! 6.39-33 14-19! 7.23:14 20:9 8.37-32 27:38 9.33:42 17-22 и после 10. ... 22-28 у черных стратегически выигранная позиция.

### Диаграмма 250

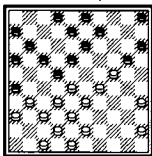
Н. Белокрылов — М. Кац 1983 г.

Первое впечатление таково, что эта позиция не соответствует теме раздела, ведь у белых перегружен коловый фланг. Через несколько ходов все станет на свои места. Дело в том, что черные угрожают неприятным разменом 1. ... 17-21 2.28.17 11:22 и т. д. Поэтому ответ белых практически вынужден.

1.28-23 16-21! 2.23:12 22-27 3.31:22 17:39 4.43:34 8:17. После небольшой разменной комбинации стала четко видна слабость в позиции белых — отсталые пешки 45, 35, 34.

5.38-33 5-10 6.45-40 10-14. Последними ходами черные вытягивают важную пешку 48, ослабляя позицию противника.

7.48-43. Грозил неприятный ход 7. ... 14-19 и т. д.



7. ... 2-8 8.42-38 11-16 9.33-28 17-22, убирая одного "бойца" с центрального поля и освобождая дорогу пешке 6.

10.28:17 21:12 11.32-28 6-11 12.43-39. Белые не могут создать сильный центр, захватив поле 27. Вот примерный вариант: 12.36-31 20-25! 13.38-32 (13.31-27 16-21+) 11-17 14.31-27 12-18! и после 15.28-22 белые остаются с перегруженным коротким флангом, а на длинном им угрожает атака.

12. ... 20-25 13.38-32 11-17 14.47-42 12-18 15.42-38 18-22 16.38-33 14-20. Картина перегрузки колового фланга белых становится ярко выраженной.

17.37-31 26:37 18.32:41 16-21 19.28-23 21-26 20.41-37 17-21 21.23-19 13-18 22.19-14 21-27. Завершающий прорыв.

23.37-32 27:38 24.33:42 26-31 25.36:27 22:31 26.14-10 15:4 27.24:15 18-22 28.39-33 22-27 29.35-30 31-36 30.42-37 27-31 31.37:26 36-41. Черные выиграли.

Следующие три примера объединены своеобразной стратегической идеей.

### Диаграмма 251

А. Балякин — А. Схолма 1984 г.

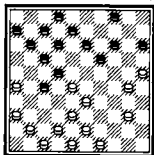
Белые играют на перегрузку колового фланга противника. Своеобразие их стратегического плана состоит в отсутствии привычной



### Диаграмма 252

А. Дыбман — Н. Мицанский 1986 г.

Позиция с той же характерной деталью, отсутствует шашка 31.



1.30-24 19:30 2.25:34. Теперь четыре черные шашки на одном фланге и девять на другом — явная диспропорция

2. ... 13-19 3.34-30 4-10 4.30-25 12-18 5.40-34 7-12 6.43-39 11-16 (6. ... 2-7?) 7.48-43 2-7? В трудной позиции черные не учли последствий несложного удара.

8.28-23! 18:40 9.39-34 40:29 10.31:11 16:7. Теперь следует атака коловой шашки.

11.41-37 6-11 12.37-32 11-16 13.32:21 16:27

14.42-37 7-11 15.47-42! Видимо этот ход не учли черные. После 15.47-41 11-16 16.37-32 16-21 и т. д. их позиция вполне боеспособна. Теперь этот план не проходит, так как белые играют 17.32-28! 22:33 18 38:29 с хорошими шансами на победу.

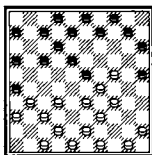
15. ... 22-28 16.37-31 17-22 17.42-37 12-17 18.38-32 27:38 19.43:23 22-27 20.31:22 17:19 21.26-21 и белым удалось осуществить победный прорыв.

### Диаграмма 253

А. Могиланский — А. Пресман 1985 г.

Черные начинают методичную осаду длинного фланга противника.

1. ... 17-21 2.50-44 12-17 3.43-38 7-12 4.33-28 9-14 5.28:19 14:23



6.38-33 17-22! Теперь на 7.33-28 22:33 8.39:19 последует 8 ... 21-27 и 9. ... 10-14 (ПТИ) с несколько лучшим окончанием. Стой у черных шашка на поле 5, та же комбинационная идея приводила их к победе.

7.31-27. Все же ход 7 33-28 был меньшим из зол.

7. ... 22:31 8.36:27 12-17 9.42-38. Если 9.33-28, то 9. ... 3-9 10.28 19 17-22 и затем 9-13 с хорошими перспективами.

9. ... 15-20! 10.24:15 25-30 11.34:25 23:43 12.48:39 17-22 13.47-41 22:42 14.38:47 21-27 15.32:21 16:27. У черных заметный перевес. Белые с трудом защитили свою позицию

### 4.3. Блокировка исколового фланга. Использование активной бортовой шапки 15 (36).

Мы уже говорили о малой подвижности колового фланга. Если удается ограничить в движении, другими словами — блокировать противоположный фланг, то это нередко приводит к зажиму всей позиции противника. В этом разделе мы познакомимся с приемами блокировки исколового фланга.

Диаграмма 254

На доске типичное построение, с помощью которого выключается ищущий исколовый фланг черных. Его несотъемлемая деталь — шашка 25, основательно сдерживающая фланг черных. Остальные шашки белых, участвующие в блокировке, так расположены в ударные колонны, чтобы не допустить ходы черных: 20-24, 19-24 и 23-28. Таким образом, у противника в игре обычно участвует несколько шашек колового фланга (в данном случае две). Когда заканчиваются их резервные ходы, наступает полный зажим. В позиции на диаграмме это происходит очень быстро.

1. ... 11-16 2.47-42 1-6 3.41-37 6-11 4.37-32 16-21 5.42-37 11-16 6.49-44+.

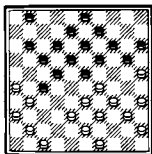


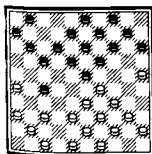
Диаграмма 255

Х. Вирсма — П. Кадержабек 1974 г.

Длинный фланг черных уже порядком ограничен, поэтому на противоположном фланге им следовало стремиться к большей свободе. Лучшим продолжением было 1. ... 17-21 2.26:17 11.22 или 2. ... 12:21, и, хотя преимущество белых велико, у черных имеются значительные возможности.

1. ... 17-22? Теперь на коловом фланге черных мало полезных ходов. Их позиция вряд ли защищена

2.48-42 15-20 3.40-35 10-15 4.44-40 1-7 5.37-



31 На доске знакомая нам схема блокировки. Дальнейшее по-  
нятно.

5. ... 12-17 6.41-37 8-12 7.49-44 11-16. Больше трудностей достав-  
ляло 7. ... 4-10.

8.37-32 7-11 9.32:21 16:27 10.34-30 23:34 11.40:29 11-16 12.30-24  
19:30 13.35:24 6-11 14.42-37 16-21 15.47-42. Черные сдались.

Рассмотренные примеры показывают нам, что при постановке кола  
необходимо внимательно следить за своим неколовым флангом, не  
допуская его блокировки. В противном случае в трудную ситуацию  
можно попасть уже в дебюте. Вот характерный пример.

1.32-28 19-23 2.28:19 14:23 3.37-32 10-14 4.41-37 14-19 5.46-41 5-10  
6.35-30 10-14 7.30-25. У белых уже имеются позиционные плюсы  
... активизированная бортовая стесняет с поля 25 длинный фланг  
черных

7. ... 17-21 8.31-26 21-27 9.32:21 16:27. Последующая игра чер-  
ных допускает блокировку неколового фланга, что приводит к  
тяжелой позиции.

10.33-29 11-17 11.40-35 6-11 12.38-33 1-6 13.42-38 17-22? 14.48-42  
11-17.

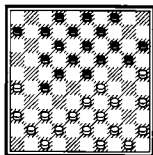


Диаграмма 256

Одной из многих партий, пришедших к дан-  
ной позиции, была партия В. Звирбулис —  
А. Аксанов, 1971г. После 15.44-40! черным  
не удалось вырваться из блокированной  
позиции. Рекомендуем разобрать ее самос-  
тоятельно.

Приведем еще одну партию, в которой поверхностная игра белых  
привела к блокировке неколового фланга

Е. Шилькрот — В. Ворушило 1988 г.

1.32-28 20-25 2.37-32 17-21 3.41-37 21-26 4.34-29 11-17 5.40-34 7-  
11 6.45-40 1-7 7.50-45 17-21 8.29-24 19:30 9.35:24 12-17 10.34-29 7-  
12 11.40-34 14-20 12.44-40 18-22 13.47-41 13-18 14.28-23. Иначе

после 14 . 9-13 белые полностью блокировались. Теперь следует пязиное завершение.

14. ... 22-28! 15.33:13 8:28 16.32:23 21-27 17.31:22 17:30, и черные реализовали лишнюю шашку.

Блокировка неколового фланга может осуществляться и несколькими способами

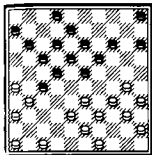


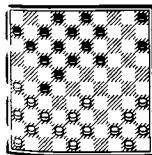
Диаграмма 257

1.33-29! Длинный фланг черных выключен из игры. Маневры шашек колового фланга ограничены. Спасти позицию черных вряд ли возможно. Убедитесь в этом самостоятельно.

План, осуществленный белыми в следующей партии, примечателен тем, что основное блокирующее действие на позицию противника оказывает шашка 29. Захват и удержание поля 29 — стержень этого плана.

Диаграмма 258

А. Безверщенко — А. Балякин 1988 г.



1.33-29! Невозможность хода 1. ... 18-23 2.29:18 12:23 из-за 3.37-32 сковывает коловый фланг противника. Постепенно блокированными окажутся оба фланга черных. 1. ... 15-20 2.37-32. Конечной целью серии нападения является ослабление полей 2 и 7. Отсутствие шашек на этих полях лишает черных возможности путем разменов освободить игру в центре.

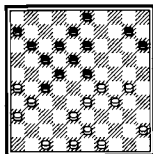
2. ... 11-16. Заслуживал внимания маневр 2 ... 19-24 3.32:21 24:33 4.38:29 11-16, отвлекающий силы белых от атаки коловой шашки.

3.32:21 16:27 4.41-37 7-11 5.37-32 11-16 6.32:21 16:27 7.46-41 2-7 8.41-37 7-11 Белые выполнили свою задачу.

9.44-39 9-14 10.50-44 11-16 11.37-32 6-11 12.32:21 16:27 13.39-33 19-24 14.40-34 14-19. У черных нет особого выбора  
15.34-30 20-25 16.29:20 25:14 17.33-29! 19-23 18.30-24! 23:34 19.44-40!, всеми силами удерживая контроль над полем 29  
19. ... 34-39 20.43:34 5-10 (20. ... 18-23?) 21.34-29 10-15 22.35-30 14-19 23.42-37 3-9 24.40-35?, перечеркивая все достижения белых.  
После 24.48-43 черным нелегко защищаться.  
24. ... 27-32! -- жертва, меняющая оценку позиции. В цейтноте, не желая рисковать, противники согласились на ничью. Стратегический план, осуществленный белыми, поучителен.

### Диаграмма 259

А. Пресман — Г. Кайриси 1982 г.

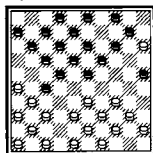


У черных трудная позиция. Особенно заметна слабость полей 2 и 7. Их попытка хоть чем-то оживить игру встречает решительное опровержение.

1. ... 23-28 2.29-24! 28:39 3.34-29. По аналогии с предыдущей партией белые осуществляют полную блокаду позиции противника.  
3. ... 10-14 4.43:34 14-19 5.48-43 3-9 6.43-39 9-14 7.45-40 19-23 8.40-35 11-16 9.38-33 23-28 10.30-25. Прорыв неизбежен.

9. ... 27-32 10.34-30 32-38 11.33:42. Белые реализовали лишнюю шашку.

А сейчас мы рассмотрим несколько позиций, в которых важную роль при блокировке пешечного фланга противника играет активная бортовая шашка 15 (36)



### Диаграмма 260

Т. Сейбранде — А. Кьюкен 1972 г.

Шашка 15 затрудняет развитие длинного фланга черных. С ее помощью белым удается практически исключить из игры весь этот фланг.

1.33-29! 3-9 2.47-42 11-16 3.37-32 7-11 4.32:21 16:27 5.42-37 11-16 6.37-32 6-11 7.32:21 16:27

8.41-37 2-7 9.48-42 У черных в игре только две шашки 7 и 11. Видя бесперспективность дальнейших действий на коловом фланге, они пытаются обострить игру при помощи жертвы шашки.

9. ... 14-20 10.15:24 19:30 11.40-35 10-14 12.35:24 14-19 13.34-30! Этим маневром белые опровергают замысел черных, оставаясь с лишней шашкой.

13. ... 23:34. После 13 ... 25.34 14 29.40 19:30 15 40-35 у белых лишняя шашка.

14.37-32 4-10. Нельзя 14 ... 11-16 15.32:21 16:27 из-за 16.24-20 25.14 17.39-33 и 18.33-28+.

15.32:21 22-28. У белых лишняя шашка, и, хотя позиция острая, они точной игрой доводят партию до победы.

16.42-37 19-23 17.31-27 10-15 18.21-16 9-14 19.37-31 17-22 20.27-21 11-17 21.31-27 22:31 22.36:27 14-20 23.44-40! 20:29 24.27-22 18:27 25.21:32 28:37 26.38-33 29:38 27.40:9 25:34 28.43:41 34:43 29.49:38. Черные сдались.

### Диаграмма 261

А. Хоруженко — И. Пашкевич 1986 г

1.42-38. Длинный фланг черных заблокирован, и они пытаются освободиться с помощью жертвы.

1. ... 19-24 2.29:20 14-19 3.40-35 25:14 4.35-30!, ограничивая игру черных.

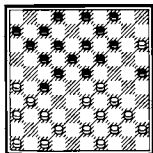
4. ... 23-28 5.44-40 18-23 6.47-41 11-16 7.30-25 13-18 8.40-35 9-13 9.35-30 7-11. Возможно сильнее 9. ... 3-8 с идеей 10. j 17-21. Теперь белые успевают точными маневрами заморозить неколовый фланг соперника.

10.45-40 2-8 11.37-32! 28:37 12.41:21 16:27 13.33-29! Успев сделать ход 10.45-40, белые с помощью ударной колонны шашек 40, 34, 29 не дают черным вырваться посредством 23-28.

13. ... 11-16 14.46-41 6-11 15.41-37 16-21. Приходится идти на зажим своей позиции.

16.40-35 11-16 17.30-24! 19:30 18.35:24 14-19, позволяя эффектно завершить партию. Правда, и другие продолжения не спасали черных

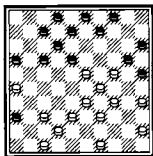
19.38-33! 19:30 20.15-10! 4:15 21.25-20 15:24 22.34:25! 23:34 23.39:19 13:24 24.33-28 22:33 25.31:2 Черные сдались.



### Диаграмма 262

С. Гернт — А. Андрейко 1970 г.

Шашка 36 ограничивает действия белых на длинном фланге. На коротком фланге их шашки сдерживаются тройкой шашек 15, 20, 25. Белые находятся под неприятной игрой. Истощав резервные ходы, они провисают в центре.



1. ... 18-22 2.37-32 7-11 3.32-28 16-21 4.38-32 11-16 5.42-38 2-7. Сделано всего о пять ходов, а у белых уже ощущается "нехватка кислорода". На неколовом фланге на данный момент нечерпаны резервные ходы.

6.45-40. Попытка освободиться на коловом фланге путем 6.49-43 21-27 7.32:21 16.27 8.34-30 25:34 9.39:30 форсированно проигрывает из-за 9. ... 20-25 10.24-19 25:34 11.29:40 9-13 12.40-34 13:24 13.34-30 24-29 14.23:34 27-32

15.38:18 12:32 и т.д.

6. ... 7-11 7.49-44. После 7.23-18 22:13 8.28-22 и т.д. у белых плохой эндшпиль.

7. ... 21-27 8.32:21 16:27 9.38-32 27:38 10.33:42 22:33 11.39:28. Размен добавил несколько резервных ходов, но уже сейчас видно, что шашкам белых суждено провиснуть в центре.

11. ... 9-13 12.44-39 11-16 13.42-37 13-18 14.39-33 4-9 15.37-32 9-13 16.23-19 17-21 17.26:17 12:21 18.28-23 18-22 19.32-28 36-41! Шашка 36, сыгравшая значительную позиционную роль, завершает борьбу тактическим ударом.

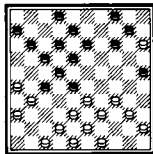
20.28:26 41-46 21.33-28 13-18 22.23:12 46:1. Белые сдались.

### Диаграмма 263

Е. Альтшуль - З. Садовская 1986 г.

Шашка 15 затрудняет развитие длинного фланга черных. Кроме того заметна перегрузка на коротком фланге. Тонкой игрой белые до предела стесняют позицию противника.

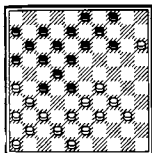
1.42-37! 11-16. На 1. ... 13-19 могло последовать 2.34-29 с угрозой 3.38-32 и затем 31-27.



2.37-32! 28:37 3.31:42 Не броский, но очень эффективный маневр. Выбор черных ограничен.  
 3. ... 13-19 4.33-29 19-23 5.29-24 14-19 6.24:13 8:19 7.38-33 10-14 8.40-35 2-8 9.33-29 8-13 Теперь черные лишлись ударной колонны шаек 8, 12, 17 и тем самым размена 17-21 после 23-28. Постепенно их позиция полностью окружается.  
 10.35-30 6-11 11.43-38 16-21 12.42-37 11-16 13.37-31 27-32 14.38:27 21:32 15.48-43 22-28 16.47-42 17-22 17.42-38 32-37 18.31:42 12-17 19.38-33 Вскоре белые выиграли.

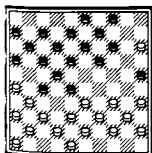
В следующих двух примерах шашка белых 15, ограничивая неколюй фланг противника, помогает использовать слабость поля 2.

### Диаграмма 264



Т. Сейбранде — М. Грегуар 1980 г.  
 1.37-32! 28:37 2.41:21 16:27 3.42-37! Игра черных предельно ограничена.  
 3. ... 14-19 4.40-35 9-14. Если 4. ... 19-23, то 5.37-32! и черные в дуэтанге: нельзя 5. ... 11-16 6.32:21 16:27 из-за 7.33-28 и т.д.  
 5.34-30 3-9 6.30-25 19-23 7.46-41 23:34 8.39:30 14-19 9.30-24 19:30 10.35:24 9-14 11.25-20 14:25 12.24-19 13:24 13.33-28 22:42 14.31:2 и белые выиграли.

### Диаграмма 265



Х. Вирема — С. Буурке 1979 г.  
 1.37-32! 28:37 2.41:21 16:27 3.42-37 19-23. Единственный ответ.  
 4.34-29! 23:34 5.39:30 25:34 6.40:29 14-19 7.35-30 9-14. На 7. ... 19-23 последует 8.30-24, 9.24-19, 10.15-10 и 11.33-28+.  
 8.46-41 3-9. Если 8. ... 19-23, то 9.15-10! и 11.33-28+.  
 9.44-39 19-23 10.30-25 23:34 11.39:30 14-19 12.25-20 18-23 13.37-32 11-16 14.32:21 16:27 15.33-28 22:42 16.31:2, и белые получили выигрыш.

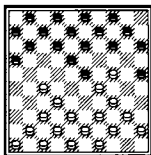
ираный идиш. Учебный образец блокировки коловой позиции с использованием тактических приемов.

#### 4.4. Кол Роозенбурга.

Такое название получило коловое построение, введенное в практику четырехкратным чемпионом мира Пигом Роозенбургом. Серьезное изучение этой популярной ныне стратегической схемы началось со знаменитой партии П. Роозенбурга — Б. Ширинера, сыгранной в 1951 году.

Диаграмма 266

К этой позиции соперники пришли после следующих ходов.



1.33-29 19-23 2.35-30 20-25 3.40-35 14-19 4.44-40 10-14 5.50-44 5-10 6.31-27 17-22 7.30-24 22-31 8.36-27 19-30 9.35-24. Характерной особенностью кола Роозенбурга является наличие в центре шашки 23 (28). С атакой этой шашки и связаны основные стратегические планы в подобных позициях. В данной партии (как и в следующих двух примерах) торжествовала стратегия стороны, осуществившей постановку кола.

9. ... 11-17 10.41-36 6-11 11.38-33 14-19 12.40-35 19-30 13.35-24 17-22 14.46-41 22-31 15.36-27 11-17 16.41-36 17-22? Теперь П. Роозенбург интересным маневром приступает к опасной атаке шашки 23.

17.43-38 22-31 18.37-26! Если раньше, благодаря шашке 27, черные после нападения 33-28, сделав выжидательный ход, могли произвести двойной размен путем 18-22, то теперь они лишлись этой косвенной защиты.

18. ... 1-6 19.33-28 9-14 20.28-19 14-23 21.38-33 16-21? После этого размена вряд ли можно снять шашку 23. Черным следовало продолжать 21. ... 3-9 или 21. ... 10-14.

22.26-17 12-21 23.33-28 3-9 24.28-19 9-14 25.42-38 14-23 26.49-43!, заставляя черных уйти на поле 26, и открывая возможность продолжения атаки.

26. ... 21-26 27.38-33 7-12 После 27. ... 4-9 28.33-28 9-14 29.28-19 14-23 30.39-33 черные также теряли шашку.

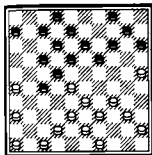
28.33-28 12-17 29.28-19 17-21 30.48-42 Нужно быть внимательным, на 30.39-33? последует 30. ... 10-14 31.19-10 13-19 32 24.22 21-27 и т. д.

30. ... 6-11 31.39-33 11-16 32.42-37 21-27 33.32:21 16:27 34.43-39 4-9 35.37-32! 27:38 36.38:42 2-7 37.39-33 7-11 38.42-37 11-17 39.37-32 и вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 267

В Ворунило — М Шульман 1981 г.

По аналогии с предыдущим примером, черным при атаке пешки 28 пока нет необходимости следить за двойным разменом. Причиной тому — отсутствие шашки 24.



1. ... 4-9 (1. ... 18-23?) 2.46-41. Выбор белых невелик, необходимо отражать атаку 1. ... 18-23.

2. ... 7-11 3.34-29 2-7! 4.29-24 19:30 5.25:34 13-19. Силы белых из-за угрозы атаки пешки 28 ограничены в движении. Они вынуждены пассивно выжидать, ослабляя при этом свою позицию.

6.40-35 15-20 7.49-44 8-13 8.34-30 20-24 9.30-25 18-23! Теперь, когда у белых ослаблены

дамочные поля, черных вполне устраивает размен две на две. Понимая его бесперспективность, белые пытаются обострить игру жертвой шашки.

10.39-34 23:32 11.34-30 12-18 12.44-39 7-12 13.45-40 10-15 14.42-37. Если 14.39-34, то 14. ... 22-28! 15. 33:31 32-37 16. 41:32 24-29+. Если 14.40-34, то 14. ... 11-16! и т. д.

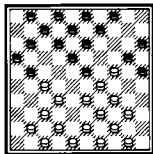
14. ... 24-29 15.37:28 18-23 16.33:24 22:42 17.47:38 12-18. У черных большой позиционный перевес. В дальнейшем они эту партию выиграли.

### Диаграмма 268

Т. Сейбранде — А. Гантварг 1973 г.

В коле Роозенбурга очень важно правильно выбрать момент атаки пешки 23 (28). Конструкция расположения шашек в этой стратегической схеме такова, что число выжидательных ходов у обеих сторон довольно ограничено. Часто вопрос "Каким образом использовать выжидательные ходы и в какой момент начать атаку пешки 23 (28)?" является главной стратегической проблемой в позициях такого типа.

В данной партии белые выбрали своевременный момент для атаки пешки 23



1.42-38. Ход 1 33-28 был явно преждевременным из-за 1. ... 4-10 2 28:19 18-22 3.27.18 12:14, и у черных неплохие возможности для атаки кола.

1. ... 21-26 2.41-36. ПТИ 2.48-42? 16-21 3.27:16 26-31 4.37.26 13-19 4.24:22 12-17+. На 2.33-28 помимо перспективного размена две на две черные имели возможность 2. ... 18-22! 3.28:6 4-10 и т. д. с преимуществом.

2. ... 11-17 3.48-42. ПТИ. 3.50-45? 23-28!

4.33.11 18-23+.

3. ... 4-10 4.50-45! Белые подводят резервы для защиты коловой нашки после будущего размена противника две на две. Следующие два выжидательных хода черных ослабляют их позицию.

4. ... 17-21. Интересный комбинационный нюанс: после 4. ... 10-14 5.33-28 14-19 следует 6.27-22, — так называемый удар Беаурегарда (ПТИ), и при любых взятках белые проникают на поле 4. Правда, после 6. ... 19:30! 7.28.19 13:33 8.22:4 17-22! 9.39:17 30:50 уже перед белыми стоят проблемы. Поэтому после 4. ... 10-14 белые обходятся простыми средствами: 5.24-19! 13:24 6.27-22 18:27 7.29:18 12:23 8.32:12 и 9.34-29 с лучшей позицией.

5.33-28. Своевременный момент атаки настал.

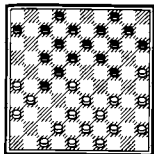
5. ... 1-6 6.28:19 18-22 7.27:18 12:14 8.32-28. Основная часть стратегической дуэни закончена. Подведем итоги. Силы белых расположены в центре, их кол неуязвим. У черных бортовые шашки и не видно активного плана игры. Поэтому они переходят к защите.

8. ... 14-19 9.40-35 19:30 10.35:24 10-14 11.45-40 14-19 12.40-35 19:30 13.35:24 9-14 14.44-40 14-19 15.40-35 19:30 16.35:24 7-12 17.38-33 13-19 18.24:13 8:19 19.42-38 20-24 20.29:20 15:24 21.34-29 и белые получили заметный перевес в центре. В дальнейшем черные не использовали всех защитных возможностей и проиграли.

Обычно с нападением 33-28 (18-23) и последующим разменом две на две связаны характерные тактические идеи.

### Диаграмма 269

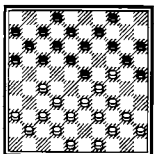
1. ... 18-23. Теперь белые могут осуществить размен две на две тремя способами в зависимости от выжидательного хода



8.22.13 8:50 и т.д. 9.38-33!, и белые остаются с лишней шашкой.

Полезные практические идеи содержит следующая позиция.

*Диаграмма 270*



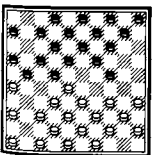
а) 2.45-40? 23:32 3.33-29 24.33 4.39:37 17-21! 5.26.28 19-24 6.31.22 24-30 7.35.24 13-18 8.22-13 8:50 9.38-33 50-45+ (ПТИ).

б) 2.34-30? 23:32 3.33-29 24:33 4.39:37 17-21! 5.26.28 27-32! 6.38:27 19-24 7.30.19 14.41+ (ПТИ).

в) 2.47-41! 23:32 3.33-29 24.33 4.39:37, с перспективной атаки коловой шашки. Теперь не проходит уже известная нам идея 4. ... 17-21? 5.26:28 19-24 6.31:22 24-30 7.35:24 13-18

С доски ушли всего три шашки, а черные не имеют удовлетворительных продолжений. Если 1. ... 4-10, то 2.24-19 и 3.27-22+. Если 1. ... 17-21, то 2.24-19, 3.27-22 и 5.33-29+. Если 1. ... 17-22, то 2.33-28+. И, наконец, на 1. ... 14-19 следует 2.34-30! 25:43 3.48:39 23:43 4.33-29! 19:30 5.29-23 18:29 6.27-22+ (ПТИ).

Теперь рассмотрим способы борьбы против коловой шашки в схеме Роозенбурга. Одним из наиболее распространенных приемов является следующий прием: заставить противника напасть на шашку 23 (28) в такой невыгодный для него момент, когда известным разменом две на две мы получаем опасную атаку коловой шашки. С этим приемом мы уже знакомы из партий А. Пресман



— В. Вирный (диаграмма 227) и Р. Суплин — Р. Келлер (диаграмма 233). Вот еще один пример на данную тему.

*Диаграмма 271*

А. Пресман — В. Свинынский 1987 г.  
1. ... 21-27? 2.32:21 16:27. Черные не учитывают слабости своего колового фланга

3.37-32 7-11. Если 3. ... 6-11? 4 32.21 11-16, то 5.42-37! 16.27 6 36-31, 7.26-21, 9.47-41, 10.38-32+ (ПТИ).

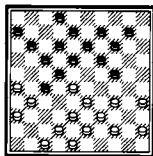
4.32:21 11-16 5.42-37 16:27 6.37-31! Теперь нет ходов 6 j 6-11 и 6, j 2-7. Понятно, что нападать 6. ... 18-23 плохо из-за 7.47-42 и 8 33-29, и кол легко забирается. Черные пытаются избежать этого, но ход 18-23 рано или поздно сделать придется, так как выжидательные ходы на длинном фланге скоро иссякнут.

6. ... 10-15 7.34-30 4-10 8.30-25 15-20 9.40-34 18-23. Если 9. ... 10-15, то 10.34-29+.

10.47-42 23:32 11.33-29 24:33 12.39:37. Белые предусмотрели, что после 12. ... 17-21 13.26:28 20-24 14.31:22 24-30 15.35:24 19.50 16 43-39 у них лишняя шашка. Теперь коловая шашка черных легко забирается. Вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 272

Е. Складов — Г. ван Алтен 1976 г.



1.47-41 10-15? Ведет к трудной позиции. Следовало играть 1. ... 2-7 (не давая 2.41-37) и затем 2. j 18-23 с хорошей игрой.

2.41-37 14-20. Момент своевременной атаки шашки 28 упущен. После 2. ... 18-23? 3.37-32 11-16 4.32:21 16:27 5.34-30 23:32 6.33-29 кол черных безнадежно слаб. Плохо и 2. ... 2-7? из-за 3.37-32 и 4.33-29+.

3.37-32 11-16 4.32:21 16:27 5.44-40! Теперь нельзя 5. ... 18-23 из-за 6.42-37! 23:41 7.36:47 27.36 8.47-41 и 9.38-32+ (ПТИ).

5. ... 6-11 6.34-29! Ничего не давало 6.26-21 17:37 7.28.6 из-за 7. ... 27-32 8.38:27 19-23 9.42:31 23-29 и т. д.

6. ... 2-7 7.39-34! 20-25. На 7. ... 18-23? 8.29:18 12:32 срабатывает прежний механизм: 9.42-37, 11 47-41 и 12.38-32+.

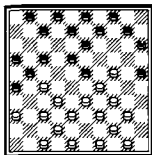
8.29:20 25:14 9.42-37 18-23 10.37-32 13-18. Черные вынуждены отдать шашку.

11.32:21 23:32 12.38:27. Белые точной игрой довели партию до победы.

После нападения 33-28 (18-23) нередко проходит еще один интересный план. центральная шашка 23 (28) жертвуется и начинается атака длинного фланга противника

### Диаграмма 273

А. Гантварг — Ф. Дрост 1974 г.



1.33-28 7-12! 2.28:19 17-22! Некоторая ослабленность длинного фланга противника позволяет черным провести план, связанный с жертвой пашки.

3.38-33. Белые могли провести характерную перестройку позиции, связанную с возвратом пашки. 3.39-33 22:31 4.36:27 12-17 5.47-41 1-6 6.44-39. Теперь белые получают возможность сыграть 7.19-14 и 8.29-23. По-видимому, такой способ защиты был лучшим.

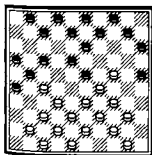
3. ... 22:31 4.36:27 12-17 5.47-41 1-6 6.49-43 17-22 7.41-36 22:31 8.36:27 6-11 9.50-45 11-17 10.37-31 26:28 11.33:11 16:7 12.27:16. С этим разменным маневром был связан план белых, однако его нельзя признать удовлетворительным. Черные отыгрывают пашку, и начинает сказываться ослабленность длинного фланга противника.

12. ... 9-14 13.43-38 14:23 14.38-32 4-9 15.42-37 9-14 16.37-31 7-12 17.48-43 12-17 18.31-26 14-20 19.32-27 2-7 20.43-38 10-14 21.39-33 17-22 22.26-21 22:31 23.21-17 31-36 и черные получили хорошие шансы на победу. Правда, использовать их им не удалось.

### Диаграмма 274

М. Шульман — М. Шавель 1975 г.

Эта позиция немногим отличается от предыдущей: вместо хода 41-36 в ней сделан ход 49-43. Это обстоятельство существенно меняет ход борьбы.



1.33-28 7-12 2.28:19 17-22 3.41-36 22:31 4.36:27 12-17 5.27-22. Белые не успели осуществить уже известный нам защитный маневр 5.47-41 17-22 6.41-36 22:31 7.36:27 1-6 8.39-33 6-11 9.43-39 (9.44-39 9-14!) 11-17 10.19-14 10.30 11.29-23 18.29 12.38:35 и т.д. 12. ... 13-18 и затем 13. 17-22+, ПТИ: 5.29-23? 18:20 6.19-14 10:19 7.27-22 17.28 8 32.14 20-24! 9.14-10 25-30! 10.34:25 15-20 и т.д.

5. ... 18:27 6.29-23. Уже можно сказать, что

план черных, связанный с жертвой пашки, оправдался.

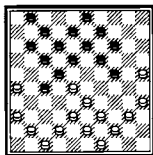
6. ... 1-7 7.39-33 7-12 8.43-39 17-22 9.34-29 27-31 10.40-34 13-18 11.44-40 31-36 12.50-44 21-27 13.32-21 26:17 14.37-32 9-13. Окружение малоподвижной группировки белых подходит к концу. У них заканчиваются резервные ходы.  
15.32-28 16-21 16.42-37 21-26 17.24-20. Рано или поздно все равно придется жертвовать шашку.  
17. ... 25:14 18.48-42 13:24 и черные реализовали материнский перевес.

В игре против кола Роозенбурга полезным будет знание приема, осуществленного в следующей партии.

### Диаграмма 275

Т. Сейбранде — А. Кыюкен 1973 г.

Ограниченность выбора белых бросается в глаза. Понятно, что нельзя играть 1.42-37 и 1.39-34. После 1.41-37 у черных ряд неплохих продолжений, например, 1. ... 27-31. Не сулит перспектив и 1.36-31, 2.26-21 и т. д.



1.40-34! На помощь приходит прием, передко применяемый в подобных позициях.

1. ... 14-20. Ничего лучшего у черных нет.

2.25-23 18:40 3.28-23! В этом ходе соль замысла белых.

3. ... 13-18. Если 3. ... 13-19? 4.23-14 9-20, то 5.35-30 и 6.39-34+. Если 3. ... 40-45?, то 4.44-40, 6.33-28+.

4.39-34 18:29 5.34-45 12-18 6.41-37 18-23 7.35-30 24:35 8.33-24. Белые получили лучшую

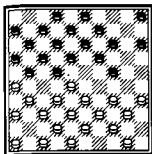
позицию. Черным пришлось потрудиться для достижения ничьей.

В заключение раздела рассмотрим позицию, в которой содержится немало идей, характерных для кола Роозенбурга.

### Диаграмма 276

А. Кейселе — А. Пресман 1988 г.

1.46-41. Если 1.31-27 22:31 2 36:27, то 2. ... 17-22! и 5. ... 7-12 с хорошей игрой. Гораздо сильнее было 1.47-41!, чтобы на 1. ...



21-27 2.32:21 16:27 сыграть 3.37-32 11-16 4.32 21 16-27 5.26-21 17.37 6.41:21, и черным нелегко сохранить матерьяльное равновесие, например: 6. ... 18-23 7 28.17 23-28 8.33:22 12-18 9.21-16 18:27 10 46-41 7-12 11.16-11 12:21 12.41-37 6:17 13.37-31+, После 1.47-41 5-10 2.50-45 14-20 3.34-30! 20-25 (3. ... 10-14 4.30-25 18-23 5.31-27 с шансами на победу) 4.31-27 25:34 5.40:20 15:24 6.36-31! и белые должны победить.

1. ... 21-27! 2.32:21 16:27 3.37-32 11-16 4.32:21 16:27 5.34-30 (5.41-37?) 6-11! Невозможность подрыва 26-21 позволяет черным сделать этот "плотный" ход.

6.40-34. Допускает возможность связи короткого фланга белых. Примерно к тому же приводило 6.39-34 из-за 6. ... 14-20. Если теперь 7.30-25?, то 7. ... 27-32 8.25:23 18:29 и т. д. Плохо и 6.30-25 из-за 6. ... 11-16 7.50-45 (ПТИ: 7.39-34? 27-32!+) 5-10 и на любой ход белых следует комбинация.

6. ... 15-20! 7.42-37 (7.30-25?) 20-25 8.37-32 11-16 9.32:21 16:27 10.47-42 7-11 11.41-37 11-16 12.37-32 16-21! — так называемый "зажим по Боннару", более подробное знакомство с которым предстоит нам в следующем разделе.

13.50-45 5-10 14.44-40 14-20 15.33-29. Вынужденное решение. После 15.28-23 19:37 16.30:19 13:24 17.33-28 22:44 18.31:15 44-49 19.42:31 25-30 20.34:14 24-30 21.35.24 49:5 у черных шансы на выигрыш.

15. ... 22:44 16.31:11 24:33 17.40:49. Если 17.38:29, то 17. j 18-23! и 18. j 44-49+.

17. ... 12-17 18.38:29. Если 18.11:22 18.27 19.26:17, то 19. ... 20-24! 20.38.20 27:47 21.20-15 9-14 22.15:4 47-15 23.4:31 8-13 24.31.20 15.6+.

18. ... 17:6 19.26:17 18-23 20.29:18 13:11 21.49-44 9-13 22.44-40 13-18 23.43-38 20-24, и черные получили заметное преимущество.

#### 4.5. Схема Боннара.

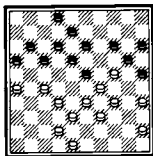
Такое название (в честь французского шашкиста М. Боннара, предложившего этой схеме) получила стратегия нажима колового фланга ходом 35-30 (16-21). Наиболее часто эта стратегическая схема приме-

няется в коловых построениях Роозенбурга. Она приводит к острой борьбе с интересными стратегическими и особенно тактическими возможностями.

Рассмотрим вначале позиции, где зажим по Боннару 35-30 (16-21) в сочетании со связкой центра противника путем 33-28 (18-23) ведет к зажиму всей его позиции.

### Диаграмма 277

А. Гантварг — М. Эскин 1977 г.



**1.35-30!** Сильнейшее продолжение. Впрочем, найти его не составляло труда. После 1.33-28 черные продолжали бы 1. ... 2-7 2.28:10 15:4 3.24:15 4-10 4.15:4 13-19 5.4 22 17:37 6.42:31 16-21! 7. 26:6 7-11+.

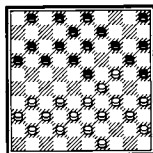
1. ... 17-22. Иначе 2.33-28+. Правда, и данное продолжение — лишь временное спасение от смертельной связки.

**2.48-43 22:31 3.26:37 11-17 4.33-28 14-19.** Черные в своеобразных клещах.

**5.37-31 17-22.** К проигрышу ведет удар 5. ... 18-22 6.29:9 20:40 (6. ... 22:44 7.24:13 8:19 8.34-29! и 9.43-39+) 7.45:34 22:44 из-за 8.43-39 44:33 9.38:29 8-13 10.9:7 2:11 11.32-28 15-20 12.31-26 20-24 13.29:20 25:14 14.42-38 с выигрышем.

**6.28:17 12:21 7.31-27 21-26 8.39-33 2-7 9.33-28 7-11 10.43-39.** Черные сдались.

И в следующей партии неоднократный чемпион мира, приверженец острой схемы Боннара, осуществил план зажима позиции черных. На этот раз при большем количестве шашек.



### Диаграмма 278

А. Гантварг — А. Бис 1983 г.

**1.35-30!?** Эти знаки к первому ходу говорят о его остроте. Позиция трудно поддается конкретной оценке. Тем не менее, белые учитывают слабость полей 2 и 4 (49 и 47) — важный комбинационный момент в схеме Боннара. Она позволяет осуществлять ком-

блицпешные подрывы. В этом мы будем не раз убеждаться в дальнейших примерах.

1. ... 1-6. А. Гантварт считает, что после этого хода у черных серьезные затруднения. Следовало продолжать 1. ... 5-10.

2.31-27 2-7 3.49-44 14-19 4.33-28. Черные никак не могут допустить этой связки. Уже грозит подрыв 5.27-22.

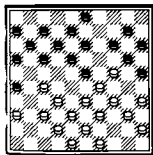
4. ... 17-22 5.28:17 11:31 6.36:27 12-17 7.39-33 7-11, не допуская 8.33-28. 8.44-39 17-22 9.41-36 22:31 10.36:27 18-22. Опасаясь полного зажима, черные пытаются изменить рисунок позиции.

11.29:18 22:31 12.37:26 20:29 13.34:14 13:22 14.26-21! Небольшой сюрприз. Теперь нельзя 14. ... 9:20 из-за 15.21-17 и т. д.

14. ... 25:34 15.39:30 9:20 16.30-25 16:27 17.25:14 11-16 18.32:21 16:27. У белых хорошие шансы на победу, и хотя в дальнейшем партия завершилась вничью, их стратегия в этой партии носит учебный характер.

### Диаграмма 279

Л. Сохненко — Е. Альтшуль 1980 г.



1. ... 14-19 В партии белые сыграли 2.33-28 и прошли мимо интересной возможности. Переход к схеме Боннара ставил черных на грань поражения.

2.35-30! Теперь основная слабость черных — незащищенность поля 2. Это хорошо отражают приведенные ниже варианты. Дополнительным фактором, позволяющим белым успешно осуществлять подрывы, является слабость полей 1 и 5.

2. ... 17-22. Если 2. ... 17-21?, то 3.27-22+. Красиво вини рывают белые после 2. ... 3-9: 3.27-22! 17:28 4.33:22 18:27 5.32:21! 16:27 (5. ... 26:17 6.29:18 12:23 7.37-32 20:29 8.32-28+) 6.29:18 12:23 7.38-32! 27 47 8.49-44 20:29 9.43-38 47:33 10.39:28 23:41 11.34:1 25:34 12.36:47+. Любопытные осложнения возникают после 2. ... 10-14. 3.27-22 (Интересная идея возможна после 3.49-44 3-9! 4.33-28 17-22 5.28:17 11:31 6.36:27 6-11! 7 39-33 23-28! 8.33:22 18-23! и т. д.) 18:27 (3. ... 17:28 4.33:22 18:27 5.29:9 20:29 6.32:21! 26:17 7.9.20! 15.33 8.34:14+) 4.29:9 20:29 5.33:2 17-21 (сильнее 5. ... 16-21!) 6.9-20 15.33 7.38:29 27.47 8.2-24! 3-8 9.24 2 47.15 10.43-38 15:31 11.36:27 21:32 12.2-19 с шансами на успех

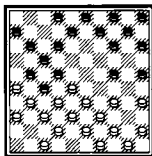
3.49-44 22:31 4.36:27 3-9 (4. ... 10-14?) 5.27-22 18:27 6.32:21 16:27

7.29:18 12:23 8.33-28! 23:41 9.42-37 41:32 10.48-42 20:29 11.34:1  
25:34 12.40:29 13-19 13.29-24 19:30 14.1-23+.

### Диаграмма 280

О. Малюгин — А. Пресман 1982 г.

Обратите внимание, что наиболее опасные для белых поля в схеме Боннара 49 и 47 заняты. Это значит, что их позиция менее уязвима для тактических операций черных.



1. ... 14-19 2.45-40. На 2.28-23 19:28 3.32:23 неприятным для белых будет размен 3. ... 25-30 4.34:25 15-20 5.25:14 10.28 и т.д.

2. ... 9-13 3.50-45 15-20 4.34-30 25:34 5.39:30. Теперь белые начинают испытывать трудности. Сильнее было 4.34-29.

5. ... 12-18. ПТИ: грозило 6.33-29 24:33 7.38:29!+.

6.43-39. Проигрывало 6.30-25 из-за 6. ... 19-23! 7.28:30 22-28 8.32:12 10-15 9.25:14 4-10!

10.31:22 17:48 11.26:17 48:9 12.12-7 11:22 13.7-1 2-7 14.1:31 9-4+.

6. ... 18-23. Как и в предыдущих примерах, стратегическая линия черных — связать центральную группировку противника.

7.39-34? После этого хода белые вряд ли могут спастись. Следовало продолжать 7.30-25 10-14 (ПТИ: 7. ... 4-9? 8.25:14 9:20 9.33-29! 23:43 10.47-41!! и после перебоя у белых лишняя шашка) 8.39-34 13-18 9.33-29 (9 34-29?) 24:33 10.28:39 20-24 с интересной игрой. Например, 11.39-33 23-28 12.32:12 14-20 13.25:23 24-29 14.33:24 2-7! 15.12:1 8-12 16.1:18 22:13 17.31:22 17:50 18.26:17 11:22 и т.д.

7. ... 20-25! Этот ход приводил к победе. В партии черные ошиблись 7. ... 13-18, и после 8.33-29 она, в конце концов, завершилась миром.

Рассмотрим возможные варианты.

а) 8.33-29 24:33! 9.38:9 27:38 10.42:33 3:14!! и, несмотря на лишнюю шашку, белые должны сдаться.

б) 8.34-29 23:34 9.40:20 25:34! 10.44-40 (грозило как 10. j 34-39, так и 10. j 10-14, 12. j 19-23+) 13-18! 11.40:29 18-23 12.29:18 22:13 13.31:22 19-23 14 28:19 17:39 15.26:17 13:15 и черные забирают шашку.

в) 8.44-39 4-9! и белым не вырваться из тисков. Не выигрывало

8. ... 23-29 9.34:14 25 43 из-за 10.47-41! 10.19 11.33-29 24.33 (ничего не дает и 11. ... 22 33) 12.33.48 и т. д.

Следующие три примера объединяет общий стратегический план. Все позиции даны с того момента, когда в коле Роозенбурга сторона, играющая против коловой шашки, произвела традиционный размен две на две и теперь планирует начать атаку кола. Удачным противодействием такому плану оказывается зажим по Бонпару. Использование этого приема приводит в итоге к захвату центральных полей.

*Диаграмма 281*

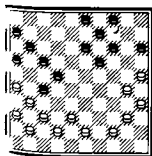
Д. Дружинин — А. Дымбаев 1982 г.

1. ... 19-23 2.37-32 16-21! Бросается в глаза экономичность схемы Бонпара: со стороны черных в связке участвуют шесть шашек, в то время как у белых — минимум восемь. Превосходящими силами длинного фланга черные занимают ключевые позиции в центре. 3.44-39. После размена 3.34-29 и 4.32-28 черные прочно удерживали центр.

3. ... 13-19 4.34-30 14-20 5.25:14 9:20 6.30-25 20-24 7.41-37 10-14 8.49-44 5-10 9.46-41 23-28 10.32:23 19:28 11.39-33 28:39 12.44:33 14-19! 13.37-32. После 13.33-28 22:33 14.38:20 10-15 и т. д. черные остаются в центре.

13. ... 19-23 14.41-37 8-13 15.50-44 13-19 16.33-29. Иначе белые быстро проигрывали.

16. ... 23:34 17.32-28 22:33 18.38:40 3-8 19.31:22 17:28 20.26:17 11:22. Черные доминируют в центре. В дальнейшем белым не удалось защититься.



*Диаграмма 282*

А. Бородин — Э. Бужинский 1981 г.

1. ... 19-23 2.37-32 16-21! Черные идут на экономичную связку, кроме того, они полностью контролируют центр. Силы белых разобщены.

3.44-39 15-20 4.40-34 14-19 5.25:14 9:20 6.42-37. Белые надеются на колонну шашек 41, 37, 32.

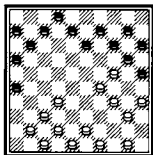
6. ... 20-24! 7.30-25. ПТИ. 7.39-33? 23-28! 8.32.14 22-28! 9.30 8.28 48 10.31 22 48 9.31.2!

7. ... 24-30! Черные форсируют выигрыш.

8.35:24 19:30 9.25-20 30-35 10.39-33. Если 10.20-15, то 10. ... 3-9 11.39-33 23-28 12.32 23 4-10 13.15:4 9-14 и т. д. с выигрышем.

10. ... 23-28! 11.32:23 22-28 12.31:22 28:48 и черные выиграли

### Диаграмма 283



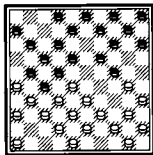
15. ... 26:28 16.29-23! 21:43 17.23:3 20:29 18.3:4+.

Т. Сейбранде — А. Мако 1980 г.

1.32-28 14-19 2.35-30! 9-14 3.41-36 7-12 4.36-31 16-21 5.37-32 26:37 6.42:31 12-18 7.43-38 8-12 8.31-27. Как и в предыдущих примерах, белые занимают ключевые пункты в центре.

8. ... 21-26 9.50-45 2-8 10.48-42 11-17 11.42-37 6-11 12.47-41 11-16 13.41-36 17-22 14.28:17 12:21 15.37-31! Убедительную стратегию венчает эффектный удар.

### Диаграмма 284



А. Чулков — Г. Валнерис 1988 г.

Противники пришли к схеме Боншара часто встречающимся в практике путем: 1.32-28 16-21 2.31-26 11-16 3.38-32 18-22 4.43-38 7-11 5.49-43 1-7 6.37-31 21-27 7.32:21 16:27 8.42-37 11-16 9.47-42 7-11 10.37-32 16-21 11.41-37 20-24 12.34-30 13-18. Белые, опасаясь известной нам связки с поля 23 и учитывая при этом ослабленность своих полей 47 и 49, переводят позицию в более открытое русло. При этом контроль над центральными полями доски оказывается в руках черных.

13.28-23 В партии М. Гарцман — А. Пресман 1981 г. белые, сыграв 13.40-34, явно недооценили последствий опасной связки. Черные выиграли поучительным образом. 13. ... 18-23! 14 45-40 (Нельзя 14 33-29 из-за 14 ... 22:33! 15.29.16 6-11! 16.38 20 27.29 17 16 27 14 43 18.48.39 и у черных лишняя пешка.) 14. ... 12-18

15.30-25 8-13 16.34-30 (16 50-45?) 24-29! 17.33.24 22.33 18.39:28 18-22! 19.44-39. Другого нет. 19. ... 22.44 20.31.22 17.28 21.26:17 11 22 22.50.39 14-20 23.25.14 9:29 24.40-34 29 40 25.35.44 3-8 26.38-33. Белые пытаются отыграть шашку. 26. ... 15-20! Теперь грозит 27. ... 23-29+, 27.30-25 8-12! 28.25.14 23-29 29.32:34 13-18 30.14-23 18:47 и белые сдались.

13. ... 19:28 (13. ... 18:29? 14.33-28 22:33 15.31.22 17:28 16.32.34+). 14.32:23 18:29 15.30:19 14:23 16.33:24 12-18 17.39-34 10-14 18.24-19. Белые решили избавиться от слабой шашки 24. Понято, что при этом черные заметно прибавляют в развитии и увеличивают свое влияние в центре.

18. ... 23-28 19.19:10 5:14 20.34-30 8-13 21.40-34 13-19 22.38-33 28:39 23.44:33. Белые ликвидировали центральный форпост противника, но не ослабили его господства в центре. Теперь черные захватывают важные поля 23 и 24.

23. ... 18-23 24.42-38 15-20 25.37-32 20-24 26.43-39. У белых невелик выбор продолжений. На коротком фланге их шашки скованы, поэтому белые ищут активности на длинном фланге.

26. ... 2-8 27.48-43 14-20, стесняя противника на другом фланге. 28.30-25 8-13 29.25:14 9:20 30.50-44 4-10 31.34-30. Теперь игра принимает форсированный характер.

31. ... 3-9! 32.44-40 9-14 33.30-25 10-15 34.40-34 24-30! 35.35:24 20:40 36.45:34 15-20 37.33-29 23-28! 38.32:23 19:28 39.38-33 14-19! 40.25:32 27:38 41.29-24 49-43, и, не делая хода, белые сдались.

Мы убедились в активных возможностях стороны, осуществляющей зажим по Боннару. Однако нельзя забывать, что после хода 35-30 (16-21) и собственная позиция подвергается связке. Нередки случаи, когда применение схемы Боннара приводит к опасным последствиям. Рассмотрим несколько примеров.

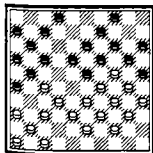


Диаграмма 285

А. Кьюкен — Т. Сейбрандс 1966 г.

Стратегический план белых — связка с поля 28 — вряд ли осуществим. Черные убедительно доказали это. Впрочем, в позиции еще немало комбинационных шансов.

1. ... 2-8 2.47-42. После партии А. Кьюкен продемонстрировал красивый вариант:

2 33-28? 18-22 (2. ... 17-22? 3.28 17 11.33 4.29:33 20.29 5.32-28+) 3.27:18 13.31 4.24.2 14-19 5.36 27.9-14 6.2.24 4-9 7.29.18 20 29.8.34 23 25 45 9.44-40 45:34 10.39.30 14-19 11 23:3 26-31 12.27.36 21-26 13.3.21 16.49, и у черных хорошие шансы на победу. Не зря схема Боннара считается острокомбинаторной стратегической схемой.

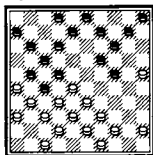
2. ... 7-12 3.33-28 17-22 4.28:17 11:31 5.36:27 6-11! Теперь на любой ход белых следует комбинаторный подрыв.

6.39-33 (6.38-33?, 6.41-36?) 23-28! 7.33:22 11-17! 8.22:11 16:7 9.27:16 26-31 10.37:26 18-23 11.29:18 20:29 12.34:23 19:50. Белые сдались.

### Диаграмма 286

М. Корхов — Л. Ципес 1972 г.

У белых закрыты опасные поля 47 и 49, и вот позиция черных подвержена комбинаторным подрывам.



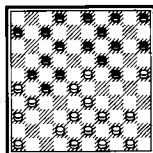
1.39-34 8-13 2.43-39! 2-8. Нельзя 2. ... 12-18 из-за 3.34-29 10-15 4.29:20 15:24 5.28-23! 18.29 6.33-28 22:33 7.31:22 17:28 8.32:34+. Если 2. ... 24-30, то 3.25-20!, 4.33-29, 5 31:22, 6.26:8, 7.32:3+.

3.34-29 10-15 4.29:20 15:24 5.45-40 5-10 (5. ... 12-18? 6.28-23+) 6.40-34 12-18. Если 6. ... 11-16, то достаточно 7.28-23+.

7.34-29 10-15 8.29:20 15:24 9.28-23! ПТИ: 9.39-34? 14-20 10.25:12 13-18 11.12:23 24-29

12.33:24 22:33 13.38.29 27:38 14.42.33 21-27 15.31.22 17:19:50!+.

9. ... 18:29 10.33-28 22:33 11.31:22 17:28 12.32:24 и вскоре белые вынуждены.



Нередко в качестве шри против зажима 35-30 (16-21) применяются выпады 23-28 (28-23).

### Диаграмма 287

Б. Мардонов — Д. Берншвили 1984 г.

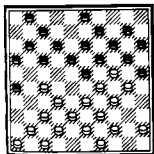
Белые удачно вторглись на поле 23, в то время как у черных не видно хорошего плана. Резервные ходы черных ограничены, на позиции грозит полный зажим.

1. ... 15-20 2.40-35 5-10 3.39-34 13-18 4.34-29 7-11 5.42-37 10-15 6.37-32 9-13 7.44-40 3-9 8.43-39. Невооруженным глазом можно определить, что черные вот-вот задохнутся от недостатка полезных ходов. Поэтому их следующий ход вполне понятен.  
 8. ... 24-30 9.35:24? Замысел черных оправдался. Конечно, после 9.25:34 белые были близки к победе.  
 9. ... 19:30 10.25:34 13-19! Теперь шашка отыгрывается, и уже черные становятся хозяевами положения.  
 11.40-35 20-24 12.29:20 18:40 13.35:44 15:24. Успех приносит знакомая идея — связка позиции белых с поля 23.  
 14.46-41 12-18 15.41-37 18-23 16.39-34. Позволяет закончить партию красивым ударом.  
 16. ... 23-29! 17.34:23 24-29 18.33:13 22:42 19.31:22 17:8! 20.26:17 42:31 21.36:27 11:31. Белые сдались

Некоторые особенности позиций, возникающих после вторжения 23-28 (28-23), хорошо отражает следующий пример.

#### Диаграмма 288

Черные пытаются не допустить связку после 33-28.



1. ... 23-28 2.32:23 19:28 3.33:22 17:28. Это вторжение оказывается неудачным. Белые поучительным путем используют недостатки позиции черных.

4.44-40! Ни сейчас, ни позднее черные не могут играть 4. ... 18-23 5.29:18 13:31 из-за 6.41-36 и т. д. с лишней шашкой. Выжидательные ходы у них скоро закончатся, после чего неизбежны материальные потери

4. ... 3-8. Белые должны постоянно следить

за характерным для таких позиций маневром черных: 4. ... 16-21, 5. ... 18-23, 6. ... 12:23 и т. д. В данном случае после 7 38-33 20:38 8.42:22 13-19 9.30-24 и 10.34-29 у белых большой материальный перевес.

5.41-36 1-6 6.46-41. И черные должны проводить вышеуказанный маневр 6 j 16-21, 7. j 18-23 и т. д., оставаясь с трудной позицией.

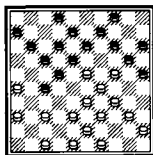
#### 4.6. Двойной кол.

Позиции, в которых оба соперника занимают колотые поля (белые — 24, черные — 27), получили название позиций с двойным колом. В силу структуры обоюдокотовых позиций (близкой к закрытым позициям) выбор различных продолжений и количество выжидательных ходов у обеих сторон довольно ограничены. Поэтому при разыгрывании таких позиций значение имеет не только стратегическое планирование, но и в значительной степени расчет вариантов. Отметим еще, что позиции с двойным колом насыщены различными тактическими идеями, без знания которых нельзя добиться их правильного разыгрывания.

##### Диаграмма 289

Г. Бельман — Ю. Ермаков 1979 г.

Главным мотивом этой позиции явилась полезная для практики тактическая идея



1.37-31? Этот естественный ход ведет к проигрышу. Следовало продолжать 1.48-42.

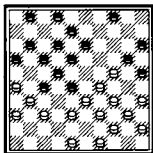
1. ... 2-7! Это ход, неудачный из общих соображений (ослабляется поле 2), в данной позиции оказывается исключительно сильным. Черные грозят 2. ... 27-32! 3.38:27 22-28! 4.23:32 18-22 5.27:18 12:23 6.29:18 20:27 с выигрышем шашки (ПТИ).

2.24-19. Белые ищут спасения с помощью жертвы шашки.

2. ... 13:24 3.40-35 24-30 4.35:24 8-13. Снова та же угроза и спастись от нее нельзя.

5.45-40 27-32 6.38:27 22-28 7.23:32 18-22 8.27:18 12:23 9.29:18 20:27

10.31:22 17:28 11.43-38 13:22 и черные выиграли.



##### Диаграмма 290

А. Монильянский — Р. Палмер 1969 г.

1.48-42? Белые хотят использовать уже известную нам идею: 2 24-19, 3 29-23, 4.33-29 и т. д.

1. ... 27-32! Подобная жертва типична для обоюдокотовых позиций.

2.38:27 1-6 3.26-21. Плохо 3.42-38 из-за 3. ... 25-30! 4.34:14 4-9! 5.14:3 17-21 6.26:17 12:23, и, попадая на поле 50, черные получают выправленный и длинный. Некоторые шансы на спасение белые сохраняли после 3.27-21 16:27 4.42-38 11-16 5.38-32 27:38 6.33:42 и т. д.

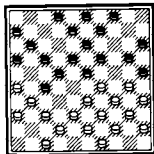
3. ... 17:26 4.42-38 Контржертва белых встречает эффективное опровержение.

4. ... 25-30! (4. ... 28-32?) 5.34:14 4-9! 6.14:3 28-32 7.37:17 12:23 8.3:21 16:27 9.31:22 18:27. Позиция черных выиграна, однако неточности в реализации преимущества позволили белым спастись.

Следующие два примера объединяет характерный для позиций с двойным колом позиционный прием.

### Диаграмма 291

В. Щеголев — М. Кац 1969 г.



1. ... 16-21! Идея хода — исключить из игры длинный фланг белых. При этом черные учитывают и ограниченность маневров противника на коротком фланге.

2.30-24 19:30 3.35:24 9-14 4.40-35 4-10. Теперь белые переводят игру в другое русло. А. Гантварг считает, что сильнее 4. ... 14-19. Вот некоторые варианты:

а) 5.45-40 19:30 6.35:24 6-9! 7.40-35 25-30! 8.34:14 23:34 9.39:30 9:29 10.33:24 22-28

11.31:33 13-19+.

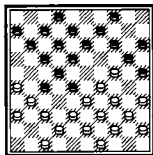
б) 5.47-41 19:30 6.35:24 3-9 7.33-28 23:32 8.37:28 22.33 9.39:28 18-22 10.28-23 9-14 и из-за угрозы 11. ... 22-28 и 12. ... 13-19 белые остаются без шашки. Конечно, эти варианты не дают окончательной оценки позиции, получающейся после 4. ... 14-19. Полезным будет самостоятельный анализ интересного продолжения 5.44-40.

5.34-30! 25:34. Если 5. ... 23:34, то 6 33-29, 7.24-19 и т. д.

6.29:40 20:29 7.33:24 14-20 8.35-30 20:29 9.30-25 10-14 10.40-35 14-19 11.38-32 27:38 12.42:24 19:30 13.25:34, и после сложной борьбы партия завершилась ничью.

### Диаграмма 292

Л. Цитес — А. Гантварг 1971 г.



**1.35-30!** Теперь черные ограничены в продолжениях. Они имеют возможность сыграть 1. ... 11-16. На это белым лучше всего продолжать 2.24-19 (если 2.38-32 27.38 3.43.23, то 3. ... 7-11! с хорошей игрой, так как плохо 4.31-27 22-31 5.36-27 из-за 5. ... 17-21! 6.26-17 12-41 7.23-3 13-18 8.47-36 18-23 и т. д.) 13.35 3.29-24 20-29 4.34-21 16-27 5.33-28 и т. д. Стремясь поддержать напряжение, черные решаются на временную жертву пешки, которая встречает красивое опровержение.

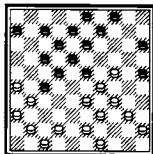
1. ... 27-32 2.38-27 11-16 3.42-38! 17-21. Иначе 4.37-32.

4.26-17 12-41 5.38-32! 28-26 6.33-28 22-33 7.29-38 20-29 8.34-1 25-34 9.40-29 41-46 10.38-32 46-34 11.39-30 и вскоре белые выиграли

### Диаграмма 293

М. Кац — Э. Рабинович 1983 г.

Белые связывали свои надежды со слабостью поля 2 в лагере черных. Но после двух точных ходов противника вынуждены были перейти к защите.



1. ... 23-28! 2.42-38 6-11! 3.41-37 9-14. Не прошло 3. ... 27-32, 4. ... 17-21 и 5. ... 7-11 из-за 7.24-19 и 9.31-27.

**4.37-32** (4.38-32?). После 4.40-35 вышеуказанная комбинация 4. ... 27-32 и 5. ... 17-21 не приводит черных к успеху. Но они могут выждать 4. ... 3-9, а вот белые, не имея хороших выжидательных ходов, вынуждены будут ослабить свою позицию.

4. ... 28-37 5.31-42 3-9 6.38-32. Лучше было

6 24-20 15-24 7.29-20.

6. ... 27-38 7.43-32. Теперь черные временной жертвой пешки прочно захватывают инициативу.

7. ... 22-27! 8.32-21 11-16 9.33-28 16-27 Маневр черных выявил перестройку короткого фланга противника.

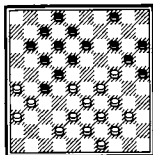
10.28-23 14-20 11.39-33 9-14 12.49-43 14-19 13.23-14 20-9 14.33-28

9-14 15.28-23 17-22! (15 ... 15-20? 16 24 15 13-19 17.34-30! и т. д.) 16.43-39 27-32 17.42-38 32:43 18.39:48 15-20! 19.24:15 13-19. У черных большое позиционное преимущество. Белые с большим трудом сумели защититься. Поучительная партия для изучения позиций с двойным колом.

### Диаграмма 294

Е. Мартынова — Н. Янковская 1985 г.

Внешне белые выглядят более активно, но уже первый ход черных проясняет ситуацию.



1. ... 14-19! Теперь белые не могут играть 2.40-35 19:30 3.35:24 из-за 3. ... 13-19! 4.24:13 8:19 с неизбежной угрозой 5. j 18-23 — важный прием в обоюдодколовых позициях. 2.42-37 19:30 3.37-32. После 3.40-35 4-10 4.35:24 18-23 5.29:9 20:40 6.44:35 8-13 у черных лишняя шашка. 3. ... 11-16 4.32:21 16:27 5.40-35 20-24 6.29:20 15:24 7.44-40. Если 7.34-29, то 7. ... 4-10 8.29:20 25:14 9.35 24 13-19 10.24:13 8:19 и 11.

j 18-23.

7. ... 18-23! Грозило 8.26-21 и 10.38-32.

8.28:19 13-18 9.34-29? Белые устали от нелегкой защиты. Следовало играть 9.49-44 24:13 10.35:24 13-19 11.24:13 8:9, сохраняя защитные возможности.

9. ... 24:13 10.35:24 27-32! 11.38:27 13-19 12.24:13 18:9 13.27:18 12:45. Белые сдались.

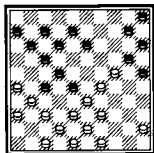
### Диаграмма 295

А. Кейселе — С. Андреев 1986 г.

Белые временной жертвой шашки перехватили инициативу. Хорошей предпосылкой для этого является слабость поля 2.

1.26-21! 27:16. После 1. ... 17.26 2.38-32 27:38 3.43-23 у белых явный позиционный перевес.

2.31-26 13-18. Другое продолжение слабее. 3.38-32 25-30 4.24:35 20-24 5.29:20 15:24

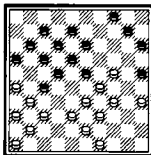


**6.32:23 18:38 7.42:33** В результате разменов силы черных неравномерно расположились по флангам, слаба пешка 24. В дальнейшем они не справились с трудностями защиты и проиграла.

### Диаграмма 296

Х. Вирсма - Т. Сейбранде 1972 г.

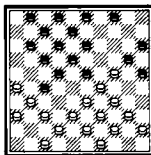
После 1 37-32 партия завершилась ничьей. Киевский мастер М. Макрович обнаружил за белых замечательную жертву двух пешек, ставившую черных в критическое положение.



**1.34-30! 23:34 (1. ... 25.34?) 2.26-21! 17:26 3.24-19! 13:24 4.30:19.** Несмотря на очередь хода и две лишние пешки, черным нелегко защититься от комбинационных ударов. Убедитесь в этом самостоятельно, а мы приведем лишь один вариант.  
**4. ... 25-30 5.35:24 4-9 6.39:30 9-13 7.24-20! 15:35 8.49-44 13:24 9.44-40! 35:44 10.33-28 22:42 11.31:2 42:31 12.2:49+.**

### Диаграмма 297

Эта позиция, взятая из практической игры, содержит немало полезных идей.



**1. ... 1-6!** Сильное на первый взгляд вторжение 1. ... 23-28 опровергается уже известным нам тактическим ударом. 2.24-19, 3.29-23, 4.33-29, 5.39:28, 6.31:24 с лишней пешкой. Смысл хода 1. ... 1-6 — не допустить нападения на коловую пешку. Если 2 37-32?, то 2. ... 17-21! 3.26 19 18-22! 4.32:21 22-28 5.33:22 11-17 6.22:11 6.48 с шансами на победу (ПТИ).

**2.40-35.** Если 2.38-32? 27.38 3.43 32, то 3. ... 23-28 4.32:23 22-27+ Если 2.47-41?, то 2. ... 27-32! 3 37:19 17-21 4.26:28 18-23+ (ПТИ).

**2. ... 3-9!** Поспешным было бы 2. ... 23-28, так как после 3.38-32 27:38 4.43:23 22-27 5.31 22 17 30 6.35:24 3-9 7 33-28 вся борьба еще впереди

**3.44-40.** На 3.37-32 черные выигрывают шашку 3. ... 4-10 и 4. ... 22-28. По-прежнему нельзя 3.47-41 и 3.38-32.  
**3. ... 23-28!** Теперь не проходит 4.24-19 13:24 5.29-23 28:19 6.38-32 27:29 7.34:3 из-за 7. ... 4-9.  
**4.35-30 18-23!** Этот ход сильнее, чем 4. ... 9-14.  
**5.29:18 12:23 6.33-29 8-12 7.29:18 12:23.** Теперь на 8.38-33 20:38 9.43:1 черные заготовили эффектное решение. 9. ... 11-17! 10.1:29 28-32 11.37:28 22:33 с выигрышем. Подобная идея уже встречалась в партии Э. Померанец — Н. Мищанский.  
**8.37-32.** Попытка спастись в эндшпиль.  
**8. ... 28:48 9.38-33 20:38 10.43:1 23-29 11.34:23 25:43 12.49:38 48-25!** Несмотря на материальное равенство, позиция белых проиграна. Грозит 13. ... 2-7 и 14. ... 9-14. Если 12.23-18, то 12. ... 22-27!, 13. ... 2-7!, 14. ... 9-14 и 15. ... 25:17:35+.  
**13.31-27 22:31 14.36:27 2-7! 15.1:12 13-19! 16.23:3 4-9 17.3:14 25:35+.**

## 5. ИГРА ПРОТИВ ЦЕНТРА

Во второй главе мы основательно изучили способы игры центром и убедились в эффективности центральной стратегии. Только четкое представление о возможностях центральной позиции позволяет рассчитывать на успех игры против нее. Не забывая о силе центра, нужно учиться выявлять дефекты, порой достаточно скрытые, в центральных построениях. Отсутствие ударных колонн, ведущее к безупорности, рыхлости центра, его малоподвижность, неравномерность в расположении шашек, переразвитие, сводящее к минимуму полезные ходы — вот основные недостатки, дающие возможность успешной игры против центра. В большинстве случаев ослабленный центр либо попадает под связку (нередко это гибельные клещи), либо охватывается (окружается) с флангов. Когда противник ведет игру в центре, заняв поле 29 (22), успешной может оказаться контригра с помощью уже известных нам построений: полурогатки, рогатки, закрытой рогатки. Разнообразные приемы борьбы против центра рассматриваются в шести разделах данной главы:

1. Игра против шашки 28 (23) и образованного вокруг нее центра. Подкова.

2. Игра против вторжения на ключевые центральные поля.

3. Охват центральной позиции с флангов.

4. Полурогатка.

5. Рогатка.

6. Закрытая рогатка.

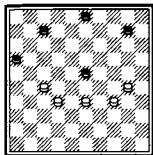
### ***5.1. Игра против шашки 28 (23) и образованного вокруг нее центра. Подкова.***

Во многих случаях захват центра начинается с занятия пункта 28 (23). Нередко шашка 28 (23) бывает недостаточно подкреплена с тыла, образуя так называемый точечный центр. Он является удобным объектом атаки и часто попадает под неприятную игру. В некоторых случаях, даже укрепившись вокруг шашки 28 (23), центральные силы противника становятся малоподвижными. “Застывший” рисунок такого центра позволяет осуществить его связку с поля 28 (23) либо с поля 29 (22). Одновременная связка с этих двух полей нередко приводит к гибельным клещам. При изучении данного раздела хорошим подспорьем является знание приемов борьбы в классике, так как рисунок рассматриваемых позиций постоянно приближен к классическому. И если

сторона, играющая против шапки 28 (23), при удобном случае может перейти к классике. Но противник чаще всего должен придерживаться классических построений как единственной стратегической линии.

На диаграммах этого раздела легко заметить, что расположение шашек, играющих против центра, напоминает по рисунку подкову. Условимся называть такое расположение построением подковного типа или просто подковой.

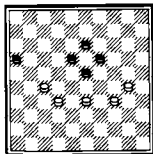
*Диаграмма 298*



Центр черных чисто символический — только точка 23. Несмотря на очередь хода, им не уйти из тисков подковы, построенной белыми.

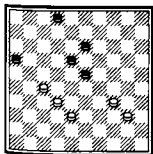
Если 1... 10-14, то 2.33-29+. Если 1... 7-12, то 2.33-28+. В обоих случаях шашка 23 погибает. Вообще, характерная особенность подковного построения — возможность атаки центра противника путем 33-28 (18-23) либо путем 33-29 (18-22).

*Диаграмма 299*

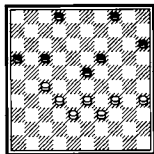


В основе многих планов подковной игры лежит малоподвижность четверки центральных шашек противника 13, 18, 19, 23 (38, 33, 32, 28). Ограниченный в движениях центр обычно попадает под связку. В позиции на диаграмме к победе приводит как ход 1.33-29, так и 1.33-28.

*Диаграмма 300*

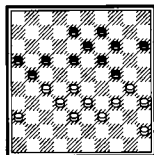


Знакомство с предыдущей позицией помогает найти быстрый путь к победе.  
1.38-33 2-8 2.33-28 13-19 3.40-35 8-13 4.35-30+.



*Диаграмма 301*

Белые выигрывают поучительным способом. Необходимо еще более ослабить (превратить в точку) центр черных 1.34-30! 2-8 2.30-24! 19:30 3.35:24, и теперь нет спасения от 4 33-28



*Диаграмма 302*

А. Гончар — Е. Скрылов 1976 г.

Черные шашки построены подковой. Их план прост — связать центр белых сначала с поля 22, затем, захватив поле 23, образовать смертельные клещи.

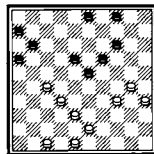
1. ... 18-22! 2.27:18 13:22 3.36-31 8-12 4.31-26 12-18 5.30-25 18-23. Белые в клещах, и подрыв неотразим  
6.34-30 9-13 7.39-34 24-29+

*Диаграмма 303*

З. Садовская — В. Думеш 1982 г.

Шашки черных неуклюже расположились в центре. Такая группировка — прекрасный объект для атаки подковой.

1.38-33, обозначая знакомый контур, белые готовы приступить к связке центра путем 2.33-29 или 2.33-28



1. ... 14-20 2.33-29 4-9. Форсированно проигрывает, правда позицию черных уже трудно защитить.

3.43-39 20-25 4.29-24. Этот стандартный ход лишает черных возможности размена 4 j 18-22.

4. ... 9-13 5.39-33 11-17 6.33-28 17-21 7.48-43 6-11 8.43-38 11-17 9.38-33 21-26 10.34-29!

Своевременный переход После 10.47-42 или 10 47-41 черные нанесли удар. 10 j 26-31 и 11. j 23-29 Если 10 33-29, то 10 ... 16-21 и 11. ... 26-31, и у белых не видно выигрыша

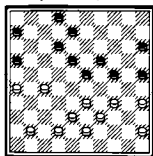
10. ... 23:34 11.30:39 19:30 12.35:24 Слабый центр черных рас-  
пался. Выигрыш белых, прочно овладевших центральными по-  
лями доски. — дело техники

12. ... 3-9 13.39-34 18-22 14.27:18 13:22 15.28-23 17-21 16.32-28.  
Вскоре черные сдались.

### Диаграмма 304

Е. Альтшуль — Е. Михайловская 1980 г.

У черных безупорный центр. Белые группируют свои силы в под-  
ковное построение, чтобы осуществить связку центра с поля 29. Их  
маневры носят учебный характер.

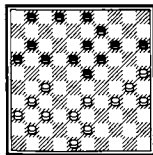


1.34-30! 25:34 2.39:30 2-7 3.45-40 15-20 4.40-  
34 20-25 5.38-32! 6-11 (5. ... 7-11?) 6.43-38 11-  
17 7.33-29! 24:33 8.38:29 17-21 9.26:17 12:21.  
Дальнейшие действия белых аналогичны  
предыдущему примеру.

10.29-24! 8-13 11.42-38 7-12 (11. ... 23-28?)  
12.38-33 12-17 13.33-28 21-26 14.34-29! 23:34  
15.30:39 19:30 16.35:24 16-21 17.27:16 18-22  
18.39-33 26-31 19.41-37! 31:42 20.33-29 22:33  
21.29:47 и вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 305

А. Пресман — А. Честков 1988 г.



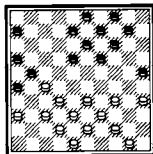
1.33-29 17-22 2.43-39, начиная перестраивать-  
ся в подкову.

2. ... 11-17 3.39-33 2-8 4.37-32 8-12 5.31-26!  
22:31 6.36:27. Полуругатка уступила место  
на доске подковному построению. Мы будем  
часто встречаться с подобным переходом.  
6. ... 1-7 7.41-36! В партии белые упустили  
преимущество, сыграв 7.48-42?, и даже про-  
играли. Мы приводим примерный вариант,  
содержащий идею.

7. ... 14-20 8.25:14 9:20 9.48-42 3-9 10.30-25 20-24 11.29:20 15:24  
12.33-29 24:33 13.38:29 9-14 14.25-20! Не приводит к успеху 14.35-  
30 и т.д. 14. ... 23-28 15.33:23 19:28 с угрозой 16. j 28-33, 17. j 14-20  
и 18. j 13-19

14. ... 14:25 15.35-30 и белые должны победить.

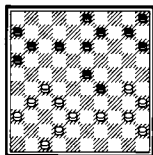
### Диаграмма 306



А. Андрейко — С. Манин 1971 г.  
 1.34-29 19-23 2.39-34! Заранее подготовлен-  
 ный переход к игре подковной ош  
 2. ... 6-11 Размен 2. ... 23-28 приводит чер-  
 ных к пассивной позиции.  
 3.44-39 14-20 (3. ... 11-17? 4 29-24!) 4.50-44  
 20-24 5.29-20 25:14 6.35-30 11-17 7.33-28!  
 (11ТИ). Теперь черные не могут выиграть  
 шашку, и вынуждены ухудшить свою пози-  
 цию.  
 7. ... 17-22 (7. ... 14-20? 7 ... 14-19?) 8.28:17 21:12 9.39-33 12-17  
 10.43-39 17-21 11.33-28! 13-19 12.38-33 9-13 13.42-38 14-20? В труд-  
 ной позиции черные попадают на удар.  
 14.37-31! 26:37 15.32:41 21:43 16.33-29 23:32 17.30-24 19:30 18.34:5  
 43:23 19.5:37 и белые выигрывают.

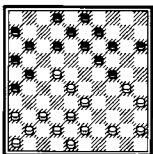
Следующие две позиции демонстрируют нам прием своевременно-  
 го перехода к подковной игре.

### Диаграмма 307



Н. Мицанский — В. Звирбулис 1980 г.  
 1.40-34! 29:40 2.45:34, перестраиваясь для  
 борьбы с точечным центром черных и од-  
 новременно выигрывая в развитии.  
 2. ... 10-14 3.39-33 14-19 4.33-29 12-18 5.38-  
 33 11-17 6.42-38 17-22 7.31-26! 22:31 8.36:27  
 6-11. Плохо 8. ... 18-22 из-за 9 29:18 22:31  
 10.26:37 13:22 11.37-31!  
 9.33-28 11-17 с надеждой на 10. ... 18-22. Но  
 10.28-22! 17:37 11.27-22 18:27 12.29:18 13:22  
 13.47-42 37:48 14.30-25 48:30 15.35:4. Черные  
 сдались

### Диаграмма 308



Л. Марков — А. Гаттварт 1980 г.  
 1. ... 11-17! 2.22:11 6:17. И здесь централь-  
 ные шашки попадают под неприятную под-  
 ковную игру.  
 3.37-32 12-18 4.41-37 18-22 5.43-39 13-18 6.37-

31 26:37 7.42:31 8-13 8.31-27 22:31 9.36:27. Черные подготовились к этому размену.

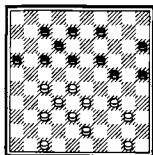
9. ... 18-22! 10.27:18 13:22 11.45-40 9-13 12.40-34 14-20! ПТИ. 13 30-25? 21-27! 14.32:12 (14.25:23? 24-29+) 2-7+.

13.46-41 20-25 14.41-36 22-27 15.44-40 2-8. Белые сдались.

Рассмотрим примеры связки центра с поля 28 (23). Назовем эту связку классической, так как при этом на доске возникает классический рисунок. Другими словами мы сводим игру к выгодной классической позиции.

### Диаграмма 309

К. Гофсте — Р. Клерк 1974 г.



1. ... 8-13! С угрозой 2. ... 25-30, 3. ... 24-29 и т. д.

2.47-42. Форсированно проигрывает. Осталось 2.37-31.

2. ... 18-22! 3.27:18 12:23! Именно так! Связку с поля 22 черным не удержать.

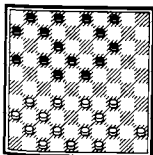
4.43-39 9-14! У белых плохая классика, их длинный фланг не играет.

5.40-35 7-12 6.35-30. Попытка спастись жертвами. Другие ходы также проигрывают.

6. ... 24:35 7.33-29 13-18 8.28-22 17:28 9.38-33 35-40! (ПТИ) 10.33:24 12-18 11.34:45 23:43. Белые сдались.

### Диаграмма 310

А. Безвершенко — М. Шавель 1972 г.



1.31-27 22:31 2.36:27. Белые сделали первый шаг к связке безупорного центра противника.

2. ... 6-11? Безобидный на вид ход приводит к значительным трудностям. Следовало играть 2 ... 7-11. Теперь черные не успевают выстроиться в ударные колонны, и белые, используя слабость полей 8 и 13, связывают центр противника с поля 28.  
3.33-28!, полностью угрожая 4.28-22 и 5 27-21

3. ... 9-13 4.34-30 14-20 5.30-25 20-24. Лучше упростить позицию ходом 5. ... 2-8 и т. д.

6.43-38 1-6 7.39-34! 17-21 Теперь черным не уйти от невыгодной классики.

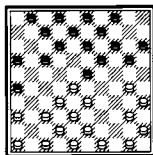
8.44-40 21-26 9.41-36 2-8? После этого хода позиция черных становится труднозащитимой.

10.37-31! 26:37 11.42:31 3-9 12.47-42 24-30 13.49-43 30:39 14.43:34 9-14 15.42-37! 23-29 16.34:23 18:29 17.48-43 4-9 18.31-26! 19-24 19.43-39 13-19 20.40-35 8-13 21.36-31 13-18 22.28-23 19:28 23.32:34 и белые реализовали лишнюю шашку.

Мы убедились, что подковная игра является действенным средством в борьбе против слабого центра. Каким же образом создать предпосылки для подобной стратегии? Как ослабить противнику центр? Показательной в этом отношении стала партия чемпионата СССР 1967 года В. Щеголев — А. Андрейко, в которой будущий чемпион мира Андрей Андрейко положил начало интересному стратегическому плану расшатывания центра противника с последующим переходом на подкову.

### Диаграмма 311

В. Щеголев — А. Андрейко 1967 г.



1. ... 17-22! 2.28:17 12:21. Теперь неудачна попытка белых ходом 3.36-31 зафиксировать бортовые шашки черных из-за 3. ... 23-28! и т.д.

3.46-41 8-12 4.33-28 с идеей сыграть 5.36-31. 4. ... 21-27! 5.32:21 23:32 6.37:28 26:17, оставляя в центре одинокую шашку 28.

7.30-25 13-18 8.50-44 9-13 9.41-37 4-9 10.44-39 2-8 11.38-32 17-22!, продолжая расшатывать центр.

12.28:17 12:21 13.32-28. Белые предпочитают вынуть слабую шашку в центре, чтобы не допустить там безусловного господства черных.

13. ... 8-12 14.36-31 12-17 15.43-38 7-12 16.49-44 20-24. Позиция черных приобретает знакомый рисунок.

17.38-32 21-26 18.31-27 1-7 19.48-43 18-22! Черные ослабляют несколько укрепившееся положение противника в центре.

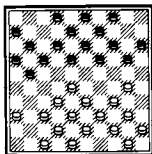
20.27:18 13:33 21.39:28 17-21! Взяв под контроль пункт 27.

22.42-38 12-18 23.37-31 26:37 24.32:41. Теперь черным легко осуществить связку центра противника  
 24. ... 7-12 25.41-37 9-13 26.47-41 12-17 27.38-32 21-26 28.43-38 18-23 29.44-39 13-18 30.41-36 18-22 31.25-20. Если 31.39-33, то 31. ... 3-9 32 40-34 23-29! 33.34:23 17-21 и т. д.  
 31. ... 22:31 32.20:18 17-22 33.36:27 22:13 И только ряд неточностей не позволил черным довести до победы блестяще проведенную партию.

### Диаграмма 312

А. Залитис — П. Мищанский 1970 г.

Белые уже имеют позиционный плюс: активизирована бортовая пешка 35. Чем же ответят черные? Их стратегия, благодаря знанию предыдущего примера, будет нам понятна. Это расшатывание центра белых с последующим переходом на подкову.



1. ... 21-27! 2.32:21 17:26 3.30-25 11-17 4.37-32 17-22 5.28:17 12:21 6.33-28 21-27 7.32:21 26:17 8.39-33 8-12 9.42-37 2-8 10.37-32 17-22 11.28:17 12:21 12.33-28 21-26 13.47-42 6-11 14.44-39 11-17 15.39-33 20-24. Черные разменами на коротком фланге ослабили позицию противника в центре и образовали на доске подковное построение.

16.34-29 17-21 17.29:20 15:24 18.40-34 8-12 19.42-37. На 19.34-29 черные заготовили интересный маневр: 19. ... 21-27! 20.32:21 16:27 21.29:20 18-23 с инициативой в центре. А после 19.36-31 26:37 20.32:41 21-27! 21.34-29 27-31! 22.29:20 31-26 23.41-37 18-23 24.38-32 16-21 у черных шансы на победу.

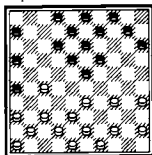
19. ... 21-27 20.32:21 16:27! 21.37-32 (21.34-29 27-32! 22.38.27? 14-20 23 25 28 3-8+) 18-23! 22.32:21 26:17 23.38-32. Теперь центр белых попадает в губительные клещи. И другие продолжения вряд ли спасали. Например, 23 36-31 23:32 24 38.27 13-18! 25.43-38 18-23 26.31-26 23-29 27.34:23 19.39 28.38-33 39.28 29 27-22 24-29! 30 22:24 4-10!+.

23. ... 13-18 24.43-38 18-22 25.36-31 9-13 26.48-43 12-18 27.31-26 24-29. Белые сдались.

### Диаграмма 313

А. Пресман - Е. Гурков 1986 г.

Шахи 27, 33, 34, 35 ограничивают подвижность центра противника. Есть предпосылки к удачному охвату центральной группировки черных.



1.35-30 10-14 2.43-39 14-20 3.30-25 2-7 4.25-14 19-10. Ход 3 ... 2-7 неудачен, теперь короткий фланг черных ограничен и ослаблено поле 2. Ближайшая задача белых ограничить противника на длинном фланге 5.34-30 10-14 6.39-34 13-19 7.45-40 8-13 8.33-29 14-20 9.40-35 20-24 10.29-20 15-24. Захватив пункт 24, черные задержали атаку белых с поля 29, но это временная передышка. 11.44-39, с идеей 12.39-33 и 13.33-29.

11. ... 24-29 12.49-43 29-40 13.35-44. Белые отброшены назад, но полностью контролируют охват малоподвижного центра черных.

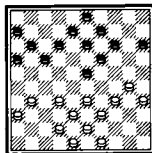
13. ... 9-14 14.44-40 14-20 15.40-35 4-10 16.39-34 10-15 17.43-39 (17.38-33?) 7-11 18.39-33 11-17 19.37-31 26-37 20.41-32. Построена подкова.

20. ... 20-25 21.36-31 15-20 22.46-41 17-22 23.41-36 6-11. Следовало играть 23. ... 12-17, так как после 24.33-29 20-24 25.29-20 25-14 нет хода 26.38-33 из-за 26. ... 23-29 и т.д.

24.31-26! 22-31 25.36-27 11-17 26.27-21 16-27 27.32-21 18-22 28.21-16 23-28 29.33-29 13-18 30.26-21 17-26 31.16-11. И в упорной борьбе белым удалось довести до победы свое преимущество.

### Диаграмма 314

И. Куперман — С. Буурке 1988 г.



Белые образцово провели охват центра черных с помощью подковой построения 1.32-27! 12-18 2.33-29 14-20 3.39-33 20-24. Такой размер только на руку белым. 4.29-20 15-24 5.33-29! 24-33 6.38-29 17-22. Переход к полуроте мы уже наблюдали. Белые в удобный момент имеют возможность сыграть 31-26.

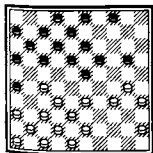
7.30-25 9-14 8.43-39 11-17 9.42-38 17-21 10.49-43 21:32 11.38:27 6-11 12.43-38 11-17 13.39-33 8-12 14.38-32! 3-8. Позволяет белым провести уже знакомую нам идею. После 14. ... 23-28 черные собирали пшасы на спасение  
15.25-20! 14:25 16.35-30 16-21 17.27:16 22-27 18.31:11 12-17 19.11:22 18:38 20.29:9 38:40 21.9-3 25:34 22.3:17. Вскоре белые выиграли

Передко подковная игра на распатывание центра противника начинается с дебютных ходов.

А. Гантварг — М. Вахутинский 1982 г

1.31-27 17-21 2.33-28 19-23 3.28:19 14:23. Теперь планы белых связаны с появившейся в центре пешкой 23. Их задача — достичь длинный фланг противника, перейти к выгодной связке центра уже известным нам способом. Обратите внимание, что пешка 23 как бы "забивает" пешки 1, 7, 12, 18. Черные будут стремиться зафиксировать на доске классическое построение, при котором сказывается переизбыток пешек на фланге белых.  
4.39-33 21-26 5.34-30 11-17 6.43-39 20-25 7.49-43 25:34 8.39:30 10-14 9.44-39. Теперь черные не могут сыграть 9. j 13-19 (это было возможно ходом раньше), укрепляя фланг и более равномерно располагая свои силы. Вообще, препятствовать ходу 13-19 — важная стратегическая задача белых в подобных позициях  
9. ... 6-11 10.50-44 1-6 11.30-25 14-19 12.35-30 15-20 13.25:14 19:10 14.40-35 10-14 15.44-40 5-10 16.30-25 14-19 17.35-30 10-14 18.30-24, продолжая истощение длинного фланга черных.  
18. ... 19:30 19.25:34 14-19 20.34-30 9-14 21.40-35 14-20 22.39-34.

### Диаграмма 315



Стратегия белых уже принесла свои результаты. С помощью подковы они пригодились сковать центр противника ходом 33-29. Пешки черных расположены неравномерно. Они не могут успешно бороться за пункт 24, а это значит, что им не светит игра к выгодной классике.

22. ... 20-25 (22. ... 4-10?) 23.33-29 3-9 24.38-33 17-21 25.43-39 11-17 26.29-24! 7-11 27.33-29 17-22 28.39-33 22:31 29.36:27 2-7 30.33-28

12-17? Ошибка в гяжелой позиции.

31.27-22 18:38 32.29:18 13:33 33.24:2. Черные сдались.

Было бы ошибочным считать, что игра подковой всегда выгодна. Если бы в последнем примере черным удалось получить класску (закрепив за собой пункт 24), то позиция белых резко ухудшалась ввиду переизбытка своего длинного фланга.

Вот два примера удачной игры против подковы.

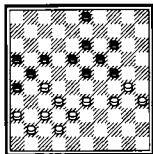
### Диаграмма 316

Е. Альтшуль — И. Спасская 1984 г.

Внешне построение белых выглядит аканно. Однако следует марш черной шашки 3 на 12 и центр черных обретае ударную силу.

1. ... 3-8! 2.33-29 (2.33-28? 17-22! 3.28:17 21:12+) 24:33 3.38:29 8-12 4.30-25. Не спасало 4 32-28 из-за 4. j 21:32 5.30-24 19.39 6.28:10 17-21! 7.37:28 26-31 8.36 27 21.34 и т. д.

4. ... 23-28 5.32:23 19:28 6.29-24 21:32. Вскоре черные выиграли.



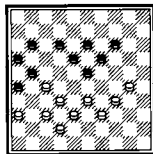
### Диаграмма 317

М. Кореневский — В. Агафонов 1979 г.

Кажется, что стратегия белых торжествует. Так, на 1. ... 11-17 последует 2 33-28, а на 1. ... 14-20 — 2.33-29, и в обоих случаях черным нелегко защищаться. Однако черные используют стандартную жертву, и ситуация на доске резко меняется.

1. ... 23-28! 2.33:22 19-23 3.36-31 11-17! 4.22:11 16:7 5.27:16 23-28 6.32:23 18:40 7.39-34 40:29 8.31-27 12-17. Еще сильнее было 8. j 13-19! 9.37-32 17-21 10.42-37 13-18 11.30-25 29-34

и белые с трудом спаслись в итоге.



## **5.2. Игра против вторжений на ключевые центральные поля.**

Такие вторжения, целью которых является активизация игры в центре, мы уже рассматривали в главе "Игра центром". Задача этого раздела — изучение приемов борьбы против вторгшихся шашек и образования вокруг них центра. Плохо подготовленные вторжения, образованный при этом безупорный, малоподвижный центр — вот основные предпосылки для успеха стратегии окружения. Нам известно, что вторгшиеся шашки для укрепления центра нередко образуют тандем (сочетание двух шашек на ключевых полях). Немало места в разделе отведено изучению способов борьбы против центральных тандемов. Напомним, что у нас уже накоплен опыт борьбы против шашки на поле 24 (27) и сочетания 24, 23 (27, 28) по главе "Коловые позиции".

Рассматривать материал мы будем в следующем порядке:

1. Игра против шашки 23 (28).
2. Игра против сочетания 24, 23 (27, 28).
3. Игра против шашки 22 (29).
4. Игра против сочетания 22, 23 (29, 28).

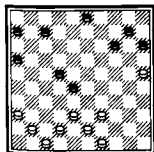
Порядок этот несколько условен, так как вышеуказанные темы нередко переплетаются между собой.

### **5.2.1. Игра против шашки 23 (28).**

#### *Диаграмма 318*

В. Свизинский — В. Белорицкий 1983 г.

Оторванность черной шашки 28 от основных сил видна невооруженным глазом. Четкими действиями белые добиваются ее полной изоляции, а затем и выигрыша.



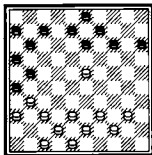
1.41-37 14-19 2.37-31!, начиная стандартный изолирующий прием.

2. ... 7-12 3.31-27 22:31 4.36:27 6-11 5.42-37 19-23 6.38-33 12-17 7.33:22 17:28 8.43-38 3-8 9.38-33 8-12 10.33:22 12-17 11.47-42 17:28 12.42-38 11-17 13.27-22 17-21 14.22:38 21-27 15.39-34. Точной игрой белые довели партию до победы.

### Диаграмма 319

И. Бергма — А. Андрейко 1974 г.

Нам известно, что успеху при вторжении на ключевые поля способствует перевес в развитии. В данной позиции мы видим обратную картину, белые даже отстали в развитии. Это серьезный недостаток. И хотя прямая атака шашки 23 ничто не дает, черные умелыми действиями используют некоторую оторванность форпоста белых.



1. ... 7-12 2.47-41. Естественная реакция, так как неприятна угроза 2 ... 13-19 3.38-32 19-28 4.32-23 12-17+.

2. ... 12-17! 3.31-27 21-32 4.37-28 17-22 5.28-17 11-22. По-прежнему чувствуется изолированность шашки 23.

6.41-37 8-12 7.39-33 6-11. Ничто не давало 7. ... 13-19, так как белые отвечали 8.43-39 19-28 9.38-32 и т. д.

8.40-34. Сильнее было 8.43-39.

8. ... 13-19 9.33-29? Этот ход ведет к тяжелой позиции. Следовало играть 9.43-39 и 10.38-32.

9. ... 19-28 10.38-32 9-13 11.32-23 13-19 12.43-38 19-28 13.38-32 14-20! Знакомый маневр. 14.32-23 20-24 15.29-20 15-24. Теперь выясняется, что нельзя 16.44-40 из-за 16. ... 12-18, 17. ... 24-29, 18. ... 22-28, 19.11-17+ (ПТИ). Приходится идти на жертву шашки.

16.34-29 24-33 17.23-19 3-9 18.48-43 22-27 19.43-39 33-38 20.42-33 11-17 21.33-28 9-13 22.19-8 12-3 23.28-23 17-21. Вскоре белые сдались.

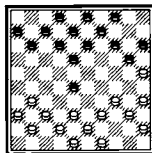
### Диаграмма 320

Э. Буде — В. Воссен 1987 г.

Черные, имея худшее развитие, вторглись на поле 28. Это преждевременное вторжение позволяет белым скорее атаковать позицию противника.

1.38-32 (1.38-33?) 13-19 2.32-23 18-29. После 2 ... 19-28 неприятен ход 3.35-30.

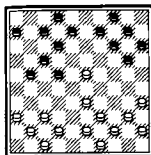
3.34-23 19-28 4.43-38 8-13 5.31-27 20-24 6.49-43 2-8. Теперь белые проводят форсированную атаку с поля 33, завершая ее поучительным маневром.



7.38-33 12-17 8.33:22 17:28 9.42-38 8-12 10.38-33 12-17 11.33:22 17:28  
12.43-38 3-8 13.48-43 7-12 14.38-33 12-17 15.33:22 17:28 16.43-38 8-  
12 17.38-33 12-17 18.33:22 17:28 19.27-21!, фиксируя слабые пешки  
6 и 11.

19. ... 13-18 20.21-16 11-17 21.16-11 18-22 22.11-7 6-11 23.7:16 28-  
33 24.39:28 22:33 25.37-32. Белые довели партию до победы.

### Диаграмма 321



В. Волосенкин — А. Гойхман 1976 г.

1. ... 20-24!, со стандартной угрозой 2. ♘ 14-20 и 3. ♘ 24-30.

2.40-34 14-20 3.34-29 На доске возникла полуотраженная позиция с вторгшейся пешкой противника. С таким построением мы еще встретимся. В данном случае позиция в пользу черных. Их преимущество закрепляется стандартным маневром

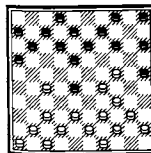
3. ... 9-13 4.45-40 13-18 Белые ограничены в движении, они должны постоянно учитывать угрозу 20-25.

5.43-38 6-11 6.39-34. Плохо также 6.37-31 из-за 6. ... 20-25 7.29:20 15:24 8.33-29 24:33 9.38:29 8-13 10.31-26 10-14 11 41-37 13-19 12.42-38 19:28 13.38-32 21-27!+.

6. ... 4-9 7.49-43 9-14! 8.43-39. Единственный ответ.

8. ... 21-26 9.36-31 11-16 10.41-36 17-21 11.38-32 20-25! 12.29:9 18:27. Вскоре черные выиграли.

### Диаграмма 322



А. Гантварг — Д. Исмаилов 1980 г.

Маневры по изоляции вторгшейся пешки схожи с предыдущим примером.

1.38-33. ПГП: 1.38-32? 18-23! и т. д.

1. ... 12-17 2.33:22 17:28 3.41-36 11-17 4.37-31 17-22 5.42-38 8-12 6.47-41 7-11 (6. ... 12-17?, 6. ... 14-19?). Плохо 6. ... 2-8 из-за 7 38-33 и на 7. ... 7-11 или 7. ... 6-11 следует 8.34-30, 9.24-19, 10 31-26+

7.31-26! 22:31 8.26:37 Скромный обмен подчеркивает слабость пешки 28.

8. ... 14-19 9.40-35 19:30 10.35:24 9-14 11.45-40. Черные сдались, так как неизбежно остаются без шашки.

### Диаграмма 323

В. Боженков — В. Одинцов 1977 г.

Эта позиция иногда встречается в практике. Она возникает после ходов. 1.35-30 20-25 2.33-29 15-20 3.29-23 19:28 4.32:23 18:29 5.34:23 25:34 6.40:29 В данной партии белым не удалось укрепить свой форпост на поле 23, и черные энергичными действиями полностью сковали центральные шашки противника.

6. ... 10-15 7.45-40 5-10 8.37-32 17-21 9.40-34?

Серьезная ошибка. Следовало играть 9.41-37.

9. ... 20-24! 10.29:20 15:24 11.34-29. Грозило 11 ... 24-29.

11. ... 24:33 12.38:29. Теперь, когда исчезла черная шашка 20, стала возможной связка центра белых с поля 18. Черные пока не спешат с этим. Они хотят "вытащить" белых на поле 28, чтобы полностью связать центр.

12. ... 11-17 13.41-37 6-11 14.32-28. Этот ход позволяет черным осуществить задуманное.

14. ... 13-18 15.37-32 9-13 16.43-38 13-19. Белые в губительных клещах.

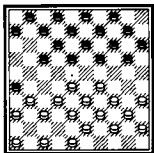
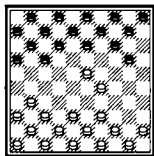
17.31-27 1-6 18.49-43 3-9 19.50-45 8-13, и белые беззащитны от различных угроз.

### Диаграмма 324

В. Ревунец — А. Гаштварь 1981 г.

1.29-23 18:29 2.34:23. Основной дефект этого вторжения — некоторая ослабленность короткого фланга белых. В то же время шашка 46 — балласт их позиции.

2. ... 6-11 3.35-30 20-25 4.40-34 15-20 5.34-29 25:34 6.29:40. Белые избавились от шашки 35, но на коротком фланге стало еще на одну шашку меньше. Черные приступают к осадке форпоста 23.



6. ... 20-24 7.47-42 11-16 8.40-34 13-18 9.45-40 18:29 10.34:23 8-13 11.31-27 3-8 12.40-34. Выбор белых уже ограничен. На 12 27-22 может последовать 12 ... 16-21 и затем атака шашки 23. Заметим, что переразвитие белых в данном случае на руку противнику, так как не имеет полезного выхода.

12. ... 10-15 13.34-29 (13.44-40?) 15-20 14.27-22 16-21 15.22:11 7:16 16.36-31 13-18 17.31-27 8-13 18.46-41. Центр белых связан, но на прямую его не подорвать. А Гантварг резко меняет направление игры.

18. ... 20-25 19.29:20 18:29 20.33:24 19:30. Рисунок позиции уже другой, еще ярче высвечивается слабость короткого фланга белых.

21.38-33 14-19 22.20-15 12-18 23.44-40 19-24! 24.39-34 30:39 25.43:34? Следовало защищаться 25.33:44.

25. ... 13-19 26.40-35. Ведет к прорыву фланга. Затягивало борьбу 26.48-43.

26. ... 9-13 27.34-29. Иначе 27. j 18-23.

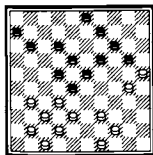
27. ... 24-30 28.35:24 19:30. Вскоре черные выиграли.

### Диаграмма 325

Й. Стоккел — Л. Ципес 1982 г.

Центральные шашки черных сомкнуты и малоподвижны. Это позволяет взять их в неприятные клещи. А как же шашка 30? Она защищается косвенным путем.

1.38-33! 9-13 2.31-26! 3-8 (2. ... 20-24? 3.42-38, 4.25-20, 5.33-29+)



3.41-36 11-16 (3. ... 20-24? 4.26-21!, 5 21-17, 6.33-29+). Видимо сильнее было играть 3. ... 11-17, и после 4.32-27 черные сохраняли шашку, оставаясь с безопасной позицией.

4.42-38! 6-11 (4. ... 20-24? 5.47-42!, 6 32-27, 8.44-40 и т. д.) 5.47-42 12-17 (5. ... 20-24?) 6.30-24. После 6.44-40 8-12 7.40-35 20-24 8.49-43 16-21 9.36-31 21-27 10.32:21 24-29! 11 33-24 11-16 у черных нет проблем.

6. ... 20:29? Лучше было побить один раз, после чего возникали интересные осложнения.

7.33:24 19:30 8.25:34 8-12 9.32-27! 22:31 10.36:27 14-19 (10. ... 17-22?) 11.38-32! 17-22. Осложняло задачу белых 11. ... 19-24

12.49-43 22:31 13.34-29 23:34 14.32:14 13-19 15.14:23 18:29 16.19:30 11-17 17.30-25 и белые выиграли.

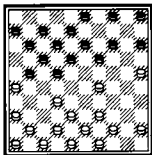
### 5.2.2. Игра против сочетания 24, 23 (27, 28).

С игрой против таких сочетаний мы уже познакомились в главе "Коловые позиции". Поэтому ограничимся рассмотрением трех примеров.

#### Диаграмма 326

М. Кац — М. Шульман 1983 г.

Готовить постановку кола путем 1. j 11-16 опасно ввиду слабости короткого фланга. Поэтому черные избрали активное на вид продолжение.



1. ... 22-28 2.32:23 19:28. Дефектом этого вторжения является отсутствие шашки 2.

3.44-40 4-9 4.40-35 18-23 5.29:18 12:23. Пока белые выжидали, черные образовали центральную пару 28, 23, которая может стать хорошим объектом атаки, попадая под различные связки.

6.36-31, ограничивая черных на коротком фланге.

6. ... 7-12 7.41-37 13-18 8.46-41 17-22 9.26:17

12:21 10.38-32! Застывший четырехугольник центральных шашек 28, 23, 22, 18 позволяет белым вести практически форсированную игру. Грозит 11.32-27 и 12.39-33.

10. ... 21-27. Остальные продолжения также плохи.

11.32:21 11-16 12.41-36 16:27. Теперь под неприятную игру попадает сочетание черных 28, 27.

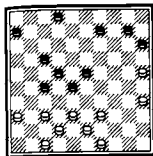
13.43-38 8-12 14.45-40 6-11 15.48-43 11-16 16.38-32! 27:38 17.43:32 12-17. Иначе 18.31-27 с полной изоляцией шашки 28.

18.40-34 17-21 19.49-43 21-27 20.32:21 16:27. Теперь белые используют слабость знакомого сочетания, направляя свои усилия на короткий фланг прогвизика.

21.43-38 3-8 22.38-32! 27:38 23.42:33 9-13 24.31-26 14-19, чтобы на 25.37-31 сыграть 25. j 28-32.

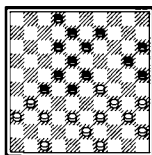
25.26-21 8-12 26.21-16 12-17 27.37-31 28-32 28.47-41 5-10 29.41-37 32:41 30.36:47 10-14 31.31-26 22-27 32.26-21 17:26 33.16-11 27-31 34.33-29! и белые довели партию до победы.

### Диаграмма 327



Е. Альтшуль — А. Брохунова 1985 г.  
 1.38-32! 27:38 2.43:32. Первый этап — связь  
 безупорного центра с поля 32. Теперь  
 возможен переход к клешам. 3.42-38 и 4.38-  
 33. Черные пытаются помешать этому.  
 2. ... 17-21 3.36-31 21-26. Теперь белые осу-  
 ществляют блокировку центра.  
 4.42-38 9-13 5.35-30 10-14 6.30-24 6-11 7.32-  
 27! 13-18 8.38-32. Шашки 27, 31, 32, 37 ско-  
 вали основные силы противника. Далее все  
 просто.  
 8. ... 2-8 9.49-44 8-13 10.44-40 11-17 11.40-35. Вскоре белые выиг-  
 рали.

### Диаграмма 328



М. Кац — Р. Рист 1981 г.  
 1.29-24! 20:29 2.38-33 29:38 3.43:21. Скром-  
 ный размер обнажил недостатки в позиции  
 черных. Бросается в глаза неподвижность  
 их центральных шашек и практически вык-  
 люченный из игры короткий фланг. Если  
 сыграть 3. j 2-7, то последует 4.31-26 и т. д.  
 Небогат выбор продолжений и на длинном  
 фланге. Черные не справились с трудностями  
 защиты.  
 3. ... 9-14 4.31-26 14-19. Возможно лучше 4.  
 ... 13-19.  
 5.47-42 19-24 6.42-38 24-29 7.49-43 2-7. Если 7. ... 13-19, то 8.21-  
 16, и на 8. ... 2-7 последует 9.39-33 и т. д.  
 8.37-31 15-20 9.39-33 28:48 10.31-27 22:31 11.36:27 48:30 12.35:15  
 13-19 13.38-32 (13.15-10?) 19-24 14.40-35 29-33 15.15-10 23-28  
 16.32:23 18:29 17.27-22! 33-39 18.10-5 29-33 19.5-32! Спасения нет.  
 19. ... 8-13 20.21-17. Черные сдались.

### 5.2.3. Игра против шашки 22 (29).

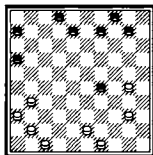


Диаграмма 329

М. Кореневский — Л. Гипар 1986 г.

Шапка 29 оторвалась от основных сил, и белые начинают ее планомерную осаду.

1.47-42 8-13 2.42-38 9-14 3.43-39 10-15 4.30-25 15-20 5.41-37 13-18 6.39-33 20-24 7.33-28 14-19 8.31-27 18-23 9.37-32 4-9. Черные защищались от непосредственных угроз, но их шашки беспомощно провисли в центре.

10.36-31 9-14 11.31-26 2-7 12.49-44 6-11 13.38-33! 29:38 14.32:43 23:21 15.26:6, и вскоре черные сдались.

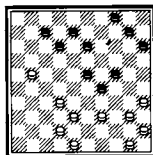


Диаграмма 330

А. Чижов — А. Аксапов 1984 г.

1.32-27! 13-18 (1. ... 10-14?) 2.38-32 4-9 3.42-38. Белые выстроили тройку шашек 38, 32, 27, которая сдерживает центральные шашки черных и шашки их длинного фланга. Такое построение часто применяется в борьбе против вторжений на поле 29 (22). Будем называть эту тройку блокирующей.

3. ... 8-13 4.39-33, намериваясь продолжить рейд шашки 33 с целью атаки короткого фланга противника. 4. ... 18-22 5.27:18 13:22 6.48-42! 10-14 7.40-34! 29:40 8.45:34 12-18. Теперь четко выявляется слабость короткого фланга черных. 9.33-28! 22:33 10.38:20 15:24 11.21-17 9-13 12.17-12 18-22 13.12:1 14-20 14.1:29 24:33 15.35-30 и белые довели партию до победы.

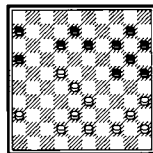


Диаграмма 331

А. Фомиок — Л. Ципес 1974 г.

Используя слабость шашки 22, черные вынуждают противника допустить гибельную для него связку.

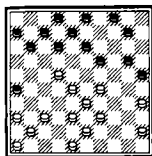
1. ... 16-21! 2.42-37 21-26 3.36-31 12-18 4.31-27 6-11 5.44-39 У белых нет выбора, их силы скованы

5. ... 14-19 6.40-34 24-30 7.35:24 20:40 8.45:34 19-24! 9.38-32 8-12 10.37-31 26:37 11.32:41 12-17! Теперь белым не вырваться из клещей  
12.43-38 24-30 13.41-37 30-35 14.37-31 10-14 15.31-26 14-19 16.33-29 19-24 17.29:20 15:24 18.38-33 25-30 19.34:25 35-40. Черные выиграли.

### Диаграмма 332

Оттен — Х. Вирсма

Сначала черные образуют блокирующую тройку пашек 13, 19, 24.

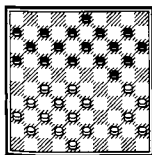


1. ... 10-15 2.37-31 26:37 3.41:32 20-24 4.29:20 15:24 5.46-41. Теперь действия белых еще более ограничиваются связкой с поля 17  
5. ... 12-17! 6.41-37 3-9 7.36-31 (7.48-42?) 7-12 8.31-26 4-10 9.32-27. Белые вынуждены сомкнуться в центре, и попадают в клещи.  
9. ... 12-18 10.45-40 8-12 11.40-34. Допускает эффектное завершение партии. Остальные продолжения также не спасали.  
11. ... 25-30! 12.34:25 24-29 13.33:24 19:30 14.35:24 18-23 15.28:8 17:28 16.8:17 11:44+.

### Диаграмма 333

А. Гантварг — А. Верховых 1984 г.

Черные, не желая смириться с пассивной игрой после 1. ... 20-25 2 44-39 25.34 3.40:20 15.24 4.27-22 и т. д., решили проявить активность в центре.



1. ... 17-22 2.28:17 11:22 3.30-25 24-29 4.33:24 20:29. Существенным недостатком этого плана является положение шашки 10, затрудняющее защиту форпоста 29. У белых удобная игра против центра  
5.31-26 22:31 6.36:27 15-20 7.35-30 20-24. Укрепляя шашку 29, черные теряют подвижность в центре. Не проходило 7 ... 29-33 8.38:29 18-23 9.29:18 13.31 из-за 10.40-35!  
8.40-35 6-11! 9.41-36 (9.44-39?) 11-17 10.27-

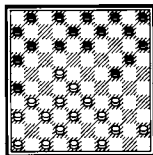
21 Не давая 10 . 17-21, белые продолжают охват центра

10. ... 16:27 11.32:21 18-22 12.44-40 13-18 13.43-39 8-13 14.39-33 18-23 15.37-32 13-18 16.42-37 10-15 17.37-31 14-20 18.25:14 9:20 19.31-27 22:31 20.36:27. У черных трудная позиция. Если 20. ... 17-22, то 21.30-25 22 31 22.26:37 18-22 23.25:14 19-10 24.40-34 29:40 25.45 34 10-14 26 34-30 с заметным перевесом.  
20. ... 3-9 (20. ... 20-25?) 21.48-42? Из-за этой цейтнотной ошибки уже белым пришлось добиваться ничьей. Следовало играть 21.48-43! и черным нелегко защищаться. Вот вариант, указанный А. Гантваргом: 21. ... 9-13 22.21-16 17-22 (22. ... 7-11? 23.16:7 12 1 24.40-34! 29:40 25.35.44 24:35 26.33-28! с хорошими шансами, ПТИ) 23.26-21 22.31 24.21-17 12.21 25.16:36 7-11 26.36-31 11-17 27. 31-26 17-22 28.40-34 29:40 29.45.34 24-29 30.33:24 20:40 31.35.44 22-28 32.32-27 28-33 33.38:29 23.25 34.26-21 25-30, и, по-видимому, черные могут спастись.

### Диаграмма 334

А. Могилянский — Л. Ципес 1969 г

Игра против вторжения на поле 22 возникает в популярном дебюте "Атака Молимара". К позиции на диаграмме соперники пришли следующим образом: 1.32-28 18-23 2.38-32 12-18 3.31-27



7-12 4.43-38 17-21 5.37-31 23-29 6.33:24 20:29 7.34:23 18:29 8.41-37 19-24 9.39-33 21-26 10.44-39 24-30 11.35:24 29:20 12.50-44 20-24 13.40-34 14-20 14.27-22. Белые надеются на успех в центре, черные — использовать перегрузку длинного фланга противника, сковать его центральные шашки.

14. ... 10-14 15.31-27 14-19 16.37-31 26:37 17.32:41. Последние ходы белых позволяют черным начать игру на связку сомкнутой

тройки шашек 22, 27, 28, а с ней и всего центра противника.

17. ... 1-7 18.41-37 20-25 19.45-40 12-17 20.38-32 7-12 21.36-31 12-18 Белые в клещах, их игра резко ограничена ввиду тактических угроз.

22.42-38 8-12 23.47-42 2-8 24.31-26 4-10 25.46-41 10-14 26.41-36 24-29!, не давая освободиться ходом 27.27-21.

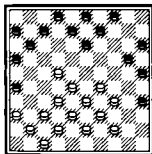
27.34:23 18:29 28.33:24 19:30 29.40-34 14-20 30.44-40 12-18! 31.39-33 (31.27-21? ПТИ) 30:39 32.33:44 8-12. У белых заканчиваются резервные ходы

33.48-43 5-10 34.43-39 20-24 35.40-34 15-20 36.44-40 10-15 37.49-44 3-8 38.28-23. Комбинация белых лишь затягивает сопротивление. 38. ... 17:19 39.27-22 18:27 40.32:21 16:27 41.38-32 27:47 42.39-33 47:29 43.34:3 11-16 44.37-31 12-17, и черные довели партию до победы.

### Диаграмма 335

Г. Валлерис - А. Пресман 1984 г.

И эта позиция возникла из "Атаки Моллмара". Черные гармонично расположили свои силы для игры против центра. У белых отсутствует шашка 48, а значит, неприятной может быть атака с поля 18, несколько перегружен длинный фланг. И все же они сохраняют перспективу укрепиться в центре.



1. ... 7-12 2.36-31 12-17 3.29-23 16-21 4.32-27?

Попытка силовым путем удержать центр неудачна. Лучше было 4 44-40 или 4.41-36.

4. ... 21:32 5.38:27 11-16 6.22:11 16:7 7.28-22.

Белые спешат на помощь шашке 23. Сделать это путем 7.27-22 нельзя из-за варианта: 7. ... 7-12 8.33-29 13-18 9.22:13 9:18 и 10. ... 20-24.

7. ... 9-14 8.42-38 14-19 9.23:14 20:9. Двумя скромными разменами черные активизировали свои силы и зафиксировали неудачную

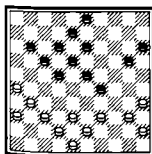
расстановку сил противника. Велика при этом роль шашки 26. 10.47-42 8-12 11.38-32 6-11 12.41-36 3-8 13.42-38 12-18 14.34-29 7-12 15.44-40 35:44 16.39:50 4-10 17.43-39 10-14 18.50-45 14-19 19.45-40 19-23 20.40-34 2-7. Белые сдались

### 5.2.4. Игра против сочетания 22, 23 (29, 28).

#### Диаграмма 336

Л. Слободской - А. Чулков 1974 г.

1.37-32 22-28. Черные решили образовать тандем шашек 29, 28. Другие продолжения оставляли под игрой шашку 29. Например 1. ... 3-9 2 31-27 22.31 3.36.27 9-14 4 39-34 13-19 5.43-39 8-13 6.27-21 и т. д.



2.32-27 17-22 3.40-34! Стандартный прием — уничтожая одну из ключевых шашек противника, белые переключаются на осаду второй.

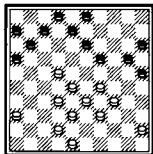
3. ... 29:40 4.45:34 12-17 5.38-33 8-12 6.42-38! 28-32? Ошибка в дейтинге. Оставалось б. ... 11-16 (угрожал маневр 7.27-21, 8.21-16 и 9.31-27), и после 7.34-29 белые сохраняли заметное преимущество.

7.33-28!+

### Диаграмма 337

С. Андреев — Э. Меринс 1975 г.

И в этой позиции тандем белых шашек 22, 23 попадает под атаку.



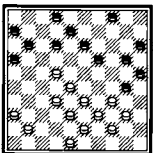
1.29-23. Возможно, лучше было 1.42-37.

1. ... 19-24 2.34-29 7-12 3.36-31 11-17! Знакомое переключение на игру прогнз шашки 23. 4.22:11 6:17 5.31-27 13-18 6.45-40 8-13 7.39-34 2-8 8.42-37 17-22! 9.28:17 12:21 10.23:12 8:17. Рисунок позиции изменился, но у белых остались трудности — они находятся под связкой.

11.48-43 3-8 12.43-39 8-12 13.27-22 17:28 14.32:23 13-18 15.37-31 18-22 16.31-26 21-27

17.40-35 12-17 18.23-19. Других ходов нет.

18. ... 24:13 19.29-23 20-24 20.23-19 13-18 21.19:30 15-20 22.33-29 18-23 23.29:18 22:13 24.39-33? Белые устали обороняться. Пичья достигалась атакой шашки 20: 24.38-33, 25.33-29, 26.30-24 и т. д. 24. ... 16-21 25.33-29 13-19 26.38-33 27-32 27.33-28 32:23 28.29:18 21-27+.



### Диаграмма 338

В. Атафонов - И. Куперман 1968 г.

1. ... 19-24! Освобождая поле 19, черные получают возможность атаки шашки 22. Так на 2.34-29 следует 2. ... 12-18! и т. д. 2.41-37 (2.40-35?) 13-19. Белые ограничены на коротком фланге и им угрожает связка. 3. j 30-35 и 4. j 24-30. Поэтому они готовят ра мен шашки 24.

3.48-42 30-35 4.33-29 24:33 5.38:29 8-13 6.43-38 Сильнее 6.29-23.  
 6. ... 4-9 7.29-23 Теперь этот выпад значительно слабее, так как  
 под игру попадает сочетание белых шашек 22 и 23.  
 7. ... 9-14 8.32-27 20-24 9.34-29 24:33 10.38:29 11-17! 11.22:11 6:17  
 12.42-38. После 12 28-22 17.28 13.23.32 13-18 у белых также пло-  
 хо.  
 12. ... 15-20 13.38-33 25-30! 14.27-22 30-34! 15.39:30 35:24 16.22:11  
 16:7 17.44-39 13-18. Безупорный центр белых попал в гибельные  
 клещи.  
 18.37-32 2-8. Белые сдались, так как на 19.32-27 последует 19. j 8-  
 13 и затем 20. j 20-25 с выигрышем.

В следующих примерах игра против сочетания 22, 23 (29, 28) сво-  
 дится к ликвидации шашки 23 (28) и последующей атаке оставшегося  
 в одиночестве форпоста 22 (29).

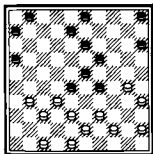
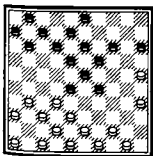


Диаграмма 339

А. Мошняжский — Ш Юсупов 1975 г.  
 1.44-40 5-10 2.31-26! 10-14 3.37-31 28:37  
 4.31:42. Теперь очень слаба шашка 29.  
 4. ... 23-28 5.39-34 19-23 6.43-39 1-7 7.26-21  
 16:27 8.38-33 29:38 9.42:31, и белые выигра-  
 ли.

Диаграмма 340



поля 33.

В. Вирный — К. Леонтьев 1986 г.  
 1.31-26 14-20? Сделанный ход позволяет бе-  
 лым осуществить переход к атаке шашки 29.  
 Лучшее было 1. ... 15-20.  
 2.25:14 19:10 3.47-41! 11-17 4.37-31 28:37  
 5.41:32 17-22? Этот ход только на руку бе-  
 лым. Логичнее было укрепить фланг: 5. j 13-  
 19, 6. j 8-13 и т. д.  
 6.31-27 22:31 7.26:37 12-17 8.44-39 7-12 9.49-  
 44 17-22 10.35-30 6-11 11.30-25. Переином  
 шашки на поле 25 белые стесняют игру про-  
 тивника и начинают подготовку атаки с

11. ... 10-14 12.32-27. Теперь черные лишаются косвенной защиты.

12. ... 22:31 13.36:27 15-20? Сразу проигрывает. Нелегко приходится черным и после 13. ... 13-19 14.39-33 и т. д.

14.27-22! Черные сдались, так как белые проникают на поле 10 (ПТИ).

### Диаграмма 341

О. Левина — З. Садовская 1988 г.

Позиция белых в центре выглядит внушительно и подступиться к ней, на первый взгляд, нелегко.

1. ... 13-19! (1. ... 9-14?) Черные сумели отыскать скрытый ресурс.

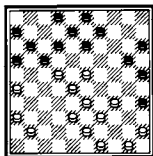
2.23:14 9-13 3.34-29 20:9 4.29-23, помогая форпосту 22, но эта помощь оказывается временной.

4. ... 13-19! 5.23:14 9:20 6.38-32 8-13 7.33-29

16-21 8.41-37. Допускает красную комбинацию, правда белым уже не избежать потери шашки. Нельзя 8.29-23.

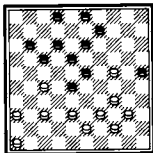
8. ... 13-18! 9.22:13 2-8 10.13:2 25-30. Можно и 10. ... 20-24.

11.2:27 30-34 12.29:40 35:42 и черные легко выиграли.



### 5.3. Охват центральной позиции с флангов.

Основное отличие позиций этого раздела от предыдущего состоит в том, что в них в игре против центра ярко выражена роль флангов. Центр противника как бы наталкивается на удачно расположенные фланговые шашки и часто полностью провисает при этом. Игра двумя флангами содержит в себе возможности предельного ограничения (а иногда связки) центральных сил противника.

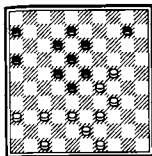


### Диаграмма 342

А. Араповская — Е. Читайкина 1982 г.  
Шашки белых 24 и 27, словно два гвоздя, на которых провисает центр черных

1.38-33! 2-7 (1. ... 9-14?, 1. ... 17-22?) 2.33:22 17:28 3.37-31 11-16 4.40-35 3-8 5.46-41 7-11

6.34-29! 23:34 7.39:30 25:34 8.35-30 34:25 9.24-19 13:24 10.27-21  
16:27 11.31:2+.



*Диаграмма 343*

А. Шварцман — А. Губенко 1986 г.

Эта позиция близка по содержанию к предыдущей.

1.37-31! Нужно "вбить" второй гвоздь.

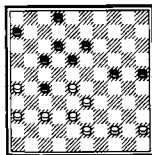
1. ... 12-17 2.31-27! Тоже следовало и на 1. ... 16-21.

2. ... 22:31 3.36:27 28-32 4.27-22 17:28 5.38:27 10-14 6.49-44! 8-12 7.27-22+

*Диаграмма 344*

Т. Огородникова — З. Садовская 1983 г.

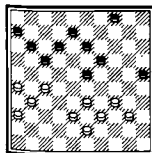
Рисунок позиции несколько отличается от рассмотренных выше позиций, но и здесь охват центра опирается на знакомую пару шашек 24, 27.



1. ... 2-8! 2.37-31. Угрожало 2. ... 27-31, 3. ... 17-22.

2. ... 6-11 3.31:22 18:27 4.44-39 11-16 5.39-34. Если 5.45-40, то 5. ... 17-21 6.26:17 12:21 7.28-23 8-12 8.40-34 13-18 9.34-29 27-32!+.

5. ... 17-21 6.26:17 12:21 7.28-23 8-12 8.45-40 24-30 9.34-29 30-34! Белые сдались, так как на 10.40-35 последует 10. ... 27-31! и 11. ... 13-18+.



*Диаграмма 345*

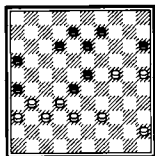
Л. Залитис — Д. Кипурадз 1978 г.

1.33-29, с идеей захвата поля 24

1. ... 12-18 2.29-24! 19:30 3.40-35 4-10 4.35:24 8-12 5.34-30 25:34 6.39:30 10-15! После этого хода у черных тяжелая позиция. Следовало играть 6. ... 10-14.

7.43-39 17-22 8.30-25 11-17 9.39-34 23-28 10.38-32 28:37 11.31:42 22:31 12.36:27 На

доске всего по шесть шапек, но по-прежнему сочетание шапек 24 и 27 неприятно для черных  
 12. ... 6-11 13.34-29! 13-19 (вынужденно) 14.24:22 17:28 15.42-37 и  
 белые довели партию до победы  
 Вот как завершился охват в одной из своих партий Тон Сейбранде.



*Диаграмма 346*

Т. Сейбранде — НН 1978 г.

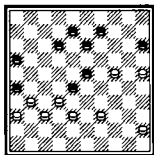
1.25-20! 12-17 2.32-27! 17-21 3.38-32 8-12 4.45-40 13-18 5.40-35 12-17 6.30-25 9-13 7.35-30 17-22 8.20-14+. У черных иссякли резервные ходы.

*Диаграмма 347*

А. Балякин — Н. Мищанский 1987 г.

Белые сыграли 1.40-35, и после 1. ... 26-31, 2. ... 17-21 и т. д. партия завершилась вничью.

Использовать слабость провисшего центра черных можно было следующим образом:



1.49-44! 21-27 (1. ... 6-11?) 2.47-41. Теперь черные ограничены с двух флангов. На длинном у них только ход 2. j 14-19, а на коротком 2. j 17-21.

2. ... 14-19 (2. ... 6-11?). Не меняет дела 2. ... 17-21.

3.40-35 19:30 4.35:24 17-21 5.33-29! Грозит 6.34-30 и 7.37-31+.

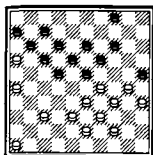
5. ... 9-14 (5. ... 12-17?) 6.38-33. К сожалению, не приносит выигрыша ПТИ: 6 34-30,

7.24-20, 9 37-31, 11.36-31, 12.46-41, 13 43-39

6. ... 27-32 7.37-31! 26:37 8.24-19 13:24 9.29:9 23-29 10.33:24 32-38

11.41:23 38:20 12.25:14 18:29 13.9-4+

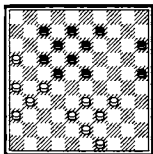
### Диаграмма 348



В. де Йонс – Ф. Округельник 1970 г.  
Мощный, на первый взгляд, центр черных испытывает неудобства на двух флангах. Черных на коротком фланге ограничивают бортовые шашки 26, 16, а на длинном у них в игре только шашка 4.

1.46-41 4-10? Пронс рывает. После 1. ... 4-9 сохранялись защитные возможности. Если 1. ... 22-28 2.33:22 17:28, то 3 29-24! с преимуществом, хотя впереди еще много игры. 2.30-24! 19:30 3.35:24 22-28 (3. ... 14-19?) 4.33:22 17:28 5.26-21! 10-15 6.38-33+.

### Диаграмма 349



У. Абдуллаев – С. Гуляев 1983 г.  
1.49-44! 9-14 (1. ... 13-19?). Если 1. ... 7-11 2.16.7 12.1, то 3.27-21! 8-12 4.33-28 22:42 5.43-38 с выигрышем.

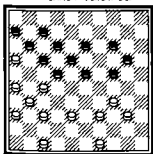
2.27-21! Черные предельно ограничены, у них единственный ответ.

2. ... 14-19. Другие продолжения встречали комбинации белых.

3.34-30 25:34 4.39:30. Центр черных окружается с двух флангов.

4. ... 15-20 5.30-25 20-24 6.43-39 24-30. Если 6. ... 23-29, то 7.44-40 18-23 8.39-34+.

7.25:34 19-24 8.44-40 13-19 9.31-27 22:31 10.26:37 17:26 11.37-31 26:37 12.38-32+



В заключение раздела рассмотрим три примера на удержание массы центральных шашек противника

### Диаграмма 350

А. Андрејко – Т Сейбранде 1966 г.  
Лавина черных шашек готова прорвать оборону противника. И все же они должны быть осмотрительны. На коротком фланге

бортовые пашки белых сдерживают немалое количество боевых единиц черных.

**1.49-44!** Коварный ход. Теперь нельзя 1. ... 24-29 из-за 2.26-21, 3.27-21, 4.31-27. Та же комбинация возможна и на 1. ... 20-25.

1. ... 14-19. Первая неточность. После 1. ... 13-19! белым пашет ко защищаться.

**2.40-35 24-29?** Удивительно, но теперь черные вряд ли могут спастись. Следовало играть 2. ... 20-25!

**3.44-40 20-25 4.39-33! 19-24** (4. ... 22-28?) **5.38-32 29:38 6.32:43 23-28.** Последующая игра белых является хорошей иллюстрацией использования выгодной связки превосходящих сил противника.

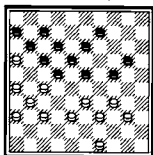
**7.47-42 13-19 8.27-21 18-23 9.42-38 24-29 10.37-32 28:37 11.31:42 22-28 12.36-31 28-33 13.42-37 33:42 14.37:48 29-33 15.48-42 19-24 16.43-38 24-29 17.42-37 33:42 18.37:48.** Черные сдались.

Эта важная победа была одержана в турнире претендентов на первенство мира. Двадцать лет спустя в чемпионате СССР возникла позиция, удивительно схожая с предыдущей.

### Диаграмма 351

А. Кейселс — А. Могиланский 1986 г.

И здесь восторжествовала фланговая стратегия.



**1.40-35 20-25 2.49-43 13-19.** Рискованное продолжение. Безопаснее было 2 ... 23-29, разгружая свой короткий фланг.

**3.34-30 25:34 4.39:30 23-29 5.30-25 29-34 6.37-32 19-23 7.27-21!** Теперь не проходит удар 7. ... 34-40, 8 ... 24-30, 9. ... 23-28 из-за 11.43-39!+.

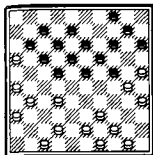
**7. ... 9-13?** Черным оставалось играть 7. ... 23-28 8.32.23 18:29. Хотя и здесь после 9.25-20! 24.15 10.33:24 шансов на стороне белых ввиду угрозы 11.43-39 и 12.31-27.

**8.33-29! 24:42 9.43-38 42:33 10.32-28 23:32 11.31-27 22:31 12.36:40.** В дальнейшем, используя неточную игру противника, белые выиграли.

Диаграма 352

Т. Сейбранде — ван Хаутері 1983 г.

Проследите, как белым удалось удержать центральную массу противника, связав его на двух флангах.



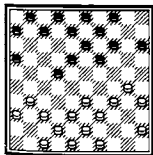
1.32-27! 4-9 2.43-38 15-20 3.39-33 22-28 4.33-22  
17-28 5.38-33 28-39 6.44-33 12-17 7.27-21 8-12  
8.31-27 23-29 9.42-38 18-22 10.27-18 13-22  
11.36-31 9-13 12.49-43 13-18 13.50-44 18-23  
14.33-28! 22-42 15.47-38 10-15 16.44-40 23-28  
17.38-32 28-37 18.31-42 29-34 19.30-39 19-23  
20.43-38 24-29 21.42-37 20-24 22.39-34 14-19  
23.25-20+

Перейдем к рассмотрению способов борьбы против центра, образующегося при захвате противником поля 29 (22). Напомним, что первые сведения о полурогатке, рогатке и закрытой рогатке получены нами при изучении первой главы

#### 5.4. Полурогатка.

Диаграмма 353

3. Саловская — И. Ротин 1980 г.



1. ... 19-23. Безобидный на вид ход в центр — позиционная ошибка. Теперь черные попадают под игру. Следовало продолжать 1. ... 16-21! (вспомним положение системы обучения об активизации шашки 35 (16)).

2. 37-32 14-19. После 2. ... 22-27 тычок черных недостаточно подкреплён.

3. 32-28! 23:32 4.38:27. У белых идеальная полурогатка и лучшее развитие. Не являясь безусловно опасной, эта стратегическая схе-

ма таит в себе немало неприятностей и часто обрекает противника на бесперспективную борьбу.

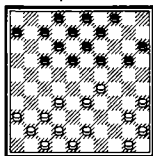
4... 19-23 5.42-38-9 14 6.30-25 14-19 7.34-29. Белые приступают к выполнению основной стратегической задачи – истощению латентного фланга противника.

7. ... 23:34 8.39:30 7-12 9.45-40. Характерный для подобных позиций вывод пешки 45 (6).  
 9. ... 1-7 10.40-34 12-17 11.34-29 19-23 12.47-42 23:34 13.30:39 13-19 14.35-30 19-23 15.49-44! 7-12 16.44-40 4-9 17.40-35 9-14 18.30-24 14-19 19.24:13 8:19 20.33-29 23:34 21.39:30 3-9 22.38-33 9-14 23.33-29 2-7 24.30-24! 19:30 25.25:34. Плоды стратегии белых палило: полуоратка удерживает основные силы черных, их длинный фланг истощен. Эти два фактора обеспечивают белым значительный перевес  
 25. ... 14-19. Теперь черным не защитить фланг. Следовало обороняться путем 25. ... 17-21 и затем 27. j 12- 17.  
 26.35-30 17-21 27.42-38 21:32 28.38:27 6-11 29.48-42 11-17 30.29-24! 17-21. Иначе белые прорываются на фланге.  
 31.24:13 18:9 32.27:18 12:23 33.31-26 21-27 34.26-21 27-31 35.36:27. Вскоре белые вышли ралл.

### Диаграмма 354

Саднек — Т. Сейбранде 1969 г.

Черные простыми средствами осуществили типичную для полуоратки стратегию истощения длинного фланга противника



1. ... 19-24 2.42-38 17-21 3.32-27 21:32 4.37:28 18-22 5.28:17 12:21 6.38-32 13-18 7.43-38 7-12 8.32-28 6-11 9.41-37 11-17 10.50-44 9-13 11.44-39 21-26 12.38-32 4-9 13.40-34 17-21 14.36-31 21-27 15.32:21 26:17 16.37-32 2-7 17.47-41 7-11 18.41-37 11-16 19.34-30 17-22! 20.30:19 13:24 21.28:17 12:21 22.32-28. Серьезная неточность. Лучше 22.39-34  
 22. ... 9-13 23.48-42 На доске по девять пешек, и, казалось бы, белые в безопасности, но 23. ... 20-25! — характерный для полуоратки ход, с которым мы еще не раз встретимся.  
 24.29:20 15:24! 25.39-34 13-19! Теперь выясняется, что плохо 26 34-29 из-за 26. ... 19-23! 27.28 30 25.23, и если 28.45-40?, то 28. ... 8-13!+.  
 26.37-32 8-13 27.31-27 18-23 Белые прорывают из-за отсталой пешки 45.  
 28.34-30 25:34 29.27-22 23-29 и черные реализовали материальный перевес

Эта партия подтверждает, как бывает опасна полурогатка для противника. Белые, не допустив ни одной грубой ошибки, незаметно оказались в проигрышной позиции.

### Диаграмма 355

Т Сейбранде — А Шотанус 1963 г.

1. ... 17-22 2.28:17 11:22. Допуская полурогатку, черные обрекают себя на бесперспективную игру.

3.32-27! 19-23 4.44-40 14-19 5.34-30 9-14 6.40-35 7-11 7.45-40 12-17 8.40-34 15-20 9.30-25 17-21 Не проходит ПТИ: 9. ... 23-29, 10. ... 11-17 из-за 12.39-34!, 13.47-41.

10.33-29! Начало интересного плана: шашка 29 сдерживает длинный фланг черных, а на коротком продолжает действовать полурогатка.

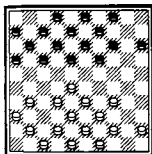
10. ... 21:32 11.38:27 4-10 12.43-38 10-15 13.48-43 3-9 14.38-33 8-12. Плохо 14. ... 20-24 из-за 16.34-29!

15.42-38 12-17 16.47-42 2-7 17.49-44 20-24? Следовало играть 17. ... 17-21.

18.29:20 15:24 19.33-29! 24:33 20.38:29. Длинный фланг черных в плачевном состоянии. 20. ... 23-28 (20. ... 17-21?) 21.44-40 19-23

22.29-24 17-21 23.42-38 21:32 24.38:27 11-17 25.31-26 22:31 26.26:37 17-22. Если 26. ... 14-19, то 27.39-33!

27.24-20 7-12 28.20-15 22-27 29.25-20 14:25 30.15-10. Вскоре белые выиграли.



Рассмотрим примеры перехода из полурогатки к построению подковного типа уже известным нам маневром.

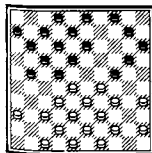
### Диаграмма 356

11. Янковская — З. Садовская 1987 г.

1. ... 21-27, начиная истощение длинного фланга противника.

2.32:21 17:26 3.28:17 12:21 4.38-32 21-27 5.32:21 26:17 6.37-32 7-12 7.44-40 11-16 8.34-30 17-21 9.30:19 13:24 10.39-34 3-9 11.34-30.

Атака шашки 24 только увеличивает развитие черных.



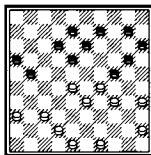
11. ... 9-13 12.30:19 13:24 13.40-34 4-9 14.32-28 6-11 15.43-38 11-17 16.42-37. Возможно лучше 16.36-31, придерживая черных на фланге

16. ... 8-13 17.47-42 2-8. Черные заметно активизировали свои силы. У них вошли в игру все шашки первого ряда.

18.37-31 21-26 19.38-32 26:37 20.32:41. Предпочтительнее было взять 20 42:31, сокращая перевес противника в развитии. Хотя и в этом случае черные в атаке после 20 ... 17-22 или 20. ... 20-25. 20. ... 17-21. А почему не 20. ... 17-22? Шашка 28 необходима черным как объект атаки при переходе на подкову.

21.41-37.

### Диаграмма 357

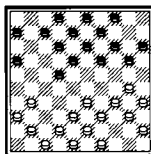


21. ... 20-25! 22.29:20 15:24 23.37-31 13-19 24.49-44 9-13 25.44-40. В трудной позиции белые изобретательны: к ничьей приводил удар 25. ... 24-29, 26. ... 13-19 из-за 28 31-27! и 29.35-30

25. ... 10-15 26.42-38 21-26 (26. ... 18-23?) 27.38-32 26:37 28.32:41 12-17 29.34-29 17-21! 30.29:20 15:24. Белым нелегко защищаться. 31.36-31 21-27! 32.31:22 18:27 33.48-42 16-21 34.42-38 27-31 35.40-34. Плохо и 35.41-37.

35. ... 21-27 36.41-36 31-37 37.34-29 8-12 38.29:20 25:14 39.33-29 27-32 40.38:27 37-42. Вскоре белые сдались.

### Диаграмма 358



Е. Альтшуль — Е. Михайловская 1980 г. Это более сложный пример перехода от идеальной полуотатки на подкову.

1.42-37. Первая тонкость. На 1.41-37 следует 1. ... 16-21! и, если 2.31-26, то 2 ... 18-23+.

1. ... 18-23. Принципиальнее 1. ... 16-21.

2.30-24 20:29 3.33:24 19:30 4.34:25 Целью этого размена является ослабление шашки 22 для подготовки будущей полуотатки

4. ... 13-19 5.37-32 15-20 6.35-30 8-13 7.40-35

**4-10 8.32-27 12-18** Позиция определялась. Черные стремятся укрепиться в центре. Белые, удерживая полуорогатку, будут стремиться к активным действиям на коротком фланге.

**9.47-42 20-24 10.49-44 7-12 11.44-40 10-15 12.39-33.** Хотя черные овладели центральными полями, в их расположении заметна неравномерность. Длинный фланг переи ружен, а поэтому короткий несколько ослаблен. Кроме того, они должны учитывать возможность белых после 33-29 получить свободу на своем коротком фланге.

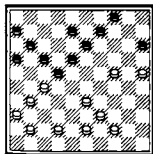
**12. ... 14-20.** Черные решили уравновесить распределение сил по флангам.

**13.25:14 9:20 14.30-25 3-8 15.25:14 19:10.** В результате разменов позиция черных в центре потеряла плотность. Белые начинают готовить переход на подкову.

**16.40-34 10-14 17.43-39 13-19 18.48-43 14-20 19.31-26! 22:31 20.36:27 20-25.** Дальнейшее течение партии нам уже известно. После 21.34-30! белые довели партию до победы (см. диаграмму 304).

### Диаграмма 359

Т. Сейбранде — Ф. Ивене 1975 г.



**1.41-37! 9-14.** Если 1. ... 17-21, то 2.37-32! и на 2. ... 21-26 последует 3.42-38 и 4.24-19+.

**2.42-38.** Рано играть 2.37-32 из-за 2. ... 14-20 и 3. ... 4-9.

**2. ... 14-19 3.37-32 19:30 4.25:34 17-21,** не допуская клещи. Теперь особенностью позиции является повисшая на поле 21 черная шашка.

**5.34-29 4-9 (5 ... 21-26?) 6.44-40!** Ничего не дает ход 6.29-24.

**6. ... 13-19 7.39-34! 19-23?** Путь к уравнению лежал через 7. ... 8-13 8.43-39 19-24! 9.29:20 15.24 10.40-35 9-14 11.34-29 22-28 и т. д.

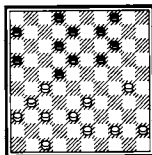
**8.43-39! 8-13.** Если 8. ... 9-13 или 8. ... 9-14, то 9.31-26 22:31 10.26:37 и т. д.

**9.29-24 9-14 10.40-35 11-17.** Если 10. ... 14-20, то 11.31-26!+. Если 10. ... 14-19, то 11.31-26 22:31 12.36:27 19:30 13.35:24+.

**11.31-26 22:31 12.36:27 14-20 13.33-29 23-28 14.32:12 21:43 15.39:48 17:8 16.35-30! 20-25 17.29-23** и белые довели партию до победы

### Диаграмма 360

Т. Сейбраде Дюбуа 1980 г



1.37-32! 9-13 2.45-40 4-10 3.44-39 12-17 4.39-34 17-21 Знакомая деталь

5.43-39! 2-7 Если 5 21-26, то 6.27-21, 7 38-32+

6.30-25 19-23 7.33-29! 10-15 (7... 22-28?) 8.38-33 13-19 (8... 21-26?) 9.40-35 15-20? Много также 9 7-11 и-а 10.29-24 19 30 11 35:24 8-13 12 31-26 22.31 13 36:27+ Давал защиту ход 9... 8-13.

10.35-30! 8-13. Если 10... 7-11, то 11 47-41

8-13 12.31-26 22:31 13.36:27+.

11.31-26! 22:31 12.26:37 21-27 13.32:21 16:27 14.36-31! 27:36 15.37-32 7-12 16.33-28 20-24 17.29:9 13:4 18.25-20 12-17 19.30-24. Белые выиграли.

### Диаграмма 361

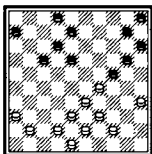
О Ферпост — П. Роозенбург 1948 г.

1.39-34! Допускает небезопасный для белых маршрут шапки 10.

1... 10-14! 2.38-32 14-19 3.42-37 8-13 4.34-30 6-11! 5.32-28 2-8 6.48-42 11-16! 7.42-38. Настал удобный момент для перехода на подкову.

7... 20-25! 8.29:20 15:24 9.44-39 25:34 10.39:30 16-21 11.43-39 5-10 (11... 18-22?) 12.36-31 18-22! 13.39-34 13-18 14.38-32 18-23

15.32-27 (15.33-29?) 21:32 Черные довели партию до победы

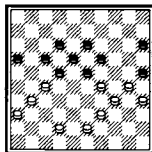


Приведем еще один пример на техническое завершение стратегии полуорогатки

### Диаграмма 362

Х. Янсен Й Стоккен 1979 г

План белых близок к завершению Черные вряд ли могут спастись. Компоновка этой партии поучительна

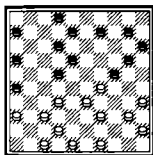


1. ... 17-21 Других ходов нет  
 2.42-38 21:32 3.38:27 12-17 4.31-26! 22:31 5.36:27 17-22 После 5  
 . 23-28 6.30-24 19 30 7.35-24 16-21 8.27 16 18-22 9 26-21 17 26 10 16-  
 11 у черных трудный эндшпиль.  
 6.43-38 22:31 7.26:37 15-20 8.38-32 20-24 9.29:20 25:14 10.32-27!  
 Центр черных полностью провисает  
 10. ... 14-10 11.37-32. Черные сдались.

### Диаграмма 363

Ж. Мостовой — А. Андрейко 1972 г.

Идеальная полуорогатка, перевес в развитии — все это определяет преимущество черных. Можно, конечно, продолжать спокойную игру на преимущество в духе полуорогатки: 1. ... 22-27 и т. д. Но самоубыточный подход к игре А. Андрейко состоит в постоянном поиске оригинальных путей. Черные заметно осложняют позицию



1. ... 6-11 2.32-28 11-17 3.40-34 16-21 4.37-32  
 9-14! 5.49-43 14-19! 6.42-38 (6.43-38?) 22-27!  
 Черные хотят сковать силы противника построением подковного типа.

7.47-42 18-22 8.29-23. Возникающая после этого взаимная связка скорее в пользу черных, так как центр белых становится мало-подвижным. У черных хорошие перспективы для окружения.

8. ... 10-14 9.34-29 8-13 10.45-40 2-7 11.40-34

13-18 12.34-30 7-11 13.42-37 11-16 14.39-34 27-31 15.36:27 22:42  
 16.38:47? Следовало играть 16 48:37!, не опасаясь 16 ... 17-22, и  
 вряд ли у черных есть выигрыш.

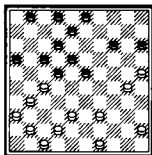
16. ... 26-31! 17.30-25 21-26 18.34-30 31-36 19.43-39 26-31 20.48-43  
 16-21 21.43-38 21-26. У белых остался один резервный ход, по-  
 этому они жертвуют шашку.

22.32-27 31:22 23.38-32 22-27! 24.32:21 26-31. Вскоре черные вы-  
 шраны.

Часто в игре против полуорогатки применяется вторжение 28-23 (23-  
 28). Рассмотрим пример неудачного вторжения.

### Диаграмма 364

В. Каплан — М. Становский 1963 г.



8.38:27 3-9. На данный момент черные защитились от угрозы проигрыша шашки, но белые нацеливаются на поле 19, чтобы выбить шашку 13.

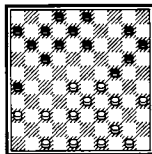
9.45-40! 14-19. На 9. ... 1-7 или 9. ... 2-8 белые ответят 10.30-24 с угрозой 11.25-20, 12.24-29, 13.31-26+.

10.40-35 9-14 11.31-26 22:31 12.36:27 и с лишней шашкой белые выиграли.

Теперь пример удачного вторжения.

### Диаграмма 365

В. Вигман — А. Верховых 1983 г.



1.28-23! Черным не организовать игру вокруг шашки 23 по аналогии с предыдущим примером, и они вынуждены поменяться назад. Нужно стараться не допускать таких активных вторжений.

1. ... 20-25 2.29:20 25:14 3.49-43 17-21 4.34-29 11-17 5.39-34 13-18 6.34-30 17-22 7.30-24 8-13 Инициатива полностью в руках белых. 8.44-39 6-11 9.39-34 21-27 10.34-30 14-20? Прогрывает. После 10. ... 11-17 черные

могли бороться за уравнение.

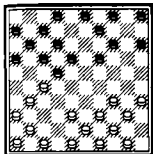
11.37-31! 26:37 12.47-41 37:46 13.30-25 46:30 14.25:5 и белые получили выигранную позицию. Лишь их ошибка в дейности позволила черным спастись.

Нам известно, что неидеальная полурогатка (при двух "ассистентах" на большой дорожке) не сулит особых стратегических выгод. Тем не менее, и она требует к себе внимания, нередко становясь столь же выгодной схемой, как и идеальная полурогатка. Вот два примера

### Диаграмма 366

Н. Мищанский -- М. Шульман 1977 г.

Эта позиция получилась после следующих дебютных ходов.



1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.34-29 7-12 4.40-34 1-7 5.45-40 19-23 6.28:19 14:23 7.32-28 23:32 8.38:27 13-19 9.42-38 10-14 10.29-24 20:29 11.33:13 8:19. У белых традиционный стратегический план при полурогатке — истощать силы длинного фланга противника, удерживая с помощью полурогатки его короткий фланг. Международный гроссмейстер Николай Мищанский заставлял соперника решать сложные задачи.

12.39-33 19-23 13.44-39 14-19 14.35-30 5-10 15.40-35 15-20 16.47-42 2-8 17.49-44 10-15 18.30-25 8-13 19.25:14 9:20. Белые успешно осуществили свой план. Как мы увидим впоследствии, переразвитие черных в данной позиции лишь усугубляет их трудности. 20.34-29 23:34 21.39:30 19-23 22.30-25 4-9 23.25:14 9:20. Силы длинного фланга черных постепенно истощаются, а переразвитие оставляет им все меньше полезных ходов.

24.41-37 13-19 25.46-41. Белые усилили позицию "ассистентов". 25. ... 20-25 26.43-39 19-24 27.44-40 23-29 28.48-43 3-8. Необходимо подготовить ход 17-21, иначе короткий фланг выйдет из игры. 29.40-34 29:40 30.35:44 17-21 31.50-45 21:32 32.37:17 12:21 33.31-26 7-12 34.26:17 12:21 35.36-31 8-13 36.45-40 24-30. Черные избежали крупных неприятностей, но их позиция по-прежнему нелегкая из-за разобщенности сил и слабости бортовых шашек. Можно с уверенностью сказать, что неидеальная полурогатка оказалась эффективной. Лишь ценой больших усилий черным удалось спастись.

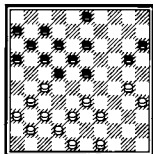
После этой партии подобная трактовка дебюта получила дальнейшее распространение. К позиции на предыдущей диаграмме пришла также партия чемпионата СССР 1978 года Е. Альтшуль

Л. Сохненко. Будущая победительница этого турнира сумела

добиться успеха в трудной стратегической схеме. Партия продолжалась следующим образом

12.39-33 9-13 13.44-39 19-23 14.47-42 5-10 15.35-30 14-19 16.40-35 10-14 17.33-29 4-9 18.50-44 14-20 19.30-24, уменьшая защитные ресурсы черных на длинном фланге  
19. ... 19:30 20.34:14 9:20 21.41-37 23:34 22.39:30 2-8 23.46-41 13-19 24.44-39 8-13 25.38-33 19-23 26.43-38.

#### Диаграмма 367



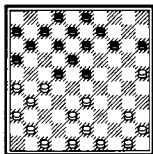
Возможности черных уже заметно ограничены. Их длинный фланг истощен, оставшаяся пешка 15 слаба. Шапки короткого фланга бездействуют. Черные решаются обострить борьбу, но их вторжение оказывается неудачным.

26. ... 23-28? 27.49-43! 17-21. Теперь белые выигрывают форпостовую. И остальные продолжения приводят черных к трудной игре.

28.31-26! 21:32 29.38:27 22:31 30.33:22! 18:27 31.26-21 27-32 32.36:38 16:27 33.30-25 20-24 34.39-33 13-19 35.25-20 и вскоре белые выигрывают.

### 5.5. Рогатка.

#### Диаграмма 368



И. Сысел — К. Хунгер 1984 г.

Белые последовательно провели основной стратегический план — истощение длинного фланга черных. При этом рогатка связывает значительные силы противника.

1.33-29! 23:34 2.40:29 13-19 3.29-24 19:30 4.25:34 14-19 5.50-44 8-13 6.44-39 2-8. С этим ходом не следовало торопиться.

7.38-33 12-17 8.47-42 9-14 9.42-38 19-23 10.34-29 23:34 11.39:30 14-19 12.45-40 3-9 13.40-35 19-23 14.30-25! 9-14 Не проходит 14. 13-

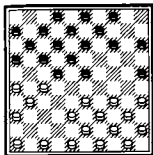
19 с идеей 15. ♘ 17-21 и ♘ 15.27-21, 16.33-28+

15.35-30 14-19 16.33-29 23:34 17.30:39 7-12 18.38-33 19-23 19.33-29 23:34 20.39:30 13-19 21.43-39 8-13 22.39-33 19-23 23.33-29 23:34 24.30:39. Хорошо видна экономичность рогадки. Вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 369

А. Дыбман — А. Ермаков 1978 г.

Рогатка белых экономична. Важно не дать противнику развязаться.



1.34-30! 25:34 2.40:29! 23:34 3.39:30 14-19 4.30-25 19-23 5.44-40, не допуская 5. ... 13-19 (с идеей 6 ... 17-21) из-за 6.27-21 и 7.33-28+.

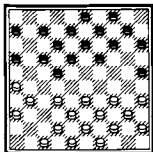
5. ... 9-14 6.35-30 14-19 7.33-29 23:34 8.30:39 19-23 9.39-33 3-9 10.40-35 9-14 11.35-30 14-19 12.33-29 23:34 13.30:39. Короткий фланг черных связан, а игровые ресурсы на длинном фланге (в результате грамотной стратегии белых) постепенно иссякают.

13. ... 19-23 14.39-33 4-9 (14. ... 13-19?) 15.45-40 9-14 16.40-35 14-19 17.49-44 17-21 18.26:28 23:21. Черные наконец-то избавились от рогадки, но их длинный фланг серьезно ослаблен. Белые легко организуют прорыв.

19.33-29 19-23 20.44-39 23:34 21.39:30 11-17 22.43-39 7-11 23.31-26 21-27 24.38-33 17-21 25.26:17 11:22 26.50-44! Самый быстрый путь к победе.

26. ... 27-32 27.33-28 32:23 28.25-20 15:24 29.30:17 12:21 30.39-34! Белые вскоре выиграли.

В этом примере черные с самого начала находились под игрой.



### Диаграмма 370

Л. Бычковский — М. Бекмуратов 1971 г.

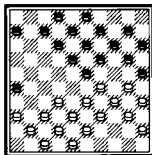
1.34-29! 7-11 Грозило 2 29-23, 3.38-32, 4 31-27+.

2.32-27 14-20. Положение черных усугубляется отсутствием шашки 2. Теперь рогадка в сочетании с шашкой белых 24 полностью парализует позицию противника. После

2 ... 19-23 3 47-41 23 34 4.39-30 25 34 5 40.29 черным также не-  
легко  
3.29-24! 20:29 4.33:24 19:30 5.35:24 10-14 6.38-33 14-19 7.40-35 19:30  
8.35:24 9-14 9.45-40 22-28 Жертва из-за бесперспективности за-  
щиты  
10.33:22 17:28 11.27-21 и белые довели партию до победы.

### Диаграмма 371

Е. Ватутин В. Звирбулис 1981 г.



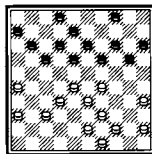
1. ... 6-11!, практически не оставляя белым  
выбора. Если 2.30-24 19 30 3 35.24, то 3. ...  
4-19 4 40-35 19:30 5.35.24 11-17! с заметным  
преимуществом. Если 2.32-27, то 2. ... 20-24!  
3.29 20 15-24 4.36-31 11-17 5.41-36 7-11+.  
2.32-28 23:32 3.38:27 (3.37.28?) 19-24! 4.30:19  
13:24 5.42-38 8-13 6.37-32 11-17 7.47-42 3-8  
8.27-21 26-31, возвращая пешку белых на  
неудобное для них поле 27.  
9.36:27 17:26 10.32-28 18-22 11.27:18 12:32

12.38:27 13-18 13.43-38 8-12, угрожая 14. ... 25-30 и 15. ... 18-22.  
14.48-43 12-17 15.41-36 (15.27-21?) 26-31 16.27-21 17:26 17.36:27  
Рогатка сделана свое дело - в игре у белых лишь пешка 42.  
17. ... 2-8 18.42-37 8-13 19.37-32 18-22! (19. ... 18-23?) 20.27:18 13:22  
21.32-28 26-31! 22.28:17 31-36 23.38-32 24-30! 24.35:24 7-12 25.17:8  
9-13 26.8:19 14:23 27.29:18 20:49. Черные вышли рано.

### Диаграмма 372

Р. Ленинский Л. Слободской 1977 г.

Черные хотят перейти к рогатке путем 1. ... 20-25, 2. ... 14-20, 3. ... 19-  
23. Однако на 1. ... 20-25 последует 2.43-38,  
на 2. ... 14-20 - 3.29-23, а на 2. ... 4-10 - 3.28-  
22.

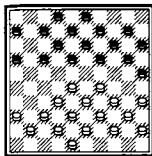


1. ... 4-10! - важное вступление к плану чер-  
ных  
2.44-40 20-25 3.40-34 (3.29-24?) 14-20 4.43-38  
19-23 5.28:19 13:24. Посредством рогатки  
черные связали короткий фланг белых. Те-  
перь их задача - выиграть сражение на про-  
тивоположном фланге

6.32-28 17-21 7.26:17 11:22 8.28:17 12:21. уменьшая количество линишников длиннот о фланга белых и не давая сыграть 9 38-32. 9.36-31 10-14 10.37-32 18-22 11.31-26 22-27 12.26:17 27-31. Черные прорвались в дамки и довели партию до победы

### Диаграмма 373

И. Куперман – А. Дыбман 1986 г.



1. ... 19-23 2.28:19 13:24 Дальнейшая напряженная игра в этой партии поучительна переходами к позициям различного типа.

3.32-28 7-11 (3 ... 17-22?) 4.37-32 17-22 5.28:17 12:21. Не давая белым размен 6.34-30, черные одновременно получают свободу на коротком фланге. Заметим, что на этом главном участке сражения у черных перевес сил за счет экономичной рогатки (только шесть черных шанек не могут быть

переброшены на длинный фланг противника). Конечно, вся борьба еще впереди, так как белые владеют центром.

6.42-37 8-13 7.32-27. Размен 7.34-30 и 8.32-27 в пользу черных.

7. ... 21:32 8.37:28 2-8 9.48-42 18-22 10.28:17 11:22 11.38-32 14-19. Переход к закрытой рогатке входил в планы черных. Теперь нельзя 12.33-28 и 12.32-28 (ПТИ)

12.42-38 10-14 13.32-28. Можно было продолжать и 13.32-27.

13. ... 22-27 14.41-37 8-12 15.35-30 24:35 16.28-23 19:28 17.33:31. Такой переход нередко встречается в практике. Дефект позиции белых – перегрузка короткого фланга.

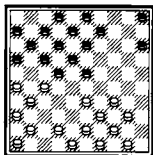
17. ... 14-19 18.38-32 Напрашивалась разгрузка короткого фланга: 19.39-33, 20.44-39.

18. ... 6-11 19.31-27 (19.39-33?) 3-8 20.36-31 9-14 21.27-22? Серьезная ошибка в худшей позиции

21. ... 16-21! 22.43-38 11-16 23.31-27 19-24 24.38-33 21-26. Основные силы белых лишены движения. Черные четко доводят партию до победы.

25.32-28 14-19 26.29-23 24-30 27.23:14 20:9 28.28-23 12-17 29.22:11 16:7 30.27-22 9-14 31.33-28 7-11 32.23-18 26-31 33.18:20 31:42 34.20-14 42-47 35.14-9 8-13 36.9:18 47-41. Вскоре черные выиграли

### Диаграмма 374



Т. Сейбранце – В. ван дер Слуйе 1980 г.  
1.40-35 23-28. Как и в полурогатке, за подобными выпадами необходимо внимательно следить.  
2.34-29! Знакомая идея жертвы.  
2. ... 17-21 3.26:17 12:32 4.42-38 11-17 5.38:27 17-21? Лучше играть 5. ... 7-11.  
6.48-42 21:32 7.42-38 8-12 8.38:27. Черные на грани поражения из-за различных подрывов. Хорошо прослеживается аналогия с партией из предыдущего раздела В. Каплан

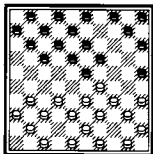
М. Становский (диаграмма 364)

8. ... 3-8 9.35-30 5-10 10.30-25 6-11 11.44-40 11-17. Ничего не меняло 11. ... 10-14 12.40-35 15-20 13.35-30+.  
12.31-26. Белые выиграли.

Часто возможность построения рогатки уже в дебюте существенно влияет на ход борьбы.

### Диаграмма 375

Л. Сохненко – Е. Альтшуль 1980 г.



Эта позиция возникла после следующих дебютных ходов:

1.32-28 16-21 2.33-29 20-25 3.39-33 21-26 4.37-32 26:37 5.42:31 19-23 6.28:19 14:23 7.41-37 9-14! 8.46-41 14-19 9.44-39. Следующим ходом черные препятствуют выходу противника в центр.  
9. ... 15-20! Белые находятся под шрой; на 10.32-28 23 32 11.37:28 последует 11. ... 19-23 с выгодной рогаткой.

10. 50-44 10-15, сохраняя ту же идею.

11.47-42 4-9 12.33-28 17-22 13.28:17 11:22 Угрозы построения рогатки принесли плоды. У черных позиционный перевес.

## 5.6. Закрытая рогатка.

Закрытая рогатка - интересная обоюдоострая стратегическая схема. Для правильного ее разыгрывания необходимы не только знания, но и достаточный практический опыт. В данном разделе мы познакомимся с основными принципами разыгрывания позиций с закрытой рогаткой.

Прежде всего, отметим, что их закрытый характер, когда рисунок позиции практически сохраняется в течение всей партии, требует особенно внимательного отношения к проблеме запасных ходов.

В следующей партии белые явно пренебрегли этим важным принципом, что привело их к быстрому поражению.

Б. Бегдесенов - В. Булат 1980 г.

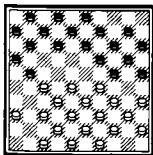
1.32-28 18-23 2.33-29 23:32 3.37:28 20-25 4.39-33 15-20 5.44-39 19-24. Черные начинают построение закрытой рогатки, часто применяемое в данной дебютной схеме.

6.50-44. Иногда полезно сохранить этот выжидательный ход.

6. ... 14-19 7.41-37 10-14 8.46-41. Белые при желании могли осуществить стандартную временную жертву: 8.28-23!, избегая закрытой рогатки.

8. ... 5-10 9.31-27 17-21 10.37-32 10-15 11.41-37 4-10. На 11. ... 21-26 неплохо 12.28-23! 19:28 13.32:23 и т. д.

Диаграмма 376



Внешне центральная позиция белых не вызывает опасений. Но уже сейчас у них ощущается недостаток полезных ходов. Стой шашка 44 на 50, тогда можно было бы сыграть 12.37-31, и на 12. j 21-26 использовать выжидательный ход 13.50-44. Продолжать сейчас 12.28-23 19:28 13.33:22 и т. д. не хочется, так как шашка 22 попадает под неприятную икру. Есть и другая возможность, 12.37-31 21-26 13.27-22 и т. д. На одно из этих

продолжений белым следовало решиться, но они не чувствуют опасности.

12.47-41? 21-26 13.36-31 12-17 14.27-22? Генерь белые проигрывают форсированно.

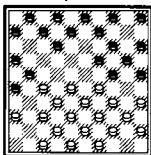
14. ... 17-21 15.31-27 7-12 16.41-36 12-18 На доске по 19 шашек, а для белых уже неизбежны материальные потери. Вывод – в закрытой позиции нельзя забывать о проблеме резервных ходов. В партии было

17.35-30 24:35 18.29-23 18:29 19.34:23 11-17. Черные реализовали материальный перевес

### Диаграмма 377

Т. Мехтисев – В. Щеголев 1972 г.

Интересно, что расположение белых шашек на данной и предыдущей диаграммах совпадает. И здесь белые не учли темповые особенности закрытой позиции.



1.27-22? Следовало продолжать 1.28-23 19:28 2.33:22 и т. д. или 1 29-23 с острой игрой.

1. ... 7-11 2.29-23. Допускает комбинационный удар. Правда, позиция белых уже вряд ли заиграна. Если 2.37-31 26:37 3.32:41, то 3. ... 12-17! 4.41-37 (4.29-23?) 9-13 5.38-32 8-12, и вскоре у белых закончатся резервные ходы.

2. ... 24-29! (ПТИ) 3.33:13 9:29 4.34:23 25-30

5.35:24 20:27 6.37-31 26:37 7.42:22 8-13 8.28-23. Упорнее 8.47-42.

8. ... 2-7 9.32-27 21:32 10.38:27 3-9 11.43-38 12-17 Черные выигрывают.

### Диаграмма 378

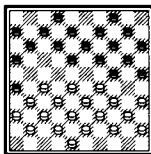
О. Рогожин – Р. Берчме 1982 г.

У белых чувствуется "нехватка кислорода", кроме того, слаба пешка 41

1.27-22? Следовало играть 1 28-22

1. ... 18:27 2.31:22 16-21! 3.36-31 11-16! 4.31-27 Не проходит 4.22-17 из-за 4 ... 7-11 5.32-27 21 23 6.29 7 11:22 7.7-1 22-28! 8.33:22 2-7 9 1 3 24-29+

4. ... 7-11 5.41-36 12-17 6.36-31 2-7 7.35-30 24:35 8.29-23. У белых компенсация за пешку, но черные уверенно докапывают ее недостаточность.



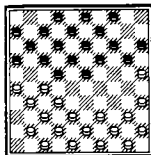
8. ... 19-24 9.34-29 13-19 10.40-34 24-30 11.23-18 8-13! (11. ... 19-23?) 12.29-23 35-40 13.44-24 20-40 14.45-34 19-24 15.34-29 13-19 16.29-20 15-24 17.39-34 7-12 18.18:7 11:2 19.22:11 16:7 20.27:16 24-29+.

### Диаграмма 379

А. Дыбман - А. Макаров 1982 г.

Черные находятся под шрой.

1.35-30!, ограничивая возможности противника.



1. ... 20-24 2.40-35 14-20 3.25:14 9:20 4.41-36 4-9 5.44-40 9-14 (5. ... 20-25?) 6.47-41 3-9 7.30-25. Стало ясно, что черные своевременно не позаботились о проблеме резервных ходов. Теперь они вынуждены примириться с худшей позицией.

7. ... 23-28 8.32:23 18:29 9.27:18 12:23. Проследите, как белым удалось использовать переизбыток длинного фланга противника.

10.39-33 7-12 11.49-44 12-18 12.44-39 18-22

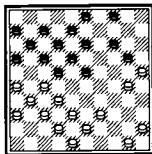
13.31-27 22:31 14.36:27 17-22 15.27:18 23:12 16.41-36 12-18 17.37-32 8-12 18.42-37 12-17 19.37-31 2-7 20.48-42 7-12 21.42-37 17-22 22.32-27 12-17 23.27-21 16:27 24.37-32 19-23 25.32:12 18:7 26.31-27 22:31 27.36:27 7-12? Просмотр в трудной позиции.

28.33-28+.

### Диаграмма 380

А. Пресман - А. Шишкин 1983 г.

На доске характерная для закрытой рогадки позиция. Борьба вступила в решающую стадию. Оценка экономичности воинкиней связки говорит о примерном равенстве. Действительно, шашка 48 и шесть пешек короткого фланга белых вступят в борьбу против шашки 8 и шести шашек длинного фланга черных. Конечно, в динамике белым следует учитывать, что черные, выстраивая центральные шашки в ударные колонны, получают дополнительные возможности. С другой стороны, черные при выборе продолжений должны следить, чтобы их центр не пропал. Часто в подобных позициях на первый план выходит расчет, позволяющий определить — в чью пользу сходится позиция (сходимость позиций).



1.45-40 13-19. Нельзя продолжать 1 ... 14-19, 2.40-35 8-13 3.39-33 3-8. Лучшее было не определяться с пешкой 3, продолжая 3. ... 4-10. Теперь позиция сходится к выгоде белых. 4.50-45 4-10 5.45-40 10-15. Опасная позиция у черных после 5. ... 23-28 6 32 23 19:39 7 43:34 20-24 (размен 7. ... 17-21, 8. ... 20-24 ослабляет длинный фланг черных) 8.30.19 14.23 9.34-30! (9.48-43? ПТИ) и т. д. 6.43-39 20-24. После 6. ... 23-28 7.32:23 19:28

перспективна стандартная жертва: 8.37-32! и 9.39-34! Если 6. ... 23-29 7.33:24 20:29, то 8.48-43! (после 8.39-33 у черных есть размен четыре на четыре) 19-23 9.39-33+.

7.39-34 15-20 8.33-29 24:33 9.38:29 22-28 10.48-43 28-33. Иначе 11. 43-39 и 12. 30-24.

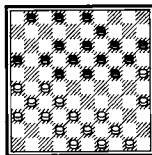
11.29:38, и белые сумели реализовать лишнюю пешку.

### Диаграмма 381

М. Кац – Я. ван дер Вал 1988 г.

Через несколько ходов пешки соперников войдут в соприкосновение, и начнется ближний бой. В этом плане перерывы черных являются минусом их позиции.

1.44-40 24-29 2.39-34 2-7 3.43-39 7-11 4.49-43 1-7. Построение, обратное черными, несколько рискованно и при правильной игре белых дает им лучшие шансы.



5.50-45? После этого хода риск черных становится оправданным. Белые идут на форсированный вариант, не замечая эффективного опровержения. Следовало играть 5 39-33!, заставляя черных решать явные проблемы. 5. ... 3-8 (Если 5 ... 20-24, то 6.34-30 14-20 7.25:14 9.20 8.30-25 3-8 9.25 14 19:10

10.33-28 22.33 11 35-30 24.44 12.50.19 13.24 13.27-21+, 5. ... 19-24?) 6.33:24 19:39 7 43 34 20-24 (Если 7. ... 13-19, то 8.48-43 8-13 9 34-30 20-24 10.43-39 и т. д. с преимуществом.) 8 48-43!, не давая 8. ... 13-19. Сейчас лучшим за черных является продолжение 8 ... 24-30 и 9. ... 23-28. После 8 ... 24-29 позиция сходится в пользу белых 9.35-30 13-19 10 43-39 9-13 11 39-33 и т. д.

5. ... 19-24! 6.34-30 13-19 7.39-33 9-13 8.43-39? Белые идут по намеченному варианту. Еще не поздно было свернуть в сторону: 8.27-21 16:27 9.32:21, не опасаясь 9. ... 22-28 из-за контрудара.

8. ... 29-34 9.40:29 23:43 10.48:39 3-8! Неприятный сюрприз. Белые ожидали здесь (или ходом позже) лишь 10. ... 24-29 и т. д. с упрощениями.

11.45-40?, признавая поражение. Анализ показал, что после 11.27-21! белые, несмотря на проигрыш шашки, сохраняли реальные шансы на ничью.

11. ... 22-28! (ПТИ) 12.32:23. Не лучше было 12.33.22.

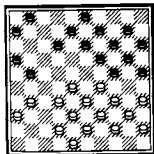
12. ... 19:28! 13.30:10 15:4 14.25:14 17-21 15.26:6 18-23 16.33:22 7-11 17.6:17 12:45. Вскоре белые сдались. Эффективный финал.

### Диаграмма 382

А. Гантварт - В. Щеголев 1969 г.

Закрытая рога́тка черных неэкономична. В предстоящей борьбе в центре и на коротком фланге черных у белых будут лучшие шансы. И все же течение партии лишний раз подтвердило сложность и коварность закрытой рога́тки. В комментариях использованы варианты, указанные А. Андрейко.

1.31-26 12-17! После 1. ... 1-7 2.26:17 12:21 3.36-31 8-12 4.42-37 3-8 5.48-42 21-26 6.28-23! 19:28 7.32:23 белые в атаке.



2.42-37. Хорошо также 2.36-31.

2. ... 17-22 3.28:17. После другого взятия черные полностью переключались на защиту. 3 26:17! 22:11 4.36-31 16-21 5.48-42 21-26 6.31-27 11-16 7.28-23 19:28 8.32:23 13-18 9.23:12 8:17 10.27-22 и т. д.

3. ... 21:12 4.32-28 12-17 5.48-42 6-11 6.37-31. Хорошо у белых после 6.28-23 19:28 7.33:22 17:28 8.37-31 24.33 9.38:29 и т. д.

6. ... 1-6 7.38-32 8-12 8.43-38 3-8 9.31-27? Этот

ход ведет к поражению, так как позиция форсированно сходится в пользу черных. Следовало продолжать 9.42-37.

9. ... 17-21 10.26:17 11:31 11.36:27 12-17! 12.42-37 8-12 13.37-31. Не спасает 13.27-22 из-за 13. ... 6-11 14.37-31 16-21 15.31-26 12-18+.

13. ... 12-18 14.31-26 17-21! Возможно, этого размена белые не учли в своих расчетах.

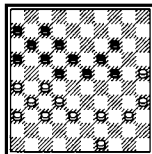
15.26:17 18-22 16.27:18 13:11. Теперь видно, что центр белых провисает.

17.32-27. Если 17.29-23, то 17 ... 16-21 18.23-18 11-17+.

17. ... 9-13 18.38-32 11-17 19.35-30 24:35 20.29-23 20-24. Черные довели партию до победы.

### Диаграмма 383

Ж. Берепот – М. Шмуйден 1986 г.



Данная позиция имеет практическую ценность. Интересно, что, переставив белые шашки 40 и 49 на поля 30 и 42, мы получим (с переменной цвета) позицию из партии Г. Валперис – А. Гантварг 1988г., в которой после 1.39-33! черные проиграли, так как у них нет хода 1. ... 23-29 из-за 2.33-28! и 3.27-21+. Как доказал гроссмейстер Р. Клерк, в позиции на диаграмме белые могли добиться победы следующим образом: 1.49-44! (в

партии было 1.49-43 23-28 2.32:23 18:29 и т. д.) 23-28. Если 1. ... 14-20 2.25:14 19:10, то 3.39-34! 10-15 (после 3. ... 23-29 игра сводится к основному варианту) 4.34-30 24-29 5.38-33 29:38 6.32:43 15-20 7.44-39+.

2.32:23 18:29 3.27:18 12:23 4.37-32! (4.39-33?). Теперь у черных три продолжения, но все они ведут к проигрышу:

а) 4. ... 17-21 5.26:17 11:22 6.39-33 14-20 7.25:14 19:10 8.31-27 22:31 9.36:27 10-14 10.35-30!+;

б) 4. ... 7-12 5.32-27! 14-20 6.25:14 19:10 7.39-34 10-15 8.44-39 15-20 9.39-33 20-25 10.38-32 29:38 11.32:43 24-29 12.43-39+;

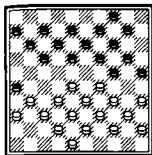
в) 4. ... 14-20 5.25:14 19:10 6.39-33 24-30 7.35:24 29:20 8.32-27! Четверка белых шашек сдерживает пять шашек противника. С таким рисунком позиции мы еще встретимся в главе "Бортовые шашки". 8. ... 20-24 9.40-34 10-14 10.44-40 14-20 11.40-35 20-25 12 38-32 7-12 13.33-28 25-30 14.34-25 23-29 15.27-22+.

### Диаграмма 384

С. Матини – А. Андрейко 1961 г

Эта партия наглядно иллюстрирует переход от закрытой рогажки к выполненным клецкам. Отсутствие шашки 15 в данном случае помогает

черным с помощью тактики удерживать связку (в этом мы убедимся позднее)



1. ... 17-22 2.28:17 11:22 3.32-28 Следовало обострить игру ходом 3.29-23. Теперь черные полностью контролируют ход борьбы.

3. ... 7-11 4.28:17 12:21! После 4. ... 11-22 5 31-27 белые уходят от связки.

5.38-32 21-27 6.32:21 26:17 7.37-32 19-23 8.42-38. Попытка вырваться из клещей 8.34-30 не достигает цели.

8. ... 14-19 9.32-28 23:32 10.38:27 10-14! 11.48-42. После 11.27-22 черные попадают на поле

50, благодаря отсутствию шашки 15.

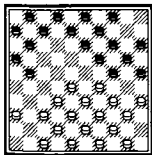
11. ... 17-22 12.31-26 (12.33-28?) 22:31 13.26:37 4-10! 14.37-32 19-23 15.42-38 14-19 16.32-28 23:32 17.38:27 11-17. У белых в шре всего две шашки.

18.36-31 6-11 19.43-38 19-23 20.38-32 10-15 21.31-26 11-16 22.35-30 24:35 23.33-28 18-22. Белые сдались.

Перейдем к рассмотрению примеров, в которых проявилась сила центра, а стратегия закрытой рогадки не принесла успеха.

### Диаграмма 385

Е. Ватутин – А. Дыбман 1982 г.



1.50-45. Теперь, если черные хотят сохранить связку, они должны закрыть поле 10, образуя на длинном фланге построение, аналогичное построению из партии А. Гантварг – В. Щеголев (диаграмма 382). Как вы помните, закрытой рогадке при этом не хватает экономичности.

1. ... 4-10. Иначе после 2.28-23 19:28 3.32:23 неприятна угроза попадания на поле 10.

2.37-31 21-26 3.31-27 7-12 4.36-31 26:37

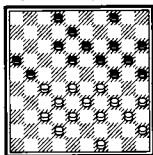
5.32:41 12-17 6.38-32 17-21 7.41-37 2-7 8.43-38 7-12 9.47-41 12-17 10.37-31 8-12 11.49-43 21-26 12.41-36 26:37 13.32:41. Белые, понимая, что в закрытой позиции из-за недостатка резервных ходов можно вдохнуться, разменивая насад "забирают кислород"

13. ... 17-21 14.38-32 11-17 15.43-38 3-8 16.41-37 6-11 17.37-31 1-6 18.42-37. Белые продолжают игру в жестком стиле, хотя заставляло внимания и более острое продолжение 18.31-26  
18. ... 21-26 19.27-22 17-21 20.31-27 12-17 (20. ... 12-18?) 21.36-31. Позиция сходится к выигранным белых.  
21. ... 8-12 22.22-18 13:22 23.27:7 11:2 24.48-42 9-13 25.28-23 19:28 26.33:11 6:17 27.31-27 24:33 28.39:28. Силы черных разобщены и ограничены в движении. Им не удастся организовать оборону.  
28. ... 13-18 29.38-33 17-22 (29. ... 14-19?) 30.28:17 21:12 31.42-38 14-19 32.32-28 18-23 33.28-22 2-7 (33. ... 23-28?) 34.34-30 25:34 35.40:18 12:23 36.22-17. Белые выиграли.

### Диаграмма 386

Р. Берчис – В. Вирный 1987 г.

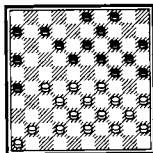
Впечатление таково, что позиция должна сойтись в пользу черных. Однако благодаря тактическим нюансам, белые вынуждают черных перейти к обороне



1.37-31! 21-26 2.42-37 2-7. Теперь не проходил 3.27-21, 4 28-22, 6.29-23 из-за 7. ... 13-19. Но черных ожидает неприятный сюрприз.  
3.49-43! Теперь плохо 3. ... 7-11 из-за 4.27-21, 5.28-22, 7.29-23, 9.34-30 и т. д. Если 3 ... 4-9, то 4.28-23 19:28 5.32:23+.  
3. ... 4-10 4.28-23 19:28 5.32:23 7-11 6.38-32! 11-17 7.34-30! 25:34 8.39:19 13:24 9.33-28! 24:22 10.43-39 18:29 11.27:7. Черным с трудом удалось спасти это окончание.

### Диаграмма 387

В. Боженов – А. Дыбман 1981 г.



1.28-22! После этого выпада черные вынуждены уйти в глухую защиту, хотя еще ходом раньше их позиция казалась перелопачивнее.  
1. ... 4-10 Нельзя 1 ... 6-11 из-за 2.29-23! 19.48 3.41-37 48.37 4 27.36 18.27 5 34-30+ 2.41-37 6-11. Если 2 ... 3-8?, то 3.37-31!, 4 29-23+  
3.46-41 3-8 4.41-36 16-21. Других ходов нет

5.27:16 18:27 6.32:21 26:17 7.36-31! 19-23 (7 ... 17-22?; 7 ... 13-18?). Плохо и 7 ... 12-18 из-за 8.31-26 19-23 9.35-30 24.35 10.33-28 23:41 11.29-24 20.29 12.34.3 и т. д.

8.29:18 13:22 9.34-29. Учитывая стесненность позиции черных, решение закрыть игру является самым верным.

9. ... 12-18 10.37-32 14-19 11.31-26, с угрозой 12.26-21, 13.35-30, 14.33-29+.

11. ... 7-12 12.16:7 12:1. Кажется, что можно передохнуть? Нет, белые используют решетчатость позиции противника.

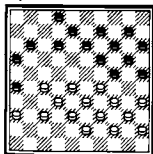
13.26-21! 17:26 14.32-27! 22:31 15.29-23 18:29 16.35-30 25:34 17.39:30 24:35 18.33:4 31-37 19.42:31 26:37 20.38-32 37:28 21.4-31? К победе вело 21.4-36 и 22.36-41.

21. ... 28-32 и черным удалось спастись.

### Диаграмма 388

Е. Ватутин – В. Ворушило 1979 г.

Решая, в чью пользу сходится позиция, нельзя забывать о возможности стандартной жертвы, которую осуществили белые в данной партии.



1.28-22 12-17 2.32-28 8-12 3.38-32 12-18 4.43-38 17-21 5.36-31 2-8. По-видимому, черные рассчитывали лишь на вариант 6.35-30 24.35 7.28-23 19:17 8.29-24 20:29 9.34:3 13-18 10.3-8 18-22! 11.27:18 21-27! 12.32:12 9-13! 13.18:20 15:24 14.8:30 25:41 с выигрышным эндшпилем. Но белые оказались дальновиднее. 6.35-30! 24:35 7.29-23 18:29 8.34:23. У черных нет спасения.

8. ... 11-17 9.22:11 16:7 10.27:16 8-12 11.31-27

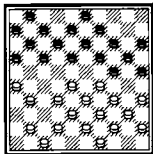
7-11 12.16:18 13:42 13.38:47 19-24 14.28-22+.

В заключение раздела рассмотрим позиции, в которых сторона, построившая закрытую ротацию, занимает поле 29 (22)

### Диаграмма 389

В. Галкин – Л. Зянтис 1979 г.

1. ... 17-22! 2.28:17 12:21 3.26:17 11:22. Грозит 4. j 18-23 и 5. j 24-29+ (ПТИ)



4.41-37 8-12 5.31-26 3-8 6.47-41 7-11 7.41-36 1-7. В позициях такого типа необходим точный расчет с учетом тактики  
8.32-28. Других ходов нет.  
8. ... 11-17. Черные шли на эту позицию, считая ее выигранной. Действительно, нельзя играть 9.36-31, 9 38-32 и 9.37-31.  
9.37-32 18-23. Заранее рассчитанная комбинация. Возможно и 9. ... 7-11  
10.29:27 24-29 11.33:24 20:29 12.34:23 16-21

13.27:16 7-11. Не выигрывает и 13. ... 17-22.

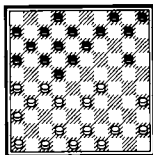
14.16:18 13:33 15.38:29! 19:48 16.43-38. Этой немедленной ловли дамки черные не заметили в своих расчетах

16. ... 48:7 17.40-34, и вскоре партия завершилась вничью.

### Диаграмма 390

Й. Стоккел - В. Вирный 1984 г.

Шанка 29 является серьезной слабостью позиции белых. Идея черных состоит в следующем: когда у белых закончатся выжидательные ходы, сыграть 19-23, вынуждая противника закрыть поле 34 (за исключением других ходов), тем самым до предела стесняя свою позицию.



1. ... 13-19 2.42-38 10-15 3.46-41 5-10 4.47-42 10-14 5.41-37 8-13 6.43-39 2-8 7.48-43 4-10 8.44-40 20-25 9.49-44. У белых закончились выжидательные ходы, и черные осуществляют заранее намеченный план

9. ... 19-23 10.40-34 15-20 11.45-40? Форсированно проигрывает. С трудной по внешности оставались белые и после 11 33-28 22:24 12.34-30 или 11.34-30 23:34 12 33-28.

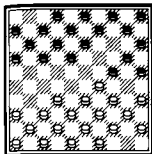
11. ... 14-19 12.35-30 10-14 13.30-24 19:30

14.40-35 16-21! 15.35:15 13-19 16.27:16 19-24 17.29:20 23-28 18.32:23 18:49+.

### Диаграмма 391

В. Вирный - В. Щеголев 1985 г.

Ротатка не закрыта, но и в этой позиции основной темой становится проблема шанки 22



1.36-31, ограничивая черных на коротком фланге

1. ... 17-22. Дальнейший ход партии подтверждает, что сочетание рогадки черных с пашкой 22 на руку белым.

2.32-28 10-14. Если 2. ... 22-27, то 4.28-23!

3.28:17 11:22 (3 ... 12:21?) 4.31-26 7-11 5.41-36 11-17 6.37-31 6-11 7.46-41 5-10 8.41-37 16-21? Следовало попытаться вырваться из стесненной позиции путем 8. ...2-7.

9.47-41! Делая предыдущий ход, черные видимо надеялись на 9. ... 21-27, но на это у белых заготовлен удар: 10.38-32!, 11 26-21!, 12.48-42 и т. д. (ПТИ).

9. ... 11-16. Иначе неприятен ход белых 10.31-27 с зажимом всей позиции.

10.37-32 13-19 11.32-28 9-13 12.41-37 4-9 13.37-32 2-7 14.42-37 24-30 15.35:24 19:30 16.48-42 20-24. На 16. ... 30-35 сильно 17.28-23! 17.29:20 15:24 18.40-35 24-29 19.34:23 18:29 20.35:24 29:20 21.31-27 22:31 22.36:27 20-24 23.27-22 24-29. Комбинация не приносит черным облегчения.

24.22:2 12-17 25.33:24 21-27 26.32:12 8:17 27.2:19 14:41 28.42-37. Белые выиграли.

## 6. БОРТОВЫЕ ШАШКИ

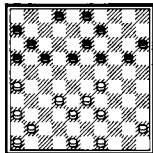
Изучая предыдущий материал, мы неоднократно наблюдали различную роль различных бортовых шашек в различных типах позиций. В первой главе мы несколько пассивно и упрощенно (в учебных целях) подошли к проблеме бортовых. Но уже в главе "Игра центром" более четко было показано, что нередко слабость бортовых шашек способствует захвату центра. В то же время, в игре центром с опорной тройкой роль бортовых (составляющих тройки) была положительной. При разборе классических позиций (например, разряд "Два угла") нам также пришлось убедиться в важной роли бортовых шашек. Вообще, рассмотреть стратегическую роль различных бортовых шашек во всем многообразии в пределах одной главы вряд ли возможно. Поэтому мы сконцентрируем внимание на наиболее значимых для практики бортовых шашках – особой бортовой 26 (25) и активной бортовой 15 (36).

### 6.1. Особая бортовая шашка 26 (25).

Мы уже подчеркивали сложность оценки позиций с этой шашкой. Рассмотрим вначале случаи, когда шашка 26 (25) является слабостью позиции.

#### Диаграмма 392

Э. Бужинский – Р. Лединский 1985 г.



1. ... 17-22! – лучший план использования слабости бортовой шашки 26. Распространенной ошибкой было бы стремление не нарушать ударную колонну 6-11-16-17. Белые в этом случае переводом шашки 41 на 31 сдерживали черных на их коротком фланге и смогли бы проявить активность на противоположном участке доски. Теперь же неприятна угроза 2 ... 22-27.

2.32-28? Серьезная неточность. Лучше было отступить назад 2.32-27 или 2.48-43. Целься 2.36-31 из-за 2. ... 19-23 3.48-43 23:34 4.39:30 22-28! 5.32 12 11-17+.

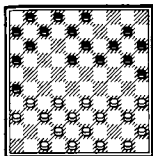
2. ... 19-24! 3.28:17 11:22 4.38-32 22-27 5.32:21 16:27. Слабость шашки 26 зафиксирована.

6.48-43 3-8 7.29-23. Видно лучшая защита

7. ... 18:38 8.43:21 6-11 Позиция определялась. У белых слабые бортовые шашки 26, 21, отсталая шашка 41. В дальнейшем они не смогли защититься.

### Диаграмма 393

Т. Сейбрандс — Ф. Тилрой 1967 г.



Белые, отбросив свои силы, нацеливаются на пункт 23. Такое стратегическое решение может быть использовано при особой бортовой шашке.

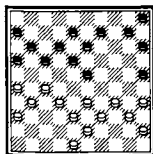
1.31-27 7-12 2.50-44 11-17 3.33-28 6-11 4.39-33 1-6 5.44-39 3-9 6.49-44 2-7 7.28-23! 19:28 8.32:23 18:29 9.33:24 20:29 10.34:23. У черных отсутствуют шашки 1 и 5, что исключает размен форпоста 23. Белые получили преимущество в центре.

В следующих трех позициях недостаток бортовой 26 (25) проявляется в ее неудачном сочетании с шашкой 28 (23).

### Диаграмма 394

В. Щеголев — А. Андрейко 1964 г.

Слабость сочетания шашек 25 и 23 подчеркивает угроза комбинации 1.27-21!, 2.31:22, 3.38-32, 5.34-30, и, несмотря на равенство шашек, позиция белых выиграна. После 1. ... 17-21 2.26:17 11:22 3.31-26! 22:31 4.36:27 сочетание шашек 25 и 23 губительно для черных. Плохо 1. ... 17-22 из-за 2.34-29 23:34 3.40:29 и т.д.



1. ... 17-21 2.26:17 12:21. Теперь белые, оказавшись без бортовой шашки 26, полностью сосредотачиваются на атаке.

3.48-42! Не плохо и 3.27-22, но ход в партии сильнее.

3. ... 10-14 4.42-37 5-10. На 4. ... 14-19 или 4. ... 8-12 очень сильно 5.27-22! Если 4. ... 13-19, то 5.33-29! 18-22 6.27 18 23:12 7.29-24 с большим преимуществом.

5.33-29! 18-22 Черные отдают шашку, убе-

дившись, что и другие продолжения не приносят облегчения. Пример 5. ... 14-19 6.27-22, 5. ... 11-17 6.29-24, 5. ... 21-26 6.29-

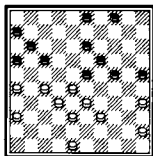
24 Продолжив анализ этих вариантов, вы убедитесь в безнадежности позиции черных.

6.29:18 14-20 7.39-33 21-26 8.27-21 26:17 9.18:27 Вскоре черные сдались.

### Диаграмма 395

А. Балякин — А. Дыбман 1979 г.

Используя тактическую слабость сочетания шашек 26 и 28, черные вынуждают противника перейти к невыгодной позиции.



1. ... 25-30! 2.27-22. Лучших ходов нет. Пропускает ход 2.48-43. Если 2.45-40, то 2. ... 24-29! 3.33-24 (3.35:24 29:20 4.40-34 20-24 с неотразимыми угрозами) 17-21 4.26:17 11.44 5.40:49 30-34 6.49-44 19:30 7.35:24 23-29 8.24-33 34-39+.

2. ... 23-29 3.45-40 (3.32-27?) 4-10 4.40-34 (4.39-34?) 29:40 5.35:44 30-35 6.44-40 35:44 7.39:50 10-15 8.50-45 24-30 9.33-29 19-24 10.29:20 15:24 11.38-33 13-19 12.32-27. Един-

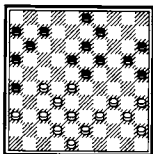
ственный ход. Грозило 12. ... 19-23.

12. ... 30-34 13.48-42 24-30 14.42-37 30-35 15.37-32 3-9 16.36-31 9-13 17.22-18 13:22 18.27:18 17-21. Черные довели партию до победы.

### Диаграмма 396

В. Мильшин — Б. Кирзнер 1985 г.

В подобных позициях стандартным является размен 1.37-31 с последующим выпадом 27-22, подчеркивающим слабость сочетания шашек 25 и 23.



1.37-31 26:37 2.42:31 7-12, парируя ход 3.27-22 После 2. ... 9-14 неприятен ход 3.39-33. 3.48-42 20-24 4.31-26. Теперь у белых аналогичное сочетание, но оно для них безопасно, так как черные не имеют ударной колонны на коротком фланге.

4. ... 11-17. Трудно посоветовать что-нибудь лучшее. Теперь слаба отсталая пешка 6.

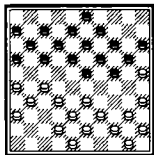
5.38-33 3-8 6.42-38 6-11. После 6. ... 17-21 при сочетании шашек 25 и 23 следует стандартный удар "рикошет" (ПТИ).

7.34-30 25.34 8.40:20 15:24 9.45-40 9-14 (9 ... 24-30?) 10.36-31! 23-29 Поучительно протрывает 10 ... 14-20 из-за 11.40-34 20-25 12.34-30 25 34 13.39.30 23-29 14.30-25 29-34 15.43-39+.  
11.39-34 18-23 12.34-30 12-18 13.43-39+.

### Диаграмма 397

М. Шавель — А. Андрейко 1965 г.

Черные полностью отобилированы и готовы к активным действиям. У белых же дефицит в выборе продолжений. На коротком фланге есть только ход 1.33-29 с явно пассивной позицией. Не хочется играть 1.42-37 из-за 1. ... 17-22 с большим преимуществом черных. Кстати, рисунок возникающей при этом позиции напоминает партию Б. Грассе 3. Сидовская (диаграмма 142).



1.33-28. Белые надеялись с помощью этого хода оживить свои шашки.

1. ... 17-21! Черные используют особую бортовую шашку 26 для неожиданного маневра.  
2.26:17 11:33 3.39:28. После 3.38:29 24:33 4.39:28 23-29! у черных явно лучше.

3. ... 23-29! 4.27-22. Единственный ход (4.28-22?).

4. ... 18:27 5.32:21. Если 5.31:22, то 5. ... 12-18 6.32-27 8-12 и т. д.

5. ... 16:27 6.31:22 12-18 7.44-39 18:27 8.39-34 7-12 9.34:23 13-18 10.43-39 18:29 11.39-34 9-13 12.34:23 13-18 13.42-37 18:29 14.37-31 8-13 15.31:22 3-8! 16.48-42. Протрывает. Некоторые шансы на шашку оставались после 16.36-31.

16. ... 6-11! 17.36-31 12-18 18.31-27 8-12 19.50-44 18-23 20.38-32 24-30! 21.35:33 13-18. Черные выиграли.

### 6.1.1. Сильная бортовая шашка 26 (25).

Перейдем теперь к примерам, в которых захват бортового поля 26 (25), являясь основным стратегическим замыслом, приводил к успеху. Немалая заслуга в совершенствовании такой стратегии принадлежит многократному чемпиону мира А. Дыману.

Рассмотрим три стратегических направления, возможных при захвате поля 26 (25).

1 Давление на короткий фланг противника с идеей прорыва

2 Борьба за инициативу на длинном фланге противника при гор-  
можении его короткого фланга с помощью шашки 26 (25).

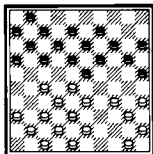
3. Игра на экономичное ограждение и фиксацию ударной колон-  
ны на коротком фланге противника.

### *6.1.1.1. Давление на короткий фланг противника с идеей прорыва.*

#### *Диаграмма 398*

В Вирный — А. Дыбман 1979 г.

Короткий фланг белых несколько ослаблен, и шашка 25 мешает его раз-  
витию. На этот участок и будут направлены основные усилия черных.



1. ... 17-22 2.28:17 11:31 3.36:27 6-11. Теперь  
не подтянешь шашку 50, а перестройка 4.43-  
39 и 5.48-43 компрометирует длинный фланг  
белых. На 4.41-36 неплохо 4. ... 23-29 и у  
белых разрыв сил по флангам.

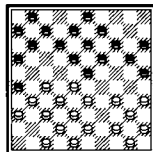
4.33-28 11-17 5.50-44 1-6 6.44-39 20-24. На-  
чинается атака короткого фланга белых. Гро-  
зит 7. ... 24-29 и после 8.39-33 14-20 и т. д. у  
черных подавляющий перевес. Аналогичная  
идея нам встретится в следующих примерах.

7.39-33. Лучше 7.34-30, хотя и при этом белым нужно защищать  
свой короткий фланг.

7. ... 7-11 8.34-29 23:34 9.40:20 15:24 10.41-36 17-22 11.28:17 11:31  
12.36:27 24-30 13.35:24 19:30 14.43-39 18-23 15.33-28. Проигрыва-  
ет, но позиция белых уже труднозащитима.

15. ... 14-19. Грозит 16. ... 16-21, 17. ... 6-11 и 18. ... 19-23+.

16.48-43 23-29! 17.27-22 30-35 18.37-31 12-17 19.22:11 16:7 20.39-  
34 29:40 21.45:34 25-30 22.34:25 35-40. Вскоре черные выиграли.



#### *Диаграмма 399*

Л. Цинес — А. Дыбман 1979 г.

Эта позиция неоднократно встречалась в  
практике.

1.44-39 Смелую попытку силовым путем  
захватить центр в этой позиции предприня-  
ли белые в партии В. Звирбулис — М. Ко-  
рнеевский 1980г. 1.27-22 18 27 2.31.22 23-29

3 33.24 19.39 4 44.33 20-24 5 36-31 12-18 6,31-27 7-12 7 40-34 14-20 8.45-40 9-14 9.43-39 14-19 10 34-29 3-9 11.47-41 19-23 12 28 30 25.45 13.48-43 11-17 14.22 11 6 17 15.29-23 18:29 16.33.24 20 29 17 27-22 17.28 18.32.34, с некоторым перевесом белых. В дальнейшем черные играли неточно и проиграли.

1. ... 12-17 2.50-44 17-22 3.28:17 11:22 4.33-28 22:33 5.39:28 7-12 6.44-39 6-11 7.39-33 Теперь пора заняться коротким флангом белых. (7.38-33? ПТИ)

7. ... 23-29! 8.34:23 18:29 9.33:24 19:30 10.35:24 20:29 11.27-21 (11.43-39?) 16:27 12.31:22 14-19 13.36-31 12-18 14.31-27 15-20. Черные подводят резервы на ослабленный фланг противника.

15.37-31 26:37 16.42:31 20-24 17.31-26 9-14 18.26-21 11-16, пресекая контригру белых.

19.47-42 24-30 20.40-35 29-34 21.35:24 19:30 22.43-39 34:43 23.38:49 14-19 24.42-38 1-7 25.49-44 7-12 26.38-33 18-23 27.22-17 30-35 28.48-43 3-9 29.43-38 9-14 30.44-39 14-20 31.28-22 20-24 32.33-28 25-30 33.39-33 30-34. Красочная позиция. Шашки белых упираются в короткий фланг противника, словно в каменную стену.

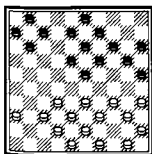
34.17-11 16:7. Вскоре черные выиграли.

#### *6.1.1.2. Борьба за инициативу на длинном фланге противника при торможении его короткого фланга с помощью шашки 26 (25).*

##### *Диаграмма 400*

М. Вахутинский — В. Одинцов 1977 г.

Черные осуществляли нажим на длинный фланг соперника и добились некоторых результатов. Белые вряд ли смогут надолго овладеть пунктом 27, что обычно желательно для них в подобных позициях.



Кроме того, шашка 25 ограничивает их короткий фланг.

1. ... 7-12 2.33-28 12-17 3.36-31 17-22 (3. ... 8-12?; 3 ... 1-7?) 4.28:17 11:22 5.31-27. Нужно как-то противодействовать активности черных на этом фланге.

5. ... 22:31 6.37:26 8-12 7.32-28 23:32 8.38:27 6-11 9.50-44 3-8 10.39-33 12-17 11.44-39 18-22! 12.27:18 13:22 13.42-38 8-13 14.38-32 1-7 15.32-27 22:31 16.26:37 17-22. Перевес в раз-

вини, бортовая шашка 25, тормозящая короткий фланг белых, плюс определенная свобода черных на другом фланге — факторы их позиционного преимущества.

17.37-32 7-12 18.49-44 12-17 19.33-28 22:33 20.39:28. Теперь можно перейти к подкове

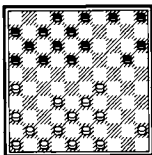
20. ... 11-16! 21.44-39 (21.32-37? 19-24!) 16-21 22.48-42 13-18. Дальнейшая игра проходила в цейтноте, и белым не удалось защититься.

23.42-37 9-13 24.34-30 25:34 25.40:29 18-22 26.39-33 19-24 27.37-31 14-19 28.31-26 13-18 29.45-40 20-25 30.29:20 25:14 31.40-34 18-23 32.34-30 15-20 33.43-38 20-24 34.30-25 22-27+.

### Диаграмма 401

А. Чигзов — Й. Мегселен 1988 г.

Подобная структура позиции — у белых помимо бортовой шашки 26 присутствует шашка 29 (бортовая шашка 35 активизирована), часто встречается в практике. Белым желательно иметь опережение в развитии.



1.41-37 4-9 2.36-31!, не допуская размена на поле 23.

2. ... 5-10 3.46-41 10-14 4.45-40. Белые начинают строить ударный кулак на коротком фланге, нацеливаясь на поле 23 — характерная для таких позиций стратегическая идея.

4. ... 14-19 5.39-34 9-14 6.43-39 17-21. Черные хотят освободиться на коротком фланге и подравняться в развитии.

7.26:17 11:22 8.41-36 3-9 9.48-43 7-11 10.47-

41 20-25 11.49-44 2-7 12.29-23!, осуществляя намеченное вторжение.

12. ... 18:29 13.34:23 19:28 14.32:23 У белых заметный позиционный перевес. Их дальнейшая игра является хорошим учебным примером использования преимущества в центре.

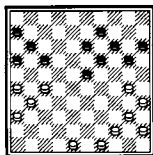
14. ... 13-19 15.38-32 19:28 16.32:23 12-17 17.31-27 22:31 18.36:27 8-13 19.42-38 7-12 20.40-34 17-21 21.44-40 21:32 22.38:27 11-17 23.43-38 14-20 24.37-32 17-21 25.41-37 21-26 26.32-28 12-17 27.38-32 6-11 28.40-35 17-21 29.35-30 9-14 30.33-29 11-17 31.30-24 14-19 32.23:14 20:9 33.29-23 17-22 34.28:17 21:12 35.39-33 13-18 36.33-29 9-14 37.32-28. Черные сдались.

**6.1.1.3. Игра на экономичное ограничение и фиксацию ударной колонны на коротком фланге противника.**

*Диаграмма 402*

А. Дыбман — Й. Стоккел 1983 г.

Обратите внимание на ударную колонну 6, 11, 16, 17. Часто в надежде использовать ее силу (в связи с наличием бортовой 26) мы чересчур долго не нарушаем эту колонну и не замечаем, как в какой-то момент она становится серьезным недостатком позиции. В данном примере черные явно передержали эту ударную колонну, и она как бы увязла на коротком фланге. Иногда ее образно называют "копытом". Рогаточная четверка белых удерживает не только копыто, но и пашку 13, что немаловажно. Для выигрыша белым достаточно справиться с пашками длинного фланга черных. Заметим, что яркий пример на использование копыта мы уже наблюдали в партии Ж. Берепот — М. Шмуйден (диаграмма 383).



19:8 13:30:10 15:4 14:25-20. Белые выиграли.

1. ... 20-24. Если 1. ... 20-25, то 2.40-34 14-20 3.44-40 (выигрывает и 3.44-39) 20-24 4.49-43 24-29 (4. ... 15-20 5.48-42 9-14 6.43-38+) 5.43-38 9-14 6.48-43 14-20 7.43-39 20-24 8.39-33 15-20 9.38-32+.

2.40-34 24-29. После 2. ... 15-20 выигрывает 3.49-43.

3.44-39 29:40 4.45:34 14-20 5.30-25 20-24 6.34-30 9-14 7.49-43 23-29 8.43-38 29-34 9.38-33 34:43 10.48:39 13-18 11.27-21 16:27 12.31:13

*Диаграмма 403*

Э. Меринс — А. Гантварг 1979 г.

1. ... 24-29! 2.39-33. Лучше 2 34-30.

2. ... 14-20 3.33:24 19:39 4.43:34 17-21 5.28:19 13:24. Наличие у белых копыта, невозможность хода 38-33 — знакомые признаки тяжелой позиции.

6.37-31 21-26 7.42-37 9-13 8.48-43 13-19 9.43-39 (9 38-33?) 8-13 10.32-28 18-23 11.28-22 12-18 12.22-17 16-21 13.27:16 18-22 14.17:28 23:41

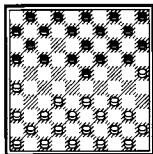
15.36:47 26:37 16.38-33 24-30 17.35:24 20:38 18.39-33 38:29 19.34:14 25-30+.

Приведем теперь партию, где уже с первых ходов была образована особая бортовая шашка, а в дальнейшем возникли уже знакомые нам стратегические идеи.

А. Дыбман — Г. Бельман 1978 г.

1.35-30 18-23 2.30-25 12-18 3.31-26. Образование особой бортовой является характерной реакцией на перегрузку длинного фланга черных. Смысл — при одном перегруженном фланге ограничить подвижность другого.

Диаграмма 404



3. ... 7-12 4.37-31 23-29 5.34:23 19:37 6.41:32 20-24 7.40-34 14-20 8.25:14 10:19. Черные уравновесили фланги, но позиция белых активнее. Важный плюс — отсутствие бортовой шашки 35. Что касается шашки 26, то она тормозит развитие короткого фланга черных и пока непонятно, что им с ней делать. Размен этой шашки на 21, и особенно на 22, ведет к явному преимуществу белых. А персдерживать ударную колонну,

как нам известно, бывает опасно.

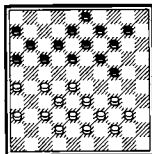
9.45-40 1-7 10.50-45 18-23 11.42-37. Белые готовят размен 12.32-28, учитывая, что при этом сочетание шашек 26 и 28 не попадает под игру.

11. ... 12-18 12.46-41 7-12 13.32-28 23:32 14.37:28 18-23 15.38-32 12-18 16.41-37 8-12 (16. ... 5-10?) 17.47-42 4-10 18.43-38 10-14 19.49-43 14-20 20.31-27 2-8 (20. ... 5-10?). Пронзывает 20. ... 24-29 21.33:24 20:29 из-за 22.37-31 9-14 23.42-37 14-20 24.27-22+.

21.34-29 23:34 22.40:29 20-25 23.29:20 25:14. Последние размены дали белым перевес в развитии. Теперь размен бортовой шашки 26 путем 24 ... 17-21 или 25. ... 17-22 приводит черных к ослаблению их короткого фланга.

24.39-34, начиная перестройку в целях дальнейшей активизации 24. ... 5-10 25.43-39 15-20 26.48-43 20-24 27.45-40

### Диаграмма 405



27. ... 18-23? Ошибка, приводящая к тяжелой позиции. Следовало продолжать 27. ... 17-21 28.26:17 11:31 29.37.26 16-21 с несколько худшей позицией. Любопытно, что теперь позиция практически совпадает (с переменной цвета) с позицией из предыдущей партии Э. Мернис -- А. Гантварг. Идентично и продолжение атаки.

28.27-22! 12-18. Лучше 28. ... 17-21.

29.37-31 18:27 30.32:12 8:17 31.40-35 23:32

32.38:27 3-8 33.34-30 10-15 34.30-25 8-12 35.42-37 12-18 36.37-32 17-22 (36. ... 18-23 37.43-38+).

37.43-38 19-23 38.26-21! 14-19 (38. ... 13-19?) 39.25-20 23-29 40.44-40 9-14 41.20:9 13:4 42.39-34! 19-23 43.33-28 22:42 44.32-28 23:32 45.27:47 16:27 46.31:13. Белые выиграли.

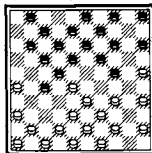
## 6.2. Активная бортовая шашка 15 (36).

Позиции с этой шашкой сложны и интересны. Стратегия и тактика в них переплетаются особенно тесно. Сначала рассмотрим позиции, в которых шашка 15 (36) играет положительную роль.

### Диаграмма 406

Б. Гба — А. Гантварг 1980 г.

Передко кол Роозенбурга переходит в позицию с активной бортовой после традиционного двойного размена.



1.36-31 27:36 2.26-21 17:26 3.28:6 12-17 4.34-29 5-10 5.29:20 15:24. Дальнейшая борьба в этой партии пойдет за инициативу на длинном фланге черных и в центре, в частности, за важный пункт 24.

6.33-29 24:33 7.38:29 19-24! 8.29:20 10-15 9.39-34 15:24 10.43-38 8-12 11.44-40 4-10 12.34-29 24:33 13.38:29. Следующие ходы черных имеют целью захват пунктов 23 и 24, что обеспечит им серьезную инициативу.

13. ... 10-15 14.41-37 18-23 15.29:18 12:23 16.49-43 15-20 17.35-30 13-19 18.42-38 20-24 19.40-35 17-22. Перевес черных в центре обес-

печивается их заметным опережением в развитии. Кроме того, шашка 36 при поддержке шашки 26 стопорит белых на их длинном фланге.

20.38-33 23-28 21.43-39 9-13 22.45-40 13-18 23.39-34 28:39 24.34:43 18-23 25.40-34 22-28 26.43-38 3-8 27.48-43 8-12 28.43-39 12-18 29.39-33 28:39 30.34:43 24-29 31.37-32 18-22 32.43-39 22-28 33.30-24 29:20 34.47-42 28:48 35.39-34 48:30 36.35:15 23-28. Вскоре белые сдались.

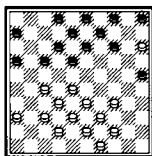
### Диаграмма 407

М. Шульман — Ю. Ермаков 1987 г.

Козыри белых — переразвитие и активная бортовая, тормозящая развитие противника.

1. ... 17-22 2.28:17 12:21 3.37-31 21-26. Лучше 3. ... 2-7, не определяясь на бортовом поле.

4.42-37 14-19 5.32-28 8-12 6.38-32 2-8 7.34-29 19-23 8.28:19 13:24 9.29:20 25:14 10.43-38 8-13 11.39-34 5-10 12.44-39 14-19 13.34-30.



Кольцо сжимается, черные задыхаются от недостатка полезных ходов. Немалая роль в этом принадлежит шашке 15.

13. ... 19-23 (13. ... 3-8 14.33-29! и т. д.) 14.49-44 6-11 15.30-25 10-14 16.33-28 13-19. Классический рисунок при шашке 15 усугубляет положение черных.

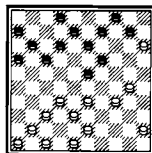
17.44-40 9-13 18.40-35 3-9 19.38-33 12-17 20.39-34 17-21 21.34-30 23-29 22.33:24 11-17 23.28-22. Белые выиграли.

### Диаграмма 408

Т. Сейбрандс — К. Фаркевинссер 1969 г.

1.32-27! Удерживать пункт 27 и сохранять рисунок, близкий к классике — основная задача белых. При этом шашка 15 заметно ограничивает возможности черных. Еще одним плюсом позиции белых является опережение в развитии.

1. ... 10-14 2.45-40 13-18 3.41-36 17-22 4.37-32 22:31 5.36:27 12-17 6.47-41 2-7 7.43-39 7-12 8.40-35 8-13 9.33-28 23-29 10.34:23 18:29. угрожая 11 ... 16-21.

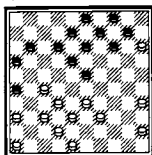


11.39-34! 29:40 12.35:44 17-21 13.44-39 21-26 14.39-33 12-18 15.30-24! 19:30 16.28-23 18:29 17.33:35. Обстановка разрядилась, по черным не стало легче. Им не вырваться из смертельных тисков. 17. ... 13-18 18.48-43 14-19 19.35-30 18-23 20.38-33 11-17 21.43-39 9-14 22.41-37 17-21 23.39-34 6-11 24.33-28 11-17 25.46-41 4-9 26.30-25 9-13 27.25-20 14:25 28.15-10 13-18 29.10-4. Белые выиграли.

### Диаграмма 409

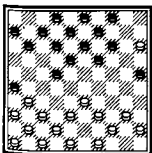
И. Куперман — Н. Сретенский 1968 г.

Черные предельно стеснены. Главные действующие лица при этом шашки 15 и 27. Прием, который привел белых к выигрышу, имеет практическое значение.



1.35-30 12-17. Не меняет дела 1. ... 11-17.  
2.33-28! Белые используют слабость поля 2. Легко убедиться, что после 2. ... 17-21 или 2 ... 14-19 они проникают в дамки. Комбинация 2. ... 14-20, 3. ... 10-15, 4. ... 18-23 и 5. ... 16-21 ведет черных к трудному эндшпилю.  
2. ... 13-19 3.30-25 17-21 4.38-33 9-13 5.48-43 8-12 6.42-38 3-8 7.46-41 23-29. Белые выиграли.

Перейдем к рассмотрению позиций, где шашка 15 (36) является слабостью. Негативную роль этой шашки мы уже наблюдали при изучении главы "Игра центром". При разборе следующих позиций мы увидим два основных плана в игре против активной бортовой: давление на длинном фланге противника и в центре; давление на коротком фланге противника.



Подчеркнем одну важную особенность — наличие шашки 15 (36) позволяет использовать ее для тактических операций

### Диаграмма 410

В. Зайдель — Е. Вазутини 1983 г.

На основном участке сражения — длинном фланге белых — и в центре разворачивается напряженная борьба за инициативу. 1.31-27 22:31 2.36:27 11-17 3.41-36 7-11 4.49-

43 2-7 5.38-32 18-22 6.27:18 13:22 7.32-27 22:31 8.36:27. Белые вновь овладели важным плацдармом — полем 27. Но противник не собирается его уступать.

8. ... 9-13 9.43-38 3-9 10.38-32 17-22 11.27:18 13:22 12.33-28 22:33 13.39:28 12-18 14.46-41 18-22 15.28:17 11:22 16.32-27 22:31 17.41-36 7-12 18.36:27 12-18 19.37-32. Кажется, что последнее слово за белыми, но черные приготовили интересный маневр.

19. ... 18-22! 20.27:18 8-13 21.42-38. Возможно сильнее 21.18-12.

21. ... 13:22 22.38-33 22-27 23.32:21 26:17. На доске осталось по семь шашек, но белым предстоит защищаться. Черные доминируют в центре. Белая шашка 15 пассивна.

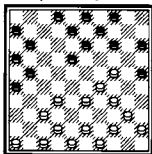
24.48-42 17-22 25.42-38 6-11 26.40-34 9-13 27.34-29 13-18 28.44-40 11-17 29.38-32 25-30! Черные играют на слабость шашек 45 и 40. В дальнейшем белые не смогли защитить худшую позицию.

30.32-28 30-34 31.29-24 19:30 32.40:29 14-19 33.47-41 30-35 34.41-37 22-27 35.37-32 27:38 36.33:42 17-21 37.42-37 21-26 38.29-23 18:29 39.28-22 29-34 и в эндшпиль черные выиграли.

### Диаграмма 411

И. Рыбаков — М. Кац 1988 г.

Белым не нравится коловая позиция, и они (что нередко встречается в практике) уходят на поле 15 в надежде на более свободную игру.



1.24-20 15:24 2.29:20 Возникшая позиция складывается в пользу черных. Их план прост — осуществлять нажим на длинный фланг противника. Контроль над этим участком при наличии белой шашки на 15 определяет перевес черных в центре.

2. ... 2-7 3.44-39 7-12 4.20-15 14-19 5.46-41 21-27 6.32:21 26:17. Временное отступление с тем, чтобы, освободив пространство, снова нажимать на длинный фланг белых. Неплохо и 5. ... 18-22

хорошо и 5. ... 18-22

7.37-32 16-21 8.41-37 17-22 9.34-30 25:34 10.40:29 11-16 11.45-40 19-23 12.40-35 23:34 13.39:30. Белые, благодаря последним разменам, даже несколько опережают противника в развитии. Но, согласитесь, что шашка 15, дающая солидную прибавку в развитии — плохой помощник для белых. Также в стороне от боевых действий шашки 35, 30.

13. ... 18-23! 14.30-25 12-18 15.43-38 9-14 16.33-29 23:34 17.32-28 22:33 18.38:40. Белые, поймав трудность своей позиции, стремятся к упрощениям, но именно при малом количестве пешек наиболее чувствительна слабость бортовых.

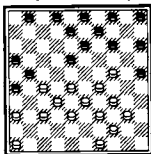
18. ... 6-11 19.40-34 11-17 20.49-43 17-22 21.43-38 18-23 22.35-30 8-12 23.34-29 23:34 24.30:39 12-18 25.39-34 13-19 26.34-29 19-23 27.37-32 23:34 28.32-28 22:33 29.38:40 18-23! На доске всего по семь пешек, а указать путь к спасению для белых уже трудно.

30.40-34 21-27 31.42-37 23-28 32.34-29 16-21 33.47-41 21-26 34.41-36 3-9 35.48-43 27-32! 36.29-24 32:41 37.36:47 28-32 38.43-39 32-38 39.25-20 14:25 40.24-19 25-30! 41.19-14 9:20 42.15:35 26-31 43.35-30 31-37 44.30-24 38-42 45.47:38 37-41. Черные выжили.

### Диаграмма 412

М. Корепевский — Х. Вирсма 1980 г.

И здесь белые, подвергнув позицию конкретному расчету, предпочитают образовать пешку 15.



1.24-20 15:24 2.29:20 14-19 3.20-15 19-23! Маневр, подчеркивающий отсталость пешек 46 и 36.

4. ... 28:19 13:24 5.49-43. И сейчас и позднее нельзя играть 33-28, а потому белые вынуждены делать бесполезные ходы.

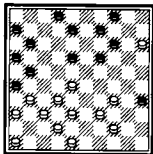
5. ... 8-13 6.46-41 3-8! Теперь после 7.33-28 26-31 8.37:17 18-22 9.27:18 13:42 10.41-37 42:31 11.36:27 используется тактическая слабость пешки 15: 11. ... 24-29! 12.34.23 4-10+.

7.40-35. Плохо 7.36-31 из-за 7. ... 18-23 8.33-28 24-30 9.28:19 13.24 10.40-35 5-10 11.38-33 10-14 12.34-29 14-20 и т.д.

7. ... 13-19 8.34-29 8-13 9.29:20 25:14 10.35-30 2-8 11.36-31 5-10 12.41-36 18-22! 13.27:18 13:22 Черные доминируют на длинном фланге белых и в центре.

14.30-25 19-23 15.33-29 (15.39-34?). У белых одна мысль — ослабить атаку противника.

15. ... 23:34 16.39:30 14-19 17.30-24 19:30 18.25:34 8-3 19.38-33 21-27 20.32:21 16:27 21.33-28 22:33 22.31:22 13-18 23.22:13 9:18, и белые с трудом достигли ничейной гавани.



*Диаграмма 413*

Р. Берчис -- С. Андреев 1986 г.

1. ... 18-23! Белые гибнут из-за слабости своего короткого фланга. Присутствие пашки 15 позволяет тактическим путем ограничить их выбор до минимума: нельзя 2 38-33 из-за 3. ... 21-27 и 4. ... 14-20+. Если 2.31-27, то 2. ... 23-29, 3. ... 35-40, 4. ... 26-31+. Если 2.48-43 (ничего не меняет 2.46-41), то 2. ... 8-13 (грозит 3. ... 21-27, 4. ... 13-18 и 5. ... 14-20)

3.46-41 13-18 4.31-27 26-31 5.37-17 11 31 6.36-27 16-21 7.27-16 18-22 и 8. ... 23-29+.

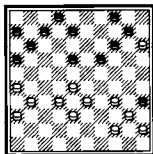
2.39-33 8-13 3.44-39 (3.33-29?) 2-8 4.31-27. Допускает прорыв. Остальные продолжения также плохи.

4. ... 23-29 5.34-23 35-40. Черные довели партию до победы.

*Диаграмма 414*

М. Эйгер — А. Пресман 1985 г.

Неудачная конфигурация короткого фланга белых, плюс шашка 15 позволяют черным начать атаку.



1. ... 8-13 2.34-29 (2.44-39?) 7-12 3.32-27? Ведет к тяжелой позиции. Следовало продолжать 3.44-39.

3. ... 2-8 4.27-22 18:27 5.31:22 11-17 6.22:11 6:17 7.36-31 14-20! На этот переход следует обратить внимание.

8.15:24 19:30. У белых в центре безупорные пашки.

9.44-39 35:44 10.39:50 10-14 11.50-44 4-10! 12.38-32 (12 44-39?) 12-18 13.28-23 8-12 14.44-

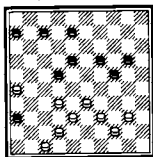
39 14-20 15.33-28 30-35? Выпускает выигрыш, который достигался после 15. ... 20-25 16.31-27 10-15 17 39-33 30-35+.

16.39-34! Выясняется, что грозит 17 34-30, и нельзя 16 ... 35-40 из-за 17 29-24 20:29 18 23-19! с шпичей. После 16. ... 16-21 17.31-27 партия завершилась вничью.

### Диаграмма 415

А. Балякин — Г. Валперис 1988 г.

Псеудачное сочетание шашек 24 и 22, и особенно присутствие шашки черных на поле 36 — причины их серьезных затруднений.



1.40-34 8-13? После 1. ... 20-25 2.32-28 22-27 3.44-40 18-23 4.38-32 27:39 5.26-21 23:32 6.34:14 24-29! черные могли защищаться. Теперь белые выигрывают не только поучительно, но и красиво.

2.33-29 24:33 3.39:17 7-11 4.26-21! 11:22 5.21-16! Ценный для практики маневр с дальнейшей идеей 42-37, 16-11 и 37-31.

5. ... 19-23 6.42-37 20-24. Прогрывало и 6. ... 20-25 из-за 7.37-31 36:27 8.32:21 22-28 9.21-

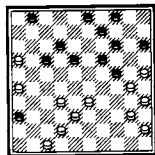
17 13-19 10.16-11 18-22 11.44-39 19-24 12.38-32 и т. д.

7.47-41!!! Черные сдались из-за варианта 7. ... 36:47 8.34-30 47:50 9.30:17 50:11 10.16:7+.

В следующем примере активная бортовая 36 используется белыми для перехода к выгодной позиции.

### Диаграмма 416

А. Дыбман — Р. Лещинский 1984 г.



1.42-37 1-7 2.47-42!, предельно активизируя силы. Кроме того, колонна шашек 42, 38, 33 играет важную роль в игре белых.

2. ... 4-10 (2. ... 18-23?). Плохо 2. ... 9-13 из-за 3.40-34 4-9 4.37-31! 36:27 5.32:21 18-23 6.16-11 7:27 7.33-29.

3.40-34 3-8 (3. ... 18-23?) 4.37-31! 36:27 5.32:21 17-22 6.34-29 7-11 7.16:7 12:1 8.29:20 15:24 9.33-28 22:33 10.38:20 10-15 11.30-24 19:30 12.35:24 18-22 13.21-16 1-7? Цейтнотная

ошибка После 13. ... 8-13 черные могли спастись.

14.45-40 8-13 15.40-34 13-18 (15. ... 14-19?) 16.26-21 18-23 17.42-38 23-28 18.34-30+

В заключение главы — пример, который еще раз напоминает о тактических возможностях в позициях с активной бортовой шашкой.

# Диаграмма 417

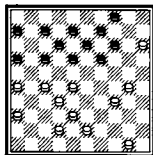
Ф. Дрост — В. ван дер Слуйс 1974 г.

В партии было 1. ... 7-11? 2.30-25, и после напряженной борьбы она закончилась ничью. Черные упустили возможность эффектного выигрыша:

1. ... 6-11! 2.30-25. Лучший ход. На остальные продолжения срабатывал тот же комбинационный механизм.

2. ... 4-10! 3.15:4 19-23 4.28:10 9-14 5.10:19 13:24 6.4:22 17:30 7.25:34 16-21! Теперь ясен смысл хода 1. ... 6-11!

8.26:6 7-11 9.6:17 12:43+.



## 7. Связки

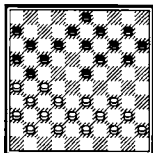
Уже в первой главе мы получили начальные сведения о связках, причем, в основе оценки возникающих позиций лежал принцип экономичности. В дальнейшем наш подход к проблеме связки становился более гибким и динамичным. Достаточно вспомнить применение какого приема как самозажим или проблему запасных ходов в закрытой рогадке. В этой главе мы рассмотрим некоторые распространенные виды связок

### 7.1. Основная связка короткого фланга.

Из множества различных связок короткого фланга наибольшее практическое значение имеет связка ударного кулака на этом фланге. Назовем ее условно основной связкой короткого фланга.

#### Диаграмма 418

А. Дыбман — Н. Мищанский 1980 г.



1.40-35! Этот выжидательный ход позволяет наилучшим образом использовать связку короткого фланга черных. После 1.33-28 12-18 белым пришлось бы постоянно следить за освобождающим маневром 2. ... 17-22. Сложная позиция возникает в случае 1.34-30 20-24 2.30-25 15-20 3.40-35 10-15 4.33-29 23-34 5.39-30 13-18 и т. д.

1. ... 13-18. Теперь возникает связка короткого фланга черных в наиболее невыгодной

для них редакции. Плохо также 1. ... 20-25 из-за 2.44-40, и на 2. ... 13-18 последует 3.33-28 с такой же, как и в партии, связкой, а на 2. ... 12-18 неприятно 3.27-22! Поэтому оставалось ходить 1. ... 12-18 и после 2.44-40 смириться с трудной позицией, так как действительно угроза подрыва 27-22

2.33-28! 9-13 3.34-30 20-25 4.38-33 25-34 5.39-30 15-20 6.42-38 20-24 7.44-39 10-15 8.45-40 15-20 9.30-25, и на длинном фланге черных заканчиваются полезные ходы

9. ... 23-29 10.28-23 19-28 11.32-34 21-32 12.37-28 24-29 13.33-15 17-21 14.26-17 11-42 15.34-30 16-21 16.41-37 21-26 17.37-48 26-37 18.30-24 Вскоре белые выиграли

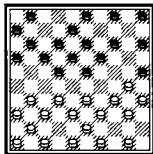


Диаграмма 419

С. Михеев — А. Чижов 1983 г.

1. ... 23-29! 2.33:24 22-28 3.32:23 18:20. В перспективе у черных связка короткого фланга противника. Обратите внимание, что они не спешат и выбирают для этого самый удобный момент. А пока — мобилизация сил

4.39-33 4-9 5.50-45 12-18 6.37-32 1-7 7.41-37 7-12 8.47-42 19-23 9.46-41 14-19 10.32-28 23:32

11.37:28 20-24 Самое время связать фланг.

12.41-37 16-21! 13.38-32 21-27 14.32:21 17:26 15.37-32 26:37 16.42:31 12-17 17.43-38 5-10 18.48-42 8-12 19.31-27 3-8 20.36-31 11-16 21.31-26 17-21 22.26:17 12:21. В добавление к связке короткого фланга неплохо взять центр противника в подкову.

23.42-37 10-14 24.37-31 8-12 25.31-26 12-17 26.49-43 18-22 27.27:18 13:22 28.28-23. Вскоре белые сдались.

Диаграмма 420

Е. Ватутин — А. Тигас 1988 г.

1.37-31 18-22 2.27:18 12:23 Черные хотят развить шашки короткого фланга и ввести в игру отсталую шашку 7.

3.34-29! 23:34 4.40:29. Связка короткого фланга черных осуществится в удобный момент, а пока белые стремятся овладеть инициативой на противоположном фланге.

4. ... 7-12 5.45-40 19-24 6.32-28 14-19 7.39-34 20-25 8.29:20 15:24 9.34-29 12-18 10.29:20 25:14 11.38-32 14-20 12.40-34 20-24 13.31-27.

Белые прочно связали один фланг и не дают противнику контригру на другом. Позицию черных уже трудно зашпиль.

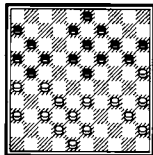
13. ... 9-14 14.43-39 14-20 15.48-43 20-25 16.34-30 25:34 17.39:30 18-23 18.43-39 23-29 19.42-38 29-34 20.30-25 34:43 21.38:49 13-18 22.36-31 8-13 После 22 ... 18-23 23.33-29 24 22 24 27 29 21-27 25 32 3 11-17 у черных тяжелый эндшпиль.

23.49-43 17-22 Если 23 ... 18-23, то 24 43-39! 23-29 25 25-20! (ПТИ)+

24.26:17 16-21 25.27:7 22:2 26.43-39 2-8 27.31-27 8-12 28.39-34 18-23 29.25-20! 24:15 30.33-29 12-18 31.27-21 6-11 32.21-16 11-17 33.35-30 15-20 34.30-25+.

### Диаграмма 421

О. Левина — Л. Оттен 1987 г.



1.37-31? Следовало играть 1.33-28. Теперь черные могли добиться победы. 1. ... 23-28! 2.32 12 21.32, и, независимо от взятия, последует 19-24 и 24-30 (ПТИ)+.

1. ...20-24? Теперь захват важного в позициях такого типа поля 29 (22) ставит черных в критическое положение.

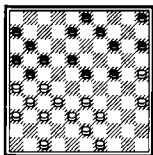
2.34-29! 23:34 3.40:20 15:24 4.33-29! 24:33 5.38:29 19-23. Упорнее 5. ... 18-22.

6.29-24 14-19 7.42-38 19:30 8.35:24 9-14 9.45-

40! 14-19 10.40-35 19:30 11.35:24 3-9 12.38-33 9-14 13.24-20. Черные сдались.

### Диаграмма 422

А. Пресман — И. Рыбаков 1986 г.



Белые мобилизовали силы для стандартного прорыва 1.27-22. Действительно, после 1 27-22 18:27 2.31:22 17:28 3.33:22 11-17 4.22:11 6 17? последует типичное 5 37-31 и 6.32-27+.

Однако, применив еще один типичный маневр: 4. ... 16:7! 5.26:17 7-11, черные могут продолжать защиту. Следующим ходом белые лишают противника этой возможности. 1.47-41! 24-29, не допуская 2.27-22.

2.33:24 14-20 3.25:14 9:29 4.39-33! 29-34. Пло-

хо 4. ... 8-12 5.33:24 23-28 (5. ... 3-8 6.38-33! 23-29 7.33-28, 8.28-22+ ПТИ) 6.32:23 18:20 и з-я 7.27-22 17:28 8 26 8 3.12 9.43-39 12-17 (9. ... 16-21?) 10 31-27+.

5.33-28 15-20. Лучшая защита Если 5 ... 23-29, то 6 43-39! 34:43 7.28-22 17:28 8.32:34, 9 37:28 и 10.26-21(ПТИ)

6.28:19 20-25 7.19-14 25-30 8.35:24 34-40 9.24-20 40-45 10.20-15 18-23 11.38-33 8-13 12.43-39 13-18 13.15-10 45-50 14.39-34! 50:22 15.32-28! 22:9 16.10-4 21:32 17.4:38 Белые выиграли

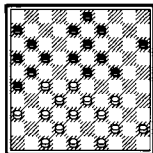


Диаграмма 423

Е. Альшуль — В. Думеш 1981 г.

Черные приготовились разрядить обстановку посредством 1. ... 17-22 и 2 ... 23-28. Но в подобных позициях необходимо учитывать важную практическую идею.

1.37-31! 26:37 2.42:31. Теперь на 2. ... 21-26 последует удар "бомба" 3 27-21!, и, независимо от взятия, черные остаются без шашки (ПТИ). Любой другой ответ черных при-

водит их к невыгодной связке.

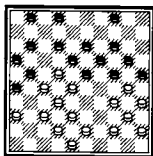
2. ... 8-12. Черные настолько растеряны, что не создают противнику никаких проблем для выигрыша.

3.31-26 3-8 4.36-31 9-14 5.44-40 14-20 6.47-41 20-25 7.40-35 24-30 8.35-24 19:30 9.28:19 13:24 10.49-44 30-35 11.48-43 24-30 12.34-29 8-13 13.41-37+.

Следующая позиция интересна редким финалом.

Диаграмма 424

Й. де Бур — Х. Вирема 1977 г.



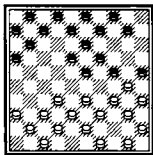


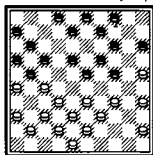
Диаграмма 425

1.34-29! И при своем ходе черные не могут воспрепятствовать такой развязке. Причем, как в случае 1. ... 23:34 2.40:20 25:14, так и в случае 1. ... 25:34 2.29:20 10:14 3.39:30 14:34 4.40:29 23:34 5.50:44 и т.д., отыгрывая шашку, белые выходят из связки с опережением в развитии и получают преимущество. Такая потенциальная энергия связанного ударного кулака — один из плюсов связки.

Диаграмм 426

В Готтшюкский — А. Дыбман 1978 г.

Полезно проследить, как соперники пришли к данной позиции. Черные разыграли дебют, нередко встречающийся в практике и предполагающий связку короткого фланга.



1.32-28 16-21 2.31-26 11-16 3.38-32 7-11 4.37-31 19-23 5.28:19 14:23 6.31-27 23-28 7.32:23 18:38 8.43:32 10-14 9.39-33 5-10 10.41-37 14-19 11.44-39 10-14 12.42-38 12-18 13.46-41 1-7 14.47-42 7-12 15.50-44 18-23 16.49-43 12-18 17.34-29 23:34 18.39:30 18-23 19.44-39 13-18 20.30-25 20-24 21.40-34. Следует обратить внимание на то, с какой последовательностью черные вводили в игру шашки короткого фланга с целью создать экономичный

ударный кулак. Их позиция лучше ввиду перевеса на главном участке предстоящего сражения — коротком фланге белых.

21. ... 8-13 22.34-29 23:34 23.39:30 18-23 24.33-29 23:34 25.30:39 19-23! 26.39-33. Пашпают проявляться тактические возможности. Нельзя 26. 38-33 из-за 26. ... 24-29 27. 33:24 23-28 28.32:23 21. 32 29.37:28 17-21+. На 26.36-31 последует 26. ... 23-28! 27.32:23 21. 32 28.38:27 14-19! 29.23:14 9.20 30 25:14 3-9 31. 14:3 13-18 32.3:21 18-22+.

26. ... 13-18 27.33-28 14-19 28.43-39 15-20 29.25:14 9:20 30.45-40? Теперь белым трудно защитить позицию. Следовало обороняться посредством 30.39-34.

30. ... 20-25! 31.40-34. Допускает прорыв в дамки. Если 31.48-43, то 31. ... 17-22, 33. ... 24-29, 34. ... 29-33!, 35. ... 19-24 и т.д. Если

31.36-31, то 31. ... 23-29! и на 32.40-34 29.40 33 35 44 последует 33 ... 18-22! 34. ... 21-27, 35. ... 11-17+ Эти варианты наглядно демонстрируют тактические возможности связки.

31. ... 23-29! 32.34:14 3-9 33.14:3 18-22 34.27:18 2-8 35.3:12 17:8 36.26:17 11:44 Черные довели партию до победы.

### Диаграмма 427

О Рабинович — В Булат 1984 г.

1. ... 8-13. Черные приступают к решению основной стратегической задачи — развитию инициативы на коротком фланге противника.

2.47-42 2-8 3.46-41 24-29! 4.33:24 19:30 5.28:19 13:24 6.38-33 8-13 7.41-36 13-19 — с угрозой 8. ... 24-29.

8.40-34. Ведет к тяжелой позиции. Следовательно продолжать 8.33-28.

8. ... 9-14! 9.42-37. Если 9.42-38, то 9. ... 19-

23 10.45-40 30-35 11.33-28 23-29+. Плохо 9.33-28 из-за 9. ... 18-22 10. 27:18 17-22+.

9. ... 30-35. Хорошо также и 9. ... 14-20.

10.33-29. Сразу проигрывает. Другие ходы также плохи: 10.33-28?; 10.34-29 14-20 11.44-40 35.44 12.39:50 19-23 13.50-44 23:34 14.44-40 25-30 15.40:29 30-35+; 10.45-40 24-30 11.33-28 17-22 12.28.17 21:12 13.32-28 18-23 14.37-32 14-20 15.27-22 19-24 16.28:19 24.13 и т. д.

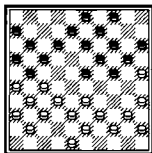
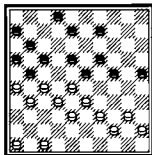
10. ... 24:33 11.39:28 19-24 12.44-39 24-29. Белые сдались.

### Диаграмма 428

Й. ван дер Борст — В. Вирный 1982 г.

Белые связали противника превосходящими силами. Используя экономичную для себя связку, черные развивают давление на противоположном фланге.

1. ... 24-29! Если 1. ... 12-18?, то 2.27-22! 2.33:24 20:29 3.39-33 14-20 4.33:24 20:29 5.44-39 9-14 6.39-33 19-24 7.43-39 24-30 8.35:24 29:20 9.48-43 20-24 10.39-34? Теперь по внешне



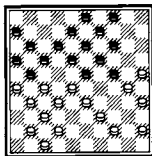
белых трудно защитить. Следовало продолжать 10.33-28 13-19 11.39-33 4-9 12.43-39 14-20 и т.д.

10. ... 15-20! 11.34-29 Плохо 11.43-39 из-за 11 ... 23-28. Если 11.40-35, то 11 ... 13-19 12.34-30 4-10 13.43-39 10-15 14.33-28 3-9 15.45-40 9-13 16.39-33 24-29 17.33.24 20.29 и т.д.

11. ... 23:34 12.40:29 13-19 13.43-39 4-10 14.45-40 10-15 15.40-35 3-9 16.39-34 9-13 17.35-30 24:35 18.33-28 19-24 Черные выиграли.

### Диаграмма 429

В. Белоричский - А. Киреев 1972 г.



1. ... 23-29! 2.42-38. После этого хода у белых серьезные трудности. Плохо также 2.28-22 из-за 2. ... 28:17! и т.д. Следовало играть 2.44-40.

2. ... 18-23 3.47-42 Теперь позиция сходится в пользу черных. Оставалось 3.28-22.

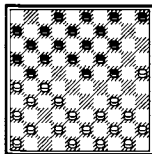
3. ... 12-18 4.41-36 4-10 5.44-40 (5.28-22?) 10-15 6.40-34 29:40 7.45:34 15-20! 8.28-22. Надо отдавать шашку.

8. ... 17:28 9.26:17 11:22 10.27-21 16:27

11.32:21 8-12 12.21-16 6-11 13.16:7 12:1. Черные довели партию до победы.

### Диаграмма 430

Г. Пиппел — Т. Сейбрандс 1984 г.



1. ... 5-10. Мощные ударные колонны, постоянная угроза с выгодой подорвать связь определяют преимущество черных.

2.42-37. "Некрасивый" ход, загромождающий фланг. Лучше 2.34-29, хотя и после того преимущество на стороне черных.

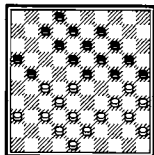
2. ... 10-15 3.48-42 15-20 4.34-29 23:34 5.40:29 24:33 6.39:28 18-22 7.27:18 13:33 8.38:29. Теперь неудачно расположена шашка 29.

8. ... 12-18 9.44-39 7-12 10.50-44 9-13 11.31-

27 19-23 12.44-40 23:34 13.40:29 13-19 14.39-34 2-7 15.36-31 4-9 16.41-36 8-13 17.46-41 18-23! 18.29:18 12:23. Угроза подрыва 23-28 отличает белых. Падение неэкономичность связи

19.42-38 20-24 20.49-44 3-8 21.44-39 7-12 22.45-40 (22 38-33?) 24-30 23.40-35 19-24 24.27-22 (24.38-33?), и черные легко выигрывают.

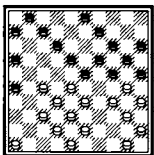
Заключительная изучение основной связки короткого фланга, познакомимся с жертвой пешки, имеющей практическое значение



*Диаграмма 431*

1.39-33 21-26 Черные рассчитывают после 2.37-31 26 37 3 42.31 подорвать позицию противника: 3. ... 23-29! 4 34.23 25.34 5 40.29 18-22 и т.д. Если 2 28-22, то 2. ... 7-11 и после 3.33-28 11-17 неприятна угроза 23-29. Но белые заготовили жертву 2.34-29! 25:34 3.37-31 26:37 4.42:31. Теперь черные в трудном положении, и могут спастись единственным путем.

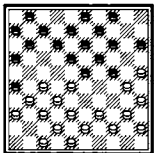
4. ... 24-30! 5.35:15 14-20! 6.15:24 19:30 7.28:19 34:14.



*Диаграмма 432*

Г. Валлерс — А. Ермаков 1987 г.  
1.34-29! 25:34 2.46-41. Черные в трудном положении. Сейчас приемлемо лишь 2. 7-11, и после 3.27-22 преимущество на стороне белых.  
2. ... 12-17! Этот ход позволяет эффектно завершить пешечный.  
3.27-21! 16:27 4.32:12 23:32 5.38:27! 34:23 6.27-22! 18:27 7.41-36 7:18 8.37-31 26:37 9.42:4+.

## 7.2. Некоторые связки длинного фланга.



*Диаграмма 433*

М. Ферлейн — Т. Сейбранде 1967 г.  
1. ... 12-17! Нам уже известно, что на подобных ходах с идеей связки необходимо внимательно следить. Теперь крайне неприятно 2. ... 17-22  
2.39-33 (2 27-21?) 7-12! 3.44-39 17-22 4.28:17 11:22 5.39-34 24-29 6.33:24 14-20 7.25:14 9:29 8.43-39 6-11 9.39-33 11-17 10.33:24 17-21

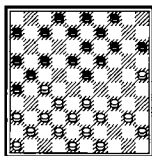
Потеря шапки для черных - совсем недорогая цена за подобную связку. Позиция белых проиграна.

11.48-43 4-9 12.47-41 9-14 13.43-39 15-20 14.24:15 23-29 15.34:23 19:28 16.32:23 21:25. Черные выиграли.

В следующих двух примерах связка длинного фланга в пользу связанной стороны.

### Диаграмма 434

Б. Шкиткин — В. Каплан 1957 г.



1. ... 17-22 2.36-31?! Сознательная связка своего длинного фланга не лишена оснований. Со стороны белых в ней заняты шесть шашек 46, 41, 37, 31, 32, 27. В то же время у черных, помимо связывающих шашек 16, 18, 21, 22 и 26, шашки 6 и 7 находятся в тылу и не принимают активного участия в игре. Вне игры могут оказаться и шашки 2 и 8. Задача белых — борьба за инициативу на длинном фланге противника.

2. ... 7-12 3.34-29!, ликвидируя важную шашку 23 и не давая размен 4. ... 22-28, 5. ... 23-29.

3. ... 23:34 4.39:30 12-17. Малополезный ход. Необходимо было бороться за ключевой пункт 23 посредством 4. ... 19-23 или 4. ... 4-10.

5.33-29 19-23 6.30-24 23:34 7.40:29 6-11. Сейчас или следующим ходом лучше было разменяться 13-19, активно противодействуя опасной инициативе белых.

8.49-44 (8.43-39?; 8.38-33?) 2-7 9.44-40 8-12. Последние ходы черных делают их связку явно неэкономичной.

10.38-33 14-19 11.42-38. После 11.40-35 19:30 12.35:24 9-14 13.24-20, черные смогут успешно бороться за пункт 23.

11. ... 19:30 12.25:34 13-19 13.34-30 9-14. Если 13. ... 18-23 14.29:18 22:13, то 15.33-28! и т. д.

14.30-24 (14.29-24?) 19:30 15.29-23 18:29 16.33:35 12-18. В случае размена белые сыграли бы 18.38-33 с хорошими перспективами. 17.38-33 14-19 18.43-39 3-9 19.39-34 9-14. Если 19. ... 15-20, то 20 35-30

20.35-30 7-12 21.40-35? Перечеркивает все достижения белых. После 21.34-29 черным нелегко защититься. Теперь же они перехватывают пункт 23, а с ним и инициативу.

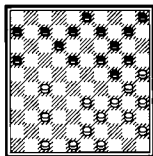
21. ... 19-23 22.33-29? Допускает комбинацию. Оставалось после 22.32-28 уйти в глухую защиту.

22. ... 14-20! 23.30-25. Другие ходы тоже плохи

23. ... 22-28! 24.25:14 28-33 25.29:33 23-28 26.32:23 21:43 27.48:39 18:40 28.45:34 4-9 29.14:3 12-18 30.3:21 16:47+.

### Диаграммы 435

А. Балякин — А. Дыбман 1981 г.



1. ... 18-23 2.34-29 23:34 3.40:29. Черные заранее предвидели возможность этой связки, оценивая ее в свою пользу. Мотивировка прежняя: в связке участвуют семь белых и шесть черных шашек, кроме того, невыгодно сочетание шашек 27 и 29.

3. ... 9-13 4.43-38. Белые принципиально: сейчас и через ход они отказываются от размена две на две, видимо, лучшего продолжения в данной ситуации.

4. ... 13-18 5.39-34 12-17 6.49-43 8-12 7.37-31 17-21 8.47-41 21:32 9.38:27 6-11 10.41-36 11-17 11.43-38 3-8 12.38-32? (12.48-42?). Оборотиться следовало следующим образом 12.48-43! 17-21 13.31-26 21:32 14.38:27 12-17 15.43-38 7-12 16.38-32 17-21 17.26:17 12:21 18.36-31 21-26 19.33-28! 24:22 20.34-29 26:28 21.45-40 22:31 22.30-24.

12. ... 17-21 13.45-40 Не меняет сути 13.31-26 12-17.

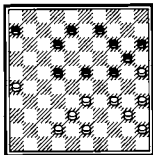
13. ... 10-15! Если 13. ... 21-26, то 14.33-28, 15.34-29, 16.29-23 и т. д.

14.31-26 12-17! 15.48-42 7-12? Конечно, предвидеть после этого хода уникальную защиту белых нелегко. К победе вело 15. ... 8-13! 16.42-37 (если 16.42-38, то 16. ... 7-12 17.29-23 19.37 18.30:8 21.43 19.8-2 43-49+) 5-10 17.37-31 7-11!+. Связки на двух флангах сошлись в пользу черных!

16.42-37 8-13 17.37-31 5-10 18.32-28!! 21:23 19.31-27 17-22 20.33-28 23:21 21.26:8 24:33 22.8-3 33-38, и белым удалось спастись.

### Диаграмма 436

В. Вирный — Ю. Ермаков 1987 г.



1. ... 12-18 2.34-29. Возникающая связка, безусловно, в пользу черных. Возможно, лучше защищаться 2.34-30.

2. ... 23:34 3.40:29 22-27 4.43-39 9-13 5.42-37 6-11 6.39-34 8-12 7.34-30 13-19. Пять черных шашек связаны шестью белыми, а на противоположном фланге шашка 27 предельно стесняет противника. Белым с трудом удастся удержать равновесие

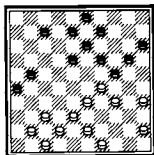
8.45-40 11-16 9.26-21 27-31 10.37:26 16:27

11.26-21 27:16 12.29-23 19:39 13.30:10 15:4 14.25:14 39-43 15.38:49 16-21 16.35-30 21-27 17.30-24 27-32 18.24-20 32-37 19.20-15. Вскоре была зафиксирована ничья.

### Диаграмма 437

Л. Ципес — В. Щеголев

Переход к связке длинного фланга характерен для подобных позиций.



1.34-30, не допуская возможные клещи после 1. ... 19-23

1. ... 8-12 2.30-25 9-14! После 2. ... 19-23 3.25:14 9:20 последует 4.38-32, 5.33-29, 6.32-27 и т. д.

3.38-32 21-27! 4.32:21 26:17 5.49-44 (5.45-40?)

17-21 6.41-36 (6.37-32?) 7-11 7.44-40 12-17

8.43-38 21-27. Позиция принимает знакомые по предыдущим примерам очертания. Лишь мастерская защита спасает белых от поражения.

жестя.

9.37-32 17-21 10.42-37 11-16 11.47-42 3-9 (11. ... 3-8?) 12.37-31 18-22! 13.42-37! (13.31-26?) 22-28. Не выигрывает 13. ... 21-26 14 32:21 16 27 из-за 15 38-32 27 38 16.33:42 24:33 17.31-27 22:31 18 36:27 и пельзя 18. ... 13-18 из-за 19.37-31 и 20.40-34

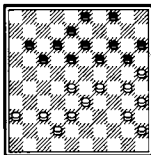
14.31:22 28:39 15.37-31! 24:42 16.22-18 13:22 17.32-27! 21:32 18.40-34 39:30 19.35:4 22-28 20.31-26 32-37 21.45-40. Белые свели партию к ничьей

Вот еще одна разновидность связки длинного фланга.

### Диаграмма 438

А. Гаптваг — М. Мемел 1984 г.

Белые уже на протяжении многих ходов сохраняют возможность связать длинный фланг противника: 1.30-24 19.30 2 35 24. Они осуществят ее в наиболее удобный момент.



1.37-31 17-21 2.42-37 11-16 3.31-26 12-17 4.30-24, активизировав шашки длинного фланга, белые связывают черных.

4. ... 19:30 5.35:24. Казалось бы, у белых вне игры шашки 45 и 40. Однако значительное переразвитие белых с лихвой компенсирует эти недостатки.

5. ... 17-22 6.26:17 22:11 7.40-34 11-17 8.37-31 4-9 9.45-40 17-22 10.28:17 18-23 11.29:18 13:11 12.34-29. Связка стала более эконо-

мичной, к тому же, белые овладевают всеми центральными полями.

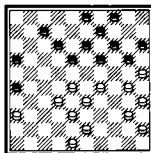
12. ... 11-17 13.33-28 9-13 14.31-27 8-12 15.27-22! 3-8 16.22:11 16:7 17.38-32 12-17 18.32-27 7-11 19.36-31 11-16 20.31-26 8-12 21.40-35 13-18 22.35-30 16-21 23.27:16 18-22. На первый взгляд черные могут спастись, но белые все рассчитали.

24.16-11! 22:33 25.29:38 17:6 26.24-19 14:23 27.25:14 23-29 28.14-9 15-20 29.9-3. Черные сдались.

### Диаграмма 439

П. Шацов — Р. Веттнер 1983 г.

Аналогичная предыдущему примеру связка длинного фланга принесла успех белым.



1.30-24 19:30 2.35:24 16-21 3.36-31 26:37 4.32:41 7-11 5.40-34 11-16 6.45-40 12-17 7.41-36 21-26 8.48-42 17-21 9.42-37 18-22 10.28:17 21:12 11.33-28 16-21 12.38-32 21-27 13.32:21 26:17 14.36-31 12-18 15.43-38 17-22 16.28:17 18-23 17.29:18 13:11 18.34-29 9-13 19.38-32 3-8 20.32-28 8-12 21.31-27 11-16 22.37-31 13-18 23.28-23 4-9 24.31-26 9-13 25.40-35 Черные сдались

Теперь пример, когда подобная связка в пользу связанной стороны.

#### Диаграмма 440

Б. Фельдман — В. Уэльский 1989 г.

На 1. ... 21-26 заготовлено 2 24-19! 3.29-23! и 5.35-30 с хорошей игрой. По белых ожидается сюрприз.

1. ... 25-30! 2.34-25 21-26 3.31-27 22-31 4.39-33. Налицо неэкономичность связки для белых. В ней задействованы значительные силы их короткого фланга. Понятно, что при этом длинный фланг белых заметно ослаблен, и черные организуют прорыв на этом участке.

4. ... 31-36 5.44-39 9-13 6.33-28 18-22! 7.28-17 12-21 8.39-33. Белые попадают на комбинацию. Впрочем, и при других продолжениях они вряд ли смогут предотвратить прорыв противника.

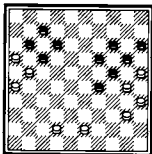
8. ... 14-19! 9.25-23 15-20 10.24-4 21-27 11.4-31 26-48. Черные получили выигрышный эндшпиль.

В заключение главы пример, наглядно демонстрирующий экономичные связки на обоих флангах.

#### Диаграмма 441

Т. Сейбрандс — П. ван Хаутерт 1983 г.

К этой позиции пришла уже рассмотренная нами в главе "Игра против центра" партия. Несмотря на лишнюю пешку, позиция черных проиграна. Причина — невыгодные связки на обоих флангах.



## 8. РАЗЛИЧНЫЕ СТРАТЕГИЧЕСКИЕ ПРИЕМЫ

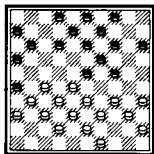
В эту главу включены различные стратегические приемы, которые не вошли в предыдущие разделы книги. Кроме того, рассматривается ряд приемов (атака фланга и прорыв, позиционная жертва и т. д.), которые нам уже знакомы. В примерах данной главы они имеют самостоятельное значение и являются основным стратегическим мотивом рассматриваемых позиций. В разделе "Калейдоскоп приемов" собраны различные стратегические идеи (по одной-две позиции на каждую тему).

Материал главы располагается в следующем порядке.

1. Разбивание классики с последующим захватом центра.
2. Самозажим длинного фланга.
3. Неудачные сочетания шашек.
4. Атака фланга. Прорыв.
5. Позиционная жертва.
6. "Заморозка" короткого фланга противника выпадом 28-22 (23-29).
7. Калейдоскоп приемов.

### *8.1. Разбивание классики с последующим захватом центра.*

Новаторскую стратегическую мысль внес в трактовку классических позиций в середине 60-х годов Т. Сейбрандс. Он смело шел на выигрыш темпов, действовал в разрез с главной идеей данных позиций — накоплением резервных темпов путем отставания в развитии. Суть подобной стратегии заключалась в стремлении уйти со временем от классического рисунка, как бы разбить классику, и вырваться в центр с опережением в развитии. Вот несколько примеров из творчества Т. Сейбрандса.



*Диаграмма 442*

Т. Сейбрандс — В. ван дер Слуйс 1970 г.  
К данной позиции пришли также партии Х. Вирсма — П. Бергсма 1970г., А. Гантварг — С. Гуляев 1971г. Белые нарушили каноны классики, у них переразвитие, сдвинута золотая шашка и заметный перевес в раз-

партии Дело в том, что черные не могут удержать классический рисунок и воспрепятствовать выходу белых в центр.

1.49-44! 12-18, не давая 2 33-29.

2.27-22! 18:27 3.31:22 11-17 4.22:11 16:7 5.34-29! 23:34 6.40:20 15:24. Классика практически разбита. Осталось нажать на шашку 24. 7.39-34 7-12 8.43-39 2-7 9.34-29 14-20 10.45-40 20-25 11.29:20 25:14 12.40-34 7-11 13.33-29. Белые полностью контролируют центр и постепенно усиливают давление.

13. ... 12-18 14.38-33 11-16. Дальнейшее течение партии нам уже знакомо. Белые довели партию до победы (см. диаграмму 79).

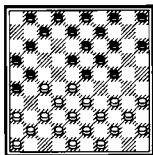
Чтобы лучше проследить и понять, как возникают позиции, сходные по стратегической идее с позицией на диаграмме 442, приведем дебютные ходы этой партии.

1.33-29 17-21 2.39-33 21-26 3.44-39 11-17 4.32-28 7-11 5.37-32 26:37 6.42:31 17-21 7.50-44 21-26 8.47-42 26:37 9.42:31 11-17 10.41-37 6-11 11.46-41 1-6 12.48-42 20-24 13.29:20 15:24 14.31-27 17-21 15.36-31 21-26 16.41-36 10-15 17.34-29 5-10 18.29:20 15:24 19.40-34 10-15 20.44-40 18-23.

### Диаграмма 443

Т. Сейбрандс — Р. Палмер 1967 г.

У белых несколько загроможден длинный фланг, но они не собираются играть классику и энергичным маневром меняют рисунок позиции.



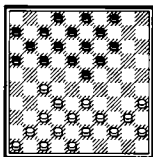
1.27-22! 18:27 2.37-31 26:37 3.42:22 14-20, защищаясь от 4.34-29 и 6.22-18.

4.34-29 23:34 5.40:29 13-18 6.22:13 9:18 7.44-40 20-25 8.29:20 25:14 9.35-30 5-10 10.30-25. Инициатива на стороне белых. Их позиция за счет плотности и лучшего развития активнее. Заметим, что в позиции на диаграмме у белых был еще один типичный маневр ухода от классики: 1.34-29, 3.27-22 и 4.28-23.

### Диаграмма 444

В. ван дер Слуйс — Т. Сейбранде 1968 г.

Часто разбивание классики осуществляется последовательной атакой шашки 24 (27):



1. ... 17-22 2.41-36 22:31 3.36:27 12-17 4.46-41 8-12 5.33-28 3-8! Важно всеми силами обрушиться на длинный фланг соперника. В таких случаях подключение золотой шашки — типичный прием.

6.41-36 17-22! 7.28:17 11:31 8.36:27 23-28! Неплохо, но менее энергично, продолжать атаку шашки 27 путем 8. ... 12-17 и т. д.

9.32:23 19:28 10.38-33 18-22 11.27:18 13:22. В дальнейшем, захватив пункт 27, черные ре-

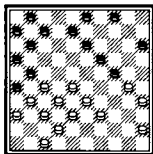
ализовали большой перевес в центре.

### 8.2. Самозажим длинного фланга.

#### Диаграмма 445

Е. Альтшуль — О. Левина 1982 г.

Белые сознательно допустили связку длинного фланга. Их идея состоит в том, что шашки короткого фланга черных лишены перспективы активного участия в борьбе. Прежде всего, это относится к пятерке шашек 6, 11, 16, 21, 26. Да и остальным шашкам для активизации необходимо пройти через поле 18, а там готова выстрелить ударная колонна шашек 36, 31, 27 посредством 27-22. В этом и последующих примерах прослеживается активная роль золотой шашки. У белых хорошие перспективы для захвата центра.



1.30-25 7-12 2.45-40 4-9. Заслуживало внимания 2. ... 3-9.

3.39-34 24-30 4.35:24 19:39 5.33:44 15-20 6.25:14 9:20 7.38-33 13-19 8.42-38 8-13 9.33-29. Заметим, что шашки короткого фланга черных практически остались на местах. Тем временем белые подводят свои ресурсы к центру.

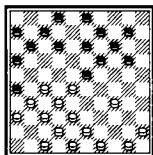
9. ... 19-24 10.38-33 11-17! Черные, вовремя осознав трудность своей позиции, готовят

перестройку.

11.47-42 12-18 12.42-38 17-22 13.28:17 21:12. Черные активны и готовы к обороне.

14.32-28 13-19 15.27-22 18:27 16.31:22 20-25 17.29:20 25:14 18.33-29. Позиция упростилась, но белые сохраняют перевес. В дальнейшем они, не без помощи соперника, добились победы

#### Диаграмма 446



М. Корнеевский — Э. Бужинский 1986 г. 1.38-33 11-17 2.42-38 17-21. Предстоит стратегическая дуэль, удастся ли белым с помощью самозажима добиться превосходства в центре или черные сумеют извлечь выгоду из связки длинного фланга противника.

3.47-42 20-25. После 3. ... 20-24 возможна перспективная перестройка 4.33-29.

4.45-40 10-15 5.49-44 14-20 6.43-39 2-8 7.50-45 9-14 8.48-43 3-9 9.34-29 23:34 10.40:29 19-24 11.45-40 14-19 12.39-34 24-30 13.43-39 19-

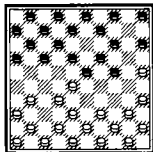
23 14.28:19 13:24 15.29-23 6-11 16.33-29 24:33 17.38:29. Белые играют энергично и последовательно с твердой уверенностью в силе центра.

17. ... 30-35 18.39-33 20-24 19.29:20 15:24 20.44-39 35:44 21.39:50 8-13 22.42-38 9-14 23.33-28! Белые находят скрытые ресурсы.

23. ... 24-29 (23. ... 13-18?) 24.28-22! 29:18 25.38-33. Кажется, что черным придется нелегко, но они находят защиту.

25. ... 14-19 26.33-29 19-23 27.29-24 13-19 28.24:13 18:9 29.22-17 11:22 30.27:29, и партия завершилась ничью.

#### Диаграмма 447



В. Вигман — А. Балякин 1984 г.

1. ... 15-20. Самозажим фланга еще в дебютной стадии приводит к интересной игре.

2.40-34 5-10 3.34-30 10-15 4.31-26. Характерный для подобных построений ход.

4. ... 9-13 5.36-31 4-9 6.41-36 18-22. Нужно освободить пространство для активизации шансов короткого фланга

7.46-41 22:33 8.38:18 12:23 9.41-37 7-12 10.43-38 12-18 11.49-43 1-7 12.31-27 7-12 13.47-41

2-7 14.45-40. Черные готовы к активным действиям, в то время как у белых нет эффективного плана. Они не имеют большого выбора -- ведь занимать поле 33 бесперспективно из-за 24-29. Дальнейшие действия черных направлены на атаку длинного фланга соперника.

14. ... 17-21 15.26:17 11:31 16.37:26. Другое взятие ограничивало маневры белых.

16. ... 6-11 17.41-37 11-17 18.37-31 17-21 19.26:17 12:21 20.32-27 21:32 21.38:27. На главном участке идет ожесточенная борьба за инициативу.

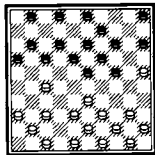
21. ... 8-12 22.42-37 12-17 23.48-42 17-21 24.27-22 18:27 25.31:22. Это рискованное на вид вторжение позволяет белым удержать позицию на тактических нюансах. Отметим все же, что стратегическое сражение выиграли черные.

25. ... 3-8. Не проходит 25. ... 21-26 26.43-38 16-21 27.50-45 7-11? 28.22-17! 11:22 29.37-31 26:48 30.38-32+.

26.37-31! 21-26 27.31-27. Сомнительная на вид конструкция на деле оказывается жизнестойкой.

27. ... 8-12 28.50-45 (28.43-38 16-21! 29.27:16 12-18!) 12-18 (28. ... 7-11?) 29.22-17 7-12 30.17:8 13:2 31.42-37 9-13 32.43-38 2-7 33.39-34! 7-12 34.44-39 12-17 35.38-32 17-21 36.39-33 24-29 37.33:24 20:29 38.32-28! Напряженная партия в дальнейшем завершилась миром.

#### Диаграмма 448



М. Корхов — Н. Мишанский 1979 г.

1. ... 15-20! 2.37-32 2-7 3.47-42. После 3.33-28 18-22 сказывается опережение черных в развитии.

3. ... 5-10 4.40-35 10-15. Закончено важное построение, активирующее позицию.

5.42-37. Ход сделан для того, чтобы на 5. ... 17-22 продолжить 6.48-42 22.31 7.37:26 и т. д., организуя контригру.

5. ... 17-21! с интересной идеей.

6.36-31 21-26 7.41-36 12-17! 8.27-21 16:27 9.32:12 18-22 10.48-42. Белые идут на связку. Другая возможность -- 10.38-32 и 11.33-28. 10. ... 7:18 11.33-29 23:34 12.39:30. Из опыта предыдущих примеров можно смело сказать, что саможам в пользу черных. Белые не имеют активности ни на одном из флангов.

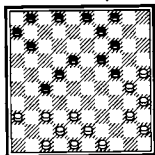
12. ...18-23 13.38-32 13-18 14.43-38 9-13 15.44-39 3-8. Золотую шашку в бой!  
 16.49-44 8-12 17.39-33 Поля 33 все равно не миновать.  
 17. ... 11-17 18.44-40 24-29 19.33:24 20:29 20.40-34 29:40 21.45:34. Обстановка разрядилась, у черных подавляющий перевес.  
 21. ... 17-21! 22.34-29 23:34 23.30:39 22-28! 24.32:23 19:28 25.50-45 (25.38-32?) 1-7 26.35-30 7-11 27.39-34 11-16 28.38-33 28:39 29.34:43 15-20 30.45-40. Сильнее 30.42-38.  
 30. ... 13-19 31.42-38 20-24 32.40-35 18-22 33.43-39 12-18 34.39-33 18-23 35.33-29 24:42 36.37:48 26:37 37.30-24 19:30 38.35:24 23-29 39.24:33 22-27. Черным удалось реализовать преимущество.

### 8.3. Неудачные сочетания шашек.

Различные сочетания шашек, образующиеся во время партии, часто определяют характер позиции и направление борьбы. Еще в первой главе мы познакомились с некоторыми сочетаниями — как выгодными, так и невыгодными. И в дальнейшем нам приходилось неоднократно сталкиваться с этим важным элементом позиции. Рассмотрим еще несколько поучительных примеров.

Диаграмма 449

Шашки черных 22, 27 и 24 расположены неудачно.



1.38-32! 27:38 2.42:33. Этот своеобразный размен ставит черных в критическое положение. Теперь неудачно сочетание шашек 22 и 24. Грозит 3.43-38 и 4.47-42 с дальнейшим 33-28. Постоянно нельзя играть 18-23.

2. ... 2-8 3.43-38 8-13 4.47-42 22-27. Теперь под обстрелом шашки 27 и 24.

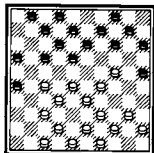
5.40-34 4-10. Если 5. ... 18-23, то 6.37-31 и т. д.

6.37-31 1-7 7.31:22 18:27 8.34-29 10-15 9.29:20

15:24 10.45-40 7-12 11.42-37 (11.40-34?) 13-18 12.37-31 18-23. Иначе проигрывается шашка 24.

13.31:22 14-20! Это лучшая защита.

14.25:14 9:20 15.40-34 23-28 16.22-18 12:23 17.33:22 20-25 18.36-31 3-9 19.31-26 24-29 20.38-32!, и, проникнув на поле 18, белые выиграли



*Диаграмма 450*

С. Андреев — М. Эйнер 1982 г.

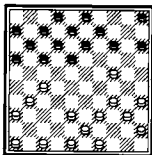
1. ... 18-23! 2.28:19 14:34 3.40:29 12-18 4.47-41 Если 4 32-28, то 4. ... 17-22! 5.28 17 18-23 6.29 18 12 31 и т. д.  
4. ... 1-6! Если 4. ... 17-22, то 5.33-28!  
5.43-38? Оставалось играть 5.41-36 с трудной позицией.  
5. ... 17-22 6.32-28. Если 6.33-28 22.31 7.41-36, то 7. ... 7-11! 8.36:27 25-30 9.24:35 18-22+,  
6. ... 22:31 7.28-23 (7.41-36?) 18-22! 8.33-28 22:33 9.39:28 7-12 (9. ... 31-36?) 10.41-36 10-14 11.36:27 12-18 12.23:3 13-19 13.24:13 9:18 14.3:20 15:31+.

*Диаграмма 451*

И. Траоре — Х. Вирема 1980 г.

Используя неудачное сочетание шашек 24 и 27, черные начинают расшатывать позицию соперника с флангов.

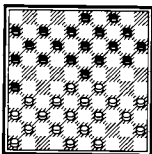
1. ... 14-20 2.39-33 20:29 3.33:24 9-14 4.43-39 17-21 5.49-43 21:32 6.38:27 14-20 7.34-29. Комбинированной атакой черные заставили противника добавить к своему сочетанию неудачную шашку 29.  
7. ... 20-25 8.40-34 11-17 9.47-42 5-10 10.39-33. Белые препятствуют продвижению 10-14-20 с идеей подрыва поля 29.  
10. ... 6-11 11.46-41 13-19! 12.24:22 17:30 13.35:24 11-17. Потери неизбежны.  
14.27-22 17:28. Удержав лишнюю шашку, черные добились победы.



*Диаграмма 452*

О. Садовская — З. Садовская 1981 г.

- 1.31-27? Типичная для подобных позиций ошибка. Теперь черные выигрывают при помощи клешей. Причина — неудачное сочетание белых шашек 27 и 29.  
1. ... 17-22! 2.28:17 11:31 3.36:27 19-24 4.49-44 6-11 Любопытная позиция, иллюстрирующая, наряду с силой клешей, и возможность



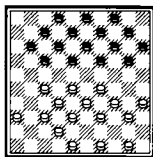
сти связанной стороны. Будь сейчас ход черных, и они уже вынуждены были бы сдаться, так как на любой их ход следует комбинация.

5.41-36 14-19 6.46-41 10-14 7.36-31 16-21 8.27:16 23-28+.

### Диаграмма 453

Э. Бужинский — А. Пресман 1987 г.

Образовав сочетание шашек 29 и 27, белые рассчитывали использовать свой перевес в развитии. Но очередь хода принадлежит черным, и им удастся высветить недостатки данного сочетания.



1. ... 19-23 2.28:19 13:24! 3.50-44. Основной мотив борьбы — угроза клешей. Последний ход белых препятствует их немедленному осуществлению после 3.50-45 8-13 4.49-43 14-19 и затем 19-23.

3. ... 8-13 4.49-43 3-8 5.37-31 13-19 6.42-37. Белые решаются на проигрыш шашки, чтобы избежать клешей.

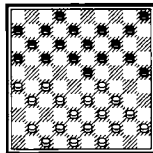
6. ... 8-13 7.48-42 24-30 8.34:25 18-22 9.27:18 12:45 10.44-40 45:34 11.39:30 13-18. Черные

реализовали материальный перевес.

Для оценки эффективности клешей в той или иной позиции необходим конкретный подход. В подтверждение этого приведем анализ А. Дымана, сделанный им в следующей партии.

### Диаграмма 454

А. Гойхман — А. Верховых 1984 г.



В партии черные сыграли 1. ... 10-15. Рассмотрим последствия клешей, которые возникают после 1. ... 19-24. Отсутствие белой шашки 35 — главная деталь, позволяющая белым не бояться связки. Другими словами, со стороны черных в связке задействованы значительные силы их длинного фланга. В целом, соперники имеют равноправную игру.

2.42-37 14-19 3.48-42 10-14 4.41-36 17-22 5.47-

41 11-17 6.27-21 16:27 7.32:21 7-11 8.21-16 2-7 9.31-27 22:31 10.36:27. Несмотря на кажущийся перевес черных, у белых достаточная контригра.

10. ... 17-21. Если 10 ... 17-22, то 11.27-21 11-17 12.38-32 с перекрестом поля 28.

11.26:17 11:31 После 11. ... 12:32 12.38:27 белые расположены гибче.

12.37:26 5-10 13.38-32 10-15. Возможно и 13. ... 23-28 14.32:23 19:28 15.33:22 24:33 16.39:28 18:27 17.26-21 20-24 18.21:32 24-30 19.34-29 7-11 и т. д.

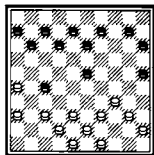
14.42-37 24-30. После 14. ... 6-11 можно использовать удачную сходимость.

15.43-38 20-24. После 15. ... 30-35 16.49-43 у черных нет перспектив.

16.29:20 15:24 17.49-43 23-29 18.34:23 18:29 19.40-35 и у белых хорошая игра

### Диаграмма 455

Т. Сейбранде — Т. Морселд 1974 г.



Игра белых строится на слабости сочетания шашек противника 25 и 23.

1.37-32 11-16 2.32:21 16:27 3.42-37 6-11 4.48-42 12-18. Слабость сочетания шашек 25 и 23 наглядно иллюстрирует вариант: 4. ... 13-18 5.37-32! 11-16 6.32:21 16:27 7.42-37 7-11 8.37-31!+

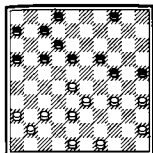
5.37-32 11-16 6.32:21 16:27 7.42-37 7-11 8.37-32 11-16 9.32:21 16:27 10.38-32 27:38 11.43:32 8-12 12.32-27 10-14. И после лучшей защиты

12. ... 23-28 белые сохраняли шансы на успех.

13.39-33 12-17 14.40-35 14-19 15.49-44 15-20 16.44-40 20-24 17.34-30 25:34 18.40:20 19-24 19.20:29 23:34 20.35-30 34:25 21.27-21. Вскоре белые выиграли.

## 8.4. Атака фланга. Прорыв.

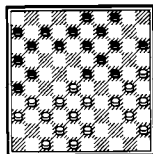
Диаграмма 456



Т. Касымов — В. Епифанов 1970 г.  
Форсированная атака и прорыв по флангу носят учебный характер.

1.49-44! 4-10 2.44-40 10-15 3.34-30 25:34 4.40:20 15:24 5.45-40 18-23 6.48-43 23:32 7.37:28 12-18 8.40-34 18-23 9.41-37! 23:41 10.36:47 17-22 11.43-39 22-28 12.33:22 2-8 13.38-33 8-13 14.22-18! 13:22 15.34-29. Вскоре белые выиграли.

Диаграмма 457

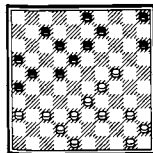


В. Добумс — Я. Римша 1970 г.  
1.34-29 23:34 2.40:20 15:24 3.43-39 12-18 4.28-22! Маневр, отвлекающий черных от защиты поля 29.

4. ... 18:27 5.31:22 7-12. Теперь атака шашки 24.  
6.45-40 4-10 (6. ... 12-18?) 7.40-34 10-15 8.34-29 14-20. Последний шанс в проигранной позиции.

9.25:23 12-17 10.30:19? Грубый зевок, ведущий к проигрышу. Легко выигрывало 10.29:20 17:19 11.39-34 15:24 12.34-29+.

Диаграмма 458



В. Агафонов — Н. Срегенский 1973 г.  
1.50-44? Приводит к форсированному прорыву.

1. ... 22-28! 2.33:22 18:27 3.37-32 (3 37-31?) 12-18 4.40-34 (4 39-33?) 5-10 5.45-40 10-14 6.34-30 27-31 7.36:27 18-23 8.29:18 13:31 9.39-33 31-36 10.42-37 21-27 11.32:21 16:27. Черные неизбежно прорываются в дамки. Белые проиграли

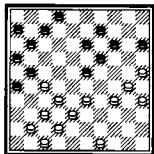


Диаграмма 459

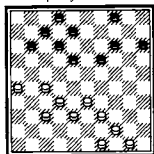
Г. Валиерис — М. Краснянский 1984 г.  
1.33-29! Начало атаки укрепленного, на первый взгляд, длинного фланга черных.  
1. ... 11-17 2.29:18 13:31 3.41-36 7-12 4.36:27 12-18 5.34-29 9-13 6.30-24! 19:30 7.35:24. Теперь неизбежен прорыв.  
7. ... 6-11 8.27-22! 18:27 9.38-33 27:38 10.24-20, и, прорвавшись в дамки, белые выиграли.

Теперь два примера атаки короткого фланга.

Диаграмма 460

А. Гантварг — В. Логунов 1973 г.

Пустота полей 6 и, особенно, 1 — эти, на первый взгляд, незначительные слабости короткого фланга черных являются хорошими предпосылками планомерной атаки белых. В этом плане шашка 50 — гордость позиции белых и надежный защитник их фланга. Добавим, что переразвитие белых способствует их прорыву.

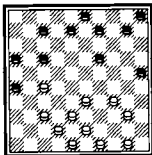


1.33-28 4-10 2.28-22 8-13 3.26-21 19-24 4.39-33 13-19 5.22:13 19:8 6.21-16. Теперь без движения остается шашка 6. Если 6. ... 11-17, то 7.33-28! и т. д.  
6. ... 8-13 7.33-28 13-18 8.37-31 14-19 9.31-26 15-20 10.44-39 20-25 11.39-34!, опуская флагбаум на коротком фланге.  
11. ... 10-14 12.49-44 2-8 13.44-39 8-13 14.39-33 14-20? Проигрывает. Оставалось играть 14. ... 24-30. Если 14. ... 11-17, то 15.34-29 14-20 16.29-23 и 17.27-22. Если 14. ... 24-29 15.34:23 18:29 16.33:24 19:30, то 17.28-23! 13-18 18.32-28! 18:29 19.28-22! 12-17 20.22-18 7-12 21.16:7 12:1 22.18-13 и т. д.  
15.34-29 25-30 16.27-22 18:27 17.32:21 20-25 18.29:20 25:14 19.28-22. Вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 461

В. Вирный — М. Шульман 1987 г.

У белых заметный перевес. Черные, решив избавиться от сильной пешки 27, ослабевают с ослабленным коротким флангом.



1. ... 17-22 2.27:18 8-13 3.18-12! 7:18 4.37-31 26:37 5.42:31. Белые зафиксировали неравномерность распределения сил черных по флангам.

5. ... 3-8 6.38-32 8-12 7.31-27. Белые успели нейтрализовать ход 12-17. Ни сейчас, и ни позже его делать нельзя. Тем временем готовится атака фланга.

7. ... 10-14 8.43-39 5-10 9.33-28 10-15 10.39-33 15-20 11.48-43 20-24 12.43-38 24-30 13.27-

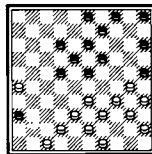
21 16:27 14.32:21 30:39 15.33:44 14-20 16.38-32 9-14 17.32-27 20-24 18.21-16 24-29 19.40-34 29:40 20.44:35 12-17 21.28-22 17:28 22.16-11. Белые довели партию до победы.

### 8.5. Позиционная жертва.

#### Диаграмма 462

А. Шварцман — А. Безвершенко 1988 г.

Как использовать явную неравномерность в расположении черных пешек?



1.30-24! 19:30 2.35:24. Ответ дает позиционная жертва.

2. ... 23-29. Отказ от жертвы также приводил к тяжелой позиции.

3.34:23 18:20 4.26-21! Начинается планомерное давление на ослабленный фланг.

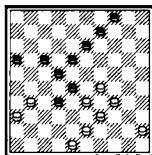
4. ... 13-18 5.49-44 9-13 6.33-28 22:33 7.39:28 5-10 8.38-32 10-14 9.32-27 20-24 10.42-38 25-30 11.38-32 15-20. Ясно, что прорыв неизбежен, и у белых есть время на профилактику.

12.40-35 30-34 13.43-38 13-19 14.44-39! 34:43 15.38:49. Тылы белых надежно защищены.

15. ... 24-29 16.21-17 12:21 17.27:16 29-34 18.16-11. Вскоре белые выиграли.

### Диаграмма 463

А. Гантвар — А. Шварцман 1988 г.

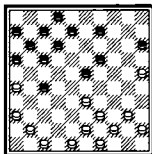


37. Черные прорвались в дамки, но не сумели довести партию до победы.

### Диаграмма 464

А. Дымман — В. Белорицкий 1981 г.

Короткий фланг черных ослаблен. Интересно, что ради его атаки и прорыва белые пять раз (!) жертвовали шашки.



1.25-20! 15:24 2.39-34 24:30 3.34:25 9-14 4.44-39 14:20 5.25:14 19:10 6.33-29 23:34 7.40:29 8-13 8.45-40 13-19 9.29-24! 19:30 10.40-35 12-18 11.35:24 10-14 12.39-34 2-8 13.24-19! 14:23 14.34-30 8-13 15.30-24 23-29 16.24:33 13-19 17.43-39 18-23 18.39-34 17-21 19.26:17 11:22 20.36-31! 27:36 21.33-29 23-28. Если 21. ... 22-27 22.29:18 6-11, то 23.18-13! и 24.34-29.

22.34-30 7-12 23.30-25 12-18 24.25-20 19-24 25.20-14. Пятая по счету жертва наконец-то привела к прорыву.

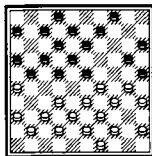
25. ... 24:33 26.14-9. Хотя белым не удалось выиграть, целеустремленность и последовательность их действий оставляет сильное впечатление.

### Диаграмма 465

А. Гантвар — Ю. Ермаков 1984 г.

1. ... 21-27 2.32:21 16:27 Поставка кола связана с позиционной жертвой.

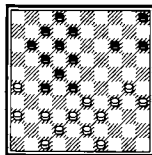
3.37-32 6-11 4.32:21 11-16! 5.41-37 16:27 6.37-32 7-11  
 8.42-37 16:27 9.37-32 27-31! 10.36:27. После 10 26:3 7.32:21 11-16  
 31 21-26 12 31-27 22.31 13.36 27 12-17 14.44-40 18-22 7 17-21 11 37-  
 ронные перспективы.  
 10. ... 22:31 11.26:37 17-22. У белых лишняя пешка, но очень есес-  
 тельная позиция.



12.30-24 4-10 13.44-40 9-14 14.35-30 14-19!  
 15.37-31 10-14 16.32-28 23:32 17.38:27 2-7!  
 18.49-44. Принципиальное пре-  
 18.43-38 возможно 18. ... 22-28  
 23 и т. д. с ничьей.  
 18. ... 19-23 19.43-38 12-17 20.31-26 22:31  
 21.26:37 17-22 22.38-32 22-27 23.32:21 23-28  
 24.33:22 18:16 25.39-33 16-21 26.33-28 8-12  
 (26. ... 21-27?) 27.37-31 12-17 28.44-39? Сле-  
 довало играть 28.28-23.

28. ... 7-11? Шансы на победу были после 28. ... 21-26! и, если  
 29.31-27, то 29. ... 17-22!+.  
 29.39-33 14-19 30.28-22, и партия завершилась ничьей.

#### Диаграмма 466

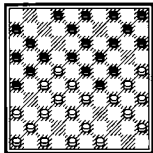


В. Вирный — Я. ван дер Вейл 1983 г.  
 1.36-31! 27:36 2.34-29 14-19. 11. Шансы на спа-  
 сение оставяло 2. ... 8-13 3.38-32 13-19  
 4.32:23 19:28 5.42-38 2-8 6.38-32 11-16 7.32:23  
 14-19 8.23:14 18-23 и 9. ... 17-21. Указано А.  
 Балякиным.  
 3.38-32 19-23 4.29-24. Скова-  
 — более чем достаточная компенса-  
 ция за пешку.  
 4. ... 5-10 5.43-38 10-14 6.24-19 11-16. Упор-  
 ное 6. ... 15-20 7 19:10 20-24.

7.19:10 15:4 8.32-27. Белые выиграли.

#### Диаграмма 467

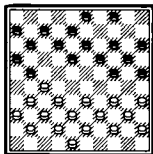
При естественном течении партии у белых раньше неслижнут ре-  
 зервные ходы, и они окажутся в исключении. Однако в данной



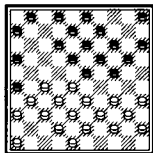
но ишии скрыта уникальная возможность жертвой трех (!) шашек добиться победы 1.37-31! 26:37 2.25-20! 14:25 3.36-31! 37:26 4.41-37 Теперь неизбежно черные окажутся в заключении Этот вариант мог случиться в партии А. Андрейко - С. Егоров 1959г.

### 8.6. Заморозка короткого фланга противника выпадом 28-22 (23-29)

#### Диаграмма 468



В. Волосенкин — В. Одинцов 1977 г.  
1.31-26 19-23! 2.26:17 11:31 3.37:26 23-29!  
4.34:23 18:29. Неожиданным выпадом черные как бы заморозили короткий фланг белых. Теперь соотношение играющих шашек явно в пользу черных.  
5.41-37 4-9 6.32-28 25-30! 7.37-32 16-21 8.26:17 12:21 9.36-31 21-26 10.32-27 26:37 11.42:31 14-19 12.31-26 8-12 13.28-22 12-18 14.33-28. Попытка вырваться из трудной позиции приводит к форсированному проигрышу.  
14. ... 29-34! 15.40:29 24:42 16.35:24 20:29 17.48:37 18-23 18.37-32 29-33 19.45-40 33-38 Черные выиграли.



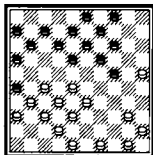
#### Диаграмма 469

В. Волосенкин — А. Баянкин 1980 г.  
1.23-29! 2.34:23 18:29 3.27-22 Следовало не дать шансы в острой игре после 3 28-22 Теперь черные резко ограничивают и второй фланг  
3. ... 6-11 4.31-27 (4.39-34?) 20-25 5.37-31 (5.39-34?) 26:37 6.42:31? Ускоряет развязку Упорнее 6 32-41

6. ... 5-10! 7.31-26 (7 46-41?, 7 48-42?) 12-17? Легко выигрывало 7  
 ... 1-6 8 36-31 12-17 и т. д.  
 8.22-18! 13:31 9.26:37, и партия закончилась ничьей

#### Диаграмма 470

Г. Валнерис — С. Базанов 1984 г.



1.28-22! Белые используют неудачное расположение шашек короткого фланга прогнщика.

1. ... 19-23 2.33-28 14-19 3.40-34 9-14 4.49-43 24-30. Плохо 4. ... 24-29 из-за 5 43-39 29.40 6.45:34 23-29 7.34:23 18.29 8.39-33 и 9.22-17+, 5.45-40 30:39 6.43:34 4-9 7.50-44 14-20 8.25:14 9:20 9.40-35 3-9. Если 9. ... 20-25, то 10.44-39 3-9 11.35-30!+.

10.34-30 9-14 11.44-39 20-24 12.39-33 23-29

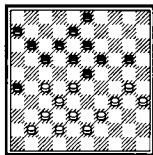
13.48-43 19-23. Лучшего выбора нет.

14.30:10 12-17 15.33:24 23-29 16.24:33 18-23 17.28:19 17:48 18.27-22 13:24 19.22-17 11:22 20.32-28 22:33 21.38:20 Белые близки к победе, но их неточная игра в эндшпиль привела к ничьей.

### 8.7. Калейдоскоп приемов.

#### Диаграмма 471

Н. Мишанский — А. Чижов 1984 г.



1.27-22! 18:27 2.32:21 23:32 3.38:27! Интересная позиционная идея, ставящая черных в критическое положение. Теперь конфигурация шашек на левом фланге белых в их пользу, а возникающая на следующем ходу связка — экономична.

3. ... 11-16 4.39-33 20-25 5.43-39 13-18. Лучшее 5. ... 19-23

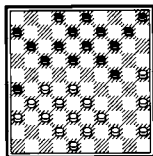
6.33-28 17-22. Попытка с помощью тактики вырваться из гисков

7.28:17 8-13 8.17:8 3:12 9.30-24 19:30 10.35:24 26:17 11.34-29. У белых явный перевес. В дальнейшем черным не удалось защититься

11. ... 6-11 12.39-34! 17-22 13.37-31 11-17 14.42-37 22-28 15.31-26  
17-22 16.37-31 12-17 17.41-36 13-19 18.24:13 18:9 19.27:18 16-21  
20.29-24 28-33 21.24-19 33-38 22.19-13 9-14 23.13-8 38-42 24.34-30!  
25:34 25.8-3 17-22 26.3:37+

#### Диаграмма 472

О. Левина - Е. Альтшуль 1984 г.

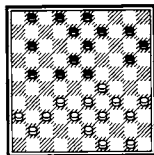


1.27-22 18:27 2.32:21! 10-15? Следовало играть 2. ... 17-22 3 28 17 11:22 4.21-16 (19-23), и т.д. Теперь белые, образуя шахомую конфигурацию шашек, до предела стесняют позицию противника.

3.31-27! 11-16 4.45-40 5-10 5.36-31 15-20 6.40-34 6-11 7.34-29 2-7 8.29-23! 10-15 9.44-40 17-22 10.28:6 19:28 11.33:22 26:28 12.27-22! (12.6-1?) 28:17 13.6-1. Белые довели партию до победы.

#### Диаграмма 473

Ж. Мостовой — Х. Вирема 1972 г.



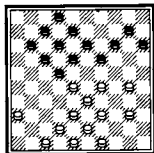
1. ... 11-17! Неожиданным маневром черные выключают из игры длинный фланг противника. Теперь нельзя 2 32-28? 23:32 3.38.16 17-21 4.16:27 22:42 5.41-37 42:31 6.36.27 18-23+. Не проходит 2.36-31 21-26 3.32-28 23:32 4.37 28 26:46 5 29-24 46:30 6 34.5 из-за 6 ... 8-12! И, поймав дамку, черные без труда прорываются по флангу.

2.35-30 20-25 3.30-24 8-12 4.50-45 3-8 5.40-35

2-7 6.36-31 21-26 7.35-30 10-14 8.49-44 14-20 Черные выиграли

#### Диаграмма 474

Л. Залитис - А. Лискович 1981 г.



1.40-34! Прием, аналогичный предыдущему, приводит белых к победе.

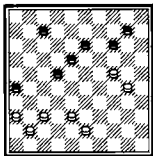
1. ... 11-16 2.36-31 16-21 3.31-26 7-11 4.47-41 21-27 5.41-36 11-16 6.49-44 16-21 7.42-37 15-20 8.30-24 19:30 9.34:25 10-15 10.37-31. Белые без труда выиграли.

Напомним, что подобный маневр на противоположном флане с нами уже известен.

Теперь два примера использования всяческих шансов.

Диаграма 475

Х. Вааб - М. Кан 1979 г.



1. ... 22-27! Необходимо препятствовать ходу 2.37-32, фиксируя всяческую шашку 4.2.43-39 (2.37-32?) 10-15 3.30-25, подготавливая 4.37-32, и после 4. ... 13-19 5.24:31 26:46 6.25-20 с ничьей.

3. ... 18-22! 4.37-32. Если 4.39-33, то 4. ... 7-11! 5.37-32 22-28+.

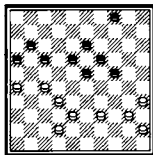
4. ... 26-31! 5.32:21 22-27! 6.21:32 31-37. Типичная жертва двух шашек при всяческой шашке противника.

7.36-31 37:46 8.24-20 46:44 9.20:18 44-49 10.38-33 49-35. Черные  
этюдным путем добиваются победы. Не выигрывало 10. ... 49-  
44 11.33-29 44-35 12.31-27 35-2 13.29-24! 2:35 14 25-20 15:24 15.18-  
13.

11.33-29 7-11! 12.18-12 35-40 13.29-24 40:7 14.24-19 7-12. Белые  
спались.

Диаграма 476

А. Кейселс — Г. Валтерис 1983 г.



Как зафиксировать шашку 11? После 1.38-33, комбинации черных и контркомбинации белых получается ничья. На помощь приходит уже известная нам жертва двух шашек.

1.40-34! 17-22 (1... 4-10?) Если 1... 4-9, то 2.38-33 9-14 3.33-28 и т. д. с выигрышем.  
2.26-21! 22:31 3.32-27 31:22 4.21-17 4-10 5.17:6 10-15 6.6-1 22-28. Кажется, что дамка в задние, но 7.1-12! 18:7 8.35-30 24:35 9.45-40 35:33 10.38-9. Вскоре белые выиграли.

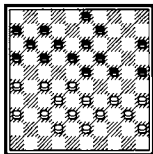


Диаграмма 477

Ж. Мостовой --- Вилье 1974 г

1.36-31! Начало интересного приема, имеющего практическую ценность.

1. ... 15-20 (1. ... 3-8?) 2.34-29! 23:34 3.40:29. Замысел белых основан на слабости поля 1. Теперь нельзя ни 3. ... 18-22, ни 3. ... 18-23, 3. ... 9-14 4.45-40 3-8 5.26-21! Еще один сюрприз.

5. ... 17:26 6.40-34 16-21 7.27:16 18-22 8.28:17

11:22 9.32-28 13-18 10.28:17 12:21 11.16:27 8-12 12.27-21! 26:17 13.37-32! 6-11 14.32-28 18-23 15.29:18 12:32 16.38:27 7-12 17.33-28 12-18 18.31-26 25-30 19.34:25 24-29 20.39-34. Белые реализовали материальный перевес.

Диаграмма 478

А. Житар — Я. Каземир 1965 г.

Данная партия является хорошей иллюстрацией использования ослабленных полей в лагере противника.

1. ... 12-17! Слабость поля 41 и в связи с этим угроза 23-28 вынуждают белых образовать новую слабость.

2.47-41 13-19! Теперь грозит 3. ... 26-31 и 4. ... 23-29. Пробой на поле 46 становится лейтмотивом дальнейшей борьбы.

3.33-28 20-24 4.30-25 15-20! 5.43-39. Играть

5.36-31 не хочется, а на остальные ходы следует комбинация.

5. ... 8-12 6.36-31 3-8 7.39-33 1-7 8.49-43 17-22 9.28:17 11:22 10.34-29 23:34 11.40:29 24-30! 12.25:34 19-23 13.44-39 14-19 14.41-36 19-24 15.45-40 23-28 16.32:23 21:41 17.36:47 26:37 18.42:31 22-27. Черные выиграли.

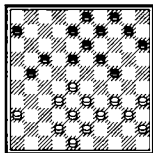


Диаграмма 479

И. Мендельсон — Т. Огородникова 1985 г. Черные гибнут из-за неплотного расположения своих сил. Позиция белых же наоборот — плотная и состоит из ударных колонн

1.42-37! 10-14 Если 1 ... 18-22, то 2 28-23! с выигрышем.  
 2.28-23! 18:29 3.34:23 19:28 4.33:11 6:17 5.37-31! Поучительный маневр.  
 5. ... 13-18 (5. ... 21-26?) 6.39-33 14-20 7.43-39 9-14 8.40-34! 14-19  
 9.31-27 8-12 10.27:16. Белые выиграли.

### Диаграмма 480

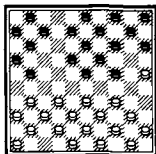
А. Андрейко — М. Шавель 1970 г.

У черных перегружен длинный фланг. Белые осуществляют план, еще более подчеркивающий неравномерность в расположении сил противника.

1.31-26! 7-12. После 1. ... 21-27 кол черных попадал в изоляцию посредством 3.33-28 или 3.34-29 и 5.33-28.

2.26:17 12:21 3.37-31 1-7 4.31-26! 7-12 5.26:17 12:21. Теперь шесть черных пawns расположены на коротком фланге и одиннадцать (!) на длинном. Налицо явная неравномерность.

6.36-31 8-12 7.34-29! 23:34 8.40:20 15:24 9.31-27 Белые стремятся



к закрытой позиции (в данном случае к классике), чтобы четче зафиксировать неравномерность расположения сил противника. Черные, понимая это, пытаются придать позиции открытый характер.

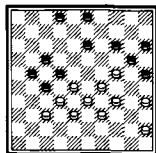
9 ... 12-17 10.41-37 18-22 11.27:18 13:22 12.46-41 3-8 13.45-40 8-12? Сделанный ход позволяет белым заметно увеличить преимущество. Лучше было 13. ... 21-26.

14.32-27! 22:31 15.37:26 19-23 16.40-34 24-30

17.33-29 12-18 18.38-32 14-19 19.42-37 30-35 20.39-33 10-15. У черных заканчиваются полезные ходы.

21.44-39 5-10 22.50-44 9-14 23.43-38 4-9 24.48-43 19-24 25.29:20

15:24 26.32-27 Вскоре белые выиграли.



### Диаграмма 481

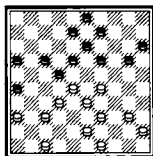
Г. Валлерис — А. Ахсанов 1984 г.

1. ... 3-8! 2.45-40 (2 28-23?) 27-31! 3.37:26 14-19. У белых пугаваг -- положение, когда право сделать ход крайне невыгодно.

4.35-30 8-12 5.29-23 20:18 6.30-24 19:30 7.28-23 18:29 8.33:35 13-19. Черные выиграли.

### Диаграмма 482

А. Верховых — Е. Ватутин 1980 г.

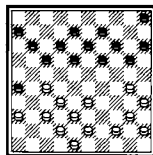


1. ... 19-23! 2.28:19 13:24. Подобный переход часто применяется в позициях с переразвитием. Выиграв еще два темпа, черные понутио ограничили подвижность белых. 3.32-28 8-12 4.49-44 3-8 5.40-34 16-21 6.37-32 21-27! 7.32:21 26-31 8.36:27 17:26 9.28:17 12:32 10.43-38 32:43 11.39:48 9-13 12.48-42 13-19 13.42-37 19-23 14.47-41 8-12 15.44-40 12-17 16.41-36 17-22 17.40-35 20-25 18.29:20 15:24 19.37-32 22-27. Черные выиграли.

### Диаграмма 483

Е. Скляр — А. Дыбман 1983 г.

Черные последовательно проводили атаку шапки 27. И все-таки кажется, что противнику удалось нейтрализовать этот план. Глубокое проникновение в позицию позволило найти черным скрытый ресурс.

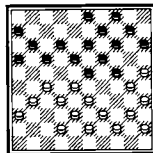


1. ... 5-10! Допуская белых на поле 25 (вопреки позиционным канонам), черные проводят оригинальную идею.

2.30-25 17-22 3.44-39 22:31 4.36:27 11-17 5.33-28 19-23! 6.28:19 13:24. Теперь становится ясным замысел черных. Шапка 27 должна уйти на бортовое поле

7.39-34 9-13 8.27-21 17-22 9.21-16 24-30 10.35:24 20:29 11.34:23 18:29 12.43-39. Сделанный ход позволяет черным провести

комбинацию. При других продолжениях черные сохраняли некоторую инициативу.



12. ... 29-34 13.39:30 22-28 14.32:23 12-18 15.23:3 13-18 16.3:20 15:44 17.45-40 44:35 18.37-31 26:37 19.42:31, и у черных не оказалось выигрыша

### Диаграмма 484

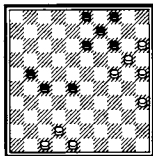
Т. Сейбраде — М. Фарлейн 1967 г.

1.31-26! Белые хотят использовать дефекты длинного фланга противника.

1. ... 3-8? Следовало играть 1. ... 23-29 со сложной игрой  
2.27-21! 16:27 3.32:21 23:32 4.38:27 11-16. Возникшая связка явно  
в пользу белых  
5.42-37 15-20 6.37-31 6-11 7.40-34 18-23 8.34-29! 23:34 9.33-28! 13-  
18 10.28-22 17:28 11.43-38 34:32 12.27:38 16:27 13.31:2. Белые вы-  
играли.

### Диаграмма 485

А. Коврижкин — А. Андрейко 1965 г.



1.24-19? Шапсы на ничью оставались после  
1.48-43

1. ... 14:23! 2.20-14 9:20 3.25:14 13-19! Чер-  
ные используют редко встречающийся в  
практике прием: запырание.

4.14-10 3-9 5.10-5. Нельзя 5.35-30 из-за 5. ...  
19-24+.

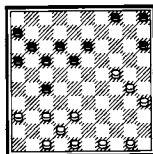
5. ... 9-14 6.48-43. Белые не желают после  
6.35-30 19-24! 7.30-10 23-29 видеть в заклю-  
чении собственную дамку и две простых.

6. ... 23-29. Белые сдались.

Мы хорошо знакомы с вторжениями на ключевые поля шестого ряда  
доски. В некоторых случаях значительный эффект достигается за счет  
вторжений на седьмой и даже на восьмой ряд. Вот два примера даль-  
них вторжений.

### Диаграмма 486

А. Балякин — М. Шульман 1987 г.



1. ... 5-10? Если бы черные предвидели по-  
следствия этого хода, они бы сыграли 1. ...  
4-10, продолжая оборону.

2.24-19! 13:24 3.30:19 Вторжение на седьмой  
ряд дезориентирует оборону черных. Их силы  
разобщены, длинный фланг не играет, а иг-  
ровые ресурсы шашек короткого фланга  
довольно ограничены.

3. ... 17-22 4.38-33 11-17 5.37-31 27-32 6.49-  
43 6-11 7.31-26 16-21 8.35-30 11-16 9.30-25 21-

**27 10.50-45!** не прельщаяся комбинацией. 10 19-14 10.19 11.25-20 15.24 12.33-29 24 33 13.26-21 17:26 14.42-38 33 42 15 48:8, так как после 15. ... 4-9 игра еще не окончена

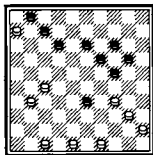
**10. ... 16-21 11.33-29?** Считая план, связанный с этим ходом, победным, белые не учли следовавшей через ход репкилки противника. Легко выигрываю 11.42-38 32-37 12 47-42 4-9 13.42.31 9-14 14.19-13 18.9 15.48-42+.

**11. ... 22-28 12.42-38 32-37!** Если теперь 13.47-42?, то 13. ... 17-22! 14.26.8 28-33 15.42 31 33:2 и т. д.

**13.29-23! 18:29 14.47-42 37-41 15.36:47.** В последующей напряженной борьбе белым удалось добиться победы.

### Диаграмма 487

В. Щеголев — Х. Вирсма 1978 г.



**1.27-21?** Ошибка в трудной позиции. Теперь шашка 33 еще более углубляется в тыл противника.

**1. ... 33-38!** Несмотря на плотное окружение в виде шашек 47, 48, 49, шашка 38 неуязвима и предельно стесняет белых.

**2.47-41 19-23 3.41-37 23-28 4.31-26** с идеей: 5.48-43 28-32 6.37:28 38-42 7.43-38! 42:22 8.21-17.

**4. ... 14-19 5.40-35 20-25 6.34-29.** Попытка спастись с помощью жертвы не достигает цели.

**6. ... 24:33 7.48-43 19-23! 8.43:32 33-39 9.37-31 28:37 10.31:42 23-28 11.42-37 13-18 12.21-17 12:21 13.26:17 18-23 14.45-40 39-44 15.40-34 7-11 16.49:40 11:22.** Белые сдались.

На этом мы заканчиваем изучение материала последней главы. Теперь нам известны различные способы ведения позиционной игры, многие стратегические приемы. В практике часто осуществляется переход от одного типа позиций к другому, стратегические схемы трансформируются друг в друга. В качестве примера приведем две партии.

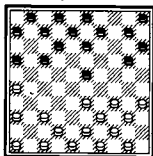
М. Шавель — А. Пресман 1986 г.

**1.34-29 18-22 2.32-28 16-21 3.40-34 13-18 4.45-40 9-13 5.31-26 19-23 6.28:19 14:23 7.38-32 4-9** Теперь белые не в силах помешать противнику перейти к выгодной открытой позиции

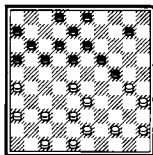
8.32-28. Иначе 8. ... 21-27 и 9. ... 22-28 с преимуществом черных  
 8. ... 23:32 9.37:28 11-16 Начало стандартного перехода к от-  
 крытой позиции с особой бортовой шапкой белых  
 10.41-37 18-23 11.29:27 21:23

### Диаграмма 488

Черные вышли из дебюта с некоторым преимуществом за счет бортовой шапки белых

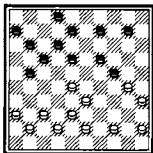


12.46-41 12-18 13.50-45 10-14 14.34-29 23:34  
 15.40:29. Вряд ли решение, допускающее  
 идеальную полуотражку противника, следу-  
 ет считать удачным. Тем самым белые о-  
 граничивают свою маневренность.  
 15. ... 14-19 16.42-38 19-24 17.37-32 7-12  
 18.41-37 5-10 19.39-34 1-7 20.44-39 9-14!, на-  
 мечая маршрут 14-19-23.  
 21.32-28 14-19 22.34-30 20-25 23.29:20 15:24!  
 24.49-44 25:34 25.39:30 7-11.



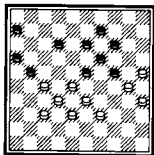
### Диаграмма 489

Черные осуществили переход из полуотраж-  
 ки к позиции с неудачным сочетанием бе-  
 лых шаек 26 и 28. Угрожает 26. ... 24-29 и  
 27. ... 17-21.  
 26.48-42 3-9 27.47-41 18-22! 28.37-32 13-18  
 29.32-27 22:31 30.26:37 16-21



### Диаграмма 490

Черные построили подкову. Белые находят-  
 ся под неприятной игрой  
 31.44-39 21-26 32.45-40 8-13 33.40-34 18-23  
 34.30-25 23:32 35.37:28 12-18 36.41-37 17-21  
 37.37-32 11-16 38.42-37 21-27 39.32:21 26:17  
 40.38-32 18-23 41.43-38 10-14 42.34-30 17-21  
 43.36-31 2-7 44.31-27 7-12



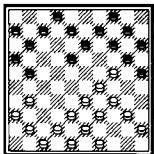
Других чина 491

Черные трансформировали позицию подковного типа в выгодную класснику. У белых серьезные трудности ввиду перераспределения. Им не удалось защититься.

45.39-34 12-18 46.28-22 6-11 47.33-28 21-26  
48.38-33 16-21! 49.27:7 18:40 50.35:44 23:42.  
Вскоре черные вышли ради.

[1] Калитин - [1] Монаховский 1986 г.

1.32-28 18-22 2.37-32 12-18 3.41-37 7-12 4.46-41 1-7 5.34-29 19-23  
6.28-19 14:34 7.40:29 10-14 8.35-30 20-25 9.30-24 5-10 10.44-40 14-  
20 11.50-44 9-14 Разыгран один из вариантов "Голландской  
партии"  
12.32-27 3-9 13.40-34 17-21 14.44-40 21:32 15.37:17 12:21.



Дивергенция 492

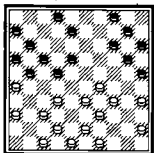
На доске коловая позиция. Чтобы начать игру на атаку кола белых, черные должны увести свою пешку с поля f8, лишая противника косвенной защиты.

16.31-26. Идохо 16.33-28 из-за 16. ... 21-26  
17.41-37 (17 28-23?) 18-22 18.28:17 11.22 с  
непрямой агакой шашки 24.

16. ... 11-17 17.41-37. Не удовлетворитель-

по 17.33-28 из-за 17. ... 17-22 18.28:17 21:12 и т.д.

17. ... 18-22 18.38-32!, пресекая опасную атаку кола типичным приемом косвенной защиты



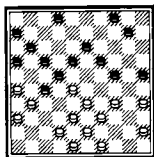
Дмитриева 493

Черные интересным маневром перешли к позиции другого типа. Теперь белые должны считаться с возможностью образования экономической рогаки посредством 14-19.

21.37-31 14-19 22.42-38 8-13! 23.32-28. Если 23 31-27 22.31, то, как в случае 24.36.27? 19-24!, так и после 24.26.37 17-22 белым нелегко. Угроза рогадки сыграла свою роль, и следующим разменом черные берут под игру шапку 28.

23. ... 20-24 24.29:20 15:24 25.47-42 Лучшее было защищаться 25.48-42 Если 25 34-29?, то 25. ... 21-27 26.29.20 25:14 и 27. ... 18-23.

25. ... 21-27



*Диаграмма 494*

Черные получили выгодный коя Роозенбурга. Теперь на 26.42-37 белым крайне неприятен зажим по Боннару 26. ...16-21.

26.49-44 10-15 27.34-29 16-21 28.29:20 25:14 29.35-30 18-23 30.30-25 23:32 31.45-40 32-37 32.33-28 22:33 33.31:22 17:28 34.26:17 11:22 35.38:29 15-20 36.42:31 19-24. Черные довели партию до победы.

Уже известные стратегические схемы и приемы постоянно совершенствуются. Наряду с этим открываются новые идеи позиционной игры. Полезным будет иметь специальную тетрадь по стратегии, в которой они будут фиксироваться.