

The background of the entire cover is a close-up photograph of a wooden chessboard. The squares are a mix of light and dark wood. Several chess pieces are visible: a dark piece in the top left, a light piece in the center, and a dark piece in the bottom left. The text is overlaid on this image.

М.В. ФЕДОРОВ

ЭНЦИКЛОПЕДИЯ ЭНДШПИЛЯ

III том

Максим Федоров

Э Н Ц И К Л О П Е Д И Я

Э Н Д Ш П И Л Я

том третий

Нижний Новгород

2010

УДК 784
ББК 75.581
Ф 33

Федоров М.В.

Ф 33 Энциклопедия эндшпиля. Третий том. – Нижний Новгород:
Издательское агентство «Типограф». 2010. – 384 с.

Книга посвящена окончаниям с простыми, нормальным и этюдным окончаниям, а также позициям миттельшпиля и дебюта, форсированно приходящим к окончаниям. Наряду с работами в области эндшпиля мастеров прошлого, обобщен опыт последних лет, существенно углублен и исправлен материал книги того же автора “Дамочный эндшпиль”, 1996. Книга предназначена для шашистов различной квалификации – от третьего разряда до мастеров спорта.

УДК 784
ББК 75.581

© Максим Федоров, 2010
© Максим Федоров, компьютерная верстка
© Максим Федоров, дизайн диаграмм и рисунков

ОБ АВТОРЕ

Автор Федоров Максим Владимирович – гроссмейстер России с 2006 года, признанный специалист в области эндшпиля в русских шашках. Бронзовый призер X чемпионата мира по заочной игре в русские шашки, 2003-2005. Финалист чемпионатов России в очной игре в 1990-х годах. Тренер-преподаватель высшей категории, воспитавший трех чемпионов России среди юношей разных лет и в разных возрастных группах. Среди учеников М.Федорова – 2 мастера спорта, 1 мастер ФМЖД, 15 кандидатов в мастера. В 1996 году из печати вышла первая книга М.Федорова – “Дамочный эндшпиль”. Напечатанная тиражом в 1000 экземпляров, она сразу же стала раритетом. В настоящее время Максим Владимирович работает заместителем директора ГОУ ДОД СДЮСШОР № 17 по шашкам города Нижнего Новгорода.

Группа товарищей

О ТРЕТЬЕМ ТОМЕ

Последние две части находятся в третьем томе.

Шестая часть – развитие третьей часть книги “Дамочный эндшпиль”. Развитие очень серьезное, фактически в конце концов она стала походить на “энциклопедию миттельшпиля” ☺. Не знаю даже, хорошо это или плохо...

Седьмая часть – эксперимент, которого никогда и никто еще не делал. Это околшашечные размышления о самых разных составляющих шашечной культуры.

Думается, седьмая часть будет интересна как профессионалам, так и любителям, и даже людям, совсем далеким от шашек. Так сказать, часть больше гуманитарная, чем техническая...

А далее идут приложения:

- алфавитный указатель
- справочные данные о шашистах Нижнего Новгорода и области, вошедших в алфавитный указатель.

СДЮСШОР № 17

Специализированная детско-юношеская спортивная школа олимпийского резерва № 17 по шашкам – “Alma mater” большинства сегодняшних юных шашкистов г. Нижнего Новгорода.

ДЮСШ № 17 образована 1 июня 1992 года. Под руководством заслуженного мастера СССР, гроссмейстера СССР, шестикратной чемпионки СССР А.Ф.Лазаренко в школе объединили усилия лучшие нижегородские наставники. Уже через год школе присвоен статус “олимпийского резерва”.

По состоянию на конец сентября 2010 года в СДЮСШОР № 17 воспитаны 1 гроссмейстер, 16 мастеров спорта, 152 кандидата в мастера. В школе есть свои чемпионы мира – в 1993 году чемпионкой мира среди женщин стала **Наталья Федорова (Лебедева)**, а в 1994 – чемпионкой мира среди кадеток – **Дарья Кириллова**, в 2010 году чемпионом мира среди молодежи в сильнейшем составе стал мастер спорта **Сергей Буров**. В том же 2010 году **Даниил Бычков**, ставший по стоклеточным шашкам чемпионом России среди юношей, в составе сборной России победил на Всемирной юношеской олимпиаде. Призовых результатов на первенствах мира добивались учащиеся СДЮСШОР **Фатыхов Наиль** (1997, кадеты, 3 место), **Купцов Александр** (2000, юниоры, 3 место), **Волынкина Валерия** (1997, миникадеты, 3 место), **Буров Сергей** (2001, кадеты, 3 место, 2009, молодежь, 3 место, 2010, молодежь, 1 место), **Косолапов Сергей** (2009, юниоры, 3 место), пять раз призером первенств мира становилась мастер спорта **Дарья Кириллова** (1994, кадеты, 1 место, 1996, кадеты, 2 место, 1997, кадеты, 2 место, 1998, кадеты, 3 место, 1999, юниоры, 2 место). В этом перечне учтены только результаты в основной программе. Чемпионами Европы в основной программе становились **Еголин Виталий** (миникадеты, 2008) и **Анастасия Попова** (юниорки, 2009).

В августе и сентябре 2010 года учащиеся СДЮСШОР № 17 совершили прорыв, заняв сразу пять вторых мест в первенствах мира. Дважды вторым среди юниоров (в основной и быстрой программах) стал мастер спорта **Роман Воинов**, второе место в основной программе среди кадетов занял **Артем Агейкин**, вторыми в молниеносной программе стали юниоры мастер спорта **Сергей Косолапов** и “без пяти минут мастер” **Анастасия Попова**.

Кульминацией блестящего лета-2010 стал триумф мастера спорта **Сергея Букова**, в сентябре завоевавшего в Евпатории звание чемпиона мира среди молодежи!

Вообще, в настоящее время школа переживает просто небывалый подъем. За период с октября 2008 года по сентябрь 2010, за два года, учащиеся 48 раз занимали призовые места в чемпионатах и первенствах России, Европы и мира.

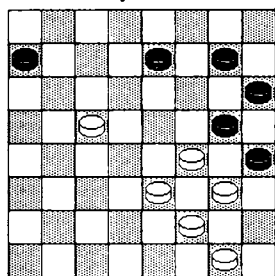
В настоящее время среди сотрудников школы – 4 гроссмейстера, 5 мастеров спорта. 7 тренеров имеют высшую квалификационную категорию.

Мне посчастливилось проработать в этом учреждении со дня основания. До апреля 2004 года – тренером-преподавателем, а с 1 апреля 2004 г. – заместителем директора.

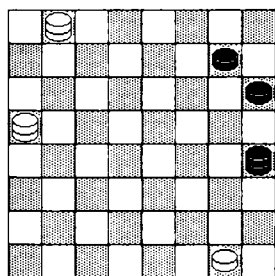
Часть 6. Окончания, форсированно возникающие в стандартном миттельшпиле, а также в дебютных вариантах

Глава 1. Окончания, возникающие в позициях со связкой правого фланга

Из-за тактической заряженности таких позиций окончания часто получаются комбинационным образом.



½ № 1618 0:1



№ 1619 ½

№ 1618. ход белых - преимущество
ход черных - белые проигрывают
ход белых

1 ed4 ge3 2 cd6 e3:c5 3 df8 cd4 4 fb4
[4 fa3 dc3! (4...gf6? 5 gf4 dc3 6 ac1 →)
5 gf4 ab6! =
(5...gf6? 6 ac1 hg5 (вынужд.) 7 fh6 ab6 8 gh2!
(8 fe3? ba5! 9 ef4 ab4! 10 fg5 fe5 =)
8...ba5 (8...bc5 9 fe3 x) 9 hg3 ab4 10 ca3 x)]
4...ab6! (4...gf6? 5 gf4 x; 4...hg5? 5 bf8! gh6
6 fa3!) **5 fe3 hf2 6 ea7 fe1 7 ba5 eh4 8 ab8**
(диагр.1619)

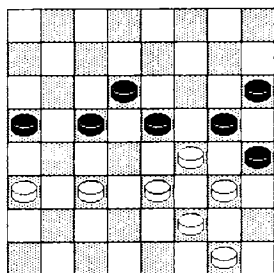
№ 1619. Эта позиция долгое время считалась
выигранной. З. Цирик указал путь к ничьей.

8...h4-g5!
(8...hf6? 9 ad8 fh4 10 be5 x;
8...gf6? 9 ac3 he1 (9...fg5 10 ce1 x)
10 ch8 hg5 11 hd4! ea5 12 gf2! и простая
f2 проводится в дамки;
8...h6-g5? 9 ae1 gf6 10 bg3 x)

9 ac3 gc1! 10 ch8 hg5 и 11...gh4 с ничьей, см. диагр. 1364, 1387

При ходе черных в позиции на диагр.1618 они быстро выигрывают:

1...gf6 2 ed4 ge3 3 cd6 ec5 4 df8 ab6! 5 fa3 bc5 6 ag5 hh2 7 fe3 hg3
8 ed4 gf2 x



½ № 1620

№ 1620. Г.Хацкевич 1979

Макс. Федоров 1994

белые достигают ничьей

1 gh2! cd4 2 ee7 gg1 3 ed8!

(3 gf4 eg3 4 hf4 gh2 x)

3...hf2 4 dc7 ed4 5 ce5 fe1 6 cd8!

с угрозой hg3

[6 cb8? eh4! 7 ed6 (7 hg3 hf2 8 ed6 fh4 x)

7...hd8 8 ba7 (8 hg3 hg5!) 8...df6! 9 ab8 ga7 и 10...fd8 x]

6...ed2! 7 hg3!

[7 ed6 (7 ef6? gc5 x) 7...ga7! 8 d6-e7? df4! 9 ab4

(9 ef8? fc7 10 db6 ac5 11 fb4 ac3 x)

9...ac3 10 ef8 cb2 с шансами на выигрыш у черных]

Здесь в литературе анализ обрывается (Г. Хацкевич, "25 уроков шашечной игры", диагр. 206)

7...dc3! (7...df4 8 df6! fh2 9 ed6 и 10 ab4 =) 8 ed6 ga7! 9 dh4

[можно 9 gf4 ce5 10 d8-c7 (10 d6-e7 eh2 11 ef8 hc7 12 db6 ac5 x)

10...eh2 11 ab4 ac5 12 cb8 =;

плохо: 9 d6-e7? cf6 x; 9 d6-c7? ab8 x; 9 d8-e7? ab4 x;

9 d8-c7? ab8 10 gf4 cd2! (10...ce5? 11 fg5 hf4 12 ab4 ac3 13 ca5 =)

и черные выигрывают: 11 fe5 (11 cd8 bh2 x) 11...dc3 12 cd8 c:g7! x;

9 gh4? cf6! 10 dg5 hf4 11 de7 (11 dc7 ab8 12 cd8 bc7 x) 11...ab6!

12 ab4 ac3 13 ed8 (13 ef8 cb2 14 fh6 be3 15 hf8 eg1 x) 13...bd4

14 da5 cb2 15 ac3 (15 ad2 bc1 x) 15...dg7!! x]

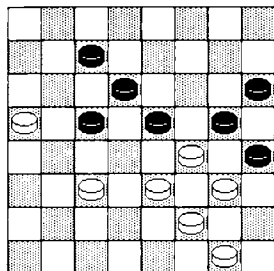
9...ch8! (9...ab8 10 de7 и 11 ef8 =) 10 gf4!

[можно 10 hd8 ab8 11 d6-e7 bh2 12 ef8 hc7 13 db6 ac7 14 ab4 =;

плохо: 10 he7? ab4 x; 10 de7? hg5 x;

10 dc7? hg5!! 11 hd8 ab8 12 gh4 bf4! 13 de7 fh6 14 ef8 hd4 x]

10...ag1 11 de7 (11 dc7? ab4 x) 11...gh2 12 ef8 =



½ № 1621

№ 1621. В. Соков

белые добиваются ничьей

**1 cd4! ec3 2 fe5 dd2 3 gf4 ge3 4 fd8 dc1
5 ab6! cf4 6 ba7 fb8 7 db6 cb2 8 gh2! ba1
9 bg1 ae5 10 gb6 ef4 11 bf2 bc7 12 fg1 =**
(12 ab8? hg3! 13 fh4 cd8 14 bg3 hg5 x)

В таком виде анализ В.Сокова просуществовал шесть десятилетий. А в 1995 году на чемпионате России среди женщин,

Н.Новгород, эта позиция возникла во встрече мастеров спорта Т.Марковой (белые) и Н.Федоровой. Черные перевели простую h6 на f4 и получился эндшпиль, считавшийся в теории абсолютно ничейным. Партия была отложена и при доигрывании завершилась вничью. Но при последующем анализе выяснилось, что Т.Маркова при доигрывании сыграла неточно, и хотя при строгом анализе была найдена ничья и здесь, тем не менее вариант обогатился существенными дополнениями

Рассмотрим фрагмент из этой партии (см. диагр.1621)

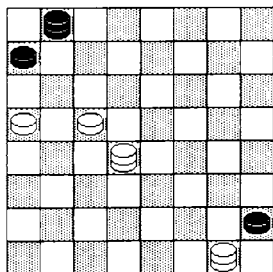
**1 cd4! ec3 2 fe5 dd2 3 gf4 ge3 4 fd8 dc1 5 ab6 cf4 6 ba7 fb8 7 df6 cd2
8 fd4 dc1 9 dc3**

(интересный момент: здесь "по книжке" необходимо ходить 9 gh2 и В.Соков даже ставит значок "!", но после 9 dc3 не выигрывает 9...hg3 из-за 10 ce1 gh2 11 ec3 hg5 и черные благополучно проводят третью дамку, но не более того - выигрыша нет)

9...hg5 10 cd4 gf4 11 gh2 ca3 12 dg1 af8 13 gd4 fh6 14 dg1 hf8 15 gd4

и в этой позиции партия была отложена, при доигрывании было **15...fa3 16 dg1 ab2 17 gb6 be5 18 bg1 (?) bc7! 19 gf2 cb8 (?)** и через несколько ходов партия завершилась вничью.

Полемика разгорелась вокруг позиции после **18 bg1**. Оказалось, что черные в состоянии вытеснить белую дамку двойника. Рассмотрим эту позицию. Для удобства сделаем сильнейшим белый цвет.



½ № 1622

№ 1622. Мих. Федоров, Макс. Федоров 1995

1 gf2! bc7

(1...bf4 2 fg3 , сразу получая позиции из основного варианта;
1...hg1? 2 ab6! ge3 3 dg1 be5 4 bc7 eb8 5 gh2 x)

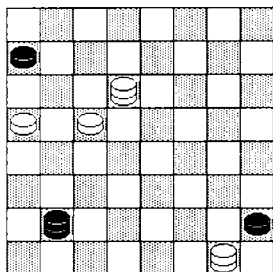
2 da1! cb8

(2...hg1? 2 ab6! ca5 3 fe1 gb6 4 ac3 x;
2...cf4 3 fg3 →)

3 fe1! bf4 (теперь уже вынужденно: 3...hg1? 4 ec3! x;
3...bc7? 4 ab6 ca5 5 ac3 ad2 6 eb4 x)

4 eg3 и черная дамка должна уйти на поля h6, g5, c1, так как нельзя ни
4...fd2? 5 ae5! x, ни 4...fb8? 5 ah8 hf4 6 cd6 x

Рассмотрим три критические позиции (КП)



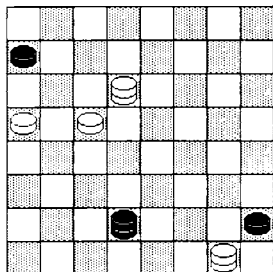
½ № 1623

№ 1623. КП 1 ничья почти очевидна

1 ge3

(Дамка d6 скована - на ходы по двойнику следует a3!, а на ходы по тройнику e5! ;
1 ab6 bd4! =; 1 gf2 hg1 =)

1...ba1 =



½ № 1624 ½

№ 1624. КП 2 ничья при любой очереди хода

1 db8! (1 de5 dc1 =; 1 ab6 db4 =) 1...dc1!

[1...dg5? 2 bf4 x;
1...de1? (c3) 2 cd6 ab6 (2...eh4 (cf6) 3 de7 x)
3 ac7 eb4 4 gc5 ba3 5 ba7! (5 cd8? hg1 =)
5...hg1 (5...ac1 6 cg1 ca3 7 ac5 x)
6 cb8 gb6 7 ac5 x]

2 gd4! ca3

(возможно 2...cg5 или 2...ch6 3 dg1 c1! и т.д.
плохо 2...cd2? 3 bg3! hf4 4 be5 x)

3 bd6 ac1!! [3...hg1? 4 df8 ad6 5 fc5 x;
3...ab6? 4 ac7 hg1 5 dh2!! ab8 6 da7 x]

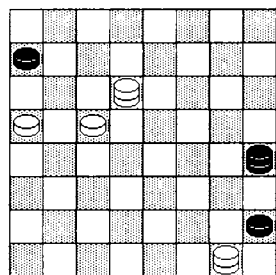
4 dg7 (4 db2 ca3 5 df8 ad6 6 fc5 hg1 =) **4...cg5** и т.д. =

ход черных

1...dc3! (1...de1? 2 db8 ec3 3 cd6 ab6 4 ac7 cb4 5 gc5 и т.д. х;

1...dc1? 2 ab6 х)

2 db8 cb2! =, т.к. если 3 cd6, то 3...ab6 4 ac7 ba3 5 gc5 hg1 =



½ № 1625 1:0

№ 1625. КП 3

ход белых – черные достигают ничьей

ход черных – белые выигрывают

1 gd4! hg3

(после 1...hg5 2 df2 получается позиция из основного варианта после 5 хода белых)

2 db8 gh4

(после 2...ge1? 3 bf4 eg3 4 d4-e5 gh4 5 cd6 у белых шансы на выигрыш)

3 bf4! (3 dg1 he7! 4 bd6 eh4 → КП 3)

3...he7! 4 fd6 eg5!

[4...ef8? 5 dg1 х;

4...eh4? 5 dg1! he1

(5...hd8 6 df8 df6 7 cd6 х;

5...hg3 6 db8 gh4

(6...ge1 7 cd6 ab6 8 ac7 eb4 9 gc5 ba3 10 ba7! х)

7 cd6 ab6 8 ac7 hd8 9 gf2! dg1 10 ba7 х)

6 db8 и 7 cd6 и т.д. х]

5 df2! (5 dg1 gh4 → КП 3 или 5...gd2 → КП 2) 5...gf6!

(можно 5...gh6 6 fg1 hd2! → КП 2;

плохо 5...gh4? 6 fg1 и белые выигрывают, см. прим. к 4 ходу черных;

плохо 5...hg1? 6 fh4 gb6 7 hf6 х;

красиво проигрывает 5...gd8? 6 fh4 hg1 7 he1! gb6 8 ac7 db6 9 ea5 х)

6 fg1 fb2 → КП 1 или 6...fh4 → КП 3

ход черных

1...he1 [1...hd8 2 df8 х;

1...hg3 2 db8 ge1 (2...gh4 3 cd6 ab6 4 ac7 hd8 5 gf2 х)

3 cd6 ab6 4 ac7 eb4 5 gc5 ba3 6 ba7! hg1 7 cb8 gb6 8 ac5 х]

2 db8 ed2 3 cd6 ab6 4 ac7 db4 5 gc5 ba3 6 ba7! ab2 (6...hg1 7 cb8 х)

7 cg1 ba3 8 ac5 х

Для достижения ничьей в позиции на диагр. 1622 черные должны так маневрировать дамой, чтобы был доступ к полям b2, d2, h4 (на этих полях стоит черная дама в критических позициях).

Вот примерный вариант (диагр. 1622):

**1 gf2! bc7 2 da1! cb8 3 fe1! bf4 4 eg3 fc1 5 gd6 ch6 6 ad4 hc1
7 dg1 cb2 →КП 1**

На седьмом ходу белые могут применить тонкий план вытеснения черной дамки с тройников, например:

7 dg7 ch6 8 gb2 В этой позиции у черных единственный ход: **8...hg5!**
[8...hf8? 9 ba3 fh6(9...fg7 10 dg3 hf4 11 cb6 x; 9...hg1 10 de5 x) 10 df8! x;
8...hc1? 9 ba3 cd2 (9...cg5 10 dg3 x; 9...ch6 10 df8! x; 9...hg1 10 de5 x)
10 de5 и у белых шансы на выигрыш –
простая С5 проводится в дамки]

9 ba3 (9 bd4 gc1 и т.д. =; 9 de5 gd8! =) **9...gd8!** единственный ход
10 ab4 (была угроза 10...hg1 =) **10...dh4 =**
(10...hg1? 11 be1 gb6 12 ac7 db6 13 ea5 x)

В этом варианте очевидна важность диагонали d8 - h4 в тех случаях, когда белые уходят с двойника g1 - a7. Можно попытаться занять эту диагональ белыми.

7 df6! ca3! (угроза 7...ab6! =) **8 fe7** другого нет **8...ab6! 9 ca7 ab2** ничья

Если на 8 ходу черные не жертвуют шашку, белые начинают сильную атаку, но точная защита приносит ничью.

8...ac1? (8...hg1? 9 ef8 x; 8...ab2? 9 cb6 x) **9 de5 ca3 10 cd6 ac1
11 ef8 cg5!** (наилучшее сопротивление; 11...hg1? 12 eb2! x;
11...ch6? 12 dc7 hg1 13 cb8 hg5 14 bd6! x)

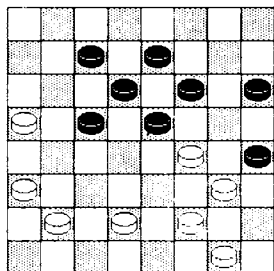
12 dc7 (не выигрывает 12 fh6 gh4 13 he3 (13 dc7 ab6 =) 13...hg1
14 ec5 gb6 15 ac7 hd8 16 cb8 dh4 17 ec3 hd8! =)

12...hg1 13 fh6 (13 cd8 gh2 =; 13 cb8 ab6 14 ac7 gd8 =;
13 fd6 ab6! 14 cd8 ga3! 15 ac7 ca3 =;
13 fa3 ab6! 14 ac1 bd8 15 ch6 dc7 16 eb8 gd4 =)

13...gh4! (13...gc1? 14 ab6 ac5 15 ef4 cg5 16 ha7 x; 13...ge7? 14 hf4!)
14 hf4 (14 cb8 ab6 15 ac7 hd8 =; 14 cd8 gh2 15 eb8 ab6! 16 ac7 he5 =)
14...gh2 15 cd8 he1 16 dh4 (df6) **ab6! 17 ac7 ec3 =**

И наконец, когда все ловушки исчерпаны, можно свести игру к эндшпилю на диагр. 125.(см. диагр.1623)

**1 df8 be5 2 fh6 eb8 3 hc1 be5 4 ca3 eg3 5 ab2 gb8 6 ba1 bf4
7 cb6 ac5 8 ga7 fh6 9 ag1** и, проведя простую в дамки, белые получают эндшпиль на диагр. 125



½ № 1626

№ 1626. И.Бененсон, В.Литвинович 1969
Из примечаний к заочной партии
И.Агафонов – И.Бененсон, “Шашки” № 2 1969
1 de3!

(1 bc3? hg5! 2 fh6 cb4 3 ac5 db4 4 fe3 hb2
5 aa1 ef4 x)

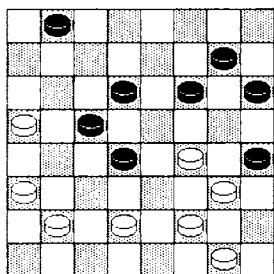
1...ed4!

(1...fg5? 2 bc3 ef6 3 cb4 ed4 - диагр. 1635)

2 bc3 db2 3 ac1 fe5 4 cd2! ef6 5 dc3 cb4

(после 5...fg5 – диагр. 1621)

**6 ed4 bd2 7 dc5 db4 8 fb8! dc1 9 ac3 fe5 10 bf4 cg5 11 cb4 ge7
12 ba5 ed6 13 gf4! de1 14 ab6 eg3 15 gf2! ge1 16 bc7 eg3 17 cb8 =**



½ № 1627

№ 1627. Макс.Федоров – А.Калынюк 2002
7 чемпионат мира по заочной игре

1 bc3 db2 2 ac1 fe5 3 cb2 gf6!

(3...bc7 4 bc3! gf6 (4...cb4 5 de3 +-)

5 de3 и свелось к основному варианту
предыдущей позиции)

4 ba3!

(провокация не удалась; проигрывало

4 bc3? (de3?) fg5 5 de3 (bc3) ba7!! x

Впрочем, так считалось раньше – в
заключительной позиции выигрыша у черных нет – диагр. 1843)

4...bc7 5 dc3 cd4 6 cb4

(можно 6 ab4 db2 7 bc5 db4 8 fb8 ba1!

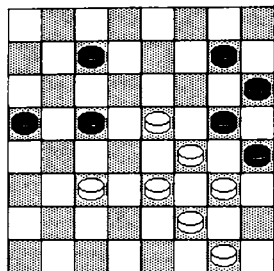
(после 8...bc1 вариант предыдущей позиции)

9 ac3 ah2 10 ba7 и белым предстоит защищать окончание)

6...hg5! 7 fh6 cb6 8 ac7 db8 9 gh2!! единственная ничья

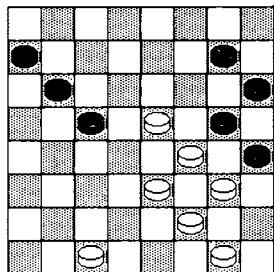
9...ba7 10 bc5 db6 11 ab4 ed4 12 gf4 fe5 =

Позиция, возникшая после 5-го хода, встречается довольно часто.
Через 6 лет после этой партии в чемпионате Нижегородской области
2008 года во встрече с И.Шероновым я уже был в роли атакующего.
Вместо 9...ba7 в партии было 9...de3! 10 fd4 hf2 11 hg3! и партия
закончилась вничью.



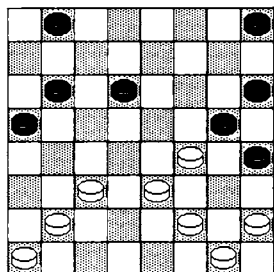
0:1 № 1628

№ 1628. О.Копырин – Макс.Федоров
полуфинал чемпионата России 1993
1 cb4 ac3 2 ed4 ce3 3 fb4 gf4 4 ef6 ge5
5 bc5 fh2 6 cd6 cb6 7 df4 и далее смотри
диаграмму 609. Позиция выигрышна, но в
обоюдном цейтноте партия завершилась
ничьей.



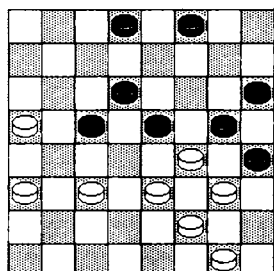
1:0 № 1629

№ 1629. белые выигрывают
1 cb2 ba5
(1...cb4 2 ba3! bc5 (2...bc3 3 ef6! x)
3 ed4 ce3 4 ac5! ed2 5 cd6 x)
2 ba3 ab6 3 gh2 cd4 4 ec3 bc5 5 cd4 ab4
6 db6 bc3 7 fe5! gf4 8 eg5 hd4 9 bc7 cd2
10 cb8! dc1 11 gh4 ce3 12 fg3 eg1 13 hg5 x



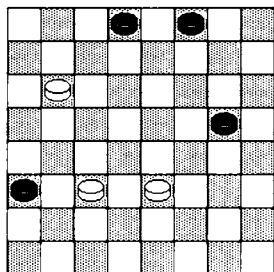
1:0 № 1630

№ 1630. Ю.Кузюков – И.Шараськин 1997
чемпионат России по классическим русским
шашкам
Последний ход черных 15...cb6?, как ни
странно, уже проигрывает.
16 cb4 ac3 17 bd4 ba7 18 ab2 hg7
(18... dc5 19 de5 и т.д. с теми же идеями;
18... ba5 19 de5 ab6 20 ec7 bd8 21 fe5 и т.д. x)
19 de5 dc5 20 hg3 и игра свелась к
предыдущей диаграмме



½ № 1631

№ 1631. Преимущество у белых
1 ed4!
[плохо 1 ab4? ca3 2 ab6 fe7! 3 ba7 ed4
4 cc7? db6 5 ac5 ab2 6 cb6
(6 ed4 ge3 7 cd6 e7:c5 8 db6 ba1 x)
6...ed6 7 ba7 ba1 8 ed4 gc5 9 gf4 cb4]
1...ce3 2 ff6 ge3 3 fg7 hf2 4 gh8!
(4 cd4 ec5 5 ge3 cd4 =)
4...de5!
(плохо 4...fe1? 5 hf6 eb4 6 ac3 fe7 7 fh8 hg5 8 hg7 x)
5 hd4 ec5 6 ge3 hg5 7 ab4 ca3 8 ab6



№ 1632. Макс. Федоров 1992

A 8...fg7? Б 8...de7?

B 8...fe7 Г 8...gh4!

**A 8...fg7? 9 ba7 dc7 10 ab8 cb6 11 ba7 ba5
12 ad4 gh6 13 de5 gh4 14 e3-f4 x**

№ 1632 ½ Б 8...de7? 9 ba7 ed6 10 ab8!

(10 ed4? gf4 11 ab8 dc5 12 db6 fe3

13 bg3 ed2 14 ce1 ab2 15 ge5 ba1 =)

**10...dc5 11 be5 gh4 12 e3-f4 fe7 13 eh8 cd4 14 ce5 ef6 15 eg7 ab2
16 gf8 x**

**B 8...fe7 9 ba7 ed6 (9...dc7? 10 ab8 cb6 (10...ed6 11 ba7 x) 11 be5 x)
10 ab8**

[не выигрывает и 10 ed4 gf4 11 ab8 dc7!

(11...dc5? 12 db6 fe3 13 b8-a7! ed2 14 ce1 de7 15 ed2 ab2

16 dc3 bd4 17 bc7 dc3 18 cb8! x;

11...de5? 12 df6 fe3 13 ba7 ed2 14 ce1 ab2 15 fg7 x)

12 ba7 fg3 13 cb4 ae3 14 ah4 de5 =]

10...dc5 (10...dc7? 11 ba7 x) 11 be5 gh4

(11...dc7? 12 eb8 cb4 13 ca3 ab2 14 be5 x)

12 eg7

(12 cb4 hg3! =; 12 ef4 dc7 13 eb8 cb4 =; 12 e5-d4 cb4! 13 ca5 hg3 =)

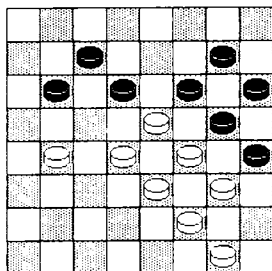
12...cd4! 13 ec5 (13 ce5 ab2 14 ef4 dc7! =)

13...hg3 14 cb4 (14 gd4 gh2 15 dg1 dc7 =) 14...gf2 15 ba5 fg1 =

Г 8...gh4! 9 ef4 fe7 10 ba7 ed6

(10...dc7? 11 ab8 cb6 12 be5 bc5 13 eh8 x)

11 ab8 dc5 12 be5 dc7 13 eb8 cb4 14 ca3 ab2 15 be5 bc1 =

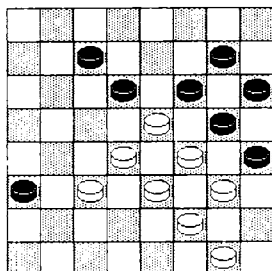


№ 1633 ½

№ 1633. С. Брагинский - Ю. Минеев
"Шашки" 1969

ход черных - белые делают ничью

1...ba5 2 gh2 ac3 3 db2 fd4 4 ee7 gg1
5 ed8 hf2 6 da5 hg5 (6...gf6 7 ac3 fg5 8 ca5 →)
7 ad2 gh6 8 da5 gh4 9 hg3 fe1 10 bc3 hf2
11 ab4! =

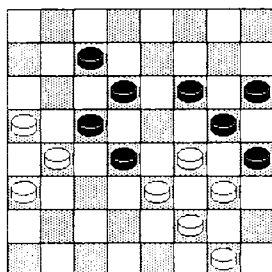


№ 1634 ½

№ 1634. Ю. Резник "Шашки" 1990

ход черных - белые делают ничью

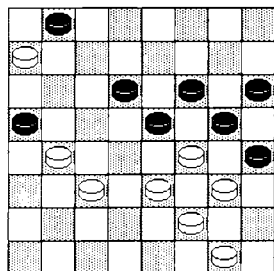
1...dc5 2 dd8 fb2 3 da5! ba1 4 ab4! ac5
5 fe5 af6 6 ef4 ge3 7 fb6 hf2 8 ge3 fe5
9 ed4 и 10 bc7 –
с позицией Саргина, диагр. 36



1:0 № 1635

№ 1635. анализ З. Цирика
белые побеждают

1 fe5 dd2 2 bb8 dc1 3 be5 de3 4 eh8 ed2
(4...gf4 5 ge5 ed2 6 ed6! x)
5 hc3! db4 6 ac3 gf4 7 ge5 cg5 8 cb4! gd2
[8...gd8 9 bc5 dc7 10 ef6 cd8
(10...cb8 11 cb6 x)
11 cd6 dg5 12 dc7 gf4 13 cb8 fh2 14 fe3 hg5
(14...hg3 15 ed4 hg5 16 ab4 x)
15 gf2 gf4 16 eg5 hf6 17 fg3 x]
9 ba5 (9 bc5? hg3! 10 fh4 dc3 11 ed6 ch8 =) 9...de1 10 ef6
(10 fe3? hg5 11 ed4 (ed6) eg3 =; 10 fg3? hf2 11 ge3 eg3 12 ef4 gh2 =)
10...eg3 11 ab6 gf4 (11...gb8 12 ba7 hg5 13 fg7 gf4 14 gf8 fe3 15 fh6 ef2
16 ge3 hg3 17 hg7 gh2 18 ed4 x)
12 fe7 hg3 13 ed8 fe3 14 ba7 gf2 15 ab4 fe1 16 bc5 eb6 17 da5 eh4
18 ac3 he1 19 cd4 hg5
если черные переведут шашку на h4 при положении белой простой на g1 - теоретическая ничья
20 ab8 eb4 21 gf2 bf8 22 fe3 fh6 23 de5 gf4 24 eg5 x



0:1 № 1638

№ 1638. А.Савельев 1928

1 gh2

(1 cd4 ec3 2 bd2 dc5! 3 dc3 cb4 4 cd4 ba3 x)

1...ed4! 2 cc7! ac3 3 ed4! gg1!

(3...gc5? 4 gf4 bd6 5 fe3!! =;

3...ce5? 4 fd6 fe5 5 df4 gg1 6 gf4 bd6 7 ab8 =

3...bd6? 4 db2 gg1 5 ab8 =)

4 db2 hf2 5 cd8 fe1!

(5...fe5? 6 da5 ed4 7 ae1 de3 8 eh4 ed2

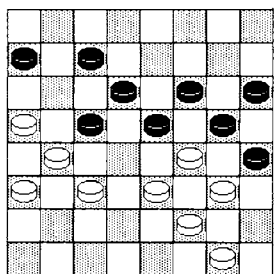
9 dc3 db4 10 he1 ba3 11 ec3 =;

5...hg5? 6 da5 gh4 7 hg3 fe1 8 bc3 hf2 9 ab4 =)

6 dh4 gc5! (угрожая 7...ca3) **7 hg3**

(7 ba3 hg5 x; 7 hd8 ca3 8 bc3 ea5 9 dh4 ad8 10 he1 hg5 x)

7...cd6 8 hd8 dh2 9 db6 hd6 10 ba3 ea5 x



½ № 1639

№ 1639. А.Кондрушин – Ю.Лебедев 1994
чемпионат Нижегородской обл.

1 ed4 ce3 2 fd2 gf4 3 bc5! (3 gh2? fe3 x)

3...db4 (3... fh2 4 eg5 hf4 5 de3! =) **4 ac5 fh2 5 fe3!**

Позиция известна с незапамятных времен; считается, что белые должны делать такую ничью: 5 de3 cd6

(5... fg5 6 cd4, 7 cb6, 8 ef4 =)

6 cg5 hb4 7 ac3 ab6 8 cb4 hg3 9 fh4 ef4 10 gf2!

и ничья; на 5-ом ходу проигрывает

5 cd6? cb6 6 ac7 fg5 7 db4 gc1 8 cd8 cg5 9 da5 gf6 x, а также

5 cb4? hg3 6 fh4 ef4 7 cd6 ce5 8 bc5 hg5 9 gf2 ed4! x)

5... ed4

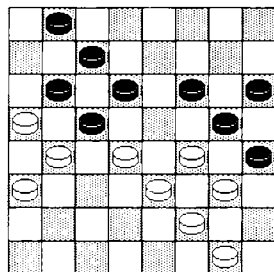
(5...fg5 6 cd6 hg3 7 db8 gh4 8 bf4 ge5 9 ed4 hg5 10 df6 ge7 11 cd4 =;

5...hg3 6 ef4 ed4 7 cg7 hf8 8 dc3 =)

6 cg7 hf8 7 ef4 fe7? (7...cd6 8 ce7 fd6 9 de3 =)

А теперь выигрывают уже белые.

8 fe5 hg3 9 de3 gf2 10 ab6! x



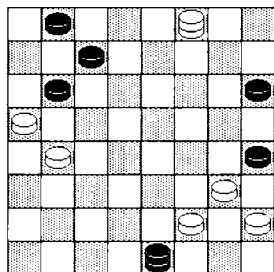
0:1 № 1640

№ 1640. Макс. Федоров 1994
Теория ограничивается оценкой
"преимущество у черных"
("Dambrete" № 2 1984 г., стр.10, вариант 1,
примечания к 15-ому ходу)
Мне удалось доказать выигрыш черных.
Анализ опубликован в книге "Дамочный
эндшпиль", 1996

1 gh2 fe5 2 df6 ge7 3 fe5 dd2 4 bf8 de1

Окончание, на вид чуть худшее для белых,
оказывается безнадежным; пока грозит
5...bc5, 6...cb6

5 ab4 (после 5 fb4 ba7 6 bc3 eb4 7 ac3 hg5 8 cd4 см диагр. 1191)



№ 1641 0:1

№ 1641.

5...ed2!

[[5...bc5? 6 bd6 ce5 7 fa3 ef4 -+ ;

5...ba7? 6 fe7 hg5

[6...ed2? 7 ed8 cd6

(7...dg5 8 fe3! hd4

(8...gc1 9 gf4 cg5 10 hg3 x)

9 dh4 de3 10 hd8! x)

8 ae5 da5 9 ed6 с шансами на выигрыш]

7 fe3 hd4 8 eh4 de3 9 h2-g3 e3-f2 (9...e3-d2)

(9...e1-d2? 10 bc5 bd4 11 gf4 x)

10 hd8 и 11 bc5 =]]

6 fe7 dc1!

[6...dg5? 7 ed8 gf6 (единств.) 8 dg5 hf6 9 gh4! =;

6...hg5? 7 ef8 bc5 (грозило fh6) 8 bd6 ce5 9 fg7 =;

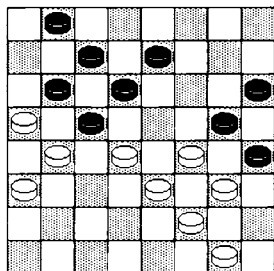
6...ba7?? 7 ed8 см. выше]

7 ef8

[7 ed8 ca3 8 bc5 ad6 9 df6 dc5 x;

7 bc5 bd4 8 ef6 de3 9 fd4 hf2 и черные выигрывают]

7...ca3! 8 bc5 bd4 9 gf4 hg3 10 fh4 de3 11 fd2 hg5 12 hf6 cd6 x



½ № 1642

№ 1642. 3. Цирик 1985

Эта позиция, на темп отличающаяся от предыдущей, крайне важна для оценки ряда вариантов. Однако, до 1985 года оценка ее в литературе была весьма обтекаема: или "у белых шансы на выигрыш", или "у черных шансы на ничью". Причем, чего у кого больше, комментаторы определить не решались. В 1985 году ("Шашки" № 7, стр.14) опубликован анализ 3.Цирика, доказывающий ничью.

1 fe5

[Если 1 de5, то 1...cd4, и уже белые должны перейти к обороне, например 2 ec3 (2 ea7? ge3 3 fd4 hf2 4 ge3 dd2 x) 2...ef6 3 gh2 fe5 4 cd4 ec3 5 bd2 dc5 6 dc3 cd6 7 ae5 cd4 8 ec5 gg1 9 cd4 hf2 10 hg3 fh4 11 ed6 и т.д.]

1...dd2 2 bf8 de1 3 fe3!

[Если 3 gh2, то 3...ba7 =

(можно и 3...cd6 и на 4 ae5 - 4...gf4, а на 4 fa7 - 4...gf4 5 ge5 ec7, с ничьей в обоих случаях; а вот 3...ed2? опровергается: 4 fe3 hf2 5 eg1 de1 6 fe7 eh4 7 gf2 he1 8 eh4 ed2 9 hg3 и т.д. x)]

3...hf2 4 fe7

[продолжение 4 fb4 тоже не дает решающего преимущества:

4...gf4! 5 eg5 hf4 6 gg5 cd6 7 ae5 ea5 8 ed6 ad8 9 gh6 df6 10 dc5 fh4 11 cb6 hd8 12 ba7 df6 13 ab4 fd8 14 hg7 da5 15 bc5 ac7 (15...ab6? 16 gf8 bg1 17 dc7 bd6 18 fc5 gb6 19 ac5 x) 16 de7 cd6 =]

4...gh4 5 ef4 hg5 6 fh6

[если 6 ge3, то 6...ed2 7 ec1 gc5 8 eb4 hg3, с ничейным окончанием]

6...hg3 7 ge3 gh2 8 ef8

[на 8 hg7 к ничьей ведет 8...hg1 9 gf8 ec3 10 db2 ga1 11 ed8 ah8 =]

8...eh4!

[ошибкой является 8...bc5? из-за 9 dd8 hg1 10 dh4!!

(не проходит 10 ef4? bc7 11 db6 ga7 12 fe5 eg3

(но не 12...ec3? 13 ed6 cf6 14 dc7 ab8 15 fd6 x)

13 fd6 (иначе у черных обе линии двойников - ничья)

13...ab8 14 ab6 gh4 с ничьей)

10...gd4 11 fd6 dh8 12 dh2 ec3

(12...ba7 13 hg1 ed2 (13...ec3 14 hg7 x) 14 he1 df4 15 gh2 fb8 16 eg3x) 13 he1 ca1 (13...cf6 14 hg7 x) 14 eb4 ba7 15 hg1 и черные вынуждены жертвовать шашку а7, после чего белые проводят в дамки свои простые с7 и а3 и получают окончание на диаграммах 1301 – 1302]

9 hg7

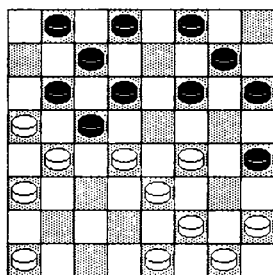
[если 9 ef4, то 9...hf6 (можно и 9...hd8) 10 fe5 fd8 11 hg7 (11 fc5 cd6 =) 11...bc5 12 db6 hg1 13 fc5 cd6 =]

9...hg5! 10 fc5

[после 10 ef4 gc5 11 fb4 bc5 12 bf8 hg1 возникает ничейный эндшпиль]

10...gc1 11 ca7 cg5! 12 gh8 gd8! 13 hg7 cd6 и далее **14...de5**

с ничейным окончанием.



№ 1643

№ 1643. позиция из "косяка Перельмана" у белых плохо

12 fg3

[12 hg3 fg5 13 ab2 gf6 14 bc3 fe5 15 df6 ge7 16 cd4 ef6 17 gh2 de7 x]

12...hf2 13 eg3 fg5 14 gh4 fe7!! 15 hh8 ef6

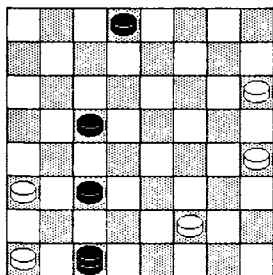
16 he5 hg5 17 fh6 dd2 18 bd6 cc3

19 ac7 bd6 20 hg3

[к тому же приводит 20 gf2; быстро проигрывает 20 hg7? dc5! 21 hg3 (gf2) dc1! и 22...ch6! x]

мизерные шансы на ничью после 20 ab4 ca5 21 hg7]

20...dc5 21 gh4 (или 21 gf2 dc1 22 gh4 →) **21...dc1 22 gf2**



№ 1644 0:1

№ 1644. П л а н ы :

I **22...cf4?**

II **22...c1-d2 !! "Шашки" 1969**

анализ В.Адамовича и А.Субботина

План I **22...cf4?** (встретилось в партии Н.Хачатуров - Ш.Якубов, 15 чемпионат СССР)

23 hg5 (23 hg7? fh6 x; 23 fg3? fh2 24 hg7 cb4! x)

23...fe5 24 fg3 eh2 25 hg7

(25 gf6? hd6! 26 hg7 (26 gf7 cb4 x)

26...df8 27 gh8 fg7 x)

25...hg3! лучший ход 26 gf6!

(25 gf8? 26 ge1 x; 25 gh6? 26 cb4 x; 25 gh8? 26 cb4! и 27 gh4 x)

26...cd2 27 gf8

(не проигрывает и 27 gh8 gd6 28 fg7 df8 29 ab2 fh6 30 bc3 db4 31 ha1 =)

27...de1 28 fb4 ea5 29 fg7 gf2 30 gh8 fa7 31 ab4!

(последняя ловушка состояла в 31 hb2? ac5 32 bg7 (32 bh8 ab4 x)

32...ab4 33 gh6 bc3 и окончание выиграно)

31...ae1 32 hg7 и окончание ничейно

План II **22...c1-d2 !!**

23 fg3

[23 hg7 dh6! 24 gh8 hc1 x;

23 hg5 de1 24 fe3 eh4 25 gf6 he7 26 hg7 ef8 x]

23...de1 24 gf4

[24 hg7 cb4 25 ac5 cb2 x;

24 ab4 ca3 25 gf4 ef2 26 hg7 fd4 27 gf8 cd2 x]

24...cd2 25 fe5

[[25 hg7 dc1 26 fe5 cb4 27 ac5 cb2 28 ac3 eh6 29 ef6 hf8 30 hg5 fh6 x;

25 fg5 dc1 26 gf6 →;

25 ab4 ca3 26 fe5 dc1 и ни одно из возможных продолжений не спасает:

1) 27 ab2 eg3! 28 hf2 cg5 29 hf4 ag5 30 fg3 gh4 x;

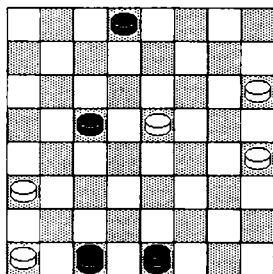
2) 27 ef6 cg5! 28 hf4 ec3 29 fe5 ab2 30 hg5 bc1 31 gh6 cf4
32 eg3 ch8 x;

3) 27 hg5 ec3 28 gf6 cf4 29 eg3 ch8 x;

4) 27 hg7 ch6 28 gf8 (28 gh8 hf4! 29 eg3 ec3 30 hb2 ac1 x)

28...de7 29 fd6 ab2 30 ac3 ee7 x]]

25...dc1



0:1 № 1645

№ 1645.

26 ef6

(26 ab2 cb4 27 ac5 cg3 28 hf2 eh4

29 hg7 hf6 x;

26 ab4 и 26 hg7 уже рассмотрены в
примечаниях к 25 ходу белых)

26...cf4 27 ab2

[27 hg5 ec3 x;

27 hg7 fg5!! 28 gh8

(28 ab4 ca3 29 gf8 ce7 30 fd6 ab2 x)

28...ge7 и белые должны сдаться ввиду угрозы 29...cd4!

30 hb2 e1-b4 31 ac5 ec1 x;

27 fg7 cb4 28 ac5 fd6 29 ce7 dh8 x;

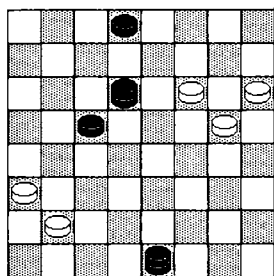
27 ab4 ca3 28 fg7 (28 hg7 fg5! x) 28...fe5 29 gh8 e5-c3! 30 hb2 ac1

31 hg7 ec3 32 gf8 ca3 33 fh6 cg7 34 hf8 de7 35 fd6 ae7 x]

27...fd6!

У белых остаются две возможности сопротивляться: **28 hg5** и **28 hg7**
Нельзя 28 fg7 cb4 x. Жертва 28 bc3 приводит ко второй возможности

Первая возможность **28 hg5**



№ 1646

№ 1646.

28...cd4!! 29 hg7

(ход 29 fg7 после 29...df8 30 gf6 и
ход 29 bc3 после 29...ea5 30 hg7 df8
31 gh6 ac3 также сводится к
рассматриваемым ниже позициям)

**29...df8 30 gh6 ec3! 31 gh8 ca1 32 h8-g7 dc7!
33 gh8**

(если 33 ab4 fa3 34 gf8, то 34...cb6
35 f6-e7 de3 36 ed8 bc5 37 fb4 ac5 x)

33...cb6 34 h8-g7

[34 h6-g7 fh6 35 ab4 hg5! 36 fh6 ba5 x;

34 ab4 fa3 35 h6-g7 af8 36 fe7 fa3 37 gf8 bc5 x]

34...bc5 35 gh8 dc3 36 h8-g7 cd4 37 gh8

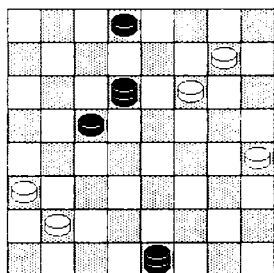
(37 fe7 fb4! 38 ae3 cd2 39 ec1 ah8 x)

37...de3 38 h8-g7 ed2 39 ab4 (39 gh8 de1 40 h8-g7 eh4 x)

39...fa3 40 gf8 de1 41 f6-e7 (41 fg7 (hg7) eh4 x; 41 f8-g7 cf8 x)

41...cd2 42 ed8 dc1 с выигрышным эндшпилем, диагр. 1610

Вторая возможность 28 hg7



0:1 № 1647

№ 1647.

28...df8 29 gh8 ed2!

Чтобы продолжить борьбу, белые вынуждены жертвовать две шашки.

30 bc3 da5 31 fe7 fd6 32 hg5

(32 ha1 df4 33 ah8 ab6 34 ha1 ba7 35 ac3 fh6 36 ca1 hg5 37 hf6 cb4 x)

32...d8-e7! 33 gh6

(33 hf6 db8 34 fd8 cb4 35 ac5 bc7 x;
33 ha1 db8 34 ag7 ba7 35 gh8 ad2 36 gh6 dg5 x;
33 hg7 ad2 34 g5-h6 db8 и т.д. x)

33...db8 34 h8-g7

(34 h8-a1 b8-a7 и белые вынуждены отдать шашку a3, далее
35 ab4 ca3! (35...ae1? 36 ab2! с идеей 37 ba3 или 37 hg7 =)
36 ah8 ed6! 37 ha1 (f6) (37 h6-g7 ac3 x) 37...dc5 x;
34 h6-g7 he5 35 ab4 ca3 36 gf8 ea1 37 fc5 ac3 x)

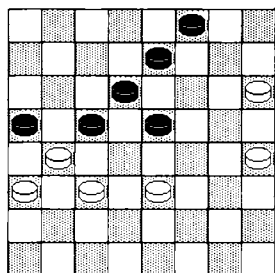
34...ba7 35 ga1 ae1 36 ab4 ca3 37 ah8

(37 hg7 ef6 38 ge5 ec3 39 ad4 ae3 40 ef6 ec5 x;
37 ag7 ed6 38 gf6 dc5 39 hg7 ab2 40 fa1 ec3 x)

37...ed6 38 h6-g7 ec3 39 gf8 ca1 x

Глава 2. Окончания, возникающие в позициях со связкой левого фланга

Важные позиции "пять на пять" со связкой левого фланга см. во второй части, диаграммы 1151, 1152.



0:1 № 1648 1:0

№ 1648. ход белых - выигрывают черные
ход черных - выигрывают белые
ход белых

1 cd4

(если 1 ef4 eg3 2 hf2, то 2...ef6 3 fe3 fe5
4 cd4 ec3 5 bd2 fg7 x)

1...ec3 2 bd2 cb4 3 ac5 db4 4 ed4 ef6!

5 de3 ba3 6 dc5 ab2 7 ef4 ba1 8 cd6 fg5

9 hf6 ah8 10 dc7 ab4 11 cd8 hc3

(грозило 12 hg7 =)

12 dh4 (12 db6 ba3 x) 12...ba3 13 he1 cg7!

(13...ch8? 14 hg7! fh6 15 ed2 hf6 16 fg5 =)

14 eh4 gh8 15 he1 (15 hg7 fh6 → диагр. 61) 15...ab2 16 ef2

(16 fe5 hd4 17 ec3 dg7! x)

16...ba1 и см. диагр. 175

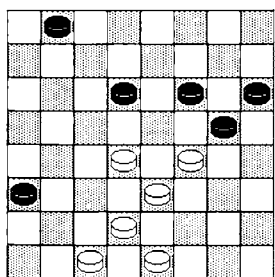
ход черных

1...ef6 2 ef4 eg3 3 hf2 fe7 4 fg3! (4 fe3? fg5 5 hf4 ef6 =)

4...fg5 5 hf4 ef6 6 gh4 fe5 7 fg5 cd4 8 gh6 db2 9 ac1 ac3 10 hg7 dc5

11 gh8 (11 gf8? cb4 12 fa3 cb2 13 ad6 ec7 14 ca3 cd6 =) 11...ed4

12 hg5 cb4 13 gh6 ba3 14 hf6 de3 15 fa1 ef2 16 hg7 с проводкой с1



½ № 1649

№ 1649.

после 1 ef2? bc7 2 fg3 cb6 3 gh4 ba5 у белых
проигрыш (предыдущая позиция с переменной
цвета)

В партии Р.Карпов – В.Козейко

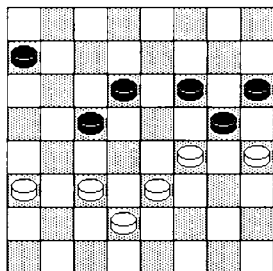
(по переписке, "Шашки" № 11 1976 г.)

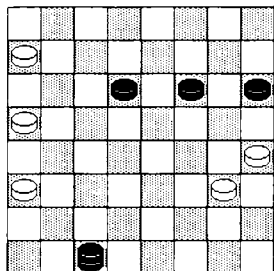
белые нашли трудную ничью

1 de5!! ff2 2 eg3 ge3 3 df4 bc7 4 gh4 cb6

5 hg5 bc5 6 gf6 cd4 7 fg5 hf4 8 fg7

Полное совпадение с позицией из партии
С.Корхов – М.Коган
диагр. 821, после 7 хода белых





1/2 № 1653

№ 1653.

27 gf4!

[27 ab6 cg5 28 ab4 gd2 29 ba5 dg5

30 gf4 ge3=;

27 ab4 cg5 28 bc5 db4 29 ac3 ge3 30 ab8

(30 cb4 fg5 31 hf6 ed4 =)

30...ec5 31 ba7 ce7 =]

27...cg5 28 ab8 de5 29 bg3!

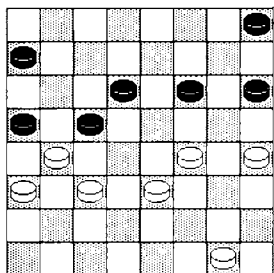
(29 bh2 gd2! 30 ab4 dc1! =)

29...ge3! (29...gd2? (c1) 30 ge1 x)

30 gd6 (c7) (30 gh2 (b8) ed2 31 ab4 dc1 =)

30...ef2 31 d(c)b8(h2) fa7(g1) 32 ab4 a(g)e3! 33 ba7 (hg1) ec1

34 a(g)d4 ca3 =



№ 1654 1/2

№ 1654. Макс. Федоров (из анализа) 1988
ход черных

1...fe5?

Единственная ничья достигается после

1...ab6! 2 gh2 de5 3 bd6 ec7 4 ab4 cd6

5 ed4 de5! 6 fd6 bc5 7 db6 ae5 8 bc5 hg7

9 cb4 ef4 и т.д

2 gh2 eg3 3 hf4 ab6

(3...de5 4 fd6 ce7 5 bc5 hg7 6 ef4 gf6 7 ab4 x)

4 fe5 dd2 5 bd6 db4 6 aa7 ab4 7 dc7! bc3

8 cb8! cd2 (8...cb2 9 bf4 ba1 10 hg5 x)

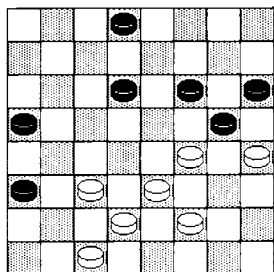
9 bc7!! единственно выигрывающий ход

[главная опасность - в жертве шашки h6:

9 bg3? hg5! 10 hf6 de1 11 gc7 ea5 12 cg3 ae1 =;

9 be5? de1 10 ab8 hg5 11 hf6 eh4 =]

9...de1 10 ca5! ef2 11 ab6! fg1 12 bc5 x



½

№ 1655

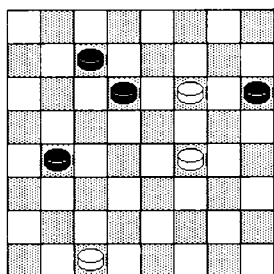
№ 1655. М.Рахунов 1988

ход белых, у черных большое преимущество

**1 cd4 dc7 2 dc5! db4 3 fe5 fd4 4 ec5 bd6
5 hf6 ab4 6 fe3 bc3!**

(6...cb6 7 ef4 bc3 8 db4 ac5 9 cd2 cb4
10 fg5 hf4 11 fg7 ba3 12 gh8 fg3 13 hd4 ba5
14 d2-c3! gh2 15 dg1! de5 16 gd4 ef4
17 dg1 fg3 18 ga7 =)

7 db4 ac5 8 ef4 cb4



½

№ 1656

№ 1656.

Варианты : А 9 cd2? ; Б 9 fg5!

А 9 cd2? ba3 10 fg5

[10 dc3 cb6 11 fg5
(11 cd4 ab2 12 fg5 hf4 13 fg7 bc1!
14 gf8 bc5 15 db6 ca3 x)
11...hf4 12 fg7 fg3 13 gh8 gh2 x]

10...hf4 11 fg7 fg3!

[11...ab2? 12 gf8 ba1
(12...de5 13 de3! fd2 14 fg7 =)
13 fb4 fg3 14 ba5 cd6 15 ab4 de5 16 bc5
gh2 17 cg1 ef4 18 ge3 fg3 19 ea7 =]

12 gh8 gh2 13 de3 hg1 14 ef4 ga7 15 fg5 cb6 16 gh6

(16 gf6 bc5 17 fg7 (17 hg7 de5 x) 17...ab2 18 gf8 ba1 19 fg7 de5
20 gb6 ad4 x)

16...bc5 17 ha1 (17 hc3 cb4 18 ca3 ad4 x) 17...ab8 x

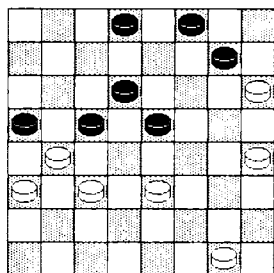
Б 9 fg5! hf4 10 fg7 fg3 11 gf8!

(11 gh8? gf2, 12...fg1 с выигранным эндшпилем - диагр. 153-154)

11...dc5 12 fh6! gf2 13 hd2!

В результате трехходового маневра белые или забирают простую b4, или загоняют ее на борт и занимают большак, что приводит к ничейному окончанию

13...cd6 (13...ba3 14 dc3 =) 14 da5 cd4 15 ad8! fe1 16 db6 =



½

№ 1657

№ 1657. С.Егоров - Э.Цукерник 1961
первенство ЛОС ДСО "Труд"
Л.Рамм - Э.Цукерник 1961
первенство Выборгского
дворца культуры, Ленинград

1 gh2? ef4! 2 eg5 de7 3 cd4 ce3 4 hg3 ac3
5 gf6 ge5 6 gf4 eg3 7 hb2 dc5 8 bc3 ed6
9 cb4 cd4 10 ba5 dc5 11 ab4 ca3 12 ab6 dc3
с выигранным окончанием
(С.Егоров – Э.Цукерник)

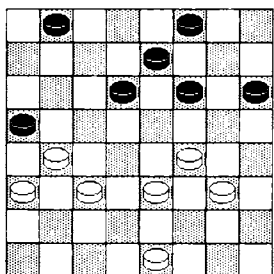
Правильно играть

1 gf2! gf6 2 fg3 de7 3 gf4 eg3 4 hf2 fg5! 5 hf4 ef6 6 fg3 fg7 =
(Л.Рамм – Э.Цукерник)

Во втором случае жертвовать уже нельзя:

1 gf2! ef4? 2 eg5 de7 3 gf6! ge5 4 fe3

у белых выигранная позиция - диагр 1648



½

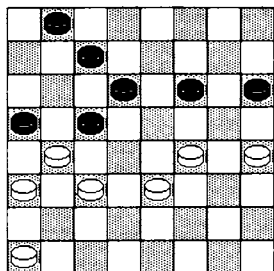
№ 1658

№ 1658. П.Кронштадтов – Р.Воинов 2005
городские соревнования "Чудо-
шашки" (Н.Новгород)

1 ed2 bc7 2 ed4!

(в партии было **2 gh4? cb6 3 fg5 hf4**
4 eg5 fe5 5 de3 ef4 6 gf6 eg5 7 hf6 fd2
8 ce1 ac3 9 fe7 ba5 10 ec5 fe7 11 ef2 cd2
12 ab4 и черные выиграли)

2...fg5 3 dc5! gc1 4 cb6 и черные вынуждены
играть **4...de5 5 bd4 cd2 6 ce1 ae5 =**



½

№ 1659

№ 1659. А.Агейкин – N 2008

Командное первенство России среди юношей
(быстрая программа)

1 ab2 hg5 !?

(в партии было 1...fe5 2 ed4 cg5 3 hd4 hg5
4 dc5 de5 5 cb6 cd6 6 bc5! dd2 7 bc7 bd6
8 bc3 db4 9 ae7 ab4 10 ef8 bc3 11 fh6 gh4
12 hg7 ed4 13 gf6 hg3 14 fh4 gh2 15 hf2 =)

2 fh6 fe5 3 hg5!

(как будет видно, ведет к равной позиции;
точность придется проявить после

3 hg7 ef4 4 eg5 cd4 5 ce5 df8 6 bc5 ba7 7 bc3 fe7 8 hg5 cb6
9 cd4 ab4 10 gh6 (10 gf6! =) 10...bd6 11 hg7 dc5 12 ab4! ca3
(12...ce3 13 bc5 bd4 14 gh8 =) 13 de5! =)

3...ed4 (3...ef4 4 gf6 fd2 5 ce1 aa1 6 hg7 cd4 7 gf8 de5 8 ed2 =)

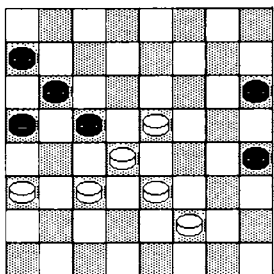
4 ce5 aa1 5 ed4!!

(продолжая 5 gf6? dd2 6 hg7 cd4, белые сильно рискуют)

5...ce3 6 gf6 df4 7 hg7 и ничья очевидна!

Оригинальная и богатая на идеи позиция.

Глава 3. Окончания, возникающие в позициях со связкой “рогатка”



½

№ 1660

0:1

№ 1660. А.Буров – М.Фазылов 1987

Чемпионат ВЦСПС

обманчивая позиция. У белых преимущество.

1 fg3

(хуже 1 ef6? hg5 2 de5 ge7 и к ничьей
ведет только 3 cb4! ac3 4 ed6 = Э.Мурсалов
– С.Овечкин, 1982, 42 чемпионат СССР)

1...hf2 2 eg1 ce3 3 ef6 bc5 4 fe7 ab4

5 ca5 ed2 6 ab6!!

Главный ход в варианте.

6...de1

[проще защищаться после 6...dc1, но и здесь черные вынуждены делать несколько точных ходов: 7 bd4 ab6!

(7...hg5? 8 ed8 gh4 9 dc7! cg5 10 dc5! и позиция выигрышна)
8 ed8 ba5 9 de5 ce3!

(9...cd2? 10 dh4! de3 11 he1 hg5 12 ed6 и т.д. х)

10 ~ ab4 =]

7 bd4 теперь в основном варианте черные должны сделать семь единственных ходов

7...hg5! 8 ef8 gf4! 9 fh6 fg3 10 de5 ec3! 11 ed6 ab6!

(в партии черные не выдержали: 11...gh2? 12 dc7 и, не позволив сдвинуть простую a7, белые провели a3 и выиграли)

12 de7 ba5! (12...gh2? 13 ed8 ba5 14 ab4! и простая проводится)

13 ed8 (13 ab4 cd4 =) **13...ca1!** или **13...ch8!** и только на следующем ходу **14...gh2** с ничейным нормальным окончанием;

нельзя 13...gh2? 14 ab4 и т.д. х, а также 13...cd4? 14 dh4 и 15 hg3 х

Такие трудности заставляют искать ничью на ранних подступах. В практике встречались такие рецепты (вместо 3...bc5):

3...hg5 4 fh4 bc5 5 hg5 ab4 6 ca3 cd2 7 gf6 de1 8 fe7 eg3 =

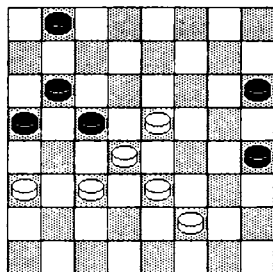
Ю.Арустамов – А.Федоров, 1975, 35 чемпионат СССР;

3...ed2 4 ce1 ab4 5 ac5 bd4 и согласились на ничью ввиду **6 ed2 hg5**

7 fh4 ab6 = В.Бендер – Г.Петрович, 1985, 19 заочный чемпионат СССР

А впервые позиция на диаграмме встретила в партии А.Коврижкин – Л.Потапов в 1947 году в 10 чемпионате СССР. В ней после 1 fg3 hf2 2 eg1 ce3 3 ef6 белые предложили ничью и она была принята.

На практике позиция диаграммы 1660 возникает довольно форсированно и последние ходы являются вынужденными – белые не желают растерять преимущество, а черные – дабы избежать худшего. Это не относится к следующей очень поучительной позиции. В партии черные одним ходом перешли из “полувыигранной” позиции в “просто худшую”, а белые (как и в партии Коврижкин – Потапов) предложили ничью.



№ 1661 ½

№ 1661. А.Агейкин – Д.Бычков 2008
первенство г.Ниж.Новгорода среди юношей
ход черных

1...bc7! (в партии было 1...ba7 2 fg3 =)

Интересно, что в этой позиции в партии
С.Фомичев – В.Михеев, 1998, РФ-31,
Фомичев сдался – см. всю партию в
примечаниях перед диаграммой 1229

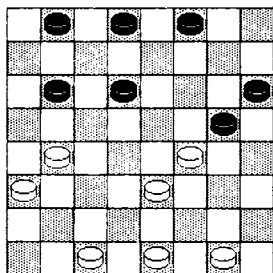
На самом деле позиция защищается, хотя и
с трудом

2 ab4 ca3 3 fg3!

(3 ef4? ab4 4 ca5 ab2 5 ef6 ba1 6 dc5 bd4 7 fe7 de3 8 fd2 af6
9 eg5 hf4 10 fe3 fg3 11 ed4 gf2 12 de5 fg1 13 ef6 gd4 14 fe7 df6
15 eg5 hf6 с оппозицией две на две)

3...hf2 4 eg1 ab4 (4...hg5 5 gf2 ab4 6 ca5 ab2 7 ed6 =)

5 ca5 ab2 6 ed6 cc3 9 ac7 cd2 с тяжелейшим, но все же ничейным
нормальным окончанием, см. диагр. 1366 – 1376.



½ № 1662

№ 1662. М.Романов – Макс.Федоров 2001
финал 2 кубка мира по заочной игре
В теоретической позиции мне удалось найти
за черных новый сильный план.

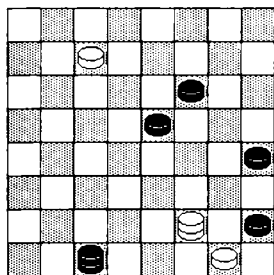
13 ba5 наиболее употребимый ход **13...dc7!**
ходят только 13...bc5 =...

14 cd2 fe7 15 dc3 ef6 16 ef2 dc5!! вычурный
ход, фиксирующий преимущество.

17 cd4 gh4 18 gh2 fg5

любопытная деталь. Во время партии я думал, что весь вариант
13...dc7 – мое изобретение, но оказалось, что точно также
одновременно с моей развивалась партия М.Романов – М.Бочков,
высшая лига чемпионата Московской области 2000/2001, МО-34а.
Эта партия, проходившая те же позиции на несколько недель раньше,
закончилась так: 18...ba7 19 fe5 fg5 20 fg3 hf2 21 eg1 ce3 22 ed6 ce5
23 ac7 ed2 24 cd8 gf4 25 gf2 dc1 26 da5 ed4 =

19 fg3 hf2 20 eg1 ce3 21 fd2 bc5 22 hg3 cd6 23 gh4 gf4 24 hg5 ?
 (Неточность. Легче 24 gh2 cd4 25 dc3 db2 26 ac1 de5 27 ab6 ed4
 28 hg5 и белые уравнивают)
 24...fg3 25 gf6 bc7 26 dc3 gh2 27 ab4 ca3 28 cd4 de5 29 dc5 eg7
 30 cb6 cd6 31 ba7 de5 32 ab6 hg5 33 bc7 gh4 34 ab8 ab2 35 ba7 gf6
 36 ae3 bc1 37 ef2



№ 1663

№ 1663. Форсированно получился эндшпиль с очень необычным рисунком. Если удастся вынудить белых поставить вторую дамку, то она немедленно ловится с выигрышным окончанием. Проблема лишь только в том, что эта задача невыполнима – при нападении черной дамкой с полей D8 или A5 белая дамка закрывает простую с поля В6. Приходится искать более сильнейшие средства.

Психология по переписке присутствует тоже, но имеет свою специфику. Поскольку турнирные сроки подходили к концу, предложение варианта

должно выглядеть естественным. Если при этом где-то в предложенном варианте сделать умышленный просмотр, это также может быть принято на веру. С другой стороны, чтобы этот умышленный просмотр выглядел естественно, нужно вариантов предлагать побольше, возможно, даже с побочными (в скобках). Около недели я потратил только на выбор того, в какой форме предлагать варианты.

В очередном письме было выслано:

“37...c1-d2. Предлагаю вариант: 38 f2-a7 (если 38 f2-b6, то 38...d2-b4) 38...d2-a5 39 a7-b6 a5-d2 40 b6-c5 (на 40 b6-a7 или 40 b6-f2 – 40...d2-e1) 40...d2-e1 41 c5-a7 (если 41 c5-e3, то 41...e1-f2) 41...e1-g3”

У получившего такую тираду игрока обычно появляется желание поискать малозаметные ляпы, так как вероятность их возрастает с количеством ходов в карточке. Мне очень хотелось, чтобы он “нашел” то, что после 37...cd2 38 fa7 da5 39 ab6 ad2 40 bc5 de1 41 ce3 ef2 можно устроить двойное нападение – 42 eg5. Но это, так сказать, была самая поверхностная задумка. Эти строчки ходов на самом деле битком набиты хитростями. Пойдем с конца. Закончен вариант (41...eg3) уже в выигрышной позиции (грозит 42...ed4, а на 42 cb8 g3-f4 x) Этот довольно-таки очевидный факт должен был служить притворством, что играющий черными “затуркался”, как говорят на Украине. Тем самым снижая бдительность белых. Дальше. На 41-ом ходу у белых объективно единственный ход — 41 ce3. На него уже черные отвечают 41...ef2. Здесь можно отступить на h6, d2 или c1. Но очень уж грозно смотрится идея занятия черными двойника, тем самым обеспечивая в дальнейшем нападение на простую С7 с поля В8. При тщательном анализе становится ясно, что это, в общем-то, не опасно, например: 42 ec1 fa7 43 cd2!! и нет 43...ab8 из-за 44 dg5, а если 43...ed4, то 44 cb8 =. Между прочим,

43 ch6? гораздо хуже, после 43...ed4! 44 cb8 dc3 белые не могут сдержать черную простую C3: 45 hc1? hg3 с ловлей дамки B8. Короче, резюме такое – пускать черных на двойник страшновато.

Обратимся теперь к 40-ому ходу. Во-первых, в вариантах ничего не сказано про нападение 40 ba5, что тоже может быть расценено как просмотр. Оказывается, это проигрывает: 40...de1 41 ab6 ef4! 42 ba5 fe5! 43 cd8 fe3! 44 de7 e3-f2! 45 ge3 ef4 46 eg5 hd8 x. Во-вторых, допустим 40 ba7 de1. Здесь у белых лишь два непроигрывающих хода – 41 ac5 и 41 ae3 (а вот 41 ab6 проигрывает 41...ef4!! и т.д. анализ громоздкий). Но 41 ac5 идти страшно из-за 41...ef2 42 ge3 hg1 (белые имеют эффектейшую ничью – 43 ca7!! gd8 44 ab8 =, а позиция после 41 ae3 все равно возникает в предложенном варианте – после 41 c5-e3. Наконец, после 40 bf2 de1. Здесь ничего нового уже не возникает – по-прежнему плохо 41 fb6? ef4!! или 41 fa7? eg3!!, по-прежнему 41 fe3 ведет к знакомой позиции из предложенного варианта, а 41 fc5 смотрится страшно из-за 41...ef2.

Наконец, посмотрим на 38-ой ход. После 38 fb6 db4! формально, действительно, два непроигрывающих хода. Но 39 ba7 и 39 be3 новых ситуаций уже не создают, а вот лишний соблазн напасть 39 ba5 сохраняется. Это уже было, черные выигрывают: 39 ba5? be1 40 ab6 ef4! 41 ba5 fe5! 42 cd8 fe3! 43 de7 e3-f2! x. То есть предложенная в скобках к 38-му ходу альтернатива в принципе никакой новой нагрузки не несет, но шансы на ошибку несколько увеличивает, да плюс к тому и увеличивает общий объем предложенных вариантов, что, как уже говорилось, полезно, ибо создает впечатление естественности мнимого просмотра.

В действительности белые поверили в “ненарочность” и попались на самую поверхностную заготовку:

37...cd2 38 fa7 da5 39 ab6 ad2 40 bc5 de1 41 ce3 ef2 42 eg5?

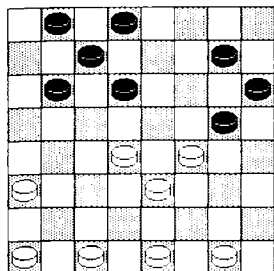
Что же заготовили черные?

42...fa7! 43 ge7 (оказывается нельзя 43 gd8 ab8 x самоограничение!)

43...af2! 44 ge3 ef4 x

Эта комбинация в эндшпиле еще не имела аналогов в практике. Это - единственный случай в виденных мною в практике комбинациях, когда дамка совершает “челночные перемещения” в ходе комбинации – 42...fa7 и 43...af2. Предвидеть такое, оказывается, сложно. И все же, и все же.... Если бы я не провел всю эту психологическую подготовку, я думаю, партнер (мастер!) неизбежно исследовал бы эндшпиль более внимательно и, скорее всего, сделал бы ничью.

Всю закулисную сторону этой партии я раскрыл впервые. Я хочу, чтобы читатель оценил красоту и сложность выигрыша в заочной партии. В целом же турнирная картина сложилась так. Не проиграв ни одной партии, я занял второе место (в дележе с первым) и добился права участия в 10-м чемпионате мира, который принес мне бронзовую медаль и звание гроссмейстера.



½ № 1664

№ 1664. Ю.Сметанин – Макс.Федоров 1999
чемпионат России по заочной игре РФ-33

еще одна теоретическая позиция.

Преимущество черных после 11 ab2 gf6

12 bc3 de5! 13 fd6 ce5 было показано еще

3.Цириком. Вот вкратце его основные
постулаты: 14 gh2 de7 и в продолжении

15 ab4? белые проигрывают: 15...ba5 16 ef2

(16 cb2 ef4 17 ed2 gh4 18 eg5 hf4

19 ba3 ed6 20 bc5 db4 21 ac5 ba7 x;

16 cd2 ef4 17 ef2 gh4 18 eg5 hf4 19 dc5 ba7! 20 fe3 fg5 21 ed4 ef6 x;

16 dc5 ef4 17 ed4 gh4 18 ed2 ba7 19 de3 fd2 20 ce3 ed6 x)

16...gh4 17 hg3

(17 fg3 hf2 18 eg1 ef4 19 dc5 hg5 20 cb2 fe3 21 ba3 ed6 22 ce7 fd8

23 bc5 ab4 24 ca5 ed2 x)

17...ed6 18 cd2

(18 dc5 bc7 19 cg5 hh2 20 bc5 cd6 21 ce7 ef4 22 eg5 hd8 x;

18 cb2 bc7 19 dc5 ed4 20 cg7 aa1 21 ce7 hd6 x)

18...bc7 19 dc5 ed4 20 cg5 db2 21 bc5 hh2 22 cb6 hg1 23 bd8 ba1 x

Ю.Кустарев – 3.Цирик, 1956 г.

а в двух других белые могут добиться ничьей:

A 15 cd2! ed6 16 ab4 ba5 17 ef2

(17 hg3? bc7 18 ef2 gh4! 19 dc5 ed4! 20 cg5 hh2 21 ec5 hg1

22 de3 hg3 23 fh4 ga7! 24 hg5 cd6 25 gh6 ab8 x)

17...gh4 18 fg3 hf2 19 eg1 ef4 20 gf2 fg5 21 dc5! de5 22 cb6! ac7

23 bc5 gh4 24 cb4 hg5 25 ba5 ba7 26 cd6! hg3 27 db8 gc3 28 hg3 =

B 15 ef2 gh4 16 fg3 hf2 17 eg1 ed6 18 ab4 ba7 19 ba5 bc5 20 db6 ac5

21 gf2! hg5 22 fe3 gh4 23 cb2! fg5 24 ba3 ef4 25 cd4 fd2 26 db6 gf4

27 ba7 dc1 28 ab4 ce3 29 bc5 db4 30 ac3 ec5 31 hg3 fh2 32 ab8 ce3

33 cd4 =

Он же дал рекомендацию ходить, вместо 11 ab2, **11 ef2!**

с 1979 года все партии имели именно это продолжение (а их только в

базе Торнадо-45000 более семидесяти!). Это продолжение было и в

нашей партии. **11...dc5!** (сильнее, чем обычное 11...bc5) **12 ab2 de7!**

(все партии развиваются по одному образцу: 12...cd6 13 de5 ba5 и т.д.)

13 bc3 ef6!! Этим ходом начат новый и очень сильный план

14 cd2(?) пронесло! Теперь форсированно встает отличный эндшпиль
[правильно 14 fe5 gh4 15 cd2!

(15 cb2? hg5 16 gh2 (16 cb4 gh6 17 bd6 hg3! 18 fh4 ba5 x)

16...gh6 17 eg7 hf8 18 hg3 (18 de5 ba5 19 cd4 cb6 20 bc3 ba7 x)

18...cd6 19 gf4 fe7 20 fh6 ef6 x;

15 gh2? ba5 x)

15...hg5 16 gh2 gh6 17 eg7 hf8 18 hg3 cd6 19 gf4 fe7 20 fh6 ef6

21 ab4 вот в чем дело 21...ca3 22 ef4 bc5 23 db6 fe5 24 fg5 hf6

25 hg7 fh8 26 bc7 ed4 27 c3:e5 df4 28 cd8 ab2 29 da5 =. Менее

романтично просто 22...ba7 =]

14...cd6 15 gh2! У белых пошли единственные ходы.

(15 fe5? df4 16 cb4 gh4! 17 ee7 cc1 с выигранной позицией;

15 fg3? gh4 16 gf2 ba7 x)

15...bc7!! Фантастический ход! **16 ab4!!** единственное продолжение

[16 cb4? ba5 x; 16 fe5? df4 17 fg3 gh4 18 ge5 ba5 19 dg5 hf2 x;

16 fg3? gh4 x; 16 hg3? gh4 17 cb4 ba5 18 dg5 ae1 19 gd8 gf6 x]

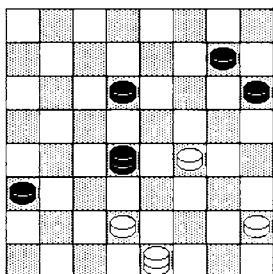
16...ca3 17 fg3 bc5 18 dd8 gh4 19 dg5 hb2 20 gh4 (?)

(проще уравнивать 20 dc3! bd4 21 gh4 dc3 22 h4-g3! gf6

(22...ab2 23 ge1 =)

23 gh4 fe5 24 he1 eg3 25 ee7 =)

20...ba1 21 he1 ad4



½ № 1665

№ 1665. В распоряжении белых два разумных хода: **22 eh4?** и **22 eg3!**

Проигрывает 22 de3? dg1 23 ec3 gb6

24 ch8 bd8 и забирая шашку f4 нападением с g5, черные получают выигрышное окончание

В партии было **22 eh4?** В 1999 году не было еще никаких баз окончаний, и интересно, что так же заблуждается и программа "Тундра" с 8-фигурной базой. Кто имеет ее на своем

компьютере, сможет убедиться – на глубинах вплоть до 19 полуходов 22 eh4? активно "перевешивает" правильный 22 eg3!. На глубинах 19-21 полуход ходы оцениваются примерно одинаково. И только на глубине 23 полухода программа начинает понимать позицию

правильно и оценки меняются местами. К этому моменту программа успевает изучить за 2 минуты 120 миллионов позиций.

Итак, было **22 eh4?** Выигрывает только **22...d4-c5!!**

Ход с целью оживить черные простые a3 и g7

[а в партии черные сразу же ответили неточно 22...d6-c5? И через два дня я понял свою ошибку, но исправить уже ее было нельзя, партия закончилась вничью после 23 hd8 df2 24 fe5 cd4 25 ec3 fh4 26 db6 hf6 27 cd4 fe1 28 bd4 =]

23 dc3 (после 23 h4-g3 gf6 24 dc3 ca7 x или 23 he1 gf6 24 dc3 ca7 x игра сводится к тем же мотивам)

23...cg1! предыдущий ход труднонаходим именно из-за единственности этого хода

24 hd8 (24 h4-g3 gf6 25 ge1 ga7 x; 24 he1 gf6 25 eg3 ga7 25 ge1 ab8 x)

24...gf2! 25 da5 fa7!

Черные проводят операцию по выигрышу темпа; чтобы стало возможно сходить ...gf6, надо, чтобы белая дамка стояла на a5, а черная – на g1.

26 ad8 (26 cb4 ac5 27 ac3 gf6! 28 ch8 hg5 29 fh6 de5 x) **26...ag1!**

27 da5 gf6! 28 ad8 (28 cb4 ac5 29 ae1 gd4 30 eh4 dc3 и т.д. x)

28...fe5 29 dh4 eg3 30 he1 de5 31 eg3 gd4 с выигранным нормальным окончанием. Трудный и неочевидный выигрыш.

Только с помощью программы найдена последняя ничья (диагр.1665):

22 eg3! df6 23 ge1!

(23 gh4? fd8 24 he1 (24 dc3 de5 x) 24...gf6 25 eg3 dc5 26 ge1 ab2 x)

23...dc5!

(лучшее; белые грозят 24 fg5! =, после 24 fd4 позиция повторилась)

24 ef2! cb4 25 de3! ab2 26 fe1! fh4! (26...ba3 27 ed4 =) **27 ea5 gf6**

28 ab6!! bc1 (28...he1 29 ed4 и т.д. =) **29 bd4 fg5 30 da7!! he1 31 ed4 =**
Феноменальная, "компьютерная" ничья.

Глава 4. Теория классических гамбитных позиций

Суха теория, мой друг, а древо жизни вечно зеленеет

В. Шекспир

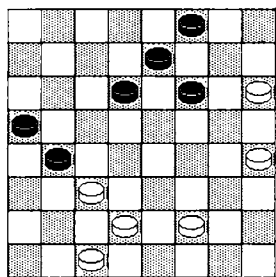
"Теория не должна быть лишь собранием фактов, она призвана вскрыть законы, объясняющие их, управляющие ими, и позволяющие предсказать новые факты"

Б. Франклин

Классическими гамбитными позициями называются позиции с равным числом простых, в которых на большаке находятся по одной простой, а прочие – ниже большака.

Методика подачи материала будет та же, что и во второй части, при разборе гамбитных позиций 5 x 5. Сначала разберем блок позиций 6 x 6, постепенно увеличивая разницу темповых чисел (РТЧ). Затем, точно также – позиции 7 x 7. Напомню, что для разницы темповых чисел используется терминология Н.В.Абациева: из-за колебания ее среднее значение получается дробным. Для удобства белый цвет сделаем "плохим", то есть имеющим большее темповое число. Рассуждение о смысле и пользе запасных темпов см. во второй части.

Закончим главу обсуждением общих закономерностей классических гамбитных позиций. Материал этой главы, вкупе с соответствующими позициями из второй части (позиции 5 x 5) можно рассматривать как целостную теорию классических гамбитных позиций.



½ № 1666

№ 1666. Г.Хацкевич РТЧ = 0,5 темпа.

инициатива у черных

1 fe3 dc5 (1...de5 2 ef4 eg3 3 hf2 см. диагр.
1092 с переменной цвета)

2 ef4 ba3 (2...ed6 3 de3 bd2 4 fg5 =)

3 de3 ed6

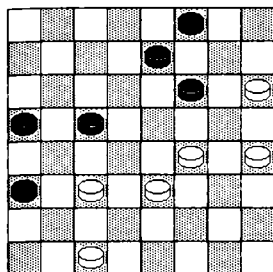
(3...cb4 4 cd4 ed6 5 dc5 bc3 6 cg5 cb2 =)

4 fg5 fe5 (4...cb4 5 gc5 bf4 =)

5 ef4 eg3 6 hf2 de5 7 fe3 ef4 8 gf6 =
(8 cd2? fe7! 9 cd4 ab2 x)

Следующая разница темповых чисел – 1,5 темпа.

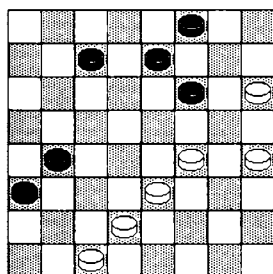
Начнем с двух позиций, где нарушается типичная оценка – не смотря на дефицит темпов в диагр. № 1667 у белых преимущество, а в позиции на диагр. № 1668 даже выигрыш. Причина одна и та же – белые изменяют рисунок позиции, выходя из рамок гамбитных.



½ № 1667

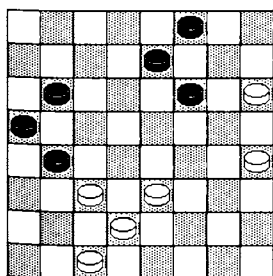
№ 1667. Г.Хацкевич – А.Субботин 1972
 У белых дефицит темпов, но есть жертва, и ничью приходится искать черным
1 hg5! fh4 2 fe5 ef6 3 eg7 hg3 4 gh8 gh2 5 cb4 ac3 6 ha1 cb4 Так игралась партия А.Лазаренко - И.Варюхина, чемпионат России среди женщин, 1995
 Здесь Г.Хацкевич рекомендует
 ("25 уроков шашечной игры", стр. 159)
7 ad4 hg1! = ;

А.Лазаренко сыграла **7 ef4 hg1 8 fg5** (8 ae5 (h8) gb6! =) **8...gh2 9 gf6**
 Черные, растерявшись, ответили **9...hg3?** - и проиграли: белые проводят шашку g5 в дамки, забирают висющую простую b4 и получают выигрышное окончание на диагр. 1548
 Ничью давало **9...bc3! 10 ad4 he5 =**, а ходом раньше **8...ab2! =**



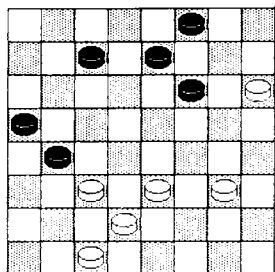
1:0 № 1668

№ 1668. Анализ 3.Цирика
 позиция-исключение – белые выигрывают
1 ed4 cd6
 (1...cb6 2 de5 fd4 3 cb2 x;
 1...ed6 2 dc5 fe7 3 hg5 fh4 4 hg7 ef6
 5 ge5 hg3 6 ce7 gf2 7 ed8 cd6 8 ec7 fe1
 9 dh4 ec3 10 he1 x)
2 dc5! fe5 3 fg5 ef4 4 ge5 de5 5 hg5 bd6 6 dc3 ef4 (6...dc5 7 ef4 eg3 8 gf6 eg5 9 hh2 x)
7 ed4 ef6 8 gc5 fg3 9 cb4 gf2 10 ba5 fe1 11 ab6 eg3 12 ba7 gb8 13 cb6 bd6 14 ab8 dc5 15 bf4! ca7 16 dc5 x



½ № 1669

№ 1669. белые достигают ничьей
1 ef4!
 (1 ed4? ba3 2 de3 ed6 3 ef4 de5 4 fd6 bc5 x;
 1 cd4? ed6 2 ef4 bc3 3 db2 de5 4 fd6 bc5 x)
1...bc5
 (1...ba3 2 de3 ed6 (2...bc5 – диагр. 1667)
 3 cb2 ac1 4 fg5 cf4 5 ga7 fe5 =)
2 hg5! fh4 3 fe5 fg7 4 hd6 ce7 =



½ № 1670

№ 1670. А.Капнудель – М.Коган
белые достигают ничьей

1 ed4!

[1 gh4? ed6 2 ed4

(2 ef4 fe5 x;

2 cd4 cb6 3 ef4 bc3 4 db2 de5 x)

2...ba3 3 de3 cb6 4 ef4 de5 5 fd6 bc5 x]

1...cd6 (ba3) 2 dc5 ba3 (cd6) 3 gf4 db4

4 cd4 fg7

[4...ed6 5 fe5 df4 6 dc3 =;

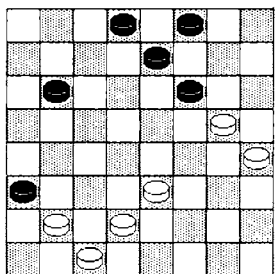
4...bc3 5 db2 ed6 6 bc3 fe5 7 fg5 dc5 8 de3 ef4 9 gf6 =

(9 cd2? fe7 10 cd4 ab2 11 db6 ac7 x);

4...fg5? 5 fe5 gh4 6 de3 и т.д. x]

5 hc5! (5 hd6? fe5 6 df6 bc3 7 db4 ae3 x) 5...bd6 6 dc3 dc5 7 db6 ac7

8 cd4 (8 cd2? cd6 x) 8...cd6 9 fe5! df4 10 dc5 =



½ № 1671

№ 1671. белые делают ничью.

Рассмотрим два плана – **1 bc3** и **1 ed4**

1 bc3 dc7 2 ef4 ba5!

(2...cd6 3 de3 ba5 4 gh6 dc5 – диагр.1667;

(проигрывают 4...de5? или 4...fe5?))

3 de3 cb6 4 gh6

(можно 4 cd4 bc5 (4...ab4? 5 de5 и т.д. x)

5 db6 ac7 6 ed4 cd6 7 cb2 ac1 8 de5 fd4

9 gh6 cg5 10 hd8 dc3 11 df6 =)

4...ed6 (4...bc5 – диагр.1667) 5 cb2 ac1 6 fg5 cf4 7 ga7 fe5 =

Второй план – **1 ed4.**

Сдвигание шашек на большаке обычно ведет к худшей игре. **1...dc7**

[передает инициативу белым ход 1...ba5? 2 dc5! (уходя от гамбитных построений) 2...fe5 3 gh6 и у черных три возможности:

1 3...ed6 4 ce7 df6 5 bc3

(5 de3? ab4 6 ef4 eg3 7 hf2 fe5 8 fe3 ed4 9 ec5 bd6 10 bc3 de5

11 cd2 ef4 12 cd4 ab2 13 dc5 ba1 14 ~ ae5 x)

5...ef4 (5...fe7? 6 de3 ed6 7 ef4 eg3 8 hf2 dc5 9 fe3 fe5 10 hg7 cb4

11 ed4! bd2 12 ce3 ec3 13 gh8 x)

6 cd4 fe7 7 dc3 ed6 8 dc5 dd2 9 ae7 ab2 10 hg7 ba1 11 gh8 ab4 =;

II 3...ef4 4 bc3 ef6 5 cd4 fe7 6 dc3 fg5 =;

III 3...ef6 4 bc3 de7

(4...ef4 → II;

4...fe7? 5 de3 ab4 6 ca5 ed4 7 ef4 db6 8 ac7 db6 9 hg5 x)

5 de3 ef4 6 eg5 fe5 7 cd2 ef6

(7...ab4? 8 ca5 ab2 9 gf6! eg5 10 hd4 bc1 11 ab6 cf4

12 ba7 fb8 13 cb6 bd6 14 ab8 dc5 15 bf4! ca7 16 dc5 x)

8 ge7 fb4 9 hg7 ed4 10 ce5 bc3 11 db4 ac3 =]

2 de3 (к тому же приводит 2 bc3 ba5 3 de3;

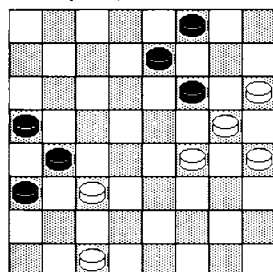
хуже 2 gh6? cd6 3 bc3 ba5 4 de3 dc5 5 db6 ac7 – диагр.1098)

2...cd6 3 bc3 ba5 4 cd2! (хуже 4 gh6? dc5 5 db6 ac7 – диагр.1098)

4...de5! (4...dc5? 5 db6 ac7 6 ed4 cb6 7 de3 ba5 8 ef4 +=)

5 dc5 ed4 6 cg7 ff4 7 eg5 =

Следующее значение РТЧ – 2,5 темпа.



½ № 1672

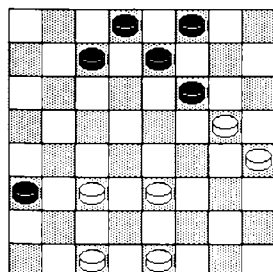
№ 1672. анализ А.Швидкого

1 cd2! ab2 2 ca1 bc3 3 db4 ac3 4 fe5 fd4

5 gf6 eg5 6 hf6 de3 7 hg7! fh6 8 fe7 ed2

9 ed8 dc1

см. диагр. 1447 с переменной цвета



½ № 1673

№ 1673. Преимущество у черных.

Игра может проходить так:

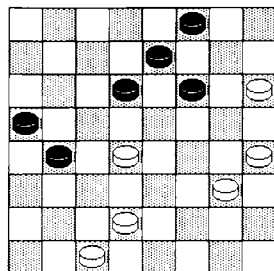
1 ef4 cb6 2 ed2 dc7 3 de3 cd6 4 gh6 ba5

5 fg5 dc5 6 ef4

(6 cd4? cb4 7 ef4 bc3 8 db2 ab4 x)

6...cb4 и игра пришла к позиции на диагр. № 1672

Сильно ухудшает положение белых наличие простой на d4 – черные имеют возможность нарастить темповую разницу разменом назад. См. диагр. № 1674.



0:1 № 1674

№ 1674. Анализ В.Городецкого, М.Нореля, Макс.Федорова, А.Бурова, А.Лебедева
Белые проигрывают, оказывая упорное сопротивление. Исторический ракурс на анализ этой позиции см. в комментариях к диагр. 1101.

1 gf4 dc5!

[1...ba3? 2 fe5! df4 3 dc3 ed6 4 dc5 dd2

5 ce7 fd6 6 hg7 ab2 7 gf8 de5 8 hg5 =;

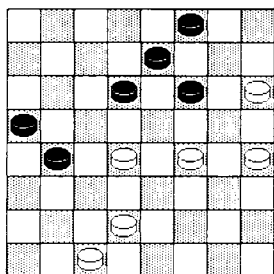
1...de5? 2 fd6 ee3 3 df4 ba3

(3...bc3 4 hg5 fh4 5 fe5 =)

4 hg5 fh4 5 fe5 ab4 6 ed6! =]

2 db6 ac7 - диагр. 1103

Следующее значение РТЧ = 3,5 заставляет белых искать трудные ничьи, и не всегда она находится. Предельные позиции часто проигрышны (диагр. 1675, 1676, 1677). Проявляя осторожность заранее, можно защищаться – диагр. 1678, 1679, 1680.



0:1 № 1675

№ 1675. При ходе черных позиция выигрывается с трудом – диагр. № 1674. При ходе белых сопротивление подавляется быстрее.

1 de3 (1 dc3 bd2 2 ce3 de5 x; не спасают и тактические приемы:

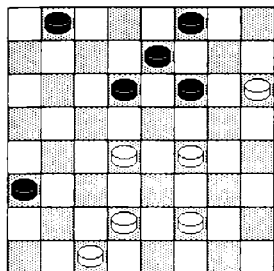
1 de5 fd4 2 dc3 bd2 3 cc5 db4 4 fe5 bc3

5 hg5 cb2 6 ef6 ba1 7 fd8 fe7 x;

1 fe5 df4 2 dc3 bd2 3 cg5 ab4 4 de5 fd4

5 gf6 eg5 6 hf6 ba3! 7 hg7 fh6 8 fe7 dc3 x)

1...dc5 2 db6 ac7 – диагр. 1107



0:1 № 1676

№ 1676. Р.Пестов – Макс.Федоров 1992
фестиваль “Волжские зори”
белые начинают – черные выигрывают
оригинальным планом

1 de3

(1 fg3 ab2 x;
1 fe3 bc7! (1...ba7? 2 dc5 db4 3 ed4 =)
2 dc3 (2 dc5 db4 3 ed4 cd6 4 dc5 fg5 x)
2...cb6 3 cd2 de5! 4 fd6 ec5 5 cb4 ab2 x)

1...ba7 2 cd2

(2 fg3 ab6 3 gh4 ba5 4 fg5 (4 de5 ff2 5 cb2 ag5 6 hd8 de5 x)
4...de5 5 dc5 ed4 6 cd6 df2 7 dc7 ab4! x)

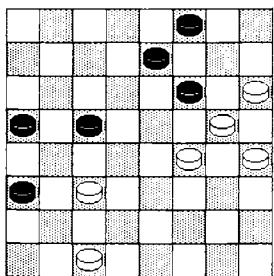
2...fg5!

(2...de5? 3 fd6 ec5 4 db6 ac5 5 dc3 fe5 6 fg3 ed4 7 ce5 ab2
8 ed4 ce3 9 ed6 =)

3 de5 (иначе 3...ef6 x) **3...ab2 4 ec7 ba1!!**

(4...ed6? 5 ce5 ba1 6 ed6 ab6 (6...ae5 7 fg3 eb8 8 gh4 bh2 9 hf6 x)
7 hg7! ah8 8 fh6 =)

5 cd8 gh4 6 dg5 hf6 7 fe5 fd4 8 ec5 ae5 9 fe3 (9 de3 ec7 10 ed4 cf4 x)
9...fe7 10 ed4 ee1 11 hg7 ef6 12 ge5 eh4 x



0:1 № 1677

№ 1677. При ходе черных позиция была еще
ничейная – диагр. 1672, при ходе белых
ничьи нет. (анализ З.Цирика)

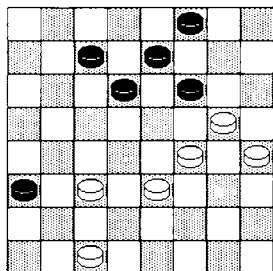
1 cd2 cb4

(1...ab2? 2 ca1 fe5 3 fb4 ae1 4 ab2! ef2
5 gf6! (5 bc3? ed6 6 gf6 de5 7 fd4 fc5 x)
5...eg5 6 hf6 fd4 7 hg7 fh6 8 fe7 =)

2 de3 bd2 3 ec1 ab4 4 fe5 fd4

5 gf6 eg5 6 hf6 dc3 7 hg7 fh6 8 fe7 cb2
9 ed8 ba1

Перед белыми встала невыполнимая задача - не пропустить в дамки
простые b4 и h6, анализ З. Цирика - диагр. 1460.



½ № 1678

№ 1678. В.Гавриленко – А.Николаенко
белые добиваются ничьей

1 gh6!

[1 cd4? cb6 2 de5

(2 gh6 ba5 3 fg5

(3 de5 ff2 4 cb2 ag5 5 hd8 de5 x;

3 dc5 db4 4 ed4 bc3 (4...ed6? 5 dc5 =)

5 db2 ed6! 6 bc3 dc5 x диагр. 1090)

3...de5! 4 dc5 ed4 5 cd6 df2 6 dc7 ab4! x)

2...ff2 3 cb2 ac1 4 gh6 cg5 5 ha5 fe1

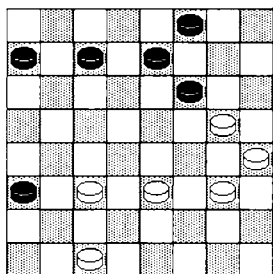
6 ad8 eh4! (6...ec3? 7 de7 de5 8 eg5 =)

7 da5 hf6 с выигрышным эндшпилем.

Так закончилась партия Ю.Арустамов – З.Цирик, 4 ком.пер-во СССР]

**1...cb6 2 fg5 ba5 3 ed4! (3 ef4? dc5 – диагр. 1677) 3...dc5 4 db6 ac7
5 cd4 cb6**

(5...cd6 6 de5 df4 7 ge3 fe5 8 ef4 eg3 9 hf2 ef6 10 fg3 fe5 11 gh4 =)
и см. диагр. 1086.



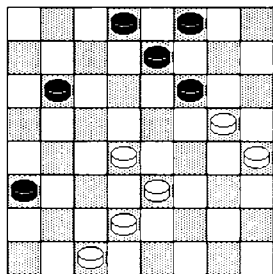
½ № 1679

№ 1679. белые могут играть в том же ключе
1 gf4 cd6 2 gh6 ab6 3 fg5 ba5 4 ed4! dc5
5 db6 ac7 6 cd4, но могут и форсировать
ничью проще:

1 ef4! cd6 2 cd4! dc5 3 db6 ac5 (диагр. 1093)

4 gh6 ed6 5 fg5 fe7 6 gf4 cb4 7 hg7 fh8

8 cb2 ac1 9 gh6 cg5 10 hd8 =



½ № 1680

№ 1680. Макс.Федоров 1993
белые делают трудную ничью

1 ef4 dc7

(1...ba5 2 de3 ab4

(2...dc7? 3 cb2, 3 de5, 4 gh6 x)

3 cd2! dc7 4 dc3 bd2 5 ec1 cd6 6 cb2 ac1

7 de5 fd4 8 gh6 =)

2 gh6!

[плохо 2 de5? fd4 3 de3 df2 4 cb2 ac1 5 gh6 cg5 6 hd8 cd6!

7 da5 fe1 8 ad8 eh4! 9 da5 hf6 и т.д. х;

а также 2 de3? cd6 и получилась проигрышная позиция из партии Ю.Арустамов – 3.Цирик, см. диагр. 1678]

2...ed6

(2...cd6 3 de5 fd4 4 cb2 ag5 5 ha5 =;

2...ba5?? 3 de5 fd4 4 cb2 ag5 5 hf2 x)

3 dc3! ba5 (3...fe7 4 hg5 fh4 5 hg7 =) 4 cd2! cb6 (4...fe7 5 hg5 =) 5 de3!

[5 hg5? fh4 6 de5 hg3! 7 ec7 bd8 (7...ge5? 8 cb8 ed4 9 ce5 fg7! =)

8 fh2 dc7 9 de3 ab4 10 ca5 ab2 11 ed4 bc1 12 de5

(12 hg3 ca3 13 de5 (13 gh4(f4) ad6 x) 13...ae7 →)

12...ca3 13 hg3 ae7 14 gh4 (14 gf4 ed8 x) 14...ea3 15 hg5 ac1! 16 ef6

(16 ed6 ce5 17 ab6 ef4 x; 16 ab6 ca5 17 ed6 cb2 18 dc7 ab4 x)

16...cb2 17 hg7 ff4 18 fe7 cd6 19 ec5 be5 20 ab6 fg3 21 ba7 eb8 x]

5...bc5

[5...fe7 6 hg5 fh4 7 hg7 dc5 8 gh8 hg3 9 fh2 cb4 10 ef4 bd2

11 dc5 bd4 12 he1 ab2 13 eh4 ed6 14 h4-g3 dc5 15 fe5 ba1 16 gf2 =;

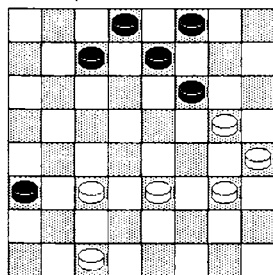
5...dc5 6 fe5 cb4 7 eg7 bf4 8 gh8 ab4 =]

6 db6 ac7 получилась позиция диагр.1105, основной вариант:

7 ed4 cb6 8 hg5 fh4 9 de5 dc5 10 ef6 ba5 11 fg7 cb4 12 gh8 bd2

13 ha1 de1 14 fg5 =

Позиция с РТЧ = 4,5



0:1 № 1681

№ 1681. Макс.Федоров 1993

белые начинают, черные выигрывают, преодолевая большие трудности.

1 gf4

[1 cd4 cb6 (1...cd6?? 2 gf4 x) 2 gh6

(2 ef4 ba5 3 dc5 ab4 4 cb6 fe5 x;

2 gf4 ba5 3 gh6 ed6 4 fg5 de7 5 ef4 dc5

6 db6 ac7 – см. диагр.1087)

2...ed6! 3 ef4 ba5 x;

1 ef4 cb6 2 cd2 (2 cd4 ba5 x) 2...ba5

3 de3 dc7! 4 gh6 ab4! 5 ca5 ab2 6 ed4 ba1!

7 dc5 ed6 x]

1...cb6 2 gh6

[2 cd4 dc7 3 gh6

(3 de5 ff2 4 cb2 ac1 5 gh6 cg5 6 hd8 cd6! 7 da5 fe1 8 ad8 eh4! x)

3...cd6 и т.д. x;

2 ed4 dc7 3 cd2 cd6 4 de3 ba5 5 gh6 de5! 6 fd6 ec5 7 db6 ac7

8 ef4 cd6 9 cd4 ab2 10 fg5 de5! 11 ge7 fd6 12 df6 ba1 x]

2...dc7 (2...ed6? 3 cb2 ac1 4 fg5 =) 3 fg5 (3 cd4 cd6 и т.д.)**3...cd6 4 ef4 (4 cd2 de5 x) 4...ba5!**

[4...bc5? 5 cb4 fe5 (5...cd4 6 fe5 =) 6 ba5 eg3 7 hf2 de5 8 fg3 ed4

9 gh4 dc3 10 gf6 eg5 11 hf6 cb2 далее см. диагр. 794 после 4 fg7 с переменной цвета]

5 cd2 (5 cd4 dc5 6 db6 ac7 – диагр. 1087) 5...fe5!

[5...dc5? 6 de3 cb4 7 ed4 bd2 8 fe5 =; 5...ab4? 6 ca5 dc5 7 de3 =]

6 de3 eg3 7 hf2 dc5

(7...ab4? 8 ca5 ab2 9 ab6 dc5 10 bd4 ba1 11 dc5 ef6 12 ge7 fb4

13 fg3 bc3 (13...ah8 14 gf4 =) 14 gf4 =)

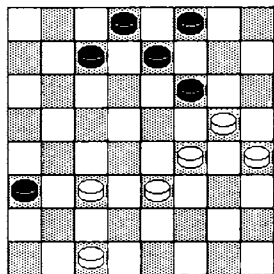
8 fg3 (8 ef4 ab4 x) 8...ab4 9 ca5 ab2 10 ed4 ce3 11 ab6

(11 gf6 eg5 12 hd2 bc1 13 dc3 ce3 14 gf4 eh6 15 ab6 hf4 16 ba7 fb8 x)

11...ba1 12 ba7 ed2 (12...ed6? 13 ab8 dc5 14 ba7 cd4 15 gf4 =)**13 ab8 de1 14 gh4 ef2** и, преодолевая технические трудности, черные проводят в дамки простую e7 и выигрывают.

При РТЧ = 3,5 ... 4,5 наблюдается “дно оценок”, похожее на такое же в позициях 5 x 5. Ничьи, если они есть, очень трудны.

При дальнейшем наращивании разницы темповых чисел ситуация выправляется. Причина ясна – начинает сказываться развитие.



1/2

№ 1682

№ 1682. Макс.Федоров 1993

РТЧ = 5,5

ничью можно форсировать так:

1 cd4 cb6

(1...cd6 2 gh6 fg5 (2...dc7? 3 de5 x)

3 hf6 eg5 4 de5 dc7 5 ed4 gc5 6 ef6 cd4

7 fg7 de5 8 gh8 cd6 9 cd2 =)

2 gh6 ed6 3 hg5! fh4 4 de5 bc5 5 ec7 db6**6 fe5 cb4 7 ed4 =** или, начиная с 3-го хода

3 cb2 ac1 4 fg5 cf4 5 ga7 fb8 6 hg5 de7

7 dc5 =

Следующие позиции в практике практически не бывают, ввиду большой разницы темповых чисел. Но, чтобы увидеть постепенное выравнивание позиций, разберем еще три искусственные гамбитные позиции. Чтобы убедиться в этом, выберем наихудшие из возможных позиции, с бортовым треугольником g5,h4,h6.

РТЧ = 6,5

№ 1683. М.Мархасин 2010

Черные выигрывают, преодолевая упорное сопротивление

1 fg5 cd6

(1...cb6? 2 cd4 dc7 3 ef4 cd6 4 fe5 df4
5 ge3 ed6 6 ef4 ba5 7 hg5 fh4 8 de5 =)

2 ef4 (2 ed4 dc7 3 cd2 de5! 4 dc5 cd6 x) **2...fe5**

[2...dc7? 3 cd4 cb6 4 fe5 и т.д. =;
2...dc5? 3 cb4! (3 cd4? → диагр.1099)

3...ed6 4 ge7 df6 5 hg5 fh4 6 fe5 df4 7 bd6 =]

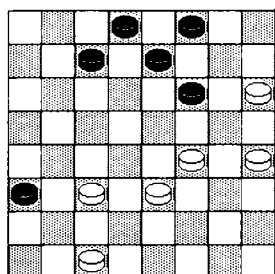
3 cd2 eg3 4 hf2 de5 5 fg3 (5 fe3 ef6 6 ge7 df6 x)

5...ed6 (5...ed4? 6 ce5 ab2 7 gh4! =) **6 de3 dc5 7 gf4 eg3 8 gf6 gh2**

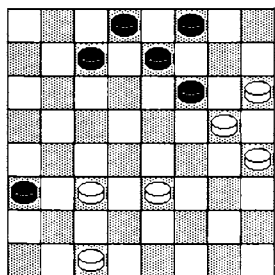
9 fg7 hg1 10 ef4 gh2 11 fg5 hc7! (11...hg3? 12 gh8 ge1 13 he5, 14 gf6 =)

12 gh8 ca5 13 cd4 (вынужденно) **ce3 14 ha1 ed2! 15 gf6 dc1**

16 fg7 cg5 17 hf4 fh6 18 fe5 ab4 19 ad4 hg5 и т.д. x



0:1 **№ 1683**



½ **№ 1684**

№ 1684. Макс.Федоров 1993

РТЧ = 7,5 темпов. Позиция кажется абсолютно безнадёжной, но...

1 ef4 cd6 2 cd2 dc5

(2...dc7 3 de3 cb6 4 ed4! ba5 5 fe5 df4
6 ge3 ed6 7 ef4 dc5 8 db6 ac7 9 hg5! =)

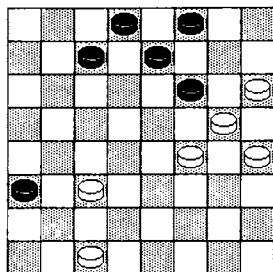
3 cb4!! ed6

[3...ab2 4 bd6 ec5 5 ge7 df6 6 dc3 bd4
7 fe5 dc3 8 eg7 cb2 9 hg5 и 10 gf6 =;

3...fe5 4 fd6 ab2 5 hg7! ff4 6 df8 ca3 7 fh6 =]

4 ge7 df6 5 de3!! fe5 6 hg5!! eg3 7 gf6 ab2 8 fg7 ca3 9 gh8 bc1

10 ef4! ge5 11 ha1 с ничейным окончанием

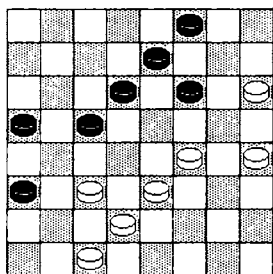


½ № 1685

№ 1685. РТЧ = 8,5 темпов. Игра равна.

1 cd4 cd6 2 fe5 df4 3 ge3 ed6 4 ef4 dc7
5 fg5 fe7 6 de5 =

Переходим к соотношению сил по семь шашек. Важнейшей симметрией (РТЧ = 0,5), в которой начинающий проигрывает, является следующая позиция.



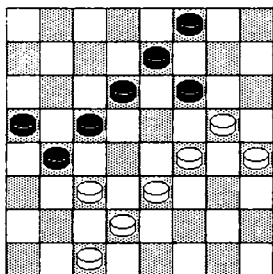
0:1 № 1686

№ 1686. Начинающий проигрывает

1 cd4 (1 fg5 cb4 x) 1...ab4 2 db6 bc3
3 db4 aa7 4 cd2 ab6 5 dc3 de5 6 fd6 ec5
7 ef4 ba5 8 fg5 fe5 9 gf6 eg7 10 hg5 cb4
11 cd4 bc3 x

В практической партии позиция на диагр. 1686 получиться не должна! Всегда за ход до нее возможно уклониться и не проиграть.

Так как чаще всего последними ходами у черных являются ...ba3, или ...bc5, или ...cd6, или ...de7, а у белых соответственно gh6, или gf4, или fe3, или ed2, то за 1 ход до критической симметрии разберем $4 \times 4 - 2 = 14$ позиций.



½ № 1687

№ 1687. Макс.Федоров 1993

1 cd4 bc3!

(1...ba3 2 db6 ac7 3 dc3 cb6 4 gh6 ba5
5 fg5 dc5 6 ef4 cb4 – диагр. 1672)

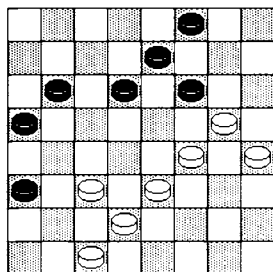
2 db6 ce1 3 ba7 eb4

(3...ab4 4 ab8!! fg7 5 be5 ff2 6 cd2 ec3
7 fe5 cf6 8 gh6 =)

4 gh6 bc3 5 fg5 ca1

(5...ab4 6 cd2 ce1 7 ab8 =)

6 ed4! ae5 7 ab8 ab4 8 cd2 ba3 9 dc3 =



½ № 1688

№ 1688.

1 cd4 bc5

[1...dc5 2 fe5

(плохо 2 gh6? fg7 3 hb4 ae1 4 fg5 bc5! x;
а также 2 dc3? cb4 3 cd2 bc5 и т.д.)

2...ab2!

(2...ab4 ведет к инициативе белых;
проигрывает 2...fg7? 3 ef4 и 4 gh6 x)

3 ca3!

(3 eg7? ff4 4 eg5 ce3 5 ca3 ec1 6 gf6 eg5
7 hf6 cf4 8 fe7 bc5 9 ed8 cb4 10 ac5 fc7 x)

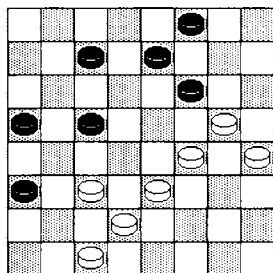
3...ab4 4 eg7 ff4 5 eg5 cc1 6 aa7 ch6 =;

1...fg7 2 cb2 ac1 3 de5 ff2 4 gh6 cg5 5 hd8 =;

1..ab4?2 cb2 ac1 3 de5 ff2 4 gh6 cg5 5 hb8 x]

2 db6 ac7 3 dc3 cb6 4 gh6 ba5 5 fg5 dc5

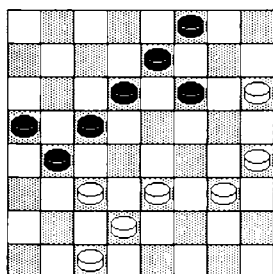
6 ef4 cb4 – диагр. 1672



½ № 1689

№ 1689. После 1 cd4 cd6 или 1...cb6

сводится к вариантам предыдущей позиции



½ № 1690

№ 1690.

1 ef4 fe5

(сразу уравнивает шансы 1...ba3 2 de3 cb4
3 cd4 dc5 4 db6 ac7 5 ed4 cd6 6 de5 =)

2 cb2!

(2 hg5? fg7 3 hf8 ed4 4 cc7 ba3 5 fb4 hg3 x
2 fg5? ba3 3 gf4 eg3 4 hf2 – диагр. 1668

Л.Хейф – Г.Хацкевич 1974)

2...ba3

(2...cd4 3 hg7! fh6 4 ba3 db2 5 ac5 dh4

6 ff8 ba3 7 dc3 bd4 8 gf4 ab2 9 fa3 ba1

10 ac1 ac3 11 fg5 hf4 12 ch6 = И.Марголин –
В.Литвинович, 1966)

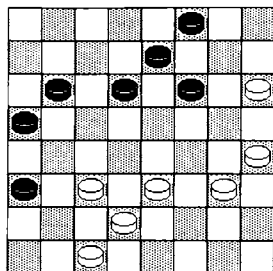
3 de3 ac1 4 ed4 c5:g5 5 hd8 dc5 6 dh4!

(6 gh4? ef4! и т.д., поскольку иначе ничья:

6...cd4? 7 cb4! ac3 8 de7!! fd6 9 hg5 =;

6...ce3? 7 hg5! eg1 8 gf6! eg7 9 dh4! =)

6...cd4 (6...cf4 7 hf6! =) 7 cb4! ac3 8 gf4 eg3 9 ha5 - диагр. 1433, 1434.



№ 1691.

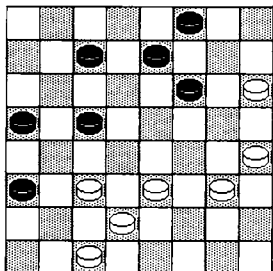
1 ef4 dc5

(1...bc5 2 de3 cb4 3 cd4 dc5 4 db6 ac7
5 ed4 cd6 6 de5 =)

**2 de3 cb4 3 cd4 ed6 4 fg5 de5 5 ge7 ec3
6 hg5! fd6 7 hg7 =**

½

№ 1691



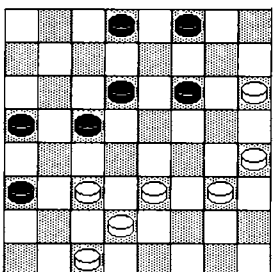
№ 1692. Н.Журавлев – В.Семенов 1995

зональный турнир 2 чемпионата мира по
заочной игре ЧМЗ-2/8

**1 ef4 cb4 2 cd4 cd6 3 de3 bc3 4 db2 ab4
5 fg5 de5 6 cd2 ac1 7 ef4 ce3 8 fd6 ec5
9 ge7 fd6 10 gf4 eg5 11 hf6 =**

½

№ 1692



№ 1693. А.Паукштис – Ю.Кузнецов 1972
32 чемпионат СССР

1 ef4 cb4 (1...de7 приводит к уже
встречавшимся позициям)

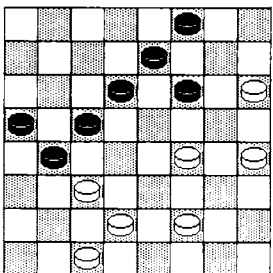
2 cd4 dc5 3 db6 ac7 4 de3 fe7!

(4...de7 5 ed4 cd6 6 de5 fd4 7 cb2 =)

**5 ed4 fg5 6 hf6 ec5 7 hg7 bc3 8 gh8 ab2
9 ca3 cd2 10 gf4 de1 11 fg5 eh4 12 gh6 he7
13 ha1 =**

½

№ 1693



№ 1694.

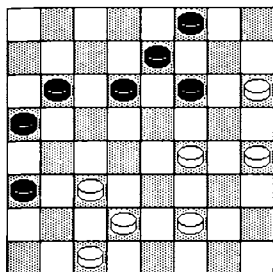
1 fg3!

и игра сводится к вариантам диагр. 1690,
но плохо

**1 fg5? ba3 2 de3 de5 3 fg3 ed6 4 ge7 cb4
5 ec5 bh2 x**

½

№ 1694



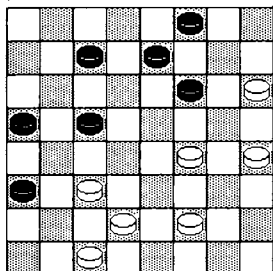
½ № 1695

№ 1695.

1 fg3!

и игра сводится к вариантам диагр. 1691
но плохо

1 fg5? bc5 2 de3 de5 3 fg3 ed6 4 ge7 cb4 x



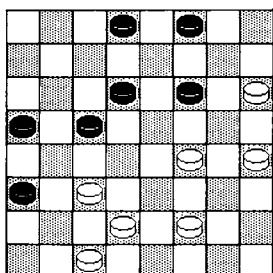
½ № 1696

№ 1696.

1 fg3!

и игра сводится к вариантам диагр. 1692
но плохо

1 fg5? cd6 2 de3 de5 3 fg3 ed6 4 ge7 cb4 x



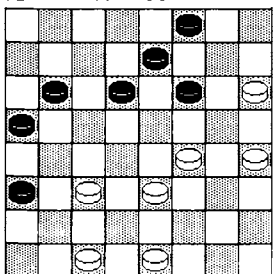
½ № 1697

№ 1697.

1 fg3!

и игра сводится к вариантам диагр. 1693
но плохо

1 fg5? de7 2 de3 de5 3 fg3 ed6 4 ge7 cb4 x



½ № 1698

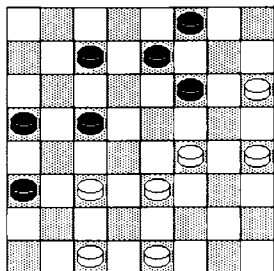
№ 1698. Возможности иллюстрируют две партии:

1 ef2 bc5 2 cd4 de5 3 db6 ee1 4 ba7 eb4
5 ed4 bd6 6 ab8 dh2 7 hg5 fh4 8 de5 hd6
9 be5 и т.д. =

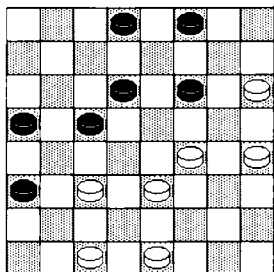
В.Нарайкин – Г.Карельских 1998, ВФ-48

1 cd4 bc5 2 db6 ac7 3 ed4 ab2 4 ca3 cb6
5 fg5 de5 6 dc5 bd4 7 ab4 de3 8 bc5 ed4
9 cd6 ec5 10 ge7 fd6 11 hg7 dc3 12 gh8 cd4
13 hg7 ed2 14 hg5 de5 15 g5-f6 dc1 16 fe7 =

И.Журавлев – Д.Черкасов 2001 чемпионат Московской обл.



½ № 1699



½ № 1700

№ 1699.

после 1 cd4 cd6 2 db6 ac7 игра сводится к партии И.Журавлев – Д.Черкасов, 2001, см. предыдущую диаграмму.

№ 1700. Миланич – Милаш 1988 ВПФ-10 "Двойной кол", И.Микерин, 1990

1 cd4!

[1 ef2? cb4 2 cd2

(2 cd4 bc3 3 db2 fe5 4 fg5 ef4 5 ed4 ab4
6 ge3 bc3 x)

2...ab2! 3 ca1 bc3 4 db4 ac3 x;

1 fg5? de7 2 ef4 cb4 3 cd4 dc5 4 db6 ac7

5 ed2 cd6 6 fe5 df4 7 ge3 ed6 8 ef4 de5

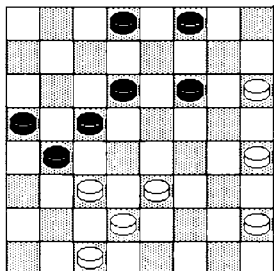
9 fd6 bc3 10 db4 ae7 x]

1...cb4 2 ed2! (2 dc5? de5! 3 fd6 bc3 4 ed4 cc7 5 cb6 ab4 6 ba7 cb6 x)

2...dc5 3 db6 ac7 4 ed4 cd6 5 fe5 df4 6 dc3 bd2 7 ce7 df6 8 dc5 fe5

9 cb6 ab2 10 bc7 =

Разберем еще один пример с "психологическим" подтекстом



½ № 1701

№ 1701. Н.Бенедикт – В.Литвинович 1971 31 чемпионат СССР

1 hg3 белые спокойны за свою позицию – после 1...de7 2 ef4! и варианты диагр. 1690

обещают ничью. После некоторого раздумья легендарный Виктор Литвинович пошел

1...fe5!? этот ход приводит к равной и острой игре, но в партии было 2 ef4?

(проигрывает; одесский мастер не

почувствовал подвоха и пытается свести к варианту, планируя 2...de7 3 cb2 и т.д., но..)

2...dc7! 3 hg5 ba3 4 de3

[после 4 gh4 eg3 5 hf2 de5 6 fe3 cd6 возникает позиция, выигрыш черных в которой доказал 3.Цирик: 7 ed4 ce3 8 df4 eg3 9 cd4 (9 gf6 de5 10 fd4 gf2 11 de5 fe1 x)

9...ab4 10 dc5 (10 gf6 bc3! 11 db2 de5 12 fd4 gf2 13 de5 fe1 x)
10...de5 11 cb6 bc3 12 bc7 gh2 13 cd8 cd2 14 ce3 hg1 15 ef4 eg3
16 gf6 gd4 17 hg7 fh6 18 fe7 ab2 19 ef8 gh2 и в дальнейшем получается выигрышное окончание "четыре дамки против двух" в этом варианте возможно еще 15 da5 gd4 16 ad8 dc5! 16 de7 fd6 17 hg7 cd4 x]

4...cb6 5 gh4 (5 ed4 ce3 6 fd2 bc5 7 de3 cb4 8 cd2 dc5 9 ef4 cd4 x)

5...eg3 6 hf2 de5 7 fg3 cb4 8 cd2 bc5 9 gf4 eg3 10 gf6 gh2

11 fg7 hg1 12 ef4 ge3 13 gh8 ec1 14 he5 cg5 15 hf4 bd2 x

Разберем правильные продолжения на втором ходу (вместо 2 ef4?).
Ничего особенного не дает 2 gf4 eg3 3 hf2 de7

. (3...de5? 4 hg7 fh6 5 fg3 x)

4 fg3 ef6 5 gh4 ba3 6 ef4 ab4! и т.д. см. диагр. 1667 с переменной цвета у черных опять преимущество.

А настоящая игра начинается после

2 hg5!! dc7!

[после других ходов инициатива переходит к белым:

2...ba3? 3 ed4 ce3 4 df4 dc7 5 gh4 eg3 6 hf2 de5 7 fe3 cd6 8 ed4 ab4 =

2...de7? и как 3 gh4 ba3 4 gf6 eg7 5 cb2 ac1 6 ef4 cg5 7 hd8, так и

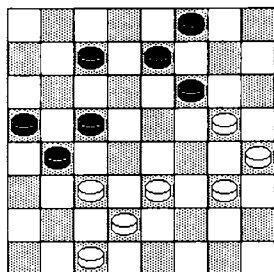
просто 3 gf4 eg3 4 gf6 eg5 5 hh2 приводят к серьезному преимуществу белых]

3 gh4 cb6!

(3...ba3? 4 gf6! eg7 5 cd4 cb4 6 dc5 de5 7 hg5 bd6 8 gf6 x)

4 ef4 eg3 5 hf2 de5 6 fe3 ed4 7 ce5 fg7 8 hf8 ba3 9 fb4 ae1 =

Как видите, мы уже перешли к разбору позиций за два хода на критической проигрышной симметрии. За 2 – 3 хода до сходимки белые иногда имеют более простые пути к уравнению. Как правило, тактические.



½ № 1702

№ 1702. Б.Миротин – С.Таксер

1 cb2!

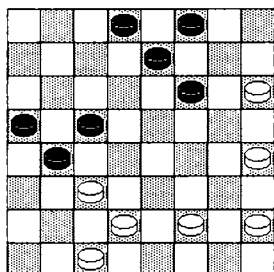
(после 1 gh6 cd6 или ba3 диагр. 1690, 1692; несколько хуже 1 gf4 cd6 – диагр.1687)

1...fe5 2 gh6

(2 gf4 eg3 3 hf2 cd6 4 ba3 de5 5 gh6 cd4 6 ec5 bd6 7 de3 ab4! 8 ca5 dc5 =)

2...ed4! 3 ce5 cd6 4 ec7 ed6 5 ce5 fg7

6 hf8 ba3 7 fb4 ae1 8 gf4! ac1 9 ed6 =



½ № 1703

№ 1703. М.Фазылов – Е.Куклеев 1974

конечно, можно после 1 fe3 ed6 2 hg3 получить одну из рассмотренных позиций. Но белые продемонстрировали более простой путь к уравнению:

1 fg3! (с угрозой) 1...ba3 2 de3 ed6 3 ef4 fe5

(3...de7? 4 hg7! x;

3...cb4 4 cd4 dc5 5 db6 ac7 6 fe5 fd4

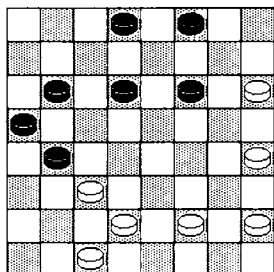
7 hg7 fh6 8 hg5 =;

3...fe7 4 fg5 cb4 5 cd2 ab2 6 ca1 bc3

7 db4 ac3 8 gf4 cd2 9 fe5! fd4 10 hg7 =)

4 cb2 ag5 5 hb6 ac7 6 gf4 de7 7 fg5 de5 8 hg3 cb6 9 cb4 ed6 10 ba5 bc5 11 gh4 =

Лично мне этот план не кажется простым. Про общность его говорить нельзя – доказательство в вариантах диагр. № 1704.



½ № 1704

№ 1704. Позиция сильно напоминает

предыдущую, но аналогичный план здесь не проходит.

1 fg3?

(надо 1 fe3 bc5 (грозил удар 2 hg5, hg3)

2 hg3 и возникают разобранные позиции)

1...ba3 2 gf4

[2 de3 dc5! 3 gf4

(3 cd4 cb4 4 gf4 bc3 5 db2 fe5 6 fd6 bc5 x)

3...cb4 4 cd2 bc5 5 fg5 ab2! 6 ca1 fg7! x]

2...dc5! 3 fg5

[3 de3 cb4 и т.д. как в примечаниях ко второму ходу;

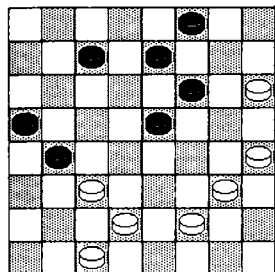
3 hg3 cb4 4 fg5 de7 5 cd4 bc5 6 db6 ac7 7 gf4 cd6 8 fe5 df4

9 ge3 ed6 10 ge3 ed6 11 ef4 de5! 12 fd6 bc3 x]

3...de7 4 de3 cb4 5 cd4 (5 cd2 ab2 6 ca1 bc3 x) 5...bc5 6 db6 ac7

7 ed4 cb6! 8 hg3 ba5 9 gf4 bc3 10 db2 ab4 x

Несколько слов об опасности занятия поля d4 (черными – e5)



½ № 1705

№ 1705. В.Щербаков – Р.Чамата 1960

сдваивание шашек на большаке обычно ухудшает позицию; здесь позиция черных пассивнее, но вполне защитима.

1 fe3 cb6!

(в партии было 1...ed6? 2 ef4 fe7 3 fg5 ba3

4 de3 dc5 (4...cb6 5 gf4 x) 5 hg7! fh8

6 gf6 eg7 7 ed4 ce3 8 cb4 и 9 gf4 x;

нельзя и 1...ba3? 2 cb2 ac1 3 ef4 x)

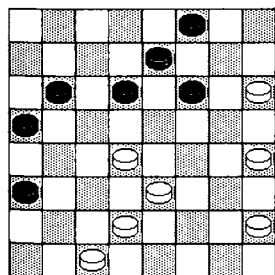
2 ef4

(2 hg5 fb2 3 ca7 ed4 =;

2 gf4 eg3 3 hf2 ed6 4 fg3 bc5 5 gh4 ba3 6 ef4 –

диагр. 1667 с переменой цвета)

2...ba3 3 fd6 ec5 4 de3 cb4 5 gf4 (единственный ход) 5...bd2 6 fg5 =



0:1 № 1706

№ 1706. Н.Кисляк 1979

выпад на d4 часто приводит к поражению.

Здесь белые сделать ничью уже не могут.

1 dc3 (1 ef4 ab2 x; 1 hg3 dc5 2 gf4 fg7 x)

1...dc5!

(1...bc5? 2 db6 ac7 3 hg3 cb6 4 gf4 ba5

5 fg5 dc5 6 ef4 cb4 диагр. 1672)

2 hg3

(2 cd2 ed6 3 hg3 de5! 4 gf4 eg3 5 hf2 cb4

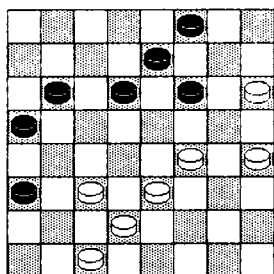
6 fg3 (6 ef4 ab2! 7 ca1 bc3 8 db2 fe5 x)

6...bc5 7 db6 ac7 8 ca5 ab2 9 ed4 fe5! x)

2...cb4 3 cd2 bc5! 4 db6 ac7 5 ca5 ab2 6 dc3 (6 ed4 bc1 7 dc3 ca3 x)

6...bf2 7 ge1 ed6 8 ed2 dc5 9 de3 fe5 x

Переходим к позициям с разницей темпов, равной 1,5. На следующей диаграмме позиция, важная для классической трактовки гамбита Кукуева. Если белые не против "гамбитности" позиций, то с некоторого момента игра идет почти форсированно и избежать этой позиции они не могут.



½ № 1707

№ 1707

1 fg5! bc5 2 ef4! cb4

[можно жертвовать 2...ab2! 3 ca3 fe5

4 de3 eg3 5 hf2 cb4 6 ac5 df4 7 ge3 ab4

8 ed4 ba3 9 dc5 ab2 10 cb6 ed6 11 ba7 ba1

12 ab8 dc5 13 fe3

(в партии Макс.Федоров - Агаларов,

Юрмала - 90, белые перевели

простую на h4, а черные простую c5 в

дамки, получив лучшее окончание –

диагр. 1498)

13...cb4 14 bc7 ba3 15 ca5 =;

можно 2...fe5 3 de3 eg3 4 hf2 de5 5 fg3 ab4 6 ca5 ed4 7 gh4

(проще 7 ef4 dc3 8 fe5 cb2 9 ef6 ba1 (9...ed6 10 fg7 ba1 11 gf6 =)

10 fd8 fe7 11 df6 ah8 12 gf6 hh2 13 hg7 he5 14 gh8 ea1

15 ab6 ca7 16 cd2 =)

7...df2 8 gf6

(8 ab6? ca7 9 gf6 eg5 10 hf6 fe1 11 fg7 ec3 12 gh8 ab2!

13 ca3 ca1 x Н.Моржаедова - Е.Бушуева, Ухта - 95)

8...eg5 9 hf6 fe1 10 fg7 ec3 11 gh8 ca1

(11...a3-b2 12 ca3 c5-d4 возник финал этюда Душинова

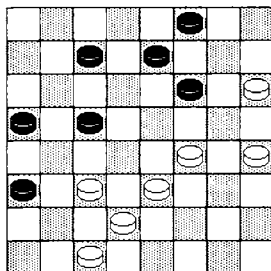
13 h6-g7! fh6 14 h8-g7!! hf8 15 ab4! ничья!)

12 ab6 ca7 → см. диагр. 606, ход черных, с переменой цвета]

3 cd4 dc5 4 db6 ac7 5 fe5 fd4 6 gf6 eg5 7 hf6 dc3 8 fg7 ce1

9 gh8 cd6 10 ha1 → диагр. 90

В следующей позиции черные последним ходом сходили не ...cb6, а ...dc5 и неожиданно попались на неочевидную комбинацию. Выбрав верные взятия, они добились ничьей.



½ № 1708

№ 1708. Ю.Кузюков – Н.Шишкин 1961
чемпионат Горьковской обл.

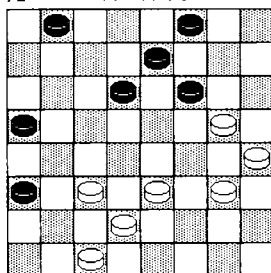
1 cb2!! ac1 2 fe5! ff2!

(2...fb2? 3 ef4 cg5 4 ha1 x)

3 cd4! c1:e3!

(3...cg5? 4 h6:f4! cg5 5 hg1 fg7 6 gd4 gh6
7 dc3 hg5 8 cd2 gh4 9 de1 x)

4 dc1 fe1 =



½ № 1709

№ 1709. белые могут свести к диагр. 1707,
1 gf4 ba7 2 gh6 ab6,
но могут форсировать ничью и иначе:

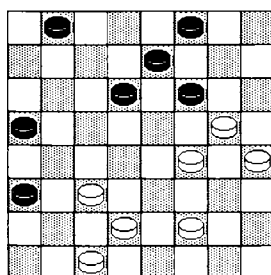
1 ef4! ba7 2 de3 ab6 3 cd4 ab4

(3...bc5 4 db6 ac7 5 ed4 ab2 6 ca3 cb6
7 gh6 de5 8 fd6 ee3 9 gf4 eg5 10 hf4 bc5
11 fg5 fe5 12 gh6 =

Е.Гамов – Г.Хацкевич, 1968)

**4 gh6 ba5 5 cb2! ac1 6 de5 ff2 7 ge1 cg5
8 hd8 de5 9 ed2 =**

О.Григорьева – Л.Воронина



½ № 1710

№ 1710. Г.Торчинский – Л.Рамм

После 1 fg3 – диагр. 1709,

После 1 fe3 или 1 gh6

сводится к диагр. 1707, 1708

в партии было ошибочно сыграно

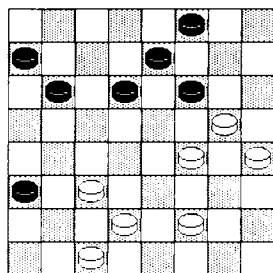
1 de3? fg7! 2 ed4 ba7!

(2...bc7? 3 cb2! ac1 4 de5! fb2 5 gh6 cg5
6 hb6! ac7 7 hc1 x Б.Красницкий –

Л.Вертинский, 1965)

3 cb2 (3 gh6 ab6 4 hf8 dc5 x)

3...ac1 4 de5 fb2 5 gh6 cg5 6 hd8 gf6! 7 dg5 ba1 8 gc1 dc5
с выигрышным окончанием



½ № 1711

№ 1711. У.Абдуллаев – Ю.Кустарев

1 de3?

(проще 1 gh6! ba5 2 fe3 ab6 – диагр. 1707)

1...ba5

(лучшее – 1...fg7! 2 cb4! ac5 3 gh6 fe5
4 hf8 ee1 5 fg7! и ничья достижима)

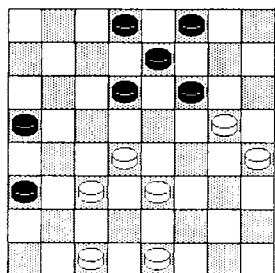
2 fg3 ab6 3 cd4 dc5

(3...bc5 4 db6 ac7 5 ed4 ab2! 6 ca3 cb6
7 gh6 =)

4 gh6 ed6 5 fg5 fe7

(5...de5 6 ge7 ec3 7 hg5! fd6 8 hg7 cd2
9 ef4 de1 10 gh4 =)

**6 ef4 ce3 7 fd2 ab4 8 gf4 ba5 9 fe5 df4 10 ge3 bc3 11 db4 ac3
12 hg5 fh4 13 hg7 ef6 14 ge5 cb2 15 ed6 ba1 16 dc7 hg3 17 ef4 ge5
18 cb8 =**



½ № 1712

№ 1712. В.Гавриленко – А.Николаенко

белые делают тяжелую ничью
крупный недостаток их позиции – положение
шашки на d4; из-за этого приходится
постоянно учитывать возможности двух
планов – с разменом ее назад и с подвязкой
ее с поля c5 (предварительно заняв b6)
В партии белые сумели защититься.

1 ef2 dc7

(1...dc5 2 db6 ac7 3 fg3 cb6 4 gf4 dc7 5 gh6 cd6 6 fg5 ba5 7 ed4 и
далее как в основном варианте, но не 7 ef4? dc5 и т.д. ;

1...de5 2 gh6 =)

2 ef4! (2 fg3? de5! 3 ef4 cd6! x; 2 gh6? cb6 3 fg3 см. диагр. 1713)

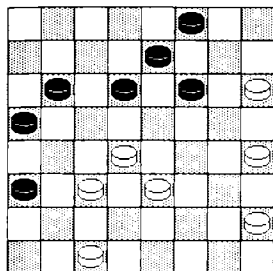
2...cb6 (2...fg7? 3 cb2! ac1 4 de5! fb2 5 gh6 cg5 6 hb6! x) **3 fe3 bc5**
(3...dc5 4 cd2!

(4 gh6? cb4 5 cd2 bc5 6 db6 ac7 7 ca5 ab2 и т.д. диагр. 1713)

4...cb4 5 fe5 bc5 6 eg7 ff4 7 db6 ac7 8 eg5 =

П.Миловидов – Ю.Кириллов, 32 чемпионат СССР, 1972)

4 db6 ac7 (диагр. 1678) **5 gh6! cb6 6 fg5 ba5 7 ed4! dc5 8 db6 ac7
9 cd4 cb6** (диагр. 1086) **10 de5 fd4 11 gf6 eg5 12 hf6 dc3 13 fg7 cb2
14 gh8 ba1 15 cd2 a3-b2 16 de3 bc5 17 hf6 cb4 18 ef4 bc3
19 fe7!! fd6 20 hg7 dc5 21 gf8 cd4 22 fg7 =**



0:1 № 1713

№ 1713. Н.Кисляк 1979

В позиции два больших минуса:
наличие на d4 белой шашки и
сдвинута на предельное поле бортовая h6

Ничьи у белых нет

1 hg3 dc5! 2 cd2 cb4 3 gf4

(3 ef4 ed6!

(3...bc5?? 4 db6 ac7 5 ca5 ab2

6 dc3 bd4 7 fe5 x)

4 de3 bd2 5 ec1 fg5! 6 hf6 de5 7 fd6 bc5

8 db6 ag7 9 gf4 gf6 10 cd2 ab2 11 dc3 bd4

12 fe5 dc3 13 eg7 cb2 14 gh8 ba1 x)

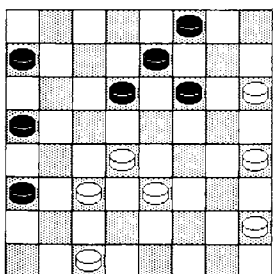
3...bc5 4 db6 ac7 5 ca5 ab2 6 ed4 ba1 7 dc5 ed6 8 cg5 ah8

9 de3 hg7 10 gf6 gh2 11 ed4 (11 hg5 hg1 x) 11...hd6 12 hg5 de7

13 de5 eh4 14 ed6 ce5 15 ab6 ed4 16 bc7 dc3

и впереди – проводка c1

Темповая разница, равная 2,5 темпа, для соотношения сил
7 x 7 очень плоха. Позиции, близкие к предельным, безнадёжны. См.
диагр. 1714, 1715.



0:1 № 1714

№ 1714.

1 cd2 ab6 2 hg3 de5 3 gf4 eg3 4 hf2 ed6

5 fg3 de5 6 ef4 ab2 x

Першонис – В.Маркачев 1983

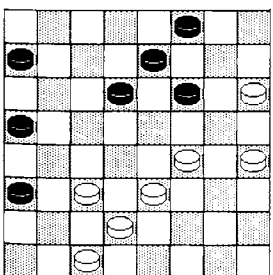
18 заочный чемпионат СССР

1 hg3 ab6 2 gf4 (2 cd2 →) 2...bc5 3 db6 ac7

4 ed4 cb6 5 hg5 fh4 6 de5 dc5 x

С.Шишкина – А.Тарасенко 2001

мемориал В.Сокова



0:1 № 1715

№ 1715. А.Grodecki – Э.Горбуля 2002

Интернет-турнир L1-64

1 cd4 ab6

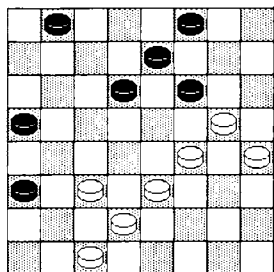
(1...dc5? 2 db6 ac7 3 hg5!! fh4 4 fe5

и достижима ничья)

2 dc3 (в партии было 2 fe5 df4 3 eg5 bc5 и т.д)

2...bc5 3 db6 ac7 4 cd4 cb6 5 de5 ff2

6 cb2 ag5 7 ha5 fe1 8 ad8 eh4! x



½ № 1716

№ 1716. Макс.Федоров 2009

1 cd4! (1 gh6? ba7 – диагр. 1715; 1 ed4? ab4 x) и интересны все варианты:

A 1...bc7? 2 de5 ff2 3 de3 fd4 4 cb2 ac1

5 gh6 cg5 6 hf2 =

B 1...dc5 2 db6 ac7 3 ed4 cd6 4 de3 ba7

5 dc5 db4 6 ed4 bc3 7 db2 ab6 8 bc3 =

B 1...ab4 2 gh6 (2 dc5? fe5! x) 2...de5

(2...dc5 3 db6 bc3 4 db4 aa7 5 ed4 ed6 6 de5 fd4 7 hg5 =)

3 fd6 ec5 4 db6 bc3 5 db4 aa7 6 ed4 bc7

7 hg5 fh4 8 de5 =

Самая удивительная защита – в сильнейшем продолжении

1...ba7 2 dc5!

(2 gh6? ab6 и т.д. x;

2 dc3? ab6 3 cd2 bc5 4 db6 ac7 5 ed4 cb6 6 de3 ba5 7 gh6 de5

8 fd6 ec5 9 db6 ac7 10 ef4 cd6 11 fg5 fe5 12 gf6 eg7 13 hg5 ab2

14 ca1 dc5 x)

2...db4 3 ed4 ab6 4 de3 bc3 (4...bc5 5 db6 ac7 6 ed4 =)

5 db2 ab4 6 gh6 bc5! (6...ed6 7 bc3 bd2 8 fg5 =)

7 fg5 (7 hg5? fh4 8 fe5 ed6 9 ec7 cd4 x)

7...cd4 (7...fe5 8 gf6 eg7 9 cd2 ac1 10 ef4 =)

8 ec5 bd6 9 bc3 fe5 10 cd2 dc5 11 de3 ed6

(11...cd4 12 ec5 ed6 13 ge7 fd2 14 hg7 ab2 15 gh8 =;

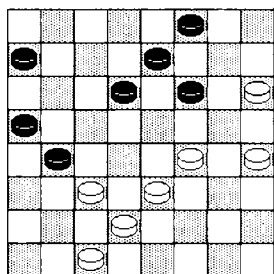
11...ef4 12 hg7! f8:h6 13 cb4 =)

12 gf6 eg7 13 cd4 cb4 14 dc5 gf6 15 cg5 ab2 16 gf6 ba1 17 hg7 fh6

18 fe7 af6 19 eg5 hd2 20 hg5 =

стороны три раза обменивались жертвами и контржертвами

РТЧ = 3,5



½ № 1717

№ 1717. Бурвис – Г.Шапиро 1994

49 чемпионат Латвии

1 cd4 ab6

(1...dc5 2 db6 ac7 3 ed4 cd6 4 dc5! ba3

5 de3 db4 6 ed4 ed6 7 dc5! bc3 8 cg5 cb2

9 gf6 =)

2 fe5 df4 3 eg5 bc5

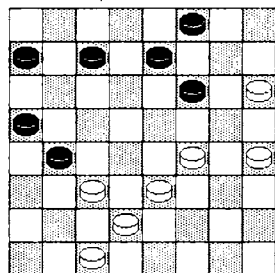
(3...ba3 4 dc3 bc5 5 db6 ac7 6 cd4 cb6)

4 db6 ac7 5 hg7!!

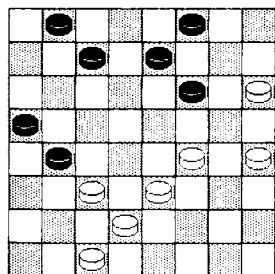
(в партии белые не выдержали: 5 cb2? ba3 6 bc3 cd6 7 de3 de5 x; проигрывало и 5 dc3? bd2 6 ce3 cb6 7 ed4 ba5 8 de5 fd4 и т.д. x)
5...ff4 (5...fh8 6 gf6 =) 6 dc3 bd2 7 cg5 cd6 8 gh6 de5 9 hg5 fh4 10 hg7 ef6 (hg3) 11 gf8 ef6 (hg3) 12 fc5 gh2 13 cg1 fg5 14 ge3 gh4 15 eg1 hg3 16 ge3 hg1 17 ef4 =

Ничейный исход в № 1716 и № 1717 кажется чистой случайностью. Однако здесь начинается подъем из “ямы оценок”, аналогичной тем, что обнаружили в соотношении сил 6 x 6 и 5 x 5.

РТЧ = 4,5



½ № 1718



½ № 1719

№ 1718. Макс.Федоров 2009

1 cd4 cd6 2 fe5! df4 3 eg5 ba3 4 de5 fd4 5 gf6 eg5 6 hf6 dc3 7 db4 ac3 8 fg7 cb2 9 gh8 ba1 10 cd2 a3-b2

см. диагр. 606 с ходом черных и переменей цвета

Следующая позиция – с РТЧ = 5,5

№ 1719. Макс.Федоров 2009

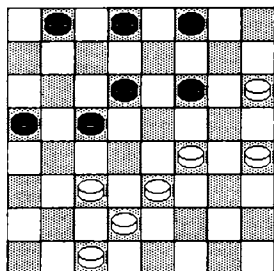
1 cd4 cd6 2 fe5! df4 3 eg5 ba3

(3...bc7 4 de5 fd4 5 dc3 db2 6 cc5 cd6 7 gf6 =)

4 de5 fd4 5 gf6 eg5 6 hf6 dc3 7 db4 ac3 и снова на доске известная позиция – она вставляла из диагр. 1089. Основной вариант:
8 fg7 cb2 9 gh8 ba1 10 cd2 a3-b2 11 de3 bc7 12 ef4 cb6 13 hf6 bc5 14 fd8 cb4 15 df6 bc3 16 fe7!! fd6 17 hg7 dc5 18 gf8 cd4 19 fg7 =

Посмотрим на диагр. 1716 – 1719 общим взглядом.

Обнаруживается интересный факт. Критикуемый ранее в гамбитных позициях ход на d4 оказывается не только приемлемым, а единственным, дающим ничью! Очевидно стремление белых либо спровоцировать размен черных назад, либо самим разменяться вперед. В этом случае темповая разница сразу вырастет и белые выбирают из “ямы оценок” не как обычно (в сторону меньших РТЧ), а в противоположную сторону! Особенно рельефно это на диагр.1720.



½ № 1720

РТЧ = 6,5

№ 1720. Макс.Федоров 2009

1 fg5! de7

(1...bc7 2 ge7 df6 3 ef4 cb6 4 de3 fe5
5 fg5 и т.д. =)

2 ed4!! ce3 3 df4

философский размен. Остальное все плохо,
а в результате этого размена белые
выскакивают из ямы оценок в сторону
больших РТЧ. Сейчас РТЧ стало 8,5, что для
соотношения сил 6 х 6 вполне приемлемо.

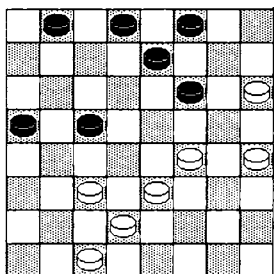
3...dc5

(3...bc7 4 cb2 cb6 5 fe5 df4 6 ge3 bc5 7 ba3 fe5 8 ef4 eg3 9 hf2 и
вперед – ничейная позиция Рубинштейна)

4 fe5!! fb2 5 ca3 =

Если не зацикливаться на оригинальности и все-таки единственности
защит в позициях на диагр. 1716 – 1720, то видно невооруженным
глазом, что сложность защиты (и вообще “перекос”) уменьшается с
ростом РТЧ.

Последняя из позиции 7 х 7. После единственного 1 cd4! в ней
– практически равная игра. РТЧ = 7,5



½ № 1721

№ 1721. Макс.Федоров 2009

1 cd4! ba7

(1...ed6 2 db6 ac7 3 fg5! de7 4 cb2 и т.д. =)

2 db6 ac7 3 fg5 cd6 4 dc3 ab6

[4...de5 5 ed4 dc7

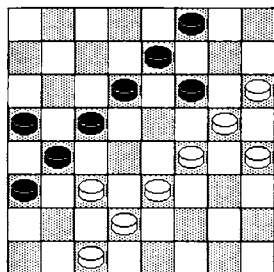
(5...ab6 6 cb2 dc7 7 ba3 cd6 8 ab4 ef4! =)

6 dc5! =]

5 cb2! ba5 6 ba3 dc7 7 ed4 cb6 8 ab4 bc5

9 db6 ac7 10 cd4 cb6 =

Для соотношения сил 8 х 8 разберем только две позиции.
Первая из них считалась безнадежной для черных (!) с 1953 по 2003
год.



½ № 1722

№ 1722. А.Пылаев – В.Абаулин 1953

1 hg7!

(1 cd4? bc3 2 db6 ac7! 3 db4 ac5 и т.д. x)

1...fh6 (1...fh8? 2 ed4 ce3 3 gh6 x)

2 cd4 bc3 3 db2! fe5

(3...cb4? 4 bc3 ab2 5 cc5 db4 6 ed4 ba3
7 dc5 ed6 8 ge7 df8 9 fe5 ab4 10 ca5 ab2
11 hg5! x)

4 bc3 eg3 5 hf2 hf4 6 eg5 de5!

(в партии было 6...ab4? 7 ca5 cd4
8 fg3 de5 9 gh4 ed6 10 ab6! dc3 11 db4 aa7
12 gh6 ef4 13 hg7! fe3 14 gf8 x)

7 fe3 ab2!!

(ход, найденный В.Санцевичем в 2003 г. ("Хроника шашек" № 8 2003 г., стр. 21); плохо 7...ab4? 8 ca5 ed4 9 ef4 ab2 10 ca3 de3 11 dc3 ef2 12 fe5 fg1 13 ef6 x;

не премину заметить, что сейчас (после 7 fe3) разница темпов 6,5, которая находится на самом дне ямы оценок позиций 5 x 5)

игра распадается на два варианта:

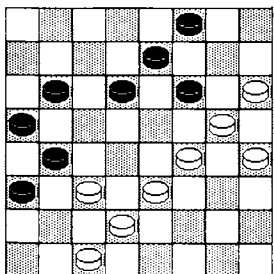
8 ca3 ef4 9 gh6 fg3 10 ef4 ge5 11 hg7 ef6! 12 gh8 cd4 13 de3 df2 = и

8 ca1 ed6! 9 dc3 (иначе 9...ed4 10 ef4 de5 =) **9...ef4!**

(9...cb4? 10 cd4! (10 cd2? ba3 11 ed4 ef4 12 ge3 ab2 =)

10...ec3 11 cb2 x)

10 gf6 fb4 11 ab2 (11 fg7 de5 =) **11...cd4! =**



½ № 1723

№ 1723. В.Адамович – Родригес 2002

Интернет-турнир L1-64

1 ed4 de5

(вынужденно; 1...dc5? 2 fe5 ce3 3 eg7 +-)

2 fd6 ee3 3 ge7 fd6 4 df4 bd2 5 ce3 ab2 =

Еще две гамбитные позиции с соотношением сил 9 x 9, с характерной сложной и "вязкой" игрой мы рассмотрим в последней главе этой части, посвященной дамочным окончаниям со связками.

Теория гамбитных позиций – самая “философская” в русских шашках. Интересно, что в ней подмечены все три основных философских закона.

Переход количества в качество. Очевиден на множестве небольших РТЧ: с ростом разницы темповых чисел ухудшаются защитные ресурсы и уменьшаются шансы на ничью.

Борьба и единство противоположностей. Очевиден на множестве всех РТЧ. “Противоположности” – минимальная РТЧ и очень большие РТЧ – “едины” в оценке позиций. И еще: “противоположные” цели (накопления темпов и развития) находятся в состоянии “борьбы” за оптимальное для атаки место в “яме оценок”

Отрицание отрицания. Более глубинный закон. Выражается в следующем. Подмечая какие-то типовые ходы, маневры и идеи, теоретики строят “модель”, постулаты которой справедливы на большинстве позиций. Однако сразу же находят некоторое количество исключений. “Подлатав” модель, они могут ее приблизить к правильной трактовке этих исключений, но и тогда находятся исключения “второго порядка”. Уточнив модель еще раз, опять-таки не сможем описать всего многообразия гамбитных позиций; снова найдутся свои исключения. И так много-много раз. Несколько шагов таких троек “модель-исключение-исправление” мы уже прошли естественным историческим путем. (см. ниже).

Общие выводы к теории гамбитных позиций. Историческое видение.

Позиции с фланговой симметрией впервые появились в практике в связи с появлением в 1924 году дебюта “гамбит Кукуева”. (в чемпионате Москвы Н.А.Кукуев впервые пожертвовал шашку 4...gf4). Только через десяток лет пришло понимание о полезности “запасных” темпов (Л.Рамм, “Курс шашечных начал”, М., ФиС, 1953, стр. 132). В тридцатые и послевоенные годы шашкисты обнаружили множество вариантов, где возникают гамбитные позиции. Они стали появляться не только в “гамбите Кукуева”, но и в “Игре Медкова”, “Двойном коле”, “Атаке шашки g5”, “Киевском коле”, “Отказанной игре Бодянского”, московской системе “Городской партии” и многих других отказанных и безымянных вариантах. Все эти годы происходило накопление (из практики) теоретических сведений о способах ведения атаки и защиты в этом классе позиций.

Первая попытка систематизации была предпринята в 1956 году В.Городецким ("Шашки за 1956 год", М.). Из общих рекомендаций в статье есть только такая: "сторона, ощущающая недостаток в запасных ходах, должна стремиться к изменению соотношения темпов путем размена" (стр.133).

Но что делать, если противник "в курсе", и разменов назад не позволяет?

В 60-е и 70-е годы в результате долгих проб и ошибок родились первые рекомендации по защите: играть в рамках "гамбитных" позиций, не выступая на d4, так сказать, "скользя" по направляющим диагоналям нижнего тройника и нижнего косяка. В близких к предельным позициях искать ничью прорывом или тактикой (жертвами).

Но сразу же были найдены множество исключений, когда для единственной ничьи необходимо было пойти "не по канонам". Таких случаев-исключений нашлось за 60-е и 70-е годы немало.

(вот некоторые из них в нашей книге: диагр. 1670, 1678 (3 ход), 1687 – 1689, 1699, 1700, 1712 (7 ход)).

Стало ясно, что должно существовать веское объяснение всем этим аномалиям. В вышедшей в 1979 году замечательной книге Г.Хацкевича "25 уроков шашечной игры" были суммированы накопленные знания, отмечены многие, так сказать, "типичные исключения". Но до объяснения и обобщений дело еще не дошло.

Да и что можно было в те годы сказать? Что рекомендация движения по направляющему тройнику в целом верна, за исключением тех случаев, когда это ведет к проигрышу? Это несколько напоминает шашечный анекдот из стоклетов: "В позициях с вторжением по Гестему партия заканчивается, как правило, выигрышем одной из сторон. Или ничьей!"

Надо сказать, что в эти годы солидную базу под теорию гамбитных позиций подвели множество сильных игроков, но двое из них все же внесли наибольший вклад: В.Литвинович, Н.Абациев.

В 1980-е годы в сознании ведущих шашкистов-гамбитчиков стала зреть гипотеза "ямы" оценок. Отталкиваясь от нее, просто объясняются те самые "аномальные" ходы. Действительно, если существующее соотношение темпов невыгодно, а разменяться назад (в область хороших РТЧ) негде, то можно попробовать заставить

разменяться назад черных и выйти из “ямы” с другой стороны (с большими РТЧ).

Хорошо помню, как в 1986 году эту мысль в разговоре со мной развивал мастер спорта СССР, заслуженный тренер РСФСР Марк Александрович Юдин (1940 – 2005). Вот основные мысли:

- Если перестараться с накоплением темпов, то легко растерять накопленное преимущество;
- накопление темпов и развитие – две взаимоисключающие цели;
- поэтому должно существовать “дно” оценок – та область РТЧ, в которой запас темпов уже достаточно большой, но развитие еще не начало сказываться. Это оптимальная область для ведения атаки, и отклонение из этой области в любую сторону для атаки невыгодно.

Думается, что крупный специалист по гамбиту Кукуева и гамбитным позициям М.А.Юдин, одним из первых начал развивать эту мысль – идею о “яме” или “дне” оценок.

За 30 лет, прошедшие с издания книги Г.Хацкевича, практика накопила обширный материал, в целом подтверждающую идею “ямы оценок”. Найдены еще множество позиций с аномальным единственным ходом на d4. Более того, иногда полезно с той же целью (опережение в развитии) меняться белыми вперед! (см. например, диагр. 1717 – 1720).

Большое количество накопленного материала позволило получше разглядеть эти ямы оценок для позиций 5 x 5, 6 x 6, 7 x 7.

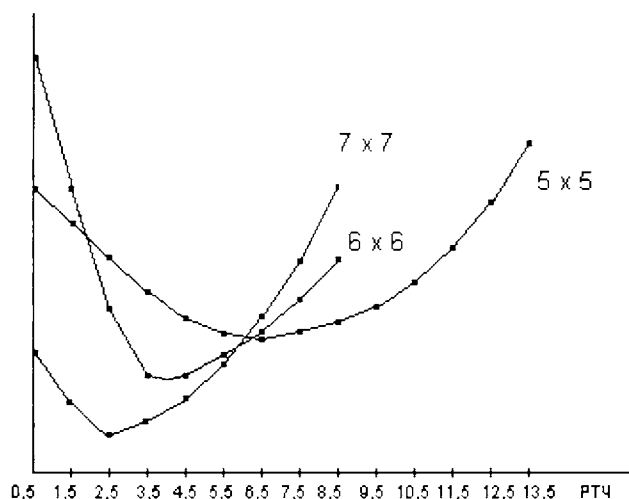
Вот что удалось увидеть:

1. Глубина “ямы” растет с увеличением количества сил. В позиции 7 x 7 РТЧ = 2,5 – практически безнадежно. В позициях 6 x 6 в районе “ямы” с РТЧ = 3,5 ... 4,5 позиции “просто” труднозащитимы. В позициях 5 x 5 “яма” располагается в районе РТЧ = 4,5 ... 8,5 и защищаются позиции и чаще, и легче.
2. Центр “ямы” смещается к началу координат с ростом сил, а ширина “ямы” уменьшается.
3. При больших РТЧ, если зафиксировать конкретное значение РТЧ и посмотреть на позиции 5 x 5, 6 x 6, 7 x 7, то заметно, что защита облегчается с ростом количества сил.
4. При этом все же никакая, даже большая, РТЧ не обеспечивает в **среднем** преимущества белых: максимум, на что можно рассчитывать, это на “почти равенство”.

Ну вот, уже так и тянет строить графики...

Математически точные графики не построить хотя бы потому уже, что невозможно арифметически выразить числом степень "средней защитоспособности". Поэтому ордината графика будет интуитивной. Зато абсцисса самая что ни на есть математическая величина – РТЧ.

Красиво?



Теперь обратимся к взаимосвязи разницы темповых чисел и разменов. Пусть темповое число белых больше темпового числа черных, то есть РТЧ – величина положительная. Ясно, что РТЧ будет уменьшаться, если белые сделают размен назад, либо черные – размен вперед. (При этом ничего нет неожиданного, если РТЧ станет величиной отрицательной. Это лишь означает, что теперь запасные темпы – у белых). Напротив, РТЧ будет увеличиваться, если белые делают размен вперед, или черные – размен назад.

Это правда, но не вся. Строго говоря, степень корректировки РТЧ при размене зависит не только от направления размена, но и от того, на каких горизонталях проводится размен. Ниже привожу табличку, которая показывает, как изменяется РТЧ, если размен делают белые. Если размен производится черными, то знаки поменяются (+ на -, - на +) – и все.

Размен назад	Корректировка РТЧ для белых	Размен вперед	Корректировка РТЧ для белых
С 3 на 1 горизонт.	0	С 1 на 3 горизонт.	+ 4
С 4 на 2 горизонт.	- 2	С 2 на 4 горизонт.	+ 2
С 5 на 3 горизонт.	- 4	С 3 на 5 горизонт.	0
С 6 на 4 горизонт.	- 6	С 4 на 6 горизонт.	- 2

Какие выводы можно сделать? Если задача – уменьшить РТЧ, но нужно искать размен назад, причем он будет тем выгодней, чем “выше”. (идеальней всего с боем с 6 на 4 горизонталь, но этого не допустит даже малоопытный соперник). Если задача – увеличить РТЧ, то нужно размен вперед искать возможно “ниже”. Идеально – с 1 на 3 горизонталь. Для гамбитных позиций это только размен $dc3\ bd2\ ec3$. То есть должно быть соблюдено условие – в позиции должны быть простые: белые $d2, e1$, и черная $b4$.

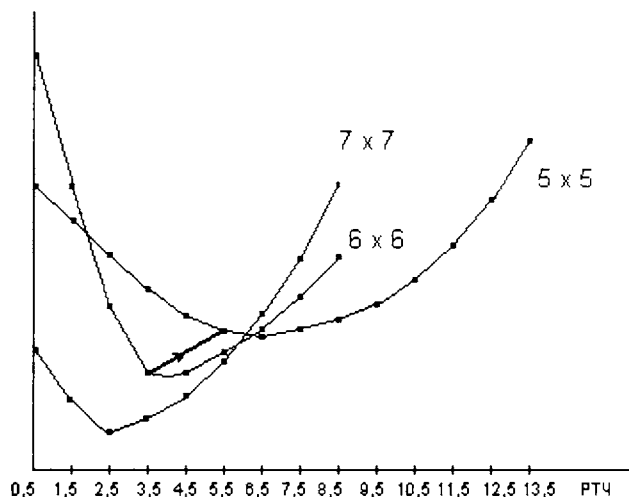
Замечая, что черные тоже могут делать размены, изменяющие РТЧ, сделаем сводную таблицу.

Корректировка РТЧ	Размены белых	Размены черных
- 6	Назад с 6 на 4 горизонталь	-
- 4	Назад с 5 на 3 горизонталь	Вперед с 8 на 6 горизонталь
- 2	Назад с 4 на 2 горизонталь Вперед с 4 на 6 горизонталь	Вперед с 7 на 5 горизонталь
0	Назад с 3 на 1 горизонталь Вперед с 3 на 5 горизонталь	Назад с 6 на 8 горизонталь Вперед с 6 на 4 горизонталь
+ 2	Вперед с 2 на 4 горизонталь	Назад с 5 на 7 горизонталь Вперед с 5 на 3 горизонталь
+ 4	Вперед с 1 на 3 горизонталь	Назад с 4 на 6 горизонталь
+ 6	-	Назад с 3 на 5 горизонталь

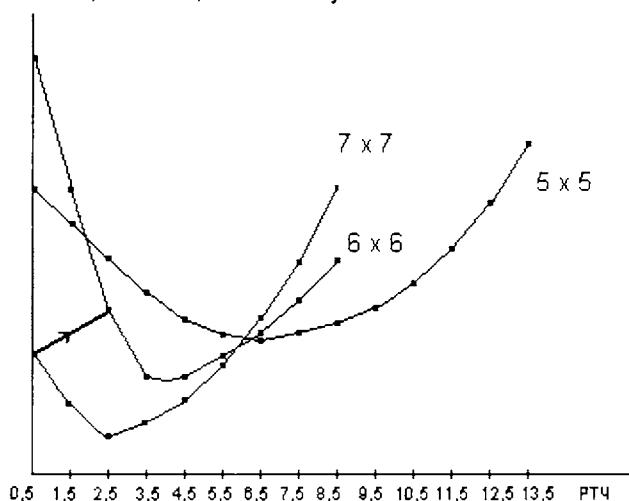
Любопытно теперь сопоставить последнюю таблицу с графиками оценок.

Возьмем классическую позицию В.Гавриленко – А.Николаенко, диагр. № 1678. Чем обусловлен единственный ход $4\ ed4$. В момент этого хода РТЧ = 3,5 и на доске по 6 шашек. После размена черных назад (делать которых приходится), РТЧ = $3,5 + 2 = 5,5$ и простых по 5.

Вот как выглядит этот переход на графиках.

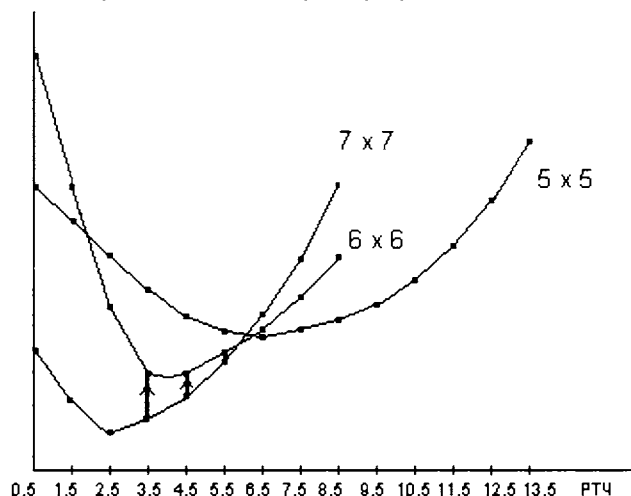


Еще пример. Диагр. 1688. РТЧ = 0,5. Соотношение сил – по 7 простых. Единственный ход – 1 cd4. После размена черных назад (лучшего нет) РТЧ = 0,5 + 2 = 2,5 и шашек уже по 6. Вот как это выглядит.



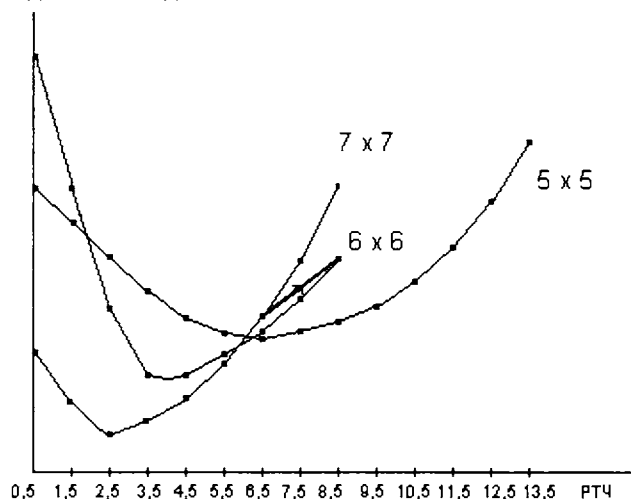
Та же закономерность делает единственно правильным ход 1 ed4 на диагр. № 1091.

Теперь разберем “авангард”. Диагр. 1717, 1718, 1719. Во всех позициях проходит маневр 1 cd4, 2 fe5 df4 3 eg5. Как видно из таблицы, размен вперед с 3 на 5 горизонталь сохраняет РТЧ. В данном случае 3,5 (диагр.1717), 4,5 (диагр.1718), 5,5 (диагр.1719). Что же происходит? Смотрим графики.



Во всех трех случаях размен ведет к упрощению защиты (именно это и показывает направление стрелки вверх)

Последний пример. Диагр. 1720. РТЧ = 6,5. Белые производят размен вперед 2 ed4! се3 3 df4 со второй на четвертую горизонталь. РТЧ подсказывает до $6,5 + 2 = 8,5$ темпов.



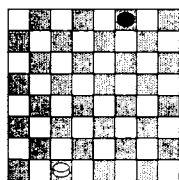
Комментарии излишни.

Еще одна любопытная закономерность на множестве симметричных гамбитных позиций стала видна только после 2003 года, когда была правильно оценена позиция на диагр. №1722.

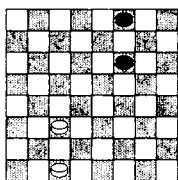
Сделаем следующее построение.

1. Позицию б.п. с1, с3, h6; ч.п. а3, f6, f8 – назовем основой предельных симметричных гамбитных позиций.
2. Будем постепенно добавлять симметричным образом разноцветные простые по разные стороны большого, но таким образом, чтобы плотность сходимости была максимальной (а величина П – минимальной – см. часть 2, главу 3). Остановимся на соотношении сил 9 x 9. Естественно назвать эти позиции предельными симметричными гамбитными.
3. К полученному ряду позиций добавим “слева” две позиции:
б.п.с1, ч.п. f8 и б.п.с1, с3, ч.п. f6, f8.

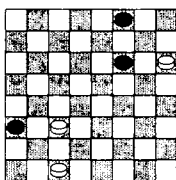
Получен следующий ряд.



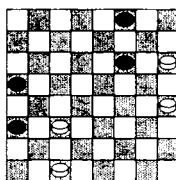
1:0



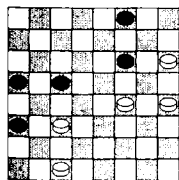
1/2



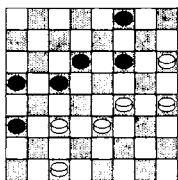
1:0



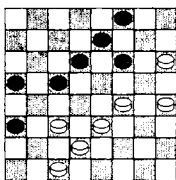
1/2



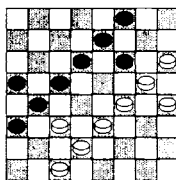
0:1



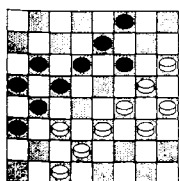
1/2



0:1



1/2



0:1

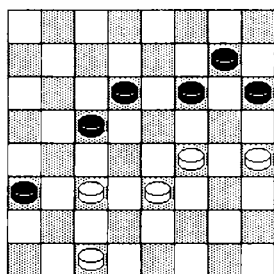
Обнаруживается следующая четкая закономерность: все позиции с четным числом шашек (за каждый цвет) – ничейные, а все позиции с нечетным числом шашек (за каждый цвет) – результативны.

Я вижу этому только одно объяснение. Это может быть отклик основного закона теории темпов, согласно которому нечетные позиции более агрессивны. Возможно, на множестве симметричных позиций данный закон распространяется на миттельшпиль.

За 70 лет, прошедшие с появления позиций с фланговой симметрией, представление о таких позициях превратилось в большую, очень красивую и четкую теорию гамбитных позиций, которая граничит одновременно с логикой, философией и эстетикой. И, конечно, с практикой.

Мне кажется, немногие из логических игр могут похвастаться настолько глубокой теорией специального класса игровых ситуаций.

Глава 5. позиции с параллельными шашками



½ № 1724 ½

№ 1724. Ход белых **1 cd4 cb4 2 cd2!**

(1 dc5? fe5 x) **2...de5 3 fd6 ab2**

(3...bc3? 4 db2 ac1 5 ef4 cg5 6 de7 fd8

7 hh8 dc7 8 he5 cb6 9 ed4 ba5 10 dc3 x)

4 dc7 bc1 5 cb8 ba3 =

Ход черных Т. Федорова - С. Тамошайтите
1997/99 1 чемпионат Мира среди женщин по
заочной игре

1...fe5 (1...cb4 2 ca5 dc5 3 ab6, 4 cb2, 5 ed4 =)

2 ed4! eg3 3 db6 dc5!

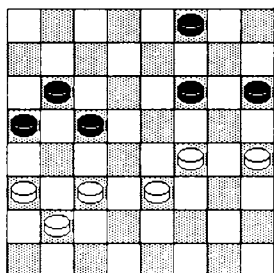
(3...gf2 4 ba7 fg1 5 ab8 dc5 6 ba7 =;

3...gh2 4 ba7 de5 5 ab8! ef4 6 bg3 hf4

7 cd4 gf6 8 dc5 fe3 9 cd6 ef2 10 dc7 fg1

11 cb8 gh2 12 ba7 fe5 13 ag1 =)

4 hf2 ca7 5 cd2! и черные выиграть не могут



½ № 1725

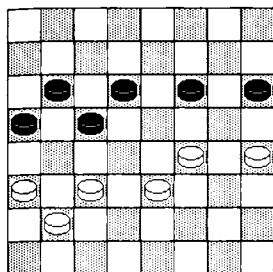
№ 1725. Ю.Эйнгорн - NN

3.Цирик "Русские шашки", 1953

На первый взгляд, дела белых плохи.

нельзя 1 cd4? hg5 2 fh6 fg7 x

Белые все же спасаются неожиданной жертвой **1 ed4! cg5 2 ab4 =**



½ № 1726

№ 1726. А.Бакумец, А.Андреев 1994
"Интеллектуальные игры" № 3-4

1 hg5 fh4 2 cd4 ab4 3 de5 bc3!
(3...ba5 4 ec7 cd4 5 ec7 bb8 6 bc3 =)
4 bd4 hg3! 5 ea5 gc3 6 ab4 ca3 7 ab6 cb2
(7...ab2 8 bc7 bc1 9 cb8 cg5 10 be5 =)
8 bc7! ba1 9 ef4!

[Впечатление о перестановке двух
последних ходов обманчиво:

8 ef4? bc1 9 fe5 ce3! 10 bc7 ec5 11 cd8 ab2

12 df6 cb4! 13 fd8 (13 fh8 ba5! 14 hf6 ad8 15 fh8 ba1 x)

13...ba3! 14 df6 ac5! эта позиция получается и из позиции на диагр.

1457 с переменной цвета 15 fh8 cb6 16 hf6 bd8 17 fh8 ba1 x;

На девятом ходу проигрывает 9 cd8? ah8 10 da5 hg5 11 ae1! hf6!

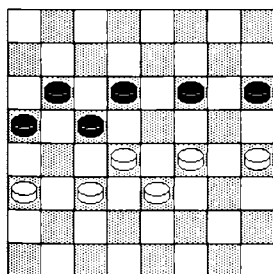
12 ea5 gh4

(эта позиция с переменной цвета получается из позиции на диагр.
1396)

13 ae1 fg7! 14 ef4 ab2 15 fg5 hf6 16 eh4 fg5! x;

9 cb8? af6 10 ef4 ab2 x]

9...af6 (9...ah8 10 cb8 hf6 11 fg5 =) 10 cd8 fh8 11 dc7 hf6 12 fg5 =



½ № 1727

№ 1727.

1 hg5 fh4 2 de5 hg3

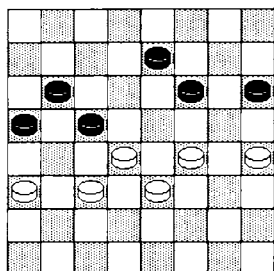
(в партии Макс.Федоров – А.Мальцев,
МАГ-94, было 2...hg5 3 ec7 bd8 4 fh6 hg3
5 hg7 gh2 6 gh8 cb4 7 ac5 hg1 8 cd4 gh2
9 hf6 hb8 10 fh4 bh2 11 he1! hb8 12 ef2 bh2
13 fg1 hg3 14 gh2 gh4 15 de5 he7?
16 ed4 ea3 17 dc5 x)

3 ec7 bd8 4 fh2 и здесь ничью дает как

4...hg5 5 hg3 gh4 6 gf4 dc7 7 cd4 cd6

8 db6 ac7 9 ed4 cb6, так и

4...de7 5 hg3 ef6 6 gf4 fg5 – диагр. 646



½ № 1728

№ 1728. Простая Е7 может находиться и на С7 - варианты те же

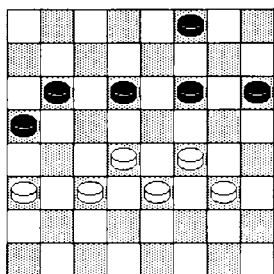
1 fe5 ed6 2 ec7 bd8 3 db6 ac7

черным нужно аккуратно защищаться
(диагр. 630 с переменной цвета)

4 cd4 de7 5 ab4 ed6 6 dc5 de5 7 ef4 eg3

8 hf2 hg5 9 ba5 gf4 10 cb6 fe5 11 bd8 ed4 =

В следующем фрагменте черные уклонились от невыгодной сходки



№ 1729 ½

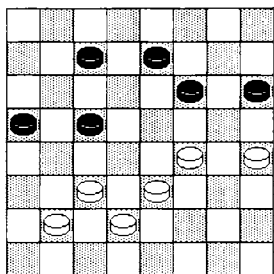
№ 1729. Девятьяров – Макс. Федоров

1997/98 зона 3 чемпионата Мира по
заочной игре

1...fg7!

(после 1...fe7 2 gh4 dc5 - диагр 1728,
плохо 1...bc5? 2 db6 ac7 3 cb4 fe7 4 ed4 fg5
5 de5 ge3 6 gf4 eg5 7 ef6 x)=

2 gh4 (2 ab4? fg5 x) 2...dc5 3 fe5 hg5 =



№ 1730 ½

№ 1730. Е.Семенов – З.Цирик 1955
чемпионат СССР

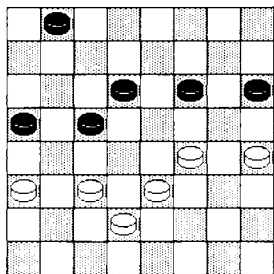
1...cd6

(1...cb4? 2 ba3 cd6 3 ac5 db4 4 ed4 и 5 dc5 ;
1...ed6? 2 cd4 cb6 3 bc3 x)

2 cd4 fe5! (2...cb4? 3 ba3 x)

3 dd8 de5 4 fb4 aa1 5 ef4

получилась ничейная позиция – диагр. 149



½ № 1731 ½

№ 1731. ход белых (из “Игры Медкова”)

1 ab4 ca3 2 fg5 hf4 3 ec5 ab4 4 ca5 ab2

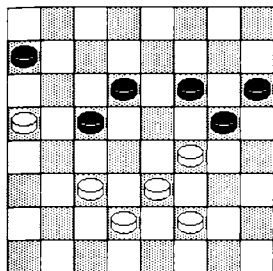
**5 ab6 (5 cd6 bc1 =) 5...ba1 6 cd6 af6 7 de3 fd8
8 ba7 df6 =**

ход черных М.Романова – Н.Хрусталева 1999
первенство Н.Новгорода среди девушек

1...fe5! 2 fg5 hf4 3 eg5 bc7 4 gh6 ed4!

(опасен оригинальный план 4...ef4?
5 hg7 de5 6 ab4! ca3 7 gh8 и т.д.)

5 ce5 df4 6 dc3 cd6 7 hg7 fe3 8 gh8 ef2 =



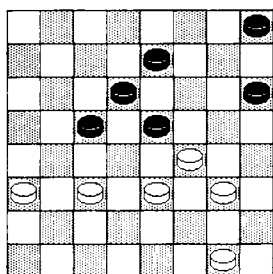
1:0 № 1732

№ 1732. Макс.Федоров – С.Батулов 2008
турнир по молниеносной игре
Дня защитника Отечества

**1 cd4 cb4 2 ac3 ab6 3 cb4 bc5 4 db6 fe5
5 fg3 ed4 6 ee7 gc1 7 ed8 ca3 8 ba5 ad6
9 ba7!**

(в партии в цейтнотной горячке белые
проскочили мимо: 9 gh4? de5 10 ba7 ea1 =,
впрочем, для реализации в эндшпиле
времени все равно не было)

9...eh2 10 ab8 hg1 11 be5 см. диагр. 1355.



½ № 1733

№ 1733. Макс.Федоров – Н.Тюльников 2007
легкая партия

1 gh4 eg3 2 hf2 ef6 (к тому же вело и 2...hg7)
**3 ed4 ce3 4 fd4 hg5 5 ab4 hg7 6 ba5 gf4
7 ab6 dc5 8 bc7 ce3 9 cd8 fe5 10 da5**
(10 df6 ed4 =; 10 db6 ed4 =)

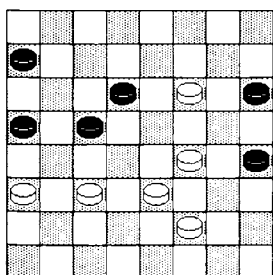
10...fg3 11 ac7! ed4!

(в партии было 11...ef4? 12 cb6 gf2 13 bd4 x)

12 ce5 gh6!

(12...ef2? 13 ge3 gh2 14 cd8 gh6 15 df6 x)

13 ca5 gh2 =



½ № 1734

№ 1734. А.Леонтьева – Н.Кириллова 1999
первенство Н.Новгорода среди девушек

этой позиции предшествовал оригинальный
план, проведенный черными.

в партии было 1 cd4? ab4! 2 db6 ac5 x
к ничьей вела жертва шашки:

1 ab4! ca3 2 ed4 ab6! 3 fe3! bc5

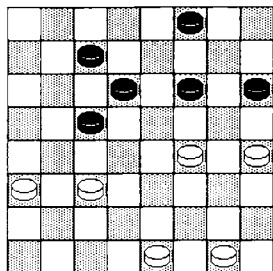
(3...dc5 4 fe7 hg3 5 fh2 cb4 6 ef8 bf4 7 de5 =)

4 db6 ac7 5 ed4 cb6 6 de5 dc5 7 fe7!

(7 cb4? ab2 8 bd6 ba1 9 de7 hg3 x)

7...ba5! (7...cd4 8 ed8 db2 9 da5 bc1 10 ed6 cg5 11 dc7 =)

8 ed6! cb4 9 ed8 bd2 10 df6 dc1 11 f6-e5! cg5 12 dc7. Затем белые
ставят дамку на b8, и снимают с дамки e5 нагрузку ходом на a1 (h8) =



1:0 № 1735

№ 1735. Д.Кириллова – М.Романова 2001
первенство России среди юниорок
последний ход черных 1...bc7? проигрывает!

2 cb4! cd4

(2...fe5 3 hg5 и 4 gf6 x;

2...cb6 3 hg5 и 4 ba5 x)

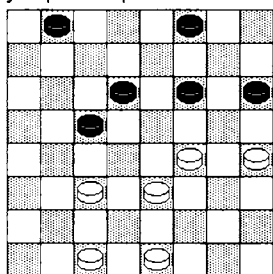
3 ef2 fe5 4 fg3 fe7 5 ba5 ef6 6 ab4 fg5

7 hf6 eg7 8 gh4! (8 gh2? dc3! =)

8...gf6 9 gf2! hg5 10 fh6 de5 11 fg3 cd6

12 gf4 eg3 13 hf2 de5 14 bc5 db6 15 ac7 x

Многократная чемпионка России среди девушек (и, к слову, чемпионка мира среди кадеток 1994 года) мастер спорта Дарья Кириллова уверенно реализовала неочевидное преимущество.



½ № 1736

№ 1736. Макс.Федоров – А.Кондрушин 2004
чемпионат Нижегородской области

После тщательного расчета белые провели
нешаблонный план (а остальное пассивно)

1 ef2! fe7 (1...fe5 2 fg3 bc7 3 cb2 cb6

4 ba3 ba5 5 hg5 =)

2 fg3 cb4!? (жертва для обострения, я
рассчитывал сразу уравнять

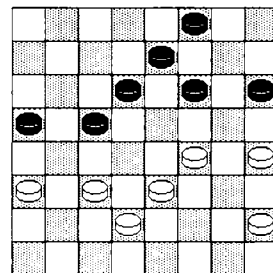
2...bc7 3 cb2 cb6 4 hg5 =

(плохо 4 cd4? cb4! 5 bc3 bd2 6 ec1 ba5 7 cb2 dc5 x))

3 ca5 dc5 4 cb2 bc7 инициатива уже чувствуется у белых

5 bc3 cb4 6 cd4 ba3 7 dc5 ab2 8 ed4! cd6! 9 cb6 dc5 10 ba7 cg5

11 ab8 ba1 12 be5 =



½ № 1737

№ 1737. В. Литвинович

1 hg3 cb4

[1...fg7? 2 cd4 cb4 3 ac5 db4 4 dc3 bd2

5 ec1 ab4 6 cb2 ed6

(6...ba3 7 fe5 ac1 8 gf4 cg5 9 dc5 x)

7 ba3 dc5 8 db6 bc3 9 bc7 cd2 10 cb8 de1

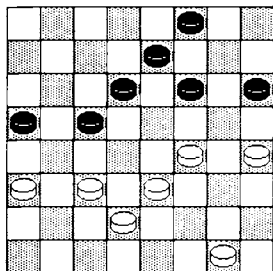
11 ba7 ea5 12 af2 ad8 13 ab4 и т. д. x]

2 ac5 db4 3 ed4 ed6! (3...ba3? 4 fe5 fg7 5 gf4

ab4 6 ca5 ab2 7 dc3 bc1 8 cb4 cg5 9 dc5 x)

4 dc5 fe7 5 ca3 dc5 6 de3 ab4! 7 ca5 ed6

8 ab4 ca3 9 ed4 fe5 10 df6 ab2 =



№ 1738. ход белых

В.Литвинович – А.Караджаев 1965

1 gh2! cb4 2 ac5 db4 3 ed4 ed6

(3...ba3 4 dc5 ab4 5 ca5 ab2 6 dc3 bb6

7 ac7 fe5 8 fd6 ec5 9 cb8 cd4 10 bg3 de3

11 gf4 x)

4 dc5 fg5 5 hf6 ba3 6 ce7 fd6 7 fg5! hf4

8 fg7 ab4

1:0 № 1738 ½

(в партии было 8...fe3 9 df4 dc5 10 gh8 cb4

11 fe5 bd2 12 ed6 с выигрышным

окончением - см. диагр. 130)

9 ca5 ab2 10 dc3 bd4 11 ab6!! de3

(11...dc3 12 gf8 de5 13 fh6 x; 11...fe3 12 gh8 de5 13 hg3 x)

12 gf8 de5 13 fh6 ed4 14 ba7 dc3 15 hg3! fh2 16 hb4! x

При ходе черных позиция длительное время считалась проигранной для черных. Впервые ничья была продемонстрирована в партии В.Санцевич – А.Синев, 3-ий открытый чемпионат России по e-mail, 2003. Покажу всю партию, как имеющую большое значение для “гибельного” начала

1 cd4 fe5 2 df6 ge5 3 ab4! hg7 4 ef4 gf6 5 ba5 bc5 6 fe3 cb6!

(на традиционное 6...ab6? очень сильно просто 7 gh4! eg3 8 hf2 +--)

7 ac7 db6 8 bc3

(8 gh4 eg3 9 hf2 cd4 10 ec5 bd4 и черные постепенно выравнивают)

8...cd4 9 ec5 bb2 10 ac3 ab6 11 de3 bc5 12 ed2 bc7! 13 gh4 (13 cb2 fg7=)

13... eg3 14 hf4 cb6 15 cb2 ba5 16 ba3 Вот она – позиция на диаграмме

16... fe5 17 gh2 eg3 18 hf4 cb4 19 ac5 db4 20 ed4 ef6 21 de3 bd2

22 ec1 hg5!!

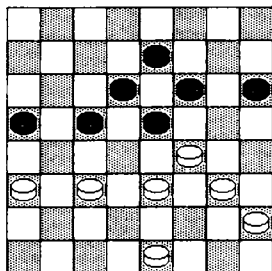
(находка А.Синева, множество партий было проиграно после

22...ab4? 23 fe5 fe7 24 eg7 hf8 25 de5 fg7 26 cb2! и т.д.)

23 fh6 ab4 24 cd2 fe7 25 de3 ba3 26 dc5 ab2 27 cb6 fe5! 28 hg7 bc1

29 gh8 cf4 30 ha1 fh2 31 ba7 hb8 32 hg5 bh2 33 gh6 hb8 и белые

выиграть не могут.



½

№ 1739

№ 1739. Макс.Федоров – В.Волынкина 2003
чемпионат г. Н.Новгорода среди мужчин

1 ed2 ab4 2 ca5 ed4 3 fe5 dh4 4 ec7 fe5!

[слабее 4...fg5 5 cd8 cd4!

(5...ef6? 6 dc3 x Э.Мурсалов – Б.Оксман
45 чемпионат СССР, 1985)

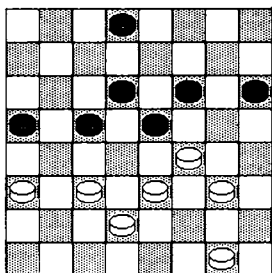
6 dc3 hg3 7 hf4 gc1 8 ab6 =

Г.Шапиро – Загуляев, 1987, Кубок СССР]

5 dc3 ed6!

(5...ef4 6 cb4 cd4 7 cd8 de3 8 df6 = М.Фазылов – З.Шпицнадель
48 чемпионат СССР, 1988)

6 cd8 hg3 7 hf4 eg3 8 ab4 ca3 9 db6 gh2 10 bg1 de5 11 ab6 ed4 =



½

№ 1740

№ 1740. Макс.Федоров – С.Косолапов 2008
турнир по молниеносной игре, посвященный
Дню защитника Отечества

1 gh2 ab4? (правильно 1...de7 2 gh4 и т.д.)

2 ca5 ed4 3 fe5 dh4 4 ec7 db6 5 ac7 cd4

6 dc3 db2 7 ac1 fe5 8 cd8 ed4 9 db6 x

№ 1741. Н.Федорова – Макс.Федоров 2003
турнир по молниеносной игре, посвященный
Дню Победы

последний ход черных ...fg7 был вынужден

1 cb4! (1 gh2? ed4 2 cc7 ed6 =) **1...ed4**

2 gh4 df2 3 ge3 fe5 4 dc3 eg3 5 hf2 hg5

6 fg3 gf6 (6...gh4 7 ef4! hf2 8 fe5 x) **7 gh4!**

(не выигрывает ни 7 gf4? fe5 8 fh6 ef6 =, ни
7 cd4? gh4 8 db6 hd4 9 bc5 db4 10 ae3 ed6 =)

7...gf4 8 eg5 fe5 9 gh6 ef6 10 hg7!

(в партии было 10 hg5? fh4 11 hg7 ef4

12 gf8 fe3 и в дальнейшем в сильнейшем
цейтноте черные “зевнули”)

1:0

№ 1741

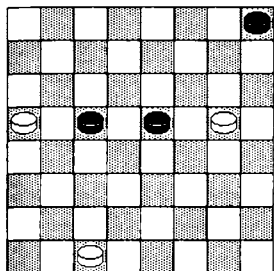
10...fh8 11 hg5 cd4

(11...hg7 12 gf6 ef4 13 fh8 fg3 14 hf6 gf2 15 fh4 fg1 16 hg3 x)

12 ba5 db2 13 ac1 dc5

(к тому же ведет 13...ed4 14 cd2 и т.д. x

13...hg7 14 ab6 gh6 15 gf6 eg7 16 ba7 gf6 17 ab8 fe5 18 cd2 и 19 de3 x)



1:0 № 1742

№ 1742. форсированно игра пришла к поучительной позиции

14 cd2 cd4

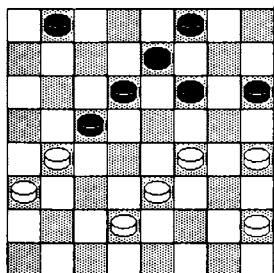
(14...ed4 15 gh6! de3 16 df4 cd4 17 fe5 df6
18 ab6 fe5 19 bc7 ed4 20 cb8 dc3 21 bf4 x;
14...hg7 15 gf6 ef4 16 fh8 fg3 17 ab6 ca7
18 hd4 x)

15 ab6 hg7 (15...dc3 16 db4 ed4 17 bc7 и т.д.)

**16 bc7 gf6 17 ge7 ef4 18 ef8 de3 19 dc3 ef2
20 cd8 fg3**

(20...fg1 21 dh4 gb6/a7 (21...ge3 22 fd6 x) 22 fh6 e3 23 h4-g5! x)
21 fc5! fg1 (21...fe1 22 cb6 ec7 23 db6 x) **22 ca7 g3-f2 23 dh4 fe1
24 cd4 gc5 25 af2 x**

к сожалению, допустима перестановка 18 ef8 и 20 cd8, а еще раньше, на 16-ом ходу выигрывает и 16 ba7! gf6 17 ge7 ef4 18 ed8 de3 19 dc3 ef2 20 db6! x



№ 1743 ½

№ 1743. важная позиция,

ход черных, преимущество у белых

1...fe5?

[проигрывает, надо **1...bc7!** - см. вариант А ;
плохо 1...ba7? 2 ba5 fg7 3 hg3 fe5 4 dc3 cd4
(4...cb4 5 ac5 dd2 6 ff8 dh2 7 hg5 hf4
8 fe3 ab6 9 ac7 hg1 10 ea7 gh2 11 cb8 x;
4...gf6 5 ab6 cb4 6 ac5 dd2 7 ec1! x)
5 ec5 dd2 6 ff8 de1 7 gf4 gf6 8 fc5 ec3
(8...ed2 9 cd4 dg5 10 dg7 x)
9 cb4 ca1 10 ab6 ac5 11 bg5 с выигрышем]

2 ba5!

[на практике встречалось 2 hg5? eg3 3 hf4 cd4 4 ec5 de5 5 fd6 hf4
6 ba5 fg3 7 de3 gh2 8 ab6 ef6 (8...hg1? 9 dc7 x) 9 ab4 fg5 10 de7 fd6
11 ce7 bc7! 12 bd8 hg1 =]

2...eg3 3 hf4 fg7!

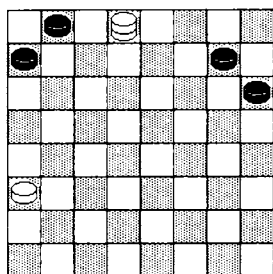
(3...ba7 4 ed4 cc1 5 ab4 cg5 6 hd8 de5 7 dc7 ed4 8 cf4 hg5 9 fh6 fg7
10 hf8 de3 11 fh6 ef2 12 he3 fd4 13 bc5 x)

4 ed4 cc1 5 ab6! (5 ab4? cg5 6 hd8 (6 hh8 ef6 =) 6...de5 =)

5...cg5 6 hd8! (6 hh8? ba7 =) **6...ba7**

[6...de5 7 de7! ef4 (7...ed4 8 ef8 ba7 9 fc5 dc3 10 cf8 x;
 7...gf6 8 eh4 ef4 9 hf2 hg5 10 bc7 bd6 11 fh4 x)
 8 ed6 fe3 9 df8 ba7 10 fc5 ed2 11 cf8 x]

7 bc7 db8 возникло этюдное окончание



1:0 № 1744

№ 1744. Макс. Федоров 1993

8 dh4!

[не выигрывает ни 8 ab4? ab6 9 da5 hg5 =,
 ни 8 de7? ab6 9 ab4 (лучшее) 9...ba5
 10 bc5 bc7! и ничья, т.к. на любой ход
 дамки 11...cd6 12 ce7 gf6 =]

8...ab6

[8...bc7 9 ab4! cb6 (ab6) приводит к тем же
 вариантам, но не выигрывает 9 hg3? cb6
 10 ab4 hg5 11 gh2 gh4 12 hf4 gf6 13 fh2
 (13 fb8 ba5 14 bc5 ab6 15 ca7 ab4 =)
 13...fg5!]

(13...fe5? 14 ha5 hg3 15 bc5 gf2 16 ae1 x;

13...bc5? 14 bd6 fe5 15 df4 hg3 16 hg1 ge5 17 ge3 x)

14 he5 ba5 15 bc5 ab6 16 ca7 ab4 17 ab8 gf4 18 eh2 bc3 19 hg1 hg3
 20 bh2 cb2 =]

9 ab4 ba5

[9...ba7 10 he7 (можно 10 hd8) 10...bc5 11 bd6 ab6 12 eh4 ba5

13 dc7 ab4 14 he1 ba3 15 ec3 hg5 16 ch8 gf4 17 cb8 fe3 18 hd4 x;

9...bc7 10 he7! (10 ba5? bc5 11 hf2 cd6 =) 10...gf6 (hg5) 11 h4 cd6
 12 hf2 x]

**10 bc5 bc7 11 hg3 cb6 12 ca7 ab4 13 ge5 hg5 14 eh8 gf4 15 ab8 fe3
 16 hd4 x**

вариант А **1...bc7!**

2 dc3

[2 ba5? ведет к преимуществу черных: 2...fg7!

(2...fe5? 3 dc3 eg3 4 hf4 cb4 5 ac5 dd2 6 ec1 cd6! =)

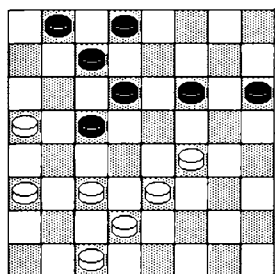
3 dc3! cb4! 4 ac5 dd2 5 ec1 ed6 6 cd2 dc5 7 hg3 cd6 8 de3 fe5
 9 hg5 ed4 10 ab6! =]

2...cb6 3 hg5 (3 cd4? de5! 4 fd6 ba5 5 db6 ea7 6 bc5 fe7 x)

3...fh4 4 ba5 hg5!

[4...fg7? 5 ae5 ef6 (5...hg3 6 ef6 x) 6 ed6 ce7 7 cd4 fg5 8 de5! hg3
9 ef6 g3:е5 10 fh8 ef4 11 ed4 fg3 (11...gh4 12 de5 fd6 13 hd4 x)
12 hf4 gc5 13 hc3! hg5 14 cd2 gh4 15 de3 hg3 16 ea7 gh2
17 ag1 ed6 18 ab4 x]

5 ae5 (5 fh6 de5 6 ac7 ed4 7 ce5 cb4 8 ac5 ed6 =) **5...cd4 6 ec5 ge3**
7 ed6 (7 cb6 ef2 8 ba7 fg1 9 cb4 hg3 10 hf4 gh2 =) **7...ef2 8 dc7 fg1**
9 cd4 hg3 10 hf4 gh2 =



№ 1745. Макс.Федоров 2008
Белые вынуждены искать тяжелую ничью.

1 cd4? проигрывает;
1 cb4 позволяет защититься

1 cd4? ba7 2 db6 ac5 3 cb2 de7 4 bc3 fe5
5 cb4 eg3 6 dc3 gf2 7 eg1 ef6! 8 cd4 ce3
9 bc5 db4 10 ac5 ed2 11 cb6 cd6 12 ba7 de1
13 ab8 fe5 14 gh2

½ № 1745

(14 ba7 ef4! 15 gh2 dc5 16 ag5 hf4 17 ab6 ea5 18 ba7 ae1
19 hg3 fh2 20 ab8 eg3 21 ba7 hg1 x)

14...ef2 15 ba7 fg1 16 a5-b6 hg5 17 hg3 gf4 18 gh4 dc5! 19 bf6 fe3 x

Теперь – правильное продолжение

1 cb4! ba7!!

[1...de5 2 fd6 ce7 3 ef4 =; 1...de7 2 dc3 fe5 3 cd4 =;

1...fg5? 2 dc3 и у белых лучше, так как нельзя 2...de5?]

2 cb2! (2 dc3? fe5 x; 2 fg5? hf4 3 ee7 df6, 4 ~ fg5 5 ~ ab6 x)

2...de7! (плохо 2...ab6?? 3 bc3 (ед.ход) fe5 4 fg5 hf4 5 eg5 de7 6 de3)

3 bc3 fe5 4 fg5 hf4 5 eg5 cd4 6 gh6 db2 7 ac1 ef6 8 de3!

(8 bc5? db4 9 ac3 cd6 и т.д.)

8...fg5

(8...ab6 9 ed4 ec3 10 bd2 de5 11 de3 bc5 12 cb2 cd6 13 bc3 fg5

14 hf4 eg3 15 cd4 cb4 16 ac3 gh2 17 ef4 hg1 18 fg5 gb6 19 gh6 =)

9 hf4 eg3 10 bc5! (10 ed4? gf2 и нет 11 dc5) **10...db4 11 ac3 cd6!**

(после 11...gh2 12 ef4 у белых затруднений нет)

полученное тонкое окончание 3 x 3 рассмотрено на диагр. 587,
ход белых

Исходная позиция получается, например, после ходов:

1 ab4 fe5 2 bc5 bd4 3 ec5 db4 4 ca5 ed6 5 gh4 ab6 6 fg3 fe7
7 ba3 bc5 8 ab2 ef6 9 de3 ed4 10 ed2? (10 ef4 =) 10...df2 11 ge3 fg5
12 hf6 ge5 13 gf4 eg3 14 hf4 hg7 15 bc3 gf6

Следующий вариант до сих пор эпидемически популярен в соревнованиях любого ранга. **1 cd4 dc5 2 bc3 fg5 3 cb4 gh4**

4 bd6 ec5 5 dc3 gf6 6 cb2 cd6 7 cb4 fg7

(на основании нижеприводимых вариантов ясно, что заслуживает "?!")

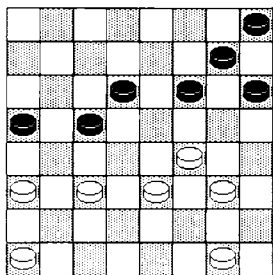
8 ba5 de5 9 ac7 db6 10 bc3 bc7 11 gf4 eg3 12 hf4 cd6 13 fg3!

(Плохо 13 ab2? fe5 14 df6 gg3 15 gh2 ba5 16 hf4 hg5! 17 fh6 de5 x
или 13 gh2? fe5 14 df6 gg3 15 hf4 ba5 16 ed2 hg5! x)

13... hf2 14 eg3 Сделав ряд единственных ходов (с 8-го хода), белые получили преимущество. Здесь в монографии Ю.Кустарева "Городская партия" рассматривается 14... fe5! 15 df6 ge5 16 gh4 eg3 17 hf2 hg7 18 ef4 gf6 19 ab2! ba5 20 gh2! fg5 21 fe3 ab6 22 cd4 ab4 23 de5 ba5 24 ec7 cd4 25 ac5 dd8 26 bc3 de7 =

Но там же представляется вполне приемлемым

14... ba5? 15 db6 ac5



½

№ 1746

№ 1746. анализ Макс.Федорова 2003

16 cd4 fg5 17 db6 ac7 18 ab2 cb6

19 bc3 ba5 20 ab4! незамеченный ход

(у Кустарева рассматривается только
20 cd4 с ничьей в конце)

20... gh4 21 ed4 hf2 22 ge3 gf6 23 dc5 fe5

24 ce7 eg3 25 ef8! gh2 26 bc5 hg5

(26... hg1? 27 ed4 x)

27 cd4! (27 cd6 hg7!! =) **27...hg1 28 fd6 gh2!**

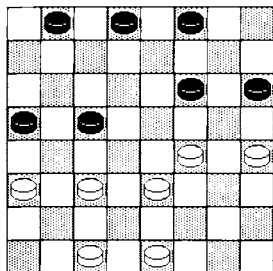
29 db8 gf4! 30 eg5 hg1 31 gf6 ab4

(31... gf2? 32 be5! ab4

(32... fh4 33 ed6 hd8 34 dc7 db6 35 ca7 ab4 36 dc5 bd6 37 ab8 x)

33 ca3 fc5 34 ea1 cd6 35 ab2 dc5 36 be5 cf8 37 ed4 fh6 38 fe7 x)

32 ca3 gb6! 33 bg3 ba5! 34 ge1 ab6 и только теперь ничья



½ № 1747

№ 1747. Макс.Федоров – Н.Хайруллин 1994
чемпионат Н.Новгорода

Убаюканные спокойной игрой, последним ходом черные сыграли на глазок - 17...gh6? И белые, выстраивая две колонны, резко ограничивают выбор ходов:

18 cd2 de7

[Есть ничья и после 18... dc7 19 cd4 cb6 20 dc3 fe7!

(20... ba7? 21 fe5 fg7 22 ef2 hg5 23 cb4 x;
20... bc7? 21 fe5 fg7 22 ef2 cd6 23 ec7 bd8
24 db6 ac7 25 ef4 de7 26 fe3, 27 ed4 x)

21 fe5 ed6 22 eg7 hf8 23 hg5 fe7 24 gh6 bc7!!

(тяжелой ничьей добиваются черные и после 24... ef6 25 ef2 bc7
26 fg3 ab4 27 ca5 de5 28 hg7 ec3 29 ge5 cd6 30 ec7 bd8

31 gf4 cb4 32 ac5 cb2 33 cd6 ba1 34 fg5 ab2 35 ab6 bc1 36 ef4 cb2!
(36...ca3? 37 dc7 ae7 38 gh6 eg5 39 fe5 ge3 40 cb8 ea7 41 hg7 x)

37 dc7 de7 38 cb8 ba1 39 b8-a7 ed6 =;

проигрывает 24... ba7? 25 hg7! cb4 26 ac5 df4 27 gf8 ef6 28 ef2! x)

25 ef2 cb4! 26 aa7 cb6 27 ac5 df4 28 hg7

(28 de5 fd6 29 hg7 ab4 30 gh8 ba3 =)

28... fe3 (28... ed6? 29 gf8 x; 28... ab4? 29 dc5 x)

29 fg3 ec5 30 gh8 ab4 31 gf4 ba3 32 fg5 ed6 =]

19 fg5 hf4 20 eg5 cd4

(20... ba7? 21 gh6 ed6 22 de3 de5 23 ef4 eg3 24 hf2 fe7 25 fe3 ed6
26 ef4 x)

21 cg7 ff4 22 de3 fd2 23 ec3 bc7?

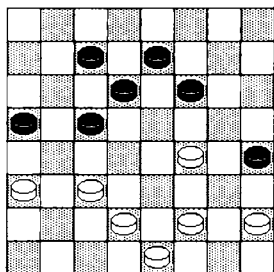
[Проигрывает, правильно 23... ef6 (d6) 24 ab4 e5 25 bc5 ef4 26 cd6
(26 cd4 ba7 27 cd6 ab4 28 de7 ba3 29 ef8 fe3 30 df2 ab2 =)

26... fe3 27 de7 ab4!

(27... ef2? 28 ef8 fg1 29 hg5 проводя вторую дамку с
выигрышным окончанием)

28 ca5 ef2 =]

24 ab4 cb6 25 hg5 ed6 26 gf6 bc5 27 fg7 ca3 28 gh8 dc5 29 cb4 x



1:0 № 1748

№ 1748. Макс.Федоров – Ф.Цымбал 2007

чемпионат Н.Новгорода

1 cb4 ac3 2 db4 fe5 3 ba5!

(в партии было 3 fg3?, что привело к ничьей)

3...eg3 4 hf4 ef6

(а вот почему я не пошел на 3-ем ходу ba5!:

4...cd4 5 ab4 ef6 6 fe5 df4 7 fe3 df2 8 eg7 hg3

9 bc5 gf2 10 cb6 cd6 11 gh8!

(а я рассчитывал лишь 11 ba7? fe1! =)

11...fg1 12 ba7 gh2 13 ab8 x)

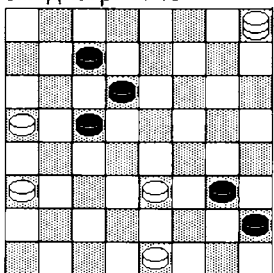
5 fg5 (весьма частая идея и в дебюте, и в эндшпиле) **5...fe5 6 gh6 ef4**

7 hg7 fg3 (7...de5 8 gh8 cd4 9 ed2 x; 7...cd4 8 ab6 и 9 fe3 x)

8 gh8 gh2 9 fe3 hg3

(9...hg1 10 ed2 gd4 11 ha1 hg3 (11...cd4 12 ag7!) 12 de3 x)

см. диагр. 1749



1:0 № 1749

№ 1749.

10 ha1!!

(10 hg7? de5!! 11 gd8 hg1 =;

10 hc3?? cb6 11 ae5 cd4 12 ec5 gf2 x;

10 hb2? cb6!

(менее надежно - 10...cd4? 11 ee7 hg1

12 ef8 (12 be5? g1-h2! =) 12...ga7

13 be5 gh2 14 eb8 hg1 с окончанием,

как в основном варианте)

11 ae5 hg1 12 ef4 g3-h2 13 ef6 cb4

14 ac5 ga7 15 fg7 hg1 =)

10...cd4! (10...cb6 11 ae5 hg1 12 ed2 x; 10...cb4 11 ae7 hg1 12 ad4 x)

11 ee7 hg1 12 ef8 (12 ae5? g1-h2 =) **12...g3-h2 13 ae5 ga7 14 eb8 hg1**

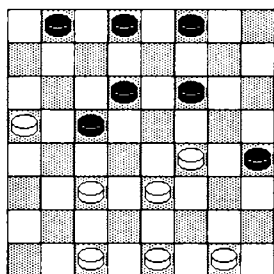
Полученное окончание вряд ли защитимо: белые, не обращая внимания на большак, вытесняют черные дамки с двойников и проводят простые a3, a5. Примерно так:

15 fd6 ae3 (15...ge3 16 de5! eg1 17 eh2 x; 15...ad4 16 df4! da7 17 fh2 x)

16 de5 ec5 17 ef4 ca7 18 fh2 x

Если бы в позиции на диагр. 1748 удалить простые d2,h2 у белых и c7, e7 у черных, то в получившейся важной позиции 5 x 5 тоже проходит 1 fg5! fe5 2 gh6 ef4 3 hg7 fg3 4 gh8 gh2 5 fe3! x

Следующая симметричная позиция возникла в партии после ходов:
 1 cd4 fg5 2 de5 df4 3 ge5 ed6 4 fg3 df4 5 ge5 fe7 6 ab4 gf6 7 eg7 hf8
 8 ba5 gh4 9 bc3 hg7 10 ab2 gf6 11 cd4 ed6 12 bc3 de5 13 ef4 eg3
 14 hf4 bc5 15 db6 ac5 16 de3 cd6



½ № 1750

№ 1750. О.Абдуллина – В.Волынкина 2008
 чемпионат Российского студенческого
 спортивного Союза

В партии случилось не сильнейшее
 17 cd4 de7 18 db6 de5 19 fd6 ea7 20 ef4 ab6
 21 ac7 bd6 22 cd2 fe5 23 gh2 eg3 24 hf4 de5
 25 fd6 hg3 26 dc7 gh2 =

Намного интереснее **17 ed2! fe5!**
 (сохранять симметрию 17...de7? опасно)

18 gh2 eg3 19 hf4 cb4! иначе атака на фланг смертельна
20 cd4 ba3 21 dc3

[21 de5 fe7 22 ec7 db6 23 ac7 bd6 24 ed4 ef6 25 de3 hg3 =;
 21 ab6? dc5 22 ba7 cb4 23 de5 fg7 24 ed4 dc7 25 de3 hg3 x;
 позиция после 22 dc5 db4 23 ac3 пассивна, но вполне защитима:
 23...fe7! 24 ed4

(24 cd4 ed6 25 de5 (25 dc3 bc7 26 cd2 =) 25...de7 26 ec7 bd6 =)
 24...ed6 25 dc5 db4 26 ca5 bc7 27 dc3 cb6 28 ac7 db6 29 cd4 ba5
 30 de5 ab4 31 ef6 bc3 32 fg7 cd2 33 ce3 ab2 =]

21...fe7! 22 de5

(объективно сильнейшее - 22 cd2 (22 ab6?? bc7 x) 22...ef6
 23 ab6 de5! 24 fd6 hg3 25 ba7 (25 de7?? gf2 x) 25...gh2 26 de7 hg1
 27 eg5 gh2 28 gh6 de7 =)

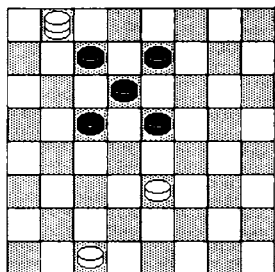
22...hg3! (можно и 22...bc7/dc7, но этот вариант содержит ловушку)

23 ec7 ge5 24 ab6 bd6 25 ba7

На первый взгляд, белые в атаке. Но во-первых, черные имеют
 быструю "учебную" ничью: 25...dc5 26 ab8 (26 cb4 ed4 =) 26...ed4
 27 ce5 ab2 28 ca3 cb4 29 ac5 ed6 30 ce7 df2 Элегантная комбинация.

А во-вторых, они могут играть и **25...dc7!**, имея в виду такую ловушку:
26 cb4? (правильно 26 ed4 ef4 27 ab8 fg3 =, или 26 ab8 ed4! =)

26...ac5 27 ab8



№ 1751 0:1

№ 1751. Эндшпиль с необычным рисунком. У черных две лишние шашки, но у белых дамка. Позиция белых была бы не хуже, если бы дамка не была так ограничена. Черные выигрывают

27...cb4! 28 ba7

(28 cd2 ef6 x; 28 cb2 ef6 29 ba3 bc3
30 ed4 ef4 31 db2 de5 x)

28...ba3 29 cd2 (29 ab8 ef6 x) **29...ef6**

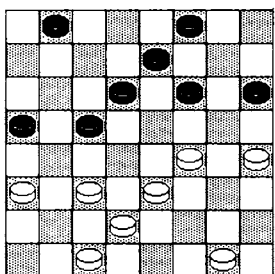
(29...ab2?? 30 ef4 eg3 31 dc3 x)

30 ef4 (30 dc3 ab2 x; 30 ab8 ab2 x) **30...eg3 31 dc3 ab2 32 ca1 gh2**

33 ad4 (33 ag1 cb6 34 ga7 hg1 x) **33...de5 34 dc3/db2**

(иначе опять-таки жертва 34...cb6 x)

34...hg1 и черные выигрывают



½ № 1752

№ 1752. В. Литвинович

1 cb2! (остальное намного хуже)

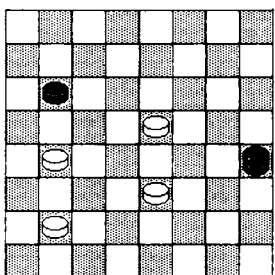
1...ba7 2 fg5 hf4 3 eg5 de5 4 gf2 ab6 5 fe3

(5 gh6? ed4 6 cg7 ef6 7 ge5 fg7 8 hb4 ad6
9 bc3 de7! 10 cb4 ed8 11 ba5 dc7 (bc5) x)

5...ef4 6 gh6 fg3 7 hf2 fe5 8 fg3 ed4

9 ce5 fg7 10 hb4 ah4 11 ab4

(11 bc3 bc5 12 cb4 hg5 13 bd6 gd2 =)



№ 1753 ½

№ 1753. у белых инициатива

11...he1

[самая простая ничья, можно 11...hg5

(к тому же приводит 11...he7 12 ba3 eg5
13 ed4 gd8!)

12 ed4 ge7 13 ba3 ed8! 14 bc5 ba5

15 ab4 ac3 16 db2 dh4! 17 cb6

(17 cd6 hg3 18 ba3 ge1 =; 17 bc3 hf2 =;

17 ba3 he1 =)

17...hg3! 18 ef6 gf2 и 19 fd4 =]

12 ef6 ea5 13 fg7 bc5 14 gf8 (иначе 14...ac7 =) **14...ab6 =**

Позиция на диагр. 1752 получается, например, в таком варианте:

1 cd4 dc5 2 dc3 fg5 3 gh4 gf4 4 eg5 hf4 5 fg3 ce3 6 ge5 bc5 7 ed6 ce5
8 cd4 ec3 9 bf2 gf6 10 ab2 hg7 11 fe3 ab6 12 hg3 ed6 13 bc3 ba5
14 gf4 gh6 15 ed2

(15 cd2 приводит также к хрестоматийной позиции: 15...de7

16 cb4 ac3 17 db4 fe5 18 ed2 eg3 19 hf2 ef6 20 dc3 fe7 21 cd4 ba7

22 db6 ac5 23 ed4 ce3 24 fd4 de5! 25 dc5 ed6 26 cg5 hf4 27 gf2 fg3! =)

15...de7 и получилась симметрия диагр. 1752.

Надо сказать, что долгое время симметрия оценивалась неверно; считалось, что у начинающего хуже. (см., например Г.Хацкевич "25 уроков шашечной игры", 1979, стр. 155). В самом деле, проигрывает

16 gh2? ba7 17 hg3 ab6 18 cb2 fe5 19 hg5 ab4 x

Плохо и 16 gf2? fe5 17 fg5 hf4 18 eg5 bc7 19 gh6 cd4 20 cb2 ef6

21 fg3 (21 ab4 fg5 x) 21...fg5 22 hf4 de3 23 hg5 ec1 24 gh6 cg5

25 hf4 cb6 26 fg5 dc5! 27 gh4 (27 gh6 cd4 x) 27...fg7 28 gh6 gf6

29 hg5 fh4 30 hg7 hg3 x

Проигрывает и 16 fg5? hf4 17 eg5 fe5 18 gf2 bc7 19 gh6 и свелось к варианту 16 gf2?

Позволяет защититься 16 cd4 ba7 17 db6 ac5 18 gf2 fe5 19 fg5 hf4

20 eg5 cb4 21 ac5 db4 22 fg3!, но не 22 fe3? ef4! и т.д. x

И только в начале 1980-х Виктор Литвинович обнаружил 16 cb2!

Следующая позиция – из "системы Блиндера"

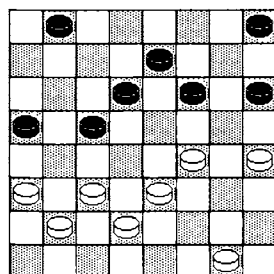
1 ed4 fg5 2 cb4 dc5 3 bd6 ee3 4 fd4 fe7 5 de3 ed6 6 gf4 gf6 7 hg3 gh4

8 bc3 hf2 9 eg3 dc5 10 gh4 cd6 11 cd2 de7? Проигрывает, можно

11...ba5 12 db6 ac5 13 ab4 ca3 14 fg5 hf4 15 ec5 ab2 =

12 ab2 ba5 13 db6 ac5. Интересно сравнить с симметрией диагр. 1752.

У белых "плюс темп" и перенесена ч.п. f8 на h8



1:0 № 1754

Это отражается на результате.

Белые выигрывают.

№ 1754. М.Фазылов – П.Миловидов

"Звезды Самарканда" – 1979

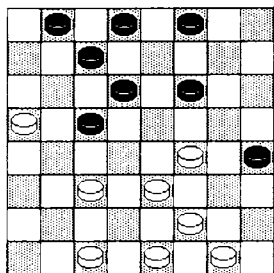
14 cd4 ba7 15 db6 ac5 16 bc3 и снова сравним с диагр. 1738. Только перенос f8 → h8

16...fe5 17 gh2 (в партии было 17 fg5? =)

17...eg3 18 hf4 cb4 19 ac5 db4 20 ed4 hg7

21 de3 bd2 22 ec1 ab4 23 fe5 gf6 24 eg7 hf8

25 de5 fg7 26 cb2! x



½ № 1755

№ 1755. Макс.Федоров – А.Великанов 2007
Чемпионат г. Ниж.Новгорода

Симметричная позиция напоминает диагр. 1750, добавлено по шашке (f2 и с7)

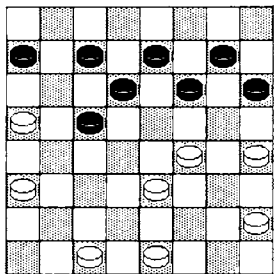
Преимущество у начинающего.

15 cd4 ba7 16 db6 ac5 17 cb2 fg7 18 fg5 de5
19 ge7 df6 20 bc3 cb4 21 ed4 bd2 22 ec3 ef4
23 dc5 fg3 24 fe3 gh2 25 cb4 hg3 26 cb6 cd6
27 ba7 fg5 28 ab6 gh6 29 ed4 gf2 30 ge3 gf4
31 eg5 hf4 32 de5 fe3 33 ec7 hg1 34 cd8 ed2
35 df6 dc1! (в цейтноте было 35...de1? 36 fd8 x)

выясняется, что это ничья: на 36 bc7 ca3 37 ba5 gb6! =, и на 36 ba5 ca3 неожиданная ничейная крепость – белая дамка вынуждена держать большак, а черная находится на полях g1, f2, e3.

Симметрия на диагр. 1755 получается после ходов

1 ab4 fe5 2 bc5 bd4 3 ec5 db4 4 ca5 hg5 5 de3 gh4 6 ba3 gf6 7 ab4 hg7
8 ab2 ab6 9 bc3 ed6 10 cd4 ec3 11 bd2 fe5 12 gf4 eg3 13 hf4 bc5 (?)
14 dc3 gf6



½ № 1756

№ 1756. Д.Кузмичев – А.Агейкин 2008
Первенство СОЛ “Фора”

1 ab4

[к ничьей приводил вариант 1 cb2 fe5
2 ed2 eg3 3 hf4 gf6 4 bc3 cb4 5 ac5 db4
6 cd4 ba3 7 dc3 ab6 8 fe5 ed6 9 eg7 hf8
10 hg5 fe7 или 10...dc5 с равенством]

1...ca3 2 ed4 ab6. В этой позиции Агейкин предложил ничью. После десятка минут обдумывания предложение было принято. Действительно, парадокс, но у белых даже не лучше. Возможные варианты:

I 3 de5 fd4 4 cb2 ag5 5 hh8 de5 6 hg3 ef6 7 gf4 eg3 8 hh2 dc3
9 hb8 cb2 10 ac7 ba1 =

II 3 ed2 dc5 4 fe5 (ед. ход; 4 de3? ed6 5 hg3 cb4 6 ac3 ba5 x) 4...ce3
5 df4 fd4 6 cb2 =

III 3 ef2 dc5 4 de5 (4 fe3? – см. выше) 4...fd4 5 cb2 ag5 6 hh8 de3
7 fd4 ce3 +-

IV 3 hg3! dc5 4 de5 fd4 5 cb2 ag5 6 hh8 de3 7 hb2

(7 gh4 ed6! и на следующем ходу неминуемо ловится дамка;

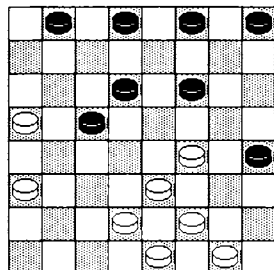
7 he5 ed2! =; 7 ha1 ed6 =)

7...ed6 8 bc1 ef2 9 ca3 fh4 10 ef2 cd4 11 ae7 dc3 12 eb4 cb2 13 be1 =

После ходов 1 cd4 dc5 2 bc3 cd6 3 cb4 ba5 4 db6 ac7 5 ab2 hg5

6 bc3 gf4 7 eg5 fh4 8 cd4 cb6 9 ba5? bc5 10 db6 ac5 11 de3 gf6

12 gf4 fe5 13 cd2 eg3 14 hf4 ef6 возникает следующая позиция



½ № 1757

№ 1757. Н.Чувашев – Д.Пономарев 2008

Первенство г. Ниж.Новгорода среди юношей

15 dc3 fe5 16 gh2 eg3 17 hf4 hg7 18 cd4 ba7

19 db6 ac5 20 ed2 gf6 21 fg5 fe5

(не страшно и 21...de7 22 ab4! ca3 23 dc3,

и 21...fe7 22 ab4! ca3 23 dc3,

и 21...de5 22 ge7 fd6 23 dc3 dc7 24 cb4 ef4

25 eg5 hf6 26 fe3 fg5 27 ed4 ce3 28 bc5 db4

29 ac5 ef2 30 cb6 cd6 31 ba7 =)

22 gf6 eg7 23 dc3 gh6! 24 cd4 fg7 25 db6 dc7

26 bd8 gf6 27 dg5 hd2 28 ab6 de1 29 fe3 dc5

(29...eg3 30 ba7 gh2 31 ab4 he5 32 bc5 db4 33 ab8 eh8 34 bc7 ba3

35 ef4 с ничьей, идея М.Гоняева)

30 bd4 eg3 31 ab4! (31 dc5? gc7 x) 31...gc7 32 bc5!

(32 ba5? hg3 33 dc5 gh2 34 cb6 cb8 35 ba7 hg1 x)

32...hg3 33 de5!

(33 cb6? ca5 34 de5 gh2 35 ef6 (ed6) ac3 (b4) 36 fe7 (dc7) cf6 (bd6)

37 eg5 (ce5) hg1 38 ef4 gh2 x)

33...cd2 34 cd6 =

Следующая позиция возникает во многих вариантах, например:

“Кол”: 1 cd4 ba5 2 dc5 db4 3 ac5 fe5 4 bc3 gf6 5 ab2 hg7 6 gf4 eg3

7 fh4! fe5 8 gf2 ef6 9 cd6 ef4 10 ee7 ce5 11 de3 fd6 12 cd2 ab6

13 ba3 bc5 14 fg3 gf6

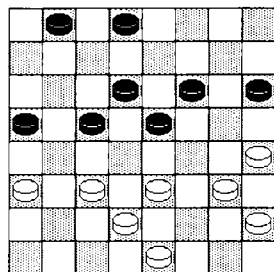
“Ленинградская защита”: 1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3

5 db5 gf6 6 ba5 db4 7 ac3 ab6 8 cd4 ba5 9 gf4 hg7 10 ab2 fg5

11 bc3 gf6 (редкий ход) 12 fe5 ba7! 13 eg7 gf4 14 eg5 hh8 15 hg3 hg7

16 gf4 gf6 17 cd2 cb6 18 de3 ed6 19 fg3 fe7 20 gh4 и та же позиция

возникла с переменной цвета.



½ № 1758

№ 1758. 3.Цирик

1 gf4 eg3 2 hf4 de7!

[2...fe5? 3 fg5 hf4 4 eg5 bc7

(4...de7 5 gh6 ef6 6 de3 bc7 7 ef2! ab4

8 ca5 cb6 9 ac7 db8 10 fg3 bc7

11 gf4 eg3 12 hf2 cb6 13 fg3 ba5

14 ed4 ce3 15 gf4 x)

5 gh6 ed4 6 ce5 df4 7 hg7 cb4 8 ac5 cd6

9 ce7 dh8 10 de3 fd2 11 ec3 hg7 12 hg5 x;

2...bc7? 3 hg5, 4 fe5 x;

2...dc7? 3 cd4 cb6 4 dc3 ba7 5 ef2 x;

2...ba7? 3 ab4 ca3 4 fg5 hf4 5 ec5 dc7 6 hg5!

(6 cb6? ac5 7 cb4 ac3 8 db8 ab2 =)

6...ab4 7 ca5 ab2 8 dc3 x]

3 hg5 fh4 4 fe5 df4 5 eg5 hf4 6 cb4 ac3 7 df8 hg3 8 fc5 bc7!!

(8...gh2? 9 cg1 bc7 10 ef2 x)

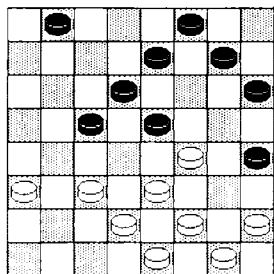
9 cg1 fe3 10 gd8 gh2 11 db6 hg1 с позицией Саргина – диагр. 36

Также из “Ленинградской защиты” встает и следующая позиция:

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 gf6 6 ba5 db4 7 ac3 ab6

8 cb4 hg7 9 gf4 bc5 10 db6 ec5 11 cd2 de7! 12 ab2 cd6? (надо 12...cb6 =)

13 bc3 fe5



½ № 1759

№ 1759. Б.Блиндер - Пилат 1963

Командное первенство СССР

14 cb4 eg3 15 hf4 gf6 16 fg3 hd4 17 fe5 df4

18 bd6 ec5 19 de3 fd2 20 eg7 cd4 21 gf2! hg5

22 gh8 de3 23 fd4 gh4 24 he5 fg7 25 eh8 hg3

26 dc5 gf2 27 cd6 fe1 28 de7

возникло трудное ничейное окончание –

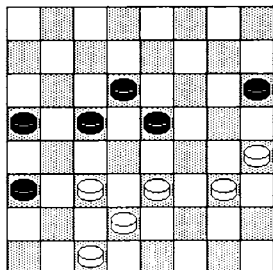
диагр. 1366 - 1376

В партии черные проиграли.

Глава 6. позиции с деталью: б.п. С1, ч.п. А3

Здесь предлагаю позиции с деталью с1-а3 или с деталью h6-f8, причем без учета гамбитных (которых, кстати, не было и в предыдущей главе), так как они заслужили самостоятельного разбора.

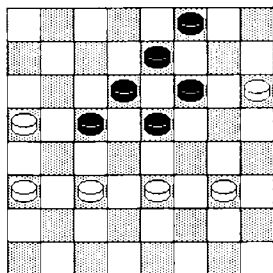
Материал в этой главе довольно разношерстный; наряду с полезными “стандартными” позициями встречаются позиции “просто” с необычными идеями или непривычным рисунком. Все – из практики.



1:0 № 1760

№ 1760. Е.Степанов – Макс.Федоров МАГ-93

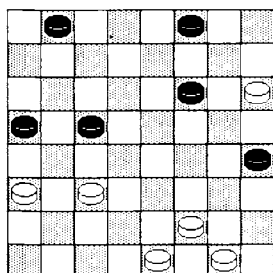
27 gf4! (27 ed4? ce3 28 df4 ab4 29 ca5 ed4 =)
27...eg3 28 hf2 de5 29 fg3 cd4 30 ec5 hg5
31 cd6 ec7 32 de3 gh4 33 gf4 cd6 34 ed4 dc5
35 db6 ac7 36 cd4 cd6 37 de5 dc5 38 ef6 cd4
39 fg7 de3 40 fd2 hg3 41 de3 gh2 42 ef4 hg1
43 fg5 - проводка С1 – диагр. 72.



½ № 1761

№ 1761. М. Геллер - Л. Рыбаков
 чемпионат Минска 1956

1 ab6! ca7 2 ab4 ab6 3 ed4 ba5 4 dc5 fg5
5 hf4 ef6! (в партии было 5...fg7? 6 cb6, 7 bc5 x)
6 cg5 ed4 7 ce5 ac3 8 ed6 cb2 (8...cd2? 9 dc7 x)
9 gf6 ba1!
 (9...bc1? 10 fg5 ch6 11 fg7 he3 12 gh8 eb6
 13 gh4! (с угрозой 14 dc7, 15 hf6 x) 13...ba7
 14 dc7 – диагр. 67)



½ № 1762

10 fe7 ae5 11 ed8 eb8 12 df6 bc7 =

№ 1762. Л.Хвостов – Макс.Федоров 2002
 чемпионат Нижегородской области

1 cd4 ce3 2 fd4 hg3! 3 ed2 ba7 4 dc3 gh2
5 ab4 ab6 6 bc5 fe5 7 ca7 ab4 8 ca5 ec3
9 ab8 cb2 10 be5 ba1 11 eh8 fe7
12 h6-g7 ed6 13 ab6 dc5 14 bd4 ae5
15 gf8 eb8 =

Позиция на диаграмме 1762 возникла в партии после ходов
 1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 hg3 gh4 4 bc5 db4 5 ac5 bd4 6 ec5 hg7 7 bc3 cd6
 8 cb4 dc7 9 de3 de5 10 fd6 ce5 11 ef4 hg5 12 fh6 ef4 13 ge5 fb6
 14 ab2 gf6 15 ba3! (новый ход, играли 15 cd2) 15...bc5 16 bd6 ec5
 17 cd2 ab6 18 dc3 ba5.

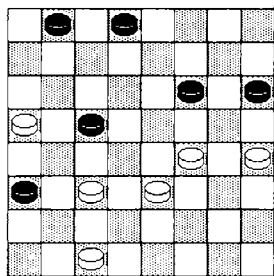
Интересно, что если бы, вместо 19 cd4, в партии было
 19 fe3? bc7 20 ef4 cd6, то с переменной цвета возникла бы позиция на
 диагр. 1763.

Она возникает и прямым цветом в обычном классическом косяке:

1 cb4 fg5 2 bc3 gh4 3 ba5 gf6 4 ab2 bc5 5 cd4 hg7 6 db6 ac5 7 gf4 ba7
 8 fg5 hf4 9 eg5 fe5 10 gh6 gf6 11 bc3 cb6 12 ac7 db8 13 cb4 ed4
 14 bd6 ec5 15 cb2 bc7 16 bc3 db2 17 ac1 cd6 18 dc3 ab6 19 fe3 de7
 20 cb2 de5 21 ef4 eg3 22 hf4 ed6 23 ba3 ba5.

(В.Хомич – А.Калачников, чемпионат России 2001 г.)

Ну а в том виде, как на диаграмме, позиция получилась в гамбите
 Кукуева после 1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 gf4 5 ge5 cb6
 6 cd6 ec5 7 hg3 cb4 8 gf4 fe7 9 fe3 ba5 10 bc3 gf6 11 eg7 hf8
 12 gf2 hg7 13 fg3 ba3 14 ab2 ab6 15 ed4 ed6 16 gh4 bc5 17 db6 ac7
 18 cd4 gf6 19 dc5 db4 20 bc3 cd6 21 ca5 dc5 22 dc3 fg7 23 ed2 gh6
 24 de3



№ 1763 ½

№ 1763. А.Михайлов – А.Нечаев, 1989
 ВКР-11, заочно

По тексту партии ("Шашки в Москве",
 рекламный выпуск, август 1990)
 создается впечатление, что у черных
 проиграно. Однако ничья есть, и даже не одна
24...de7

(Кратчайший путь к ничьей - 24...dc7!

25 cd4 (25 cd2 cb6 =) 25...cd6 =)

25 cd2 ba7 26 cb4 ed6 27 fg5 hf4 28 ee7 df8 29 bd6 ab2 30 dc7 ab6?

[А это решающая ошибка. Надо 30...bc1! 31 dc3 ch6 32 cd8

(32 cb8 hg7 33 cb4 fe7! 34 bc5 gf8 =;

32 cd4 ab6 =; 32 cb4 ab6! 33 cb8 hd2 =)

32...hf4 33 df6 fe7 34 fd8 fb8 =

Это простейший путь к ничьей, есть и другие]

31 cb8 bc1 32 ac7 ch6 33 cd8 hc1 34 be5

с выигрышным окончанием - диагр. 67

Следующая позиция "шесть на шесть" важна для оценки варианта игры Бодянского:

1 ab4 ba5 2 ed4 fe5 3 df6 eg5 4 gf4 ge3 5 fd4 gf6!

(5...hg5 6 bc5 db4 7 ba3 и нельзя 7... fe7 8 ac5 cd6?))

6 hg3 hg5 7 ba3 de5 8 bc5 hg7!

(8... cb6 9 de3 игра с инициативой у белых - "Игра в шашки по переписке" М.Соколовского и др. 1988)

9 cb6!

[ход 9 gh4? в Курсе дебютов 1984 хода оценивается положительно; были яркие партии:

9...gf4 (?) 10 cd6! de7? 11 de3! fb4 12 ac5 ec3 13 hg5 ~ 14 cb2 x;

9...gf4 (?) 10 cd6! gh6 11 dc5!! hg5? (надо 11... fe3 =) 12 ef2!! ab6

(12... cb6 13 ab2 ~ 14 gh2 ~ 15 cg7 fh6 16 hf6 x)

13 ca7 de7 14 de3! ec5

(14... fb4 15 dh6 bc3 16 cb2 cd2 17 hg5 fh4 18 fg3 hf2 19 gc1 x)

15 cd4 ec3 16 cb2 fd2 17 bd8 dc1 18 dc7! bd6 19 ab8 x

В. Ефимчук - Ю.Масляков заочное пер-во Архангельской обл. 1979 выигрывающий ход 9...gh6! указан в книге "Игра в шашки по переписке" 1988 г. Теперь белые проигрывают. Полный анализ очень громоздкий. Основные варианты:

10 de3 cb6 11 gh2 fe7 12 ab4

[12 cd2 ab4! 13 cc7 ec3 14 db4 df2 15 eg3 ab6 16 ab2 ed6

17 ba5 bc5 18 bc3 de5 19 cb4 cd4 20 ab6 gf4 21 ba5 fe3 x;

12 ef2 bc7 13 fg3 ab4 14 ca5 ec3 15 cd6 ce5 16 ac7 db8

17 gf4 eg3 18 hf4 ed6 x]

12...bc7 13 ef2 ef4 14 fg3 (14 cd2 cd6 15 ab2 fg3! 16 hf4 fe5 x)

14...fd2 15 ce3 cd6 16 ab2 fe5 17 hf6 eg7 18 ef4 gf6 19 de5 bd4

20 ec7 db6 21 cg7 hf8 22 bc3 bc5 23 bd6 ec5 x]

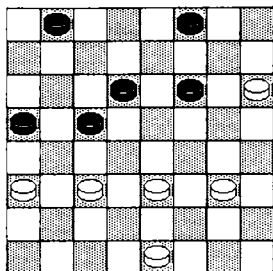
9...ae3 10 dh6 ef4

(10...de7 11 gh4 ed4 12 ce5 fd4 13 cb2! cd6 14 ed2 bc7 15 dc3 dc5

16 ce5 ef6 = М.Соколовский - Г.Хацкевич III командное первенство СССР по переписке)

11 ge5 fb2 12 ac3 gf6 Позиция белых пассивнее, но вполне защитима, например

13 cd2 cb6 14 gf2 de7 15 de3 ed6 16 fg3 bc5

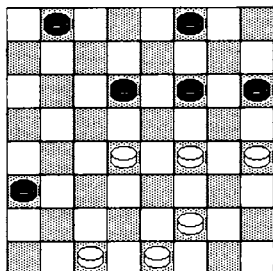


½ № 1764

№ 1764. Ю.Медведев – Телемджиев 1998
Пер-во России среди юношей 1983-84 г.р.

17 gh4 bc7 18 cd4! cb6 19 hg5! fh4 20 ef2 =

Хотя и простая, но все же единственная ничья в позиции на диаграмме



№ 1765 1:0

№ 1765. А.Агейкин – Д.Григорьев 2008
Первенство Нижегородской области
среди юношей 1995-1997 г.р.
Ход черных.

1...fe7!

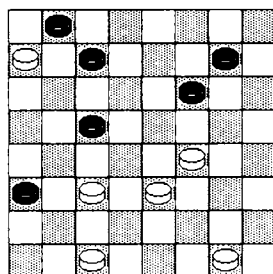
(наиболее упорное продолжение, на 1...ba7 проходит несложная комбинация, на 1...bc7 2 fe3 cb6 3 hg5! fh4 4 de5 и т.д. x)

2 fg3!! единственный выигрывающий ход

(в партии было 2 de5? fd4 3 cb2 ag5 4 hd8 de5 5 ed2 ba7? 6 dc7 и белые выиграли. А ничью давало 5...ef4)

2...ba7 (2...dc5 3 db6 bc7 4 bd8 ed6 5 dg5 de5 6 fd6 hh2 7 hg5 x)

3 de5 fd4 4 cb2 ag5 5 hd8 та же комбинация, что и в партии, но с большим эффектом; теперь на **5...de5 6 ed2 x**. Оба сделанных хода – и 2 fg3, и 2...ba7 – оказались на пользу белым.



1:0 № 1766

№ 1766. А.Агейкин – П.Балыбердин 2008
Первенство г.Ниж.Новгорода среди юношей
1 gh2!!

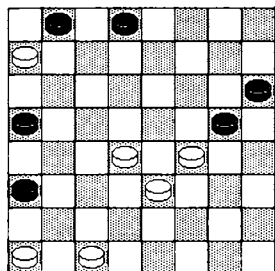
(необычный ход, призванный пресечь тактические возможности черных. В партии было 1 gf2? cb6 2 cd4 и в дальнейшем ничья; здесь нельзя 2 cb4? gh6 3 bd6 fe5 x)

1...cb6 2 cb4! cd4 3 ec5 bd4 4 bc5 db6 5 ac5 x

не спасает и 1...gh6 2 hg3 cd6

(2...cb6 3 gh4 ba5 4 cd4 x)

3 gh4 fe5 4 cb4 eg3 5 hf2 hg5 6 fg3 gh4 7 gf4 de5 8 bd6! и т.д. x



№ 1767. А.Буров – Н.Фатыхов 1998

чемпионат Ниж. Новгорода

**18 dc5 ab4 19 cd6 dc7 20 fe5 gf4 21 eg5 hf4
22 eg3 ce5 23 ab2**

(к тому же окончанию ведет

23 gh4 ef4 24 ab2 fe3 25 bc3)

23...ed4 24 gf4 bc3 25 fg5 ca1 26 gf6 и т.д. =

½ **№ 1767**

Существует закономерность, что добавление детали a7-b8 (либо g1-h2) увеличивает шансы атакующей стороны. Обе позиции это подтверждают: если убрать деталь, в первой черные уже несложно защищаются, а во второй белые не испытывают никаких затруднений. Эта закономерность – следствие общего закона А.Шошина, см. последнюю часть.

Следующая позиция получается в косяке с 5 fg5 после ходов
1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 bc3 gh4 4 ba5 bc5 5 fg5 hf4 6 eg5 fe5 7 gh6 cb4
8 ac5 db4 9 ab2 ba3 10 fe3 ef6 11 ed4 ef4 12 dc5 hg7 13 cb4 hg3!

(наряду с 13...fe3! (см. главу 23 пятой части) тоже сильный ход, но, в отличие от него, классический)

14 cb6! a7:c5 15 bd6 ce5 16 bc3? проигрывает

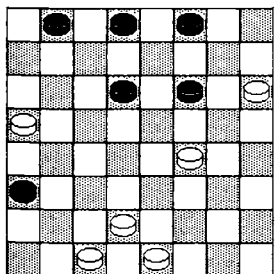
(ничья единственная: 16 ab6! de7! 17 ba7 ed6 18 gf2! ed4

19 fh4 de5 20 bc3! db2 21 de3 fd2 22 ea1 ed4 23 hg3 fe5 24 ab2! gf6

25 gf4 eg3 26 hf2 fe7 27 fg3 ed6 28 gf4 fg5 29 hg7 ge3 30 gh8 ef2

31 hc3 fe1 32 ch8 dc5 33 bc3 =)

16...ed4 17 ce5 fd6! 18 hf4 fe5 19 gh2 eg3 20 hf4 gf6



№ 1768. Макс.Федоров 1990

Не смотря на изобретательную защиту, ничью сделать белые не могут

1 ef2 (1 dc3 fe5 2 fg5 dc5 x;

1 de3 fe5 2 fg5 ed4 3 ee7 dh4 4 ef2 ba7

5 fe3 hg3 6 ed4 gf2 7 dc5 fe1 8 cd6 eg3

9 de7 fd6 10 hg7 ge5 x)

1...de7! 2 dc3

(2 fe3 dc5 3 dc3 ed6 4 cb4 bc7 x;

2 de3 dc5 3 fg3 bc7 4 gh4 cd6 x;

0:1 **№ 1768**

2 fg3 fg5 3 gh4 ge3 4 df4 ef6 5 ab6 ba7 6 bc7 db8 7 hg5 fh4
8 fe5 ab6 9 ef6 bc5 x)

2...dc5 3 fg3

(3 fe3 ed6 x; 3 cd2 fg5 x; 3 cb4 fg5 4 bd6 gg1 5 hg7 fh6 6 df8 gc5 x)

3...cb4! 4 fe5 (4 cd2 ed6 5 ab6 ba7 x) 4...fb2 5 aa1 bc7 6 gf4

(6 ab2 cd6 7 bc3 de5 8 cd2 ed4! 9 ce5 ab2 x;

6 gh4 ef6 7 ab2 cd6 8 bc3 de5 9 cd2 ef4 10 cd4 ab2 11 dc5 ba1 и т.д.;
6 cd2 cd6 7 de3 dc5 x)

**6...ef6 7 ab2 cd6 8 bc3 fg5 9 fe5 df4 10 cd4 gh4 11 dc5 hg3 12 cd6
gf2 13 dc7 fg1 14 cd8 gd4 15 dh4 dh8 – см. окончание на диагр. 1559**

Следующая ситуация с учебным окружением возникла после ходов

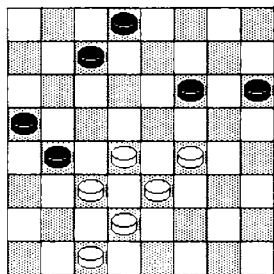
1 ef4 bc5 2 de3 ab6 3 cd4 fg5 (заданный дебют) 4 gh4 ba7 5 hf6 gc3

6 bd4 ba5 7 db6 ac5 8 ab2 hg7 9 fg3 gf6 10 gh4 cb4 11 ac5 db4

12 ed2 fg5 13 hf6 eg5 14 hg3 fe7 15 bc3?

(лучше 15 gh4 ef6 16 bc3 cd6 17 cd4 dc5 18 db6 ac7 19 fe5!! =)

15...gh4 16 ed4 hf2 17 ge3 ef6



½ № 1769

№ 1769. Макс.Федоров – Б.Вайчус 2005

11 чемпионат мира по заочной игре

18 fe5 de7 19 eg7 hf8 20 ef4 fg7 21 de5 gh6

22 cd4 cb6 23 de3 ba3 24 ed6 ec5 25 fe5 ab4

(25...hg5 26 ef4 ge3 27 df2 ab4 28 ef6 bc3

29 fe7 cb2 30 ed8 ba5 31 dc7!

(ошибочно 31 dg5? ba1 32 ge3 cb4 33 ef4

ah8 и белые не успевают перестроиться)

31...ba1 32 fe3 ah8 33 cb8 ab4 34 bg3 bc3

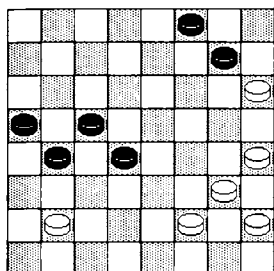
35 ge1 cb2 36 eb4 = Этой сильнейшей атаки

в партии не было)

26 ef6 ba5 27 db6 ac7 28 ef4 cd6 =

Единственная ничья

Острая позиция на диагр. 1770 исследовалась в 1998 году. Позиция возникла в анализе О.Коваленко (Олег Коваленко – заметный игрок в нижегородских шашках 1980-х и 90-х годов, кандидат в мастера спорта, в чемпионате города дважды занимал вторые места (1983, 1993) и один раз – третье место (1984)).



1/2 № 1770

№ 1770. О.Коваленко, Макс.Федоров 1998
Сейчас я уже не помню, откуда сошлась эта позиция, но последним ходом вполне мог быть cb2! dc5!

Выясняется, что белые могут “держат мост”

1 ba3 bc3 2 fe3 df2 3 ge1 gf6 4 hg3 cd4

(4...cb4 5 ac5 cb2 6 hg5! ff2 7 eg3 и в дальнейшем эндшпиль на диагр. 176)

5 ef2?!

(почему-то мы анализировали этот романтический ход. Относительно просто защищает 5 gf4 de3 6 fb4 ac3 7 ef2! =)

5...cd2 6 gf4 dc3 7 fg5 dc1 8 ge7 fd6 9 hg7 (9 hg5? c3-b2 x) 9...c3-b2 10 ab4 ac3 11 gf8 de5 12 fh6 ed4 13 h4-g5!!

(видимо, плохо 13 fg3? c3-d2 14 hg7 dc3 15 gf8 (15 gh6 ba1 x)

15...de1!! 16 fh6 c3-d2 17 hf8 ba1 x)

13...ba1

[13...c3-d2 14 fe3!!

(14 hg7? dc3 15 g7-h6 de1 16 fe3 cf4 17 ge3 ba1 18 hf4 c3-b2 19 fh6 или fg5 и см. диагр. 1353)

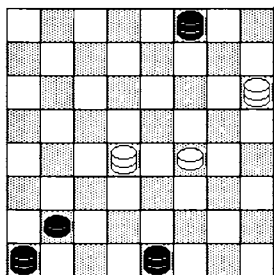
14...df2 15 hg7 ba1 16 g5-f6 = элегантно!]

14 gf6 ca3 (14...c3-d2 15 fe3!! df2 16 hg7 =) **15 hc1** (15 fg7? af8 x)

15...c3-b2 (15...af8 16 fg3! и т.д.) **16 fg3!! dc3 17 ch6!! ac5**

(17...af8 18 hc1 =) **18 fg7!** (18 hc1? cd4 x) **18...cf8 19 gf4! cd2**

20 gh8 de1 21 hd4



№ 1771 1/2

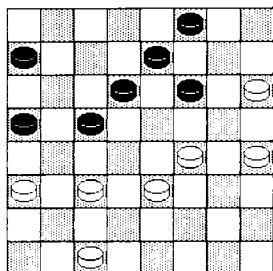
№ 1771. И, видимо, ничья, так как черные не смогут поставить четвертую дамку. Белая простая f4 пользуется “дипломатической неприкосновенностью” – черные не могут ее атаковать, не допуская решающих упрощений. Вот, например, как может протекать игра: **21...ea5 22 de3 ad8!**

(не допуская 23 ec1? dg5 24 ca3 gc1 x)

23 fg5 (например; можно и 23 eg1 и т.д.)

23...dh4 24 ec1 fa3 25 he3 =

непробиваемая позиция. Анализ полностью подтвержден 7-фигурной эндшпильной базой программы “Тундра”.



½ № 1772

№ 1772. А.Кондрушин – А.Азаров 1997
чемпионат России по современным
русским шашкам

18 cd2 ab6 19 hg5 fh4 20 cd4 ef6

(20...ab4 21 fg5 hf6 22 ef4 =)

21 dc3 fg5

[21...fe7 22 fg5 hg3 23 hg7 fh8 24 ab4 ca3

25 ef4 ge5 26 dd8 bc5

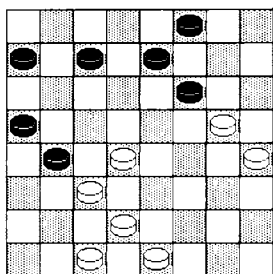
(26...de5 27 gh6 bc5 28 cb4 ac3 29 df6 =)

27 gh6 cb4 28 dh4 bd2 29 hg7 =]

22 de5 ab4 23 ea5 bd2 24 ec1 ge3 25 ab4 ca3 26 ab6 hg3

27 bc7 gh2 28 cd8 hg1 29 da5 gh2 30 ac3 ef2 31 ca1 fe1

получилось окончание на диагр. 83. Партия закончилась вничью.



№ 1773 ½

№ 1773. О.Коваленко - Ю.Пьянков 1989
чемпионат Нижегородской области

1...ba3?

(после правильного 1...cb6 преимущество у

черных: 2 ef2 ba3 3 fe3 bc5 4 db6 ac7

5 ef4 cd6 6 de3 ab6 7 gh6 ba5 8 fg5 dc5

9 ef4 см. диагр. 1672)

2 dc5! cd6 3 cb4 ac3 4 db4 de5 5 ba5 ed6

6 ge7 db4 7 ac3 fd6 8 hg5 dc5 9 gh6 cd4

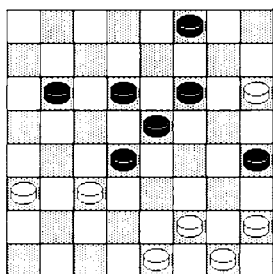
10 cb4 ac5 11 hg7 ef4 12 gf8 fg3 13 fb4 gh2

14 ef2 de3!

(в партии было 14...ab6? 15 fg3! hf4 16 bc5 x

нельзя и 14...dc3? 15 bd2 hg1 16 de3 gh2 17 fg3 x)

15 fd4 hg1 16 de5 ab6 – см. диаграмму 1451



½ № 1774

№ 1774. С.Натов – В.Соков 1938
чемпионат СССР

белые точной защитой добились ничьей

22 fe3 db2 23 ac1 hg3 24 hf4 eg3 25 cd2!

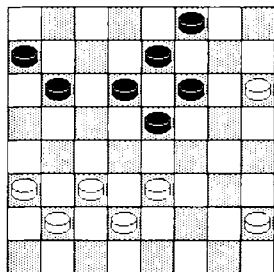
(25 ed4? de5 26 cd2 ec3 27 db4 fe5! 28 ed2

ef4 29 dc3 ba5! 30 bc5 fe3 31 cd6 gf2 x)

25...gh2 26 ef2 fe5 27 dc3 ba5 28 ed4 ef4

29 de5 dc5 30 eg3 hf4 31 cd4 ce3 32 fd4 ab4

33 gh2 игра свелась к диагр. 442 .



№ 1775 ½

№ 1775. Позиция из классического косяка:

1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 bc3 gh4 4 ba5 bc5
5 cd4 hg7 6 db6 ac5 7 ab2 ba7 8 fg5 hf4
9 eg5 fe5 10 gh6 gf6 11 bc3 cb6 12 ac7 db6
13 cb2? (лучше 13 hg3 =) 13...cd4 14 fe3 df2
15 eg3 hf2 16 ge3

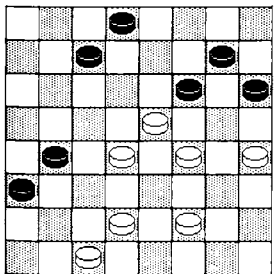
В многолетнем споре точку поставил
ереванский аналитик С.Херолянц
Впервые вариант опубликован в третьем
издании "Книги о шашках" В.Городецкого
(1990 г., стр. 135)

16...ba5! после этого хода у белых длинная единственная ничья
(16...dc5 17 hg3 ba5 18 ef4! ed6 19 gh4 eg3 20 hf2 fe5 21 de3 ab6
22 hg7!! (необходимая жертва) 22...fh6 23 fg3 hg5 24 gh4 ef4
25 hf6 fb4 26 fg7 de5 27 gf8 ed4 28 fe7 или fd6 =)

**17 hg3 ab6 18 ef4! bc5 19 gh4 eg3 20 hf2 de5! 21 fg3 ed6 22 de3 fg5!
23 hf4 fe7 24 ab4 cc1 25 ed4 ch6 26 dd8 hg7 27 dg5 ga1 28 ge3!**

(здесь в анализе ошибка: 28 gc1? проигрывает: 28...ag7 29 ch6 gf6!
и позиция выигрывается; в анализе Херолянца было 29...gh8?
30 he3 de5 31 gh4 ab4 32 hg5 ba3 33 eg1 ab2 34 gh2 =
сравните с эндшпилем на диагр. 1421)

28...af6 (28...ah8 29 gf4!) 29 gf4 fh8 30 eg1 =



½ № 1776

№ 1776. Ю.Курносова – И.Волкова 2003
Чемпионат Нижегородской области
среди женщин

1 de3 de7?

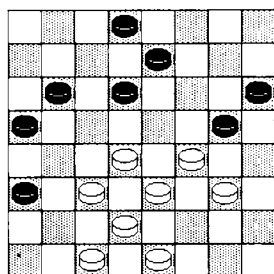
(к ничьей вело лишь 1...cb6 2 dc5! fd4
3 ca7 dc3 4 ab8 cb2 5 ed4 bc3 6 fg3 ce5
7 fd6 gf6!! (7...ba1? 8 ba7 x) 8 ba7 fe5 =)

2 cd2! cb6 3 dc3 bd2 4 ec1 ba5

(4...bc5 5 db6 fd4 6 cb2 x)

**3 fg3 ab4 4 dc5! bd6 5 ec7 ed6 6 ce5 fd4
7 fe5 df6 8 gf4 x**

Следующая позиция из "Гамбита Кукуева" давно стала классической: 1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 7 hg3 cb4 8 gf4 fe7 9 bc3 ba5 10 fe3 bc7 11 gf2 ba3! 12 fg3 gf6 13 eg7 hf6 (система Таксера) 14 cd4 cd6 15 ab2? ab6 16 bc3? (считается, что проигрывает) 16...fg5 а ничего лучше и нет



½ № 1777

№ 1777. Макс.Федоров 2005

17 de5!!

(а вот 17 gh4? действительно проигрывает)

17...gh4 18 ec7 hb2 19 dc3 bd4 20 cb8 ab4

(20...bc5 21 ba7 =)

21 ba7 ba5 22 ag1 bc3 23 gh2 ef6 24 hg1

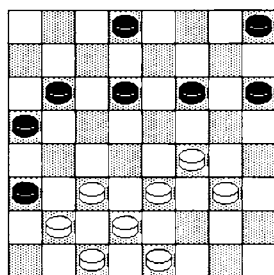
(24 fg5? fh4 25 he5 hg3! x)

24...ab4

(24...cb2 25 gd4 ba1 26 dh8 hg5 27 fh6 ab4 28 h6-g7 =)

25 gb6 cb2 26 ba5 bc3 27 ad2 ba1 28 da5

и белые успешно защищаются



½ № 1778

№ 1778. М. Рахунов (из анализа) 1985

15 gh4?

[псевдоактивный ход; более простая ничья достигается после 15 cd4 de7! 16 bc3 fg5

17 gh4 ef6 18 ef2 bc5 19 db6 ac7 20 cd4 cb6

21 dc3 (21 de5? fd4 22 hf6 de5! x) 21...ba5

22 cd2 dc5 23 db6 ac7 24 cb4 ac5 25 dc3 =]

15...fe5! 16 ed4

(16 fg5? hf4 17 eg5 bc5 18 ef2

(18 de3 ef4 19 gf6 fb4 20 ed2 dc7 21 hg5 cd4)

18...dc7 19 gh6 hg7 20 hf8 ed4 21 ce5 df4

22 fb4 aa1 23 fe3 fg3 24 hf2 ae5 x)

16...eg3 17 hf2 hg5 18 fg3 hg7 19 de3 gh4 20 gf4

[20 ef4? hf2 21 eg3 gh6 22 gh4 dc5 23 de5 cb4 24 ed6 bd2

25 ce3 ac1 26 dc7 bc5 27 cb8 cb2 x;

20 ed2? hf2 21 eg1 dc5 22 de5 cd4 23 ed6 gh6 24 ce5 bc5 x]

20...dc7! 21 ed2 dc5 22 de5

(22 fe5? gh6 23 ef6 hg5 24 de5 ge7 25 ed6 ce5 26 ed4 ce3 27 df8 bc5

28 fb4 ac5 29 ba3 hg3 30 ab4 ca3 31 cd4 gf2 32 de5 fg1 33 ef6 gc5

34 fg7 cd4 35 gh8 da1 36 cd2 ab4 x)

22...cb4 23 ed4 cd6 24 ec7 bd8 25 de5

(25 fg5? hf6 26 de5 fd4 27 ce5 dc7 28 de3 (28 bc3 gh6 29 ef6 cd6 x)

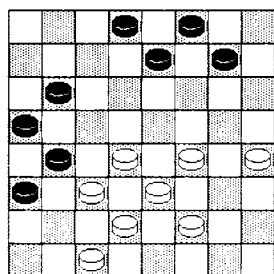
28...cb6 29 ed6 gf6 x)

25...de7 26 fg5 hd4 27 ce5 gh6 28 de3 ef6 29 eg7 hf8 → диагр.605

Позиция на диагр. 1778 возникает после ходов 1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 7 hg3 cb4 8 gf4 fe7 9 bc3 ba5 10 fg3 ab6 11 ab2 ba3 12 gf2 ed6! (система М.Рахунова) 13 ec7 bd6 14 fe3 gf6

И следующая позиция снова была получена в гамбите Кукуева:

1 cd4 fg5 2 dc5 db4 3 ac5 bd4 4 ec5 gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 7 hg3 cb4 8 gf4 fe7 9 bc3 ba5 10 ab2 ba3 11 fg3 ab6 12 de3 ba7 13 gf2 gf6 14 eg7 hf8 15 ed2!? bc5 16 cd4 cb4 Лучше было меняться назад 17 bc3 ab6 18 gh4 hg7 Обоюдными усилиями получена острая позиция



½ № 1779

№ 1779. С.Кириллов – Макс.Федоров 1993
чемпионат Нижегородской обл. по
быстрым шашкам. Преимущество у белых.
19 fg5!!

[можно было 19 fe5 ef6 20 hg5!

(20 ed6? de7 21 fg3 ec5 22 gf4 fe7 x)

20... fh4 21 ef6 ge5 22 df6 bc5 23 cd4 fe7

24 db6 eg5 25 ba7 bc3 =;

остальное плохо: 19 de5? ef6! и т.д.;

19 fg3? gf6 20 fg5 dc7 21 gh6 cd6 22 gf4 de5

23 fd6 ec5 24 hg5 fh4 25 de5 hg3 -+ +;

19 hg5? gh6 20 de5 fg7 21 cd4 (ed4) ef6!

22 ge7 df6 x]

19... gh6!

[остальное проигрывает уже за черных:

19... gf6? 20 ef4! dc7 21 gh6 ed6 22 fe3 fe7 23 hg5 fh4 24 hg7 ef6

25 ge5 hg3 26 fh2 df4 27 eg5 cd6 28 hg3! dc5 29 gf4 ce3 30 gh6 x;

19... ef6? 20 ge7 fd6 (20... df6 21 ef4 ~ 22 fe3 x) 21 hg5 de7 22 gh6 gf6

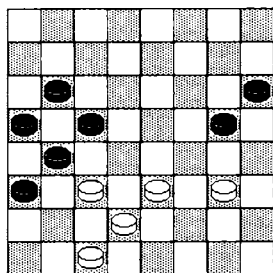
23 fg3 dc5 24 gf4 ed6 25 hg7! fh8 26 fg5 hg7 27 gf6 x]

20 ef4? быстро проигрывает **20... fg7 21 de3 bd2 22 de5 gf6**

23 eg7 hf8 24 gf6 eg5 25 fh6 df4 26 hg5 ab4 x

На 20-ом ходу белые могли провести красивый план с жертвой двух шашек.

20 gf6! eg5 21 hf6 fe7 22 de5! eg5 23 ed6 bc5 24 dc7! db6 25 fg3



№ 1780 1/2

№ 1780. Ничья находится с трудом

25...gh4!

[25... gf4? 26 ge5 hg5 27 cd4 gh4 28 ef6 hg3

29 fg7 gh2

(29... ab2 30 ca3 gf2 31 eg1 cc1

32 aa7 cb2 33 gh8 x;

29... bc3 30 dd6 bc5 31 db6 ae5 32 ef4 x)

30 gh8 bc3 31 dd6 x;

25... ab2? 26 ca3 cd4 (остроумно!)

27 ce5! gf4 28 aa7 fh2 29 ed4 и белые

должны выиграть]

26 gf4 hg5 27 fh6 hg3 28 ef4 (28 hg7 gh2 29 ef4 hg1 30 ~ cd4 =)

28... ge5 29 hg7 ef4 30 gh8

(30 gf8 fg3! 31 cd4 ce3 32 dh2 bc3 33 fg7 ab2 34 ca3 cd2 =)

30... ab2! 31 ca1 fg3 32 ab2 ba3 33 bc3 gh2 34 de3 cb4 выигрыша нет

В заочных шашках за семь лет 2001 – 2007 гг. я проиграл лишь одну партию (из более двухсот):

П.Криворученко – Макс.Федоров 2005 / 2007

11-й чемпионат мира по заочной игре в русские шашки с жеребьевкой дебютов

1 gf4 bc5 2 cd4 ab6 3 ab4 ca3 4 de5 fd4 5 ea7 gf6 6 hg3 fg5 7 bc3 ge3

8 fd4 hg7 9 dc5 db4 10 ca5 hg5 11 de3 gh6 12 gtf4 ed6 13 ab2 fg7

14 bc3 gf6 15 gf2! dc5? проигрывает

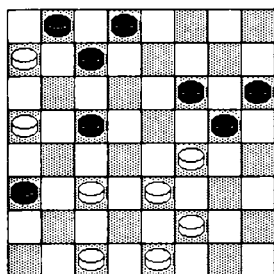
(приемлемо было 15...gh4 16 ed4 de5 17 fd6 ce5 18 dc5 ef4 19 cb6 fg3

20 bc7 db6 21 ac7 bd6 22 ab8 gh2 23 bh8 hg1 24 fg3 hf2 25 eg3 gh2 =)

Я прикидывал и 16 fg3 (?) ab2! 17 ca1 gh4 18 ef2 fg5, а вот 16 cd4!

очень опасным мне как-то не показался... В сегодняшнее время грамотный пользователь программы “Тундра” (например) уже через 5-7 минут уверенно скажет – белые выигрывают.

Решающую ошибку 15...dc5? черные допустили 24 октября 2005 года, еще через пол-месяца я решил приобретать “железные мозги”, что и сделал 30 декабря 2005 года, но спасти безнадежную партию, конечно же, не смог.



1:0 № 1781

№ 1781. Белые выигрывают

16 cd4 cb6 17 ac7 db6 18 fe5 cb4

[выбора уже нет: 18...gh4 19 eg7 hf8

20 ed2! fe7

(20...ba5 21 db6 ac7 22 ed4 и т.д. x;

20...cb4 21 ac5 bd6 22 ef4 с теми же

позициями, что и в основном варианте)

21 dc3 ba5 (21...ed6 22 fg3 x) 22 db6 ac7

23 cd4 cd6 24 ef4 ef6 25 fe3 x]

19 eg7 hf8 20 ac5 bd6 21 fg3 ba7

(21...fg7 22 gf4 gh6 23 ed2 ba7 24 dc3 dc5 25 db6 ac5 26 cd4 cb4

27 fe5 gh4 28 ef4 hg5 29 fh6 hg3 30 ed6! gf2 31 dc7! x)

22 gf4!

(не выигрывает 22 ed2? gh4 23 gf4 dc5 24 db6 ac5 25 dc3 fe7

26 cb4 ed6 27 ba5 hg3 28 fh2 de5 29 ef4 eg3 30 hf4 cd4 =)

22...gh4 23 de5 dc5 24 ed2! (24 ef6? ab6 25 ed2 cb4 =) **24...ab6**

[24...cb4 25 ed4 ab6 26 ed6 fg7 27 de3

(27 de7? gf6 28 eg5 hf6 29 de3 (29 fe5 bc3 =) 29...bc5 30 db6 bc3

31 bc7 cb2 32 ed4 ba1 33 dc5 ac3 34 cb8 (34 cb6 cb4 35 cb8 →)

34...cb4 35 cb6 (35 bd6 ba5 36 db8 ab4 =) 35...bf8 36 b6-a7 fh6 =)

27...gf6 28 fg5 (28 fe5? fg5 29 de7 bc3 30 db2 gf4 31 eg3 hd4 =)

28...hg3 (28...fe5 29 df4! hf6 30 fe5 fg5 31 ed6 x) 29 ge7 gh2 30 ef8 ba5

31 ef4 hg1 32 fe5 ge7 33 fd6 bc3 34 ef6 cd2

(34...cb2 35 fg7 ab4 36 gh8 bc3 37 de5 cd2 38 ea1 x;

34...ab2 35 ca3 cd2 36 de5 dc1 37 fg7 x)

35 ce3 ab2 36 fg7 bc1 37 ed4 cb2 38 d6-e5 ba3 39 gf8 a5-b4 40 fh6 x]

25 dc3! ba5 26 cd4! (26 ef6? cb4 27 cd4 bc3 28 db2 ab4 =) **26...fg7**

(после 26...ab4 27 db6 bc3 выигрывает, например, 28 bc7 cd2

(28...cb2 29 ed4! fg7 30 cd8 gh6 31 da5 x)

29 cd8 de1 30 da5 fe7 31 ef6 eg5 32 fh6 ab2 33 ca3 hg3 34 ab6 gh2

35 ed4 ea5 36 ba7 и т.д. x)

27 db6 ac7 28 ed4 см. диагр. 800.

Разберем несколько позиций, полученных из партий, иггранных с жеребьевкой позиций. Партии, играемые по этой системе, часто начинаются с нелегальных позиций. Вопрос о легальности дебютной позиции, между прочим, прочно увязан с величиной РТЧ. Так, в классических шашках в позициях по 12 шашек РТЧ = 0,5 всегда.

После размена РТЧ изменяется в любую сторону, но практически всегда на величину не более 2, (здесь полезно снова заглянуть в таблицу, связывающую направление и горизонтали размена с коррекцией РТЧ).

РТЧ уменьшается на 2 единицы (до - 1,5), если белые меняются назад с 4 на 2 горизонталь, либо черные – вперед с 7 на 5 горизонталь. Это могут быть такие начала: 1 cd4 fe5 (и все прочие с разменом на первом ходу), 1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 de5, 1 gf4 fe5 2 fg3 ~ 3 gh4 eg3 4 hf2 и др.

РТЧ не изменяется, если белые меняются вперед с 3 на 5 горизонталь, либо черные – вперед с 6 на 4 горизонталь. Здесь следующие начала: 1 cd4 ba5 2 dc5, 1 cd4 fg5 2 de5, 1 cb4 fe5 2 gh4 bc5 3 hg5, 1 cb4 fe5 2 gh4 ef4, 1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 gf4 gf6 4 fg5, 1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 gf6 4 dc5 а также с двойными разменами 1 cd4 fg5 2 dc5, 1 ab4 fe5 2 bc5, 1 cb4 fe5 2 bc3 ef4, 1 cd4 hg5 2 bc3 gf4, 1 cb4 fg5 2 ed4 ba5 3 gh4. Здесь же – начало со скользящим разменом – 1 ab4 hg5 2 gf4 bc5. Обращаю внимание, что для подсчета РТЧ не так важны ходы, как типы разменов (вперед или назад и на каких горизонталях).

РТЧ увеличится на 2 единицы (до 2,5), если белые меняются вперед с 2 на 4 горизонталь, либо черные назад с 5 на 7. Образуются дебюты: 1 cb4 fe5 2 gf4, 1 ef4 fg5 2 cb4, 1 gf4 ba5 2 cb4, 1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5, 1 ab4 ba5 2 ba3 ab6 3 ab2 bc5 4 ed4, 1 cd4 dc5 2 bc3 cd6 3 ~ ba5 4 db6 ac7 и др.

Может ли коррекция РТЧ быть нечетной? Может, если размен не обычный, а растянутый во времени: одна из сторон жертвует шашку и в дальнейшем отыгрывает. Например: 1 ab4 hg5 2 gh4 gf4 3 eg5 bc5 4 gh6 ca3. РТЧ стала 1,5. Или в гамбите Кукуева 1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 (РТЧ = 0,5) gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 (РТЧ = - 0,5). Это случается и при двойном размене: 1 ed4 fg5 2 cb4 dc5 3 bd6 ee3 4 fd4 (РТЧ = - 0,5), 1 ab4 ba5 2 ba3 ab6 3 ed4 dc5 размен того же типа и РТЧ после него снова - 0,5.

Может ли после одного размена изменение РТЧ быть больше, чем на 2 ? Для этого необходим размен белых вперед с 1 на 3 горизонталь, либо черных – вперед с 8 на 6 горизонталь. Это могут быть очень плохие размены 1 ef4 fg5 2 fe3? gh4 3 ed4? hf2 4 ge3 (РТЧ = 4,5) или 1 cb4 de5 2 ba5 cd6?? 3 ac7 db6 (РТЧ = - 3,5).

Поскольку при нормальной игре первые размены не затрагивают шашек дамочного ряда, **РТЧ после одного размена в классических русских шашках не выходит за интервал –1,5 --- 2,5.**

При механическом перемещении шашек часто нарушается РТЧ уже при полном комплекте (она уже не равна 0,5). Дальнейшие размены могут еще больше увести игру от типичных РТЧ.

Сразу после появления игры с жеребьевкой позиций стали раздаваться голоса, что в “этих шашках” очень трудно оценить дебютные позиции, поскольку обычные интуитивные представления не срабатывают. И сразу же назвали причину – темповый сдвиг.

В дальнейшем оказалось, что и на выходе из дебюта интуиция дает сбой (хотя, казалось бы, РТЧ уже и не причем) – позиция с кучей слабостей (которых в классических шашках с лихвой достаточно для проигрыша) оказывается вполне жизнеспособной – см. диагр. 1783

Так что это – совсем другие шашки. Не хуже! И не лучше! А просто другие. Для них требуется своя интуиция.

Следующая позиция – из партии чемпионата России по современным русским шашкам 1997 года.

Буров А. – Амриллов М. (Комментарии А.Бурова из журнала “Шашечный мир” № 3 1997 г., стр. 6)

1 h2-g5 b6-h4 2 gh2 hf4 3 ge5! df4 4 eg5 ab6.

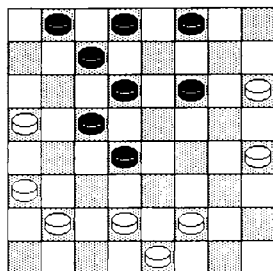
Если 4... gh6, то 5 cd4 hf4 6 fg3 hf2 7 eg7 hf6 8 bc3 и белые точной игрой достигают равенства.

5 gh6 fe5 6 de3 ed6 7 cb4.

После 7 cd4 ec3 8 bd4 de5 9 df6 ge5 у черных значительное преимущество.

7... bc5 8 bc3 ef4 9 eg5 hf6 10 cd2 fe5 11 ba5 gf6. (Хорошо 11... de7!)
12 hg3 hg7 13 gh4 ed4 14 ce5 fd4 15 ab2 gf6

Сильнее 15... de5! и у белых трудная защита.



½ № 1782

16 dc3 fe5 17 ed2. (На 17 hg5 fe7!) 17... cb6

18 ac7 db6 19 hg5 bc7 20 de3 fe7!

21 ab4 cf4 22 ga7 cb6 23 ac5 dd2 24 fe3!

(24 hg7? dc1 25 fg3 cb2 26 gh4 ed6 x)

24... df4 25 hg7 fg3

(25... ef6 26 gf8 ed4 27 fb4! fg5 28 bd6 =;

сильнейшее – 25...fe3 26 gf8 ef6 27 fb4 ed4

(27...ef2 28 be1 fg1 29 eh4 =)

28 be1 fg5 29 eh4 gf4 30 hf6 =)

26 gf8 ef6 27 fc5 gh2 28 cg1 fg5 29 ge3 gh4

30 eg1 hg3 31 ge3 hg1 32 ef4. Ничья. В начале 1998 года этот дебют убрали из таблицы жеребьевки как близкий к безнадежному.

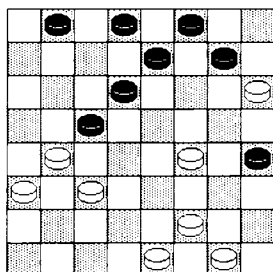
Следующая позиция получилась в партии

Макс.Федоров – Мих.Федоров 2002

1 d2-g5 h6-h4 2 gh6 fe5 3 cb4 ba5 4 ed4 ec3 5 bd2

(невооруженным глазом видно, что позиция не из классических шашек – непонятно, как разминулись белая h6 и черная h4)

5...gf6 6 bc3 cb6 7 cb4 ac3 8 db4 fe5 9 cd2? ba5 10 gf4? eg3 11 hf4 ac3 12 db4 ab6 13 ab2 bc5 14 bc3 hg7



½ № 1783

№ 1783. Общеизвестно, что две слабости лучше одной. А три? Позиция белых ужасна. Пассивна h6, вяло смотрятся шашки на левом фланге, опасно расположена f4. И все же у черных выигрыша нет. Парадокс.

15 fg3 hf2 16 eg3 gf6 17 gf2 fg5 18 fe3 gh4

19 cd4 hf2 20 db6 fd4 21 bc5 db4 22 ae3 ef6

23 ed4 fg5 24 de5 ge3 25 ef6 ef2 26 fg7 fg1

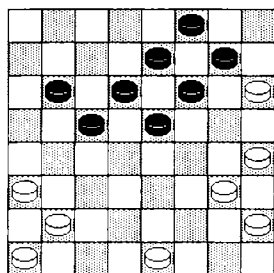
27 bc7! (после 27 ba7? или 27 gh8 проигрыш)

27...db6 28 gh8 и белые защитили эндшпиль см. диагр. 76

Позиция на диагр. 1784 получена после ходов 1 b2-g5 d6-e5

2 gh4 hf4 3 eg5 gh6 4 fe3 hf4 5 eg5 cd6 6 cb2 bc7 7 cb4 ba5 8 gf2 ac3 9 db4 cb6 10 ba5 hg7 11 ac7 db6 12 gh6 bc5 13 fg3 ab6

(кстати, по этой партии видно, как РТЧ “на старте” равна 2,5. После трех разменов она увеличивается до 4,5, а на 11-ом ходу уменьшается до обычной 0,5).



½ № 1784

№ 1784. М.Романова – А.Лебедев 2003
Игра равна, но в партии черные переиграли
14 gf4? eg3 15 hf4 fe5 16 bc3 eg3 17 hf2 ba5
18 fg3 gf6 19 ab2! fe5 20 ed2 ef6 21 de3 fg5!
22 hf4 fe7 получилась та же позиция, что и на
финише варианта из косяка, диагр. 1775
23 ab4 cc1 24 ed4 ch6 25 dd8 hg7 и этот
эндшпиль, хотя и ничейный, белые
проиграли

После партии был найден оптимальный план за белых:

14 bc3! ba5

(14...cd4 15 ab4 db2 16 ac3 bc5 17 ba5 cd4 18 cb4 de3 19 ab6 =)

15 ed2 cb4 16 ac5 db4 17 gf4 eg3 18 hf4 fe5 (18...ba3 19 fg5 =)

19 fd6 ec5 20 hg5 ba3 21 de3 cb4 22 cd4 gf6 23 ge7 fd6 24 dc5 de5
25 hg7 bd6 26 gh8 ef4 27 eg5 ab4 28 ab2 =

Напоследок рассмотрим сложную позицию из классического
начала – “Киевского кола”.

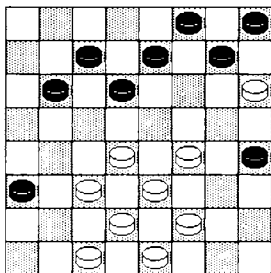
В.Валантинас – И.Юрухин 1999 Чемпионат Европы по заочной игре
(комментарии международного мастера В.Валантинаса)

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 hg5 4 bc5 db4 5 ac5 cd6 6 gf4 db4 7 fh6 ba5
8 hg3 ba3 9 ab2 ed6 10 gf4 ab6 11 bc3 bc5

(чаще встречается 11...de7 12 de5! и т.д.)

12 db6 ac7 13 ed4 cb6 14 fe3 bc7 15 gf2 de7?

(черные заметили жертву на 15...ba5? 16 fe5! df4 17 eg5 hf6 18 dc5;
оставалось играть только 15...bc5)



1:0 № 1785

№ 1785. Белые выигрывают

16 cb4! ac5 17 dc3 gf6

(17...ef6 18 cb4 ca3 19 de5 fd4 20 ee7 x;
ответная жертва черных опровергается
контржертвой:

17...hg3 18 fh4! ef6 19 hg5! fh4 20 ed2 gf6

(20...hg3 21 fh2 gf6 22 hg3 de5 23 ef4 x)

21 cb4 ca3 22 hg7 fh6 23 fg5 hf4 24 ea7 cb6
25 ac5 hg3 26 de3 gh2 27 cb6 hg7 28 ba7 x)

18 cb2 cb4

[18...fg5 19 ba3 ef6

(19...hg7 20 cb4 gf6 21 ba5 fe5 22 dd8 cd4 23 ea7 gg1 24 db6 x)

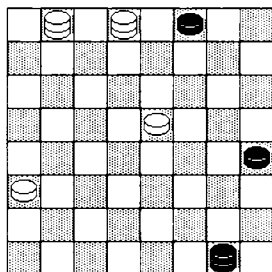
20 cb4 fe5 21 df6 ge7 22 fe5 dd2 23 bb8 dc1 24 fe3 x]

19 ca5 fg5 20 ba3 dc5 (20...ef6 21 fg3! hf2 22 eg3 gh4 23 fg5 x)

21 fe5 ed6 22 hf4 hg7 23 ed2 fe7 24 dc3 ef6 (24...gh6 25 ef6 и 26 cb4 x)

25 cb4 gh6 (25...fg5 26 ff8dd2 27 bb8 dc1 28 ac7 ce3 29 cd8 ea7 30 fd6 x)

26 eg7 hf8 27 fe5 dd2 28 bb8 dc1 29 ac7 ce3 30 de5 eg1 31 cd8



№ 1786 1:0

№ 1786. Выясняется, что эндшпиль плох

31...ga7

[31...hg3 32 dh4 g1-f2 33 ed6 fg7 34 de7! x;

31...gf2 32 de7 x;

31...ge3 32 ef6 ea7

(32...hg3 33 bh2 ed4 34 he5 da1 35 ab4 x;

32...ec1 33 dc7 ch6 34 fg7 x)

33 dc7 ag1 34 ba7 x]

32 ef6 и черные сдались, так как на

32...ad4 (e3, f2) 33 fe7 x,

на 32...hg3 33 bh2 ad4 34 he5 da1 35 ab4 fe7 36 dc7 eg5 37 eh8 x,

на 32...ac5 33 ba7 cg1 34 dc7 x,

на 32...ag1 33 dc7 ga7 34 ab4 ag1 35 ba7 x

Остается **32...fe7**. Тогда

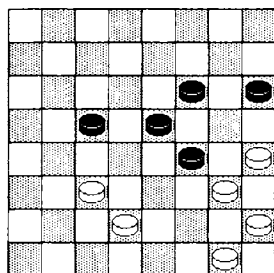
33 fg7 ef6 34 ge5 hg3 35 dh4 gh2 (35...af2 36 ed6 x)

36 ef6 hg1 (36...ad4 37 be5 da7 38 fg7 и т.д.) **37 fg7** и т.д., получая

окончание на диагр. 1589. Контролируя большак и двойник, белые проводят простую в дамки.

Вот как далеко рассчитывались позиции в заочной игре. От ошибочного хода по оптимальной трассе ходов – 22 хода. И это не предел. В иных партиях расчет доходил и до 30 ходов.

Глава 7. Коловые и тычковые позиции



1:0 № 1787

№ 1787. 3.Цирик (из анализа)

"Шашки" 1991

1 gf2 cd4 2 fe3 db2 3 ee7 ba1 4 gf4

(4 ed8? ef4 5 ge5 ah8 и далее 6...hg5 =)

4...eg3 5 hf2! (иначе ничейное окончание)

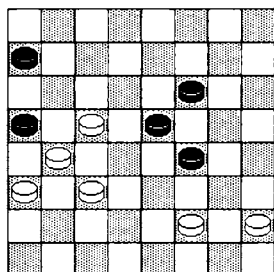
5...ad4 (иначе белые строят двойную петлю)

6 fg3 (6 de3?? df6 x) 6...hg5 7 cd8! gh4

8 de3!! dg1

(8...hf2 9 ec5 fg1 10 db6! x - вот для чего
белые поставили дамку на поле d8)

9 da5 hf2 10 ae1 x

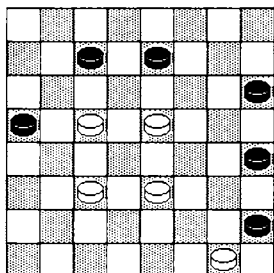


½ № 1788

№ 1788.

1 fg3 fe3 2 cd4 ac3 3 df2 fg5 4 ab4 ca5

5 gh4 gf4 6 fg3 – диагр. 738



№ 1789 ½

№ 1789. Грушин Р. – Сухарев И. 2008

Первенство СОЛ "Фора"

Ход черных

Интереснейшая позиция. Ее доигрывание не
сделало чести никому из участников:

1...ef6? 2 eg7 hf8 3 cb6 cd6 4 ba7 dc5?

5 ab8 fe7? 6 cd4? cb4? 7 dc5 bd6 8 be5 ab4

9 e3-f4?? ed6 10 ec7 bc3 =

В позиции на диаграмме преимущество черных. Надо **1...hg5!** (после
1...hg3 у белых единственный ход 2 ed4, но дальше затруднений нет)
2 ef4!

[единственный ход!, другая жертва красиво проигрывает

2 cb4? ac3 3 ef6 ed6 4 ce7 cd6 5 ec5 ge7 6 ef4

(6 cb6 cb2 7 ba7 bc1 8 ed4 cf4 x)

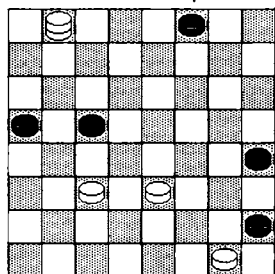
6...cd2! 7 fe5 de1! 8 ed6 ef6 9 dc7 (9 cb6 eg3 x) 9...eg3! x]

2...ge3 3 cb6 ed6 4 bd8 df4 5 df6 fg3 6 cb4 ac3 7 fb2 ed2 8 ba1 dc1
9 ah8 ce3 10 hg7 или 10 hb2 подобные позиции черным не выиграть

В партии черные выпустили преимущество

1...ef6? 2 eg7 hf8 3 cb6 cd6 4 ba7

Здесь на глазок черные сделали ход 4...dc5? Хотя было два продолжения с равной игрой: 4...hg3 5 ed4 gf2 6 ge3 hg1 7 ef4 = или еще лучше 4...de5 5 ed4 ef4 (поддерживая игру) 6 dc5 fe7 7 cd4 ef6 8 cd6 ab4 с равным окончанием. Далее в партии было 5 ab8



№ 1790 ½

№ 1790. Парадоксальная позиция. Трудно поверить, но варианты убеждают, что единственный (!) дающий ничью ход, т.е. по сути лучший – ход 5...fg7!! – вопреки всем общепринятым канонам.

Действительно, учебно проигрывает 5...cb4? 6 cd4 ba3 7 dc5 fe7 (а что делать?) 8 cb6 ac7 9 bf8 ab2 10 fg7 ba1 11 gh8 hg3

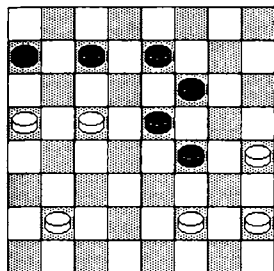
12 ed4 и 13 hd4 x

Плохо и 5...hg3? 6 ef4 ge5 7 bf4 x, и 5...fe7? 6 bd6 x

А вот 5...fg7!!, как ни странно, спасает партию. После сильнейшего 6 cd4 ab4! 7 db6 gf6! 8 bd6 ba3 9 bc7 ab2 10 cb8 bc1! выигрыша нет. В партии было 5...fe7? и белые не решились пойти в любки, как они объяснили, из-за того, что не видели выигрыша после 6 bd6 ef6 7 da3 fg5. Однако здесь много выигрышных планов. Кратчайший – 8 ef4 ge3 9 cd4 ec5 10 ae7 x. Чуть более длинный – 8 ab2 hg3 9 ba1 gf2 10 ab2 fd4 11 ce5 x. Есть и другие.

После ошибочного 5...fe7? белые ответили ошибкой – 6 cd4? и черные получили шанс “исправиться” – 6...ab4! 7 db6 ef6!, сводя к ничейному варианту. Однако черные оказались не на высоте и здесь – 6...cb4? и белые получили легко выигранную позицию. Но вот после 7 dc5 bd6 8 be5 ab4 ляпу 9 e3-f4?? никакого объяснения быть уже не может. Ведь не было никакого цейтнота....

Еще замечание к последней диаграмме. После 5...cb4? 6 bf4? выпускает (выигрывает только 6 cd4): 6...bd2 7 ec1 hg3 8 fb8 ab4 9 ba7 (9 cd2 bc3 10 gf2 =) 9...bc3 10 ab8 (ab6) gf2 11 ge3 cd2 =



½ № 1791

№ 1791. Ю.Губанов - Л.Морозов 1987
турнир памяти Я. Чапичева Джанкой
"Шашки" 1988

в партии было 1 bc3? cd6 x

анализ Н.Ефимова:

**1 fg3 fe3 2 ab6! ca5 3 bc3 ab4 4 ca5 ed2
5 ab6 dc1 6 bc7 ch6!**

(Это усиление найдено А. Кротовым –
позиция была предложена в конкурсе
решения СДЮШОР № 17 в 1996 году.

Ранее она трактовалась так: 6...ed4 7 ce3 cb8 8 gf4 bg3 9 hf4 ab6
10 fg5 fe5 11 gh6 ef6 12 hg5 fh4 13 hg7 bc5 14 gf8 cd4 15 fh6 dc3
16 hg7 ed4 17 gf6 hg3 18 fh4 gh2 19 hf2 =)

7 cd8 ed4 8 ce3 hc1 9 gf4! (9 da5? ab6! x) 9...ch6 10 dc7! he3

[10...h6-g7 11 cd8 gh8 12 hg3 =;

10...hc1 11 cg3 cb2 12 gc7 ba1 13 cg3 ab6 14 gf2 ba5 15 fc5 fe5

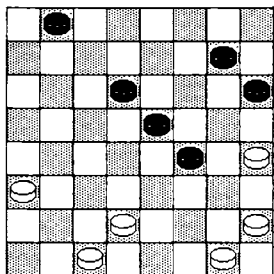
16 cf8 ed4 17 hg5 de3 18 hg3 ed2 19 gf4 с жертвой двух шашек =]

11 cd8 ec1 12 dc7 ch6 13 cg3 h6-g7 14 gc7 gh8 15 cd8 ed6 16 dg5 dc5

(16...ab6 17 gf4 dc5 18 fe3 =)

17 gd8 и далее белые подводят простые на поля f4,g5 для ничейной
жертвы: **17...cb4 18 hg5 bc3 19 hg3 cb2 20 gf4 ba1**

позиция ничейна - диагр. 178



1:0 № 1792

№ 1792. В.Валантинас 1996

Белые форсированно попадают в дамки:

1 hg5 fg3 2 hf4 eg3 3 cb2 hf4 4 de3 fd2

5 bc3 db4 6 ae7 bc7

(Остальное много проще: 6...ba7

7 ed8 gh2 8 da5 gf6 9 ac3 fg5 10 cd2 gh4

11 de1 ab6 12 ef2 ba5 13 fe1 x;

6...gh6 7 ed8 gh2 8 df6 bc7 9 fe5 cb6

10 ed4 ba5 11 dc3 hg5 12 cd2 gh4 13 de1 x)

7 ef8 gf6

(7...gh6 8 fc5! hg5 9 cb4! -

идея В.Кириллова – диагр. 97)

получился этюд А.Буткевича – диагр. 99

Рисунок позиции на диагр. 1792 актуален – примерно такие возникают в тычковом варианте “Обратной игры Бодянского”. Этот вариант мне пришлось играть довольно много, и больше белыми. Мое мнение – существует очень строгая трактовка варианта, где белые владеют инициативой до самого эндшпиля. (вообще, игра в этом варианте проходит как предмет спора: что круче влияет на судьбу позиции – центр черных или их слабость в виде неудачной шашки h6)

**1 cd4 hg5 2 gh4 gh6 3 dc5 bd4 4 ec5 db4 5 ac5 fg7 6 bc3 cb6
7 cd4 bc7 8 de5 bd4 9 ec3 gf4 10 ab2**

(перспективно и 10 cb4, хотя это другая история)

10...fg5 11 hf6 ge5 12 cb4 ab6!

[[редкий ход, но, по моему мнению, наиболее точный; впрочем, главные идеи еще впереди. Основная мысль заключается в том, что черным важно как можно быстрее развить шашку a7 на c5, чтобы затем разменяться вперед ...cb6 ac7 db6!, занимая центр, - в этой трактовке простая h6 уже не так плохо сказывается на позиции.

Наиболее популярный 12...hg7 не позволяет это сделать и преимущество окончательно гостит у белых. Наиболее ключевые партии после 12...hg7:

13 ba3 cb6 (13...ab6? 14 dc3! и т.д. x) 14 ba5 dc7

(14...ed6 15 ac7 db8 16 fg3 bc7 17 gf2 de7

(17...cd6? 18 dc3 dc5 19 gh4 gf6 20 cd2 cd4 21 de3 fb4

22 ae3 de7 23 fg3 ab6 24 ef4 ed6 25 ed2 x

Макс.Федоров – А.Тарасов, 1998, ПЗП-4)

18 gh4 ed6 19 hg5 fg3 20 fh4 hf4 21 de3 fd2 22 ce3 gf6

и см. диагр. 1050, Макс.Федоров – В.Пресняков, 1997, ПЗП-4)

15 fg3 cd6 16 ac7 db8 и в этой позиции хорошо 17 gf2 ed6 18 dc3 bc7

19 cd2 dc5 20 gh4 cd6 21 fg3 gf6 22 ab4 ca3 23 cd4 ec3 24 db4 ac5

25 gc7 cb4 26 ed2 fe5? (26...ba3 27 dc3 ab6 28 ca5 fe5 29 ab6 ed4 =)

27 cb8 ed4 28 de3 df2 29 hg5 x К.Леонтьев – Макеев, чемпионат

Нижегородской области 1995 г., но еще сильнее

17 cb2!!, с ювелирным планом, разработанным Л.Хвостовым.

Подробнее о нем см. диагр. 1795, а здесь лишь основной вариант:

17 cb2 ab6 18 gh4 gf6 19 ef2! ba7! 20 bc3 ba5! 21 fe3 hg5 22 ed4 ab6

23 gf2 ed6 24 ab4 bc5 25 db6 ac7 26 bc5 db4 27 ca5 cd6 28 fg3 dc5

29 dc3 cd4 30 cb4 fe3! = Л.Хвостов – В.Тарохин, РФ-30, 1995-96]]

13 ba3 ed6 14 ba5 bc5 15 dc3 cb6

(15...cd4? 16 cb4 cb6 17 ac7 db8 18 ba5 bc7 19 ed2 dc3 20 db4 cb6
21 ac7 db6 22 ba5 bc5 23 cd2 и т.д. х Ю.Ярмоленко – И.Шихалев,
ЧМЗ-2/1, 1994-95)

16 ac7 db6! (16...db8? 17 cb4)

Этот прямолинейный, но одновременно простой и верный, план впервые применил со мной Александр Кононович в зональных соревнованиях чемпионата мира ЧМЗ-3/8. Специально акцентирую этот момент вот почему. Играя этот вариант обоими цветами и зная сильные варианты за белых, я часто испытывал неудобства при игре черными; хотелось найти вариант с полным уравнением. Неожиданно мне помог А.Кононович, - я не находил преимущества в позиции после 16...db6. Но дальнейшие события развернулись драматично: черные допустили неточность, я выиграл, и не только заработал важное очко, но и стал обладателем чужого “шлифа”. Буквально через год я уже играл этот вариант против А.Одиноква черными. Может показаться, что я “стянул” вариант у Кононовича, так что свидетельствую: автор уравнения – А.Кононович, кандидат в мастера (тогда) из Черногогорска

17 fg3 cd4!

(17...ba5 18 cd2 hg7 19 gf2 cd4 20 de3 db2 21 ac1 fd2 22 ec3 +-)

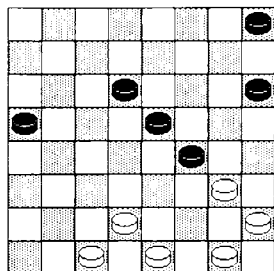
18 cd2 db2 19 ac1

Черные намного обогнали белых в развитии. РТЧ сейчас равна – 9,5 темпов! Это и является первопричиной того, что отсталые h6, h8 не “цепляются” и позицию следует признать равной. Правда, для этого требуется сделать один точный ход.

19...ba5? сложно проигрывающий ход – он и состоялся в партии Макс.Федоров – А.Кононович, 1997-98 г.

Спустя год уже черными против А.Одиноква я играл **19...bc5!**

Оба эти фрагмента см. на диаграммах 1793, 1794



1:0 № 1793

№ 1793. Макс.Федоров – А.Кононович 1997-98
зональный турнир 7-го чемпионата
мира по заочной игре ЧМЗ-3/8
Белые выигрывают

20 gh4 hg7 21 cb2! dc5

(21...gf6 22 ba3 dc5 23 gf2 hg5

(23...cd4 24 fe3 x) 24 fg3 x)

22 ba3 ed4

(22...gf6 23 gf2 x;

22...cd4 23 gf2! dc3 24 db4 ac3 25 hg5 x)

23 gf2 (23 de3? fd2 24 ee5 gf6 25 eg7 hf8 с шансами на ничью)

23...fe3 24 df4 dc3 25 gf3!

(25 fe3? gf6 26 ef2 ab4 27 fe5 fd4 28 fg3 df2 29 ge1 cb2 30 ac1 bc3

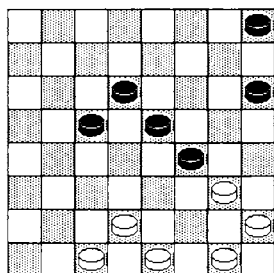
31 hg3 cb4 32 gf4 ba3 33 cd2 ab2 34 db4 ba1 с ничейным оконч.)

25... cb4 26 ac5 cb2 27 hg5 ba1 28 ed2!!

(28 cb6? ac7 29 gf6 ge5 30 fb8 hg5 =)

28...ab2 29 cb6 ac7 30 gf6 ge5 31 fb8 hg5 32 de3 bg7 33 gf4 gh4

34 ba7 gf8 35 ad4 fh6 36 db2 hf8 37 ba3 x



½ № 1794

№ 1794. А.Одинокоев – Макс.Федоров 1998-99
финал 4-го Международного заочного
турнира “Золотое перо”

**20 gf2 hg7 21 fe3 hg5 22 gh4 gf6 23 cb2 cb4
24 bc3**

(24 ba3 bc3 25 db4 fd2 26 ec3 gf4

27 ba5 fe3 28 hg3 dc5 29 cb4 cd4 =

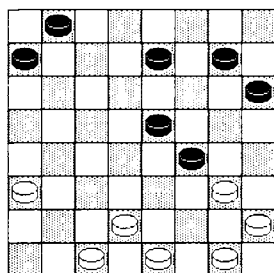
Вот она – польза от развития)

24...ba3 25 ef2 dc5 26 fg3 cb4 27 ca5 ab2

28 ab6 bc1 29 ba7 ca3 30 ab8 af8 31 ba7 fe7

32 ab6 ea3 33 ba5 af8 34 ac7 =

На следующей странице рассмотрим обещанный план с 17 cb2!, изобретенный нижегородским гроссмейстером Леонидом Хвостовым. Один из самых сильных аналитиков, шашечный эрудит широчайшего кругозора, Леонид Хвостов владеет уникальной коллекцией золотых медалей: двукратный чемпион России (один из них – очно), двукратный чемпион Европы, наконец, золотая медаль 7-го чемпионата мира по заочной игре (2002 г.).



½ № 1795

№ 1795. Л.Хвостов – В.Тарохин 1995 – 96 г.
30 чемпионат России по заочной игре

17 cb2! ab6

(к тому же ведет перестановка 17...bc7
18 gh4 gf6 19 ef2! cb6 , да и 17...gf6 тоже)

18 gh4 gf6 19 ef2! ba7! 20 bc3

(хорошо и 20 fe3 ed4 21 eg5 hf4
22 bc3 db2 23 ac1 fe5 24 gf2 ed4
25 fg3 de3 26 ge5 ef2 27 cb2

с лучшей позицией у белых)

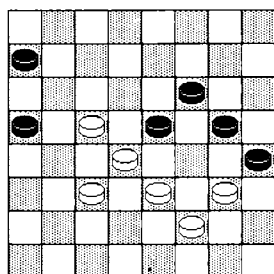
20...ba5! 21 fe3 (21 fg3 ed6 =)

21...hg5 22 ed4 ab6 23 gf2 ed6 24 ab4 bc5 25 db6 ac7 26 bc5

(26 fe3?? cb6 27 ed4 dc5 28 bd6 ec7 29 cb4 fe5 x)

26...db4 27 ca5 cd6 28 fg3 dc5 29 dc3 cd4 30 cb4 fe3! =

Черные защитились единственными ходами.



½ № 1796

№ 1796. Одна из стандартных позиций.

1 cd6!

(1 cb4 ec3 2 bd2 fe5 3 cd6 ec7 4 gf4 cd6
5 fh6 de5 6 dc3 ef4 =)

1...ec7 2 dc5!

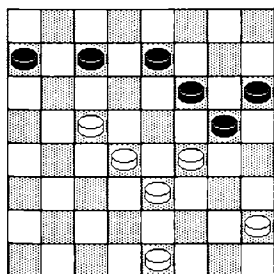
(2 gf4 cd6 3 fh6 ab6 4 ef4 dc5 =)

2...cb6! (2...cd6? 3 ce7 fd8 4 gf4 и т.д. x)

3 cd4! (3 cd6 bc5 4 db4 fe5 – диагр. 1179)

с равной игрой, например: **3...ab4 4 ca3 bc5**

5 db6 ac5 6 gf4 cd4 7 fh6 hg3 =



½ № 1797

№ 1797. А.Кратнов – Макс.Федоров 2005

11 чемпионат мира по заочной игре

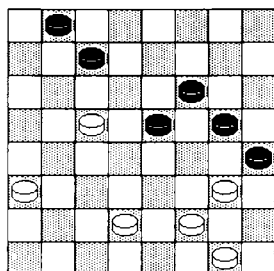
1 fe5 ed6 2 ce7 fd8 3 ed2 cd6!

4 ec7 db6 5 hg3 bc5 6 db6 ac5

7 dc3 gf4! 8 ge5 hg5 9 cd4 cb4

10 ed6 ba3 11 dc7 ab2 12 cb8 gh4

Ничья

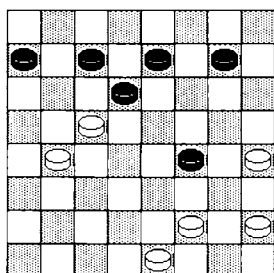


1:0 № 1798

№ 1798. М.Романова – А.Вечеркова 1999
первенство г. Ниж.Новгорода среди девушек
1 de3 ed4 2 cd6

(есть еще и такая идея: 2 ab4? db6 3 ba5 ba7
4 ed4 fe5 5 df6 ge7 6 gf4 ed6 7 fg3 hf2 8 ge3
и хотя здесь ничья, само появление такой
идеи показательно)

**2...ce5 3 ec5 gf4 (3...ba7 4 gh2 x) 4 cd6 fh2
5 df4 bc7 6 fg5 fe5 7 gh6 ef4 8 hg7** и черные
сдались – для прорыва нужно жертвовать
две шашки, что равносильно поражению



½ № 1799

№ 1799. Ал.Кузьмин – Е.Калягина 2002
областные соревнования “Чудо-шашки”
Нижегородской области

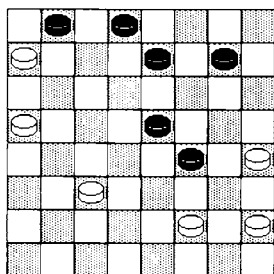
1 fg3? (необходимо было играть 1 ed2 =)

1...gh6! (в партии было 1...de5? 2 ba5 gf6
3 ed2 cd6 4 ab6 db4 5 bc7 ba3 =)

2 ge5 df4 и в двух вариантах проходит
странная жертва:

3 ef2 fg3! 4 hf4 cb6 x или 3 ed2 fe3! 4 df4 cb6 x
на 3 ba5 просто 3...fe3 4 hg3 ef6 x

остается **3 hg5**. Здесь жертва 3...fg3? 4 hf4 cb6 уже не проходит:
5 cd6! ea3 6 gf6 и ничья не за горами. Ничего не дает и такой план:
3...cb6? 4 ge3 bf2 5 eg3 hg5 6 bc5 ef6 7 cd6 ab6 8 gh4 gf4 9 hg3 fh2
10 hg5 fh4 11 de7 hg1 12 ed8 =. Выигрывает только
3...fe3 4 gf6 eg5 5 ba5 gh4 6 ab6 ca5 7 cd6 ef2 8 eg3 hf2 9 de7 ab4 x



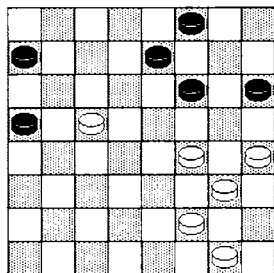
0:1 № 1800

№ 1800. М.Антипова – С.Леонтьева 2005
первенство г. Ниж. Новгорода среди девушек
18 ab6 учебный пример.

Не выигрывает, как было в партии,
18...gf6? 19 bc7 db6 20 ac5 ba7 21 cb4 fe3
22 fd4 ea5 23 hg3 =. Правильно

**18...ef6! 19 bc7 db6 20 ac5 ba7 21 cb4 fe3
22 fd4 ea5 23 hg3 fe5** Здесь видно отличие
положения ч.п. g7 от e7
24 hg5 (24 gf4 eg3 25 hf2 ab4 26 ca3 gf6 x)

24...gh6 25 gf4 eg3 26 gf6 gf2 27 cd6 fe1 28 dc7 eg3 29 cd8
(29 cb8 gh4 x) 29...gd6 x



½ № 1801

№ 1801. Д.Корсакова – А.Сергеев 2008
турнир Станции юных техников

Последним ходом был ef4! ba7 (?)
Если бы черные форсировали игру ходом
...bc7!, после cb6 ab4 bd8 ed6 dg5 de5
вскоре была бы зафиксирована ничья.
Кстати, если бы вместо ef4 белые пошли gf4
или ed4, все равно было бы ...bc7!
Сделанный черными ...ba7? приводит к
тяжелой защите.

1 gh2!

[[в партии было 1 fe3 ab4 2 ca3 ed6 3 ab4 ab6 4 ba5 bc5 5 gh2 fg7?
(проигрывает; спасало только 5...fe7! 6 ab6 ca7 7 ed4 hg5
8 fh6 dc5! 9 db6 ac5 =;
к поражению ведет и 5...fe5? 6 hg5 ed4 7 gf6 dh4 8 fg7 и все
окончания проиграны)

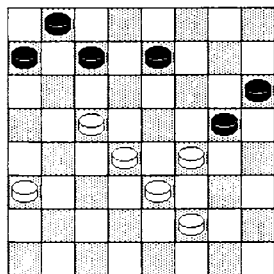
6 ed4 cg5 7 ab6 dc5?? и черные сразу сдались. Красиво
проигрывает здесь 7...de5 8 bc7 ed4 9 ed8 de3 10 db6 ed2
11 be3 df4 12 ge5 fd4 13 hh8 de3 14 hc3 hg5 15 cb4 gh4 16 ba5 ef2
17 ab6 x]]

1...hg5! 2 fh6 fe5 3 hg5 ef6 4 ge7 fb4 5 hg7 ba3 6 gh8 ab6!! 7 ha7 ab2
и на горизонте очертания окончаний диагр. 1471 – 1475.

примерный дальнейший вариант: 8 ac5 (8 fe3 или 8 gf4 – 8...ab4)

8...bc1 9 ca3 ch6 10 ac1 hg7 11 ca3 gh6 12 gh4 hc1 12 fg3

(12 hg3 – диагр. 1471) 12...cd2!! и далее, как на диагр. 1474, 1473

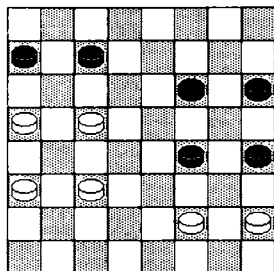


1:0 № 1802

№ 1802. А.Попова – В.Ерина 2009
чемпионат Нижегородской обл.среди женщин
20 fg3 gh4

(в партии было 20...ef6 21 gh4 fe5 22 df6 ge7
23 ab4 cb6 24 ed4 ba5 25 fe5 ac3 26 db2 ef6
27 eg7 hf8 28 cd6 x)

21 fe5 hf2 22 eg1 ef6 23 eg7 hf8 24 gf2 fe7
25 fe3 cb6 26 ef4 bc7 27 fg5 ba5 28 de5 cb6
29 cd6 ec5 30 gf6 ab4 31 fe7 bc3 32 ed8 x



½ № 1803

№ 1803. Макс.Федоров 2000

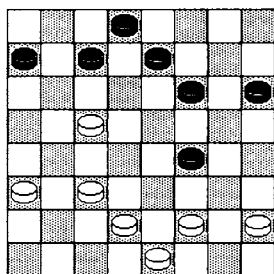
Равная симметрия

1 ab4

[проигрывает 1 cb4? fe3 2 fd4 hg5 3 cd6 cc3
4 bd2 gf4 5 dc3 (5 ab4 hg3 x) 5...hg3 6 cd4
(6 cb4 fe5 x) 6...gf2 7 ab4 (7 dc5 fe5 x)
7...fe1 8 bc5 eh4 x;

нельзя 1 cd4? в расчете на ловушку 1...fe3?
2 fg3 hf2 3 cb6, так как после 1...hg5
спасения у белых нет;

преждевременно 1 cd6 ce5 2 ab4 fe3! 3 fd4 ef4 у черных инициатива]
1...hg5 (плохо 1...fg5? 2 cd6 x; хуже 1...fe3 2 fd4 hg5 3 ab6 +-)
2 cd6 ce5 3 cd4! ec3 4 bd2 fe5 5 dc3 fe3 6 ff6 ge7 7 cd4 ef6
8 dc5 fe5 9 ab6 ed4 10 ce3 ac5 11 ef4 cd4 12 hg3 =



1:0 № 1804

№ 1804. Б.Ручкин – Дрозд 1983

финал чемпионата России

по заочной игре РФ-19/2

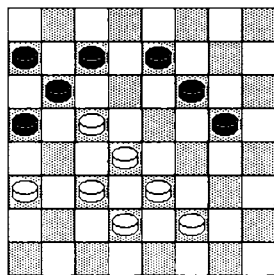
1 cd4! fe5 2 df6 eg5 3 dc3 de7

(3...cd6 4 ce7 df6 5 ab4 ab6 6 ba5 bc5
7 fg3 fe3 (7...fe5 8 ab6 x) 8 cd4 x)

4 cb4 fe3 5 fd4 gf4 6 ba5 ef6 7 ef2! fe3

8 cb6 eg1 9 bh4 gc5 10 ab6 cd4 11 bc7 dg7

12 cd8 ge5 13 h4-g3 черные сдались – после
отступления черной дамки на поля a1, h8
белая a3 легко проводится в дамки



½ № 1805

№ 1805. Н.Абациев – И.Алексеев

первенство ВС СССР 1970

1 fg3 gh4 2 gf4 (2 ab4? hf2 3 eg1 fe5 x)

2...cd6 3 ab4 hg3!!

[в партии цейтнот внес свои поправки:

3...fe5? 4 dd8 bb2 5 dc3 bf2 6 fg5! ac3 7 da5 x
можно было играть 3...fg5 4 fh6 de5

(4...hg3? 5 ef4 ge5 6 dd8 bb2 7 de3 ac3

8 ed4 ce5 9 df6 eg7 10 hc1 x)

5 dd8 bb2 6 bc5 ba1! =

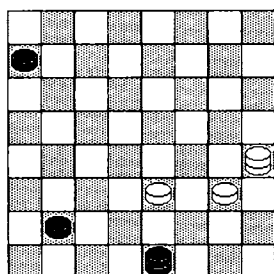
(6...hg3? 7 ef4 ge5 8 dc3 bb6 9 df6 x)]

4 fh2 fg5!

[4...fe5? 5 dd8 bf2 (5...bb2 6 dc3 bf2 7 dh4 x)

6 hg3 fh4 7 df6 hg3 8 fd4 gh2 9 dg1 de5 (9...ab6 10 ga7 hg1 11 bc5 x)
10 bc5 ef4 11 cd4 fg3 12 dc3 x]

5 hg3 de5 6 dd8 bb2 7 dh4 ae1



½ № 1806

№ 1806. белые располагают двумя защитами
I **8 ed4** и II **8 gf4**

Плохо 8 hd8? eh4 9 ef4 he1 10 fe5 ba1
11 ed6 ab6 12 da5 ac3 x

I **8 ed4 ba1!** (создавая цугцванг;

8...ec3 9 dc5 ce5 10 he7 eh2 11 cb6 =)

9 dc5 (9 gf4? ag3 x; 9 hd8? eh4 x)

9...ae5! (опять цугцванг) **10 cb6!**

(10 gf4? eg3 x; 10 cd6? eb8 x;

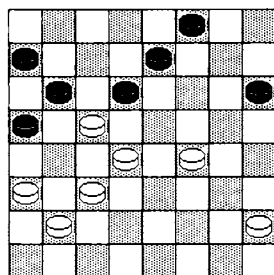
10 hd8? eh4 11 da5 he7 12 ab4 ed4 x)

10...ac5 11 gf4 eh2 12 hf6 =

II **8 gf4 ec3** [8...ba1 9 he7! (9 hd8? ab6 x; 9 ed4? ag3 x) 9...ab6 →]

9 hd8 ba1 10 de7! [10 da5? ce1 x; 10 dc7? cb4 и 11...bc5 x]

10...ab6 11 ea3 ch8 – диагр. 178



1:0 № 1807

№ 1807. Макс. Федоров 1996

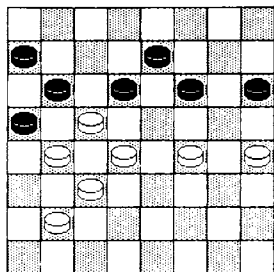
Последний ход черных ...cd6? проигрывает
Лучше ...ef6

1 ab4 hg5

(1...fg7 2 hg3 gf6 3 gh4 – диагр. 1808)

2 fh6 de5 3 dd8 bd4 4 ce5 aa1 5 ed6

после проводки в дамки простой d6
получается выигранное окончание –
диагр. 1280



№ 1808 1:0

В 1997 году эта позиция промелькнула у меня в процессе "отшлифовки" хода в заочной партии. Внимательно изучив возникающее окончание, я пришел к выводу, что белые выигрывают.

Макс.Федоров (из анализа) 1997

1...de5

(1...fe5 2 dd8 bd4 3 cc7 aa1 4 cb8 и белые выигрывают, подводя дамку b8 на h2;

1...hg5 2 fh6 de5 3 hg5 fh4 4 dd8 bd4 5 ce5 aa1 6 df6 x)

2 ff8 fe5 3 df6 bd4 4 ce5 aa1 5 f8-e7! ac3

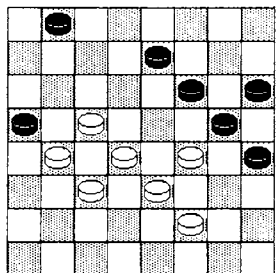
(5...ab6 6 eb4! hg5 7 ba5 ge7 8 af6 x)

6 ec5! ca1

(6...ca5 7 cg1! a7-b6 8 ga7 ac7 9 ab8 ch2 10 fe7 hg1 11 be5 – диагр. 70)

7 cf8! (7 ce3? ab6 8 ea7 hg5 =) **7...ab6** (7...hg5 8 f8-g7 x; 7...ac3 8 hg5 x)

8 fb4! hg5 9 ba5 ge7 10 af6 x



½ № 1809

№ 1809. О.Сорокин - Барабашов 1984
Чемпионат ЦС ДСО "Урожай"

1 fe5?

[Ошибка, после которой еще сохраняется ничья. Равная игра после

1 fg3 hf2 2 eg1 ge3 3 df2 fg5! 4 fg3 ba7!
5 gf2 ef6 6 fe3 fe5 =]

1...gf4 2 eg3 ed6 3 cg5 hd2 4 ce1 ae5

5 ed2 ed4 6 fe3!

[В партии белые проиграли после

6 gf4? bc7 7 de3 dc3 8 fe5 cb2 9 ef6 bc1
10 ed4 cb2 11 de5 cb6! 12 fe3 bc5 x;

Проигрывает и

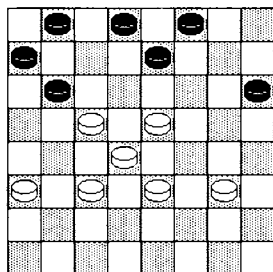
6 de3? dc3 7 ef4 cb2 8 fe5 ba1 9 ed6 af6 10 gf4 fd8 11 fe3
(11 fe5 dg5 12 fe3 gc1 13 de7 (ef6) cb2 14 ed6 (fe7) bf6 15 eg5 hf6 x)
11...df6 12 fg5 fh8! 13 gh6 hg3 14 de7 gh2 15 ed8 ha1!
(15...hg1? 16 hg7 =)

16 db6 ba7 и затем 17...hg1 x]

6...df2 7 ge1 hg3 8 de3 bc7 9 ed2! gh2

(9...cd6 10 dc3 gh2 11 ef4 hg1 12 fg5 gh2 13 cd4! =)

10 ef4 и т. д. =



№ 1810 ½

№ 1810. Преимущество у белых.

Ничья достигается после

18...hg5! 19 gh4 ed6! 20 ea5 dc7 и т д

Возможно **18...ba5**

(другого нет: 18...bc7? 19 cd6 ec5 20 cb4 x;
18...fg7? 19 ed6 ef6 20 gh4! ba5 21 ef4! x)

19 ab4! bc7

[удачен самозажим после

19...ed6? 20 ec7 db6

(20...bd6 21 ce7 fd6 22 dc5 x)

21 ef4 fe7 22 fe5 ef6 23 eg7 hf8 24 gh4 fg7 25 hg5 gh6 26 gf6 bc7
27 fg7 hf8 28 cd6 ce5 29 df6 bc5 30 bd6 ab6 31 de7 fd6 32 fg7 x;
проигрывает и 19...hg5? 20 gh4 ed6 21 ec7 x;
19...fg7? 20 ed6 ef6 21 gh4 ab6 22 ca7 dc7 23 bc5 ce5 24 ef4 eg3
25 hf2 hg5 26 cd6 x]

20 ef6 eg5 21 cd6 ce5 22 dh4 fe7!

(22...dc7? 23 ed4 cd6 24 gf4 ab6 25 hg5 x)

23 ed4 (23 bc5 ed6 =) **23...ed6! 24 gf4**

(24 dc5 de5 25 cd4 ac3 26 db2 de7 27 gf4 eg3 28 hf2 hg5 29 bc3 ef6
30 cd6 ab6 31 fe3 gh4 =)

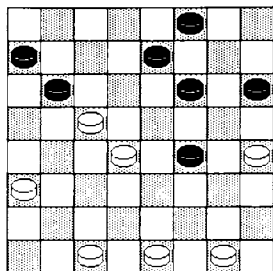
24...ab6 25 fe5 (25 hg5 bc5 26 db6 ac7 27 gf6 cb6 =)

25...df4 26 bc5 fe3 27 ca7 ec5 28 ab8 cb4!

[28...ab4? 29 ca5 cd4 30 ab6! dc3 31 bh2 cd2 32 bc7! db6 33 hg5 x;
28...cd4? 29 ce5 ab4 30 ba7 bc3 31 ed6 x;
28...de7? 29 bf4 ef6 30 fe3 x]

29 bf4 bd2 30 fc1 ab4 (30...de7 31 hg5 x)

После 18...ba5 форсированно получился эндшпиль
см диагр 60.



½ № 1811

№ 1811. И.Оерс – Б.Виноградов 1989 заочно

18 ed2! hg5 19 ab4 ed6! 20 ce7 fd6
21 de5 fd4 22 hf6 dc3 23 de3 fd2 24 ce3 ca5
25 fg7 ab4! 26 gh8 ba3 27 gf2

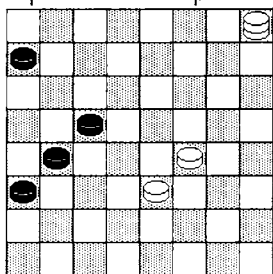
[если сразу 27 ef4, то 27...bc5! и белым приходится играть 28 gf2 cb4 → осн. вар.]

27...ba5!! (27...bc5? 28 hc3! x) 28 ef4

[Ничего не меняя и 28 fg3 =;
 на 28 ed4 ab4! 29 dc5 de5 =; 28 hc3 dc5! =]

28...ab4! 29 fe3 dc5!

К этой позиции стремились и белые, и черные, оценивая ее по-разному.



½ № 1812

№ 1812. Сейчас грозит (на любой ход дамки)

30...ab2 и 31...bc3 =

Если 30 fe5, то 30...bc3! 31 ed6 ce7 32 ha1 ab6
 33 ac3 (33 ed4 ed6 34 ac3 dc5 35 de5 cb4 =)
 33...bc5 34 ca1 cb4 =

В партии было **30 fg5! cd4!!**

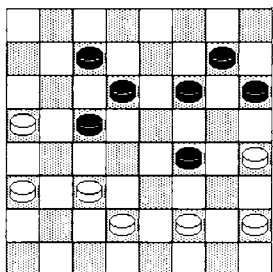
(30...ab2? 31 ha1 bc3 32 ab6 ac5 33 gf6 x)

31 ec5 (31 ha5 ab2 32 ed4 ba1! 33 ac3 ab6 =)

31...bd6 32 gh6 ab6 33 hc3 bc5 34 ca1 cb4!

(34...cd4? 35 ab8 ab2 36 be5 x)

35 hg7 bc3 =



½ № 1813

№ 1813. И.Жгулев – В.Соков МАГ-93

1 ab4?

[правильно **1 fg3! de5**

(1... hg5 2 ge5 df4 3 cb4 cd6 4 ab6 ca7

5 ba5! (5 bc5? db4 6 ac5 gh6 7 dc3 fe3

8 hg3 gf4! x) 5... gh6 6 dc3 fe3 (6... de5?

7 cb4+-+?) 7 hg3 dc5 8 cb4 cd4 =)

2 cb4 cd4

(2... cd6? 3 ab6 ca7 4 bc5 db4

5 ac5 hg5 6 cd6 x)

3 dc3 db2 4 ac1 cd6! 5 cb2! dc5 (5... fe3? 6 bc3 x)

6 bd6 ec7 7 ge5 fd4 8 hg3 gf6 9 gf4 hg5 10 fh6 de3 11 hg5 =]

1... ca3 2 cd4 de5 3 dc5 ab2 4 cb6

[4 cd6 cb6 5 ac7 fg3 x; 4 de3 fd2 5 cd6 cb6 6 ~ de1 x;

4 fe3 bc1 5 ee7 cd8 6 cb6 ef4 7 ba7 df6 x;

4 fg3 bc1! 5 cd6 (5 dc3 ce3 6 cd6 cb6 7 ac7 eb6 x) 5... ce3 6 db8 ea7

7 bc7 ab6!! 8 cd8 be3 9 dg5 e5-d4! x]

4... cd6 5 fe3 hg5! (в партии, под цейтнот, было 5... fg3? 6 hf4 =)

6 ba7 gh6!

[6... ba1? 7 ab8 gh6 8 ed4! ee1 9 bh8!! =;

6... bc1? 7 ab8 gh6 8 ab6! dc5 9 bd4 ee1 10 bg3 cf4 11 gh8 =]

7 ab8 dc5! 8 bc7 ba1!

(8... bc1? 9 dc3 fb4 10 cg3 bc3 11 gf2 cb4 12 ab6 с шансами на ничью)

9 cb8 ad4 10 bc7

(10 ab6 dg1 11 bd4 ee1 12 bg3 ga7 13 gb8 gf4 14 bg3 fg5 x)

10... dg1 11 cb8 gd4! 12 bc7 de3 13 cd8! (13 dc3 e3-d4 x)

13... ec1 14 de7 fd8 15 hb6 Неожиданный защитный ресурс

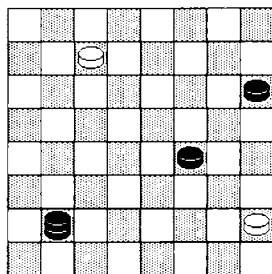
15... cb2!

[15... de7? 16 ba7 ed6 (16... cd2 (hg5) 17 ab6 =) 17 ab6

нет хорошего темпа 17... fe3 18 hg3 hg5

(18... cb2 (a3) 19 gf4 eg5 20 ab8 =) 19 gh4 =]

16 bc7 (16 ba7 be5 x) **16... db6 17 ac7**



№ 1814 0:1

№ 1814. Очень поучительное окончание.

Как играть? Не выигрывает

A 17... fe3? 18 cb8 ed2 19 hg3 de1 (c1)

20 gh4 ~ 21 hg5 =;

Б 17... ba1? (d4, e5, g7, h8) 18 cb8 =;

В 17... bc3? 18 cd8 fe3

(18... ch8 19 dc7 =;

18... ce5 19 de7! fe3 (19...eh8 20 ed6 =)

20 hg3! =)

19 hg3 ed2 20 dc7!

(20 gh4? ch8! x; 20 gf4? de1 21 dc7 eh4 x)

20... dc1 (20... ch8 21 gf4 =; 20... de1 21 ca5 =) 21 gh4 cf6 22 hg5 =

17... bf6!! 18 cd8 fc3!! выиграли темп! **19 de7**

(19 dh4 fe3 20 hg3 ed2 21 gf4 de1 x)

19... fe3 20 hg3 ed2

Теперь на 21 gh4 и 21 gf4 выигрывают варианты "В" :

21 gh4 ch8 x; 21 gf4 de1 22 ed6 eh4 x

А вот на **21 ed6** (ведь в "В" 21 dc7 давал ничью)

21... dc1! (21... hg5? 22 dc5 =) **22 gh4 ca3!!**

Вот в чем дело! В варианте "В" дамка белых стояла на C7 и размен был обеспечен, а теперь черные напали 22... ca3 и размена нет. Для этого и выигрывали темп на 17-18 ходах.

23 db8 (или другое поле двойника) **23... ae7 x**

Интересное окончание с глубокой идеей

Интересно еще и то, что ровно через год, на следующем МАГе, точно такое же окончание должно было встать в партии Михаила Федорова с В.Ивановым. Но Михаил выиграл "неправильно", сперва выпустив партнера, который потом уж ошибся окончательно. См. диагр. 1954

А еще через год выяснилось, что позиция на диагр. 1814 с переменной цвета почти совпадает с неопубликованным этюдом Василия Сокова ("Интеллектуальные игры" № 3-4, июль – декабрь 1994 года, стр. 80): б.д. h8, пр.а3, с5, ч.пр. а7, f2. 1 hc3! и т.д.

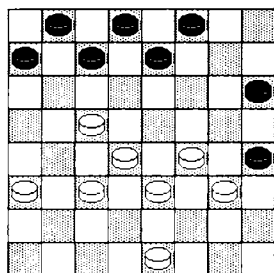
Вот так фамилии великого Василия Сокова и нижегородского кандидата в мастера Валерия Сокова пересеклись в позиции 1814.

Позиция на следующей диаграмме получается с очередью хода и белых, и черных. При ходе черных – из классического варианта отыгрыша: 1 cd4 dc5 2 bc3 cd6 3 cb4 ba5 4 db6 ac7 5 ab2 hg5 6 gf4 gh6 7 bc5 db4 8 ac5 gh4 9 bc3 fg5 10 ed4 ge3 11 df4 hg7 12 fg3 hf2 13 ge3 gf6 14 hg3 fg5 15 cb2 gh4 16 ba3. Далее – после 16...hf2 17 eg3 cb6 (лучше 17...ef6 =) 18 fe5 возникает позиция на диаграмме 1810.

При ходе белых позиция получается из игры Бодянского:

1 ab4 ba5 2 ba3 cb6 3 cb2 bc5 4 gf4 fe5 5 cd4 ec3 6 bb6 ac7 7 ab2 gf6 8 bc5 (возможно, лучше 8 hg3) 8...db4 9 ac5 fg5 10 dc3 hg7 11 fg3 gh4 12 ed4 hf2 13 ge3 gf6 14 hg3 fg5 15 ba3 gh4

Получившаяся позиция белых переразвита. В классической партии Н.Абациев – В.Габриелян (1986) белые проиграли. При публикации партии была указана непростая ничья. В 2005 году украинский аналитик С.Звонилов предпринял попытку доказать полное равенство вычурным ходом 16 ef2!



1/2 № 1815 1/2

№ 1815.

Классический план уравниения выглядит так:

16 cb4 hf2 17 eg3!

(17 eg1? cb6! 18 ba5 fg7 19 ac7 bb4
20 ac5 dc7 21 ed2 (21 fe5 или de5 - ...gf6 x)
21...cd6 22 gf2 db4 23 fg3 ab6 24 fe5 gf6
25 eg7 hf8 26 gf4 ef6 27 fe5 ba3 28 eg7 fh6
29 dc3 hg5 x Н.Абациев – В.Габриелян,
1986, чемпионат Вооруженных Сил)

17...ef6 18 ba5 fg5 19 gh4 fe7 20 hf6 eg5

21 ab6! ca5 22 fe5 ab4 23 cd6 dc7 24 ac7 gf4

с ничьей, как было в партии Г.Шапиро –

Я.Калнинь, 1990, чемпионат г.Риги

Трудная защита предстоит белым в случае 16 ed2 hf2 17 eg1 cb6
18 gf2! bc7 19 fe3! cd6 20 fg5 db4 21 cc7 db6 22 ef4 fg7 23 ab4 ba5
24 dc3 gf6 25 bc5 fh4 26 de5 ef6 27 eg7 hf8 28 cd4 = А.Сильва –
П.Чирков, 2002-2003, 3-ий открытый чемпионат России по e-mail-
переписке

Анализ С.Звонилова ("Горизонты шашек" № 6 2005 г., стр. 14 - 15)

16 ef2! ef6! остальное пассивно

16...cb6 17 fe5 ba5 18 ab4 bc7 19 ed6 ce5 20 df6 eg5 21 cd6 ab6!
(с трудом достижима ничья после 21...de7 22 bc5 ab6 23 ca7 ec5
24 ab8 cb4 25 cd4 ba3 26 dc5 gf4 27 ge5 ab2 28 ed4 hg5 =)

22 dc7 bc5 23 bd6 db6 24 gf4 fg7 25 de7 bc5 =;

16...cd6 17 cb4 bc7 18 ba5 db4 19 ac3 cd6 20 cb4 dc5

(трудности после 20...dc7 21 ba5 ef6 22 ab4 fg5 23 bc5 db4

24 ac3 ab6 25 cb4 cd6! (25...ba5? 26 de5, 27 ef6, 28 ed4 x)

26 ba5 bc5 27 db6 fe7 28 ba7 dc5 =)

21 bd6 ec5 22 db6 ac5 23 fe5 fg7 (23...dc7? 24 ef4 x) 24 ef4 gf6

25 eg7 hf8 26 fe5 fg7 27 ed6! ce7 28 gf4 ed6 29 ab4 gf6 30 fg5 =]

17 cd6 ce5 18 fd6 ab6 19 ab4

(опасно 19 gf4? dc7 20 fe5 hg5 21 eg7 ce5 22 df6 fh6 23 ab4! ge7

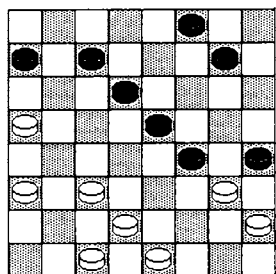
24 ef4 и ничья за белых все же достижима)

19...hg5 20 dc7! (20 ba5? dc7 21 de7 fd6 22 gf4 dc5 23 fh6 ba7! x)

20...bd6 21 gf4 и черные выиграть не могут

Все же говорить о полном уравниении я бы не стал.

Программа "Тундра" рекомендует для скорейшего уравнивания
16 cb4! hf2 17 eg3! и т.д. – по рецепту В.Габриеляна



½ № 1816

№ 1816. И.Сямиуллин – Макс.Федоров 2003
Чемпионат г. Нижнего Новгорода

Позиция получилась после ходов

1 cb4 bc5 2 bc3 fg5 3 gh4 gf4 4 eg5 hf4
5 ba5 gf6 6 cb4 fg5 7 hf6 eg5 8 ab2 hg7
9 fg3 de7 10 ge5 df4 11 bd6 ce5 12 bc3 bc7
13 gf2 ed6 14 fg3 gh4 - диагр. 1816.

В партии дальше было

15 ab4 hf2 16 eg3 gh6 17 de3 fd2 18 ce3 ef4
19 ge5 dd2 20 ce1 hg5 21 hg3 cd6 =

После партии обсуждалось

15 ab4 hf2 16 eg3 ab6! 17 de3 fd2 18 ce3 bc5 19 cd4 ec3 20 bd2 fe7

Позиция выглядит как дополнение к рисункам диаграмм 1025 – 1027.

21 gh4!

(21 ef4? cd4! (21...ef6? 22 de3! =) 22 gh4 (22 fg5 gh6! и т.д.) 22...gh6
23 hg3 dc5 24 de3 df2 25 ge1 cd4 26 ed2 ed6 27 hg5 de3 x)

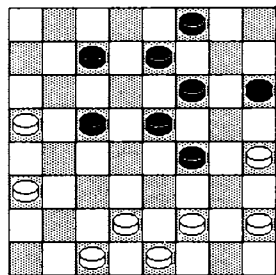
21...gh6!

(21...ef6 22 ef4! =; 21...de5 22 ef4 eg3 23 hf4 =; 21...gf6 22 ef4 =)

22 hg3 de5 23 dc3 ef6 24 gf4 eg3 25 hf2 fe5 26 fg3 hg5 =

Позиция на диаграмме 1817 получилась после ходов

1 cd4 hg5 2 gh4 dc5 3 fg3 cd6 4 gf4 gh6 5 bc3 ba5 6 db6 ac7
7 cb4 de5 8 fd6 ce5 9 ba5 hg7 10 ab4 gf4 11 eg5 hf4 12 ab2 ab6
13 ac7 db6 14 ba5 bc7 15 gf2 bc5 16 ba3 gh6



№ 1817

№ 1817. А.Великанов – С.Онохин 2002

Первенство г. Ниж.Новгорода среди юношей

Показательная позиция на тему

"переразвитие".

17 dc3! ed6 18 fg3? fe7 19 cd2? cb6

20 ac7 db8 21 cb4 ed6 22 ef2 bc7 23 fe3 hg5

24 ba5 cb6 25 ac7 db8 26 ab4 ca3 27 ed4 ee1

28 gg7 gf4 29 gh8 и черные согласились на
предложенную белыми ничью. Позиция,

конечно, выигрывается после 29...eb4 – и получился эндшпиль на диагр. 1266 с переменной цвета

Видно невооруженным глазом, что позиция “перевернулась”: на диаграмме черные стоят переразвито и слишком уж “рыхло”.

Анализ с помощью программы показал следующее:

проигрывает ход 19 cd2? Вместо него необходимо

19 cb4 cd4 20 ed2 cb6 21 ac7 db8 22 ba5 bc7 23 cb2 ed6! 24 bc3 db2 25 ac1 dc5 26 cb2 cd4 27 ba3 de3 28 dc3 ef2! 29 ge1 fe3 30 ab4 ed2 31 cd4 ec3 32 bc5 dc1 33 cb6 cd6 34 ba7 dc5 35 ab8 и эндшпиль защитим.

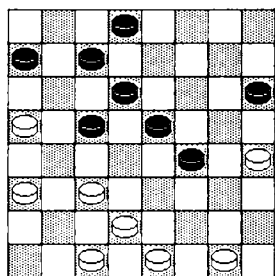
А ходом раньше защищает парадоксальное как раз

18 cd2! fe7 (18...fg3 19 hf4 eg3 20 fe3 gh2 21 cd4 =)

19 fe3 cb6 20 ac7 db8 21 eg5 hf4 22 ef2 cd4 23 fg3 =

Вот здесь и используется переразвитие – учебный пример

А дебютную инициативу белые выпустили на 7-ом ходу: вместо 7 cb4 надо сначала 7 hg3! ab6 8 cb4! de5 9 fd6 ce5. 10 ef4 ge3 12 dd6 ec5 13 bd6 fg7! и черные выровняли игру. Так развивалась партия Макс.Федоров – И.Шараськин, 2004, чемпионат Нижегородской области.



№ 1818 ½

№ 1818. В.Соков – Л.Глезер 1936

Первенство ВЦСПС

Ход черных

16...cb6

(можно 16...cd4 17 cb4 cb6 18 ac7 db8

19 de3 и см. примечание к 17...db8)

17 ac7 db6? (проигрывает)

(оставалось 17...db8 18 cb4 cd4 19 de3 df2

20 gg5 hf4 21 bc5 bc7! 22 hg5! fh6 23 cd6

cb6 24 df4 bc5 25 fe5 hg5! 26 ef2 ab6

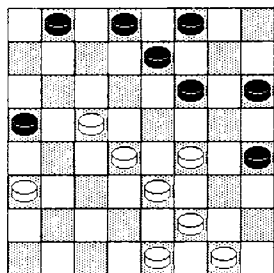
27 cd2 ba5 28 de3 +-)

18 cb4 (в партии было 18 hg5? fg3 19 cd4 ce3 20 dh2 hf4 =)

18...ba5 19 hg5! ac3 20 ge3! cb2 21 gf2! x Черным надо сдаваться:

на 21...ed4 22 dc3 ba1 23 cc7 ab6 24 ca5 ae5 25 ab4 ca3 26 ab6 и белые выигрывают. Оригинальный маневр найден В.Соковым после партии.

Если в позиции на диаграмме 1818 черную простую а7 переставить на b8, а затем перекрасить цвета, получится позиция на диагр. 1819.



½ № 1819

№ 1819. Ф.Цымбал – И.Монастырев 2001
первенство России среди юношей 1984-85 г.р

**14 fg3 hf2 15 eg3 fg5 16 gh4 (16 gf2!! =)
16...ab4 17 hf6 bd6! 18 fg7 bc7! 19 de5 hg5
20 fh6 dd2 21 gh8 de1 22 ha1**

(неосмотрительно защищались белые в партии А.Таштемиров – Ю.Королев 1982 42 чемпионат СССР:

22 he5 ed6 23 ed4 eh4 24 ab4 (напрасный перевод шашки на а5) 24...he1 25 ba5 eg3 26 db2 gf4 27 bf6 fe3 28 fb2 ea7 29 gh2 de7 30 bg7 af2 31 gc3 fa7 32 ce1?

(грозила петля ...de5; нельзя 32 ch8? cd6 33 ae5 ef6 x; следовало попытаться 32 cg7 ag1 33 hg3! gh2 34 gh4 hg1 35 ga1 и т.д.)

32...ad4 33 hg3 d6-c5 34 gf4 da1 35 eg3 ed6 36 gh2 ac3 37 hg1 c3-d4 38 gh2 da1 39 hg3 cb4 40 ac3 ad4 41 gh4 d6-c5 42 hd8 dg1 x)

**22...cb6 23 ah8 bc5 24 gh2 ed6 25 ha1 ea5 26 ah8 ab6 27 ha1 ba7
28 hg3 dc7 (28...de7 29 gf4 – ничейная крепость) 29 gf4 ab8
30 ah8 cb6 31 ha1 ba5 32 ah8 ab4 (32...bc7 33 ha1 cd8 34 ae5 =)
33 ha1 bc7 34 ah8 cd8 35 ha1 dg5 36 ae5 =**

Позиция на диаграмме 1818 получается после ходов

1 cb4 fe5 2 ef4 gf6 3 ba5 fg5 4 gh4 ge3 5 ff6 eg5 6 hf6 fg7 7 hg3 ge5 8 gh4 hg7

(сегодня наиболее правильным считается 8...bc5 9 bc3 cd4! =)
9 ab4 ef4 10 ba3 gf6 11 bc5 db4 12 ac3 bc5 13 cb4 cd6 14 ba5 bc7 15 ab2 fe5 16 bc3

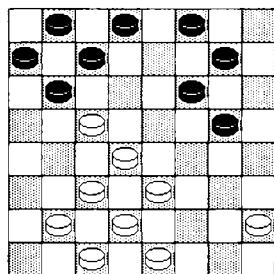
А обратным цветом:

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 cb6 6 ba5 db4 7 ac3 ba5 8 cb2 ab6 9 cb4 ac3 10 bd4 ba5 11 ab2 hg5 12 dc5 gh6 13 bc3 gf4 14 eg5 hf6 15 gf4 fg5 16 fe3 gh4 17 gf2 hg7 18 cd4 gf6

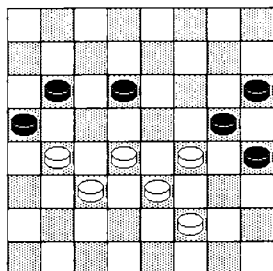
Позиция на диаграмме 1819 получается после ходов
 1 cd4 fg5 2 bc3 dc5 3 cb4 ba5 4 bd6 cc3 5 db4 ac3 6 cb2 ab6 7 bd4 ba5
 8 ab2 gf6 9 dc5 fe5 10 gf4 eg3 11 hf4 hg7 12 bc3 gf6 13 cd4 gh4

А обратным цветом:

1 cb4 bc5 2 ef4 fg5 3 gh4 ge3 4 df4 gf6 5 fe3 fg5 6 hf6 eg5 7 ed4 ce3
 8 fd2 ab6 9 bc3 de5 10 ba5 fe7 11 cb4 ed6 12 dc3 hg7 13 cd4 ec3
 14 bd2 gf6 15 ab2 fe5 16 hg3 bc5 17 gh4 gf4 18 bc3



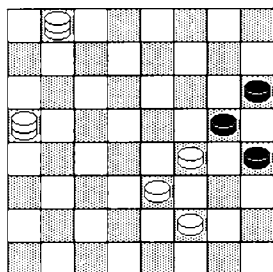
Глава 8. Позиции с блокадой фланга и близкие к ним



№ 1821. А. Ильин - В. Гиляров

1 de5 bc5 2 ec7 ca3 3 cd8! ab4 4 ca5 ab2
5 ab6 ba1 (5...bc1 6 fg3! x)
6 ba7 ac3 (или любой другой ход)
7 da5, затем 8 ab8 и см. диагр. 1822

1:0 № 1821



№ 1822. черная дамка на: ,

h8, g7
9 fg3 hd4 10 ad8 ge3 11 df6 e5 12 bd2 x

f6 9 fg3 hd4 10 ad8 x

b2 9 fg3 hd4 10 ad8 ge3 11 be5 df6 12 da3 x

№ 1822

a1 необходимо выиграть темп

9 ae1! af6

(9...ab2 10 fg3 hd4 11 eh4 ge3 12 bf4 x;

9...ag7 (h8) 10 fg3 hd4 11 eh4 ge3 12 hf6 x)

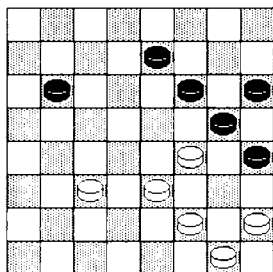
10 eb4 (10 fg3? hd4 11 be5 ge3 12 eh8 hg5 13 hb2 gh4 =) **10...fa1**

(10...fh8 (g7) 11 fg3 hd4 12 be7 ge3 13 ef6 he5 14 bd2 x;

10...fd8 11 ba5, 12 fg3, 13 ad8 x;

10...fb2 11 fg3 hd4 12 ba3 x)

11 ba5 темп выигран, и черные проигрывают из-за комбинаций



½ № 1823

№ 1823. Мих. Разумов - Макс. Федоров ,
МАГ - 95

белые выиграть не могут

18 cd4 hg3! 19 fh4 ed6 20 gf2 fe5!

21 df6 ge7 22 ed4 ef6 23 fg3

(23 fe5 df4 24 fg3 fe3 25 df2 hg5!

26 fe3 bc5 27 gf4 cd4 =)

23...dc5 24 fg5 (лучшее) 24...ce3 25 ge7 ed2

26 gf4 de1 27 ed8 ba5 28 df6 ab4 29 fd4

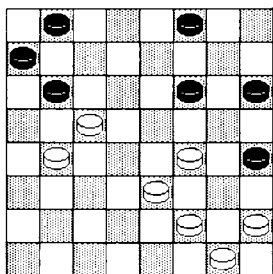
(29 hg3 ba3 30 hg5 eh4 31 fd8 hf6

32 dg5 ab2 33 gf6 hg5! =)

29...ba3 30 fe5 eb4 31 hg3 bf8 32 gf4 fb4 (32...fe7 33 db2 x)

33 da1 bf8 34 ac3 fc5 35 ca1 cf8 36 ef6 fd6 37 ac3 dh2 38 fe7

и эндшпиль ничейный



1:0 № 1824

№ 1824. Макс. Федоров 1996

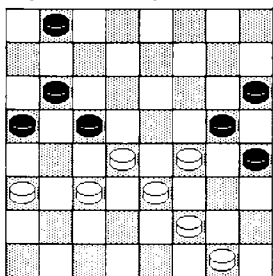
1 hg3 bd4 2 ec5 fe7 3 gh2 fg5 4 fe5 ef6

5 eg7 hf8 6 cd6 ab6 7 ba5 bc5 8 db4 bc7

9 bc5 cd6 10 ce7 fd6 11 ab6 de5 12 bc7 ed4

13 cd8 dc3 14 da5 cb2 15 ad2 ba1 16 dh6

см диагр. 155



1:0 № 1825

№ 1825. С. Егоров – С. Маншин 1955

1 gh2!

(1 de5? bc7! 2 cd4 cd6 3 ec7 bd8 4 db6 ac7

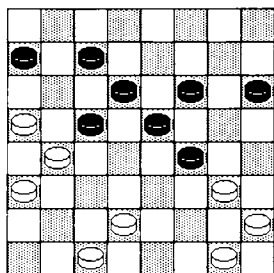
5 ab4 de7! 6 gh2 cb6 7 fe5 gf4! 8 eg3 ed6

9 ba5 hg5! 10 ae5 gf4 =)

1...bc7 2 fe5! cd6 3 ec7 bd8 4 db6 ac7

5 hg3 cd6 6 cd4 de5 7 df6 ge7 8 gf4 dc7

9 ed4 cb6 - диагр. 882



1:0 № 1826

№ 1826. Макс.Федоров (из анализа) 1998

1 gh4! ed4

(1...cb6 2 ac7 db8 3 bd6 ec7 4 gf2 cd6
5 ab4 fe5

(5...de5 6 bc5 bc7 7 fe3 hg5 8 cd6 x)

6 fg3 ab6 7 ba5 и т. д. x)

2 de3! (2 gf2?? de5! 3 bb8 de3 4 fd4 ee1 x)

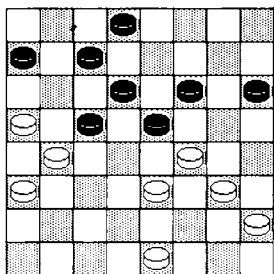
2...fd2 3 ce3 df2 4 ge3 fe5 5 hg3! ed4

(5...ef4 6 ge5 dd2 7 bb8 с тем же эндшпилем,
что и в основном варианте)

6 gf4! df2 7 fe5 df4 8 bb8 fg3

(после 8...fe1 или fg1 9 bh2 у черных нет ходов, 8...fe3 9 hg5 x)

9 bh2 fe1 10 he5 ef2 11 ab4 fe1 12 bc5 x



1:0 № 1827

№ 1827. Макс.Федоров 1997

1 gh4 eg3 2 hf4 de7

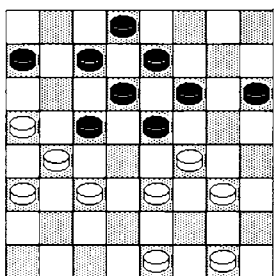
(2...fe5 3 ed2 eg3 4 hf2 hg5 5 fg3 и т. д. x)

3 ed2 fe5 4 dc3 eg3 5 hf2 ef6 6 cd4 ab6

7 fg3 fg5 8 gf4 gh4 9 de5! hg5 10 fh6 dd2

11 bb8 de1 12 ac7 hg3 13 ba7 gh2

14 ag1 ec3 15 cd8 и проведя простую а3 в
дамки, белые получают окончание –
см. диагр. 30



№ 1828 ½

№ 1828. Теоретическая позиция,

возникающая в отказанном косяке после

1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 bc3 de5 4 fd6 ce5

5 ef4 eg3 6 hf4 ge3 7 df4 hg7 8 cd2 ed6

9 ab2 bc7 10 ba5 fe5 11 fg3 gf6 12 de3 bc5

13 cb4 fe7 14 bc3

ход черных - у белых преимущество

14...cd4? (постепенно уравнивало 14...fg5

15 gh4 eg3 16 hf2 gf4 17 eg5 hf4 18 ed2 ef4

19 gh2 fe5 20 de3 fd2 21 ce1 cd4! 22 ed2 ef4

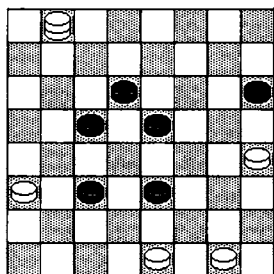
23 bc5 db6 24 fe3 bc5 25 eg5 de7 26 de3 de5

27 ef4 eg3 28 hf4 ab6 29 fe5 ed6 =)

15 ec5 cb6 16 ac7 db2 17 ac1 ab6?

(окончательно проигрывает; оставалось 17...ed4,
полученная позиция совпала с позицией из партии А.Щелохов –
А.Бараускис, 1991-92, 24 чемпионат СССР по заочной игре,
Дальнейшее течение партии – в основном варианте)

18 ba5 bc5 19 cb2 cd4 (19...ed4 20 gh4 и т.д. x) **20 ba3 fg5 21 ab6 ge3**
22 ba7 dc5 23 ab8 ed6 24 gh4 dc3



½ № 1829

№ 1829. позиция выглядит ничейной, но...

25 ef2!! ed2

[25...cd4 26 fg3 cd2

(26...ed2 27 ab4 ca5 28 gf4 x)

27 gf4 x]

26 fe3 df4 27 hg5 cb4

(27...fg3 28 gf6 eg7 29 ba1 x)

28 ge3! (28 ae7? cb2 29 ge3 bc1 30 bf4 hg5 =)

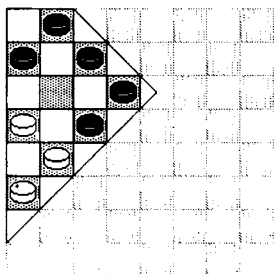
28...dc5 29 bh2! cd4

(29...hg5 30 hf4 gh4 31 fb8 x)

30 ac5 df2 31 ge3 cb2 32 ed4! (32 he5? bc1 33 e3-d4 ca3 =)

32...hg5 (32...bc1 33 cb6 и т.д. x) **33 he5 bc1 34 cb6** (34 cd6? cb2 =)

34...ca3 35 ba7 x

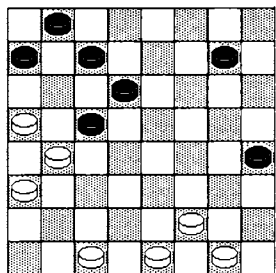


Классическими позициями с блокадой фланга являются позиции, в которых имеется “фрагмент”, обведенный на диаграмме чертой. Белые сдерживают фланг либо прямолинейно, шашкой e3, либо косвенно, не допуская выпада ...cd4 из-за атаки на изолированную шашку. Поскольку черные занимают центр, осуществление блокады

фланга должно осуществляться очень точными ходами, особенно труднонаходимы точные ходы “тыловыми” шашками – белыми простыми первой горизонтали.

Давно подмечено, что особую роль в таких позициях играет поле h4 – противоположное блокированному флангу бортовое поле. Если блокирующей стороне удалось установить контроль над ним, обычно это обеспечивает преимущество. Если же это поле контролирует блокированная сторона (в нашем случае – черные),

защита ее существенно облегчается. Данные утверждения справедливы для позиций с соотношением сил более, чем по 7 шашек. Иллюстрирует это позиция на диаграмме 1830.



1:0 № 1830 1:0

№ 1830. Позиция выигрывается белыми при любой очереди хода, не смотря на то, что поле h4 – у черных. И это понятно: у черных активна всего одна шашка.

Ход белых.

1 cd2! (выигрывает только этот ход) **1...gf6**

2 de3 fe5 3 gh2 ef4

(3...ed4 4 hg3 ab6 5 gf4 ba7 6 fg5 hf6
7 ef4 dc3 8 bd2 cd4 9 fe5 x)

4 eg5 hf6 5 fe3 fg5 6 ef2 ab6 7 hg3 gh4

8 ef4 ba7 9 fg5 hf6 10 gf4 fe5 11 fg3 ed4

12 gh4 dc3 13 bd2 cd4 14 dc3 db2 15 ac1 x

Ход черных

1...gf6 2 fg3 hf2 3 ge3 fe5 (3...fg5 4 ef2 ab6 5 cd2 ba7 6 fg3 x)

4 ef2 ab6 5 cb2 ed4 6 ef4 de5 (6...ba7 7 fg3 x) **7 fd6 ce7 8 bc5 x**

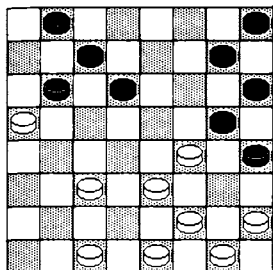
При ходе белых с переменой цвета позиция на диагр. 1830 возникает после ходов **1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 bc3 gh4 4 ba5 bc5 5 cd4 hg7 6 db6 ac5 7 ab2 fg5 8 dc3 cb4 9 ac5 dd2 10 ec3 ed6 11 cd4 gf6 12 bc3?** (правильно **12 dc5** или **12 de5**) **12...fe5 13 df6 ge7 14 cd4?** (проигрывает окончательно, трудная защита после **14 cb2!**) **14...de5 15 df6 eg5 16 cb2**

При более многочисленных силах бортовое поле становится очень значимым. Разберем одну практическую позицию, исправляющую оценку старинного варианта. Вариант такой:

1 cd4 ba5 2 dc5 db4 3 ac5 fg5 4 bc3 cd6 (?) 5 cb4 ac3 6 db4 gh4

7 ba5 db4 8 ac3 dc7 9 cb4 hg5 (?) Как выяснится впоследствии, этот ход уже приводит к большим трудностям.

10 ab2 ed6 11 gf4 gh6 12 bc3 ab6 13 ba5 fg7



½ № 1831

№ 1831. Федоров Мих. – Хвостов Л. 1997
Чемпионат России по классическим шашкам
14 cd2!!

Позиция изредка встречалась не только в партиях Л.Хвостова, но и А.Войцесчука, И.Доски (черные) и др., начиная с 1974 года. Канонизирован стал вариант:

14 cb2 gf6 15 ba3 fe5 16 cb4 eg3 17 hf4 dc5
18 bd6 cg3 19 ac7 bd6 20 ed4 de5 21 df6 ge7
22 gh2 hg7 23 hf4 gf6 24 ab4 ed6 =

В этой партии, которая в конечном итоге во многом решила судьбу первого места, сработала “мина”, которая была заложена “под Хвостова”, возможно, много лет назад.

14... gf6

[[проигрывает: 14... de5? 15 fd6 ce5 16 ac7 bd6 17 ed4 gf4 18 df6 ge5 19 cd4 ec3 20 db4 x;

14... ba7? 15 fe5! df4 16 cd4 hg3 17 ff6 gc3 18 eg5 hf4 19 db4 fe3
(19... hg7 20 gf2 gf6 21 bc5 bd4 22 fe3 x)

20 hg3 hg7 21 gh4 gf6 22 ef2 ed2 23 hg5 fh4 24 fg3 x;

после 14... dc5 15 cd4 gf6! игра сводится к основному – см. ниже, но нельзя 15... ba7? 16 fe5! gf6

(16... cd6 17 ec7 bd8 18 db6 ac5 19 dc3 gf4 20 eg5 hf6 21 cd4 x)
17 eg7 hf8 (17... hf6 18 de5! fd4 19 hg3 x)
18 hg3 hg7 19 gf4 gh6 20 gh2 x]]

15 cd4 hg7?

[[проигрывает окончательно, следовало отважиться на

15... dc5! 16 hg3.

(16 fe5 hg7 17 dc3 cb4 18 ed2 ba3 =;

16 dc3 hg7 и снова на 17 fe5 – 17... cb4 =,

а на 17 hg3 – 17... cd6 +-)

16...hg7

(16... ba7? 17 fe5 hg7 18 ed6! ce7 19 gf4 ed6 20 fe5! df4 21 gh2 x)

17 dc3 cd6 (17... ba7? 18 fe5 cb4 19 ed6!! x; 17... cb4? 18 gh2 x)

18 ae5 ba7 19 db6 fb2 20 bc7, но и в этом окончании черным

предстоит вести защиту;

остальные продолжения на 15-ом ходу проигрывают:

15... ba7? 16 fe5, 17 fg3 и т.д. x; 15... fe5? 16 df6 ge7 17 ed4 и т.д.;

15... de5? 16 fd6 cc3 17 ac7 bd6 18 db4 x]]

16 fe5! df4 17 fg3 hf2 18 ee5 gh4 19 gf2 fg5

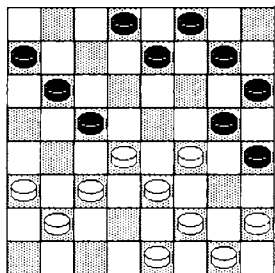
(на 19... hg5 комбинация – 20 ed6! cg3 21 ac7 bd6 22 hc5 fe5
(22... hg3 23 ef4 ge5 24 ce3 x)
23 ca7 hg3 24 ef4 x)

20 dc3 cd6 21 ec7 bd8 22 hg3 dc7 23 dc5 gf6 24 cd4 fe5

25 df6 ge7 26 gf4 ba7 27 fe5 и черные сдались ввиду

27... ef6 28 eg7 hf8 29 ed4 с неизбежной оппозицией.

Партия показывает крайнюю пассивность варианта “кола” с 4... cd6



½ № 1832

№ 1832. О.Дашков – А.Буров 1995

В чемпионате России 1995 года на финальной стадии была применена олимпийская система. Это была партия полуфинального матча. В итоговых результатах О.Дашков занял 1 место (победив в финале Н.Абациева), а А.Буров – третье (победив в матче за 3 место Ю.Королева)

Позиция получилась так:

1 e3-e5 c7-a5 2 ec7 bd6 3 de3 fg5 4 cb4 ac3 5 bd4 dc5 6 ab2 gh4 7 bc3 gf6 8 gf4 fg5 9 cb2 hg7 и возникла позиция на диаграмме.

Позиция напоминает табу из лезвасты (Балжарский – Блиндер); в отличие от нее здесь добавлено по шашке – у белых d4, у черных c5. Преимущество у белых. Это, видимо, естественный итог данного дебюта.

10 cb4 gf6? ставит черных на грань поражения
(можно было 10...ba5 11 bd6 ec5 12 db6 ac7)

11 bd6 ec5 12 ed2! ba5

(после 12...de7 или 12...fe7 белые вынуждают меняться 13 dc3 ba5 и после любого боя см. ниже)

13 db6 ac7

[проигрывает 13...ac5 14 dc3 и возможны три варианта :

I 14...dc7 15 fe5! fd4 16 ce5 cb6 17 bc3 fg7 18 cd4 gf6 19 eg7 hf8 20 hg3 x;

II 14...de7 15 cd4 ed6 16 db6 ac7 17 ab4 cb6

(17...fe5 18 hg3 cb6 19 ba5 bc5 20 bc3 cb4 21 ab6 x;
 17...fe7 18 hg3 cb6 19 ba5 bc5 20 bc3 cb4 21 ab6 x)
 18 hg3! ba5 (на остальное 19 ba5 и т.д. x) 19 bc5 db4 20 fe5 fd4
 21 ea3 fe7 22 bc3 ed6 23 ab4 de5 24 bc5 gf4 25 cd6 ec7 26 ge5 x;
 III 14...fe7 15 cd4 ed6 16 db6 ac7 17 ab4 fe5
 [17...cb6 18 bc5 db4 19 fe5 fd4 20 ea7 dc7
 (20...gf4 21 fe3 fd2 22 hg3 x; 20...ba3 21 ab8 ac1 22 fg3 x)
 21 bc3 bd2 22 fg3 hf2 23 gc1 cb6 24 ac5 gf4 25 cd2 x]
 18 hg3 cb6 19 bc5 db4 20 fd6 ba3 (20...bc5 21 ba3! x) 21 bc3 ba5
 22 ed4 ab4 23 ca5 ab2 24 dc7 db6 25 ac7 ba1 26 dc5 gf4
 (26...ah8 27 cb8 и т.д. x) 27 ge5 ah8 28 cb8 с выигранным
 эндшпилем - проводим простую c5 в дамки и строим позицию:
 Б.Д. b8, d6 ; б.п. g1, e3]]

14 dc3 fe7?

проигрывает окончательно; шансы на ничью после
 14...cd6! 15 fg3 hd4 16 cg7 ge3 17 gh8 и затем лучший план у
 белых 18 hc3 и 19 ce1. Возникшие позиции трудно
 проанализировать безошибочно: игра насыщена этюдными
 моментами.

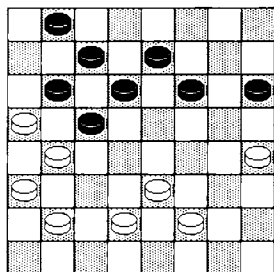
15 cd4 ed6 (15...cb6 16 ab4 ba5 17 bc5 x) **16 ab4 fe5 17 df6 ge7**
18 ed4 cb6 19 dc5! bd4 20 fg3 hf2 21 gc5 dc7 см. диагр. 1123.
 Белые выигрывают.

Для классических позиций с блокадой фланга удобно
 выстраивать теорию, классифицируя позиции по разнице темповых
 чисел (РТЧ). Наиболее трудными позициями миттельшпиля вообще
 являются классические позиции с блокадой фланга, в которых
 блокирующая сторона контролирует противоположное бортовое поле.
 Здесь разберем подборку позиций 8 x 8 и 9 x 9.

(Позиции 7 x 7 несложно рассчитываются за партию (см.
 диагр. 1830), а позиции 10 x 10 относятся явно к дебютной стадии)

Как показывает практика, наиболее интересными позициями
 8 x 8 являются позиции с РТЧ = + 3,5 – + 4,5, а среди позиций 9 x 9 –
 позиции с РТЧ = - 3,5 - + 3,5.

Итак, предлагаю небольшой опыт теории классических
 позиций с блокадой фланга.



№ 1833 ½

№ 1833. М.Фазылов – Г.Дорфман 1986

Чемпионат Узбекистана

Ход черных РТЧ = 3,5

У белых большое преимущество.

До 1986 года позиция считалась

проигрышной для черных

(см. Г.Хацкевич, “25 уроков шашечной игры”, стр. 68, диагр.126, после 3 ab2)

Комментарии М.Фазылова

1...fe5!

(1...ba7? 2 ef4 fe5 3 fg3! ef6 4 de3 ed4 5 hg5!! ff2 6 eg1 hg5

7 fh6 de3 8 hg7 ed2 9 gf8 de1 10 bc3 eh4 11 gf2 he1 12 fe7 df8

13 bb8 eb4 14 ac3 x Ф.Серов – Л.Хейф, 1957 г.)

2 hg5 hf4 3 eg5 ba7! 4 bc3! cd4 5 de3 db2 6 ac1 ed4!

- (в партии черные ошиблись: 6...ef4? 7 gh6 fd2 8 ce3 ef6

(8...bc5 9 hg7 ca3 10 gh8 dc5 11 ha1! cd6 12 ef4 cd4 13 ad8 ab2

14 df6 bc1 15 fe3 ca3 16 fg5 x)

и в партии белые выиграли после 9 bc5, хотя проще и эффектней

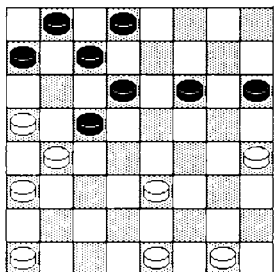
9 hg7! fh8 10 ed4 hg7 11 fe3 gf6 12 ef4 x;

не спасало и 6...bc5? 7 gh6 ca3 8 hg7 dc5 9 fg3 ed4 10 ef4 dc3

11 gh8 ab2 12 ca3 cd2 13 fg5 de1 14 ha1 ef6 15 ag7 cd6 16 gf8 cd4

17 ab4 de3 18 bc5 db4 19 ac3! ef6 20 fc5 x)

7 ec5 bd4 8 gh6 ef6 9 cd2 dc3 10 de3 cd2! 11 ec1 ab6 =



½ № 1834

№ 1834. Ф.Серов – Л.Хейф 1957

1 ed2! de7!

(1...fe5? 2 hg5 hf4 3 eg5 de7 4 gf2 cd4

(4...ed4 5 de3 x)

5 ab2 и центр черных полностью окружен)

2 gf2 ab6 3 ab2 и свелось к предыдущей

диаграмме, после 3...ba7? черные проиграли

А ничью давало 3...fe5!

Продолжаем показ позиций 8 x 8 с РТЧ = 3,5

Удобно методически располагать такие

позиции рядом, так как они “вращаются” около одинаковых идей.

Следующая позиция занимает достойное место в теории

миттельшпиля, но, кроме того, форсированно встает в следующем

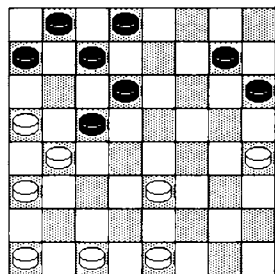
дебюте:

1 ab4 ba5 2 ed4 ab6 3 de3!? или 1 ed4 ba5 2 de3 ab6 3 ab4!?

Далее 3...fg5 4 ba3 (4 gh4? bc5! x) 4...gh4 5 cb2 hg5 6 gf4 gh6

7 dc5 bd4 8 ce5 ac3 9 bd4 dc5 10 db6 ca5 11 ab2 ed6 12 ec7 bd6

Чтобы сохранить единой методику (блокирующая сторона – белые), перекрасим цвета.



№ 1835 1/2

№ 1835. М.Фазылов 1986

ход черных

1...gf6!

(1...de7? 2 ef2!

(в партии А.Войцесчук – Б.Иманалиев из чемпионата СССР 1984 г. было:

2 cd2? ef6 3 ef2 fe5 4 hg5 hf4

5 eg5 cd4? (5...gh6 =) 6 bc5! и 7 gf6 x)

2...ef6 3 cb2! ab6 4 bc3 fe5 5 cd4 ec3

6 bd2 de5

(6...gf6 7 ab2 de5 8 bc3 hg5 9 cb4 ef4

10 bd6 ce5 11 ac7 bd6 12 dc3 x)

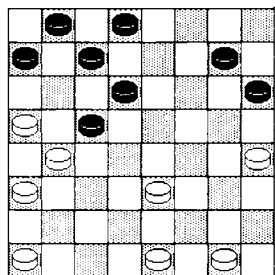
7 hg5 hf4 8 eg5 gh6 (8...ba7 9 ab4! ca3 10 gf6 x) 9 fe3 hf4 10 eg5 ba7

(не спасает 10...cd4 11 ab4 dc3 12 de3 ef4 13 bd2 fh6 14 ed4 x)

11 gh6 ef4 12 hg7 cd4 13 dc3 db2 14 ac3 fg3 15 gf8 bc5 16 fb4 gf2

17 cd4 fg1 18 bc5 gf2 19 ab6! ca5 20 ab4 ae5 21 cg1 x)

2 cd2 de7 3 ef2 ab6 4 ab2 и игра пришла к позиции на диагр. 1833.



1:0 № 1836

№ 1836. Л.Рыбаков – И.Бельский 1960

позиция почти совпадает с

предыдущей, но ход белых и РТЧ = 4,5

Разница в темп приводит к тому, что белые успевают перевести шашку e1 на g3 и разменом центральной шашки e5 получают еще более ощутимое превосходство.

1 ef2 gf6 2 fg3 fe5 3 gf4 eg3 4 hf2 de7

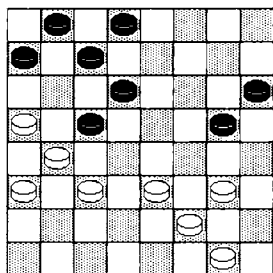
(4...hg5 5 ab2 ab6 6 fg3 gh4 7 gf2 de7 8 bc3 x)

5 ab2 ef6 6 bc3 ab6 7 fg3 fg5

(7...fe5 8 cd4 ec3 9 bd2 de5 10 gf2 ba7 11 ef4 ed4 12 gh4! x)

8 gf4 gh4 9 cd4 hg3 10 fh2 hg5 11 ef4 ce3 12 fd2 gf4 13 dc3 bc5 14 gf2 x

Если заблокированная сторона выиграла сражение за пункт f4, то она может даже перехватить инициативу:



№ 1837. При ходе белых РТЧ = 4,5

Игра равна

1 gh4

(1 ef4 ge3 2 fb6 ac5 3 gf4 de5 4 bd6 eg3
5 gh2 ce5 6 hd6 dc7 =)

1...gf4 2 eg5 hf4 3 fe3 fd2 4 ce1 cd4

5 hg5 de7 6 gf2 de5 7 ed2 dc3 8 de3 ef4 =

½ № 1837 ½

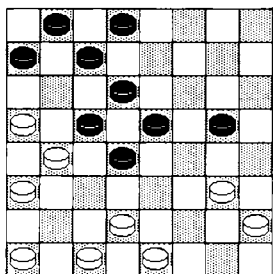
Ход черных М.Толдин – С.Буров 2008

чемпионат Российского студенческого спортивного Союза

преимущество у черных (РТЧ = 3,5)

1...gf4 2 eg5 dd2 3 ce1 ab6 4 bd6 ce5 5 ac7 bd6 см. диагр. 678

Переходим к позициям 9 x 9. Следующая позиции возникла после ходов 1 ed4 fe5 2 df6 ge5 3 gh4 hg7 4 cb4 gf6 5 fg3 fg7 6 ba5 ef4? 7 ge5 fd4 8 gf2 gf6 9 fg3 fe5 10 ab4! bc5 11 ba3 hg5 12 hf6 eg5



№ 1838. Макс.Федоров – О.Копырин 1993

полуфинал чемпионата России

РТЧ = - 3,5

белые выигрывают

13 ef2!! de7 14 de3 ef6 15 gh4 ef4 16 ab2 fd2

17 ce3 fe5 18 hf6 eg7 19 hg3 gf6 20 ef4 ab6

далее см. с переменной цвета диагр. 1628

1:0 № 1838

Большой куст блокадных позиций с РТЧ = - 2,5 возникает в отыгрыше: **1 cd4 dc5 2 bc3 cd6 3 cb4 ba5 4 db6 ac7 5 ab2 hg5 6 gf4 gh6 7 bc5 db4 8 ac5 gh4 9 dc3** (опытные игроки знают, что эта же позиция, только на 2 хода раньше, возникает после **1 gf4 ba5 2 cb4 ac3 3 db4 fg5 4 bc5 db4 5 ac5 gf6 6 bc3 gh4 7 ab2...) 9...fg5 10 ba3 cb6**

[после 10...hg7 лучше всего не сводить к позиции 1840 после 11 cb2 cb6 12 ed2 bd4 13 ce5, поскольку в ней преимущество у черных, а играть 11 cd4 cb6 12 ed2! с равной и острой игрой]

11 cb2

(вероятно, лучшим все же является здесь 11 cd4!. Старинный анализ А.Савельева, доказывающий преимущество черных, содержит ошибку. См. диагр. 1881)

11...bd4 12 ce5 и игра может иметь следующие продолжения:

I 12...hg7 13 bc3 (13 ed2 – диагр. 1840) 13...ab6 14 hg3!

(14 cd4? bc7! 15 ed2 ed6 16 dc3 fe7 17 hg3 bc5 x)

14...ba5

(14...dc7 15 cd4 ed6 16 ed2 и как после 16...fe7 17 dc3, так и после 16...ba5 17 dc3 см. в вариантах позиции **1839** после 16...fe7 17 hg3 или 16...ba5 17 hg3)

15 cd4 bc7! (уклоняясь от построения 15...dc7 16 ed2 ed6 17 dc3)

16 ed2 cd6 17 ec7 db6 18 dc3 gf6 (18...ed6 19 gh2! =) 19 gh2

(19 fe5? bc5! 20 eg7 cb4 21 ac5 ef6 x)

19...bc5 20 db6 ac7 21 ab4 cb6 22 cd4 ba5 23 fe5 ac3 24 eg5 ce5

25 gh8 ef4 26 ge5 ef6 27 eg7 gf4 28 eg5 hf4 29 hg3! =

Г.Крылов – Потапов 1933

II 12...ab6 13 bc3 (13 ed2 – диагр. 1841) 13...ba5

[13...hg7 14 hg3! и далее как в I ;

13...bc7 14 hg3! ba5 15 cd4 hg7

(15...cb6 16 ed2 bc5 17 db6 ac7 18 dc3 cb6 19 cb4! bc5
20 bd6 ec5 21 ed4 =)

16 ed2 и снова свелось к основному варианту I ;

13...dc7 14 ef6!

(14 cd4? ed6 15 ed2 fg7! см. осн. вар. позиции 1842;

14 cb4? ed6 15 ba5 fg7! 16 ab4 bc5 17 ed4 ca3 18 dc5 ge3!

19 fd4 df4 20 cb6 ab2 21 bd8 fe3 22 df2 gf6 x

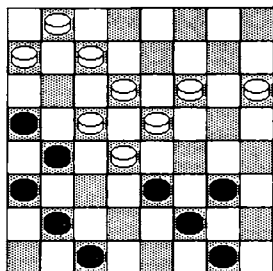
И.Тимковский – Миротин 1931)

14...ed6 15 fe7 ba7 16 ec5 bb2 17 ac1 cd6 18 ed2 hg7 19 dc3 gf6

20 cd4 dc5 = Л.Глезер – Л.Потапов 1934]

14 cd4 – диагр. 1842

Поскольку позиции данного варианта привлекательны для игры и белыми, и черными, и при точной трактовке равны, дадим развернутый анализ четырех основных позиций.



№ 1839 ½

№ 1839.

16...ba5

[можно 16...fe7 17 hg3 ef6 18 cb4 dc5!

19 bd6 ba5 20 de7

(20 dc5 fb6 21 de7 bc5 22 ed4!

(22 ed8? cb6! x Гордон – Кукуев 1928)

22...ge3 (22...ce3 23 fd4! gc5 24 ed8 =)

23 dd8 bc7 24 fd4 hf2 25 ge3 gf6

26 db6 ac7 27 eg5 hd2 =)

20...fd8 21 dc5 cd6 22 ce7 dd4 23 ec5 ge3

24 fd4 hf2 25 ge3 gf6 =

Капустин – Шебедев 1930]

Разветвления: 17 cb4, 17 hg3

Разветвление **17 cb4**

17...ac3 18 db2 dc5!

[гораздо хуже 18...fe7? (18...ba7? 19 bc3! x) 19 ab4 ba7 20 bc3! ab6

(20...ef6? 21 cd4 ab6 22 dc5! bd4 23 ec3! cb6 24 cd4 ba5

25 de5! ac3 26 ec7 cb2 27 fe5! и у черных безнадежное окончание)

21 ba5 dc5 22 hg3! и игра свелась к позиции 1636 после полутора ходов. Ничья достижима только после 22...ed6! 23 cd4 cb4! и т.д.]

19 hg3! (19 bc3? fe7 20 cd4 cb4 -+) **19...cb6 20 bc3 ba5 21 cd4! ba7**

22 db6 ac5 23 ed4 ge3 24 db6 ac7 25 fd4 hf2 26 ge3 fe7!

(26...hg5 27 ab4 gf6 28 eg7 fh6 29 de5 cd6! Юдин – Широков 1974)

27 dc5! = (27 ef4 ef6 28 ab4 fg5 29 dc5! ge3 30 ef6 =; 27 ab4 ef6 =+)

Разветвление **17 hg3**

17...cb6

[после 17...ba7!? белые могут заставить делать единственную ничью: 18 cb4 ac3 19 db2 ab6 20 bc3!

(20 ab4? bc5 21 ba5 fe7 22 ba3 ef6 23 ab6 ca7 24 ab4 fd4

25 ee7 ge3 26 fd4 hf2 27 ge3 gf6 28 eg5 hd2 29 de5 dc1 x)

20...fe7!

(20...ba5? 21 ab4 cb6

(21...fe7 22 ef6! ge5 23 bc5 dd2 24 ec1 ge3 25 fb6 ac7 26 cd2 x)

22 ec7 bd8 23 bc5 gf6 24 cd6 fe5 25 dc7 db6 26 fd6 fg7

27 ef4 ge3 28 fd4 hf2 29 ge3 gf6 30 ef4 fg5 31 fe5 gh4 32 de7 hg3

33 ef8 gf2 34 fa3 hg5 35 ef6 ge7 36 af8 bc5 37 fa3 fg1 38 de5 x

Кузюков – Зинявичус 1976)

21 ed4 (хуже 21 ab4 ef6! 22 cd4 ba5 - диагр. 1633) 21...gc5
22 cb4 dh2 23 bb8 и т.д.]

18 ec7 bd6

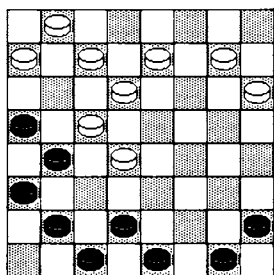
(18...bd8 19 dc5 gf6 20 cd4 ab4! 21 cb6 bc7 22 ac5 ca5 23 gh2! de7
24 fe5 gf4 =)

19 gh2! (19 de5? fe7 20 ec7 bd8 21 cd4 ed6 x) 19...gf6!

(19...bc5? 20 db6 ac7 21 ab4 gf6 22 cd4 fe5 23 df6 ge7 24 ed4 cb6
25 fe5 x Нарчук – Ильяшенко)

20 fe5 db4 21 aa7 ab4 22 fe3 =

Видно, что, во-первых, позиция совершенно равна, а во-вторых, несколько неудачно расположены черные простые g7, f8 – простая f8 на поле h8 смотрелась бы гораздо лучше ввиду возможности размена ...gf6. Этот момент используется в позициях на диаграммах 1841, 1842.



№ 1840 ½

№ 1840. Макс.Федоров 1998

черным нет необходимости сводить к диагр. 1839, так как у них есть более сильный план

13...ef6! 14 dc3 fd4 15 ce5 ab6 16 ab4!

[16 bc3 ba5 17 hg3

(17 cd4? dc7 18 ab4 ac3 19 db2 fe7

20 bc3 ed6 x К.Леонтьев – А.Фомин 1980)

17...de7 18 cd4 bc7 19 ab4 ac3 20 db2 ed6

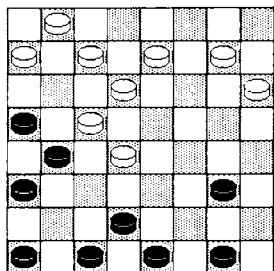
21 bc3 dc5 22 cb4! ca3 23 ed6 =

Ничья указана Г.Петровичем]

16...dc7!! остальное плохо

17 hg3 ba5 18 ba3! ac3 19 ed6 ce5 20 fd6 gf6 21 ef4 ge3 22 fb2 hf2
23 ge3 hg5 24 ab4 gh4 25 ba3! hg3 26 dc7 bd6 27 bc5 db4 28 ac5 gh2
29 cb6 hg1 30 ba7 и 31 ab8 с ничейной позицией Сокова,
см. диагр. 121

В следующих позициях простая h8 не сдвинута, и это на пользу черным – возможен ход f8-g7



№ 1841 1/2

№ 1841. Анализ В.Литвиновича

13...dc7!

(после 13...hg7 14 dc3 и т.д. игра приходит к диагр. 1839;

если 13...ba5, 14 dc3 dc7 15 cd4 ed6

16 bc3 fg7 – см. диагр. 1843)

14 dc3 ed6 15 cd4 fg7! 16 hg3 (единств.)

16...ba5 17 dc5 db4 18 ac5 cd6 19 ec7 bb4

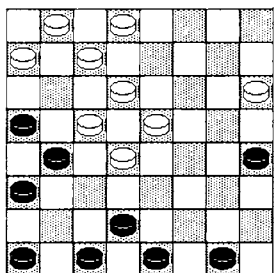
20 bc3 bd2 21 ec1 ge3 22 fd4 hf2 23 ge3 ab4

(23...gf6 24 cb2 hg5 25 bc3 hg7 26 dc5 fe5

27 cb4! ac3 28 ed4 =)

24 ef4 gf6 25 cd2 fg5 26 fe5 gh4 27 ed6 ba3 28 dc3 hg3 29 dc7 gf2

30 cd8 fg1 31 de5 gc5 32 dh4 =



№ 1842 1/2

№ 1842. Фундаментальная позиция. Хорошо видна разница в темп по сравнению с

диагр.1838. Этой разницы достаточно, чтобы позиция не окружалась. Тем не менее у

черных есть несколько инициативных планов. Ясно, что 14...hg7 15 ed2 dc7 16 dc3

ed6 – диагр. 1839 – не является сильнейшим

За черных хорошо 14...dc7 и, особенно,

14...fg7!

План 14...dc7 15 ef6!

[намного слабее 15 ed2? fg7 16 dc3 ed6 и игра приходит к слабому варианту плана 14...fg7! - 15 ed2? dc7 16 dc3]

15...ed6 16 fe7 de5 17 fd6 cc3 18 ed8 hg7 19 hg3 bc7 =

План 14...fg7! 15 ed2?

сильнейший ход при 14...hg7 здесь уже плох, хотя ничья еще есть

[вот верные варианты:

15 dc5 gf6 16 eg7 hf6 17 hg3 ba7 18 ab4! ac3 19 ed4 ge3 20 db2 ed2

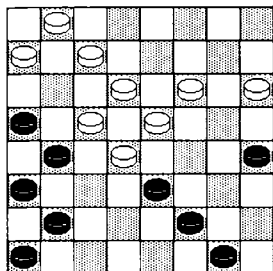
21 ec3 fe5 22 cb4 dc7 23 ba5 cd6! 24 ba3 db4 25 ac5 ef6 26 ab6 ed4

27 ce3 ac5 28 gf4 hg3 =

хуже 15 ab4? ac3 16 db2 dc7 17 ed2 ed6 18 dc3 gf6 19 eg7 hf6

20 ba3 fe5 21 hg3 cb6 22 ab4 bc5 23 ba5 ba7! и см. ниже]

15...dc7 16 dc3 (16 dc5? ef6! x) 16...ed6



1/2 № 1843

№ 1843. Г.Петровиц – Л.Хвостов 1994-97
1 чемпионат мира по заочной игре

Драматично менялась оценка этой позиции. Впервые она получилась в партии Рамм – Натов, 1934, и имела такое завершение:
17 ab4 ba7 18 dc5 cb6 19 ce7? gf6 20 eg7 hd6 21 fh6 hg7 x В комментариях после партии, которые докатились и до современного курса дебютов (Э.Цукерник, 1996), рекомендуется 19 ec7! bb2 20 cd8 ac3 21 da5 =

Но почему белые не разменялись 17 cb4? Очевидно, ввиду варианта:
17...ac3 18 db2 gf6 19 eg7 hf6 20 bc3 fe5 21 hg3 cb6 22 ab4 bc5 23 ba5 ba7! (23...bc7 – диагр.1621)

Эта позиция и по сей день считается проигранной! Но здесь программа бесстрастно демонстрирует ничью:

24 cd4 ec3 25 ed4 ce5 26 ab6 ge3 27 ff6 hf2 28 ge3 cb4 29 fe7!! fd8 30 bc7 bc3 31 cd8 cb2 32 ed4 ba1 33 dc5 ae5 34 dh4 ec7 35 hd8 ca5 36 cd6 =. Революционный вариант! Поскольку многие миттельшпильные схемы бракуются именно из-за этой позиции.

В партии Петровиц – Хвостов сначала шло по канонам:

17 ab4 ba7 18 dc5 cb6 19 ec7 bb2 20 cd8 ac3 21 da5 А что дальше?
21...ba1 22 ae1 af6 23 ea5 fd8 24 ab4 ab6 25 fe5?

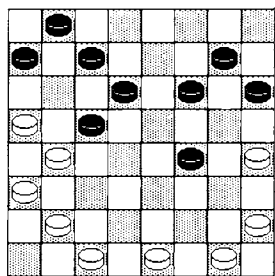
(решающая ошибка; позиция держится засчет того, что белые могут просто пассивно отрезать простую по линии тройника;

существенен тот странный факт, что вытеснить ее нельзя из-за такой тактики: 25 ba3 ba5 26 af8 df6 27 fa3 fc3 28 af8 cb2

29 fg3! hd4 30 fa3 ge3 31 af4 ab4 32 fd2! ba3 33 gf2! ab2 34 de3! dc3 35 ec1 ba1 36 fg3! gf6 37 gf4 hg7 38 hg3 fg5 39 cb2 ge3 40 bg1 =)

25...ba5 26 bc5 dc7 27 ed4 ce1 28 gf2 eg3 29 hf4 ge3 30 df2 hg3 31 fh4 hg5 32 hf6 ge5 33 ce3 ab4 x

РТЧ = - 1,5 темпа. Позиция на диагр. 1844 возникла после ходов
 1 gh4 fg5 2 hf6 ge5 3 ab4 bc5 4 ba3 ef4 5 eg5 hf4 6 ba5 hg7 7 cb4 ef6
 8 fg3 fe5 (сильнейшее, видимо, 8...de7!) 9 gh4 gh6 10 dc3 de7
 11 ed2 ef6 12 ab2 fg7 13 de3 fd2 14 ce1 ef4



½ № 1844

№ 1844. И.Токусаров – Макс.Федоров 1997
 Чемпионат России по современным шашкам
 (быстрая программа)

Пока ничего нового. Считается чуть ли не
 одним из основных вариантов.

15 bc3 fe5 16 hg5!

(а вот и подготовленный в кабинетной тиши
 сюрприз; например, в партии С.Овечкин –
 М.Рахунов, 47 чемпионат СССР, 1987, было
 16 ed2 cd4 17 gf2 db2 18 bc5 db4 19 aa1 cd6 =)

16...fg3 17 hf4 eg3 18 gf2 hf4 19 fh4 gf6 20 ed2 fe5 21 cb2

Красивая позиция. Нет 21...cd4? 22 bc5 x, и 21...ab6? 22 de3 x

21...fg3!!

(единственная защита; в партии было иначе: 21...cb6?! 22 ac7 cd4
 23 hg5 fh6 24 cd8 de3 25 df4 eg3 26 dc7?)

(похоже, 21...cb6?! подействовал на И.Токусарова, напрячься для
 победы белые не смогли, постепенно выигрывает 26 da5!!)

26...gh2 и в дальнейшем черные вымучали ничью)

22 hf2 ab6! 23 de3

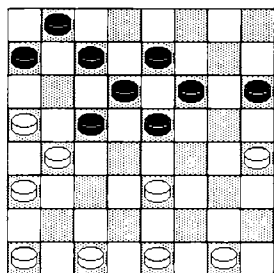
(23 fe3 ba7 24 ef4 eg3 25 de3 gh2 26 ef4 cd4! 27 ce5 hg1 =)

23...ba7! снова единственный ход 24 fg3 ed4 25 ce5 dh2 26 bb8 hg1 =

Эту ничью обнаружил Ф.Цымбал на занятии. Ему-то я показывал это,
 как выигрышный якутский “шлиф”...

Следующая позиция с РТЧ = - 1,5 с переменой цвета возникает после
 следующих ходов:

1 cd4 fg5 2 bc3 dc5 3 cb4 ba5 4 bd6 cc3 5 db4 ac3 6 cb2 ab6 7 bd4 gh4
 8 gf4 ba5 9 ab2 gf6 10 bc3 ed6 11 ed2 fg5



½ № 1845 ½

№ 1845. ход черных – преимущество у белых
Н.Шулейко – А.Курбеко 1972

1...ed4

[в партии было 1...ef4? 2 eg5 hf4 3 ed2 fe5
4 ab2!

(ничего не дает 4 de3? fd2 5 ce3 ef6
6 ab2 ed4 7 gf2 fe5 8 hg5 ef4 9 gh6 fd2
10 bc3 db2 11 ae3 ca3 12 ed4 dc5
13 dd8 bc7 14 db6 ac5 =)

4...ef6

(4...ab6 5 de3 fd2 6 ce3 ed4 7 gf2 ef6 8 ef4 de5 9 fd6 ce7 10 bc5 x;
4...ed4 5 dc3 de3 6 cd4 ab6 7 df2 fe3
(7...fg3 8 fe3 gf2 9 ef4 fe1 10 fg5 и 11 gf2 x)
8 fd4 ce3 9 bc3 ef6 10 cd4 ec5 11 cd2 x)

5 bc3!

(в партии Пеепс – Лавров 1972 Ф-8, 8 чемпионат СССР по
заочной игре, белые выпустили 5 de3? fd2 6 ce3 ed4 7 gf2 fe5
8 fg3 df2 9 ge1 cd4 10 hg5
(10 ef2 ef4 11 bc5 db6 12 fe3 fd2 13 bc3 db4 14 ae7 bc5 =)
10...de3 11 gh6 ef4 12 hg7 fg3 13 gf8 ed2 14 ec3 gh2 15 fc5 hg1
и ничья, так как на 16 c3-d4 приготовлено 16...gf2! 17 bc3 fg1 =)

5...cd4 6 bc5! db2 7 ce3 ed4 (7...ef4 8 eg5 ba1 9 cb2 и 10 gf2 x)
8 ec5 ba1 9 cb2! x]

2 cd2 df2 3 ge3 fe5

(3...ab6? 4 ef2 ba7 5 ef4 fe5 6 fg3 ef6 7 de3 ed4 8 ab2 x
Н.Сушков – В.Демидов 2000 ВКГ-30)

4 ef2 (4 hg5 hf4 5 eg5 cd4! 6 ef2 dc3 7 de3 ef4 =) 4...ef6 5 ab2

(5 dc3 hg5 6 ab2 (6 fg3? cb6! 7 ac7 cd4 8 ee8 bf8 x) 6...ef4!
7 cd4 fd2 8 dd8 bc7 9 db6 ac5 10 bc3/fg3 dc1 11 fg3/bc3 ce3 =)

5...hg5 6 dc3 (6 bc3? ef4! 7 cd4 ab6 8 de5 fd4 9 hf6 dc3 10 eg5 ch4 x)

6...ef4 7 cd4 fd2 8 dd8 bc7 9 db6 ac5 10 bc3 dc1 11 fg3 ce3 12 gf4 =

Та же позиция на диагр. 1845, но с ходом белых, характеризуется
РТЧ = - 0,5 и получается прямым цветом в двух дебютах:

1 cb4 fe5 2 ef4 gf6 3 ba5 fg5 4 gh4 ge3 5 ff6 eg5 6 hf6 fg7 7 hg3 ge5
8 gh4 hg7 9 ab4 gf6 10 ba3 bc5 (?) (10...ef4! – к диагр. 1818) 11 de3 de7
или 1 cb4 de5 2 ba5 bc5 3 ed4 ce3 4 dd6 ec5 5 bc3 fe7 6 cb4 ed6
7 gh4 fg6 8 hf6 ge5 9 hg3 hg7 10 gh4 gf6 11 fe3 de7

а также обратным цветом:

1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 ef6 (вариант П.Святого) 5 de3 de7
6 ed4 gh4 7 gf4 fg5 8 fe3 gf6 9 bc3 ed6 10 ce7 fd8 11 ab2 ab6
12 ef2 ba5 13 ba3 cd6 14 cd2 и снова встала позиция на диаграмме.

см. диагр. 1845. Ход белых – черные делают ничью.

12 gf2!

(остальное слабее: 12 ab2 ef4 13 eg5 hf4 14 ed2 fe5 15 de3 fd2
16 ce3 ed4 17 hg5 = В.Миланич – В.Гайсинский, 1994-95, ЧМЗ-2/5;
на 12 ab2 хуже 12...ed4? 13 cd2 df2 14 ge3 ab6 15 ef2 диагр. 1833;
12 ef2 ed4 13 cb2 fe5 14 ab6 cc3 15 fg3 df2 16 bd8 fe1 17 dc7 de5
18 cf4 bc7 19 fb8 cb4 = Б.Таджиев – В.Вершулис, 1995-96, ЧМ-1;
на 12 ef2 несколько хуже 12...ef4 13 eg5 hf4 14 fe3 fd2 15 ce3 fe5
16 gf2 ef6 17 fg3 ed4 18 ef4 возникла часто встречающаяся позиция
18...de5! 19 bd6 dc3 20 ab6 ca5 21 ab4 ec7 22 bd2 fe5 23 fd6 ce5
24 hg5 ed4 25 dc3 db2 26 ac3 ab6 27 gf4 bc7 =)

12...hg5!

(12...ed4? 13 cb2 ab6 14 bc3 db2 15 ac3 fe5 16 cd4 ++--
Б.Фоменко – С.Материков, 1985-86, 2 открытый чемпионат Киева;
12...ef4? 13 eg5 hf4 14 ed2 fe5 15 fe3 x М.Михайлова – А.Тихеева,
1984-86, 5 чемпионат СССР среди женщин ФРЖ-5)

13 fg3 ed4 14 ef4 (14 ef2 dc3 15 bd2 de5) **14...ge3 15 ed2 ef2**

16 ge1 fe5 17 ef2 ef6 18 ab2 ef4 19 de3 fd2 20 ce3 fe5

возникла та же позиция, что и при ходе черных после 7...fe5

21 fg3 df2 22 ge1 cd4 23 ef2

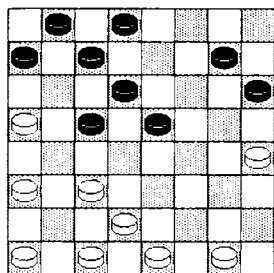
(в партии Пеепс – Лавров – 23 hg5 см. выше)

23...ef4 24 bc5 db6 25 fe3 fd2 26 bc3 db4 27 ae7 bc5 28 ed8 cb6 =

П.Святой – Э.Мурсалов, 1971, 31 чемпионат СССР

(в этой партии позиция на диагр.1845 возникла обратным цветом из
варианта П.Святого в тычке)

В соковском варианте обратной городской после 1 cb4 fe5 2 ef4 gf6
3 ba5 fg5 4 gh4 ge3 5 ff6 eg5 6 hf6 fg7 7 hg3 ge5 8 gh4 правильно
играть 8...bc5! 9 bc3 cd4! с дальнейшим вариантом 10 cb4 ef4
11 dc3 db2 12 ac3 ab6 13 hg5 fg3 14 cd4 hf4 15 bc5 db4 16 aa7 =
Но хуже 9...hg7?. и возникает блокада с РТЧ = - 0,5; см. диагр. 1846



½ № 1846

№ 1846.

10 cb4 и здесь лучше всего продолжать

10...gf6 11 de3 de7 – диагр. 1845,

к намного более худшим позициям приводит

10...ef4? 11 de3 fd2 12 ce3 gf6 – диагр. 1834

и **10...ed4? 11 de3 df2 12 ge3** – диагр. 1835

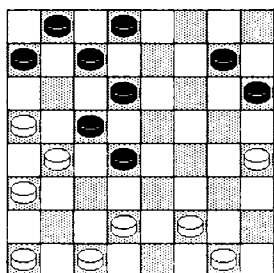
Если в последнем случае пойти **11 ef2**, то

возникает позиция на следующей диаграмме

При ходе черных позиция защищается

несложно: **11...dc3 12 de3 ed2 13 ed4 ce3**

14 fd4 de1 15 gf2 и т.д.



½ № 1847

№ 1847. И.Мартынов – Устинов 1990

чемпионат Риги

ход белых РТЧ = + 0,5 темпа

14 fg3 gf6

(**14...dc3? 15 de3 cd2 16 ed4 ce3 17 gf4 eg5**

18 hh8 de1 19 cd2 x)

15 ab2 fe5 16 gf4 eg3 17 hf2 ab6 18 fg3

[в партии было **18 de3 hg5 19 gh2 de7**

20 hg3 ef6 21 gf4

(**21 gh4 fe5 22 hf6 eg7 23 ef4 gf6**

24 fg3 fe5 25 fg5 de3 и т. д.)

21...gh4 22 fe5 dd2 23 bd6 ce5 24 ca7

(не выигрывает и другое взятие)

24...ef4 25 bc3 fg3 26 fe3 gh2 27 cd4 hg1 28 dc5 gb6 29 ac7 bd6

30 ab8 fe5 =]

18...hg5 19 gh4 gf4 20 de3 fd2 21 ce3 df2 22 ge3 de7 23 ef4 ef6

24 fg5 fe5 25 gh6 ed4 26 hg7 de3 27 gh8 ef2 28 hg5 fe1 29 hc3 eh4

30 gh6 cd4 31 ch8 hg5 32 hf4 dc5 33 bd6 cg3 34 ac7 bd6

35 hd4 de5 36 dh8 gf2 получилась позиция Саргина – диагр. 36

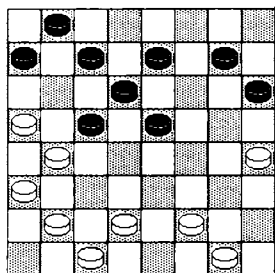
Позиция на диагр. 1847 возникла в результате ходов:

1 gh4 bc5 2 fg3 fg5 3 hf6 eg5 4 gh4 fe7 5 hf6 eg5 6 cb4 gf6 7 bc3 gh4

8 ba5 hg7 9 ef2 fg5 10 cb4 gf4 11 eg5 hf6 12 hg3 fe5 13 gh4 ed4

Еще хуже **13...de7 14 ab2** – см. диагр. 1848

Позиция в партии А.Беликов – Р.Гатин на диагр. 1848 возникла после ходов 1 gh4 fe5 2 cb4 ef4 3 eg5 hf4 4 ba5 bc5 5 bc3 ef6 6 cb4 gh6 7 fg3 hg7 8 ge5 fd4 9 hg3 gf6 10 ef2 fe5 11 fe3 df2 12 ge1 fg7 (лучше 12...de7 с интересной игрой) 13 ab2 de7 14 ef2



№ 1848 1/2

№ 1848. А.Беликов – Р.Гатин 2002

Чемпионат Европы среди юниоров
"Хроника шашек" № 5 2003 г.

Позиция на диаграмме совпадает с хрестоматийным положением на диагр. 1850, после одного хода, но ход здесь черных и они могут спастись.

14...ef6!

[14...ed4? 15 hg5 hf4 16 dc3 x;

14...ef4? 15 de3 fd2 16 ce3 ef6

(16...gf6 17 bc3 ab6 18 fg3 fe5 19 gf4 eg3 20 hf2 ef6 21 fg3 fe5
22 cd4 ec3 23 bd2 de5 24 dc3 x)

17 bc3 ab6

(17...cb6 18 ae5 fb2 19 ac1 ca3 20 ef4 gf6 21 fg3 и 22 gh2 x)

18 fg3 fe5 19 cd4 ec3 20 bd2 de5 21 dc3 gf6 22 gh2 x;

14...gf6? 15 de3 ef4

(15...ed4 16 cd2 ab6 17 gh2 fe5 18 hg5 x;

15...ab6 16 bc3 hg5

(16...ef4 17 eg5 hf4 18 fe3 fd2 19 ce1 x;

16...ba7 17 ed4 ce3 18 fd4 x)

17 fg3 ba7 18 gf4 eg3 19 hf2 gf4 (19...gh4 20 cb2 x) 20 eg5 fh4

21 fe3 и позиция белых выиграна)

16 eg5 hf4 17 fe3 fd2 18 ce3 fe5 19 gh2 ed4 20 ef4 ef6 21 hg3 ab6

22 fg5 fe5 23 bc3 db2 24 ac1 ca3 25 gf4 eg3 26 hf2 bc5 27 gf6 cd4

28 fg7 dc3 29 gh8 ab2 30 ca3 cd2 31 ab6 ca5 32 hc3 db4 33 ae7 ab4

34 ef8 bc3 35 fe3 cb2 36 fg7 x]]

15 de3 ed4

[15...hg5 16 cd2 x;

15...ab6 16 fg3 ed4 17 cd2 df2 18 ge1 fe5 19 de3 ed4

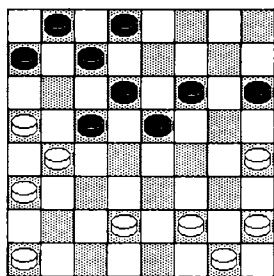
(19...ef4 20 eg5 hf4 21 ed2, 22 bc3, 23 de3 x)

20 ef2 gf6 21 gh2 fe5 22 hg3 hg5 23 hf6 eg7 24 gh4 gf6 25 fg3 x]

16 cd2 fe5 17 hg5 hf4 18 eg5 gh6

[в партии: 18...ab6? 19 bc3 db2 20 ac1 ca3 21 gf6 gh6 22 fd4 x]
19 fe3 df2 20 ge3 hf4 21 eg5 cd4 22 bc3 db2 23 ac1 ed4 24 bc5 db6
25 gf6 bc5 26 fg7 de5 27 gf8 ef4 28 fb4 fg3, и белые не могут
 помешать сопернику провести дамку.

Позиции с РТЧ = + 1,5 (и разумеется, если блокирующая сторона владеет бортовым полем h4 – мы разбираем только эти позиции) отличаются большим перекосом в оценке – блокирующая сторона или выигрывает (диагр. 1849, 1850), или владеет большим преимуществом (диагр.1858, 1859). В позиции на диагр. 1860 черные уравнивают за счет энергичной тактики, а на диагр. 1861 – за счет оригинального плана



1:0 № 1849

№ 1849. Г.Хацкевич 1979

1 de3 ed4 2 hg3! fe5 3 ef4 cb6

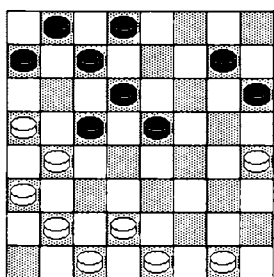
(3...de7 4 hg5 ab6 5 ab2 ba7 6 gh2 x)

4 ac7 db6 5 ba5 dc3 6 ac7 ed4 7 ce5 df6

8 gh2! ab6 (8...cd2 9 fe5 и 10 hg5 x)

9 fg5 hf4 10 gg7 cd2 11 hg5

и материального перевеса белых достаточно для победы



1:0 № 1850

№ 1850. Б.Блиндер – С.Балжаларский 1936

Позиция создала в 1936 году сенсацию.

Несколько десятилетий аналитики пытались найти шансы на ничью за черных, но тщетно.

у черных безнадежно анализ Б.Блиндера

13 ef2! de7

[[13...ed4 14 de3 de7

(14...gf6 15 cd2 de7 16 gh2 fe5.17 hg5 x)

15 cd2 ef6 16 ef4 fe5 17 fg5! hf4 18 bc3 db2

19 ac1 ca3 20 cb2 ae3 21 bh8 fe3

(21...dc5 22 hg7! cd6 23 gf8! x)

22 hg5 ed2 23 hc3! db4 24 ac3 x;

13...gf6 14 de3 ed4 (14...de7 15 bc3 →) 15 cd2 ab6 16 gh2 hg5

17 hg3 fe5 18 hf6 eg7 19 gh4 de7 20 fg3 df2 21 ge1 ef6 22 de3 gh6

23 ed2 fe5 24 ef4 eg3 25 hf2 x;

13...ef4 14 de3 fd2 15 ce3 gf6 16 bc3 ab6

(16...fe5 17 ab6! ca5 18 ed4 ce3 19 ff6 dc7 20 hg5 hf4 21 fg7 x)

17 cd4 hg5 18 fg3 fe5 19 df6 ge7 20 gf4 ef6 21 fg5 de7 22 gh6 x]]

14 bc3!! ef6

[[14...gf6 15 de3 ab6

(15...ef4 16 eg5 hf4 17 fe3 fd2 18 ce3 fe5 19 hg5 x)

16 fg3 ba7 17 gf4 eg3 18 hf2 hg5

(18...fg5 19 cd4 gf4 20 eg5 ce3 21 fd4 hf4 22 gh2 ef6

23 de5 fd4 24 bc5 x)

19 fg3 fe5 20 gh4 ef6 21 gh2 ef4 22 cd2 x;

14...ab6 15 de3 ef6

(15...gf6 →; 15...ef4 16 eg5 hf4 17 fe3 fd2 18 ce3 ef6 19 cd4 x)

16 gh2! ed4 (16...hg5 17 cd4 ec3 18 bd2 de5 19 fg3 x) 17 ce5 dd2

18 ce3 hg5 19 bd6 ce5 20 ac7 bd6 21 fg3 gh6 22 ab4 x]]

15 gh2! hg5

[[15...ab6 16 de3! ed4 (16...hg5 17 cd4 x) 17 ce5 fd4 18 cb2 gf6

19 hg3 fe5 20 ef4 ba7 21 fe3 df2 22 ge1 eg3 23 hf2 x;

в партии было

15...ef4 16 de3! fd2 17 ce1 fe5

(17...cd4 18 ed2 dc3

(18...dc5 19 bd6 ce5 20 de3 dc3 21 cd2 cg3 22 hd6 x)

19 de3 cd2 20 bc5! x)

18 ed2 gf6 19 de3 ed4 20 hg3 dc3 21 bd2 de5 22 ef4 x]]

16 de3 ed4 17 ce5 dd2 18 ce3 cd6!?

(21 gh6 bd6 22 ce5 fg3 23 bc7 gf4 24 eg3 hf4 25 ab6 ab4 x)

19 hg3!

[[19 ab6? gh6 20 bd4 de5 21 bc5 (21 dc5? ef4 x) 21...ec3 22 cd6 ab6

23 fg3! ba5 24 gf4 ab4 25 ac5 cb2 26 cb6 bc1 27 bc7 ca3 28 cd8 af8

29 db6 bc7 30 bd8 fc5 =;

19 fg3? bc7! 20 gf4 gh6 21 ed4 ce3 22 fd2 de5! 23 bc5

(23 de3 ef4 24 ed4 fe5 25 hf6 eg7 26 dc5 hg5! =)

23...ef4 24 dc3 fe3 25 hg3 gf4 26 gg7 hf8 27 cd4

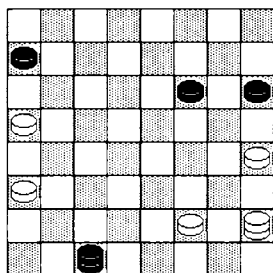
(27 cb6 ac5 28 cd4 cd6 =)

27...ef2 28 de5 fe1

(28...fe7? 29 hg5 fg1 30 ab6 ca5 31 ab4! ac3 32 ef6 x)

29 cd6 ec3 30 db8 cf6 =]]

19...bc7 20 gf4 gh6 21 fe5 dd2 22 bb8 gf4 23 bh2 dc1 (диагр. 1851)



1:0 № 1851

“Прямым” цветом – как на диагр. 1850 – позиция возникает после
 1 cb4 fe5 2 ef4 ef6 3 ba5 fg5 4 gh4 ge3 5 ff6 ge5 6 bc3 hg7 7 ab2 bc5
 8 cb4 gf6 9 hg3 fg7? 10 de3 ed4 11 ed2 df2 12 ge1 fe5?

В классической партии позиция на диагр. 1850 встала обратным цветом – из “Ленинградской защиты”:

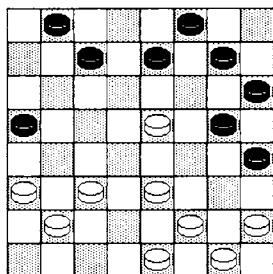
1 cd4 fg5 2 bc3 gf6 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 gh4 6 ba5 db4 7 ac3 ab6
 8 cd4 ba5 9 ab2 hg7 10 gf4 fg5 11 bc3 ed6 12 de5 de7 13 cb2? cb6
 14 ec7 bd8 15 cd4?

Современные изыскания (в 2003 году) с помощью компьютерных программ позволили найти решающую ошибку. Оказывается, вопреки устоявшемуся мнению о проигрышности 13 cb2? существует ничья и после этого хода.

Вместо 15 cd4? надо 15 fe5! dc7! единственный ход на выигрыш.

Разберем анализ, опубликованный В.Камыниным

(“Хроника шашек” № 4 2003 г., стр.27-28)



½ № 1852

№ 1851. Это остроумное сопротивление оригинально проигрывает

24 hd6! cd2 25 db4! dc1 (25...dg5 26 ab6 x)

26 fg3 hg5 (26...cg5 27 ab6 x) 27 bf8!

и большие материальные потери неизбежны

Б. Блиндер , 1936 – 1989

№ 1852. В Камынин, программа Tundra
 16 ab4!!

(в теории разбирается 16 ed4?, что проигрывает из-за 16...ef6! и

16 ef4? ge3 17 fd4 ed6 и т.д.)

16...ef6!

(Остальное слабее. При относительно лучшем 16...ed6 варианты уравнения см. в журнале)

17 hg3! fd4 18 ec5 ba7

(18...cd6 19 ce7 fd6 20 ed2 de5

(20...gf6 21 bc5 db4 22 ba3 fe5 23 ac5 gf4 24 gh2 hg5

25 cd6 ec7 26 ge5 cd6 27 ec7 bd6 28 cb4 =)

21 bc5 gf4 22 gh2 ba7 23 ba3 gf6 24 cd6 =)

19 ed2 fe7! В противном случае инициатива будет уже у белых

20 de3 gf6

[ход 20...cd6 сводится к рассматриваемым вариантам;

Если 20...cb6, то 21 ed4! ef6!

(21...gf6? 22 ba3 ed6 23 ce7 fd8 24 bc5 de7 25 gf4 ge3 26 cb4 x)

22 ba3 gf4 23 ge5 hg5 24 fe3! (остальное проигрывает) 24...gh6

25 eg7 hf8 26 gf2 fg7

(26...gf4 27 eg5 hf6 28 cd6 bc5 (иначе 29 dc5! x) 29 db6 ae7

30 bc5 fe5 31 fg3 =)

27 cd6 bc5 (27...gh6? 28 de5 bc5 29 ef6! x) 28 db6 ae5 29 ed4 ef4

30 fe3 fd2 31 ce1 hg3 32 dc5 gh2 33 cb6 ac5 34 bd6 =]

21 ba3 cd6 22 cb6!! ac5

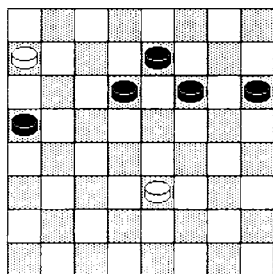
(22...ac7 23 cd4 cb6

(23...de5 24 bc5 ec3 25 ab4 ca5 26 cb6 ac5 27 ef4 =)

24 ba5 bc5 25 db6 ac5 26 ef4 =)

23 ef4 ge3 24 fb6 ac7 25 cd4 hf2 26 ge3 de5 27 bc5 ec3 28 ab4 ca5

29 cb6 cd6 30 ba7



№ 1853 ½

№ 1853. 30...dc5

(30...fg5 31 ab8 dc5 32 be5 cb4 33 e3-d4 gh4

(33...ba3 →) 34 eb8 ba3 35 dc5 →;

30...hg5 31 ab8 dc5 32 ba7 cb4 33 ed4 gh4

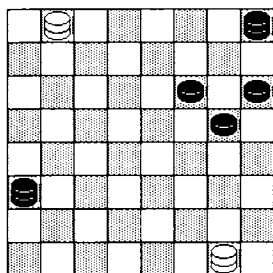
34 ab8 ba3 35 dc5 ab4 36 bd6 =;

30...ab4 31 ab8 de5 32 bh2 ba3 33 ed4 =)

31 ab8 cb4 32 ed4 fg5

(32...ba3 33 dc5 ab4 34 bd6! =)

Прежде чем разбирать дальнейшую игру, надо выяснить, как оценить тот эндшпильный рисунок, если белые проведут две дамки и займут ими линии двойника, а черные тоже проведут две дамки, а их простые останутся отрезанными по линии двойника. Оказывается, если черная простая не ушла на h4, позиция выигрывается. Диагр. 1854.

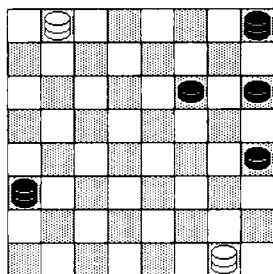


0:1 № 1854 0:1

№ 1854.

Ход черных 1...ad6 2 bg7 he5 и простые проводятся в дамки

Ход белых 1 ba7 (вынужденно) 1...ad6 и черные отобрали двойник, с выигрышным окончанием

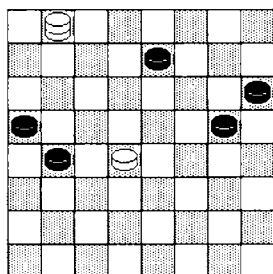


½ № 1855 ½

№ 1855.

Белые совершают ходы g1-a7 и a7-g1; в случае ловли в петлю дамки b8 и боя h8:e5 нападают с полей b8 или h2, с вечным шахом. Замечательная ничейная крепость.

Возвращаемся к варианту. Позиция после 32...fg5 – на диагр. 1856.



½ № 1856

№ 1856.

Проигрывает напрашивающееся 33 bc7? ba3 34 dc5 ab2, так как и после 35 c5-b6 ba1 36 ba7 ab4 37 ab8 ba3 и т.д., и после 35 cd8 ef6 36 dc7 ba1 37 c5-b6 ab4 игра приходит к эндшпилю на диагр. 1854. Ничью дает тонкое **33 be5!!**

(смысл хода – вынудить движение простой g5 – сейчас или ходом позже)

33...ba3

(33...gh4 34 eb8 ba3 35 dc5 ab4 36 cb6 →)

34 dc5 gh4 (34...ab4 35 ed6 =) **35 eb8 ab4 36 cb6! ab2 37 b6-a7 ba1**

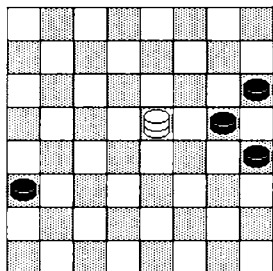
Теперь, если черные промедлят хоть на один темп, то белые дамки займут оба двойника с эндшпилем на диагр. 1855 и ничьей.

38 bh2 ad4 39 ab8 dg1

(39...ba3 40 hg1 da7 41 be5! hg5 42 eb8 ab2 43 bg3 =)

40 ba7 ba3 41 hc7 gh2 (41...ab2 42 cd6 =; 41...ef6 42 cd6! →)

42 ab8 hg1 (иначе 43 се5 или 43 cd6, в зависимости от хода черных)



№ 1857 ½

43 ba7 белые провоцируют повторение ходов
43...ef6 (43...hg5 44 ce5 =)
44 cd6! fg5 45 de5! gh2 46 ab8 hd6 47 be5 =
 Этюдный финал! См. диагр. 1857

Если трактовка вариантов Ленинградской защиты или разменной обратной городской несколько иная, то встает чуть другая позиция. “Прямым” цветом:

1 cb4 fe5 2 ef4 ef6 3 ba5 fg5 4 gh4 ge3 5 ff6 ge5 6 bc3 hg7 7 ab2 bc5
 8 cb4 gf6 9 hg3 ed4 10 ef2 fe5 11 fe3 df2 12 ge1

“Обратным” цветом:

1 cd4 fg5 2 bc3 gf6 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 gh4 6 ba5 db4 7 ac3 ab6
 8 cd4 ba5 9 ab2 hg7 10 gf4 fg5 11 bc3 cb6 12 de5 dc7 13 cd4 cd6
 14 ec7 bd8

Интересно, что эта же позиция встает и в других дебютах. Из кола:

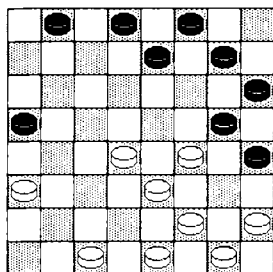
1 cd4 ba5 2 dc5 db4 3 ac5 fg5 4 bc3 gh4 5 gf4 cd6 6 cb4 ac3 7 db4 gf6
 8 ba5 db4 9 ac3 ab6 10 ab2 fg5 11 cd4 ba5 12 ba3 hg7

Из отыгрыша:

1 cd4 dc5 2 bc3 cd6 3 cb4 ba5 4 db6 ac7 5 ab2 hg5 6 gf4 gh6 7 bc3 gh4
 8 bc5 db4 9 ca5 fg5 10 dc3 ed6 11 cd4 hg7 12 dc5 db4 13 ac3 ab6

14 cd4 ba5, с той лишь разницей, что простая e7 стоит на c7. Разница несущественная – после 15 ed2! de7, или 15 cd2 de7, или 15 fe5 de7, или 15 cb2? de7 - во всех случаях игра сводится к тем же вариантам.

Поскольку позиция обратным цветом получается чаще, перекрасим цвета. Позиция очень сложна и при правильной трактовке инициативна за блокирующую сторону .



½ № 1858

№ 1858. В.Литвинович – П.Миловидов 1973
Чемпионат СССР

15 ed2!!

[“домашняя” разработка В.Литвиновича;
Последствия других ходов:

15 cb2? dc7 с выигрышной позицией,
см. диагр.1850;

15 cd2 dc7 16 fe5 (16 dc3? проигр.)

16...ed6 17 fg3 hf2 18 eg3 df4 19 ge5 fe7
20 dc5 ba7 21 dc3 gf6 22 eg7 hf8 23 cd4 ab4

(23...cb6 24 hg3 gh4 25 gf4 ab4 26 gf2 bd6 27 dc5 bd4 28 ec5 db4
29 ac5 ed6 30 ce7 fd6 31 fe3 =)

24 cb6 ca5 25 ac5 gf4 26 eg5 ef6 27 ge7 fb4 28 de5 bc3 29 ef6 cb2
30 fe7 ab4 31 gf2! ba1 32 fe3! ac3! 33 ef8 ba3 34 hg3 ab2 35 gf4! ab6
36 fa3 ba1 37 af8 ba5 38 fa3 = Б.Блиндер – В.Соков 1934

матч Киев – Ленинград; преимуществом владели черные;

15 fe5 dc7 16 ab4 (16 cd2 сводит к партии Блиндер – Соков) 16...ac3

17 db2 ed6 18 ed4 df4 19 fg3 hf2 20 ee5 fe7 21 gf2 ed6 22 fg3 df4

23 ge5 cd6 24 ec7 bd6 25 hg3 gh4 26 gf4 gf6 27 dc5 =]

15...dc7 16 dc3 (допустима перестановка 16 de5 ed6 17 dc3) **16...ed6**
17 de5 fe7 18 ab4! cb6 (?)

[в партии С.Тюльпанов – Макс.Федоров, 1998, Зональные
соревнования 7 чемпионата мира по заочной игре, удалась новинка
18...ba7!! (лучший ход в данной позиции) 19 cd4?

(лучше 19 hg3! ab6 20 gh2!! ef6

(20...bc5? 21 cd4 ca3 22 dc5 db4 23 ef6 ge5 24 fb8 +-)

21 cb2 fd4 22 ea7 gg1 23 ab8 hf2 24 bc5 dd2 25 b:e1:h8 =)

19...ac3 20 db2 ab6 21 bc3 dc5 22 cb2 ba5 23 cd4 cb6 24 ba3 ed6
25 ec7 bd8 26 db6 ac7 27 fe5 de7 28 ab4 ed6 29 ed4 df4 30 dc5?

(проигрывает окончательно; спасало 30 fe3 fd2 31 hg3 hf2

32 gc1 cd6! 33 cb2 gh4 34 ba3 hg3 35 bc5 и т.д. с позицией

Саргина, диагр. 36)

30...gf6 31 ba5 cd6 32 ce7 fd8 33 hg3 fh2 34 ab6 gf4 35 ba7 hg5 x]

19 ec7 bd6 20 cb2 gf6

(можно 20...ef6 21 hg3 de5

(21...fe5? 22 bc5 x; 21...bc5? 22 ba3 de5 23 bd6 x)

22 fd6 bc5 23 ba3 ce7 24 ef4 ge3 25 fd4 hf2 26 ge3 ed6 27 ef4 fg5

28 de5 ge3 29 ec7 ef2 30 bc5 +=)

21 hg3 fe5 22 bc5 bd4 23 ec5 dd2 24 ff8 dc1

Здесь в партии было заключено мирное соглашение.

В последующие годы играли и дальше:

25 ba3 cd2 26 fc5 de1 27 cd6 ed2 28 db8 dc1

(после 28...de1? 29 gf4 ge3 30 fd4 эндшпиль выигрывается)

29 bc7!

(в нескольких партиях было 29 ba7 ab4! 30 ac5 ca3 31 cb6 ad6 =)

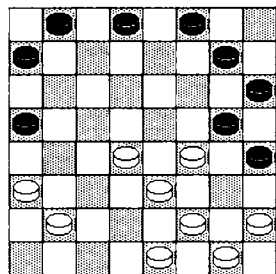
29...cd2 30 gf4 ge3 31 fd4 +=

Если ленинградская защита разыгрывается в другой трактовке, с ходом не 7...ab6, а 7...cb6, то возможен следующий вариант:

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 gf6 6 ba5 db4 7 ac3 cb6
8 cd4 ba5 9 ab2 hg7 10 gf4 fg5 11 bc3 ed6 12 de5 dc7 13 cd4 cb6
14 ec7 bd8 15 cb2 получилась позиция на диагр. 1859.

Чаще она получается из городской после ходов

1 cd4 dc5 2 bc3 fg5 3 cb4 gh4 4 bd6 ec5 5 dc3 gf6 6 gf4 hg7 7 cb2 fg5
8 cb4 ba5 (8...gf6 – вариант Воронцова) 9 db6 ac3 10 bd4 ca5 11 ab2



№ 1859 ½

№ 1859. Позиция имеет минимальные отличия от диагр. 1850. Перемещение ч.п. е7 на а7 несколько ухудшает атакующие возможности черных и выиграть они не могут. Хотя атака есть, например:

11...de7! 12 bc3 ed6 13 de5

(13 ed2 bc7! 14 dc5 db4 15 ac5 fe7

16 fe5 gf6 17 eg7 hf8 18 hg3 cd6 19 gf4 db4

20 fh6 ba3 21 ed4! ed6 преимущество у черных)

13...bc7! 14 cd4 fe7 15 dc5

(так играют; быстрее уравнивает 15 ab4 ac3 16 db2 ab6 17 bc3! dc5
18 ed4! ce3 19 fd2 =)

15...db4 16 ac5 gf6 17 eg7 hf8 18 fh6 cd6 19 ed4 db4 20 ed2 ba3

**21 dc3 ed6 22 fg3 hf2 23 ge3 dc5 24 db6 ac5 25 hg3 ab4 26 ca5 ab2
27 ed4 ce3 28 gf4 =**

В позиции на диагр. 1859 есть и другие логичные планы, например

11...fe7 12 ed2 ab6 13 dc3 dc7 получилась хрестоматийная позиция из партии М.Фазылов – Г.Нарчук, 1977:

14 dc5!

[проигрывает 14 de5? bc5! 15 cd4

(15 hg3 cd4 x, 15 ed4 ce3 16 fd2 ed6 x)

15...cb4! 16 ac5 gf6 17 eg7 hf8 18 fh6 fg7 19 hd6 ca1 20 cd6 af6 x;
можно 14 hg3 cd6

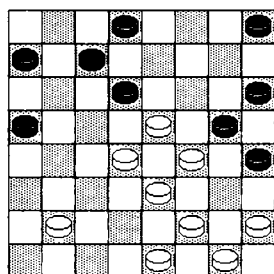
(14...ed6? 15 ab4 ba7 16 ba3 gf6 17 gh2 fe 18 df6 ge7 19 ed4 x)

15 ab4 ba7 16 dc5! bd4 17 cc3 aa1 18 fe5 af6 19 cd8 ab6 20 da5 ed6
21 ad8 =]

**14...bd4 15 ce5 ba7 16 bc3 ef6 17 cd4 cb6 18 hg3 bc5 19 db6 ac5
20 ed6 ce7 21 fe5 fd4 22 ec5 gf6 23 ab4 ac3 24 gf4 ge3 25 fb2 =**

Следующая позиция возникает, например, в соковском варианте кола:

1 cd4 ba5 2 dc5 db4 3 ac5 fg5 4 bc3 gh4 5 gf4 gf6 6 cd4 fe5 7 df6 eg5
8 ab2 fe7 9 bc3 cb6 10 cb2 bd4 11 ce5 bc7 12 dc3 ed6 13 cd4?



№ 1860 ½

№ 1860. А.Голодец – Н.Абациев 1977

Чемпионат Вооруженных Сил

13...ab6! 14 ba3

[допустимо 14 fg3 hf2 15 eg3 dc5

(15...gh4 16 ef6 hf2 17 dc5!)

16 ba3! gh4 и игра свелась к основному
варианту;

в партии было 14 bc3? – проигрывает

14...dc5 15 fg3

(15 hg3 ab4! 16 ca5 hg7 17 ed2 de7
18 gh2 ed6 x)

15...hf2 16 eg3 gh4 17 gf2

(упорное сопротивление оказывали белые в партии О.Абрамов -
Г.Петрович, 1998, 1 чемпионат Европы по заочной игре:

17 ed6 ce7 18 cb4 hf2 19 hg3 fh4 20 bc5 ab4 21 ca7 ba3 22 fe5 ab2
23 ef6 eg5 24 ab8 ba1 25 be5 de7 26 eb8 ag7 27 gf2 gf8 28 ed4 ef6
29 bc7 fd6 30 cg7 hf6 31 dc5 gf4 32 cb6 fg3 33 fe3 gh2 34 bc7 fe5 x)

17...ab4! 18 ca5 hg7 x]

14...dc5 15 gf3!

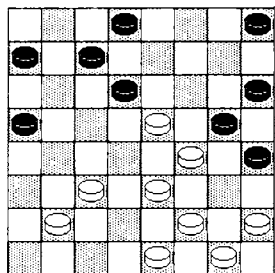
(15 ed2? ab4 16 dc3 bd2 17 ec1 ge3 18 cb2 hg7 19 bc3 gf6

20 eg7 hf8 21 cb4 cd6 22 hg3 fg7 23 gf4 eg5 24 ba5 ce3 25 ae5 gf4!

26 fd4 fd6 27 ab4 gf6 28 gf2 fg5 29 dc5 gf4 30 ce7 df6 31 bc5 fg3 x)

15...hf2 16 eg3 gh4 17 ef6 hf2 18 de5 fd4 19 ec3 cd4 20 ce5 bc5
 21 gf2 ab4 22 fe3 bc3 23 hg3 cb6 24 gh4 ba5 25 ed6 cg5 26 hf6 ab4
 27 ac5 cb2 28 cd6 ba1 29 de7 ag7 30 ef8 с ничейным окончанием

Вместо 13 cd4? с тяжелой игрой лучше 13 ba3! – см. диагр. 1861.



½ № 1861

№ 1861. Анализ М.Фазылова 1979

13 ba3! ab6!

(13...hg7 14 cd4 ab6 15 ed2 bc5!

(15...dc5? 16 dc3 de7 17 hg3 cd6

18 ec7 bd8 19 db6 ac7 20 cd4! ed6

21 ab4 cb6 22 dc5 bd4 23 ee7 ge3

24 fd4 hf2 25 ge3 df6 26 ef4 fg5

27 bc5 ge3 28 df2 gf6 29 cd6 hg5

возникла позиция из этюда Толкова

30 fe3! gh4 31 dc7 hg3 32 ef4! x)

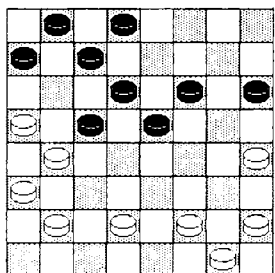
16 db6 ab4 17 ae7 dd4 18 bd8 gf6 =)

14 ed2! (14 cd4 dc5 15 fg3 опять-таки сводит к вариантам диагр. 1860)

14...dc5 15 hg3! hg7 16 gh2! cd4 17 ea7 gg1 18 ef6 =

Переходим к РТЧ = + 2,5. Позиция на следующей диагр. на темп отличается от диагр.1849 и получается с переменной цвета в результате ходов:

1 cd4 dc5 2 bc3 fg5 3 cb4 gh4 4 bd6 ec5 5 dc3 gf6 6 gf4 hg7 7 cb2 fg5
 8 cb4 ba5 9 bd6 cc3 10 bd4 dc7 11 ab2 fe7 12 bc3



½ № 1862

№ 1862. Г.Хацкевич 1979

1 de3! ed4 2 fg3 df2 3 ge3! fe5 4 gf4 eg3

5 hf2 de7!

(5...hg5? 6 hg3 gh4 7 bc3 de7 8 cd4 ab6

9 gf4 ef6 10 fg5 и черным негде подождать)

6 bc3 (6 hg3? cd4 7 ec5 ef6 8 cg5 hh2 x)

6...ef6 7 hg3! (7 cd4? ab6 8 hg3 fg5 9 gf4 gh4)

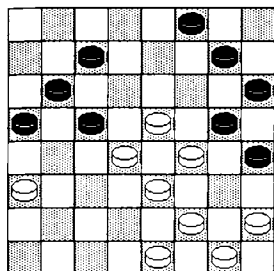
возникла часто встречающаяся позиция

7...fg5!

(7...fe5? 8 cd4 ec3 9 bd2 de5 10 gh4! cd6 11 hg5! hf4 12 eg5 ef4

13 ge3 de5 14 ab6 ed4 15 bc7! bd6 16 ab4 ca3 17 ee7 ab2 18 dc3 x)

8 gh4 gf4 9 eg5 hf4 10 fe3 fd2 11 ce1 cd4 12 hg5 dc5 13 bd6 ce5 =



½ № 1863

№ 1863. важная позиция ; у белых трудная ничья, анализ Ю. Кустарева "Шашки" 1972

15 ed2 ab4 16 dc3 bd2 17 ec1 ge3

(Хуже 17...ce3 18 fd2 fe7 19 de3! +-

19...ed6 20 cd2 df4 21 dc3 fb4 22 aa7 cb6

23 ac5 gf4 24 cd6 hg3 25 fh4 fe3 =)

18 cb2 fe7 19 bc3 hg3 20 fh4 ef6 21 df2 fb2

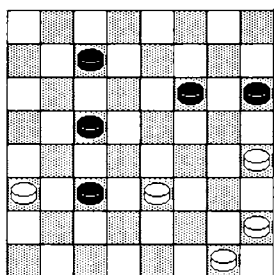
22 ac1 cb4 23 cb2!

(23 fg3? bc3 24 gf4 gf6 25 gf2 cd6

26 fg3 cd2! 27 ce3 bc5 x NN – В.Соков)

23...gf6 (23...ba3? 24 hg3 ac1 25 gf4 x)

24 ba3! (24 fe3? ba3 25 bc3 bc5 x) **24...bc3 25 fe3 bc5**



½ № 1864

№ 1864.

26 ef4!

[[26 hg3? cd4!

[26...cb4? 27 ac5 cb2 28 ed4! bc1

29 de5 fb6 30 gf4 cg5 31 hf6 cd6

32 gf2 bc5 33 fe3 cb4 34 ef4 bc3

35 fg5 hf4 36 fg7 cb2

(36...de5 37 gh8 ed4 38 hf6! fg3

39 fh4 gh2 40 hf2 =)

37 gf8 de5 38 fa3 bc1 39 af8! ce3

(39...cb2 40 fa3 =)

40 fg7 e3-d4 41 gh6 =]

27 ec5 cd2 28 gf4 dc1 29 hg5 fh4 30 fe5 hg3! 31 ed6

[31 cd6 cb6 32 gh2 cf4 33 ef6 fb8 34 fh4 bh2 35 fe7 ba5 36 ef8 hg1 x]

31...ce5 32 cb6 ed4 33 bc7 de3 34 cb8 gf2 35 ab4 ca3 36 ba5 ac5 x])

26...cb4 (26...cd2 (cd6) 27 hg5 fh4 28 hg3 =)

27 ac5 cb2 28 gf2 ba1 (28...bc1 29 fe3 =) **29 hg5!!**

(29 hg3? cd6 x; 29 fe3? fg5 30 hf6 ag7 x)

29...fh4 30 hg3! af6 (ничего не дает 30...hg5)

31 cd6 ce5 32 fd6 fd8 33 gf4 =

Исходная позиция на диагр. 1863 возникает в городской партии:

1 cd4 dc5 2 bc3 fg5 3 cb4 gh4 4 bd6 ec5 5 dc3 gf6 6 gf4 hg7 7 cb2 fg5

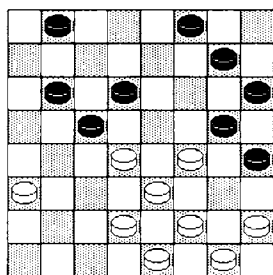
8 cb4 de7 9 bd6 cc3 10 bd4 ba5 11 ab2 ab6 12 bc3? (12 ed2 =) 12...ed6

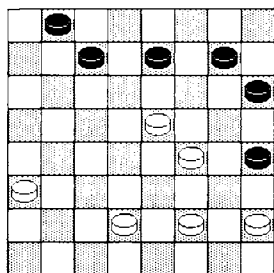
13 de5 bc7 14 cd4 dc5

Последняя из рассматриваемых нами РТЧ = + 3,5 довольно редка. Вообще за пределы интервала – 3,5 + 3,5 блокадные позиции 9 x 9 в классических русских шашках не выходят, так как в результате всего трех разменов на практике трудно получить скачок РТЧ более чем на четыре темпа.

Позиция на диагр. 1865 характеризуется РТЧ = + 3,5 и получается в ленинградской защиты:

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 gf6 6 ba5 db4 7 ac3 ab6
8 cb4 hg7 9 gf4 bc5 10 bd6 ec5 11 cd2 de7 12 ab2 cb6 13 bc3 fg5
14 cd4 ed6





№ 1866 ½

№ 1866.

21...cb6!

(Ничего не дает 21...ed6 22 fg3 hf2 23 fg5 =; Любопытные события происходят после 21...cd6? 22 ec7 bd6 23 ab4 gf6 24 hg3! fg5 25 de3 ef6 26 bc5 - белые выигрывают; После 21...gf6 22 eg7 hf8 23 fe5 защита проста)

22 de3!

[22 hg3? ba5 23 dc3 ed6 24 ec7 bd6 25 cd4 dc5 x;
22 fe3? hg3! 23 ab4 (23 dc3 ef6 и 24...bc5 x) 23...ef6 24 ed4 fg5
25 de3 gf2 x;

22 ab4? ba5 23 bc5

(23 dc3 ef6 24 ed6 fe5 25 hg3 (25 fe3 ec7 26 bc5 cb6! x)

25...ec7 26 bc5 cb6! 27 ca7 gf6 x)

23...ef6 24 ed6 fe5 25 hg3

(25 fg5 hf4 26 de7 ed4 x;

25 fe3 ec7 26 cb6 (26 ed4 cb6! 27 ca7 ab4 x)

26...cd6 27 bc7 dc5 28 cd8 gf6 x)

25...ec7 26 cd6 ce5 27 fd6 gf6 28 dc3 hg5 29 cd4 ab4 30 de5 fd4

31 de7 dc3 32 ef8 ba3 33 fh6 cb2 и черные выигрывают]

22...bc7! 23 ed4 (к тому же приводит 23 ab4 ed6 24 ed4)

23...ed6 24 ab4

(24 fg3? hf2 25 fg5 df4 26 gg1 cd6 см. диагр. 703 после 1 хода)

24...ba5 25 fe3 ac3 26 db2 dc5!

(26...gf6 27 eg7 hf8 28 ed4! fg7 (fe7) 29 ba3! hg3 30 dc5 =)

27 ef6!

(27 bc3? gf6 28 eg7 hf8 29 fe5 fg7 30 ef4 (30 cd4 cb6 x) 30...cb6!

31 hg3 hf2 32 fg5 gh6 33 gf6 hg5 34 fh4 cd4 x;

27 ba3? cb6 28 ef6 gg3 29 hf4 ba5 x)

27...gg3 28 hf4 cb6 29 bc3 ba5 30 cd4 cb4 Игра свелась к диагр. 656

с переменной цвета (вариант в примечаниях - "дополнительная" ничья в той позиции стала единственной в этой). Основной вариант:

31 fe5! ba3 32 ed6 hg3 33 dc7 gh2 34 cb8 ab2 35 dc5 ba1 36 ef4 ah8

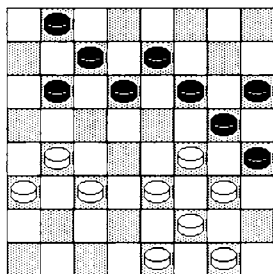
37 cb6! ac7 38 bd6 hf6 39 db8 hg1 40 fg5 fh4 41 be5 =

Общий взгляд на позиции с классической блокадой фланга. Разбор позиций на диагр. 1833 – 1865, которые объединяет один признак – контроль бортового поля h4 (a5) блокирующей стороной – закончен. Заметно, что во всех этих позициях игра инициативна за блокирующую сторону, иногда более, иногда менее. Смысл занятия противоположного блокаде бортового поля – центральные силы противника не могут развиваться на борт с последующим разменом бортовой шашки назад или сведением к позициям со связкой правого фланга. Вместо этого они вынуждены развиваться в центр, подвергаясь либо угрозе охвата, либо плану противника постепенного размена активных центральных шашек назад и усугубления тем самым отсталой шашки h2 (a7). Спасение, если оно есть, чаще всего заключается в жертвах, направленных на освобождение зажатой группировки, или других тактических операций.

Позиции 1838 – 1865 не претендуют на роль теории позиций с блокадой фланга с соотношением сил 9 x 9, но вполне подходят в качестве “стартовой площадки” для создания такой теории.

Глава 9. Оригинальный план – “приглашение” в дамки с дальнейшим ограничением дамки в тылу.

Изредка такие позиции встречались – см. диагр. 1228, 1233.



½

№ 1867

№ 1867. Макс.Федоров – А.Темнов 2005
турнир памяти зтр РСФСР, мс СССР
М.А.Юдина

Позиция сложилась в результате довольно оригинального варианта в отыгрыше
16 cd4?

(начало ошибочного тактического плана;
если бы я во время партии знал
последствия, то наверно смирился бы с
16 ba5 fe5 17 cb4! bc5 18 ab6 cc3
19 ed4 ge3 20 dd8 ed2 21 dc7 dc1
22 ca1 cg5 = И, кстати, не выиграл бы...)

16...ba5 17 dc5 ac3 18 ab4 ca5 19 cb6 dc5! 20 bd8 ed6 21 fe5

Другого нет. **21...dd2!!**

(в партии было 21...fd4?? и черные попали из выигрыша сразу в проигрыш: 22 ef4 ge3 23 dc7 cb4 24 cc3!! bd2 25 fd4 hf2 26 gc1 ab4 27 de5 bc7 28 ef6 cd6 29 ef2 bc3 30 fg3 dc5 31 fe7 hg5 32 ed8 x)

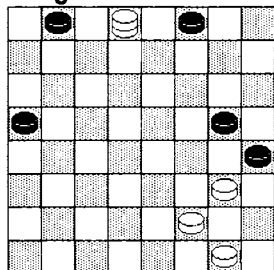
22 ec3 cd4!!

(труднопредсказуемый ход; черные наверняка прикидывали

22...cb4? 23 gf4! bd2 24 fe5 fd4 25 fg3 x и

22...fe5? 23 cd4 ec3 24 gf4 ge3 25 fb6 x)

23 cg7 hf8



0:1 № 1868

№ 1868.

Возникла картинная позиция – белой дамке не скрыться от угроз.

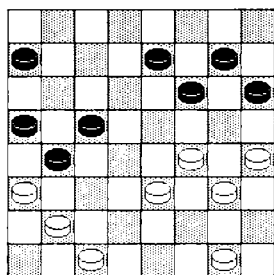
Позиция на диагр. 1867 встала после

1 cd4 dc5 2 dc3 cd6 3 cb4 ba5 4 db6 ac7

5 bc5 db4 6 ac5 fg5 7 gf4 gf6 8 bc3 ed6

9 ce7 fd6 10 cb4 gh4 11 ab2 hg7 12 ba3 fg5

13 hg3 gf6 14 cb2 de7 15 bc3 ab6



№ 1869 ½

№ 1869. Ход черных. Позиция сохранилась в рабочей тетради. Помню, что был и источник, и позиция возникла в партии. При всем старании найти этот источник не удалось. Кто наткнется, очень прошу сообщить.

Черные вполне могут защищаться после

1...cd4 2 ac5 db6 3 bc3 ed6!. Например:

4 cb2 (4 ed4 bc5! 5 db6 ac7! =) 4...dc5

5 gh2 cb4 6 ba3 bd2 7 ec1 bc5 8 fe5 fd4

9 hg5 hf4 10 gc3 gf6 11 cd2 fe5 12 de3 ab4

13 ca5 ed4 14 ef4 dc3 15 fe5 cd2 16 ab6 de1

17 bd4 ef2 =

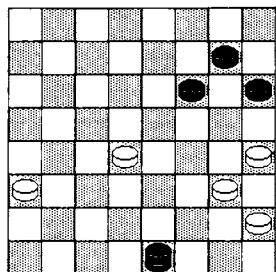
Однако намеченная жертва, на первый взгляд, уравнивает одним махом. Так и случилось в партии.

1...bc3? 2 bb6 ac5 3 gh2 ed6 4 cd2!! de5

(не спасает и 4...hg5 5 ff8 de5 6 fb4 ae1 7 ef4 и черные в цугцванге

7...ed4 8 fe5 de3 9 eg7 e3-d2 10 gf8 dc1 11 fh6 x)

5 fb4 ae1 6 ed4



½ № 1870 1:0

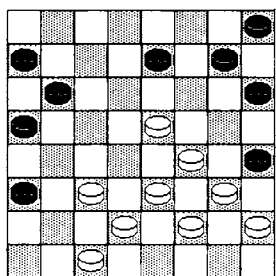
№ 1870. Черная дамка не имеет удовлетворительных ходов – на 6...ea5 7 ab4! ae5 8 gf4 eg3 9 hf4 x, на 6...ed2 7 gf4 dg5 8 de5 x

Позиция на диагр. 1870 также классифицируется как цугцванг: при ходе белых игра равна – 1 dc5 hg5 и т.д.

Классической является партия, которая “открыла” этот прием – “приглашение” в дамки. Партия Р.Нежметдинов (Российская Федерация) – А.Коврижкин (Украина), **1951 год**, командное первенство общества “Спартак”

1 cd4 dc5 2 bc3 ed6 3 gh4 fe7 4 fg3 ba5 5 db6 ac5 6 gf4 cb4! 7 ac5 db4 8 gf2 fg5 9 hf6 eg5 10 ab2 ba3 11 cd4 cb6 12 bc3 de7 13 fg3 gh4 14 ef2 ba7 15 de5?

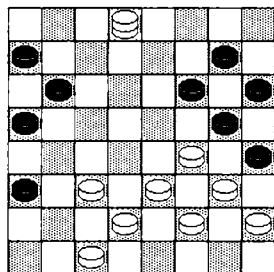
(причина дальнейших затруднений белых; гроссмейстер В.Городецкий (“Книга о шашках”, 1980) предлагает рецепт защиты: 15 fe5! gf6 16 eg7 hf6 17 gf4 fg5 18 de5 bc5 19 ef6 ed6 20 fg7 hf8 21 fh6 de5 22 hg3 ab6 23 ef4 cd4 24 fd6 db2 25 dc3 bd4 26 de7 fd6 27 hg7 =)



№ 1871 ½

№ 1871. Дальше события приняли фантастический оборот:
15...ef6! 16 ed6 fg5!! 17 de7 gf6! 18 ed8 hg7!
диаграмма 1872
На доске по девять шашек, но если у черных все простые, то у белых – одна дамка

Забегая вперед. В дальнейшем белые проиграли и обе команды бросились искать спасение за белых. И не нашли! Партия обошла множество литературы и только в 2003 году (через 52 года!) была найдена ничья.



№ 1872.

19 cb4!

(после 19 cd4? bc5 20 db6 ac5 от угрозы 21...cd4 нет удовлетворительной защиты. Не спасает, например, 21 fe5 fd4, так как дамка опять не может вырваться из западни: 22 dc7 cb4 x)

19...ac5! 20 fe5 fd4 21 de7 ab4

½

№ 1872

В этой позиции белые затеяли тактическую операцию, которая и привела к поражению: 22 ef4? gg1 23 ed8 hf2 24 dh8 fe1! 25 de3 gd4 26 ha1 ec3! 27 ab6 ac5 x Все дамки уничтожены, и оппозицию занимают черные.

Проигрывает и 22 dc3? db2 23 ca3 gf4 24 ge5 gf6 x

В 2003 году Виталий Камынин в журнале "Хроника шашек" № 5 опубликовал ничью, найденную, вероятно, с помощью созданной им программы "Tundra".

22 ed8! ba5! 23 cb2!

(23 dc7? dc3 24 ce5 ce1 25 eh8 ba3 26 ha1 ab4! x)

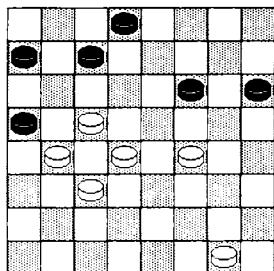
23...ba3 24 gf4!!

(до этого момента, между прочим, аналитики разбирали позицию и канонизировали вариант 24 dc3 af4 25 ge5 df6 x ("Книга о шашках" В.Городецкого, 3 издание (1990), стр. 130))

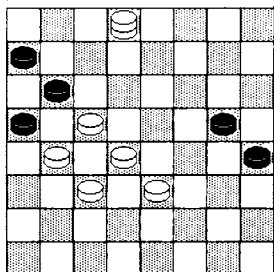
24...ac1 25 dc3 db2 26 fg3 hd4 27 dh4 cg5 28 ha1 hg5 29 ah8 gf4 30 hc3 =

Вообще-то первооткрывателем этой темы ("приглашение в дамки") был на два года раньше как раз "пострадавший" Рашид Нежметдинов.

П.Святой – Р.Нежметдинов **1949** Полуфинал XII чемпионата СССР
 1 cd4 fg5 2 dc5 db4 3 ac5 bd4 4 ec5 ef6 5 de3 gh4 6 ba3 fg5 7 ab2 gf6
 8 bc3 de7 9 cb4 hg7 10 ef4 ge3 11 fd4 hf2 12 ge3 hg5 13 hg3 ed6
 14 ce7 fd8 15 cd2 gh6 16 ef2 fe7 17 gf4 cb6 18 bc5 bc7 19 fg3 gh4
 20 ab4 hf2 21 eg1 ba5 22 dc3 ef6
 после 20 ab4 игра идет для белых форсированно



½ № 1873



½ № 1874

№ 1873.

23 gf2 cb6 24 fe3 fg5 25 fe5 de7!

практически вынужденный, но вместе с тем отличный ход

26 ef6 gh4 27 fd8 hg5

см. следующую диаграмму

№ 1874.

белые не остаются в долгу и не менее красиво форсируют ничью:

28 ef4! ge3 29 df2 bb2 30 fg3! =

В 1980-х годах гроссмейстер М.Рахунов активно исследовал вычурный размен в гамбите Кукуева, вариант впоследствии стал называться его именем. Один из магистральных путей выглядит так:
 1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 7 hg3 cb4
 8 gf4 fe7 9 bc3 ba5 10 ab2 ba3 11 fe3 ab6 12 gh2!

(в другой интерпретации – 11 fg3 ab6 12 gf2 ed6! – этот размен приводит к инициативной за черных игре. Здесь же игра намного сложнее)

12...ed6!? 13 ec7 bd6 14 ed4! dc5 15 fe5 ce3 16 df4 bc5 17 hg3 gf6
 18 eg7 hf8 19 gh4 fg7! (преимущество у белых, этот ход необходим)
 20 ed2! (20 hg5 de7 21 gh6 gf6 22 fe5 fd4 23 ce5 hg7 =)

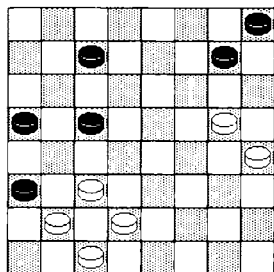
20...dc7 (снова единственный ход) 21 fg5

(закономерным завершением варианта являются ходы

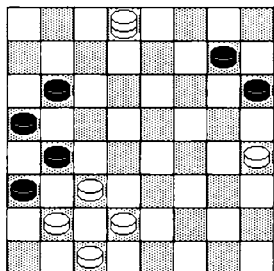
21 hg5! gh6! 22 gf6 cd6 23 de3 cb4 24 fe5! bf4 25 eg3 hg5

26 fh4 de5! 27 bc3 hg7 =)

После 21 fg5 получилась позиция на диаграмме 1875



№ 1875 ½



½ № 1876

№ 1875. Ход черных

21...gh6!

(21...cb4 22 gh6 gf6 23 hg7 fe5
24 gf8 cd6 25 fc5 bd6 26 hg5 dc5
27 gf6! eg7 28 cd4 ce3 29 df4 gf6
30 bc3 hg7 31 cd2 gh6 32 de3 =)

22 gf6 cb4 23 fe7 hg7 24 ed8 cb6

(24...cd6 25 db6 =).

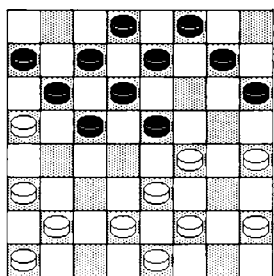
см. диагр. 1876.

№ 1876.

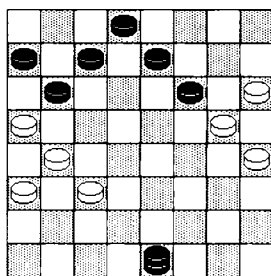
25 hg5 hf4 26 dh4 fe3 27 df4 bd2 28 ce3 ac1

и белые в этом окончании должны
стремиться к ничьей.

В 1993 году на МАГе во встрече с А.Калачниковым мне удался план с заморозкой черной дамки на Е1. Вся партия с комментариями уже была в книге – в части, посвященной ограничению дамки. См. диагр. 1227, 1228. Здесь все же повторю эти диаграммы.

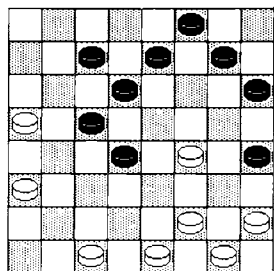


½ 9-ый ход белых

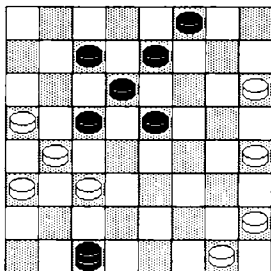


21-ый ход черных ½

Конечно, заблокировать возникшую дамку возможно не только на поле Е1 (D8). В 1977 году появился анализ М.Фазылова в классическом косяке. См. диагр. 1233. Снова лишь две диаграммы – исходная и экзотическая. На ней дамка ограничивается уже на поле С1.



½ 14-ый ход белых



½ 21-ый ход белых

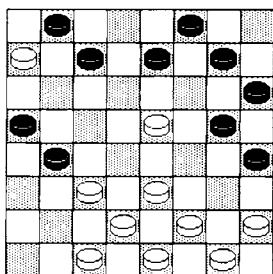
В начале 1990-х годов в “высшем дивизионе” заочных шашек появились две фантастические партии на тему ограничения возникшей дамки. И именно на поле С1!

В.Михеев – А.Пустовит 1991 Ф-24

Финал 24 чемпионата СССР по заочной игре

1 cd4 fg5 2 bc3 gf6 3 cb4 hg7 4 bc5 db4 5 ac5 gh4 6 ab2 ba5 7 gf4 fg5
8 cb6 ac5 9 db6 cd6 10 ba7 dc5 11 bc3 cb4 (?).

Как показывают дальнейшие события, слабый ход. Надо 11...ed6
12 fe5! dc7? проигрывает



1:0 № 1877

№ 1877.

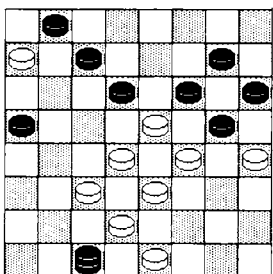
13 ed4 ef6 (13...ed6 14 dc5 x) 14 fe3 hg3

(14...fe7 15 gf2 ed6 16 cb2 df4 17 ba3 x)

15 hf4 fe7 16 gh2 ed6

Практические маневры черных
наталкиваются на совершенно неожиданное
опровержение:

17 cb2!! ba3 18 hg3 ac1 19 gh4 (диагр. 1878)



№ 1878 1:0

№ 1878. Нечасто увидишь такую позицию, да
еще в финале чемпионата СССР по
переписке!

19...dc5 20 dd8 fb2 21 hh8 ba1 22 fe5 ag7

23 he5 и черные признали свое поражение

Через десяток лет история этого варианта имела продолжение.

В 7-ом чемпионате мира по заочной игре имела место партия

Макс.Федоров – Э.Сауш

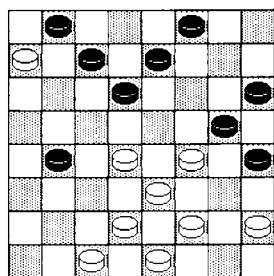
1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 gf6 4 bc5 db4 5 ac5 ba5 6 gf4 fg5 7 cb6 ac5
8 db6 cd6 9 ba7 dc5 (?) 10 fe5! cb4 11 ab2 hg7 12 bc3

С незначительными перестановками получилась позиция из партии Михеев – Пустовит. Здесь черные, зная партию-предшественника, не пошли 12...dc7 (получается диагр. 1877). Был сделан единственный ход 12...gf6 13 eg7 gf4 14 eg5 hh8. Далее было 15 hg3 hg7 16 gh2! ("примитивно" не давая ходов 16...gf6, 16...ed6, 16...hg5) 16...ba3 17 gf4! и в очень тяжелой позиции черные просрочили время. Обе эти партии сильно портят репутацию варианта кола-угловика с 8...cd6.

В.Голосуев – Р.Таги-Заде 1992 ПФ 25 / 2

Полуфинал 25 чемпионата СССР по заочной игре

1 gf4 fg5 2 cb4 gf6 3 bc3 fe5 4 ab2 eg3 5 hf4 ba5 6 bc5 db4 7 ac5 hg7
8 cd4 gh4 9 gh2 gf6 10 bc3 fg5 11 cb6 ac5 12 db6 cd6 13 ba7 dc7
14 cd4 ab4 (можно и 14...cb6). Отсюда игра идет форсированно.



½ № 1879

№ 1879.

15 cb2 ba3 16 bc3 cb6 17 ac5 db4

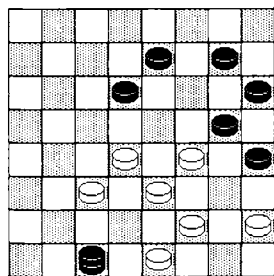
18 ca5 ab2 19 ab6 fg7

(19...bc1 20 bc7, 21 fe5, 22 de5, 23 dc3,
24 fg3, 25 ec7 ed6 26 ce5 gf4! =)

20 dc3! bc1 21 bc7!! bd6

(в партии была допущена перестановка
21 cb4? gf6? 22 bc7 и т.д.

на 21 cb4? возможно 21...ed6!)



½ № 1880

№ 1880. 22 ed2!

(22 cb4 ab2 23 fe5 dd2 24 ea1 gf4 =)

22...gf6 (22...dc5 23 db6 ca3 24 fe5 +-)

23 cb4 cb2 24 hg3 be5 25 bc5 db4 26 ff8 fe5
27 fa3 gf4 =

Еще интереснее были бы события после

23 hg3 dc5 24 db6 ed6 25 ba7 dc5

26 ab8 cb2! 27 ca1 cd4 28 ec5 gg1 =

E1, C1... A1!

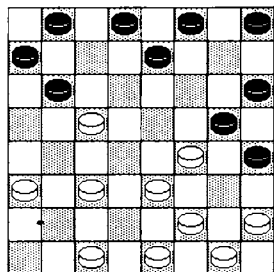
На поле а1 по понятной причине тормозить дамку несколько легче.

На диаграмме 1881 позиция из отыгрыша, возникающая после

1 cd4 dc5 2 bc3 cd6 3 cb4 ba5 4 db6 ac7 5 ab2 hg5 6 gf4 gh6 7 bc5 db4
8 ac5 gh4 9 dc3 fg5 10 ba3 cb6

Она же возникает после ходов

1 gf4 ba5 2 cb4 ac3 3 db4 fg5 4 bc5 db4 5 ac5 gf6 6 bc3 gh4 7 ab2 fg5
8 ba3 cb6



½ № 1881

№ 1881. Исходная позиция старинного анализа А.Савельева 1934 г., доказывающего проигрыш белых после 11 cd4. Анализ Савельева содержит ошибку и был исправлен в 1980-е годы находкой М.Нореля (?). Проигрышная оценка хода 11 cd4 имеется и в курсе дебютов 1984 года (Литвинович, Негра). Заметим, что 11 cb2 ведет к инициативе черных – см. варианты после диагр. 1838.

11 cd4! dc7! 12 ab4!

(А.Савельев отталкивался от анализов В.Сокова, доказывающих проигрыш белых после 12 cd2? cd6 13 ab4 ef6 14 ce7 fd8

или 12 cb2? (ed2?) cd6 13 ed2 (cb2) db4 14 ac5 ed6

В наши дни эти утверждения небесспорны, но преимущество черных в этих вариантах есть)

12...ef6! 13 ed2!

(13 de5?! fd4 14 ba5 hg7 15 cb2

(15 hg3 dc3! 16 cd6 ce5 17 fd6 gf6 18 ac7 fe5 x;

15 ed2 gf6! 16 hg3 (16 cb2 hg3 x; 16 fe5 fg7 x) 16...fe5 17 fd6 ce5

18 ac7 dd8 19 ef4 ge3 20 ff6 hf2 21 ge3 fe7 x)

15...fe7 16 hg3 (16 ed2 ed6 17 ce7 gf6 x; 16 ba3 ed6 17 ce7 gf6 x)

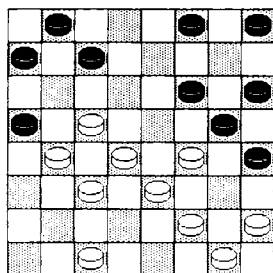
16...ed6! (16...gf6?? 17 cd6! ec5 18 ed2 x) 17 ce7 gf6! 18 ec5 fd8!

19 cd6 ge3! А.Пономарев – А.Злобинский Кубок Азербайджана

1972 г. – “Шашки” № 8 1972 г., стр. 18)

13...ba5 14 dc3

диагр. 1882



№ 1882 ½

№ 1882 14...fe7!

[к преимуществу белых ведет 14...cb6
анализ мой – М.Ф.

15 hg3!! fe7!

(15...hg7? 16 cb2 bc7 17 fe5! gf4

18 ee7 fh2 19 cd6 x;

15...bc7? 16 fe5! gf4 17 ee7 fh2 18 cd6 ce5

19 df6 hg5 20 fe7 gf4 21 fe3 fd2 22 ce3 hg3

23 ed8 gf2 24 df6! x)

16 gh2!! hg7 17 cb2! bc7 18 fe5! gf4

19 eg5 hd6 20 gf4 gh6 21 ba3 fg5 22 fe3 hg3

(22...ef6? 23 ce7 fd8 24 hg3 x Макс.Федоров – А.Крамарев 2000

Чемпионат России по быстрым шашкам)

23 fe5 dd2 24 ce1 ae5 25 hb8 bd4 26 ef2 dc3 27 bc7 cd2 28 fe3 df4

29 ch2 ab6 30 ab4 ef6 =;

к преимуществу белых ведет и 14...fe5? 15 fd6 ce5 16 df6 ge7 17 hg3
например 17...bc7 18 ef4!! cb6 (18...d6 19 gh2) 19 cd4 +-;

к равной игре приводит 14...cd6 15 ce7 fd8 (15...fd6? 16 dc5!! ++--)

16 bc5 de7 17 de5 ed6 18 ce7 fd6 19 ec7 bd6 20 cd4 ab6 21 de5 dc5

22 cb2 ab4! 23 ba3 bc3 (23...ba5? 24 ed4 ce3 25 ac5 ed2 26 hg3 x)

24 ed4 ge3 25 db2 hg5 или hg7 =]

15 fe5 hg7!

(15...cb6 16 eg7 hf8 17 hg3 hg7 18 cb2 bc7 19 gf4 gh6 20 ba3 cd6

21 fg3 hf2 22 fe5 dd2 23 cg3 ae5 24 gh4 bd4 25 hd8 dc3 26 dc7 ef4

27 cg3 cd2 28 ge1 dc1 29 ab4 ca3 30 ba5 ad6 31 gh2 hg5 32 eg3 db8

33 gf2 bc7 34 fg3 = Н.Кукуев – Б.Миротин "Шашки" № 10 1971 с.21)

16 cd2 ab6 17 ca7 ed6 18 bc5 db4 19 hg3 ba3 20 gh2!!

Исправление анализа А.Савельева, в котором было только 20 gf4?,
что действительно проигрывает

Запутанный вопрос об авторстве исправления. Впервые в печати оно

промелькнуло в выпуске "Школы анализа", "Шашки" № 11 1987 г.,

стр.5-6. Без указания автора. Знатоки утверждают, что так играла

М.Циркулева в одной из заочных партий. А это значит – 1983 – 1985 гг.

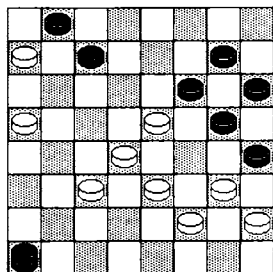
Наиболее вероятным "открывателем" считается М.Норель. И тогда

датировка новинки отстает по меньшей мере к началу 80-х годов.

20...ab4 21 ca5 ab2 22 dc3 ba1

(после 22...bc1 23 ed6 ce5 24 ab6 cf4 25 bc7 bd6 26 cb4 =,

как было сыграно множество партий в 1990-х годах)



½

№ 1883

№ 1883. С.Бильчик – И.Кузмицкий 1987
III открытый чемпионат г. Киева по
заочной игре

23 gf4 cd6 24 ec7 bd6 25 ab6

(встречалось и 25 hg3 dc5 26 db6 ad4 =)

25...fe5 26 dh8 ae1 27 ab8 gf4 28 bg3 hd4

29 hb2 hg5 30 bc7 gf4 31 cd8 ea5 32 dh4 =

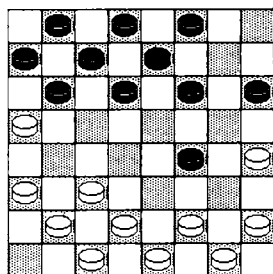
Таким образом, на диагр. 1882 у белых не хуже. “Злые языки” утверждают даже, что лучше, но это, видимо, уже субъективно. Важно то, что эта оценка делегируется на диаграмму 1881 и дальше, к 9-ому ходу dc3. Напомним, что несколько десятилетий ход 9 dc3 считался слабым.

Следующая позиция получается в обратном коле после ходов

1 cb4 fe5 2 gh4 ef4 3 eg5 hf4 4 ba5 gf6 5 bc3 hg7 6 ab2

(как следует из приводимой ниже партии, лучше все же 6 cb4 =)

6...gh6



½

№ 1884

№ 1884. Миланич – В.Михеев 1989-90 Ф-23
23 чемпионат СССР по заочной игре

При желании черных они могут форсировать
игру – белые нигде не могут уклониться от
навязанного им варианта.

7 fg3 de5 8 cb4 ed6 9 bc3 bc5 здесь

кончается теория в книге Хацкевича

“25 уроков...” 1979 г.

10 ef2!

[слабее 10 de3 fd2 11 ce3 из-за 11...cb6! 12 ac7 db6 и белым
нужно защищаться. Иллюстрацией служат следующие партии:

1) Павликов – Михеев (РФ-20, 1984) **13 ba5? fe7 14 ac7 ab6**

15 ca5 cb4 16 ac5 df4 17 ed2 ed6 18 gf2 dc5 19 fe3 hg5 20 ab6 ca7

21 ed4 ee1 22 gg7 gf4 23 gh8 и черные могли выиграть после

23...eb4! 24 hg7 ba3 25 gc3 af8 и т.д.

2) Рязк – Михеев (ПФ-20/4, 1984-85) 13 gf4 eg3 14 hf2?! ba5
15 hg3 bc7! 16 gh4 fe7 17 fg3 cd4! 18 cg7 hf8 19 bc5 db4 20 ac5 cd6
21 cb6 ac7 22 ed4 cb6 23 gf4 bc5 24 db6 ac5 25 ed2 cb4 26 fg5 de5
27 f2 ed4 28 gf6 eg5 29 hf6 dc3 30 de3 cb2 31 ef4 ba1 x

3) Супрун – Михеев (РФ-25, 1989) 13 gf4 eg3 14 hf4 ba5 15 ed2! hg5
16 fh6 fe5 17 ef4 eg3 18 hf2 cd4 19 cc7 ah4 =]

10...cd4! Начало нестандартного плана игры

(помимо этого хода возможно 10...ab6 11 de3 (11 fe3? hg5!)

11...fd2 12 ce1 fg5 13 hd4 ce3 14 fd4 dc5 15 bd6 cc3 16 ac7 db6

17 cd2 ba5 18 db4 ac3 и рожен на поле c3 компенсирует отсутствие
шашки у черных. Другие продолжения на 10-ом ходу ведут к
тяжелым позициям)

11 bc5!

[плохо 11 cb2? hg5!! 12 fe3 df2 13 ge1

(13 ge3 ab6 14 ed4 ba7 15 bc5 db4 16 ac5 fe7 17 ba3 cd6

18 ac7 db8! 19 ab4 bc7 20 ba5 cd6 x)

13...ab6 14 ef2 bc5 -+-+]

11...db6

(после 11...db2? 12 ce3 ed4 13 ec5 hg5 (обе жертвы вынуждены)

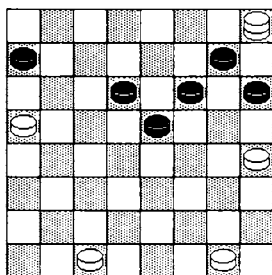
14 hf6 ba1 черные даже проигрывают, хотя и достаточно сложно:

15 de3! ah8 16 gf4 и т.д. интересующихся отсылаю к источнику –

“Шашечное обозрение” № 2 за август 1996 г., стр. 8)

12 cd4 ee1 13 gg7 eg3 14 hf4. За черных просто страшно, однако...

14...de5 15 fd6 ce5 16 ac7 bd6 17 ab4 de7! 18 gh8 ef6 19 ba5 fg7



½ № 1885

№ 1885.

20 cd2!

(единственный ход! Угрожало 20...ed4 и
21...fe5 с уничтожением дамки)

20...hg5

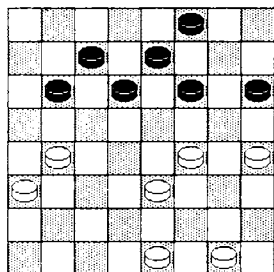
(20...ed4 21 de3 df2 22 ge3 hg5 23 ef4 ge3
24 hg5 fh4 25 hb8! =)

21 de3! ef4 22 ed4 de5 23 dc5 ed4 24 ce3 fd2
25 gf2 dc1 26 fg3 ca3 27 gf4 ge3 28 ab6! ac5
29 hg5 fh4 30 hg1 и белые добились ничьей

Знание этой идеи помогло нижегородскому мастеру спорта (тогда – кандидату в мастера) Андрею Лебедеву переиграть черными в избитой позиции опытного Наима Абдурахмановича Хайруллина

Н.Хайруллин – А.Лебедев чемпионат Н.Новгорода 1996 г.

1 cd4 fg5 2 bc3 gf6 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 hg7 6 ba5 db4 7 ac3 gf4
8 ge5 fb2 9 ac3 ab6 10 hg3 gf6 11 cd2 ba5 12 gh4 ed6 13 fg3 de7
14 gf4 cb6 15 cb4 ac3 16 db4 bc7



½ № 1886

№ 1886. Эта “табия” из ленинградской защиты может получаться и обратным цветом: 1 gf4 bc5 2 cd4 ab6 3 bc3 fe5 4 df6 gg3 5 hf4 hg7 6 fg3 gf6 7 cd4 ba5 8 db6 de5 9 fd6 ea7 10 ab2 cd6 11 bc3 ab6 12 gh4 fe7 13 ef2 bc5 14 fg3 fg5 15 hf6 eg5 16 gf2

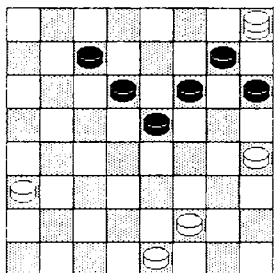
Хрестоматийным в позиции на диагр. 1886 является вариант:

17 ba5 bc5 18 ed2 fg7 19 ab4 ca3 20 ed4 ab2 21 dc5 db4 22 aa1 ed6 =

В партии же случились события более интересные;

Н.Хайруллин решил “подкрутить”:

17 ed4 ba5 18 fe5! (плохо 18 bc5? db4 19 ac5 hg5! 20 fh6 cd6 и т.д.)
18...ac3! 19 eg7 ce5 20 gh8 ef6 21 gf2 fg7



½ № 1887

№ 1887.

22 fe3 dc5 23 ef2

(в партии случилось 23 ef4? eg3 24 hf2 cd4! и белые сдались ввиду неизбежного 25 fe3 df2 26 eg3 hg5 x; можно 23 ed2 hg5 24 dc3 cd6 25 cd4 =)

23...hg5 24 fg3 cd6 25 ed4

(не проигрывает и 25 gf4 eg3 26 hf2 de5 27 fg3 gh4 28 ab4 ca3 29 ef4 =)

25...ec3 26 gf4 ge3 27 hg5 fh4 28 hg1 =

Встречался и некорректный пропуск в дамки на A1, в одной весьма теоретической позиции.

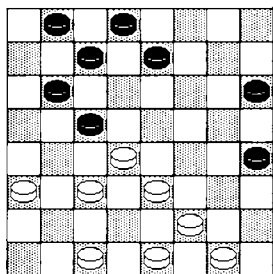
А.Симанков – Н.Стручков 2001

Первенство России среди юношей 1986 – 87 г.р.

1 cd4 fg5 2 gh4 ba5 3 hf6 gc3 4 db4 ac3 5 bd4

(интересно, что уже эта позиция может получиться обратным цветом. Обратный перекресток: 1 cd4 de5 2 bc3 ed6 3 gh4 dc5 4 fg3 cd6 5 gf4 eg3 6 hf2 ba5 7 db6 ac7 8 cd4 fe5 9 df6 ge5)

5...ab6 6 ab2 dc5 7 hg3 hg5 8 bc3 gh4 9 gf4 hg7 10 fe5! gf6! 11 eg7 fh6



½ № 1888

№ 1888. В партии было авантюрное
12 de5?! cd4 13 ea7 cb6 14 ac5 ed6
15 ce7 db2 16 ab4 ba1 17 bc5

дальше в партии было 17...bc7? и замысел белых удался, после интересной игры была зафиксирована ничья. См. диагр. 1226.

Интересно, что точно также игралась партия В.Кычкин – А.Мартынов, 2000, чемпионат России, где эта позиция встала с переменной цвета.

Как выяснилось гораздо позднее, этот план все же проигрывает. Вместо 17...bc7? надо 17...ah8! 18 fe3 (приходится) 18...bc7 и т.д.

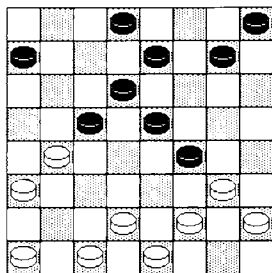
Наиболее правильным на диагр. 1888 представляется

12 cd2 ef6 13 gh2 cd6 14 cb4 dc7 15 fg3 hf2 16 eg3 hg5 17 dc3 gh4
18 gf4 de5 19 fd6 ce7 20 ef4 cd6 21 ba5 dc5 22 ac7 cg5 23 cd8 gf4
24 db6 bc7 25 bd8 fg5 26 df6 ge7 27 cd4 ef6 28 ab4
(Г.Валов – Я.Красинский, 2000-2001 гг. МО-34а
Чемпионат Московской области по заочной игре)

Следующая позиция получается в “жеребьевочном” дебюте.

1 ef4 fg5 2 fe3 de5 3 fd6 ec5 4 gf2! cd6 5 cb4 fe7 6 ba5! de5 7 ac7 bd6
8 bc3 gf4 9 eg5 hf4 10 cb4

“Табия”, хорошо известная в 1980-90-х годах. Ценный анализ ее дал горьковский мастер Сергей Березин



№ 1889 ½

№ 1889. Анализ С.Березина 1990

10...gf6

(на 10...ab6 11 ba5 gf6 12 ac7 нельзя бить вперед 12...db6? 13 dc3! cd4 14 cd2! db2 15 ac3 dc5 16 cb4 x;

впервые позиция на диаграмме появилась в партии П.Миловидов – С.Овечкин, 1981, 41-ый чемпионат СССР (зadolго до появления жеребьевки дебютов в 1984 году!)

там она получилась во вполне классическом

дебюте: 1 ed4 dc5 2 fe3 cd6 3 cb4 fe5 4 df6 eg5 5 gf2 fe7 6 ba5 de5 7 ac7 bd6 8 bc3 gf4 9 eg5 hf4 10 cb4. Далее было 10...gh6 и в дальнейшей равной борьбе белые проиграли)

11 ab2 ab6 12 ba5 hg7 13 ac7 db6 14 bc3 ba5 15 ab4 ca3 16 cd4 ec3 17 db4 ac3? (17...ac5! =) 18 gc7 ed6? 19 ce5 fd4 20 hg3!!

Финальная позиция очень красива. Если снять шашки g3 и g7, то это – финал этюда Антонова (диагр. 622). Дальнейшее понятно:

20...cb2 21 ed2 gf6 22 gf4 de3 23 fd4 ba1 24 dc3 x

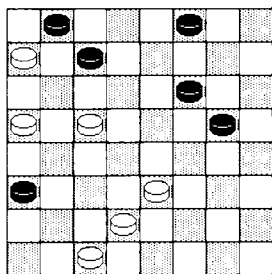
Последняя ничья в этом варианте скрывалась после

18...cb2 19 cb8 ba1 20 hg3! gh6 21 gh4 fe5! 22 bh2 ef6 и т.д.

Как видно, превращение в дамки на полях a1, c1, e1 допускает возможность блокады возникшей дамки. Полю g1 повезло меньше. В литературе нет практических партий, где бы с успехом блокировалась дамка на g1 или (белая) на b8. Однако в комментариях к партиям – есть.

М.Фазылов – И.Макаренков 1989 49 чемпионат СССР

1 cd4 bc5 2 db6 ca5 3 ab4 ac3 4 db4 fg5 5 bc3 gf6 6 ba5 hg7 7 ab2 dc7 8 gf4 gh4 9 hg3 dc5 10 ed2 fg5 11 cd4 ab6 12 ba3 ef6 13 de5 fd4 14 ab4 ca3 15 ea7 ge3 16 fd4 hf2 17 ge3 hg5 18 dc5 gf6



½ № 1890

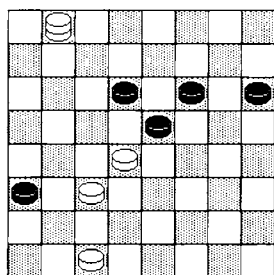
№ 1890.

После 19 ab6 ca5 20 cd6 gh4 21 dc7 bd6 22 ab8 dc5 23 dc3 hg3 24 bh2 fe5 25 hb4 ac5 26 ef4 cb4 27 cd4 ba3 28 fg5 fg7 29 de5 gh6 30 gf6 ab4 31 fe7 bc3 32 ed8 ab2 33 ca3 ed2 и т.д. партия завершилась вничью.

Возможно, стоило сыграть иначе (вариант предложен М.Фазыловым):

19 cb6! cd6 20 dc3 gh4 (остальное проигрывает) **21 ef4 fe5 22 fg5 hf6 23 bc7 dc5 24 ab6 bd6 25 bd4 fg7 26 ab8 gh6**

Создается парадоксальная ситуация: черные шашки находятся на расстоянии пушечного выстрела от полей превращения, но белая дамка не в силах существенно влиять на ход событий.



½ № 1891

№ 1891.

27 ba7 hg5!

(27... ef4? 28 ab8 de5 29 bc7 hg5
30 dc5 gh4 31 c5-d6 hg3 32 ca5 x)

28 ab6 ef4!

(28... gh4? 29 bd8 fg5 30 df6 ge7 31 df6 hg3
32 fd4 de5 33 dh8 gf2 34 cd2! ab2 35 ca1 x)

29 ba7 (29 ba5 gh4 =) **29... gh4!**

(29... fg3? 30 cb4! ae3 31 ah4 de5 32 hg3 gf4
33 gf2 x;

29... de5? 30 ab8 gh4 31 bc7 hg3 32 cd8 gh2
33 dd2 x)

30 ab8 fe5! 31 df6 hg3 32 be5 fd6 и только теперь ничья.

Макс.Федоров – Г.Залевский 1997 1 лига чемпионата России

1 ab4 de5 2 ed4 cd6 3 ba5 bc7 4 fe3

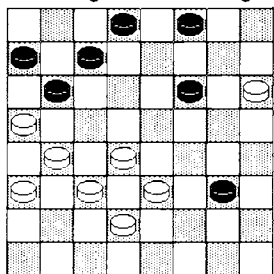
белые выбирают наименее изученное продолжение.

4... ef4 5 ge5 df4 6 eg5 fh4 7 ba3 ed6 8 de3 gf6 9 hg3!

(С этого момента пошла "вольная борьба". В партии Томасс – Ариньш, XXX заочный чемпионат Латвии, 1994, было: 9 cb4 fg7 10 ab2 hg5 и в дальнейшем партия закончилась вничью)

9... hf2 10 eg3 de5 11 ab4 hg5 12 gh2 gh4 13 gf4 eg3 14 hf4 hg7

15 cd2 gh6 16 ab2 hg5 17 fh6 hg3 18 ba3



№ 1892 ½

№ 1892. В этой позиции черные ошиблись:

18... fe7? 19 ef4 ge5 20 de3 cd6 21 ac7 db8

22 dc5 ab6 23 ca7 ed6 24 ba5 dc7-

(24... fg5 25 hf4 eg3 26 ab4! gh2 27 cd4
de5 28 df6 hg1 29 ef4 gh2 30 fg5 hd6
31 fg7 da3 32 gh8 с выигрышным
нормальным окончанием)

25 ab4 fg5 26 hf4 eg3 27 cd4 gh2 28 ef4 de5

29 df6 cd6 30 fg5 x

Когда в партии возникла позиция на диагр. 1892, я понял, что у белых уже не лучше, и что после 18... de7 мне придется делать “умные” ходы. Но истинный смысл позиции дошел до меня только при домашнем анализе:

18... de7! 19 bc5! gh2

(В партии черные отказались от этого варианта из-за невозможности 19... fe5? 20 dd8 bb2 21 ac1 gh2 22 db6 ac5 23 dc3 x)

20 ef4 (20 cd6? ce5 21 ac7 ab6 22 ca5 hg1 x)

20... fg5 (к тому же приводит 20... hg1 21 fe5 fg5)

21 fe5 hg1 (можно 21... gf4 22 eg3 hf4 23 cb4 fg3 24 dc3! =)

До этой позиции, похоже, соперники видели, оценка – у белых не хуже

22 hf4 fg7!

(22... ed6? 23 ce7 ~ 24 cb4 x; 22... cd6? 23 ec7 bd8 24 de5 x;

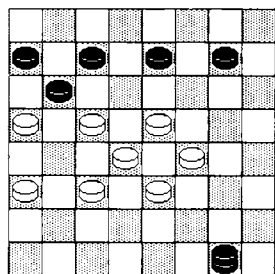
22... ef6? 23 eg7 fh6 24 fe5 hg5 25 de3 x;

22... gh2 23 fg5 hb4 24 ac5 ef6 25 ge7 fb4 26 de5 cd6! 27 ac7 db8! 28 ca5 ab6 =;

22... gf2? 23 de3 fg1 (23... fe1? 24 cd6 ec5 25 ef6 x) 24 cd6! ec5

25 cb4 cd6 26 ac7 db8 27 bd6 +-+)

23 de3! картинная позиция – см. диаграмму



№ 1893 ½

№ 1893.

23... cd6!

[23... gh2? 24 cd6 ec5 25 fg5! hd6 26 gh6!!

(26 cb4 df8 27 bb8 gh6 =)

26... gf6 27 cb4 dh2 28 bb8 hg1 29 ac7 fe5

30 df6 gh4 31 hg7 ab6 32 ba7 x

умопомрачительный вариант;

23... gh6? 24 ed6! cg3 25 ac7 с

преимуществом в эндшпиле у белых]

24 ec7 bd8 25 fe5!

(25 cb4? ef6! 26 fg5! fh4 27 cb6 ac5 28 bd6 gf6! -+;

25 cd6? ec5 26 db6 ga1 27 bc7 db6 28 ac7 ab6 29 ca5 ad4

30 ab4 gh6 x)

25... ef6! (25... gh2 26 cb4 hd6 27 de5 =; 25... gh6 26 cd6! =)

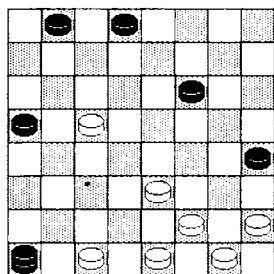
26 ef4 gh2 (26... gf2? 27 ed6 +-; 26... dc7? 27 fg5 fh4 28 ed6 x)

27 cd6 gh6 (27... hg1 28 cb4! =; 27... ab6 28 ac7 db6 29 cb4! =)

28 eg7 hf8 29 de5 =

Еще несколько дебютных позиций, в которых одна из сторон навязывает другой прорыв в дамки

1 cd4 dc5 2 bc3 fg5 3 cb4 gh4 4 bd6 ec5 5 dc3 gf6 6 gf4 hg7 7 ab2 ba5
8 db6 ac5 9 cd4 cb4 10 ac5 hg5 11 fh6 fe7 12 hd6 ca1



½ № 1894

№ 1894. Впервые эта позиция возникла в партии В.Литвинович – Ф.Шайдулло, первенство ЦС ДСО “Буревестник” 1968 г. Вот какие события в ней происходили:

13 ef4 ac3 14 fe3 fe5 (14...hg3? 15 ed4! x) **15 fd6 cg7 16 ef2!**

(если 16 ed2 dc7 17 de7 gf8 18 cd6 ce5 19 gf2 fg3 20 hd6 hg3 =)

ход 16 ef2 препятствует этому плану, так как на 16...dc7 17 de7 gf8 белые красиво выигрывают: 18 cd6! ce5 19 cd2 fg3 20 hd6 ab4 21 de7 bc3 22 gf8 cb2 23 fg7 x)

16...gh8 17 ef4 hc3?

(проигрывает. После 17...ha1 черные могли защищаться)

18 fe3 hg3

(18...cd2 19 ed4! dh6 20 hg3 x; затягивал борьбу, но не спасал

18...ce1 19 ed4 hg3 20 fe5 gf2 21 ge3 ed2! 22 cb2 dh6 23 ef6 hf4 24 de7 fe5 25 bc3 eg7 26 ef8 gh6 27 cd6 и т.д.)

19 de7! df6 (19...ge5 20 ed4 x) **20 ed4! x**

Сегодняшний взгляд на позицию. Зачем терять темп 13...ac3. Не лучше ли сразу **13...fe5! 14 fd6 ag7**

Вот теоретический вариант.

15 fe3 gf8! (15...dc7 16 de7 gf8 17 cb6! fa7 18 ed2 af2 19 ge3 +=)

16 ef2 de7 (16...fg7 17 ef4 сводит к партии Литвинович – Шайдулло)

17 ed4 hg3! 18 fh4 ab4 19 ca3 ee3 20 hg3 fd6 21 hg5 dh2 22 gf6 bc7

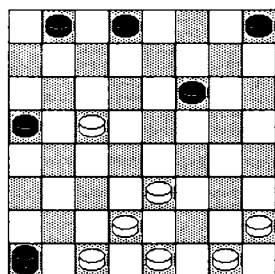
23 fg7 cd6 24 gh8 (24 gf8 ef2! =) **24...hg3!** единственный ход

25 hc3 ge1 26 ca5 dc5 =

Приходится признать, что игра в варианте проходит под диктовку белых

Игра Бодянского.

1 ab4 ba5 2 ba3 ab6 3 ab2 de5 4 ed4 hg5 5 gf4 gc5 6 bf4 bc5 7 fe3 gh6
8 cd4 cb4 9 ac5 hg5 10 fh6 fg7 11 hd6 ca1



½ № 1895

№ 1895. позиция напоминает диагр.1894, но черная простая h4 стоит на h8, а белая f2 на d2

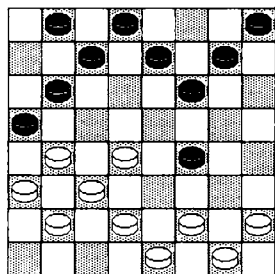
12 ef4 fe5 13 fd6 ag7 14 de3 gf8 15 ef2 +-

Здесь в теории констатируется преимущество белых. Поэтому шашисты переключились на 8...cd6 =, а в 70-е годы на 6...ed6!

Еще партия дебютом "Игра Бодянского".

П.Миловидов – Ю.Кузюков 1973 чемпионат СССР

1 ab4 ba5 2 ba3 ab6 3 ab2 de5 4 ed4 ed6 5 de3 fe7 6 cd2 ef4 7 eg5 hf4
8 ge5 df4



½ № 1896

№ 1896. Далее ход партии с комментариями Юрия Фоминых ("Вечерняя Пермь" от 15.01.1974), которые впервые осветили этот вариант и ввели в заблуждение рядовых шашистов

9 fe3 fg5? Мастер Кузюков ... "зевнул" - и белые провели комбинацию с проходом в дамки:

10 hg3! fh2 11 ef4 gc1 12 ed2 cc5 13 bh6

Но все-таки тонким маневром черные спасли партию: **13... cd6! 14 cd4** Контркомбинация:

14... de5! 15 df6 de7! 16 fd8 hg7 17 hf8 bc5 18 fb4 aa1 -

ничья, заставившая немало поволноваться и участников, и зрителей.

Комментарии ведущего шашечного отдела газеты "Вечерняя Пермь" кандидата в мастера Юрия Фоминых к партии, конечно же, наивны. Лучший ход в партии представляется как "зевок". Расставим акценты правильно.

В позиция на диаграмме после **9 fe3** помимо 9... fg5 возможно:
 А 9... gh6 10 eg5 fh4
 (10... hf4? 11 gf2! ba7 12 fg3 hg7 13 ge5 ed6 14 ef2 df4 15 bc5 x)
11 bc5 ba7 12 hg3 hf2 13 eg3 с инициативой у белых
 Б 9... ba7 10 eg5 fh4 11 bc5 и белым лучше всего свести к варианту
 А 11... gh6!,
 так как иначе опасно и 11... gf6? 12 hg3 hf2 13 eg3 ++--,
 и 11... ef6 12 ef2! gh6 (12... fe5? 13 df6 ge5 14 ab4! bd4 15 ba3 x)
 13 hg3 fe5 14 df6 bd4 15 ce5 hg5 16 bc3 и у белых лучше

В партии же черные (Кузюков) ответили 9... fg5!, заставив провести комбинацию (иначе плохо), и в окончании с двумя лишними черные имеют отнюдь не худшие шансы. В последующие годы после комбинации черные отвечали и 13... bc5, партии проходили в равной борьбе. А Юрию Артемьевичу Кузюкову принадлежит “патент” на изобретение этого варианта.

Глава 10. Оригинальный план – переход в “дамочный миттельшпиль”

“Дамочный миттельшпиль” – доморощенное нижегородское понятие. Обозначает многофигурную позицию от 10 единиц на доске и более, причем дамки (как правило, по одной) есть у обеих сторон.

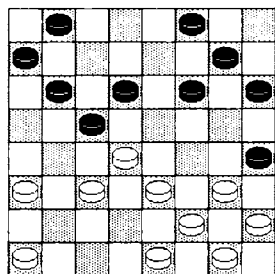
Традиционно эти позиции классифицируются как “сложные окончания”. Нам это кажется нелогичным. Так, в двойной игре Бодянского возникает позиция класса 1818 (диагр. 1909). Позиции с таким нагромождением сил язык не поворачивается назвать окончанием. А если дамки будут разменены? Перейдем из окончания в миттельшпиль? Не логично.

На множестве таких позиций (у сторон по дамке и по 4-6 простых) можно выделить позиции, в которых простые образуют связки и участвуют в игре лишь косвенно. Такие позиции рассмотрим отдельно, в главе 11.

См. на тему дамочного миттельшпиля и диагр. 1640-1641, а также диагр. 1843 с 22-го хода.

А.Эльдеман – П.Ступай 1960

1 cd4 dc5 2 bc3 fg5 3 cb4 gh4 4 bd6 ec5 5 dc3 gf6 6 cb2 hg7 7 cb4 de7
8 bd6 ec5 9 bc3 (сейчас чаще играют 9 gf4 или 9 ed2) 9...cd6
(гораздо хуже 9...fg5 10 ab2 cd6 11 ab4! cf4 12 ga5 +-)



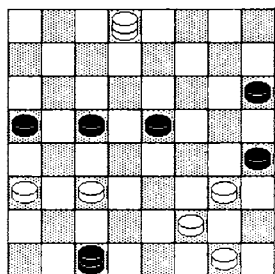
½ № 1897

№ 1897. Черные могут форсировать игру
10 ab2 fe7 11 gf4 ba5 12 db6 ac5 13 cd4 ba7
14 db6 ac5 15 bc3 fe5 16 hg3 gf6 17 ed2 fg5
18 ed4 gc1?

(в партии Макс.Федоров – А.Ремесис,
2001, 7-ой чемпионат мира по заочной
игре, было 18...cc1 19 ab4 ge3 20 fd8 hf2
21 ge3 cf4 22 dh4 fh2 23 he1 =)

19 dd8 de5?

(черные сыграли на выигрыш;
нельзя было 19...cg5? 20 cd4 x,
оставалось играть 19...hg5)



1:0 № 1898

№ 1898. Кажется, что у белых плохо,
например 20 de7? hg5! 21 eb4 cd2 x.
На помощь приходит комбинация.

20 cd4! ce3

(20...ec3 21 gf4 cg5 22 fg3 hf2 23 de7 x)

21 ff6 hf2 22 ge3 x

Разберем позицию из одного варианта "Косяка Саргина".

1 cb4 bc5 2 bc3 fg5 3 cd4 gh4 4 db6 ac5 5 dc3 gf6 6 cd4?

Долгое время считалось, что это сильнейший ход. В 1975 году
северодвинский мастер В.Ефимчук провел большую аналитическую
работу и доказал, что преимущество здесь принадлежит только
черным. Сильнейшим снова стал 6 cd2, как и во времена Д.Саргина.

Итак, после 6 cd4? – 6...hg7 7 db6 cc3 8 cd2 fe5 9 db4 gf6! 10 ab2

(одна из находок В.Ефимчука – на 10 ba5? dc5 11 ab2 следует 11...fg7!! и у черных выигрышная позиция, см., например, С.А.Корниенко, "Косяк и его разновидности", Курган, 2007, стр.354-355;

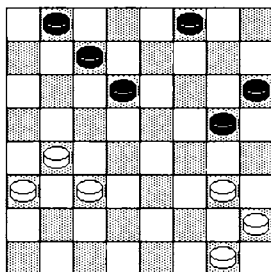
сильнейшим признается 10 ef4!! fg5 11 bc5 ge3 12 ff6 hf2 13 eg3 db4 14 ac5 eg5 15 gh4! gf4 16 gf2 fe7 17 hg5 fe3 18 fd4 hf4 19 ab2 dc7 = В.Максимов – Г.Павликов, Ф-20, 1986)

10...fg5! 11 ef4

(после 11 gf4 у белых тоже тяжелая игра: 11...eg3 12 hf4 dc7

13 ba5 ef6 14 bc3 fe5 15 gh2 eg3 16 hf4 de5 17 fd6 ce5 18 ed4! ef4 и у черных отлично)

11...ge3 12 ff6 eg5! 13 bc3 hf2 14 eg3 dc7!



½ № 1899

№ 1899.

15 gh4

[15 gf2? gh4! 16 cd4 hg5 17 ba5

(17 de5 df4 18 ge5 cb6 x А.Алексеев – В.Вершулис, ВПФ-14, 1991)

17...de5 18 df6 ge7 19 gf4 cd6 x

Н.Савкин – В.Ефимчук, финал 8-го первенства профсоюзов, 1987;

плохо и 15 ba5? gf4 16 ge5 df4 17 gf2 fe7

18 ab4 ed6 19 fe3 fd2 20 ce1 dc5 21 bd6 ce5

22 hg3 hg5 23 ef2 gf4 24 gh4 ba7! 25 fe3 fd2 26 hg5 dc1 27 gh6 ca3

28 hg7 af8 29 gh8 fc5 30 hb6 ac5 x А.Медведев – В.Ефимчук, первенство СССР среди сельских спортсменов 1982 г.]

15...gf4 16 cd4 fg7! 17 ba5 gf6 18 ab4 de5 19 hg5?

(решающая ошибка; трудную ничью давало продолжение

19 dc5 fe3 20 cb6 hg5 21 bd8 gf4 22 dg5 fh6 23 hg3!

(23 ab6? ed2 24 ba7 dc1 25 hg3 ca3 26 ba5 ab2 27 gf4 eg3 28 hf2 hg5 x)

23...ed2 24 gh2 de1 25 gf4 eg3 26 hf4 ef2 27 ab6 fa7 28 bc5 ag5

29 hf6 = В.Тарасов – С.Еськов, чемпионат России 2001 г.)

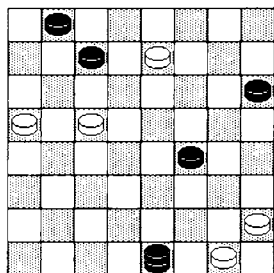
19...ec3 20 ge7 cd2!! одна из находок Валерия Ефимчука

(в партии А.Гомонов – Н.Пустынников, 2 чемпионат СССР по

заочной игре, 1960, было 20...hg5? 21 bd2 cb6 22 ac7 bf8 23 dc3 fe3

24 hg3 gh4 25 gf4 ge5 26 cd4 gf4 27 dc5 fe7 28 gf2! =)

21 bc5 (21 ef8 de1 22 bc5 fe3 23 fe7 eh4! 24 ed8 ba7! 25 db6 hd8 x)
21...fe1



0:1 № 1900

№ 1900. Странно, но у белых безнадежно.

Проигрывает и 22 ef8 fe3 23 fe7 eh4

24 ed8 ba7 25 db6 hd8 26 hg3 ed2 x

А.Даукшис – В.Ефимчук, 1982, и

22 ed8 cd6 23 ce7 bc7 24 db6 fe3 25 bf2 ed8

26 gf2 hg5! (26...dc7? 27 hg3! ch2 28 ab6 =)

27 fe3 dc7 28 ed4

(теперь не спасает 28 hg3 ch2 29 ab6 hd6 x

И.Кузнецов – В.Ефимчук, Ф-21, 1986)

28...gf4 29 dc5 fe3 30 cb6 cb8 31 ba7 ef2

32 ab6 fe1 33 hg3 eh4 x М.Островский – В.Ефимчук, ВПФ-16, 1993)

Еще один вариант в косяке, уже классическом.

А.Множинский – Макс.Федоров январь 1996 г.

Чемпионат Нижнего Новгорода за 1995 г.

Турнир проводился по классическим шашкам (микроматчи) по швейцарской системе в 9 туров. Перед последним туром сложилось следующее положение – 1-2. Овечкин В., Множинский А. – по 6 очков, 3-4. Федоров Макс., Шараськин И. – по 5,5 из 8. 5. Кондрушин А. – 5 . Игались пары: Овечкин – Кондрушин и Множинский – Федоров. В первой из этих пар ожидалась ничья, но коэффициент Множинского был хуже и его все равно ничья не устраивала. Этим объясняется выбор варианта Множинским в данной партии.

1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 bc3 gh4 4 ba5 bc5 5 cd4 hg7 6 db6 ac5 7 ab2 fg5
 8 hg3!?

Белые пошли ва-банк – надо выигрывать, тогда – первое место.

8...gf6 9 dc3!?

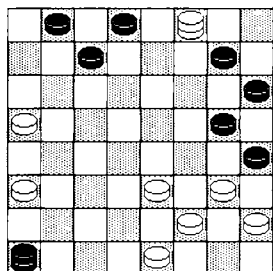
(домашняя заготовка Александра Множинского; в тех редких случаях, когда вставал этот вариант, играли 9 bc3 fe5 10 cd4, с преимуществом черных)

9... fe5 10 cb4 ed4

(не сильнейший ход; практически выигрывает 10... ef6 11 bc3 fg7!
 12 cd4 ec3 13 bd2 ba7! (если 13... de7?, то 14 fe5! =) 14 ab6! ca5
 15 dc3 dc7 16 cd4 cb6 17 cd2 ab4 18 dc3 bd2 19 ec3 ba5
 20 db6 ac5 21 cd4 cb4 22 ae7 fd8 23 de5 ab4 24 ed6 bc3
 25 de7 df6 26 fe5 fd4 27 ec5 cd2 28 ~ de1 x

вариант получен уже в наше время с помощью одной из сильнейших программ)

11 gh2! fg7 12 bc3 db2 13 fe5 dd2 14 bf8 ba1 15 ce3



№ 1901 1/2

№ 1901. Партия быстро вошла в дамовый миттельшпиль. Позиция черных предпочтительней. Дальнейший план – комплексный: постараться, ограничивая белую даму, “подвешивать” белые простые.
15... gf6 16 fb4 fe5 17 bd2 ef4 18 ge5 ah8 19 db4 he5 20 bf8 ef4 21 ed2 fe5 22 fb4
 (22 fd6? eg3 x)

22... ba7! 23 bf8 (23 bd6? eg3! x) ·
23... cb6 24 ac7 db6 25 fb4?

[решающая ошибка. Белые прошли мимо спасующего хода 25 ab4! Надо сказать, в этой ошибке изрядная доля психологии. Белые:

1. устали;
2. разочарованы партией (собирались выигрывать, а нужно защищаться)
3. обескуражены правильной игрой противника (раньше моя игра с А.Множинским блеском не отличалась);
4. зациклены на перемещениях собственной дамки, и ход простой шашкой выпал из поля зрения.
5. В-пятых, в параллельно игравшейся партии Овечкин-Кондрушин Овечкин выигрывает, лишая Множинского шансов на 1 место.

Итак, 25 ab4!. Черные располагают двумя сильными планами, но ни в одном выигрыша нет:

I 25... gf4 26 eg5 hf6 27 de3! ba5 28 fg3 (28 bc5? ec7! -+) 28... ac3 29 gf4 eg3 30 hf4 cb2 31 ed4 =

II 25... ef4 26 bc5! (26 fe7? fb8! x) 26... bd4 27 ec5 fc1 28 cd6! (28 cb6? ac5 29 fb4 (29 fa3 cb2 x) 29... ce3! x) 28... ab6 29 de7 ca3 30 ed8 bc5 31 fb4 ag1 32 hg3 =]

25... ba5 26 bc5

(проигрывает быстро, упорное 26 bf8 рассмотрим ниже)

26...ed4! белые сдались ввиду **27 bf8 dc5 28 fb4 ag3 29 hf4 hg3 30 fh2 gf4** с оппозицией

Затянуть сопротивление белые могли после **26 bf8**. Тогда

26... ef6! (нет 26... ab6 27 ab4 =)

27 fd6 (на 27 fc5 опять-таки 27... fd4! x) **27... ab6 28 db8**

[К тому же приводит 28 df4 bc5 29 fg3 fh8 30 gb8 – см. диагр.1902 (30 gc7 cd4! 31 ec5 hg3 32 hf4 gg1 x);

быстрее проигрывает 28 dg3 bc5 29 gb8

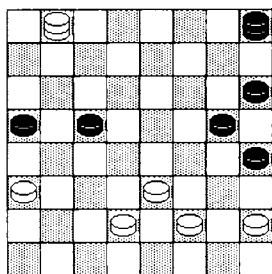
(29 gc7 hg3! 30 fh4 (30 hf4 fe5! x) 30... cd4 31 ec5 fh8 x)

29... fh8! x]

28... bc5 29 bg3 (29 bc7 hg3! 30 fh4 (30 hf4 fe5! x) 30... cd4 31 ec5 fh8 x)

29... fh8 30 gb8 (30 gc7 cd4! 31 ec5 hg3 32 hf4 gg1 x)

см. диаграмму 1902



№ 1902. Уникальная игровая ситуация. При полном равенстве сил черные выигрывают вне зависимости от очереди хода. В случае, если в этой позиции ход белых, выигрыш прост:

1 bg3 gf4 x;

1 hg3 he5 2 bf4 cd4 3 ec5 gg1 4 cd6 hf2

5 dc7 (de7) fe1! x

0:1 № 1902 0:1 1 bc7 cd4! 2 ec5 hg3 3 hf4 gg1 x

При ходе черных надо передать очередь хода. Достигается это так:

30... ha1! 31 bc7 (31 bg3 gf4 x) **31... ag7! 32 cg3**

(32 cd8 ge5 x; 32 cb8 gh8 – темп выигран)

32... gf6! 33 gb8 (33 gc7 hg3! 34 fh4 (34 hf4 fe5! x) 34... cd4 35 ec5 fh8 x)

33... fh8 темп выигран и дальше все просто:

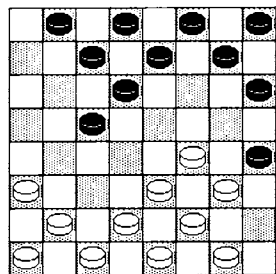
34 bc7 cd4! 35 ec5 hg3 36 hf4 gg1 с выигранным окончанием

Сейчас, по прошествии 15 лет, смотрю эту партию и приходит в голову мысль, что Александр Множинский после этой встречи больше в турнирах не играл. Совсем. Эта партия так и осталась последней.

А.Осадчий – Макс.Федоров 2005-06

11 чемпионат мира по заочной игре в русские шашки с жеребьевкой дебютов

1 gf4 bc5 2 hg3 fg5 3 cd4 gh4 4 db6 ac5 дебют просто страшный



1/2 № 1903

№ 1903.

5 bc3!

(представляется, что это лучший ход.

В параллельной партии я играл 5 gh2 и всю партию провел в сложной защите:

5...gf6 6 fg5 hf4 7 gg7 hf6 8 ef4 fe5
9 fg3 hf2 10 eg3 ef6 11 bc3 fg7 12 cb4 gh6
13 ba5 cd4 14 gh4 eg3 15 hf2 dc5 16 de3 dc3
17 cb2 cd4 18 ec5 cd2 19 cd6 ce5 20 bc3 db4
21 ac5 hg5 22 fg3 de7 23 cb6 gf4 24 ab2 fg5
25 bc3 gh4 26 bc7 hf2 27 cd8 ed6 28 ab6 fg1
29 ba7 gd4 30 cb4 dc5 31 ba5 cf2 32 db6 fh4 =

Все ходы белых, начиная с 13 ba5, были единственными)

5...gf6 6 cd4 ba7! 7 db6 ac5 8 dc3 fe5 9 cb4!

[после 9 cb2 hg7! 10 cb4 игра сводится к основному варианту, но проигрывает 10 cd4? ec3 11 bb6 ca5 12 ed4 (12 ab2 dc5 13 fe5 dc7 x) 12...dc5 13 db6 ac7 и т.д.]

9...cb6 10 cb2!

[10 ba5? (остальное проигрывает совсем несложно)

10...hg7 11 ac7 db6 12 ab2 ba5 13 cd2 gf6 14 bc3 fg7 15 cb4 ac3
16 db4 fg5 17 ba5 gf6! 18 ab4 ca3 19 ab6 ed4 20 ec5 db4 21 ba7 ge3
22 fd4 hf2 23 eg3 ed6! 24 dc5! hg5 25 ce7 fd8 26 ab8 ab2 x]

10...hg7! 11 ed2! gf6 12 dc3

(к тому же ведет 12 ba5 fg5 13 ac7 db6 14 dc3 ef6)

12...fg5 13 ba5 ef6 14 ac7 db6 15 cb4 ba5 16 bc3 cd4!!

[сильно и 16...fe7 17 ab2 cd4

(17...ed4 18 cc7 aa1 19 cd8 cd4 20 ec5 ge3 21 fd4 ah2 22 da5 =)

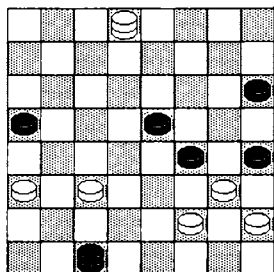
18 ec5 ge3 19 fd4 hf2 20 ge3 hg5 (еще меньше сулит 20...ef4)

21 cb6 ac7 22 ba5 cb6 23 ac7 db8 24 ab4 ef4 25 dc5 fd2 26 ce1 и ничья за белых достижима]

17 ee7 fd6 18 bc5! dd2 19 fd6 dc1!! (19...de1 20 dc7 fe5 21 cb8! и т.д.)

20 dc7 fe5 21 cd8 cf4! 22 gh2 fd2! 23 ab2 (23 de7? de1 x)

23...dc1 24 bc3 gf4



½ № 1904

№ 1904. Как ни странно, позиция форсированно получается из дебюта

25 cd4

[очень точно приходится играть после
25 dc7 ed4 26 ge5 db2 27 ed6 (cb8) ba1
28 cb8 (ed6) cg5! 29 fe3!

(29 dc7? gf4!! 30 cd8 fe3 31 fd4 af6 x;
29 ba7? he5 x)

29...gc1 30 ba7! (30 dc7? ae5! x) 30...cf4!

31 ab8 (31 de7? ad4 x) 31...fc7 32 bf4

(32 bd6? hg5 33 df8 ae5! 34 fc5 gf4 x)

32...ad4 33 hg3! hf2 34 fe3 de5 35 eg1 hg5

36 ga7 gh4 37 ab8 eh2 38 ba7 hg1 39 ab8 ga7

40 bh2 и черные выиграть не могут]

25...ec3 26 ge5 c3-b2 27 ef6!

(белые приняли правильное решение, форсируя ничью; после
27 ed6 ba1 28 d6-e7!

(28 d6-c7? cf4!! 29 cb8 fe3! 30 fd4 af6 31 dg5 hf4 32 bg3 hf2 x;

28 d8-c7? cg5 29 cb8 ad4 x)

28...cf4! 29 ef8 fb8! встает необычная позиция класса 2323 с

преимуществом у черных; полный анализ ее очень громоздкий)

27...ba1 28 ab4! ah8 29 hg3 ac3 30 gf4 cg5 31 fg3 =

А.Наумов – Макс.Федоров 1995-97 K640-OP

1 gf4 fg5 2 cd4 dc5 3 dc3 gh4 4 cb4 cd6 обратная слепая партия

турнир рассматривался как тренировочный, испытывались дикие идеи

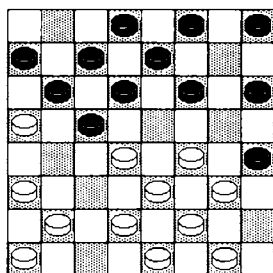
[Хотя сейчас это актуально – среди жеребьевочных дебютов есть
двухходовки 1 cb4 bc5 2 dc3 ab6

(с основным построением 3 ba5 fg5 4 gf4 gf6 5 cd4 ba7),

1 cd4 fg5 2 dc3 gf6

(при обоюдном желании есть вариант 3 cd2 dc5 4 cb4 cd6)]

5 ba5 bc7 6 cd2 gf6 7 hg3



№ 1905 ½

№ 1905.

7...fe5?!

[см. прим. к четвертому ходу;

канонизирован вариант

7...hg7 8 de5 fd4 9 gh2 ef6 10 fe5 df4

11 gc3 hg5 12 cb4 (12 hg3 cd4!) 12...cd4

13 ec5 bd4 14 de3

(14 dc3 de7! = (14...fe5? 15 ab6! x;

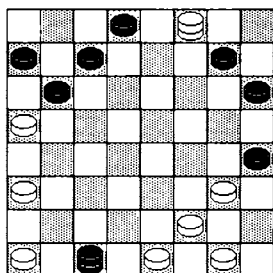
14...fe7? 15 ce5 fd4 16 ab6! x);

14 bc3 db2 15 ac3 (ac1) fe5 =)

14...gh6 15 ec5 cb6 16 ac7 dd4 17 bc3 db2 18 ac3 ab6 19 ba5 bc5 =]

8 df6 eg5 9 dc3 fe7 10 cd4 ef6 11 bc3 fe5 12 df6 ge7 13 cb4 hg7

14 fe5 dd2 15 bf8 dc1



½ № 1906

№ 1906. Метод сравнения с близкой

симметрией – один из способов оценки.

Видно, что от симметрии позицию черных отличает сдвинутые простые – b8 на a7, h8 на g7. Оба эти движения ухудшают позицию черных, так как образуют висячие шашки.

16 fb4 gf6 17 bc3 bc5! (17...fg5 18 cb4)

18 ch8 cb6! 19 ac7 db6 черные упорно защищаются

20 hf6!

[ничего не дает план с 20 hc3 – 20...cg5 21 ab2

(21 cb4 cd4 22 ab2 ba5 23 b4-c3 gc1 24 ch8 ab4 =)

21...ba5 2 ch8 (e5) gd8! и, в зависимости от хода белых,

23...db6! или 23...dc7!]

20...cg5! (иначе 21 fd8 с выигрышем) 21 fc3 gc1!

(нельзя уводить на борт шашку b6:

21...ba5? 22 cb2! gc1 23 bf6 cb4 (другого нет) 24 ac5 ca3 25 cb6 ac5

26 gf4! cb4 27 fe7! bc3 28 ef8 ac1 29 fe5 x)

22 ca5 (лучшее) cd4 23 ad8 ab6 24 da5 dc3 25 ad2 ch2 26 fe3!

(26 ab4 hc7!, 27...hg5, 28...gf4 с ничьей)

26...he5 27 ab4 hg5 28 ba5 gf4?

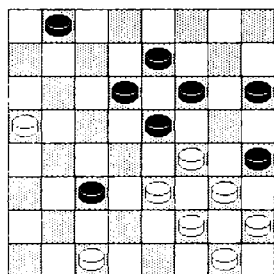
(иногда эрудиция – не очень хорошо. Наткнувшись в расчете на знакомый эндшпиль из “игры Боброва”, я с легким сердцем пошел к нему, поскольку на тот момент он оценивался как ничейный (“Игра в шашки по переписке”, 1988, стр. 60, 78). Правильной защитой было 28...ec7)

29 eg7 hf8 30 ab6 eb8 31 ba7 bh2

возникшее окончание с переменой цвета возникает в игре Боброва, см. диагр. 1986. Развернутый анализ здесь не даю. А.Наумов выиграл как по нотам. Партия имела следующее завершение:

32 ef2! fg5 33 fe3! hf4 34 ed4 fh2 35 dc5! hb8 36 gh2! gh4 37 cb6 x
черные в цугцванге.

С.Сугаудис – Е.Куклеев 11 чемпионат СССР по заочной игре 1975-76
1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 gf6 4 dc5 bd4 5 ec5 hg7 6 ba5 db4 7 ac3 fe5
8 ab4 ab6 9 ba5 ed6 10 ab2 gf6 11 ba3 bc5 12 cd4 (новый ход, 12 de3 =)
12...ce3 13 df4 (После 13 fd4 позиция черных приятнее)
13...cb6 14 ac7 db6 15 ab4 (единств. ход) 15...bc5 16 ba5 fe7 17 ed2
(17 cb2? cd4 18 ba3 bc7 19 ab4 fg5 x; 17 cd2? bc7 18 dc3 fg5 x)
17...cd4 18 de3 dc3



№ 1907. 19 ab6? проигрывает

(белые играют на выигрыш, не подозревая, что их ждет. Нужно было 19 cd2 ce1

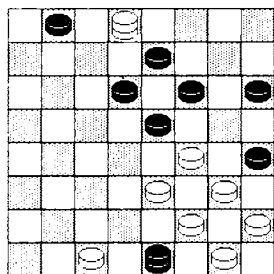
20 ed4 ec3 21 fg5 hf4 22 gg7 eg3 23 hf4 =)

19...cd2 20 bc7 de1 21 cd8

Казалось бы, черная дамка в капкане, на ее отход последует 22 cd2 ae1 23 ed4 ce3

24 fg5 hf4 25 gg7 eg3 26 da1 x

½ № 1907



№ 1908 0:1

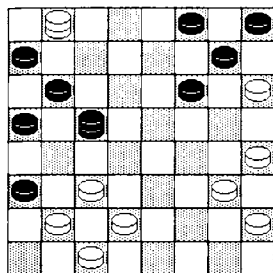
№ 1908.

21...dc5! единственный выигрывающий ход

22 ff8 eb4 23 dg5 hd2 24 ce3 ba3 25 fb4 af8
и белые сдались

В двойной игре Бодянского есть такой вариант:

1 ab4 hg5 2 gf4 bc5 3 fh6 ca3 4 cd4 ab6 5 hg3 ba5 6 gh4 ba7 7 bc3 cb6
8 ab2 dc5 9 gh2 dc7 10 fg3 ed6 11 ef2 de5 12 ef4 cg1 13 fb8 gc5



½ № 1909

№ 1909. Сделаем обзор по сыгранным партиям. Инициатива у черных.

14 bf4

(14 gf4 ce7 15 hg3 bc5 16 fg5 ed8
17 ge7 df6 18 gf4 fd8 19 fg5 gf6 20 ge7 df6
21 bh2 fg7 22 de3 ab6 23 hg1 = Кравцов –
А.Ласманис, 1989, 25 заочный чемпионат
Латвии)

14...ce7 15 fb8

(15 cd4? ed8 16 fe3 fe5 17 df6 ge5 и белые
сдались ввиду 18 eg5 fg7, 19...bc5, 20...ae1)
Макс.Федоров – В.Вахлаев, 1997, ВФ-49)

15...ed8

(15...bc5 16 bc7 ed8 17 cb8 db6 18 gf4 fg5 19 hf6 gg3 20 hf4 bd8
21 be5 df6 22 eg7 hf6 23 fg5 fh4 24 cd4 ce3 25 df4 ab6 26 fe5 bc5
27 ef6 cd4 28 hg7 fh6 29 fe7 hg3 x А.Гританс – Г.Мейстерс, 1997
33 заочный чемпионат Латвии;

в партии О.Саунин – В.Вахлаев, 1997, ВПФ-20, после 15...ec5 и
повторения ходов последовало мирное соглашение)

16 bc7

(16 cd4? fe7 17 hd6 fg5 18 hf6 df8 19 de3 bc5 x М.Старобинский –
Рачкаускас, 10-ый командный чемпионат по переписке, ВКР-10,
1987-88 гг.;

16 gf4 fg5 17 hf6 gg3 18 hf4 bc5 19 fe5 db6 20 cd4 ce3 21 df4 bd8
22 ed6 dh4 23 dc7 fe7 24 cd8 ef6 25 dg5 ha1 26 fg5 hg7 27 hf8 ah8 =
Криванс – М.Мейстерс, 1991, командный чемпионат Латвии)

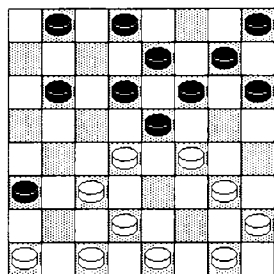
16...bc5 17 cb8 db6 18 gf4 fg5 19 hf6 gg3 20 hf4 bd8 21 fe5 ab6

22 ba7 dc7 23 ef6 cd8 24 fg7 hf6 25 cd4 ce3 26 ah8 ed2 27 de3 =

Лацис – М.Мейстерс, 1991, заочное первенство Латвии среди сельских
районов.

Старинный гамбит Д.Коршунова в “перекрестке” несколько раз опровергался (причем в первый раз – самим В.Соковым), но каждый раз реабилитировался. В настоящее время доказано, что белые достигают трудную ничью.

1 cd4 de5 2 bc3 ed6 3 ef4 fe7 4 fe3 bc5 5 db6 ac5 6 ab4!? ca3 7 ed4 cb6



½ № 1910

№ 1910.

8 ef2!

(в партии, открывшей этот гамбит, было 8 de3? ba5! 9 dc5 dd2 10 ff8 df4 11 ge5 fd4 12 fd6 dc7 13 de7 cb6 14 eh4 bc5 15 hf2 ba7 16 fg3 gf6 17 gc7 de3 18 cb8 cd4 19 bd6 fe5 20 dd2 dc3 21 db4 ac3 22 hg3 hg7 23 gf4 gf6 24 gf2 ab6 25 fg3 fg5 26 fe5 gf4 27 ef6 fh2 28 fe7 hg1 29 ed8 ba5 30 df6 gd4 31 fe7 de3 32 ed8 dc5 33 dh4 cd6 34 hf2 hg5 35 fe3 gh4 36 eg1 hg3 37 gh2 df4 белые сдались Д.Коршунов – В.Соков, 1930, матч по переписке)

8...bc7!!

[проигрывает (!) 8...ba7? 9 fe3 bc5 10 db6 ac5 11 ab2! dc7

(11...fg5 12 ed4! ce3 13 cb4 ac5 14 gh4 eg3 15 hb6 и т.д. x)

12 cb4! cd4

(12...ed4 13 gh4 df2 14 ge3 cd4

(14...fe5 15 bc3 eg3 16 hf4 cd4 17 ce5 ac5 18 ed4 x)

15 ec5 fe5 16 hg3 ef6 17 cg5 ac5 18 fb8 hh2 19 bc3! hg1 20 hg5! x)

13 ec5 ed4 14 ce3 ac5 15 gh4 fe5

(15...cd4 16 ec5 db4 17 ba3 cd6 18 ac5 db4 19 gf2 ba3 20 fe3 x;

15...cb4 16 bc3 ba3 17 ed4 cb6 18 de3 ba5 19 hg3 dc5 20 db6 ac7

21 ed4 ed6 22 gh2 fe5 23 df6 ge5 24 hg5 cb6 25 gf6 eg7 26 fg5 x;

15...cb6 16 bc3 ba5 17 hg3 cb4 18 ed4 ba3 19 de3 dc5 20 db6 ac7

21 ed4 ed6 22 gh2 fe5 23 df6 ge5 24 hg5 cb6 25 gf6 eg7 26 fg5 x)

16 bc3 eg3 17 hf4 gf6 18 cd4 cb4 19 dc5! ba3 20 ed4 db4 21 de5 fd4

22 cb2 x Четкие варианты. Доказательство проигрышности 8...ba7?

принадлежит Д.Коршунову. Этот вариант он и провоцировал в партии с В.Соковым, собираясь после 8 de3 на 8...ba7? отвечать 9 ed2 и т.д.]

9 de3 (на остальное 9...bc5 x) **9...bc5 10 db6 ca5 11 ed4 ab4**

12 ca5 ec3 13 ab6 ab2

(во второй раз выигрыш пытались доказать после

13...fe5 14 ba7 gf6 и т.д. Здесь, вместо 14 ba7, спасает комбинация
14 bc7! db6 15 gh4 ee1 16 cb2 ac1 17 gf2 eg3 18 hf4 cg5 19 he1 =)

14 ca3 cd2 15 ba7 dc1!

[в третий раз был "доказан" выигрыш так: 15...de1 x

А реабилитация выглядела так: 16 gh4! ee5 17 ab8 dc7

(17...hg5 18 ab2 ea1 19 bf8 fg5 20 hf6 eg5 21 fh6 gh4 22 ab4 =)
18 ab4 ed4

(18...cb6 19 ba5 bc5 20 gf2! cd4 21 ab6 dc3 22 fe3 hg5 23 hg3 =)
19 hg5 hf4 20 ab2 da1 21 bc5 db4 22 ba5 =;

другие продолжения на 15-ом ходу:

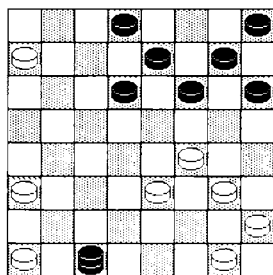
15...dc7 16 gh4 (угроза 17 hg5 fh4 18 fg3) и теперь на 16...de1

17 ab8 ee5 18 ab4 см. вариант 15...de1, а в случае 16...dc1 –

17 fe3 и см. ниже вариант 15...dc1 16 fe3 dc7 17 gh4;

15...dc5 16 ab2 dc1 (16...de1? 17 fe5, 18 gh4) 17 fe3 и см. ниже]

16 fe3 основная позиция варианта



№ 1911 1/2

№ 1911. 16...fg5!

[Рассмотрим остальные продолжения:

16...dc5 17 ab2 ed6

(17...dc7 18 bc3

(можно 18 ab4 c5:a3 19 ed4 cg5

20 gh4 ac1 21 de5 fd4 22 hf2 +=)

18...cb6 19 cb4! cd4 20 ec5 bd4

21 ab8 cg5 22 be5 ed6 23 ec3 de5

24 ce1 ge3 +=)

18 bc3 dc7 19 cd4! cb6 20 ab4 ca3

21 ag5 cb2

(21...ab2? 22 gh4 ba1 23 de5 af6 24 ge7 gf6 25 eg5 ca3 26 gf6 x;

можно 21...gf6 22 ge7 hg5 23 fh6 cd8 24 dc5 =)

22 dc5 bd4 23 gh4 da7 24 hg3 af2 25 ge3 =;

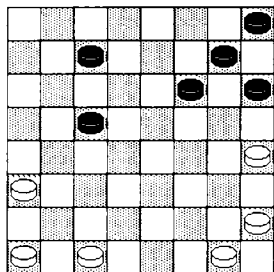
16...fe5 17 ab2! ed4 18 ec5 db4 19 ac5 cg5 20 ab8 =;

16...dc7?! 17 gh4 cb6 (17...dc5? 18 ab4 x; 17...fe5? 18 ed4 x)

18 ac5 db4 19 ac5 ca3 20 ab2! ag3 21 hf2 +-]

17 gh4 ef6! (17...gf6? 18 ab4 dc7 19 bc5 db4 20 ab2 ca3 21 fe5 x)

18 ab8 dc7! (18...dc5? 19 fe5 x) **19 ba7 dc5 20 ad4 cd2 21 ec1 gc5**



½ № 1912

№ 1912. Большинство вариантов, приведенных выше, аккумулированы в книге О.Пуусеппа "Шашечный миттельшпиль" (на эстонском языке), 1983, Таллин, стр. 357-358. В позиции на диаграмме 1912 вариант обрывается с оценкой "равная позиция". (??) (стр. 358, левый столбец, строка 8 снизу). В марте 1992 года я предпринял попытку доказать выигрыш черных. И поначалу мне показалось, что выигрыш найден. На любой ход белых черные играют 22...fg5 23 hf6 ge5 и имеют огромное давление в центре.

Можно считать это четвертой попыткой доказать выигрыш в гамбите Коршунова. Вариантов я не привожу, так как в 2009 году после проверки на программе (нет более интересного занятия, чем проверка собственных исследований 17-летней давности) была найдена тонкая ничья.

22 ab2 fg5 23 hf6 ge5 24 bc3 hg5 25 hg3

на 22-25 ходах белые могут допустить различные перестановки, в результате которых встает одна и та же позиция, а дальше игра точная.

25...cd6!

(хорошо и 25...hg7 26 cd2 gh6 27 gf2!! cb6 28 gh4 gf4 29 hg5 fg3 30 fh4 hf4 31 cb4 ba5 32 bd6 ec7 33 dc3 =)

26 gh2!!

(единственный ход на ничью; я отталкивался от 26 cb4? gf4 27 gh2 (27 gh4 ed4 28 ba5 dc3 29 ab4 ca3 30 ab6 fe3! 31ba7 cd2 32 hg5 de5 x)

27...fe3 28 ba5 ed4 29 ab4 ca3 30 ab6 dc5! 31 ba7 ed2 32 ce3 dh4 x)

26...hg7

(смысл хода 26 gh2 в том, что сейчас нет 26...gf4, и черные теряют драгоценный темп)

27 gh4 gf4 28 cb4 ed4 29 ba5 fe3

(трудно защищаться и после 29...de3 30 ab4 ca3 31 ab6 ef2 32 ba7 fe1 33 hg5! (33 ab8? gh6 x) 33...fh6 34 ab8 dc5 35 ba7! (после 35 be5? hg5 36 eh8 gf4 позиция черных выиграна) 35...cb4 36 ad4 hg5 37 dh8 eh4 38 hg7 gf4 39 gh6 =)

30 hg3!

(30 ab4? ca3 31 ab6 ef2 32 ba7 fe1 33 hg5 de3 34 cd2 ea5!
35 ab8 dc5 36 be5 ad8 x)

30...gf6 и следует жертва двух! **31 ab4 ca3 32 gf4!**

(32 ab6? ab2! 33 ca3 cd2 34 ab4 de1 35 ba5 ed2 36 ba7 dh6
37 ab6 hd2 38 gf4 dh6 39 hg5 hd2 интересная идея)

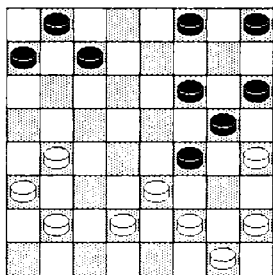
**32...eg5 33 ab6 dc3 34 ba7 gf4 35 ab8 fe5 36 ba7 cb2 37 ag1! ba1
38 cd2! a3-b2 39 dc3 bd4 40 gf8 =**

Таким образом, гамбит Коршунова устоял. Но много ли теперь
найдется охотников его играть?

Глава 11. Связки в “дамочном миттельшпиле”

Следующая позиция возникает после ходов

1 cd4 dc5 2 bc3 ed6 3 cb4 ba5 4 db6 ac3 5 db4 cc3 6 cd2 hg5
7 db4 dc7 8 gh4 de5 9 ab2 ef4 10 ed2 gh6? (надо 10...ab6 =)



½ № 1913

№ 1913. анализ Мак. Федорова 1994 г.

**11 bc5 fg7 12 cd6! ce5 13 bc3 ab6 14 ed4 bc7
15 ab4!** (15 fe3? cd6 16 ab4 ba5 17 dc5 ed4 =)
15...ba5

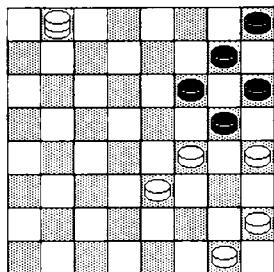
(15...cd6 16 bc5 db4 17 cc7 eg3 18 hf2 fe5
19 fg3 gh4 20 cb8 hf2 21 gg5 hf4 22 ba7 x)

16 dc5! (16 fe3? cd6 17 dc5 ed4 =;
16 bc5? cd6 17 ce7 fd8 18 df6 ge7 19 hg5 fe3 =)

16...cb6 17 ca7 ed4 18 cg3 ae1 19 ab8

(19 fe3? gf4! 20 ee7 hg5 21 hf6 eh4 =)

19...eb4 20 fe3 и здесь правильно играть **20...gf4 21 ee7 bf8 22 bf4!**
с минимальными шансами на ничью у черных. Если же черные
допускают связку, то эндшпиль выигран (диагр.1914).



№ 1914

№ 1914. белые выигрывают при любом расположении черной дамки.

Черная дамка на:

f8, e7 **1 bd6 x c1 1 fe5 x**
d8 **1 bc7 x a1 1 ba7 x**
c3, b4 **1 fe5! ff2 2 hf6 ge5 3 ba5 x**
b2 **1 ba7 bc1 2 ab6 x**
e1 **1 gf2 x**
a3 **1 bc7 ab2**

(1...ab4 2 fe5! ff2 3 hf6 ge5 4 ca5 x;
1...ac1 2 cb6 x)

2 cb6 bc1 3 ba7 x

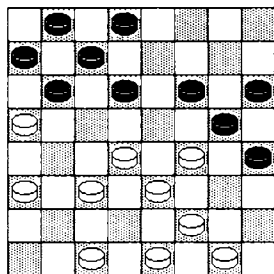
a5 **1 bd6 ae1** (1...ac3 2 dc5! ce1 3 ed4 x)
2 da3!! (2 dc5? fe5! 3 hd4 eg3 =)
2...ea5 (2...ec3 3 ac5 ce1 4 ed4 x; 2...ef2 3 ac1, 4 ce3 x)
3 ac5 ad8 4 cb4 da5 5 be1 ad8 6 ea5 de7 7 fe5 ff2 8 hd8 fe1
9 dh4 hg5 (9...gf6 10 hd8 eh4 11 ae1 x)
10 hd8 eh4 11 hg3 he1 12 dh4 gf6 13 hd8 eg3 14 ac3 x

Позиция на диагр. 1915 может получиться из игры Когана

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 de5 4 df6 ge5 5 ba5 ed6 6 gf4 eg3 7 hf4 fe7
8 ab2 hg7 9 bc3 ef6 10 cd4 fg5 11 dc3 gf6

или из "Обратного косяка" -

1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 bc3 gh4 4 ba5 fe5 5 ab2 eg3 6 hf4 hg7 7 cd4 gf6
8 dc3 fe5 9 df6 eg5 10 cd4 fg7 (чаще играют 10...de5 11 df6 ge7
12 ed4 bc5) 11 bc3 gf6



½ № 1915

№ 1915. преимущество у белых.

12 fg3! hf2 13 eg3 gh4

[[можно 13...de5 14 fd6 ce5 15 ac7 bd6

(вопреки расхожему мнению, не
проигрывает 15...db6 16 ab4

(16 gh4 bc7 17 ab4 ef4 18 cd2 fe5 =)
16...gh4 17 gf2 hg5 18 cb2 (18 bc5 ba5 =)
18...ba5 19 dc5 (19 ba3 ab6! 20 bc5 ab4 =)
19...gf4! 20 ee7 ab6 21 ca7 ed4 22 ce5 aa1
23 ed6 ad4 24 ed8 (24 ef8 dg1 25 gf4 gh2=)
24...dg1 25 gf4 gd4 26 d6-e7 dg7!

27 ef8 gh6! 28 fe5 (28 fc5 hb6 29 da5 hg3 30 ab6 bc7 31 bd8 gf2 =)
28...hg3 и окончание ничейно)

16 gh4 ab6 17 ab4 dc7!

(17...ba5? 18 dc5! de7 19 ed4 ef4 20 cb6! ac7 21 bc5 dd2 22 ce3 fd2
23 de5 fd4 24 hc1 x)

18 gh2 ef4 19 cd2 fe5 20 hf6 eg7 21 eg5 hf4 22 bc5 db4 23 ca5 gf6

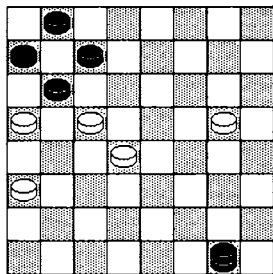
24 dc3 fe3! 25 df2 bc5 =

А.Плакхин - М.Фазылов, чемпионат СССР, 1983]]

14 cd2 hf2 15 fe5 df4 16 ee7 df6 17 ge3 fg5 18 cb4!

(18 ab4 gf4 19 eg5 hf4 20 de3 fd2 21 ce1 bc5 =)

18...gf4 19 eg5 hf4 20 bc5 fg3 21 de3 gh2 22 ef4 hg1 23 fg5



№ 1916 1/2

№ 1916. обманчивое окончание

23...gf2?

[Возникшее окончание встречалось на практике очень часто в восьмидесятых годах и, тем не менее, до 1996 года в литературе не было вариантов без погрешностей;

ничья достигалась только после 23...gh2!

24 gh6 he5! (повременив с этим разменом, черные проигрывают - см. осн. вар.)

25 df6 bd4 26 fg7 de3 27 gh8 ef2 28 hc3 fg1

29 hg7 gf2 30 gf8 fh4 ничья]

24 gh6 fg3

[Пока шашка h6 идет в дамки, дамка f2 маневрирует по всем доступным полям доски. Однако, при ходе белых в позиции с белой дамкой h8 трудности возникают лишь при черной дамке e1. Остальное просто - черная дамка на:

c1 1 hf6 x; d2, f2 1 de5 x; h4, g5 1 hf6 x; h6 1 hg7 x;

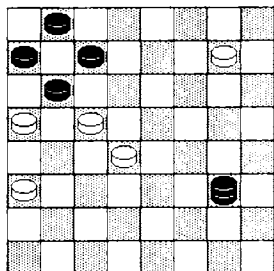
g1 1 hf6 gf2 2 fh4 fg1 (2...fe1 3 hd8 x) 3 hg3 gh2 4 ge5 x;

h2, g3, f4 1 he5 x; d8 1 hg7 dg5 2 gf6 x;

На 24-ом ходу не проходит попытка

24...fe1 25 hg7 cd6 26 ae5 eb4 27 cb6 x]

25 hg7



№ 1917 1:0

№ 1917.

25...gh4

[М.Фазылов и здесь советует 25...ge5
26 df6 bd4 ("Мои избранные партии", стр. 6)

Однако теперь это проигрывает:

27 gh8 de3 28 fg7 ef2

(28...ed2 29 gf8 dc1 30 fh6 x;

28...cd6 29 gf8 dc5 30 fb4 ef2 31 hd4 x)

29 gf8 fg1 30 h8-g7! x указано мной - М.Ф.;

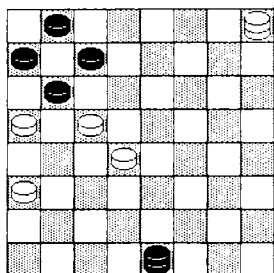
после 25...gf4 белые быстро выигрывают

26 gh8 fc1 27 hf6 x

С.Шулыгин - А.Балбарздис,

XXI чемпионат ЦШК СССР, 1985]

26 gh8 he1 (диагр.1918)



1:0 № 1918

№ 1918.

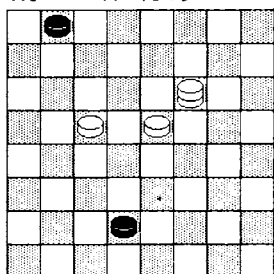
Далее в партии М.Фазылов - А.Тооминга,
чемпионат СССР, 1980 г., было

27 hf6? eh4? и черные проиграли, а надо

было 27...cd6! 28 ae5 eb4 29 cb6 ae3

30 ac5 ed2

см. диагр. 1919



½ № 1919

№ 1919.

I 31 ed6 dc1 32 fg7

(32 de7 ca3 33 cd6 bc7 =;

32 fc3 ca3 33 cb4 ab2 =)

32...ca3 (32...cf4? 33 gf6 fc7 34 fd8 x)

33 gf8 ac1! 34 cb6 bc7 и 35...cb2 =;

II 31 cd6 de1 32 fg7 eh4 33 gh6 he1 34 ef6 eb4

35 fe7 bc7 =

III 31 fg7 dc1 32 cd6 cg5 33 gh6 gc1 =

Правильный путь к выигрышу на диагр. 1918 начинается с
хода **27 hg7!!**. Теперь не проходит

27...cd6 28 ae5 eb4 29 cb6 ae3 30 ac5 ed2 31 cd6 и 32 de7 x

После хода **27 hg7!!** у черных два ответа - 27...ed2 и 27...ef2.

Эндшпиль, оказавшийся намного сложнее, чем считался до сих пор, был мною проанализирован в 1993 году алгоритмом ранжирования и выигрыш был найден. Алгоритм применялся вручную, до появления первых баз окончаний, которые получаются при программной реализации этого алгоритма, было еще 7-8 лет. В общих чертах о принципах работы этого алгоритма я узнал из книг:

Е.Я.Гик "Компьютер за шахматной доской", стр. 83 - 86.

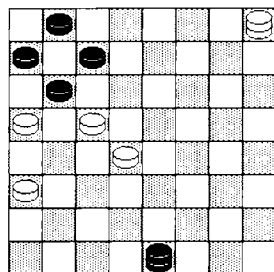
А.Е.Карпов, Е.Я.Гик "Шахматный калейдоскоп", 1981, стр. 158.

Г. М. Адельсон-Вельский, В. Л. Арлазаров, А. Р. Битман, М. В. Донской. "Машина играет в шахматы", М., "Наука", 1983

Более подробно об алгоритме см. в седьмой части.

Здесь скажу лишь, что ограниченность материала в эндшпиле позволяет использовать ретроспективный анализ - перебор идет не "вперед", как обычно, а "назад"- от младших эндшпилей к исходным позициям. Многие ветви дерева вариантов при этом отбрасываются и перебор удастся осуществить на компьютере. В нашем случае играют фактически только две единицы - белая и черная дамка, и множество позиций такого класса (со связкой) содержит всего лишь несколько сотен позиций, что позволяет обойтись без компьютера. После завершения работы алгоритма каждая из позиций получает определенную оценку (выигрыш или ничья) и ход, ведущий к наиболее быстрому выигрышу (для выигрывающей стороны) или ход, максимально затягивающий сопротивление (для проигрывающей стороны).

Анализ окончания впервые был опубликован в книге Макс.Федоров "Дамочный эндшпиль (русские шашки)", Н.Новгород, 1996, стр. 196.



№ 1920

№ 1920. 27 hg7!!

Варианты : 27...ed2 ; 27...ef2

Вариант 27...ed2

28 gh6! de1

[28...dc1 29 hf8 cd2

(29...cf4 (g5) 30 cd6! x; 29...ch6 30 fg7 x)

30 fg7 dh6

(30...de1 31 gh8 x;

30...df4 31 ge5 x; 30...dg5 31 gf6 x;

30...dc1 31 gh6 x)

31 gf6 hc1 32 fh8 x]

29 hg5 eg3

(29...ef2 30 gh4 fg1 (30...fe1 31 hd8 x) 31 hg3 gh2 32 ge5 x)

30 ge7 gf4

[30...gh2 31 ed8 hg1 32 df6 gf2 33 fh4 fg1 (33...fe1 34 hd8 x)

34 hg3 gh2 35 ge5 x;

30...gf2 31 eh4 и т.д. x; 30...ge1 31 ed8 x]

31 ef8 fd2

[31...fh2 32 fg7 hg1 33 gh8 x; 31...fg3 (g5) 32 cd6! x; 31...fh6 32 fg7 x]

32 fg7 dh6 (32...de1 33 gh8 x; 32...df4 33 ge5 x)

33 gf6 hc1 34 fh8 x

Вариант 27...ef2

28 gf6! fh4 (28...fe1 29 fd8 (h8) x; 28...fg1 29 fh8 x)

29 fd8 he1 30 dh4 ed2 31 he7 df4

[31...dh6 32 ef6 hc1 33 fh8 x; 31...dc1 32 ef6 x; 31...de1 32 ed8 x]

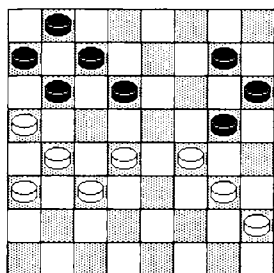
32 ef8 fd2

[32...fh2 33 fg7 hg1 34 gh8 x; 32...fg5 (g3) 33 cd6! x; 32...fh6 33 fg7 x]

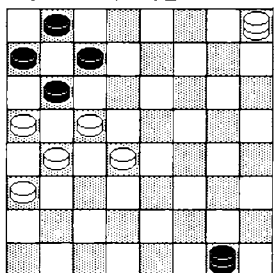
33 fg7 dh6 [33...de1 34 gh8 x; 33...df4 34 ge5 x] **34 gf6 hc1 35 fh8 x**

Позиция на диаграмме 1921 получилась в партии после оригинально разыгранного "Обратного тычка".

Д.Кузмичев – С.Онохин, 2000, первенство Н.Новгорода среди юношей
 1 ab4 fe5 2 ba5 ef4 3 ge5 df4 4 eg5 hf4 5 cb4 gf6 6 bc3 ed6 7 ab2 hg7
 8 de3 fd2 9 ce3 gh6 10 fg3 fg5 11 gf4 gh4 12 gf2 de7 13 ba3 ef6
 14 ed4 fg7 15 fg3 hf2 16 eg3 fg5? (правильно 16...de5 с равной игрой)



1:0 № 1921



1:0 № 1922

№ 1921. Белые форсируют игру.

**17 fe5 df4 18 ge5 gf6 19 eg7 hf8 20 hg3 fg7
21 bc5 gf6 22 cb4 gh4 23 gf4 fg5 24 fh6 hg3
25 hg7 gf2 26 gh8 fg1**

(26...fe1 27 cd6 cc3 28 bd2 x)

Рисунок окончания отличается от предыдущей диаграммы добавленной b4

№ 1922. В партии из общих соображений белые пошли 27 hf6? и после 27...gf2 28 fh8 fh4 последовало соглашение на ничью. После партии при разборе партии обнаружилась удивительная вещь – как и в позиции на диагр. 1920, выигрывает **27 hg7!! gf2 28 gf6!!**

(оказывается, полученная позиция точная: при ходе белых (как в партии) ничья, при ходе черных – белые выигрывают)

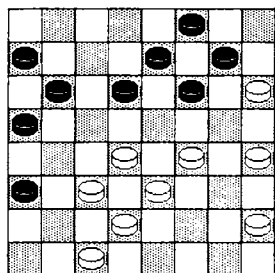
28...fh4 (28...fg1 29 fh8! x; после 28...fe1 29 fh4 и как в осн. варианте)
29 fd8 he1 (29...hg3 (f2) 30 de5 x) **30 dh4 ed2 31 cd6!! cc3 32 ac7 ~ 33 he1 и 34 ef8 x**

Следующие две позиции - гамбитные. Соотношение сил "девять на девять" в таких позициях - достаточно редкое явление. Игра сложная и "вязкая".

Вот как позиции на диагр. 1923, 1924 получаются в игре:

"Киевский кол": 1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 hg5 4 bc5 db4 5 ac5 cd6 6 gf4 db4 7 fh6 ba5 8 hg3 bc7 9 gf4 ba3 10 ab2 ed6 11 bc3 de7 12 fg3!
(Новинка мастера А.Чернопищука, теория предлагает 12 de5 gf6 и т.д.)
12...hf2 13 eg3 gf6? (Этот ход был сделан в партии А.Чернопищук - А.Чернышевич из заочного чемпионата Москвы 1987-88 гг.; В командном первенстве Москвы 1987 г. во встрече тех же соперников черные сыграли сильнее: 13...ab6! 14 gh4 dc5 15 gf2 и могли получить равную позицию, сыграв 15...cd6 16 de5 gf6 17 ec7 bd8 18 cd4 ab4 19 db6 bc3 20 db4 aa7 21 cd2 с равной игрой)
14 gh4 cb6 15 gf2 hg7?

(решающая ошибка, продолжая 15...bc5 16 db6 ac7



½ № 1924 ½

№ 1924. Позиция отличается от предыдущей лишь расположением шашки h2.
ничья при любой очереди хода

ход белых (анализ Макс. Федорова, 1994)

1 fe5! (1 fg5? de5! и нельзя 2 ef4? eg3

3 hf4 bc5 4 db6 ac5 5 de3 cb4

6 cd2 (d4) bc3! x)

1...df4 2 eg5 bc5 3 db6 ac5!

(после 3...ac7? 4 hg3 белые выигрывают, как в партии А.Чернопищук - А.Чернышевич, диагр.1923)

4 de3 ed6 5 ge7 cb4 6 ec5 bf4 7 cd6

(7 hg5 ab4! 8 ge3 bd6 9 ed4 gf6 10 hg3 de5 11 dc5 fe7 12 cb6 ed4

13 bc7 dc3 14 cd8 ed6 15 dg5 cb2 16 g5-f4 ba1 с ничейным

эндшпилем, диагр. 76)

7...gf6 8 dc7 fe3 9 cd8 (9 hg3 ed2 =) **9...ed2!!**

[9...fe5? 10 hg5! с угрозой 11 de7! x, и если 10...ed4, то 11 df6 и т.д. x;

9...ef2? 10 dg5 fg1 11 gf6 gc5 12 hg5 cd6 13 fe5 dg3 14 hf4 ab4 15 gf6

bc3 16 fg7 ab2 17 ca3 cd2 18 gh8 de1 19 ab4 ea5 20 hc3 ag5 21 hf4 x]

10 dg5 (10 ce3 ab2 11 dg5 ba1 =) **10...ab4! 11 ce3 ab2! 12 ed4 ba1**

13 gd2 ah8 14 da5 с ничейным окончанием, диагр. 152

ход черных (анализ В.Адамовича и А.Субботина)

18...bc5 19 db6 ac7

(19...ac5? 20 fg5 de5 21 ed4 ce3 22 dd6 ec5 23 ge7 fd6 24 hf8 cb4

25 fc5 bd2 26 ce3 ab2 27 ca3 с выигрышным окончанием, диагр. 82)

20 cd4 ab6 (20...cb6? 21 fe5 df4 22 eg5 ba5 23 dc5 x)

21 dc3 ba5 22 cd2 cb6 23 fe5 df4 24 eg5 bc5 25 db6 ac7 26 de3 cb6

27 ed4 ba5 28 hg3 (28 dc5 ed6 =) **28...ab4 29 ca5 ab2 30 gf4**

(30 dc5 ba1 31 gf4 ac3!

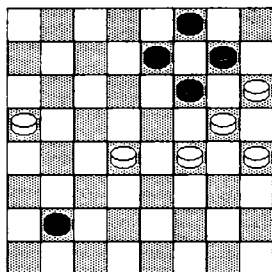
(31...ed6? 32 ce7 fd8 33 fe5 af6 34 ge7 df6 35 ab6 fe5 36 bc7 ed4

37 cd8 x)

32 ab6 fe5 33 fd6 cb4 34 ca3 ea7 =)

После **30 gf4** анализ В.Адамовича и А.Субботина заканчивается с оценкой +-

Продолжение анализа см. диагр.1925, ход черных



№ 1925. Итак, в двух дебютных вариантах эта позиция получалась с очередью хода и белых, и черных

ход белых - выигрыш

ход черных - ничья

1:0 № 1925 ½

ход белых (по партии А.Чернопищук - А.Чернышевич)

28 ab6 bc1 29 bc7

Несмотря на незначительный материальный перевес белых, окончание выиграно из-за неудачного расположения под связкой черных шашек. На доске играют две дамки - белая и черная, но связывающая сторона выигрывает за счет возможности создания многочисленных тактических угроз. Механизм выигрыша здесь - занятие дамкой поля d8 и создание угрозы подрыва пункта f6, поэтому вся борьба в дальнейшем ведется вокруг проведения этого плана и противодействия ему.

29...cb2 (Если 29...cd2 или 29...ca3, то 30 cd8 с угрозой 31 de5 x)

30 fe5 bc1

[На 30...ba3 решает 31 cd8 ed6 (31...ac1 32 dc5 fb6 33 dh8 x)
32 gc5 bh2 33 de7 fd6 34 ha3 x]

31 cb8! (ошибочно поспешное 31 cd8? ca3 и белые в цугцванге
32 db6 (a5) ed6 =)

31...ca3 (31...cb2 (cd2) 32 ed6 x) **32 ba7 ac1**

(не спасает удар 32...ed6 33 gc5 ah2 34 ab8 gf6 35 hg5 fh4 36 de5 x)

33 ab6 cb2 (если 33...ca3, то сразу 34 bd8 x)

34 ba5 ba3 (спасения нет: 34...bc1 35 dc5 fb6 36 ah8 x) **35 ad8 x**

ход черных анализ Макс. Федорова 1994

30...bc1

[30...ba1? 31 fe5 ab2

(31...ac3 32 db2 fd4 33 ab6 de3 34 bc7 ef2 35 cd8 gf6 36 da5 x)
32 ab6 ba3 (32...bc1 33 dc5 x) 33 ba7 ab2 (c1) 34 ab8 см. выше]

31 ab6

[31 dc5 fe5! 32 fd6 ca3 33 ab6 ab4 34 ca3 ea7 =;
31 fe5 ca3 32 ab6 ed6! 33 ec7 ab2 34 ge7 bd8 =]

31...ca3! (31...cd2? 32 bc7 и т.д. x; 31...cb2? 32 fe5 и т.д. x)

32 ba7 (32 fe5 ed6! =; 32 bc7 ed6! 33 ce5 ae7! =)

32...ab4!

(черные спешат укрепиться на косячке a5-d8 - в этом ключ к защите; проигрывает 32...ad6? 33 fe5! dh2 34 ab8 x)

33 ab8 (33 fe5 ba5 34 ab8 ac7! 35 bd6 ee3 36 ge7 ff4 37 hf8 =)

33...ba5 34 ba7

(34 dc5 ad8 (34...fe5? 35 fd6 ac7 36 cb6! ch2 37 b6-c7 x) 35 ba7 dc7 =)

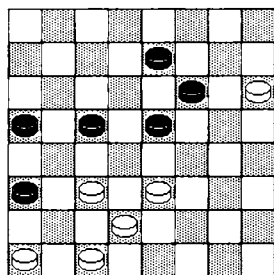
34...ad8! 35 ac5 da5! (35...dc7? 36 ca7 ch2 37 ab8 x) **36 ca3 ac7!**

[36...ad8? 37 ab2 da5 38 de5 fd4 39 bd8 x]

37 de5 fd4 38 ab2 ch2 39 bd8 hg1! (39...hb8? 40 da5 x) **40 da5 gd4 =**

Ленинградский вариант гамбита Кукуева.

1 cb4 fg5 2 bc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 7 fe3 cb4
8 gf2 hg5 9 ed4?! ba3 10 bc3 ba5 11 dc5 dc7 12 fg3 gf4 13 cd6 gf6
14 eg7 ce5 15 gh4 hf6 16 ef2 ab6 17 fe3 fe7 18 eg5 bc5 19 hg3 bc7
20 gh6 cd6 21 gf4 eg3 22 hf2 de5



№ 1926. Л.Чижегов – Макс.Федоров 1995/96
полуфинал Кубка Мира по заочной игре

Позиция из ленинградского варианта гамбита Кукуева оценивается теорией как равная. Но в партии черные точной игрой получили серьезное преимущество в окончании.

№ 1926 ½

23...cb4! 24 ed4 (24 ab2 ef4) **24...ef4 25 ab2 fg5! 26 hg7 fg3**

27 gh8 gf4 28 de5 fd6 29 hd4 gh2 30 da7?

(приводит к трудностям; быстрая ничья после

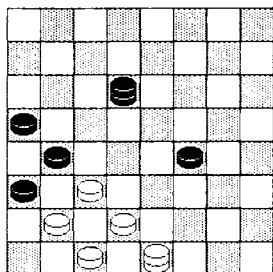
30 dg1! ef6 (de5) 31 de3! bf4 32 cd2! =)

30...ef6! 31 ac5 (единств.) **fe5!** (31...de5 32 cg1 fg5 33 de3!, 34 cd2 =)

32 ce7 (32 cf8? hg1 33 fe7 ge3! x) **32...hg1 33 eh4 ga7 34 he1 ab8!**

(34...ef4 35 cd4! ae3 36 eh4 =)

35 eh4 (к тому же окончанию приводит 35 ef2 ef4) **35...ef4 36 he1 bd6**



½

№ 1927

№ 1927.

37 eh4 (37 ef2 разберем ниже - вариант А)

37...df8 38 he1 (38 hf2 - см вариант А)

38...fe7 39 eh4 ed8 40 hf2 dh4 41 fg1!

[в партии белые не нашли ничьи:

41 fe3? fg3 42 eg1 gh2 43 ga7

(белые полагали, что постоянно не дают
поставить дамку)

43...hg3! 44 ag1 ge1! 45 ga7 hg1 x]

41...fg3 42 cd4! bc3 43 db4 ae5 44 gh2 ef4 45 bc3 he7(45...hf6 46 cd2 =)
46 cd4 ef6

[46...ed6 47 cd2 =, но не 47 de5? db8 48 ef6 gf2 49 he5 bf4 50 fg7

(50 fe7 fd6 51 ec5 fg1 52 cd6 gc5 x)

50...fe5 51 gf8 fg1 52 fh6 eg7 53 hf8 gc5 x]

47 dc5 fe5 48 cb6 gf2 49 hg1 fe1 50 ba7 eb8 51 gd4 fg3 52 dh8 gh2
53 ha1 hg1 - выигрыша нет

Вариант А

37 ef2 df8

(белые косвенно не допускают черную дамку на косяк: на 37...de7
последует 38 fg1! с угрозой нападения; затем на 38...ed6 39 gf2! -
повтор, а если 38...fg3, то 39 de3! bf4 40 cd2 ae3 41 gf8 =)

38 fh4

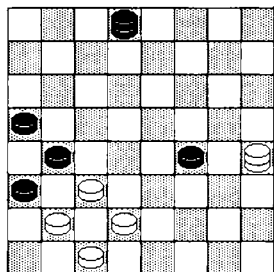
(после 38 fe1 получается позиция из партии, черные захватывают
косяк 38...fe7 и от белых требуется очень точная игра)

38...fg7 (38...fc5 39 cd4! ce3 40 he1 =) **39 hf2 gh6** (39...gf6 40 de3 =)

40 fh4! hf8 (черные пытаются выиграть темп)

41 hf2 fd6 (на 41...fe7 опять-таки 42 fg1! =)

42 fh4! dc7 43 hf2 cd8 44 fh4



½ № 1928 ½

№ 1928. Выясняется, что выиграть темп в этой позиции невозможно. Вообще, позиция ключевая: при ходе белых надо 1 hf2 - см продолжение из партии (1 de3? bd2 2 eg5 ab4 3 ce3 ah6 4 he1 he3 x) При ходе черных получаются совсем другие позиции.

44...fe3 45 df4 bd2 46 ce3 ac1 47 he1 df6
(47...cb2 48 ed4 =)

48 eh4 с примерным вариантом:

48...fc3 49 hf2! ca3 50 fg1 ab2 51 gh2 cg7 52 hg1 gh6

(52...ab4 53 gf2 b4-a3 54 fe1 =)

53 gh2 ba1

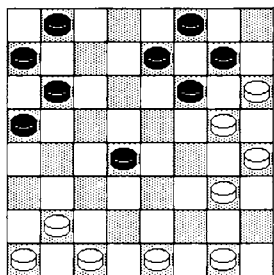
(53...ab4 54 hg3! =, но не 54 fe5? bg7! 55 hd6 hc1 56 da3 gf8 x)

54 hg3! (54 hg1? ab4 55 gh2 ba3 56 hg3 ah8 57 ge1 ab2 x)

54...hf8 55 gh4 подобные позиции ничейны.

Система С.Воронцова в "обратной игре Бодянского".

1 cd4 hg5 2 gh4 ba5?! 3 dc5 db4 4 ac5 cb6 5 cd6 ec5 6 ed4 ce3 7 dh6 fe5
8 hg3 gf6 9 fe3 hg7 с этого момента белые могут форсировать игру
10 ef4 ed4 11 fg5 de7



½ № 1929

№ 1929. В этой позиции, много раз встречавшейся в практике, новый и очень сильный план за белых открыл (вероятно, с помощью созданной им Tundr' ы) в 2003 году и использовал против К.Савченко в турнире WCI-1 Виталий Камынин. Предлагаю его комментарии к этому варианту по источнику: "Хроника шашек" № 5 2003 г., стр. 30-31.

12 gf2!!

Обычно здесь играют 12 ed2 или 12 ef2, что приводит к острому, но неплохо изученным

вариантам, рассмотренным, например, в брошюре "Обратная игра Бодянского" В.Ф.Сергеева. Встречался и 12 gf2, как, например, в партии А.Войцесчук – В.Вигман (1973 г.), но после 12...bc5 13 ed2 bc7 белые разменялись 14 fe3, сводя к последствиям 12 ed2.

Тут нужно сказать, что партия с К.Савченко послужила плацдармом для исследования этого оригинального плана (12 gf2!, 13 gf4!, 14 fg3!). В частности, Николай Степанюк применил описываемую идею в чемпионате СЛШИ по электронной почте IC-2 (проходившем параллельно с WCI-1) в партии против Товия Пурка, который, в свою очередь, заинтересовался новинкой и применил ее против М.Иранильсона в WCI-1.

12...bc5

[Если 12...bc7, то 13 gf4 cd6

(13...ab4? 14 bc3 bd2 15 cc5 bd4 16 ab2 и 17 fe5 x)

14 fe5 df4 15 gc5 bd4 с преимуществом у белых.

Проигрывает 12...ab4? 13 bc3 bd2 14 cc5 bd4 15 ab2 ab6

(15...bc7 16 gf4, 17 fe5 x)

16 ed2 bc5

(на 16...ba5 или 16...ba7 следует 17 fe3 с выигранной позицией, а на 16...bc7 17 gf4, 18 fe5 x)

17 fe3! df2 18 ge1 bc7 19 ef2! и у черных нет шансов]

13 gf4! ab6!

(если 13...ab4, то 14 fe5 dc3 15 bb6 fd4 16 cb2 ac5 17 bc3 db2 18 aa5

У черных на шашку меньше и даже некоторая позиционная

компенсация не позволяет черным достичь ничьей, хотя белым

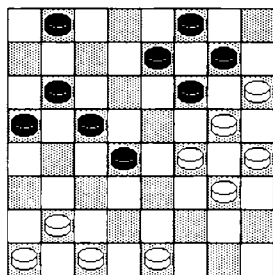
нужно играть очень точно: 18...cd4 19 ed2 ed6 20 de3 dc5 21 ef4 dc3

22 fe5 cd2 23 fg3 de1 (23...dc1 24 ef6 ge5 25 gf6 eg7 26 gf4 x)

24 gf6 ed2 25 fh8 df4 26 ef6 fh2 27 h6-g7 fh6 28 fe7 и эндшпиль

выигран за белых)

14 fg3! Ход кажется антипозиционным



№ 1930 1/2

№ 1930. 14...bc7!

[плохо 14...ba7? 15 fe5 de3 16 gf4 fd4

17 fd2 ed6

(17...gf6 18 hg7! fh8 19 gf6 eg5 20 hf6 x)

18 dc3 de3 19 ba3 cd4 20 cc7 bd8 21 gf6!

(21 cb2? ab4 22 ac5 ed2 23 ec3 gf6 =)

21...ge5 22 cb2 ab4 (22...ed4 23 hg5 x)

23 ac5 ef4 24 ba3 ed2 25 ec3 fe3 26 ab4,

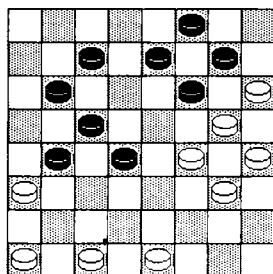
и позиция белых выиграна, несмотря на прорыв черных в дамки.

Плохо 14...ab4? и у белых есть выбор между:

- 15 ba3 bc7!, сводя к основному варианту, но не
 15...ba5? 16 fe5 de3 (16...dc3 17 ed6 x) 17 gf4 fd4 18 fd2 gf6
 (не спасает и 18...ed6 19 de3! df2 20 eg3 bc3 21 gf4 bc7
 22 cb2 cd4 23 fe5 df4 24 gc5 cd2 25 cd6 ce5 26 ab4 x)
 19 cb2 fe5 20 ef2 ed6 21 bc3 db2 22 ac3 bc7 23 fe3 ed4
 24 ce5 df4 25 gf6 cd6 26 eg5 bc3 27 db4 ac3 28 fg7 и т.д. x;
- 15 fe5! de3!
 (проигрывает 15...dc3 16 bd4 ce3 17 ed6 ec5 18 ge7 fd6
 19 hf8 ef2 20 gf4 fg1 21 fg7 x)
 16 ed6 ba5!
 (16...ef2 17 bc3 bd2 18 cg1 ba5 19 db4 ac3 20 gf2 bc7
 21 fe3 cb6 22 ed4 ce5 23 ab2 с выигранной позицией)
 17 ed2 (неплохо и 17 gf4) 17...fe5! 18 d6:f4 cd4 19 fe5 df6
 20 df4 ba3 21 bc3 ++--]

15 ba3 ab4!

(проигрывает как 15...cd6? 16 cb2 fe5 17 ed2 cb4 18 aa7 dc5
 19 fb4 ae1 20 ab8 de3 21 bd6 ec5 22 gf4 eg3 23 hb6 и т.д. x,
 так и 15...dc3? 16 cb2 cd4 17 ef2 cd6 18 fe5 dh2 19 fg3 hf4 20 ga7 x)



½ № 1931

№ 1931. 16 fe5!

[в партии Т.Пурк – М.Иранильсон, WCI-1,
 было 16 cb2 ba5

(16...bc3? 17 ef2! cd6 18 fe3 df2
 19 ge1 ba5 20 bb6 ac7 21 ab2 cb6
 22 bc3 fe5 23 cb4 eg3 24 hf2 x)

17 fe5 cb6?

(у черных есть спасение комбинацией

17...ed6! 18 ec3 bd2 19 ec3 de5

20 ge7 fd6 21 hf8 ed4 22 ce5 dh2

23 fb4 ac3 24 bd4 hg1 25 de5 gc5 и т.д)

18 ec3 bd2 19 ec3 cd4 20 ce5 fd4 21 bc3 x]

16...dc3 17 gf4! fd4 18 fe5! df6 19 cb2

Вот она, жертва двух шашек! Позиция черных совсем незавидная. Им нужно спасать положение очень точной игрой в эндшпиле. К сожалению, К.Савченко в этой позиции допустил опisku 19...cd6 и сдался. Продолжим рассмотрение варианта по партии Н.Степанюк – Т.Пурк, IC-2, 2003 г.

19...cd2! 20 ea5 cd4

(20...cd6? 21 ae5 fd4 22 bc3 db2 23 ac1 cd4 24 cd2 x)

21 bc3 db2 22 ac1 bc5

(снова нет 22...cd6? 23 ae5 fd4 24 cd2 gf6 25 ab2 fe5 26 ba3 ed6
27 gf6 eg7 28 hg5 и белые занимают оппозицию)

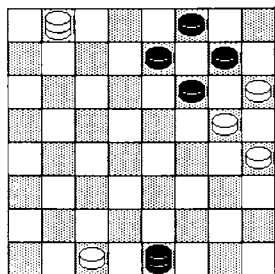
23 ab2 cd6 (23...cd4? 24 ab6 ca5 25 bc3 db2 26 ca3 x) 24 cd2 de5

25 ba3 ed4 26 dc3 db2 27 ac1 cd4 28 ab6 (28 cd2 de3 29 df4 fe5 =)

28...de3 29 bc7 ef2 30 cb8

Только здесь у черных появляется право выбора, не ведущее к фатальным последствиям. В партии Н.Степанюк – Т.Пурк было

30...fe1



½ № 1932

№ 1932. Белые хотят провести вторую дамку. Если это им удастся, то сопротивление черных будет сломлено. Черные же стараются всячески этому препятствовать. (М.Ф. – я, со своей стороны, замечу, что этот эндшпиль еще более труден для защиты, чем окончание на диагр. 1927, 1928, так как белые могут вести простую через поле **a5**, и не попадать на **c5**, с уже известными случаями позиционной ничьи)

31 cb2 ea5 32 bg3 ae1 33 gh2 ea5 34 hg1 ae1 35 ge3 ea5 36 ef2 ae1

37 fg3 ea5 38 ge1 ac7 39 eb4 ce5 40 b2-a3 eb8 41 bc3 be5 42 ca5

e5-d6 43 ab6 de5 44 ab4 e5-d6 45 b6-c5 de5 46 cg1 ed6 47 ba5 dc7

Белые поступательно движутся к своей цели, но все же у черных есть возможность остановить простую **a5**.

48 ge3 cf4 49 ed4

(если 49 ec1, то 49...fc7! 50 ca3 ch2! 51 ab6 fe5!!)

(51...hb8? 52 ba7 bh2 53 ac5 hb8 54 cb6 bh2 55 ba5 hb8

56 ad8 bh2 57 ab8 hg1 58 be5 x)

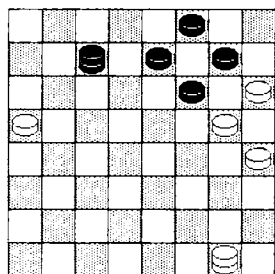
52 ba7 gf6 и выиграть белые не могут: 53 ab8 ef4 =)

49...f4-e5 50 dg1 ec7!

(единственное; проигрывало 50...eb8? 51 ab6 bh2 52 ba7 hb8

53 gb6 bh2 54 ba5 hb8 55 ad8! и 56 ab8 x)

Ничья. Скажем еще несколько слов о полях соответствия.



½ № 1933 1:0

№ 1933. Позиция на диаграмме ничейна только при ходе белых. Более того, поле С7 – единственное поле соответствия для черной дамки при белой на G1.

Вообще, защита черных отличается здесь высокой точностью. По партии (ходы с 47-го по 50-ый) видно, что белой дамке Е3 соответствует положение черной на F4, D4 – на E5, C1 – на C7, A3 – на H2,

Вот полная табличка полей соответствия для этого окончания, то есть тех полей, при занятии которых черной дамкой движение простой а5-б6 не ведет к выигрышу.

белая дамка	соотв. поле ч.д. на двойнике	белая дамка	соотв. поле ч.д. на двойнике
a7, g1	c7 !	d8	b8
b6	b8, d6, e5, h2	a3	h2 !
c5, b4	d6 !	c1	c7 !
d4, c3, b2	e5 !	d2	h2, b8
e3	f4 !	e1	c7 !
f2	g3 !	a1	c7 !

Обнаруживается теперь такой еще вариант.

51 gf2 cg3!

(51...ch2? 52 ab6 hg1 53 fc5 ed6 54 ge7 df4 55 ba7 fd6 56 ha3 x)

52 fe1 gc7! 53 ed2!

дамка повисает, но не допускает нападения черной соперницы.

53...ch2!

(53...cd8? 54 df4 x;

можно 53...cb8 и не опасно 54 ab6 из-за 54...ed6! 55 gc5 fe7 =)

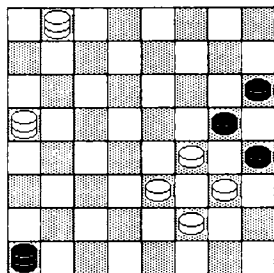
54 de3 (54 ab6 ed6 55 gc5 fe7 56 hd6 he1 =)

54...hg1 (помимо 54...hf4, можно и так) **55 ef4 gd4**

укрепившись на нижнем двойнике, черная дамка чувствует себя более безопасно. **56 fc7** (56 fh2 dg1 =; 56 fb8 da7 =) **56...de3**

(или 56...df2 57 cd6 ec5 58 ge7 fd6 59 hf8 de5 60 fa3 fd4 =)

57 cd6 ec5 58 ge7 fd6 59 hf8 eh6 =



1:0 № 1934

№ 1934. Жертвует шашку, белые получают выигранное окончание:

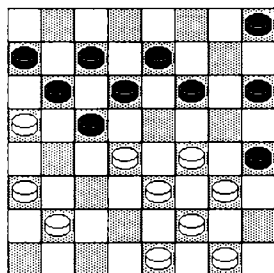
1 fe5, 2 gf4 - см. диагр. 1822

В партии А.Симанков – А.Миронов, первенство России среди юношей не старше 1986 г.р. (январь 1997 г.), 10-летний Саша Симанков выиграл так: **1 ae1 ah8?**

(после 1...ab2 другого принципиального пути к выигрышу, кроме как через жертву fe5, нет)

2 fe5! ha1 3 ed4 ah2 4 fg3 x

Позиция на диагр. 1935 возникает из многих дебютных систем, например, "Отказанная игра Каулена": 1 gf4 fe5 2 hg3 bc5 3 cb4 gf6 4 bc3 fg7?! 5 ba5 ab6! 6 cb4! fg5 7 dc3! gh4 8 cd4 ec3 9 bd2 gf6 10 dc3! fe5 11 cb2! ef6! 12 cd4 ec3 13 bd4 de7 14 ab2 ba7 и получилась позиция на диагр. 1935. (подробности варианта можно найти в "Курсе шашечных дебютов" В.Литвиновича и Н.Нергы, стр. 212 - 213)



1/2 № 1935

№ 1935. У белых преимущество, черным предстоит долгая защита

15 ed2 fg5 16 de5 (16 bc3 → вариант А)

16...hg7 17 gh2 cd4!

[В партии А.Кандауров - М.Юдин, 1977, черные ошиблись 17...cb4? - вар. Б]

18 ec3 dc5 19 cd4

[19 fe5 cd4 20 ec5 bf6 21 cd4 cd6!

22 ab4 de5 23 dc5

(при 23 bc3 к ничьей ведет как

23...ed6 24 dc5 ab6!, так и

23...gf4! 24 dc5 ed4! 25 ce5 fd6 26 gf4 fg5

27 de3 gf6 28 fg3! =, как было в партии

Г.Хацкевич - А.Власенко, 1978)

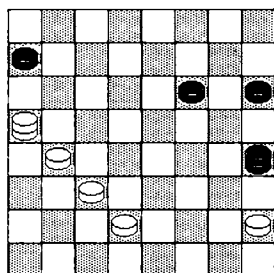
23...ed6 24 ce7 fd8 25 bc5 gf6 26 bc3 de7

27 cb4 ed6! 28 ce7 fd8 29 bc5 gf4 30 cd6 ec7

31 ge5 de7 = (указано Г.Хацкевичем)]

19...cd6 20 ae5 ef6 21 db6 fd4 22 ec5 gg1 23 bc3! hf2 24 bc7 gf6!

25 ab4! fe1! 26 cd8 gb6 27 da5 eh4 этот эндшпиль белые выиграть не могут



½ № 1936

№ 1936.

28 bc5

[28 ad8 h4-g5 29 ba5 gc1 30 dh4 ca3 =,
28 ac7 fg5 29 cd8 ab6 30 da5 hg3 =]

28...h4-g5 29 cd6 gc1 30 dc7 hg5

31 cb8 gh4

с двойной угрозой 32...ab6 и 32...fe5, ничья

С позицией на диагр. 1935 связаны окончания с группой шашек:
белые: e3, f2, f4, g3, h2 ; черные: g5, h4, h6

Вариант А

16 bc3 cb4 17 ac5 db4 18 de5 ed6 19 cd4 ba3 20 dc3 hg7 21 gh2 dc5
22 cb4

Здесь после 22...cd6! у черных ничуть не хуже. Но, если черные
перейдут в эндшпиль, то проиграют

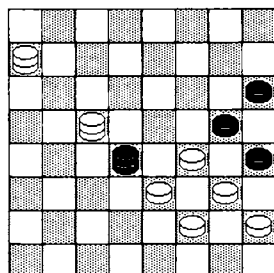
22...ab2? 23 bb8 ba1

(23...bc1 24 ac7 cd2 25 ec1 gg1 26 cd8 hf2 27 hg3 fh4 28 dc5 gb6
29 da5 x)

24 ac7 gf6 25 eg7 ah8 26 cd8

эту позицию мы вскоре рассмотрим - диагр. 1938

Разберем позицию без черной простой a7.



1:0 № 1937

№ 1937. При таком построении черная дамка
только на поле d4 может оказать сопротивление.
Остальные поля большака под запретом

Черная дамка на f6, g7, h8 **1 fe5 x**

на a1, b2 **1 ed4! bh8 (1...gg1 2 gf4! x)**

2 fe5 hg1 3 cf2 x

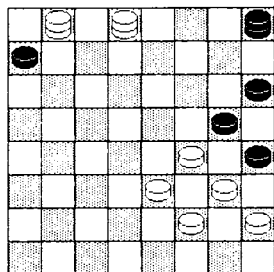
на c3 **1 ed4! gg1 2 db2 hf2 3 hg3 x**

См. диагр. 1937

1 fe5 dh8 (1...dg7 2 ef4 gg1 3 gf4 gb6 4 ah8 x) 2 gf4 ha1

(2...hb2 3 fg3 hb6 4 aa1 ge3 5 ac3 hg5 6 ca5 gh4 7 ab4 ef2 8 ab6 x)

3 cb4 ah8 (3...ag7 4 fg3 hd4 5 ag1 ge3 6 gh8 x) 4 be1! x



№ 1938 1:0

№ 1938.

26...ha1 27 bd6 ah8 28 da3 hg7!

[Наиболее упорное сопротивление;

28...ha1 29 da5 ah8 30 fe5! ha1 31 gf4 ah8

(31...af6 (g7) 32 fg3! hd4 33 ab2 x)

32 ae1! ab6 33 ea5 x]

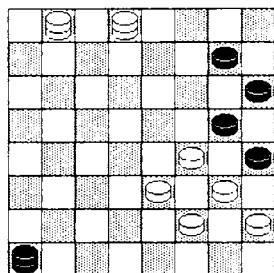
29 da5 ga1 30 fe5! ah8 31 gf4 ha1

32 a5-b4! ah8 33 be1! и белые выигрывают

вариант Б (см. диагр. 1437)

17...cb4? 18 ac3 ba5 19 cd4 ab6 20 dc3 ef6 21 ab4 bc5 22 dd8 fd4

23 cc7 aa1 24 cb8



№ 1939 1:0

№ 1939.

Здесь белые быстро выигрывают благодаря шашке g7, ограничивающей передвижения черной дамки

24...ab2 25 da5 ba1 26 ae1 ab2 27 ba7 ba1

28 ab6 ab2 29 ba5 ba1

(29...bf6 30 ab6! fa1 31 fe5!, 32 ef4...)

30 fe5! af6 31 ef4!! gg1 32 ad8! hf2 33 dh4 x с редким финалом

Глава 12. Из редких дебютов и систем

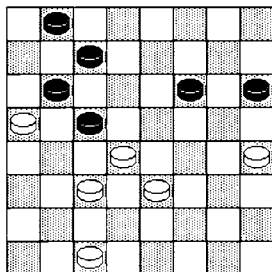
1 cb4 bc5 2 bc3 fg5 3 cd4 ab6 4 de5 df4 5 ge5

в начале 1990-х этот размен был под моим пристальным вниманием.

Анализ 1991 г. имел, в частности, такой вариант.

5...ed6 6 fg3 df4 7 ge5 gh4! 8 bd6 hg5! 9 ef2 ba5! 10 ab2 gf6 11 eg7 ce5
12 hg3 hf6 13 ef4 ge3 14 dd6 dc7 15 cd2 ce5 16 de3 bc7 17 ef4 cd6 18bc3

С переменной цвета возникла позиция на диагр. 1940.



½ № 1940

№ 1940. Макс. Федоров 1991 позиция равна
1 cb4 ca3 2 ef4 fe5!

[проигрывает 2...ba7? 3 fe5 bc5 4 dg5 hd6

5 hg5 de5 6 gh6 ef4 7 hg7 fe3

(7...ab2 8 ca3 fe3 9 gh8 ef2 10 hd4 x)

8 gh8 ef2 9 cd2! fg1 10 ab6 ac5 11 de3 x;

ничья после 2...hg5 3 fh6 ba7 4 hg7 fh8

5 hg5 hg7 6 de5 gh6!

(6...cd6? 7 ac7! dh6 8 cd8 x)

7 gf6 cd6 8 ac7 df4 =]

3 df6 bc5 4 ab6! ca5?

(это уже проигрывает; надо 4...ca7! 5 fe7 ab6 6 hg5! (6 fe5 ba7 =+)

6...ba7 7 gf6 cd6 8 ec5 bd4 9 fe7 dc3 10 ed8 cb2 11 df6 ba1

12 fh8 hg5 13 fh6 ab6 14 h6-g7 bc5 =)

5 fe7 bc7

[5...ab4 6 ef8 cd4 (bc7) 7 fe7 bc7 (cd4) 8 ef6 bc3 9 fh8 cd6 10 hf6 de5

(10...dc5 11 fh8 cb4 12 hf6 x)

11 fd6 de3 12 fa1 ef2 13 dc7 и т.д. x;

5...cd4 6 ef8 dc3 7 fe7 cd2

(7...ab2 8 ca3 cd2 9 ef6 bc7 10 fc3 x;

7...cb2 8 ef6 hg5 9 fh6 ba1 10 hg7 x)

8 ce3 ab2 9 fe5! bc7 (9...bc1 10 e7-d6 x) 10 ea3 ba1 11 ed4 cb6

12 af8 ab2 13 hg5 x;

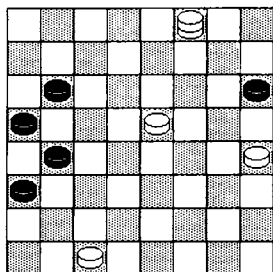
5...cb4 6 ef8 bc7 (6...bc3 →) 7 fe5 →осн. вар.]

6 fe5 (6 hg5? cb4 =) **6...cb4**

[6...cb6 7 ed8 cb4 8 df6 bc5 9 hg5! hd6 10 fb2 bc3 11 ba7 de5

(11...ab4 12 ab8 x) 12 ae3 ab4 13 ed2 x]

7 ef8 cb6 (7...bc3 8 hg5 x)



1:0 № 1941

№ 1941.

8 fd6!

[8 fe7? bc3 9 e7-f6 ab2! 10 ca3 cd2

11 ed6 bc5 =;

8 ef6? bc3 9 fg7 cb2 10 gh8 ba1 11 hg5 hf4

12 fg7 bc5! 13 gf6 ag7 14 hg3 cd4

15 gf4 ab4 =]

8...bc5

[8...bc3 9 db8 cd2 10 ce3 ab2 11 bd6 ba1

12 ed4 ab2 13 da3!,

затем 14 af8! b2 (d2) 15 hg5 x]

9 db8 cd4 10 ec3 bd2 11 ce3 hg5 (вынужденно) **12 hf6 ab2 13 fg7 bc1**

14 bf4 ca3 15 gh8 ac5 16 hd4 ca7 17 fd6 ab8 18 dh2 ba7 19 hg1 ab8

20 da1 и белые выигрывают

М.Фазылов – Ю.Арустамов 1976 чемпионат СССР

1 gf4 fe5 2 hg3 ba5 (одна из отказанных систем игры Каулена)

3 cb4 ac3 4 db4 gf6 5 cd2! fg5 6 gh4 eg3 7 hf6 eg5 8 ff6 fg7 9 bc5 ge5

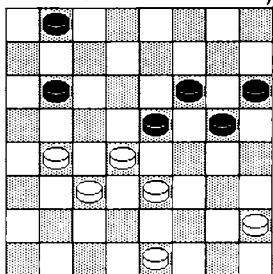
10 ce7 df6 11 ed4 ec3 12 bd4 ab6 13 ab2 cd6 14 bc3 de5? (14...ba7 =)

15 de3 hg5 16 ab4 hg7 17 gh2 gh6

(связки в центре доски складываются в пользу белых. Развязка

путем 17...ef4 18 ef2 fd2 19 ce1 gf4 не облегчает положения:

20 fe3! fd2 21 ec3 x)



1:0 № 1942

№ 1942. 18 hg3 gh4 (вынужденно) **19 ef4 hf2**

20 eg3 ba7 21 fd6 bc5 22 db6 ae7

получился этюд З.Цирика. ("Шашечный эндшпиль" 1959)

23 ba5 fe5

[23...hg5 24 ab6 gh4 25 gf4 fg5

(25...ed6 26 ba7 de5 27 fd6 hg3 28 dc7 gf2

29 cb8 fe1 30 cd4 ed2 31 bd6 dh6 32 df8 x)

26 fh6 hg3 27 hg7 gf2 28 gf8 ef6 29 cd4 fe1

30 ba7 x]

24 ab6 ed6

[24...hg5 25 gh4! gf4 26 hg5 fh6 27 bc7 hg5 28 cd8 ed4

(28...ef6 29 dc7 gf4 30 cd8 fg5 31 dh4 fe3 32 he1 x)

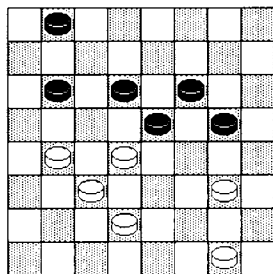
29 ce5 gh4 30 df6 hg3 31 fh4! gh2 32 hf2 hg1 33 fa7 x]

25 gh4! ef4 26 ba7 hg5 27 hf6 de5 28 fd4 fg3 29 de5 x

Г.Росляков – Макс.Федоров 1997 чемпионат России по

классическим русским шашкам

1 cb4 fg5 2 gf4 bc5 3 bc3 gf6 4 ba5 gh4 5 cd4 hg7 6 db6 ac5 7 ab2 fg5
8 dc3 cb4 9 ac5 dd2 10 ec3 ed6 11 cd4 gf6 12 dc5 db4 13 ac3 fe5
14 fd6 ce5 15 ba3 gf4 16 eg5 hf6 17 ab4 fe7 18 fe3 dc7 19 hg3 cb6
20 ed4 ed6 21 cd2 hg5 точная игра черных на 17-21 ходах привела к
ощутимому преимуществу.



½ № 1943

№ 1943.

22 de3?

(в симметрии начинающий выигрывает,
ничью давало 22 gh4! gf4 23 gf2!!)

22...ba7 23 gh2

(в партии было 23 ba5 bc5! 24 db6 ac5
25 gh2

(25 gf2 cb4 26 ed4 bd2 27 dc5 db4

28 ae1 gf4 x)

25...gh4 x)

23...bc5 24 db6 aa3 25 gf4 eg3 26 hh6

и с переменной цвета возникла диагр. 566

Следующий острый вариант игры Бодянского разработан латышскими шашкистами, в первую очередь гроссмейстером В.Вигманом. Поскольку вариант и до сих пор популярен, приведу максимально полный его обзор. Обостряя игру, белые вынуждают черных к точной игре, но если она состоится, уже белые должны делать единственную ничью. В позиции, вынесенной на диаграмму 1944, во всех источниках вариант заканчивается с оценкой “с большим преимуществом черных”

В 2002 году я предпринял попытку поиска четкой ничьей в этой позиции, и этот поиск удался.

Комментарии к вариантам до 17-го хода даю по источникам:

- комментарии В. Вигмана из партии И.Цине - Е.Соркина (XV чемпионат СССР среди женщин, Вильнюс - 1971; “Шашки” № 1 1972 г., стр. 5)
- комментарии В. Вигмана к партии В.Вигман – Н.Буров (В.Вигман, “Радость творчества”, М., 1986, стр. 61)
- партии из базы партий “Торнадо - 45000”.

**1 ab4 ba5 2 ed4 fe5 3 df6 eg5 4 gf4 ge3 5 fd4 gf6 6 hg3 hg5
7 dc5?! de7!**

[остальное хуже; 7...de5 8 cd6 gf4 9 bc5 fh2 10 df4 и нельзя
10... hg7? 11 fg5 fh4 12 cd6 ce5 13 cb4 x;

7...fe7? ведет к тяжелой позиции, так как после 8 de3 нельзя ни
8...fe5? 9 gf4! eg3 10 cd4 ae5 11 gh2 x, ни 8...gh4? 9 cd4 ae5 10 ef4 x,
ни 8...hg7? 9 cd4! ae5 10 gh2 db4 11 gf4 x.

После 7...hg7 8 ce7 fd6 9 gh4 gf4 10 de3 fd2 11 ce3 позиция белых
не хуже

7...fe5? состоялся в партии В.Вигман – Н.Буров, чемпионат
Прибалтийского военного округа 1972 г. Комментарии В.Вигмана:
“Экологически” неверный ход. Он нарушает равновесие сил по
флангам. 8 ce7 fd6 9 gh4 gf4 10 de3 fd2 11 ce3 hg7 12 hg5! ed4?

(черные смирились с поражением. И напрасно. В их
распоряжении был забавный план: 12... de7! 13 gh6 gf6 14 cd4
(заманчивое 14 ed4? cb6! 15 hg7? fh8 16 dd8 опровергалось:
16... dc5! 17 bd6 bc5! 18 db4 bc7 19 db6 ac1 x)

14... ec3 15 bd2 ab4 с обоюдоострой игрой

13 ee7 dh4 14 bc5 и белые без труда реализовали перевес]

После правильного 7...de7! черным предстоит обойти целую грядку
подводных рифов. Но, справившись с этой задачей, они могут
поставить соперника в критическое положение.

8 de3 gh4

[8... fe5? 9 gf4! eg3 10 cd4 ae5 11 gf2 db4 12 ff6 x;

ничего не дает естественный 8...hg7 из-за 9 ef2! gf4

(I 9...gh4 10 ba3 gh6? 11 cb2 fg7 12 cd4! ae5 13 ef4 x.

II 9...de5 10 cd4! ec3 11 bd2 +-)

10 eg5 fh4 11 ba3 gf6 (11...gh6 12 cb2 ef6 13 cg5 hh2 14 bc5 cd6 =)
12 cb2! ab6!

(12...fg7? 13 cb6! ac5 14 fe3!! hd4 15 ce5 fd4 16 gf2 ac3 17 fe3 x)

13 ca7 fg7

(13...fg5 14 gf4 ge3 15 fd4 ef6 16 dc5 fg5 17 ce7 fd6 18 gf2 de5
19 bc5 =)

14 gf4 fe5

(14...gh6? 15 fe3 fe5

(15...fg5 16 gf2 ef6 17 fg3! hd4 18 cg7 ac3 19 bd4 gc5 20 gf8 +++-)
16 bc5! eg3 17 cb6! hg5 18 bf6 ge7 19 ef4! ge5 20 cb4 x)

15 fe5 eg3 16 ef4 ge5 17 bc5 dd2 18 ab4 ac3 19 ba5 =]

9 ef2 de5!

[9...fe5 10 gf4! ee1 11 cd4 ae5 12 gh2 db4 13 ed2 ec3 14 ba5 ba3 с примерно равным эндшпилем; в одной из партий далее было 15 ed4 ab6 16 ad8 fg7 17 da5 bc7 18 ad8 gf6 19 dg5 hf6 20 hg3 hg7 21 gf4 = Да Силва – И.Курлов, 2000, 1-ый открытый чемпионат России по электронной переписке.

Хуже 9...hg7 из-за 10 ba3 и нельзя 10...gh6? 11 cb2 fg7 12 cd4! ae5 13 ef4 x]

10 cd4!

(10 ba3? cb6 11 ed4 hg7 12 cd2 gh6 13 de3 hg5 14 ab2 ed6 15 ce7 fd6 16 dc5 bd4 17 ee7 fd8 18 bc5 de7 19 ab4 ab6! 20 ca7 ed4 21 ce5 aa1 22 ed6 ec5 23 gf4 ge3 24 fb6 ae5 25 gf2 eh2 x)

10... ec3 11 bd2 fe5 12 ef4 hg7!

[в партии Цине – Соркина было 12...cd6

(12...ed6? 13 ce7 fd6 14 dc3! +-)

13 ba3 db4 14 fd6!

(14 ac5 ed6 15 ce7 fd6 16 dc3 ab6 17 gh2 bc5 18 ab2 hg7

19 cd2 gh6 20 de3 ba7 21 ba3 ab6 22 ab4 ca3 23 ed4 bc5 24 df6 cb4

25 fe5 df4 26 ge5 bd2 27 ed6 ab2 = А.Гританс – Загорский, 1997

33 заочный чемпионат Латвии)

14...ec5 15 gf4 Несмотря на недостаток материала

у белых, позицию все же следует признать равной ввиду связанности правого фланга черных

15...ab6 (препятствуя 16 ab2? bc3! x) 16 fe5 ba7 17 ef6 fg7

18 fe7 gf6 19 eg5 hf6 20 fg3 fe5 21 cb2 hg7 22 bc3 gf6 23 gf2 fg5

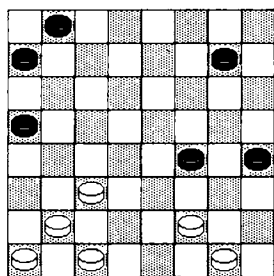
24 gh4 ef4 25 hf6 fe3 26 df4? Напрасно белые не форсировали ничью 26 fd4 =

В дальнейшем, ошибившись еще раз, белые проиграли]

13 fd6 ce5 14 dc3 ef4 15 ge5 ed6 16 ce7 ff4

в основном варианте анализа Вигмана здесь игра прервана с оценкой “большое преимущество черных”. В некоторых источниках далее предлагалось 17 cd4 fg3 18 fe3 gf2 19 ef4 fe1 20 ba3 ab6 21 de5 ec3 22 cb2 cf6 23 bc3 fb2 24 ac3 bc5 25 gf2 bc7 26 fe3 ab4! 27 ca5 gh6! 28 fe5 hg3 29 ef4 gf2 30 ef6 fe1! и ничьи нет, так как стоит известная позиция из анализа Кукуева знаменитого эндшпиля 4 x 4 после ошибочной защиты. Далее основной вариант: 31 fe7 ef2! 32 ab6 ca5 33 ed8 fg1! 34 fe5 (34 dh4 ge3! 35 fd2 hg5 x) 34...gh2 35 ef6 hd6 36 fg7 hf8 37 df6 fe7 38 fd8 de5 x.

В 2002 году автору посчастливилось найти очень четкую ничью.
Предлагаю на суд читателя свой анализ.



½ № 1944

№ 1944. Макс.Федоров 2002

17 ba3! fg3 Остальное менее страшно:

17...bc7 18 ab4! fg3 19 fe3 gh2 20 bc5 =
17...gf6 18 ab4! fg3 19 fe3 gh2 20 bc5 hg3
21 cb2 =

18 fe3 gh2 19 ef4! bc7 20 fe5! ab6

(20... hg3 21 cb2 gf2 22 ge3 hg1 23 ed4 gb6
24 ed6 =;

20...gh6 21 ef6 cd6 22 cd4! =)

21 cb4!! ac3 22 cb2 ba5!

[22...hg3 23 bd4 gf2 24 ge3 hg1 25 ab2!!

(25 ab4? gh2 26 ef4 hg1

(26... ba5? 27 ab2!! aa1 28 fg5 hd6 29 gh6 =)

27 bc5 ba5 28 fg5 gf6! 29 ge7 cd6 30 ec7 ab4 x)

25...ba5

(25... gh2 26 bc3 hd6 27 cb4 dg3 28 bc5 ba5 29 de5 =)

26 bc3 gh6 27 ab4 =]

23 bd4 cb6

[23...hg3 24 ab2 gf2 (24... cb6 25 gf2 ge1 26 bc3 =) 25 ge3 cb6

(25...hg1 26 bc3 =) 26 bc3 bc5 27 db6 ac7 28 ed4 =]

24 ab2 bc5 25 db6 ac7 26 bc3 hg3 27 cd4 gf2 28 ge3 hg1 29 ab4! gh6

(29...cb6 30 ed6! gf6 31 dc5!! =)

30 ef6 (30 bc5? hg5 31 cd6 cb6 32 de7 bc5 x)

30... cd6 31 ba5 de5 32 fe7 ec3 33 ef4! =

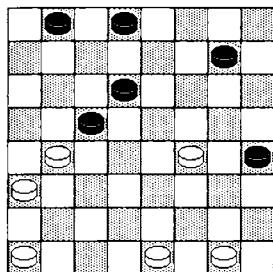
А.Саратовцев - Е.Кондратьев 1994

первенство Н.Новгорода среди юношей

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 hg5 4 dc5 bd4 5 ec5 cb6 6 de3 bd4 7 ec5 gf6
8 ba5 db4 9 ac3 ab6 10 cb4 ed6 11 gf4 ge3 12 fd4 fe5 13 df6 bc5
14 cd2 gf7 15 de3

Сильнее апробированное 15 fe7 df6 16 ef2! =

15... ge5 16 ef4 eg3 17 hf4 hg7



½ № 1945

№ 1945.

18 fe5?

(лучше 18 ab2 gf6 19 bc3 de7 20 ba5 fe5 21 gh2 eg3 22 hf4 ef6 23 ab6 ca7 24 fg5 fe5 25 gh6 hg3 26 hg7 gh2 27 cd4 ec3 28 gh8 и белые защитили эндшпиль, Ю.Кириллов – Макрович М., чемпионат мира 2001 г.)

18... df4 19 bd6 fe3 20 ab2?

(Проигрывает окончательно. В базе "Торнадо - 45000" есть партия Далберга – Веверис, командный чемп. Латвии 1991: 20 ab4! hg3 21 bc5 gf2 22 eg3 ed2 23 cb6 fe1 =)

20... hg3 21 bc3 ed2?

[позицию после 21... ef2! 22 ge3 gh2 черные забраковали: 23 cd4 hg1 24 ef2 gh2 25 de5 и черная дамка ограничена. А зря – именно здесь скрываются красивые выигрышные варианты:

25... dc7!! 26 ab4

(26 ed4 hg1 27 fe3 cb6 28 de7 (28 ab4 bc5 29 db6 ge7 x)

28... bc5 29 db6 ga5 x;

26 ef4 gf6 27 eg7 hh8 x)

26... gh6!!

(Если 26... cb6?, имея в виду 27 ed4 bc5! 28 db6 gf6! x, то 27 ef4! и выигрыша нет)

27 bc5 (27 ed4 hf4 x; 27 ef4 hg1 x;

27 ba5 hg5 28 ab6 ca5 29 fg3 hc1 и свелось к осн. варианту)

27... hg5 28 cb6 ca5 29 fg3 hc1 30 de7 cb2 31 ed6 gh4 32 ef8 bf6

33 fh6 hg3 с выигранным окончанием]

22 de7?

[белых можно понять – психологически они до сих пор настроены на выигрыш. Этот ход проигрывает, а ничья достигалась после 22 gf2! db4 23 ac5! (23 fh4? bc3 24 hg5 gf6 x) 23... gh2 24 fg3 hf4 25 cb6 fg3

(25... gh6 26 ef2 hg5 27 bc7 db6 28 de7 gh4 29 ef8 и т.д.;

25... gf6 26 ef2 – к тому же; 25... fe3 26 bc7 и т.д.)

26 dc7! bd6 27 ba7 de5 28 ab8 ef4 29 ba7 gh2 30 ag1 =]

22... df6 23 gh2 db4 24 ac5 gf2! 25 eg3 fg5! Этого белые не ожидали
26 cb6 (26 cd6 gf6 27 gh4 gf4 x) **26... gf6 27 ba7 fe5 28 gh4 gf4**
29 hg3 fh2 30 hg5 ef4 x

4-ый Чемпионат Европы по заочной игре в русские шашки

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 gf6 6 ab2 hg7 7 bc3 hg5
8 cd2 gf4 9 eg5 fe5 !

(Сама по себе эта жертва не нова. Например, она указана в монографии Арона Злобинского "Ленинградская защита" (1972 г.).

Но там указан лишь такой вариант:

9...cb6 10 cd4 ba5 11 dc3 fe5 12 dh8 hf6 13 hc7 db2 14 ac1 ac3

с равной игрой. Редакция же с 9...fe5 принадлежит нижегородцам Л.Хвостову и Ю.Кузюкову)

10 gf6 eg5 11 ce7 fd6 12 de3!

(12 ba5? gh6 13 cd4 ec3 14 db4 ab6 15 ed2 gf4 16 ge5 df4 17 fe3 de7

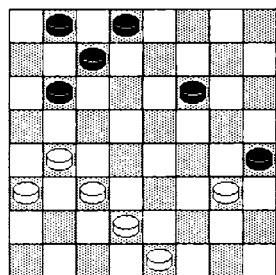
18 eg5 hf6 19 hg3 ed6 20 de3 fg5 21 gh4 gf4 22 eg5 hf4 23 gf2 bc5

24 fe3 fd2 25 hg5 de1 x О.Абрамов – Ю.Кузюков, 1998, ЧЕ-1)

12...ef4 13 ge5 dd2 14 fg3 hf2 15 gc1 ab6 16 cd2 gf6 17 hg3?

(точнее 17 de3 cd6 18 hg3, постепенно уравнивая.)

17...gh4



½

№ 1946

№ 1946.

18 ef2?

(проигрывает; нелегкой ничьей добивались белые после 18 ba5! hf2 19 eg3 bc5

20 de3 cd6 21 cd4 ba7 22 db6 ac5 23 gf4! fe5

24 fg5 de7 25 ab4 ca3 26 ab6 ab2 27 ba7 ed4

28 ec5 db4 29 ab8 ba1 30 bg3 ba3

31 gh4 ed6 32 hg3 и т.д. =)

18...cd6 19 ba5 bc5 20 de3 de7 21 ab4 ca3

22 ab6 ba7 23 cd4 ac5 24 db6 dc5 25 bd4 ed6

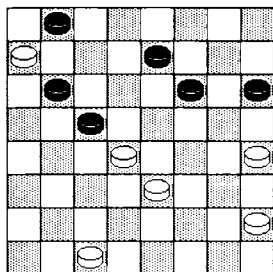
26 gf4 hg3 27 fh4 ab2 28 fg5 dc5! x

Макс.Федоров – Ф.Цымбал 2005 чемпионат Нижегородской области

1 a1-a5 b6-h4 2 cd4 fe5 3 df6 ge5 4 ab4 ef4 5 eg5 hf6 6 bc5 db4

7 ac3 ed6 8 gh4 fe5 9 fg3 hg7 10 ba3 ab6 11 de3 ef4 12 ge5 db4

13 aa7 gf6 14 gf2 cd6 15 ed2 dc7 16 fe3 dc5 17 dc3 cb6 18 cd4 fe7



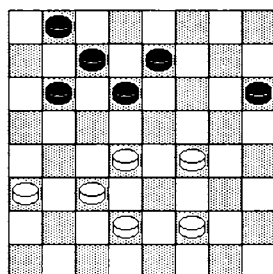
½ № 1947

№ 1947.

19 hg3 ba5 20 db6 ac7 21 gf4 ed6
22 hg5 fh4 23 ed4 hg5 24 fh6 hg3 25 hg7 gf2
26 gf8 fe1 27 fa3 cb6! 28 ac5 bc7 =
ничья ввиду 29 ab2 cd6 30 ce7 ec3 =

Не выигрывал и 27 fc5 eg3 и т.д.

Несколько позиций, возникших “бог знает откуда” – текста соответствующих партий не сохранилось

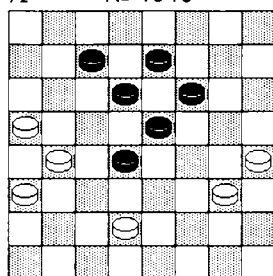


½ № 1948

№ 1948. А.Симанков – С.Батулов 1999 (?)
первенство Нижегородской обл. среди
юниоров

белые не нашли изящного выигрыша:

1 ab4! ba5 2 dc5 cb6 (2...ba7 3 de3 x)
3 ca7 ef6 4 bc5 db4 5 de3 bd2 6 ec1 ab4
7 cd2 fg5 8 fe5 gh4 9 ed6 ba3 10 dc3 hg5
11 dc7 bd6 12 cb4! ac5 13 ab8 x



1:0 № 1949

№ 1949. И.Панфилов – О.Романова 2002
турнир с нормой кмс

В партии было типичное 1 gf4? eg3 2 hf2 и
черные не нашли оригинальной ничьи:

2...dc3! 3 de3 fg5! 4 bd2 dc5 5 dc3
(5 fg3 gh4 6 gf4 cd6 =)
5...cd6! 6 cd4 gf4 =

А выигрывало менее очевидное

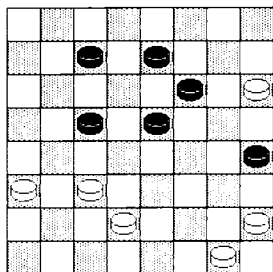
1 dc3! db2 2 ac1 ed4 3 gf4 fe5 4 cd2 eg3
5 hf2 ef6 важно сравнить позицию с

диаграммой 945. Они различаются на один темп и ничьи уже нет:

6 de3 dc3 7 bd2 dc5 8 fg3

И эта позиция встречается в варианте к диагр. 945 (с переменной
цвета). Но там – ход белых и ничья, а здесь – ход черных и выигрыш:

8...fe5 9 ef4 ed4 10 fg5 cd6 11 gf6 dc3 12 db4 ca3 13 fg7 ab2
14 gh8 bc1 15 ab6 x



№ 1950. М.Романова – Е.Рогожин 2003

Партия завершилась оживленно:

17 de3 ed6 18 cb4! hg3! 19 hf4 eg3

20 gh2 cb6! 21 hf4 ba5 22 hg7 fh8

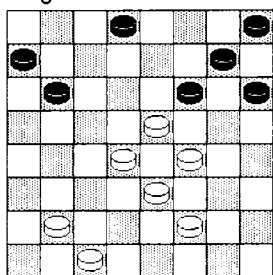
23 fg5 ac3 24 gf6 cd2 25 ec1 cd4 =

Черные точной игрой форсировали ничью, в исходной позиции у них хуже.

½ № 1950

Следующая позиция возникает в гамбите Кукуева после ходов

1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 7 hg3 cb4
8 gf4 fe7 9 fe3 ba5 10 dc3 bd2 11 ec3 ab6 12 cb4 ac3 13 bd4 ef6
14 gf2 ba7 15 ab2



№ 1951. Разбираемый план впервые встретился в партии М.Юдин – В.Голосуев 1966, 26 чемпионат СССР

(в той партии порядок ходов с 7 хода был иным: 7 hg3 ba5 8 gf4 ab6 9 fe3 cb4 10 dc3 bd2 11 ec3 bc5 12 cd4 fe7 13 db6 ac7 14 bc3 ef6 15 cd4 cb6 16 gf2 ba7 17 ab2 и та же позиция встала на два хода позже)

№ 1951 ½

15...bc5?

(быстрая ничья после 15...de7! 16 cd2 bc5 17 db6 ac5 18 dc3 fd4 19 ce5 ef6 20 ed6 ce7 21 fe5 fd4 22 ec5 ed6 23 ce7 gf6 24 eg5 hf4 =)

16 db6 ac5 17 ba3 fd4 18 ab4 ca3 19 ec5 dc7 20 fg3 gf6 21 cd6 ce5 22 fd6 fg5

[после 22...hg5 23 dc7 fe5 (23...hg7? 24 gh4 gf4 25 cd8 x)

24 gh4 ef4! 25 hf6 fg3 26 cb8, 27 be5, 28 fe7 с тем же окончанием; плохо 22...fe5? 23 df4 hg7 24 fe5 x, а также

22...hg7? 23 dc7 fe5 24 cd8! ed4 25 da5! hg5

(25...gf6 26 ae1 hg5 27 ed2 gh4 28 gf4 fe5 29 fd6 hg3 30 dc7 gf2 31 cd8! fg1 32 df6 x)

26 ae1! gh6 27 gh4 gf4 28 ed2! hg5 29 hf6 fg3 30 fg7 gf2 31 gh8 с проводкой С1, А.Валюк – В.Скрабов, Всесоюзное первенство ВДФСО профсоюзов среди юношей, 1990]

23 de7 gh4 24 gf4 hg5 25 fh6 hg3 26 ed8 gh2 27 df6 hg1 28 hg7 и 29 gf8 см. диагр. 1476 – 1478

В партии М.Юдин – В.Голосуев было

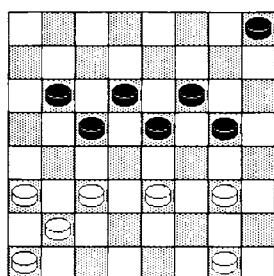
28...ga7 29 gf8 ab6 30 fd6 ba5 31 de5 ab4 32 fh4 ba5? 33 ed4 и черные вынуждены были отдать простую h8, после чего проиграли

Ю.Андреев – А.Кандауров 1988 48 чемпионат СССР

1 cb4 fg5 2 ed4 dc5 3 bd6 ee3 4 fd4 fe7 5 de3 cd6 6 gh4 (?) (6 bc3 =) 6...bc5 7 hf6 eg5 8 db6 ac5 9 hg3 de5 10 ef4 ge3 11 ed2

(в партии И.Золотухин – П.Пономарев, 1999, турнир по e-mail, было 11 bc3 ef2 12 ge3 dc7 13 ef4 cd6 14 cd2 gf6 15 de3 bc7 16 gh4 eg3 17 hf2 fe5 18 cb4 hg7 19 ef4 eg3 20 fh4 gf6 21 ab2 hg5 22 bc3 gf4 23 ed2 cb6 24 ba5 fe5 25 ac7 db8 26 cb4 cd4 27 dc3 db2 28 ac1 ed4 29 cd2 bc7 x)

11...ef2 12 ge1 dc7 13 bc3 cd6 14 de3 bc7 15 ef2 gf6 16 cb2 cb6 17 fg3 hg5



½ № 1952

№ 1952.

18 ef4?

[решающая ошибка; проигрывает и

18 gh4? ef4 19 cb4 fd2 20 ba5 dc1

21 ag7 hf6 22 bc3 cf4 x;

18 gh2? gh4 19 gf4 eg3 20 hf4 fe5

21 cb4 eg3 22 ba5 gh2 23 ae5 hg1

24 ed4 ce3 25 ed6 ef2 x;

18 cb4? gh4 19 gf2 hg7 20 ba5 fg5 x;

К ничьей вело только

18 gf2! hg7 (18...gh4 19 ef4) 19 gh4 ef4

(19...gh6 20 fg3 ba5 21 cb4 ac3 22 bb6 dc5 23 bd4 ec3

24 ab4 ca5 25 gf4 ab4 26 ab2 fe5 =)

20 cd4 fd2 21 fg3 ce3 22 bc3 db4 23 ae7 fd8 24 hh8 =]

18...ge3 19 cd4 ec3 20 bf2 cd4 21 ab2 de5 22 bc3 db2 23 ac1 ed4 24 cb2

(на 24 cd2 последовало бы 24...ba5 25 de3 dc3 26 gf4 cb2 27 fe5 fd4 28 ec5 bc1 29 cd6 ab4 с большими шансами на выигрыш)

24...fg5 25 gh2 bc5 26 gh4 cb4! 27 hf6 ba3 28 fe7

(28 bc3 db2 29 fe7 bc1 с тем же окончанием, что и в партии)

28...ac1 29 ed8 dc3 30 da5 c3-b2 31 fg3 ba1 32 gh4 hg7 33 ac7 gf6

и черные выиграли – см. диагр. 1497

После 1 ab4 fe5 2 bc5 в полном согласии с общими соображениями нехорошо бить 2...db4 (одно время такой дебют был в жеребьевке) 3 ca5 gf6

(вероятно, лучше все же 3...bc5! 4 ef4 ed6 5 fe3 gf6 6 bc3 cb4! =, но хуже 6...fg5?, как было в партии Макс.Федоров – В.Матвеев, 1993, чемпионат Нижегородской области. Дальше было 7 gh4 eg3 8 hf2 gf4 9 eg5 hf4 10 ab2 hg7?

(проигрывает; защищаться надо 10...de5)

11 ba3 gf6 белые выигрывают, блокируя фланг 12 cb4 fg5

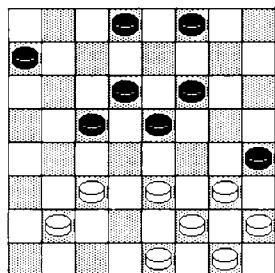
13 de3 fd2 14 ce3 fg7 15 hg3 gh6 (15...gh4 16 ed2 ~ 17 dc3 x)

16 gh4 gf4 17 eg5 hf4 18 ed2! fg3 19 fe3 gh2 20 dc3 ab6 21 cd4 ba7 22 ef4! cg5 23 hf6 с выигранной позицией)

4 ef4 hg7 5 fd6 ce5 6 ac7 bd6 (6...db6 7 gh4! bc5 8 fg3! ++--)

7 bc3 (на 7 de3 или 7 fe3 – 7...ed4! =) 7...hg5 8 de3 gf4 9 eg5 fh4

10 cd2 gf6 11 de3 dc5 12 ab2 ed6



№ 1953. Белые форсируют игру:

13 ef4 fg7 14 fg5 ab6 15 ge7 df6 16 gf4 eg3

17 hf4 fe5 18 gh2 eg3 19 hf4 gf6 20 fg3 hf2

21 eg3 ba5 22 ba3 fe5 23 fg5 - см диагр. 657

½ № 1953

Мих.Федоров – В.Иванов 1994 МАГ-1994.

1 cb4 bc5 2 gf4 ab6 3 ba5 ba7 4 hg3

(редкий ход; играли 4 bc3 cb4 5 ac5 bb2 6 ac3 dc5 7 fg3 (7 cd4 cb6)

7...cd4 8 ec5 cb6 9 ac7 db2 10 ca3 ab6 11 dc3 ba5 12 ef2 fe5

13 fd6 ec5 14 gf4 gf6 15 fe3 fg5 =)

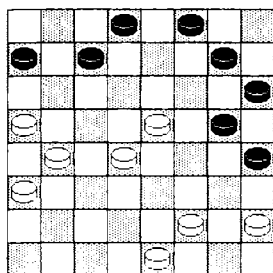
4...fg5

(после 4...fe5 получалась позиция из "Игры Каулена", см. "Курс..."

В.Литвиновича и Н.Негры, стр. 210-212)

5 bc3 cb4 6 ac5 bb2 7 ac3 gh4 8 cb4 gf6 9 ed4 fg5 10 de3 ef6 11 cb2 fe5

12 df6 ge7 13 ed4 hg7 14 gh2! ef6 15 ba3 fg5 16 fe5 df4 17 ge5

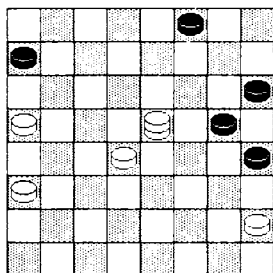


№ 1954 ½

№ 1954. 17...de7? проигрывает

[надо 17...fe7 18 fe3 ed6 19 ef4 gc5
20 ef2 df4 21 bb8 fe3 22 fd4 hg5 23 be5
(23 de5 gf6! 24 eg7 gf4 25 bg3 hf2
26 hg3 fh4 27 gh8 hg3 28 hd4 gh2
29 dg1 ab6! =
23 bc7 db6 24 ac7 ab6! 25 ca5 gh6 =)
23...gh6 24 eh8 ab6! =
(24...hg3? 25 hf4 gc5 26 ab6 cd4
27 hc3 ac5 28 cf6 dc7 29 fd8 cd6
30 df6 hg5 31 fh4 cd4 32 hg5! dc3
33 ab4 ca5 34 gf6 x)]

18 fe3 ed6 19 ef4 gc5 20 ef2 df4 21 bb8 fe3 22 fd4 hg5 23 be5 gh6



1:0 № 1955

№ 1955. 24 eg7!!

[В партии белые ошиблись 24 ch8? fg7!
25 hf6 ge7 26 de5 ef6 27 eg7 hf8 28 ab4 fe7
29 bc5 ef6 – диагр. 535]

24...hg3

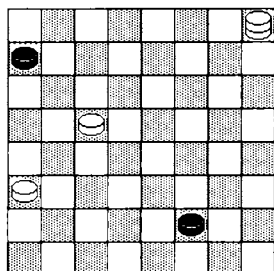
[24...fe7 25 gf6 ed6 26 fd8 gf4 27 dc5 db4
28 ac3 fe3 29 cd4 ec5 30 db6 x;
24...gf4 25 de5!
(25 gf6? hg5! =; 25 ab4? fe7! =)
25...fd6 26 ab4 fe7 27 gf8 hg3 28 hf4 de5
29 f8:d6 x]

25 hf4 gc5 26 gc3! hg5 27 ab6 gf4 28 bd4 fg3 29 dc5! fg7 вынужденно

[29...gf2 30 ce1 x; 29...gh2 30 ab4 fe7 31 ce5 x;

29...fe7 30 ab4 ef6 31 cg7 gf2 32 ba5 fe1 33 cb6 ac5 34 gc3 x]

30 gh8 gf2 тонкое окончание, см. диагр. 1956.



1:0 № 1956

№ 1956. Вас.Соков

"Интеллектуальные игры" № 3-4 1994

31 hc3!!

[Не выигрывает:

31 cd6? ab6 32 de7 fg1 33 ed8 (f8) ba5

34 hc3 ab4 =;

31 hf6? fe1 32 cd6 ab6 33 de7 ef2!

(33...ba5? 34 fa1 x;

33...bc5? 34 ed8 ef2 35 da5 x)

34 ed8

(34 ef8 ba5 35 gc3 ab4 =; 34 ab4 fg3 =)

34...ba5 35 fc3 ab4 =]

31...fe1 32 cf6!! ed2 (32...ea5 33 cd6 x) **33 cd6 ab6 34 de7 de3**

[после 34...ba5 и 34...bc5 белые выигрывают, как в варианте 31 hf6:

34...ba5 35 fa1 x; 34...bc5 35 ed8 de3 36 da5 x]

35 ef8! ba5 36 fh6!

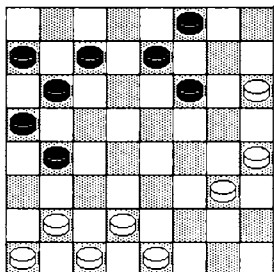
(Вот где открывается смысл "потери темпа" на 31-32 ходах: если сразу 31 hf6?, то сейчас черная дамка оказалась бы на f2, а не на e3 и угроза размена ab4 была бы неотразима]

36...eg1 37 hd2 см. диагр. 74

В.Скрабов – И.Токусаров 1995 Чемпионат России, отборочный турнир

1 c3-h4 e7-a5 2 gf4 fg5 3 hf6 gg3 4 hf4 dc5 5 fg5 hf4 6 eg5 hg7

7 fg3 de7 8 gh4 cd6 9 gh6 gf6 10 gf2 bc7 11 fg3 cb4 12 ac5 db4



½ № 1957

№ 1957. белые провели нешаблонный план

13 bc3 bc5 14 ab2 ba3 15 de3 cd6

(нельзя 15...cb4? 16 ed2 ed6

(16...ab6 17 ed4 x; 16...fe5 17 hg5 x;

16...cd6 17 hg5 x;

16...cb6 17 ed4 bc5 18 db6 ac5

19 gf4 ed6 20 fg5! с последующей жертвой и выигрышем)

17 gf4 cb6 18 fg5 fe7 19 ed4! x)

16 gf4 fe5

(здесь хуже 16...cb4 из-за 17 ed4 bd2 18 ce3 ac1 19 de5 ff2 20 eg3 cg5 21 hd8 de5 22 dh4 ed4 23 hf6 de3 24 fc3 ab4 25 ca5 ab6 =)

17 hg5 eg3 18 gf6 eg5 19 hh2 cb4 20 ed2 fg7 21 hg3!

(хуже 21 ef4?, ничья весьма поучительна:

21...gh6 22 hg3 ab6 23 gh4 bc5 24 fe5! df4 25 cd4! ce3 26 hg5 =;
проигрывает 21 ed4? gf6 22 hg3 de5 23 gf4 eg3 24 de5 fd4
25 ce5 gh2 26 ef6 hg1 27 bc3 gh2 и 28...he5 x)

21...gf6! (21...ab6 22 gf4 gf6 23 ed4 de5 =; 21...gh6 22 ed4 hg5 23 dc5 =)
22 ef4?

(напрашивающийся, но слабый ход; в партии было 22 gf4! fe5

23 fg5 ef4 24 gh6 fg3 25 hg7 gh2 26 gh8 de5 27 hd4 hg1 28 dh8 =)

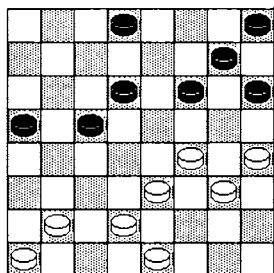
22...ab6 23 gh4 bc5 24 fg5 fe5 25 gf6

(25 gh6 cd4 26 hg5 de3 27 df4 eg3 28 cd4 gh2 -+)

25...eg7 26 hg5 gf6 27 ge7 df8 28 cd4 ce3 29 df4 – диагр. 605

Д.Андреев – В.Лебедев 1995 чемпионат России, отборочный турнир

1 gh4 ba5 2 ef4 de5 3 fd6 ec5 4 hg3 cd6 5 de3 ab6 6 ef4 fe7 7 fe3 ba7
8 cd2 cb4 9 ac5 bf2 10 ge3 dc5 11 cd4 ed6 12 db6 ac5



½ № 1958

№ 1958.

13 dc3 cb4 14 ba3 bd2 15 ec3 dc7

(конечно, черные видели

15...fe5 16 ed4 dc7 17 df6 ge5 18 hg5! dc5!,
с ничьей, но разве на это они рассчитывали?)

16 ab4! cb6

[выбора уже нет: 16...fe5? 17 hg5 x;

16...fg5? 17 hf6 ge5 18 ed4 cb6 19 df6 bc5

20 gh4! ca3 21 cd4 ab4 22 dc5 de5

(22...bc3 23 ce7 cd2 24 ed8 de1 25 da5 x)

23 fd4 bd6 24 de5 dc5 25 ed6 ce7 26 ab2 x]

17 cd4!! “подарок” молодого костромича

[очевидно, черные рассчитывали на

17 ab2 (?) de5! 18 fd6 bc5 19 ba3 ce7 20 bc5

(20 ed4 ed6 21 dc5 fe5 22 ce7 gf6 23 eg5 hh2 24 bc5 hg1

25 cd4 ec3 26 cd6 cb2 27 ac1 gc5 с оппозицией)

20...ed6 21 cg5 hh2 22 hg5 hg1 23 cd4

(23 gh6 ga1 24 hf8 ad4 25 fh6 hg7 26 hf8 dc5 x;

23 cb4 gd4 24 gh6 ac3 25 hf8 cd2 26 ab4 de1 27 ba5 eg3 x;

23 ef4 gh2 24 cb4 ac3 25 gh6 he5 26 hf8 cd2 27 ab4 ed4 x)

23...gh2 24 dc5 hg1 25 ed4 gh6 26 gf6 ab4! x]

17...ae5 18 ab2 ba5?

(в партии черные благоразумно вернули "дар данайцев":

18...fg5! 19 hd4 gf6 20 bc3 dc5 21 fe5 hg7 22 ed6 ce7 23 cb4 =)

19 bc3

эта позиция – с двумя лишними шашками у черных –выиграна белыми

19...fg5

(19...dc5 20 fb4 fg5 21 hf6 ge5 22 ed4 ef4 23 ge5 hg5 24 ef6 ge7
25 bc5 x)

20 gd4 gf6 (20...dc5 21 db6 ac7 22 gh4 gf6 23 ed4 cd6 24 cb4 диагр.634)

21 gh4 hg7 (21...dc5 22 db6 ac7 23 ed4 cd6 24 cb4 – диагр. 634)

22 dc5 dd2 23 ec1 ab4 24 cd2! fe5

(24...ba3 25 dc3 fe5 26 fd6 gf6 27 dc7 fe5 28 cb8 ed4 29 ce5 ab2
30 hg5 x)

25 fd6 gf6 26 dc7 fe5 27 cb8 ed4 (27...ba3 28 bf4 ab2 29 dc3 x)

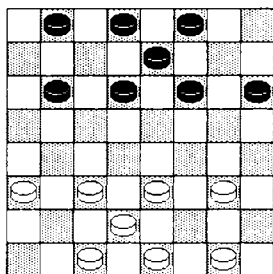
28 de3 и 29 hg5 x

А.Попова – А.Чупрова 2009

чемпионат Российского студенческого спортивного союза

1 gf4 bc5 2 cd4 fe5 3 db6 eg3 4 hf4 ac5 5 bc3 gf6 6 cd4 cb6 7 ab2 ba5

8 db6 ac7 9 bc3 fe5 10 fg3 cb6 11 gh4 eg3 12 hf2 hg7 13 fg3 gf6



½ № 1959

№ 1959.

14 gh4 bc5?

(напрасно черные проявляют активность, симметричное 14...ba5 вело к равной игре)

15 ef2 de5 16 fg3 ed6 17 gh2 bc7?

(проигрывает; правильно

17...ba7 18 ed4 ce3 19 df4 dc7 20 cd2 fe7

21 de3 cb6 22 ed4 bc5 23 db6 ac5 24 cb4 cd4

25 ba5 hg5 26 fh6 dc5 27 gf4 eg3 28 hf2 ed6 =)

18 ed4 ce3 19 df4 cb6 20 cd4 ec3 21 ab4 ca5

22 fg5 hf4 23 gc7 bc5 24 cb8 cd4 25 hg3!

(в партии белые выбрали неверный путь:

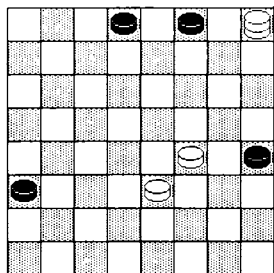
25 ba7? dc3 26 ab8 ab4 27 hg5 fh4 28 be5 cd2 29 ce3 ba3

30 ea1 fe7 31 ac3 ed6 далее записи партии нет, но и выигрыша в этой позиции уже не видно)

25...dc3 26 gf4 ab4 27 hg5 fh4 28 be5 cd2 29 ce3 ba3

(после 29...fe7 или 29...de7 белые могут играть 30 eh8, вынуждая 30...ba3 – и игра сводится к тем же вариантам)

30 eh8



№ 1960 1:0

№ 1960. Позиция выигрывается. Есть такой секрет – в “темповой” игре следующим ходом белые должны “потерять” темп и спуститься на a1 за два хода, а не за один, иначе ничья.

30...dc7

(так же и на 30...de7 - 31 hc3 ed6 32 ca1 →; и на 30...fe7 тоже возможно 31 hc3 и далее следующий основной вариант:

31...ed6 32 ca1 dc7

(32...dc5 33 ah8 и т.д.; 32...de7 33 ed4 x)

33 ed4

(хотя можно и 33 ah8, и 33 fg5 с идеей А.Шошина в дальнейшем)

33...cb6 эта позиция нужна именно при ходе белых 34 de5 dc5 35 ef6 cb4 36 ae5 bc5 37 ea1! bc3 38 ab6 ab2 39 bc7! x)

31 hc3!!

(повиснуть, очевидно, можно только на этом поле, а безразличный ход в угол уже выпускает:

31 ha1? cd6

эта позиция точная: ход белых – ничья, ход черных – белые выигр.

32 ac3 fe7 33 ed4 ef6

(здесь отлично видно неудобство положения белой дамки на c3)

34 ca1 (34 fg5 fe5 35 df6 de5 36 fd4 hf6 =) 34...de5 35 fd6 hg3

36 dc7 gf2 37 cb8 fe1 =)

31...cd6

(31...cb6 32 ed4 fe7 (32...fg7 33 ca1 gh6 34 dc5 bd4 35 ae5! x)

33 ca1! (33 de5? bc5! 34 ca1 cd4 =) 33...ed6 34 de5 dc5 35 ef6 cb4

36 ae5 bc5 37 ea1! bc3 38 ab6 ab2 39 bc7! x;

31...fe7 32 ca1 ~ 33 ed4 с уже изученными идеями)

32 ca1 dc5 (32...fe7 33 ed4 x) **33 ae5 fe7** (33...cb4 34 ea1 fe7 35 ad4 x)

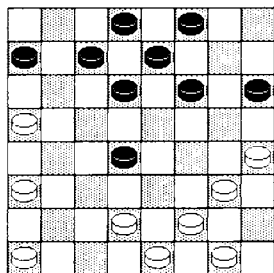
34 ea1 ed6 (34...cb4 35 ad4 ed6 36 dh8 x) **35 ad4!**

(можно и 35 ah8 hg3 36 fh2 de5 37 ~ ab2 38 ef4! bc1 39 e3 x)

35...cb4 36 dh8 x

М.Соколовский – Б.Бронштейн МАГ-92

1 cb4 de5 2 dc3 cd6 3 ba5 bc7 4 cd4 ec3 5 bd4 fe5 6 df6 ge5 7 cd2 hg7
8 gh4 gf6 9 hg3 ed4 10 ec5 bd4



½

№ 1961

№ 1961.

11 de3? de5 12 ec5 hg5 13 fe3 cb6 14 ac7 df2
15 ge3 fg7 16 gf4 eg3 17 hf2 fe5 18 ab2 gh6
19 bc3 gf4 20 eg5 hf4 21 cb4? ab6 22 ba5 bc5
23 ab4 ca3 24 ab6 fg3 25 fh4 ab2 26 bc7 bc1
27 cb8 ed4 28 bh2 ch6 29 hb8 ef6
30 bh2? dc3 31 hb8 cb2 и с переменной цвета
получился эндшпиль на диагр. 1483

Следующая миттельшпильная позиция возникла в партии

Мих.Федоров - М.Подольский, МАГ - 95, после ходов

1 ef4 fe5 2 gh4 eg3 (заданный дебют) **3 hf4 gf6 4 de3**

(раньше защищались 4 fg3 fg5 5 hf6 ee7 6 df4 hg7 7 cd2 gf6 -+)

4...dc5

(лучшей атакой следует признать 4...fe5 5 fg3 ed4 6 ce5 hg5

7 hf6 eg5 8 fh6 dh2. Чемпион мира среди юниоров и кадетов Марк

Подольский в первой партии защитился так: 9 ab4 hg7 10 ba5 gf6

11 cd2 bc5 12 ba3 de7 13 ab2 cb6 14 ac7 bd6 15 bc3 ab6 16 cd4 ba5

17 db6 ac7 18 ab4 cb6 19 dc3 bc5 20 ef2 ca3 21 ed4 de5 22 dc5 ef4

23 cb6 fg3 24 fh4 ed6 25 ba7 de5 26 gf2 hg1 27 fg3 gd4 28 gf4 da1

29 fd6 и т.д. =)

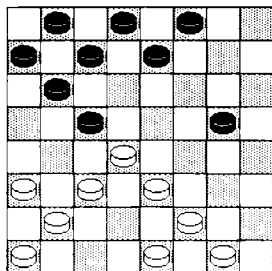
5 cd2 fg5 6 hf6 eg5 7 cd4 hg7

(Если переставить шашку c7 на d6, то на доске с переменной цвета

позиция из "перекрестка", получающаяся после ходов 1 cd4 de5

2 bc3 ed6 3 ef4 fe7 4 fe3 bc5 5 db6 ac5 6 cd4 ec3 7 db4 fe5 8 ab2)

8 dc3 gf6 9 fe5 fe7 10 eg7 hf8



½ № 1962

№ 1962.

11 fg3?

(после этого хода белым придется долго защищаться, быстрее уравнивало
 11 cb4 gh4 12 bd6 ec5 13 ed2 fg7 14 dc3 gf6
 15 cb4 cd6 16 ba5 de5 17 ac7 db6
 (17...bd6 18 db6 ac5 19 ed4 ce3 20 fd4 ec3
 21 bd4 hg3 22 ab4 и т.д. =)
 18 gh2! ec3 19 bd4 ba5 20 db6 ac5
 21 ef4 bc7 22 ab2!
 (22 fg5? cd6 23 ge7 df8 24 ab2 fe7
 25 bc3 ef6 26 fe3 fg5 27 cd4 gf4 x)
 22...ab4 23 fg5 fe5 24 gh6 ed4 25 hg7 bc3
 26 gf8 ca1 27 fb4 =)

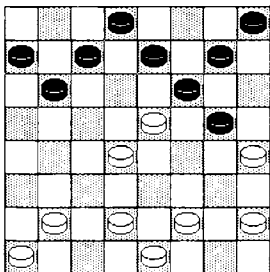
11...cd6! 12 cb4

(12 gf4? ba5! x; 12 gh4? gf4 13 eg5 ce3 14 gf6 eg5 15 hf6 bc7! --++)
 12...gh4! 13 gf4 (13 ba5? hf2 14 ae5 fg7 15 eg3 ef6 16 db6 fh4 x)
 13...ba5 14 db6 ac7 15 bc5 db4 16 ac5 cd6 17 ba3 db4 18 ac5 bc7
 19 ab2 cd6 20 ba3 db4 21 ac5 dc7 22 ed2 cd6 23 cb6 ac5 24 dc3 ef6
 25 cd4 cb4 26 dc5 fe5 (26...bc3 27 cg5 hf6 28 gf2 =)
 27 ca3 eg3 28 gh2 dc5 29 hf4 fg7 – см. диагр. 579

А.Алин – Макс.Федоров 2002 КР-70 заочно

1 ef4 fg5 2 cb4 ge3 3 df4 ef6 4 bc5 db4 5 ac5 bd4 6 fe5 de3 7 fd4 hg5
 8 gh4 fe7 9 gf2 ab6 10 cd2? ba7!

(попытка новой защиты впервые состоялась в партии О.Дашков – П.Юмшанов, чемпионат России 1996 г. (см. ниже). Сегодня считается, что необходимо 10 dc5 bd4 11 ec3 gf4 12 ed2! и т.д.)



0:1 № 1963

№ 1963. 11 dc3

(в партии О.Дашков – П.Юмшанов, 1996
 было 11 dc5 bd4 12 ec3 gf4 13 cd4 ab6
 14 fe3 gh6 15 eg5 hf4 16 ba3 bc5 17 db6
 ca5 18 ab2 ed6 19 ef2 de7 20 bc3 dc5
 21 fg3 fe5 22 hg5 fh6 23 gf4 eg3 24 hf4 ef6
 25 de3 fg5 26 ab4 ca3 27 fe5 hg7 x и
 П.Юмшанов отквитался за поражение в
 первой партии микроматча)

11...bc5 12 db6 fd4 13 ce5 ac5 14 hf6 eg5 15 ed2

[не спасало и 15 fe3 cb4! х, а на сильнейшее 15 ba3 был заготовлен такой вариант: 15... de7 16 ab2 (16 ed2 – см. партию)

16... ed6 17 bc3

(17 fg3 df4 18 ge5 gf6 19 eg7 hf6 20 hg3 fe5 21 bc3 cd6 х)

17... df4 18 fg3 (18 cb4 cd6 19 fg3 fe3 20 gf4 gh6 21 fd2 de5 х)

18... gf6!! 19 gg7 hf6 20 hg3 cd6! 21 gh4

(21 ef2 gh4 22 cb4 fg5 х;

21 gf4 ge3 22 cd4 ef2 23 db6 fg1 24 ba7 gh2 25 ef2 (d2) dc5 х)

21... gf4 22 cb4 fe5 23 ba5 ed4 24 ab4 ca3 25 ab6 ab2 26 ba7 bc1

27 ab8 dc5 28 bh2 cb4 и т.д. х]

15... de7 16 ba3 ed6 17 fg3

(17 ab2 df4 18 fg3 gh4 19 ge5 gf6 20 eg7 hf6 х)

17... df4 18 ge5 gf6 19 eg7 hf6 20 hg3

(20 de3 cd6 21 ab2 fe5 22 bc3 ef4 х – известная позиция, диагр. 668)

20... gh4 21 gf4 cd6 22 ab4 ca3 23 fg5 fe5 24 gh6 hg3 25 hg7 gh2

26 gh8 ab2! х. Таким образом, похоже, 10 cd2? все же проигрывает.

А.Купцов – Макс.Федоров 2000 чемпионат Н.Новгорода

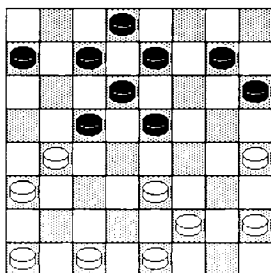
1 cd4 dc5 2 bc3 ed6 3 gh4 fe7 4 fg3 ba5 5 db6 ac5 6 gf2! ba7?

[ход, рекомендованный в последнем Курсе дебютов (Э.Цукерник, 1996), но в действительности очень слабый, лучше

6...cb4 7 ac5 db4 8 gf4 fg5 и т.д.; см., например, диагр. 1871)

7 cb4 ac3 8 db4 fg5 (видимо, несколько лучше острый 8...hg5)

9 hf6 ge5 10 gh4 hg7 (а как иначе?)



1/2

№ 1964

№ 1964.

11 ef4! (в партии П.Чернышев –А.Бурнашев, МАГ-99, было 11 cd2 gf6 12 ba5 cb6 и т.д. =)

11...eg3 12 hf4 cd4 13 ab2 ef6 14 fg3 fe5

15 cd2 de7 16 ef2 ef6 (16...gf6? 17 dc3 и т.д.)

17 dc3 ab6 18 ba5 bc5 19 cb4 cb6 20 ac7 db8

21 bd6 ec7 22 fe5 cd6! 23 ec3 de5 24 fe3 ef4

25 ee7 gf6 26 eg5 hh2 27 hg5 hg1 28 gf6 bc7

29 fg7 cd6 30 fg8 de5 31 fh6 ga7

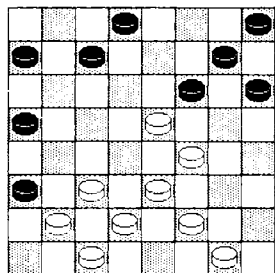
подобные позиции не выигрываются.

в партии еще было **32 ab4 ag1 33 ba5 ga7 34 hc1 ag1 35 ba3 ga7**

36 ab4 ag1 37 cb2 ef4 38 ba1 fe3 39 ab6 ed2 40 ce1 ga7

и черные защитили позицию Саргина, диагр. 36

А.Купцов – Макс.Федоров 2003 чемпионат Нижегородской области
 1 cd4 fg5 2 dc5 bd4 3 ec5 db4 4 ac5 gf4 5 ge5 cb6 6 cd6 ec5 7 hg3 cb4
 8 gf4 fe7 9 bc3 ba5 10 fe3 bc7 11 ab2 ba3 12 ef2 ef6



½ № 1965

№ 1965. Снова теоретическая позиция и снова А.Купцов подготовил усиление (на 17-ом ходу)

13 gh2 fd4 14 ce5 de7 15 fg3

ход несправедливо критикуется

15...ab4 16 ed6! ec5 17 fg5!

(в теории рассматривается лишь

17 bc3 cd4 18 ce5 cb6 19 ed4 bc5

20 db6 ac5 21 gh4 gf6 22 eg7 hf8

23 fe5 hg7 24 hg3 gf6 и т.д.)

**17...hf4 18 eg5 cd4 19 gh6 ab6 20 hf8 ba5 21 dc3 bd2 22 cc5 ac1
 23 fh6 hg7 24 hf8 ce3 25 fg7 ea7 26 gf4 ac5 27 fg5 cf8 28 gb2 fe7
 29 gh6 ef8 30 ba1 ab4 31 ab2 cd6 32 ba1 dc5 33 af6 fd6**

(вполне можно было свести и к такой идее: 33...ba3 34 fa1

(34 fh8 /g7 fd6 =; 34 fe5 fd6 =; 34 hg3 fd6 35 gh4 df8 и т.д. =)

34...cb4! 35 hg3 fd6 36 gh4 df8 37 ag7 fc5 38 gh8 cd6 39 ha1 df8 =)

34 hg7 df8 35 gh8 fh6 теперь ввиду жертвы двух ни одна белая дамка не сможет покинуть большую дорогу для атаки висячих простых
 36 fb2 hc1 37 ba3 ch6 38 ab2 hc1 39 be5 ch6 40 hg3 hc1 41 hg7 ch6
 42 gf6 hc1 43 ea1 ch6 44 gh4 hc1 45 fe5 ch6 46 ab2 hc1 47 ba3 ch6
 48 ef6 hc1 49 fg7 ch6 50 gf8 bc3 =

Макс.Федоров – Е.Епифанцев 2002-2003

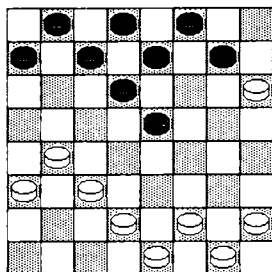
10-й чемпионат мира по заочной игре в русские шашки

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 gf4 gf6 4 fg5 hf4 5 eg5 dc5 6 de3 cd6 7 cb4 ba5
 8 db6 ac7 9 ab2 fe5

(схема без движения шашки h8 не менее перспективна, чем

9...hg7 10 gh6 fe5 11 cd2 gf6 и т.д., см. диагр. 1231)

10 gh6 ef4 11 eg5 hf6 12 cd2 fe5 13 bc3 hg7 теперь – пора



½ № 1966

№ 1966.

14 fe3 ef4 15 eg5 gf6

для уравнения нужно действовать энергично

16 bc5! fh4 17 hg3 db4 18 ac5 hf2 19 ge3 cd6

20 ed4 db4 21 ca5 dc7 22 ef2 cb6 23 ac7 bd6

24 de3 dc5 25 db6 ac5 26 fg3 cb4 27 ed4 ba3

28 dc5 возникла позиция на диагр. 445,

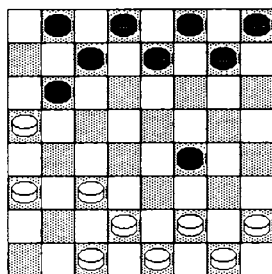
ничья

Макс.Федоров – Ю.Носалюк 2002-2004

10-й чемпионат мира по заочной игре в русские шашки

1 cd4 dc5 2 bc3 cd6 3 cb4 ba5 4 db6 ac7 5 ab2 ab6 6 ba5 fe5 7 bc3 ef4

8 ge5 df4 9 eg5 hf4



½ № 1967

№ 1967.

10 cd4 gf6 11 ab4 fe5

(слабо 11...fg7? 12 cb2 fe5 13 df6 eg5

14 fg3 bc5 15 bd6 ce5 16 ab6! gh4 17 bc3 hf2

18 gg5 gh6 19 gf6 eg7 20 de3 +- П.Святой –

Кириллин, 1936)

12 df6 eg5 13 fg3!

(переоценка этого хода произошла в 1990

году, после партии В.Тарохин – С.Матвеев

из 23 заочного чемпионата СССР; однако

широкую известность новинка не получила и в курсе дебютов 1996

года ход по-прежнему критикуется; хрестоматийные партии:

13 dc3 fe7 14 cd4 hg7 15 cb2 gh6 16 ba3 ba7 17 fg3 ed6 18 ge5 df4

19 gf2 de7 = М.Юдин – М.Норель, 1980,

13 dc3 fe7 14 fg3 ed6 15 ge5 df4 16 cb2 bc5 17 bd6 ce5 18 gf2 gh4

19 ba3 hg7 20 ab4 hg3! 21 fh4 fe3 = Б.Симонян – И.Доска, 1976)

13...de7 14 ge5 bc5 15 bd6 ec5 16 ef2! hg7 17 fg3!

(строго говоря, ход 13 fg3 впервые “прозвучал” еще в 1975 году, в

партии И.Доска – Ю.Арустамов, 6-ой Кубок СССР, но в той партии

было 17 fe3 и ничего существенного белые не извлекли, ничья)

17...gf4 18 gh4 fd6 19 hg5 cd4 единственный ход

20 cb2 dc5 (снова единственный ход) **21 hg3 cb4**

(в партии Тарохин – Матвеев было 21...cb6 22 ac7 bd6 23 dc3 de3 24 ba3 fe7 25 gh6 gf6 26 cd4 ed2 27 db6 fg5 28 hf4 dc1 29 ba7 ch6 30 gh4 hf4 31 ab4 fh6 32 ab8 hf8 33 bh2 ed6 =)

22 ae5 gf6 23 eg7 fh2 24 de3 cd6 25 ef4 ba7 26 fg5 de5 27 bc3 ab6 28 gh6 ef4 29 hg7 fg3 30 gf8 ba5!

(в партии М.Глизерин – Р.Варкаускас, 2002-2003, 3-ий открытый чемпионат России по электронной переписке, было

30...gf2? 31 ge3 ba5 32 ef4 hg1 33 fg5 ge3 34 gf6 ec1 35 cd4 cf4 36 f6-g7 и белые выиграли)

31 fd6 gf2 32 ge3 hg1 33 ef4 gb6 34 de5 bc5 35 fg5 cf8

(35...cb4? 36 cd4 ba3 37 gh6! a5-b4 38 eb8! x или 37...ac1 38 hg7 x)

встала позиция с длинной бородой, см. диагр. 1419

36 gf6 fb4 37 cd4 ba3 38 ec7 ab2 39 de5 ab4 40 cb6

(попытка микроусиления; после 40 ca5 b2-c3 ничья “по Цирику”)

40...ba1 41 be3 ac3 42 ef4 ba3 43 fc1 cb4 44 fg7 bf8 45 gh8 fe7

46 hg7 eb4 47 gf6 bf8 48 fh8 fe7 49 hg7 eb4 50 ef6 bc5 51 gh8 cf8 =

Эта ничейная крепость открыта Б.Агашиным в 1997 году, см. комментарии к диаграммам 1378, 1379.

Рассмотрим острый вариант “Игры Дьячкова”

1 cd4 fg5 2 bc3 gf6 3 cb4 bc5 4 db6 cc3 5 db4 hg7 6 ed4

в турнирную практику этот ход, предлагающий жертву, ввел

В.Голосуев в партии с В.Петровым в чемпионате Ленинграда 1969 г.

6...de5 ход, принимающий вызов

[в последнее время черные чаще уклоняются от жертвы:

6...gh4 7 dc5

(7 ba5 hg5 8 ab4 dc5 9 bd6 ee3 10 fd4 hf2 11 ge3 fe7 12 ab2 gh6

13 ef2 gf4 14 eg5 fh4 так развивалась партия В.Лангин –

В.Габриелян, 4 чемпионат Мира по версии МАРШ 1995.

Позиция равна, но черным в дальнейшем цейтноте (запись была прекращена) удалось победить)

7...hg5 Эта позиция еще ждет своего исследователя. Она на один темп отличается от позиции из “ Киевской защиты ”

(1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 hg5 4 dc5 bd4 5 ec5 cb6 6 de3 bd4 7 ec5 gf6)

в нашем варианте сделан еще ход hg7]

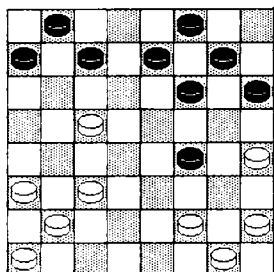
7 bc5! ec3 8 gh4 dc7 9 cb2

В возникшей позиции два естественных продолжения:

9...cd2 10 ec3 gf4 и **9...gf4? 10 bd4 fe3**

Подробно рассмотрим оба.

9...cd2 10 ec3 gf4



½ № 1968

№ 1968. Над анализом этой позиции много трудился ленинградский мастер С.Гершт. Там, где я считал нужным, я сделал свои добавления.

11 cd4

[нельзя 11 ab4? ab6 12 ca7 fg3 13 hf4 fe5 x,
11 fg3? cd6 12 gc7 bd2 x;
можно 11 cb4 fe5 и здесь возможно
12 hg3 fh2 13 cd6 ec5 14 bf4 или
12 hg3 fh2 13 cb6 ac5 14 bf4 или
12 fg3 ef6! или 12 hg5 ed4 13 ge3 db6
во всех случаях с равной игрой]

11...cb6

[плохо 11...fe3? 12 bc3 cb6?

(12...cd6? 13 cb4 bc7 14 hg3 x;

оставалось 12...ab6 13 ca7 ec5 14 cd4 ce3 15 fd4 +-)

13 hg3! ba5 (на остальное удары) 14 ab2 ab4

(14...ab6 15 ca7 ec5 16 cd4 ce3 17 fd4 ed6 18 dc5 db4

19 ac5 hg5 20 cd6 ++--)

15 ca5 ed2 16 gf4 de1 (16...ed6 17 cg5 dc1 18 fe3 ++--)

17 fg3 bc7 18 gf2 cd6 19 fe3 db4 20 ac5 x

М. Рахунов – В. Миронов Киев 1974]

12 bc3

(хуже 12 fg3? ba5 13 ge5 ab4! +- или 12 fe3 fd2 13 de5 и после любого боя позиция с преимуществом у черных)

12...bc7

(снова проигрывает 12...fe3? 13 hg3! - к партии Рахунов - Миронов)

13 ab2 cd6!

[ход 13...fe3 как проигрышный оценивается в книге "Игра в шашки по переписке" (1988), стр. 64. Это, однако, неверно. анализ М. В. Федорова 2000 г.

13...fe3?! 14 hg3! hg5!

(этот ход остался незамеченным, действительно, красиво проигрывает 14...cd6? 15 gf4!! dd2 16 de5 fd4 17 fg3 eg5 18 he1 x)

15 de5! bd4 16 gf4!! ab6

(остальное плохо:

16...ed2? 17 fh6 db4 18 ea5 x; 16...gh6? 17 fd2 fg7 18 fe3 x;

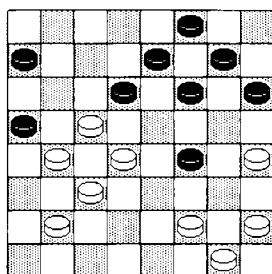
16...ed6? (cd6?) 17 fd2 df4 18 cg3 x; 16...cb6? 17 fd2 x)

17 fd2! (хуже 17 fh6 ed6 цугцванг) 17...gf4! 18 eg3 ed6 19 ce5 dh2
20 fg3 hf4 21 de3 fd2 22 bc3 db4 23 aa7 cb6 =]

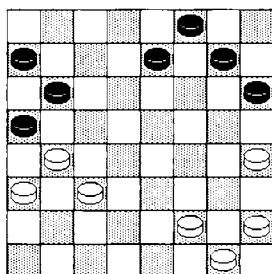
14 ab4 ba5

(впервые так развивалась партия Я.Кяспер - В.Миронов,

12 чемпионат СССР по переписке 1974)



½ № 1969



½ № 1970

№ 1969. 15 fg3

(возможно 15 hg5 fh4 16 de5 fe3

17 ec7 ed2 18 ce1 aa1 =;

после 15 ba3 fe3 16 fg3 de5! игра сводится
к основному варианту, но проигрывает

16...ed2? 17 ce1 ae5 18 gf4 x)

15...fe3 16 df2 de5 17 ba3 ef4 18 ge5 fb6

(18...fb2? 19 ac1 ac3 20 fg3 x)

№ 1970. Здесь в анализе С.Гершта

предлагается 19 hg3 gf6 20 gf4 ed6 21 fe3 bc5
22 hg5 fh4 23 fe5 dd2 24 bd6 db4 25 ac5 =

и черные выиграть не могут. На мой взгляд,
лучше играть **19 fg3 gf6** анализ Федорова М.В.

[19...bc5? 20 bd6 ec5 21 cd4 ce3 22 gf4 x;

19...ef6? 20 gf4 fe7 21 gf2 ed6 22 fg3 fe5

23 hg5 ed4 24 cc7 bd8 25 bc5 ab4! и

черные могут бороться за пол-очка ;

19...ed6 20 gf4 fe7 (20...gf6 сводит к
основному варианту) 21 gf2 gf6 22 fg3 fe5

23 fg5! hf4 24 cd4 ec3 25 gc7 bd8 26 bd2 =]

20 gf4 ed6 21 gf2 fe5! 22 fe3 eg3 23 hf2! fe7

(23...bc5 24 ef4 =;

23...hg5 24 hg3 gh4

(24...fe7? 25 gh4 ef6 26 fg3 de5 27 gf4 eg3 28 hf2 fe5 29 cd4 x)

25 gf4 bc5 26 fe5 =)

24 fg3! ef6 25 gh4 bc5 26 ef4 ab6 27 hg5 fh4 28 fe5 df4 29 bd6 fe3!

(29...bc5 30 db4 fe3 31 bc5 ef2 32 cd6 =;
 29...hg3 30 de7 gf2 31 ed8 fg1 32 dg5 ge3
 (32...fg3 33 hf4 gh2 34 gd8 ha1 35 ab4 =)
 33 hg3 fh2 34 gd2 hg1 35 de1 и 36 cb4 =)

30 de7 bc5! (30...ef2 31 hg3! =) 31 ed8 ef2 32 hg3! fe1

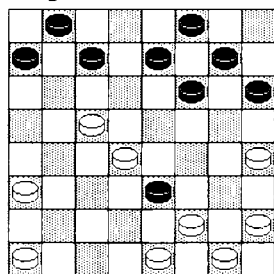
(32...fg1 33 cb4! hf2 34 bd6 fe1 35 df6 и 36 ab4 =)

33 gf4 eb4 34 fe5! be1 (34...hg5 35 ed6 ce7 36 ac5 =)

35 ed6 ce7 36 df6 hg5 37 fh8 и 38 ab4 =

Теперь – ошибочное продолжение на 9-ом ходу.

9...gf4? 10 bd4 fe3



½ № 1971

№ 1971.

11 hg3 ab6

(не проходит 11...cb6? 12 de5 bd4

13 ec3 ed2 14 cd4! dc1 15 gf4 и 16 de5 x)

12 ca7 ec5 13 gf4 cd4 14 fe3 df2 15 eg3!

позиция черных намного хуже ввиду
 крайней слабости фланга

15...cd6

(нельзя 15...fe5 из-за прорыва, и

15...ed6 16 ab4! и позиция окружается)

16 ab2! усиление – М.Ф.

[в партии В.Голосуев - В.Петров, чемпионат Ленинграда 1969 было

16 gf2 fe5 17 ab2 (17 fe3 ed4 18 ec5 db4 19 ac5 ed6 =)

17...ed4 18 fe3 df2 19 ge1 de5?

(ничья достигалась после 19...gf6 20 bc3 fe5 21 ed2 eg3 22 hf2 hg5)

20 fd6 ec5 21 bc3 gf6 22 cb4 cd4 23 ba5 de3 24 ab6 hg5 25 bc7 bd6

26 ab8 dc5 27 ba7 cd4 28 ab4 x ;

единственная ничья и после 16 gh2 de5 17 fd6 ec5 18 gf4 fe7

19 ab2 ed6 20 hg3 cd4 21 ab4 fe5 22 ba5 gf6 23 ba3 dc3 24 ab4 ed4!

25 bd2 fg5! 26 hf6 de3 =]

16...de5! (16...dc5? 17 gh2 x; 16...fe5? 17 bc3 x) 17 fd6 ec5 18 gf4 fe7

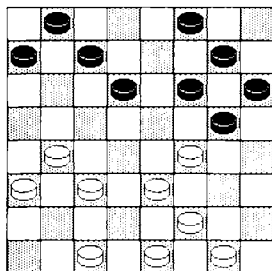
19 gf2 ed6 20 fe3 fe5 21 bc3 eg3 22 hf2 gf6 23 ef4 fe5 24 fg3 cd4

25 cb4 dc5 26 bd6 ec7 27 ab4 cd6 28 gh4 – см. диагр. 961

Еще один вариант из “игры Дьячкова”.

1 cd4 fg5 2 bc3 gf6 3 cb4 bc5 4 db6 cc3 5 db4 hg7 6 ab2 de5 7 gf4 eg3

8 hf4 dc7 9 bc3 ed6



½ № 1972

№ 1972. 10 cb2!

[интересна возможность 10 cd2 ab6 11 gh2
(проигрывает 11 ba5? dc5! 12 cd4 cd6!
13 ae5 fe7 14 db6 fd4 15 ec5 gc1 x)
11...ba5 12 bc5 db4 13 ac5 cd6 14 ce7 fd6
15 cb4 ac3 16 db4 bc7 17 hg3 cb6
18 gh4 bc5 19 ed2 ca3 20 dc3 dc5
21 fg3 cd4??
(ничью дает 21...ab2 22 ca1 cd4)
22 ce5 ff2 23 hh8 fh4 24 he5

получилась финальная позиция одного из этюдов А. Шошина, у черных две возможности, но обе неудовлетворительны]

10...gh4 11 ed4 fg5 12 fe3 ab6 13 ba5 gf6 14 ef2

[14 gf2 dc5 15 ed2 fe7 16 cb4 ed6 17 dc3 de5 18 fd6 ce7 19 de5 fd4
20 ea7 gf4 21 fe3 fd2 22 ce1 hg3 23 bc5 gh2 24 cb6 cd6 25 bc3 de5
26 cb4 hg5 27 bc7 bd6 28 ab8 ef4 29 bg3 hf4 30 ef2 gh4 31 ab6 fg3
32 fe3 gh2 33 ba7 hg3 = В.Михеев – И.Давыдов чемпионат России
по классическим русским шашкам, 1997]

14...fe5

[после хода 14...dc5 игра принимает форсированный характер:
15 gh2 fe7 16 cb4 ed6 17 bc3 – см. диагр. 1639]

15 df6 ge7 16 ed4!

(16 cd4? dc5 17 bc3 ed6 18 gh2 fe7 19 cb4 ef6 20 hg3 fg5
21 de5 ba7 22 ef6 ge7 23 fe5 dd2! с выигрышным эндшпилем:
24 bb8 de1 25 ac7 ef6 26 gf4 ee5 27 ab4 eh2 28 bc5 ab6!
29 ca7 he5 30 cd8 eh2 x ,

в партии М.Соколовский - Ю.Королев, 1994, 3 чемпионат Мира по версии МАРШ, черные ошиблись 23...dh2? 24 bf8 hg1 25 fb4 hg3 26 fh4 gd4 27 bd2 = и партия закончилась вничью)

16...dc5! 17 de5!

[допустимо 17 fe5 ce3 18 fd4 hg3 =, проигрывает 17 fe3? ef6 18 gf2
(18 fe5 hg5 19 eg7 fh6 20 de5 hg3 21 gh2 ba7 22 hf4 cb4 23 ac5 bf2 x;
18 gh2 fg7 19 fe5 fg5 20 cb4 gf6 21 bd6 hg3 22 hf4 gh4 23 eg7 ca1
24 ac7 hf8 25 cd8 fe7 x)
18...fe7 19 cb4 ed6 20 bc3 fg5 21 de5 и на доске известная
позиция 3. Цирика, где черные выигрывают, см. диагр. 1635]

17...fg7 18 fe3!

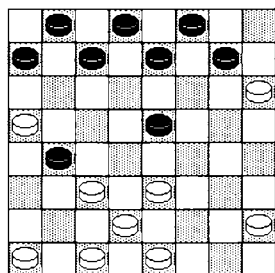
[18 cb4 ed6 19 fg3 hf2 20 ge3 gf6 21 eg7 hf8 22 fg5 fg7 23 gh6 gf6
24 bc3 fe5 25 cd4 ec3 26 bd2 de5 27 dc3 cd6 28 ac7 cd4 29 ee7 bf8 =;
18 fg3 hf2 19 ge3 gf6 20 eg7 hf8 21 cd4? fg7 22 bc3 cd6 23 ae5 ef6 x]

далее с переменной цвета см. диагр. 1627

И.Васильев – Макс.Федоров 2005 – 2007

4-ый чемпионат Европы по заочной игре

1 gf4 fg5 2 cb4 gf6 3 bc3 gh4 4 fg5 hf4 5 eg5 fe5 6 gh6 bc5 7 ba5 cb4
8 ac5 db4 9 fg3 hf2 10 ge3 редкий размен 10...hg7



½ № 1973

№ 1973.

11 hg3 gf6 12 ef2?!

после этого вычурного хода черные точными ходами достигли большого преимущества:

**12...ab6 13 ab2 bc5! 14 ba3 cd4 15 ec5 bd6
16 cb4 ed4 17 dc3 db2 18 bc5 db4 19 aa1 cb6
20 ab4!** только этот несуразный ход

позволяет цепляться за ничейные шансы

**20...ed6 21 ba5 bc5 22 fe3 de7 23 ab2 fe5
24 ef4 bc7 25 bc3 ef6 26 gh4 eg3 27 hf2 de5
28 fg3** дальнейшее течение борьбы можно
посмотреть в вариантах к диагр. 1068.

И.Макаренков – А.Кандауров МАГ-1992

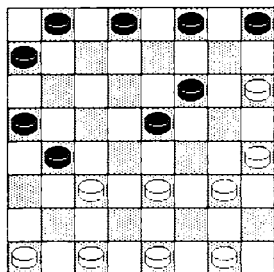
1 cd4 hg5 2 gh4 ba5 3 dc5 db4 4 ac5 cb6 5 cd6 ec5 6 ed4 ce3 7 dh6 bc5
(в варианте 7...fe5 революционное усиление в 2003 году нашел
Виталий Камынин, см. диагр. 1929, а после 7...bc5 – в традицион-
ной трактовке – горьковский мастер Игорь Макаренков, с 1991
года по 2000 живший в Киеве)

8 bc3 fe5 9 hg3 gf6 10 fe3 cb4

(с этим вариантом теперь “все ясно”, возможно 10...hg7 11 gf4! +=)

После 10...cb4 белые могут форсировать события – черные не смогут
уклониться от навязанного варианта (впервые это отмечено

А.Д.Злобинским в систематизации “обратной игры Бодянского” 1975 г.)



½

№ 1974

№ 1974.

11 ef4! bd2 12 fd6 de7 13 ec3 ec5 14 gf4 ab6

(не лучше и 14...bc7, приводящий в основном к тем же последствиям)

В создавшейся позиции по состоянию теории на 1992 год хрестоматийным являлся

15 gf2 ba7 16 fg3 cb4 17 fg5 bd2 18 ge7 fd6 19 ce3 dc5 20 ef4 cd4 21 hg5 ab4 22 gh4 dc3! =

А теперь – найденное И.Макаренковым усиление

15 ab2! cb4

[можно еще 15...ba7, но и здесь приходится преодолевать проблемы. Следующий анализ получен в 2010 году с помощью программы:

16 gf2! cb4 17 ba3! bd2 18 ce3 bc5 19 fg3! ab4! 20 fg5 fe5 21 ef4! ed4 22 gf6 bc3

(до сих пор черные делали единственные ходы; здесь еще возможно 22...dc3, но и там предстоит еще более длительная защита в образующемся окончании:

22...dc3 23 hg7 fh6 24 fe7 cd2 25 ed8 de1 26 db6! cd4!!

27 bg1 hg7! 28 ac5 gf6 29 gf2 ea5 и т.д.)

23 hg7 fh6 24 fe7 cd2 25 ed8 de1

(трудно порекомендовать непроигрывающую жертву

25...hg5!? 26 fh6 (26 hf6 dc3! =) 26...de1 27 hg5 ef6 28 dg5 ab6!

(28...dc3? 29 gh4! cd4 (29...cb4 30 ac5 cb2 31 cb6 x)

30 ab4! ca5 31 hf6 de3 32 hg7 x этюд!)

29 gf4 dc3 30 fg5 ba5! 31 gh4! cb4! 32 ac5 cb2 33 hf6 bc1

34 cd6 ab4 35 dc7 ce3 36 cd8 ec5 с эндшпилем на диагр. 1486)

26 hg5 ef6 27 dh4 dc3 28 he7! cb4! 29 ac5 ab6 30 ca7 cb2

31 eh4! ba1 32 ab8 hg5!!

(поразительно, но этот ход единственный. Вот основная канва вариантов, если черные “пожадничают”:

32...ab2? 33 bd6 bd4 (33...ba1 34 df8! x) 34 db4 и снова на

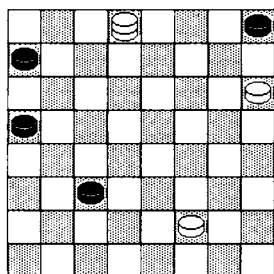
34...da1, db2, dg7 – 35 bf8! x)

33 hd8 ab2 создавшийся эндшпиль белые выиграть не могут; в подобных позициях выигрыш есть при трех дамах у белых – диагр. 164]

**16 fg5 bd2 17 ce7 fd6 18 ce3 ab4 19 ba3 bc3 20 hg5 dc5 21 gf6 ba7
22 gf2 cd4 23 ec5 bd4 24 ab4 ca5 25 fe7 dc3**

(только здесь черные могут допустить вольность, сходяв 25...ab4;
игра сведется к комментариям к 26-ому ходу 26...ab4)

26 ed8



№ 1975 ½

№ 1975.

26...cb2

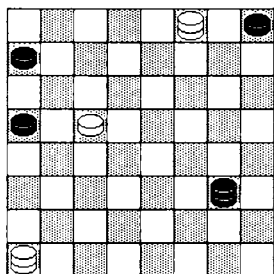
(язык не поворачивается назвать этот ход неточностью, но тем не менее:

26...ab4!! 27 df6 cd2 28 fg5 bc3 29 gc1 ab6
30 fg3 ba5! 31 gf4 hg7!! 32 hf8 ab4
33 fa3 cb2 = Потрясающе!)

27 df6 bc1 28 hg7 ch6 29 gf8 hf4 30 fa1 fh2

31 fe3 оказывается, простая без особого труда переводится на поле c5.

31...hb8 32 ed4 bf4 33 dc5 fg3



½ № 1976

№ 1976. в партии было

34 fh6 gh4 35 hc1 hg3 36 ce3 gh2 37 eg1

создалась ключевая позиция для этого окончания; см. диагр.1578.

При разборе этого окончания мне пришлось в голову добиться идеальной его трактовки и я взялся за метод полей соответствия.

Исследование этим методом “вручную” –

всегда процесс творческий. Сразу же было

решено лишить подвижности дамку на a1 (оптимальное для нее расположение). И даже при этом ограничении вышло, что белые при точной игре могут вынудить черных отдать простую a5. Вот как этот вывод был достигнут.

Очень сильно смотрится положение белой дамки (второй – первую мы зафиксировали на a1) на полях нижнего косяка и нижнего двойника. Вот и расположим белую дамку на e1 и при этом условии подыщем для черной дамки соответственные поля. (то есть те, заняв которые черные не проигрывают). Сразу разделим их на “тривиальные” и “настоящие” соответственные поля.

Б.д.	Тривиальные ничьи	Поля соответств черной дамки
Е1	а3	h4, d8

Остальные поля, как нетрудно убедиться, опасны. При положении ч.д. на g1, е3 белые быстро выигрывают ударом ас3, сb4. Нет и нападений с полей f8, е7 из-за ас3 х. Не встать дамке и на весу на полях f4, g5, с7 из-за еb4 х. При попадании на с1 или h6 просто cd6, проводя дамку. Остались поля b8 и h2. Тоже просто: при дамке h2 ес3! и белые вынуждены ...hg1 уступая дорогу простой в дамки, а при дамке b8 белые теряют темп – 1 ed2 bh2 2 dc3 х.

Аналогично поступим и с положением б.д. на d2 и с3.

Б.д.	Тривиальные ничьи	Поля соответств черной дамки
Е1	а3	h4, d8
D2	а3, g1, f2, f8	е1, h4, d8
C3	а3, f8	е1, h4, d8

При составлении этой таблички иногда мы обращались к первой. Например, при белой дамке на с3 и черной на h2 следует 1 се1! и соответственные поля h4, d8 для ч.д. недоступны. Значит, поле h2 причисляем к опасным полям.

Подключив к разбору поля нижнего двойника и обращаясь иногда к полученной уже табличке, получаем следующие данные.

Б.д.	Тривиальные ничьи	Поля соответств черной дамки
Е1	а3	h4, d8
D2	а3, g1, f2, f8	е1, h4, d8
C3	а3, f8	е1, h4, d8
D4	g1, а3, е7, f8	g3, h4, g5
E3	g1, а3, е7, f8	g3
F2	а3, е7, f8	h4
G1	а3, е7, f8	g3

Всякий раз при выяснении “опасности” полей руководствуемся следующим соображением. Если белая дамка может пойти на поле, которое в таблице “выше” и при этом черная не попадает на соответственное ему поле, то поле, на котором находится ч.д. – опасное.

Получив эту табличку, мы понимаем, что в партии на 37 ходу белые могли сыграть намного сильнее – 37 ef2! (вместо 37 eg1) и у черных нет в данном соотношении сил удовлетворительных ходов. на 37...hf4 38 fe1! и ч.д. не попадает на соответственные поля h4, d8; на 37...hb8 38 fe1! и опять белые выигрывают.

Отсюда следует такой вывод. Если ничья есть после 37 ef2!, то только после 37...ab4! Программа подтверждает и единственность этой жертвы, и ее ничейность.

Но, может быть, черные просто ошиблись перед 37 ef2. Куда можно пойти вместо 36...gh2?

36...gb8? нельзя – 37 ed2! и черным недоступны поля e1, h4, d8.

на 36...ge1? 37 cd6, просто проводя дамку. То же и на

36...gh4? 37 cd6 hd8 38 ec5 db6 39 cg1 bd8 40 dc7 и 41 ad4 x.

Эти выводы подтверждаются и табличкой: для положения б.д. на e3 соответственным полем является только g3

Значит ошибка (если она была) допущена еще раньше.

Рассмотрим 35...h4-g3. Испытаем вместо него другие ходы.

35...hd8? 36 cd6 ab4 37 cb2!! ba3 (37...ab6 38 bd4! x) 38 be5! x

35...he1? 36 cd6 x

К табличке добавляем новую строку – положение б.д. на C1

Б.д.	Тривиальные ничьи	Поля соответствия черной дамки
E1	a3	h4, d8
D2	a3, g1, f2, f8	e1, h4, d8
C3	a3, f8	e1, h4, d8
D4	g1, a3, e7, f8	g3, h4, g5
E3	g1, a3, e7, f8	g3
F2	a3, e7, f8	h4
G1	a3, e7, f8	g3
C1	a3	h2, h4

Поднимаемся по варианту еще выше. Белая дамка стоит на h6. Рассматриваем 34...g3-h4. Из таблицы видно, что вместо него плохо:

34...ge1?/f2? 35 cd6 x;

34...gh2 35 hc1 и поля, соответственные дамке C1, недоступны

34...gb8 35 hd2 и поля, соответствующие дамке D2, недоступны.

Однако, обнаруживается 34...gc7 и начинается самое интересное. При ответных ходах белой дамки на поля c1, d2, e3 у черной оказываются ответы на соответственные поля:

35 hc1 ch2! ; 35 hd2 cd8! ; 35 he3 cg3!

Все за то, что C7 – соответственное поле для б.д. H6. Добавляем строку в таблицу.

Б.д.	Тривиальные ничьи	Поля соответствия черной дамки
E1	a3	h4, d8
D2	a3, g1, f2, f8	e1, h4, d8
C3	a3, f8	e1, h4, d8
D4	g1, a3, e7, f8	g3, h4, g5
E3	g1, a3, e7, f8	g3
F2	a3, e7, f8	h4
G1	a3, e7, f8	g3
C1	a3	h2, h4
H6	e7, f8	c7

Покключаем к вариантам новое поле для белой дамки – G5.

Пусть после 34...gc7 белые отвечают 35 hg5!

Открывается замечательный факт. Оказывается, после этого хода на любой ответный ход черной дамки белые могут отыскать ход, не позволяющий дальнейшую игру по соответственным полям.

35...cb6 36 cd6 x;

35...cb8 36 gd2 и недоступны соответственные поля e1, h4, d8;

35...cd8 36 gh4 dc7? 37 cb6! и 38 ag7 x;

35...cg3? 36 gh4 и на 36...gf4, 36...gb8, 36...gh2 – 37 he1, с выигр. позицией, так как недоступны соответственные поля h4, d8;

35...ch2 36 gc1! и недоступны соответствующие поля h2, h4

Добавляем строку.

G5	a3, f8	
----	--------	--

Соответственных полей нет! Отсюда далеко идущий вывод. Данное окончание (см. диагр. 1976) проигрывается в данном соотношении сил (то есть если черные упорно не отдадут простую a5). Итак, основной вариант: **34 fh6! gc7! 35 hg5! ch2! 36 gc1! hg3!**

37 ce3! gh2! 38 ef2! ab4! (остальное плохо, см. предыдущую страницу)
39 ca3 hg1! 40 fe1!

(иначе черные переведут простую а7 на а5, с явно ничейным окончанием)

40...gh2

полученное окончание выигрывается без шашки h8. Здесь же возникают большие трудности с переводом простой а3 на поле с5. Полный анализ займет многостраничный фолиант. Фактически игра описывается на языке соответственных полей, но, поскольку у белых все-таки две дамки, то здесь даже не соответственные поля, а соответственные положения двух белых дамек и черной. База окончаний определяет позицию после 40...gh2 как ничейную.

То, что на очередном шаге, в строке с дамкой G5, не оказалось соответственных полей, означает, что и остальные соответственные поля не являются таковыми в строгом смысле этого слова. Поясню на примере диагр. 1578 при ходе черных. **37...hg3** (ход на как бы соответственное поле при б.д. g1) **38 ge3!** (сильнее, чем бывшее в партии 38 gd4) и здесь на соответственное поле g3 хода нет и постепенно черные вынуждаются к отдаче простой а5:

38...gh2

(38...gb8? 39 ed2 bh2 40 dc3 x,

38...gh4? 39 cd6 hd8 40 ec5 db6 41 cg1 bd8 42 dc7 и 43 ad4 x.)

39 ef2! и снова черные вынуждаются к отдаче простой а5, как уже было показано.

Напрашивается постановка новой задачи. Допустим, на доске общий вид такого окончания: зафиксирована б.д. а1, а остальные две дамки (белая и черная) занимают произвольные поля. Пусть черные до последнего не отдают простую, находя точные ходы дамкой. Вопрос: из всех ли позиций, в которых невозможно “форсировать” ничью, можно принудить черных придти к позиции с ч.д. на h2, б.д. f2 и ходом черных (где, как мы уже знаем, черные обязаны отдать простую)? Эта задача решается алгоритмом ранжирования. Но под “рангом” здесь будем понимать количество полуходов до перехода не как обычно, в младший выигранный эндшпиль, и в эндшпиль хотя и младший, но не выигранный (класса 2112, простая а3 против а7, h8). Опускаю все алгоритмические шаги и выдаю итоговые таблицы “рангов”.

ход черных

		белая дамка																							
		b 8	c 1	c 3	c 7	d 2	d 4	d 6	d 8	e 1	e 3	e 5	e 7	f 2	f 4	f 6	f 8	g 1	g 3	g 5	h 2	h 4	h 6		
черная дамка	b8	#	6	58	4	54	4	4	2	52	4	4	=	0	4	4	8	4	4	2	50	0	6		
	c1	=	#	=	=	4	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	=	52		
	c7	=	6	4	#	4	4	4	2	2	4	4	=	0	4	4		4	4	2	52	0	6		
	d2	=	52	4	=	#	=	=	0	52	4	=	=	2	4	0		2	2	4	=	0	52		
	d8	=	2	=	4	4	=	=	#	2	=	=	4	=	=	4		=	=	4	=	0	=		
	e1	=	=	4	=	4	4	=	0	#	4	=	=	4	6	4		4	4	2	=	0	6		
	f2	=	=	=	4	=	=	=	=	4	=	=	#	=	=	=	=	50	4	=	=	=	=		
	f4	=	6	58	4	=	4	4	2	56	=	4	=	0	#	4	=	4	4	=	=	0	6		
	g1	=	=	=	4	=	=	=	=	4	=	=	4	=	=	=	=	#	=	=	=	=	=		
	g3	=	6	=	4	=	=	4	2	2	2	4	=	=	4	2		2	#	2	=	58	6		
	g5	=	2	=	=	=	=	=	52	2	=	=	4	=	4	4		=	=	#	=	58	=		
	h2	52	4	52	4	=	=	4	2	56	=	4	=	0	4	4	8	4	4	2	#	0	6		
	h4	=	4	6	=	=	=	=	0	2	=	=	4	=	=	4		=	4	4	=	#	=		
	h6	=	0	=	=	=	=	=	=	52	=	=	=	=	4	=		=	=	4	=	=	#		

ход белых

		белая дамка																							
		b 8	c 1	c 3	c 7	d 2	d 4	d 6	d 8	e 1	e 3	e 5	e 7	f 2	f 4	f 6	f 8	g 1	g 3	g 5	h 2	h 4	h 6		
черная дамка	b8	#	55	51	51	53	51	51	1	55	55	51	1	53	55	59	7	51	53	55	51	53	55		
	c1	=	#	51	=	53	51		51	51	53	51		51	53	51	51	51	51	53	51	51	51		
	c7	51	51	51	#	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51	1	51	51	51	1	51	51	3		
	d2	3	51	51	1	#	51	51	51	51	51	51	1	51	51	51	51	51	51	51	51	51	51		
	d8	=	51	3	=	3	51		#	1	51	51	1	51	51	1		51	51	1	51	51	51		
	e1	7	51	5	1	3	51	51	51	#	51	51	1	1	51	51	51	51	1	51	51	51	51		
	f2	=	51	51	51	=	51	=	51	51	51	51	=	#	51	51	51	51	51	51	51	51	51		
	f4	51	51	51	51	51	5	51	51	51	51	51	1	57	#	59	7	1	51	51	51	57	51		
	g1	51	51	51	51	=	=	=	51	51	=	=	=	51	=	51	51	#	51	51	51	51	51		
	g3	51	3	51	51	51	3	51	51	51	3	51	5	51	51	59	7	3	#	59	51	51	3		
	g5	=	51	51	53	51	51		51	51	51	=	51	51	51	51		51	51	#	=	51	51		
	h2	51	5	57	51	53	53	53	1	53	1	53	1	57	53	53	7	1	53	1	#	57	5		
	h4	=	1	=	1	3	=		51	1	51	=	1	3	5	1		5	3	1	=	#	5		
	h6	=	51	51	=	53	=	=	51	51	1	51		51	1	51	51	51	51	1	51	51	#		

В таблицах знаком равенства обозначены позиции, в которых по инициативе черных неизбежны упрощения, фиксирующие ничью. Символами "Б" и "Ч" – соответственно выигранные за белых и черных позиции (среди "Ч" могут быть и не выигранные за черных позиции, а с преимуществом черных – для нашей задачи это неважно). Практически полезно проранжировать выигранные за белых позиции, обозначенные "Б". Индекс у символа "Б" обозначает "настоящий" ранг

позиции. Остальные позиции подвергались действию алгоритма ранжирования.

На очередном шаге алгоритма подтвердились варианты позиции на диагр. 1976 из партии Макаренков - Кандауров. Позиция имеет 7-ой "ранг" и через четыре хода черные будут должны жертвовать шашку:

34 fh6 gh4

(оказывается, 34...gc7 позволяет атаковать быстрее: 35 hg5! и приходится играть 35...ch2 36 gh4! и уже здесь черные вынуждены отдать простую a5, или 35...cd8 36 gh4! и здесь тоже приходится отдать простую.

Нельзя играть идейно 35...cg3?, так как 36 gh4 gf4/b8,h2 37 he1! выигрывает)

35 hc1 hg3 36 ce3 gh2 37 ef2!

По окончании действия алгоритма остались без ранга девять позиций с ходом белых и десять – с ходом черных. Эти позиции, обозначенные затемнением в таблицах и показывают "истинные" соответственные поля.

Теперь можно сказать, что на 33-ем ходу черным лучше было играть 33...fg5! (вместо 33...fg3) и построена ничейная крепость: дамка f8 двигаться не может из-за форсированных упрощений, хода 34 cd6 нет из-за 34...ab6 35 fh6 gh4 =, нет и 34 ab2 ge3 =;

34 ac3 ge3 35 cd6 ef4! 36 de7 ab4 37 ca5 fe5 =;

34 ae5 hg5! с сохранением идей

Остается 34 ad4! gh4

(стояла замечательная ловушка: 34...ab4 35 ca3 ab6? 36 da7 gf6 37 fg7! fa1 38 ad4! x)

35 de5 hg5 36 ea1 gh4 соблюдая поля соответствия, черные достигают ничьей.

На последних семи страницах показана моя "творческая кухня". Автор выдвигает гипотезу, делает на ее основе выводы (о соответственных полях), приходит к противоречию (кстати, если бы в исследовании таблиц соответственных полей после поля б.д. Е1 было рассмотрено поле Н4, противоречие было бы достигнуто гораздо быстрее), меняет гипотезу, одновременно подключает новый, более трудоемкий, метод. Однако, и в первой, и во второй модели сделано "волюнтаристское" допущение – о неподвижности белой дамки а1. Это, между прочим, не мешало ради "правды жизни" изредка ставить

ранги, учитывая ходы дамкой а1. Например: при белой дамке Е1 и черной Н4 сильнейшим ходом будет 1 а1–е5 и черные вынуждены отдать простую А5. Значит, соответствующую ячейку таблицы с ходом белых (б.д.Е1, ч.д. Н4) обозначаем 1-ым рангом.

Короче, как уже я говорил, метод рангов и соответственных полей – творческий, если проводится вручную. При достаточно большом игровом и аналитическом опыте аккуратно сделанные допущения не влияют на истинность окончательных результатов алгоритма.

Итак, в современной трактовке вариант С.Воронцова 2...ba5 в обратной игре Бодянского представляется очень тяжелым

И снова вариант косяка с 5 fg5.

1 cb4 fg5 2 gf4 gf6 3 bc3 gh4 4 ba5 bc5 5 fg5 hf4 6 eg5 fe5 7 gh6 cb4
8 ac5 db4 9 ab2 ba3 10 fe3 ef6 11 ef2 cd6 12 ed4 bc7!

(этот новый ход был мною проанализирован в июне 2003 года;
встречалось 12...fg5 и 12...hg7)

13 fe3!

[Остальное плохо:

* 13 de3? hg7 14 hg3 cb6 15 ac7 db8 16 ef4 dc7 17 fd6 ce5
18 gh2 ab6 19 fe3 hf2 20 eg1 ba7 21 gf2 bc5 22 db6 ac5
23 hg3 (fg3) ed4 x;

* 13 fg3? hf2 14 ge3 cb6 15 ac7 db6 16 hg3
(16 ef4 eg3 17 hf4 bc5 18 db6 ac5 19 de3 fe5 20 fg5 ef4
21 cd4 fd2 22 db6 dc5 23 ce3 af4 x)
16... ba5 17 dc5 db4 18 ef4 fg5 19 fd6 gh4 20 gf4 ab6 21 fe5 hg3
(21... hg7?? 22 de3!! x) 22 ef6 gf2 23 fe7 fe1 24 ed8 eg3 -+ -+]

13... de7

(13... hg7 сводит к теории: 14 ef4 eg3 15 hf4 fg5 16 de3 gf6
17 gf2 ab6 18 dc5 dd2 19 fg3 hd4 20 ca7 ac1 21 ab8 ge3 22 bh8 ef2
23 ab6 cf4 24 ba7 fb8 25 ha1 fe1 =)

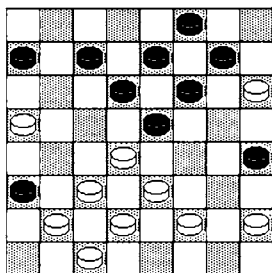
14 gf2

[рассматривалось и 14 ef4 eg3 15 hf4 fg5 16 de3 ab6 17 gf2
(к тому же приводит 17 cb4 ac5 18 ba3 ef6 19 cb2 fe5 20 df6 ge7
21 bc3 hg7 (21... ef6 22 cb4 =) 22 gf2 (22 cd4? hg3 x) 22... ef6)
17... ef6 18 cb4
(18 de5? fd4 19 ce5 bc5 20 ef6 ge7 21 bc3 cd4 22 ce5 dc5
23 ef6 eg5 24 fe5 fe7 25 hf4 hg7 x)

18... ac5 19 ba3 (19 bc3 hg7! x) 19... fe5 20 df6 ge7 21 cd2 hg7
 22 dc3 ef6 (23... gf6 – к тому же) 23 cd4 (23 fg5? fe5 24 gf6 ef4 x)
 23... fg5 24 de5 cd4 25 ec3 gf6 26 cd4 fe5 27 df6 ge7 28 ed4 ef6
 (28... dc5? 29 de5 cd6 30 ac7 db8 31 ed6 cd4 32 hg7 x)
 29 fe3 (29 ab4 dc5! 30 bb8 fg5 31 ac7 gg1 32 de5 hg3 =)
 29... dc5 30 fe5 fg5 31 hf4 fg7 32 ed6 ce7 33 ab4 ed6 34 bc5 db4
 35 ac3 cd6 36 cb4 =]

14...hg7?

[проигрывает! Выигрыш в симметричной позиции – основная находка этого анализа. Вполне приемлемо 14...cb6! со сложной и равной игрой]



1:0 № 1977

№ 1977. Макс.Федоров 2003

начинающий выигрывает

15 fg3 hf2 16 eg1 cb6 17 ac7 db8 18 hg3!

(18 gf2?? ef4! -+ -+;

18 dc5? bc7! 19 gf2 ef4! 20 cb4! fg5! =)

18... ef4!

чрезвычайно упорное сопротивление

(18... ab6? 19 gh4 x;

18... bc7? 19 gh4 ef4 20 gh2 x;

18... ed6? 19 gh2 dc5 20 db6 ac5

21 gf4 eg3 22 hf4 fg5 23 cb4 ge3

24 bd6 gf6 25 df4 fe5 26 fg5 x)

19 ge5 bc7 20 de3!

(20 gf2? ab6 21 fg3 ba5 22 de3 ed6 23 ef4 fg5 24 ef6 gc5

25 fh8 cd4 26 ce5 dh2 27 he5 hg1 28 eb8 gd4 =+)

20... ed6

(20... ab6 21 cb4! ac5 22 bc3 ed6 23 cb4! dd2 24 bb8 de1

25 cd2 ee5 26 bg3 x)

21 ef4 ab6 (21... fg5 22 gh2 gc5 23 cb4 df4 24 bb8 x)

22 fg5! fh4 23 ef6 ge5 24 df6 de5 25 fd4 cd6 26 gf2 ba5

(26... dc5 27 fe3! fe7

(27... hg3 28 ef4 cg5 29 hh2 bc5 30 hg3 fe7 31 cb4 cd4 32 ba5 x)

28 de5 ba5 29 cd4 cb4 30 ed6 ec5 31 db6 ac7 32 hg7 hg3 33 ef4 ge5

34 gh8 x)

27 fe3 ab4 28 ca5 hg3 29 ab6! gh2 30 ba7 hg1 31 ef4 gc5 32 bc3!!

(32 ab8? ca7 33 be5 ab8 34 bc3 fe7 =)

32... cf2

(32... cg1 33 ab8 dc5 (33... ga7 34 be5 ab8 35 cd4 fe7 36 dc5 x)
34 fg5 gh2 35 gf6 x)

33 ab8 fh4

(33... fe1 34 be5 ea5 35 ec3 x; 33... dc5 34 hg7 fh6 35 fg5 x;
33... fa7 34 be5 ab8 35 cd4 fe7 36 dc5 x)

34 be5 hg5 35 cd2! gc1 36 ef4 x

Макс.Федоров – Н.Гуйван 1997-1999

Финал 1-го Кубка мира по заочной игре

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 gf4 gf6 4 fg5 hf4 5 eg5 hg7

(В 1997 году в очной партии со мной была испытана и вариация без движения шашки h8: 5...dc5 6 de3 cd6 7 cb4 ba5 8 db6 ac7 9 ab2 fe5 10 gh6 ef4 11 eg5 hf6 12 cd2 ab6 13 bc3 ba5 14 de3 cb6 15 hg3 ba7 16 gh4 de5 17 cd4 ec3 18 bd2 fe5 19 dc3 ed4 20 ce5 ab4 21 ac5 bf6 22 ed2 dc7 23 dc3 cb6 24 ed4 ed6 25 fe3 ba5 26 ef4 ab6 27 fg5 dc5 28 ge7 fd6 29 hg5 ce3 30 gf6 dc5 31 fe7 cb4 32 ed8 bd2 33 gf2 eg1 34 hg7 hf6 35 dc1 = Федоров Макс. – Кузюков Ю.

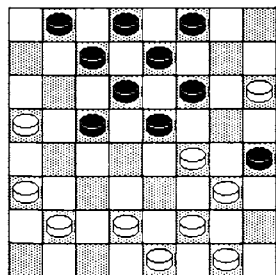
чемпионат России по классическим русским шашкам, 1997, см. также партию с Е.Епифанцевым из ЧМ-10, см. диагр. 1966)

6 gh6 dc5 7 de3 cd6 8 cb4 ba5 9 db6 ac7 10 ab2 fe5 11 cd2 gf6 12 hg3

я предпочитаю этот ход, он самый игровой, хотя и не лучший.

Благодаря моим партиям (настоящей и с В.Сигетдиновым) началась "чехарда оценок" этого хода. Изначально в последнем дебютном руководстве Э.Цукерника (1996) этот ход критикуется.

12...ab6 13 ba5 bc5 14 ef4



1/2

№ 1978

№ 1978. 14...ed4?

(Вот этот ход, сулящий "книжное" преимущество, и является серьезной ошибкой. В теории далее рассмотрены только 15 de3 fe5 и 15 dc3 fg5, где действительно очень велико преимущество черных)

В 1994 году я настойчиво искал новые пути в игре Рамма-Цукерника.

Итогом стал следующий анализ:

16 dc3 cd6 17 cb4 ba7 18 ed2 dc7

19 de3 ab6 20 ef4 dc3

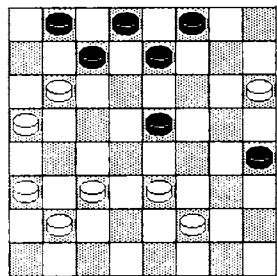
21 bd4 ec3 (21...ce3 22 fd2 bc5 23 gh2!! ed4 24 hg7! x)

22 bd2 fe5 (22...cd4 23 fe3! x) 23 dc3 hf6 24 fe3 x

15 fg5! de5 ошарашенные таким поворотом событий, черные обдумывали этот ход 27 дней (25.08-21.09.1998)

16 dc3 de3! продумав еще 16 дней (17.10-2.11), черные нащупали тропинку к ничьей, 16...cd6 проигрывает по анализу.

17 **fb6 hf2** 18 **ge3** (после другого боя ничья: 18 **eg3 ff2** 19 **ge3 ed6** 20 **ed4 ef4** 21 **de5 fq3** 22 **ef6 ba7** =) 18... **fh4** 19 **ef2**



Теперь есть закономерный выигрыш.

[[ничья есть после 19...ed6! 20 ba7

[20 ed4 ef4 21 fe3 fb4 22 ae7 fd6

23 ba7 (23 hg7 dc5 24 de5 (24 gf8 ca7 =)
24...ca7 25 ef6 de7! =)

23...de7 24 ab6 (24 ba3 ef6 25 ab4 de5
26 dc5 ef4 27 cb6 fq3 =)

No 1979 1/2

24...ca5 25 hq7 ab4! =]

20... ef4!! 21 e4 hf6 22 cb4 лучшее

[22 ab4 fq5 23 hf4 dc5 24 bd6 cb4 25 ac3 =;

22 fg3 fe5 23 gh4 dc5 и приходится 24 cb4 ef4 =, т.к. плохо

24 hq5? ef4 25 qe3 cb4 26 ac5 cb6 x;

$$22 \text{ cd4 de5 } 23 \text{ bc3 ef4 } 24 \text{ cb4 fq5} =$$

но не 24...fe3? 25 fg3 ec5 26 bd6 ce5 27 ab6 и у черных плохо;

22 fe3? fe5 23 cb4 fg7 -+ 1

22...fg5 23 hf4 dc5 24 bd6 ce1 25 bc3 eb4 26 ac5 fe7! 27 cb6 ef6
28 bc7 db6 29 ac7 bd6 30 ab8 dc5 =1

20 eg5 hf6 21 cd4 ed6 22 dc5 db4 23 ac3 ca5 24 cd4

далее см. диагр. 1199.

После попадания этой партии в сборник партий турнира заочники переключились на другой ход – 14... cd4! Очень трудную защиту пришлось мне вести против кандидата в мастера (ныне мастера) Вила Сигетдинова (Оренбург). См. диагр. 1231-1232.

Макс.Федоров – И.Гайдар 2000 – 2002

7-ой чемпионат мира по заочной игре

1 cb4 fe5 2 bc3 ef6 3 ba5 fg5 4 ef4 ge3 5 ff6 ge5 6 gh4 hg7 7 ab2 bc5
8 cb4 gf6 9 hg3

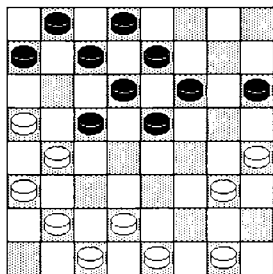
(возникшая позиция получается и обратным цветом:

1 cd4 fg5 2 bc3 gh4 3 cb4 ba5 4 dc5 ac3 5 db4 gf6 6 ba5 db4

7 ac3 ab6 8 cd4 ba5 9 ab2 hg7 10 gf4 fg5 11 bc3 cb6)

9...fe7?

(или украинский мастер не понял, что встала табия из лензащиты, или специально предпринял попытку реабилитации варианта)



½ № 1980

№ 1980. С 1950-х годов теория обещает большой перевес белых в этой позиции.

10 dc3! hg5 11 gh2 ab6! 12 ed2 ba7!

Этим ходом начинается реабилитация

13 gf4 ge3 14 df4 eg3 15 hf2 fe5 16 cd2 ef6

17 fg3 fg5 18 gh4 cd4 19 hf6 eg7 20 ce5 df4

21 dc3! gh6! 22 bc5 bd4 23 cg3 hg5

24 gh4 gf4 25 bc3 ab6 26 ab4 de7 27 cd4 ed6

28 bc5 db4 29 ac3 cd6 30 de5 dc5 31 eg3 ba5

32 hg5 cb4 33 cd4 ba3 34 gh6 ab4 35 gf4 ab2

36 hg7 bc1 37 fe5 cg5 38 ed6 ba3 39 gh8 ab2 40 dc7 gd8! точный ход 41 cb8 bc1

Черным удалось просочиться в дамки и второй шашкой и получилась позиция, где немедленно вести простую d4 в дамки не получается:

42 dc5 dh4 43 ba7 he7 =

42 bg3 ca3 43 gh4 dc7 44 hg5 ac1 45 gd8

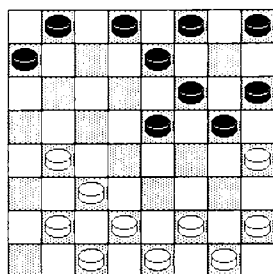
И см. диагр. № 1603.

Макс. Федоров – А.Калынюк 2006-2007

12 чемпионат мира по заочной игре

1 cd4 fg5 2 bc3 gf6 3 ab2 bc5 4 db6 ca5 5 ed4! dc5 6 db6 ac7

7 gh4 cd6 8 ab4 de5



½ № 1981

№ 1981.

9 bc5 bc7 10 fe3 gf4 11 eg5 hf4 12 gf2 hg7
13 ba3 cb6 14 cb4 bd4 15 de3 fd2 16 cc5 ef4
17 fe3 fd2 18 ec3 dc7 19 cd4 gh6 20 ba5 fg7
21 ab4 ed6 22 cg5 hf4 23 hg5 fh6 24 de5 gf6
25 eg7 hf8 26 hg3 ab6 27 gf4 согласились на
ничью ввиду 27...fe7 28 fg5 ed6 29 gf6 bc5
30 fg7 ca3 31 gh8 cb6 32 ae5 ab2

В партии продемонстрирован сильный план
на входящий в популярность 3...bc5 4 db6 ca5

Следующая необычная позиция форсированно получается из
оригинального начала, предложенного международным
гроссмейстером А. Кандауровым:

1 cb4 fg5 2 dc3 ba5 3 ed4?! gh4 4 gf4 de5 5 fd6 ee3 6 fd4 hg5

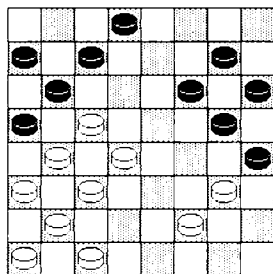
7 gf2 gh6 8 dc5! fg7! 9 ed2! (9 cd2? gf4! x) 9...gf6 10 de3 hg7

11 hg3! cb6 12 ed4 bc7!

(12...dc7 13 cd2 fe5 14 dh8 bd4 15 ce5 ae1 16 bc3 ea5 17 ab4 af6
18 hb2 cd6 19 fe3 =;

12...de7 13 cd2 fe5 14 dh8 bd4 15 ce5 ae1 16 bc3 ea5 17 ab4 af6
18 hb2 ed6 19 fe3 =)

и возникла позиция на диаграмме



½ № 1982

№ 1982. 13 cd2 fe5! 14 dh8 bd4 15 ce5 ae1
16 bc3 ea5 17 ab4 af6 18 hb8 de7 19 bc7 ef6

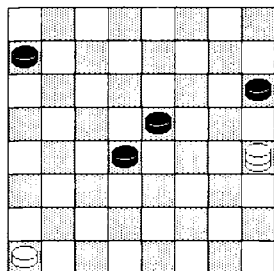
[19...ed6 20 ce5 gf4 21 ed4 fh2 22 fg3 hf4
23 dg1!

(23 ab2? hg3 24 bc3 gh2 25 dg1 ab6
26 ga7 hg1 x)

23...fg3 (23...hg3 24 gh2 =)

24 ab2 gh2 25 bc3 =]

20 cd8! fe5 21 fe3 hd4 22 dh4



№ 1983 ½

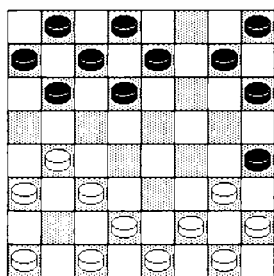
№ 1983.

22...de3 (ef4) 23 hg3 (hf2) ed4 (fe3) 24 e1 ab6
 (24...hg5 25 eh4 gf4 26 hf6 =)
 25 ea5 ef2 (25...bc5 26 ae1 =)
 26 ad8 fe1 27 db6 dc3 28 ba5 cd2
 29 ab2 hg5 30 bc3 =

И.Токусаров – Макс.Федоров 1997

Чемпионат России по современному русскому шашкам

1 ed4 fe5 2 df6 eg5 3 cb4 fe7 сомнительный ход, как показала партия
 4 bc3 gh4



½ № 1984

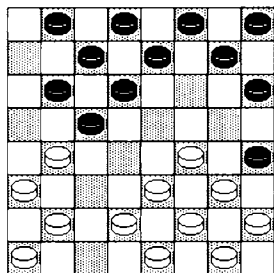
№ 1984. 5 gf4 gf6 6 ab2 fg5 7 fe5 df4
 8 bc5 bd4 9 cg3 ed6 10 ab4 hg7 11 bc3 gf6
 12 bc5 db4 13 ca5 cb6?

[ведет к тяжелой защите; так же плохо и
 13...cd6? 14 de3 dc5 15 ed2! и т.д.;
 13...de7? 14 de3 ed6 15 ed2 ab6 16 dc3...;
 Защищаться следовало
 13...ab6! 14 de3 bc5 15 ed2 cb6 16 ac7 db6
 17 dc3 ba5 18 gf4 (18 cd4 ba7 19 db6 ac7 =)
 18...bc7 =]

14 ac7 bd6 15 gf4 ge3 16 df4 fg5 17 fe5 df4 18 fg3 hf2 19 ee5 dc7
 (19...ab6? 20 ed6 gf4 21 dc7 x;
 19...gf4? 20 eg3 hg5 21 gh4 gf4 22 gf2 x)
 Далее см. диагр. 931.

Игра Боброва

1 ef4 gh5 2 de3? gh4 3 cd2 bc5 4 cb4 ab6



№ 1985

№ 1985. в настоящее время теория пришла к выводу, что дебют вряд ли корректный.

Так, после

5 ba5 ba7 6 dc3! hg5 7 fh6 cb4 8 ac5 df4

9 ge5 bc5! 10 ed2 ed6! доказано, что проигрывает 11 ba3? ("Игра в шашки по переписке", 1987, стр. 60)

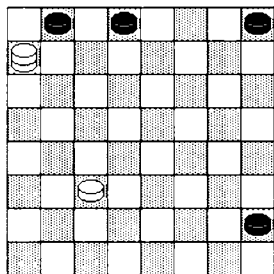
Последние надежды остаются на 11 bc3! df4 12 fg3 hf2 13 gg5 - у белых страшная позиция, но это лучшее, что можно получить в данном дебюте

В позиции на диаграмме долгое время оставался открытым вопрос - как оценить 5 fe5?! с дальнейшей комбинацией и эндшпилем

5 fe5? df4 6 ge5 hg5! 7 bd6 ec5 8 dc3 (8 bc3 de7 и т.д. x)

8...fe7 9 ed6 ce5 10 ab4! cf4 11 fe3 fa5 12 ed2 ae1 13 gf2 eg3

14 h2:f4:d6:f8:a7 hg3 15 ab2 gh2 16 bc3



№ 1986 ½

№ 1986. От возникшего окончания зависит диагноз 5 fe5. Окончательная оценка - черные выигрывают. Здесь приведем краткий анализ (без освещения ничьих после ошибок)

16...dc7!! 17 cb4 (17 ag1 ba7 18 cb4 cb6 x)

17...cd6! 18 ac5

(18 ag1 ba7 19 gc5 de5 20 cg1 ef4 - игра свелась к основному варианту)

18...de5 19 ca7

(19 cg1 ba7 20 bc5 (20 ba5 ef4 x)

20...hg7 21 gf2 ed4! 22 ce3 hg1 x)

19...ef4! 20 ag1 ba7! 21 ba5 (21 bc5 fe3! 22 gd4 hg1 x)

21...fg3 x цугцванг

Простота этого варианта - кажущаяся. Развернутый анализ окончания (им располагает автор) с показом всех ложных следов займет в десяток раз больше места.

И.Васильев - Макс.Федоров 2003

10 чемпионат мира по заочной игре в русские шашки

1 ed4 hg5 2 gh4 de5 3 ab4 gh6 4 ba3

(в этой редакции (с 3...gh6) плохо 4 bc5? ba5 и т.д.)

У меня о такой редакции были приятные воспоминания в связи с

партией О.Абрамов – Макс.Федоров, финал 1 Кубка мира по

заочной игре, 1997-1999: 4 ba5 gf4 5 fg3 ed6 6 cb4 ec3 7 gg7 hf6

8 bd4 bc5 9 db6 aa3 10 ab2 fe7 11 gf2 fg5 12 hf6 eg5 13 fg3 gf4

14 ge5 df4 15 ef2 cb6 16 ac7 bd6 17 fg3 de5 18 gh4 ed4 19 hg5 fe3

20 df4 de7 21 gf6 ee3 22 hg3 ef2 23 ge1 hg5 24 ed2 gf4 25 dc3 fe3

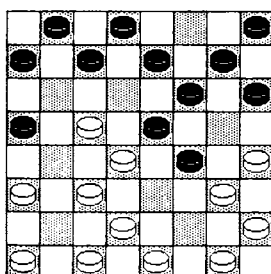
26 ce5 ed2 27 ce3 ad6 x)

4...gf4 5 bc5 fg7

(после 5...ba5 игра сводится к симметричной позиции с

классическими вариантами – 6 fe3! и т.д.)

6 fg3 (на 6 ab2 cd6! 7 fe3! с равной игрой; на 6 fe3 hg5!) 6...ba5!



½ № 1987

№ 1987.

7 ab4! единственный ход

(7 gf2? hg5! 8 ab4 gh6 9 de3 fd2 10 ce3 cd6

11 gf4 eg3 12 hf4 bc7 и т.д. x;

7 cb2? hg5 8 ab4 gh6 9 ef2 cb6 x)

7...cd6

(альтернативой этому ходу выступают:

7...cb6 8 cb2! bc7! 9 gf2! hg5!

(9...cd6? 10 hg5 с выигрышем)

10 de3! с известной комбинацией и ничьей;

7...hg5 8 de3! fd2 9 ce3 gh6 10 gf4 eg3 11 hf4 cd6 12 ab2 bc7

13 ef2 cb6 (13...fe5 14 df6 cb6 15 gh2 – к тому же) 14 gh2! fe5!

15 df6 bd4 16 cc7 aa1 17 fe5 =)

Далее игра отличается исключительной точностью:

8 ab2! bc7! 9 ef2!! (единственный, но сильный ход, подготавливающий размашистые тактические операции) 9...cb6

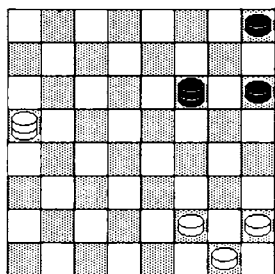
(мне совсем не понравилось 9...hg5? 10 de3! fd2 11 ce1 aa1

12 fe3 db4 13 gf4 ec3 14 fa3 fg5 15 hf6 cd2 16 ec3 ag7 17 af8! с

большим преимуществом у белых, хотя сил и поровну)

10 de3 fd2 11 ce3 ef4 12 gc7 fg5 13 hf6 ge5 14 df6 bd4 15 ec5 dd4

16 fd8 ab6 17 ce5 aa1 18 da5 af6



½

№ 1988

№ 1988. В этом эндшпиле, довольно неприятном для черных, партия получила невразумительное завершение:
19 fg3 hg7 20 ab6 fd8 21 bc5 hg5 22 ce3 =

Можно было играть белыми гораздо сильнее, я был готов к следующему варианту:

19 fe3 hg7 20 ae1

(20 ad8 fh4 и т.д.; 20 hg3 fh4 и т.д.;
20 ef4 fg5 и т.д.)

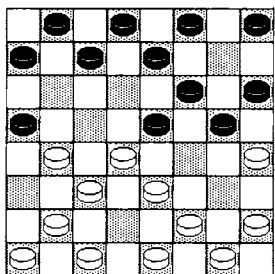
20...hg5 21 hg3 fa1!

(21...gh6? 22 gf4 fe7 (единственный) 23 fe5 ea3 24 ed4 +-)

22 gf4 gh4 23 gh2 af6 24 ef2 (24 fg5 fd8 25 gh6 db6 =)

24...gh6 25 fg1 fg5 26 gf2 gf6 = с ничейной крепостью

1 cd4 hg5 2 gh4 gh6 3 dc3 de5 4 ab4? Слабый ход, надо 4 dc5
4...ba5



½

№ 1989

№ 1989. А.Трейнбук – Макс.Федоров
7 чемпионат мира по заочной игре 2000-2002
И.Юкамс – Макс.Федоров
4 чемпионат Европы по заочн.игре 2005-2007
5 ba3!

[в партии Трейнбук – Федоров был сделан проигрывающий 5 cd2? gf4 6 eg5 hf4

7 fe3 hg7 8 eg5 gh6 9 gf2 hf4 10 fg3 cd6

11 ba3 bc7 12 ef2 cb6 13 de3

(13 bc5 db4 14 ac5 ab4! 15 cc7 ee1

16 gg7 eb8 17 gh8 bd6 и т.д. х)

13...fd2 14 ce1 ac3 15 db2 bc5 этот вариант был известен еще в 1980-х годах, с оценкой "преимущество у черных". В процессе "отшлифовки" мне удалось найти выигрыш во всех вариантах.

Партия закончилась так: 16 bc3 ab6 17 gf4 eg3 18 hf4 ba5 19 fe3 fe5
20 ed4 cg5 21 hd4 de5 22 df6 eg5 и далее см. диагр. 737]

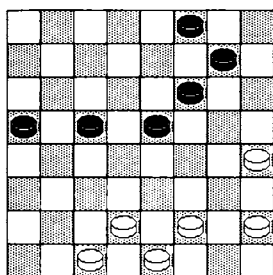
5... cd6 6 fg3 gf4 7 eg5 hf4 8 ef2 ab6 9 fe3 fd2 10 ce1 ec3 11 bd2 hg7

У черных сохранилось небольшое преимущество, но статичность слабости белых – шашки h2 – позволяет его наращивать

12 ab2 bc5 13 bc3 bc7! Единственный ход, необходимый для выпада на d4 и фиксации промежуточных успехов

14 gf4 cd4 15 ce5 fd4 16 cb2 dc5 17 gf2 cd6 18 fg5 ef6! 19 ge7 df6 20 bc3 db2 21 ac1 de5

В этой позиции белые допустили просрочку времени. Чувствуется значительное преимущество черных; анализ с помощью программы показывает следующие только две принципиально разные неочевидные защиты, все остальное плохо.



½ № 1990

№ 1990.

Итак, первая возможность:

22 fe3 (fg3) ed4 23 ef4 (gf4) ab4 24 hg3! dc3
(не так сильно 24...fe7 25 fg5! ed6 и т.д.)
25 fg5! gh6 26 ge7 fd6 27 de3! ba3 28 gf4! cb4
29 hg5! dc5 (29...cb2 30 fe5! =) 30 gf6 cd4
31 ec5 bd6 32 fe5! df4 33 fe7 cb2 34 ed8 и
выясняется, что черным не получить две
дамки: на 34...ba1 35 dc7 =;
на 34...fg3 35 df6 ba1 36 fh8 =

Вторая возможность:

22 fe3 (fg3) ed4 23 ef2 fe5 24 fg3! (fe3!) df2 25 ge1 gf6! сильнейшее
26 hg3! ed4 27 gf4

[хуже 27 dc3 db2 28 ca3 ab4!

(28...cd4 29 gf4 dc3 30 fg5 fe5 31 gh6 ef4 32 hg5 =)

29 ed2 fg7 30 gf4 gh6 31 hg5 fh4 32 fe5 hg3

(после 32...hg5 33 ed6 впереди – позиция Саргина)

33 de3!! (незаметный ход с идеей 34 ed4) 33...bc3 34 ef6 =]

27...ab4 28 fg5! fe5 29 de3! df2 30 eg3 ed4 31 gf4 dc3 32 gf6 ba3

33 hg5! cb2 34 gh6 ba1 35 hg7 fh6 36 fe7 =

Все другие пути ложные и к ничьей не ведут.

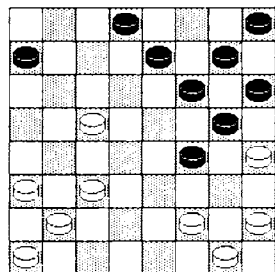
После **1 cd4 hg5 2 gh4 gh6 3 dc3 de5** вместо 4 ab4? лучше **4 dc5 bd4 5 ec5**, но и здесь преимущество у черных. Вот какие варианты разработали нижегородцы И.Макаренков и С.Березин в 80-х годах.

5...cb6 6 cd2 bd4 7 de3 bc7 8 ec5 cb6 9 ed2 bd4 10 de3 fg7!

(новинка нижегородских мастеров; в старой теории предлагается 10...dc7 11 ec5 cb6 12 cd4 ec3 13 bd4 с равной игрой)

11 ec5 ef4!!

(впервые этот план был “рассекречен” в статье В.Ефимчука “Ничья!”, журнал “Интеллектуальные игры” № 8-9 1993 года, стр. 64)



½ № 1991

№ 1991. Преимущество у черных:

нельзя 12 cb4? fg3! X; плохо и

12 cd4? ed6! 13 ce7 fg3 14 hf4 gc5 и т.д.

Относительно лучшее случившееся в партии

В.Ефимчук – И.Макаренков 12 ab4 dc7

13 fg3 fe3 14 gf4 ed2 15 ce1 ge3 16 ba5 hg5

17 bc3! ed2! (в партии было 17...ed6 с ничьей)

18 cd4 cd6 19 ec3 dd2 20 de5 fd4 21 hd8 dc1

и в эндшпиле у черных стойкое преимущество

Сам В.Ефимчук в упомянутой статье

предложил жертву **12 cd6!! ec5 13 cb4 cd4 14 bc3 db2 15 ac3.**

Доанализировать эту возможность попробовал автор этой книги в 1995 году и вот что получилось:

Итак, **15... ab6**

(после 15... dc7 16 ba5 приходится немедленно отдавать лишнюю шашку 16... fg3 17 hf4 ge3 18 fd4 fe5 19 df6 ge5 =, иначе после 16... cd6? 17 cb4 шашку возвращать надо, но преимущество уже будет у белых)

16 ba5 bc5 17 hg3! fh2 18 fe3 de7 19 cb4 ed6 20 ab6 (жертва третьей шашки!) **20... ca7 21 bc5 db4**

22 ac5 gf4 23 ee7 gf6 24 eg5 hf4 25 cd6 fe3 26 de7 ed2 27 hg5! = белые защищают эндшпиль.

Варианты диагр. 1989-1991 наталкивают на мысль, что преимущество черных имеет причиной антипозиционный ход 3 dc3.

Напоследок разберем один жеребьевочный дебют.

1 gh4 de5 2 hg3 cd6?

С чистой совестью можно ставить к этому ходу вопросительный знак. Дебют был в самой первой жеребьевке (1984 г.) и продержался в ней добрый десяток лет. Причем в первые же годы дебют расшлифовали так, что форсированно возникающий эндшпиль стал получаться в партиях за считанные минуты.

3 ef4 ba5 4 de3 ab6 5 ab4! bc5 6 ba3 dc7! 7 gh2 ed4

(проигрывает 7...cb6? 8 cd2! ba7 9 fg5! hf4 10 eg5 gh6 11 gf4 eg3 12 hf4 de5 13 fd6 hf4 14 fe3 hg7 15 eg5 gh6 16 ef2 hf4 17 de3! x)

8 ce5 fd4 (8...ac3? 9 ed4!! x) 9 cd2 ac3 10 db4 ef6! 11 ab2 fg5

12 hf6 ge5 13 gh4 eg3 14 hf4 fg7! 15 hg5! gf6 16 ge7 df8 17 bd6 cg3 18 fh4 df2 19 eg3 hg7 20 gf4!

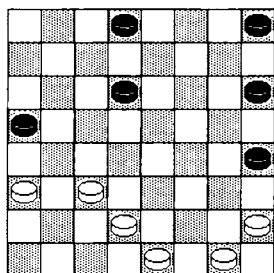
(проще защищаться после 20 bc3? gf6 21 gf4 bc7! 22 cd4 cd6! – диагр. 639)

20...fe7 (20...gf6? 21 ab4 x) 21 ab4 ed6 22 bc3 gf6 23 cd4 – диагр. 637

Глава 13. Когда книга практически была сверстана...

Игра безгранична...По мере подготовки книги появлялся новый материал. Некоторые позиции удавалось оперативно "вставить" в нужный раздел. Но начиная с некоторого момента это стало невозможно (пришлось бы переверстывать очень большие куски текста, перенумеровывать диаграммы, исправлять ссылки на них и т.п.). В этой небольшой дополнительной главе – несколько позиций конца 2009 и первой половины 2010 года.

В декабре 2009 года в СДЮСШОР № 17 впервые было проведено первенство Нижегородской области среди мальчиков самой младшей группы (не старше 2002 года рождения). Чемпионом области стал семилетний второразрядник, первоклассник школы № 19 Нижнего Новгорода Валя Чувашев. Вот пример из его творчества – правда, из другого, но тоже декабрьского, турнира.

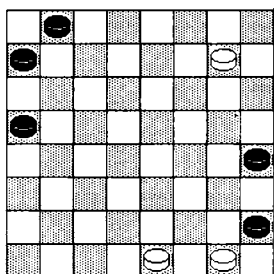


1:0 № 1992

№ 1992. В.Чувашев – С.Потапов 2009
Отборочный турнир к первенству
Нижегородской области среди
юношей не старше 2000 г.р.

У белых оказалось выиграно. Проходит
энергичный захват поля c5:

**1 cb4! ac3 2 db4 hg7 3 bc5 db4 4 ac5 dc7
5 hg3! hf2 6 ge3 hg5 7 ef2 gf6 8 fg3 gh4
9 gf4 fg5 10 fh6 hg3 11 ef4 ge5 12 cd6 ed4
13 db8 dc3 14 bf4 cb2 15 fe5 x**



½ № 1993

№ 1993. Макс.Федоров, Н.Чувашев 2009
ход белых, черные интересно защищаются
1 gf8 hg3

Здесь разумны ходы 2 fe7, 2 fc5, 2 fa3

2 fd6 уже гораздо слабее –

2...bc7! 3 db8 ab4 4 be5 gf2 5 ge3 hg1 и т.д.

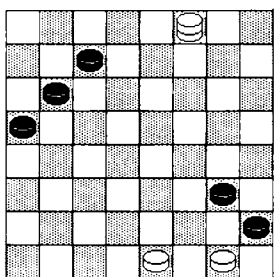
В таких рисунках всегда очень полезно

выяснить наличие “точных” позиций –

позиций, оценка которых зависит от очереди

хода. Тогда игра будет строиться вокруг

получения этих позиций с нужной очередью хода и противодействия
этим планам. Вот в возникшем рисунке такая “точная позиция” одна:



½ № 1994 1:0

№ 1994. Макс.Федоров 2009

При ходе черных белые выигрывают:

1...gf2 2 eg3 hf4 3 fh6!! fe3 4 hd2! bc5

5 dc3 cb4 6 bh8 ba3 7 gf2 ab4 8 fe3 cd6

9 ef4 (белые успели в самый раз) 9...dc5

10 fe5 идея Шошина в чистом виде

При ходе белых идеальное поле белой дамке
приходится покинуть:

1 fe7 gf2 2 eg3 hf4 3 gf2 cd6 4 ea7 ab4 = или

1 fa3 gf2 2 eg3 hf4 3 gf2 bc5! и черная

простая a5 успевает просочиться в дамки

Теперь ясно, как надо играть в позиции № 1993. После 1 gf8 hg3:

- 2 fa3 bc7 3 ae7

(3 af8 ab6 – диагр. 1994;

3 ac5 ab6 4 ca7 ab4 5 ad4 cb6 6 da7 bc3 =)

3...gf2! (3...ab6? 4 ef8 x – диагр. 1994) 4 eg3 hf4 5 gf2 ab6

и снова черные готовы отдать две простые 6...cd6 или 6...bc5

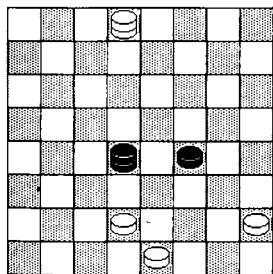
- 2 fc5 bc7 3 ca3 (3 ce7 gf2! ; 3 cf8 ab6!) 3...gf2! 4 eg3 hf4

5 gf2 ab6 6 ac1 (6 ae7 cd6 =) 6...ab4 7 ch6 bc3 =

- 2 fe7 bc7 3 ea3 (3 ef8 ab6! ; 3 ec5 ab6) 3...gf2 и т.д.

Позиция на диагр. № 1993 получилась в легкой партии после ошибочной жертвы 1 a3-b4? c3:a5. Простое 1 gh8 вело к выигрышу

Позиция на диагр. 1995 возникла в реальной партии на занятии в шашечном клубе г. Выксы (Нижегородская обл.) после хода 1 c7-d8. Была возможность быстро и эффектно закончить партию в свою пользу. Вместо 1 cd8 – 1 de3!! dg1 2 hg3 fh2 3 cb8 gd4 4 ef2 dg1 5 ba7 x. Не проходит перестановка 1 hg3? fh2 2 de3 df2! 3 eg3 hf4 =



№ 1995 1:0

№ 1995. А.Оглодков, Макс.Федоров 2009
Ход черных, белые выигрывают

1...da7

[1...da1 (dh8) 2 dc7 x; 1...db2 2 de3 x;

1...de5 2 db6 eg7

(2...ef6 3 be3 fg5 4 hg3 fh2 5 eh6 hg1

6 dc3 с выигрышным окончанием

А.Кириллова)

3 bc5 gh6 (3...gf8 4 dc3 x) 4 de3 x;

1...dg7 2 db6 во многом перекликается с предыдущим

2...gf6 (2...gf8/h6 3 de3 x) 3 be3 fg5 4 hg3 и т.д. x; 1...de3 2 hg3 x;

1...dg1 2 hg3! fh2 3 dc7 gd4

(3...gb6 4 ca5 hg1 5 dc3 и вновь классическое окончание)

4 de3 dg1 5 cb8 gd4 6 ef2 dg1 7 ba7 x;

1...dc5 2 dc3! и игра распадается на несколько вариантов:

2...fe3 3 dg5 x; 2...cg1 3 dc7 x; 2...cf8 3 de7 x;

2...ce3 3 dc7 ed2 4 cg3 ~ 5 ge5 (с угрозой 6 ec3 x) и 6 ed2 x;

2...ca7 3 dc7! fe3 4 cb8!! ed2 5 cd4 ~ 6 ec3 x неожиданно
быстрый выигрыш;

2...ca3 3 db6 ac1 4 bc5 ca3 5 cf8 ac1 6 ef2! ca3 7 hg3 fh2
8 fg3 hf4 9 cb4 ~ 10 fb4 x;

2...cd6 3 db6 db8

(3...da3 4 bd4 ac1 5 dc5 ca3 6 cf8 ac1 7 ef2! ca3 8 hg3,
9 fg3, 10 cb4 x;

3...de5 4 bd4! eb8 (4...eh8 5 ed2 x; 4...ec7 5 db6 x) →

4 bg1! be5 (единственный) 5 gd4 eb8 →]

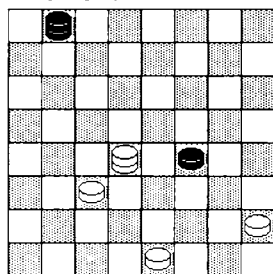
2 dc3! без движения этой шашки не обойтись **2...ab8**

[2...ae3 или ag1 – 3 dc7 x;

2...ac5 3 dc7 fe3 4 cd4!! ca7 5 df2 ag1 6 cb8 gd4 7 ef2 dg1 8 ba7 x]

3 db6! be5 (3...bd6 4 bc5 x; 3...ba7 4 bc7! fe3 5 cb8!! ed2 6 cd4 x)

4 bd4 eb8



1:0 № 1996

№ 1996.

5 cb4! bd6

(5...ba7 6 bc5 ab8 7 cb6 x;

5...bc7 6 bc5 cb8 (6...cd8 7 cb6 x) 7 cb6 x)

6 ba5 dc7

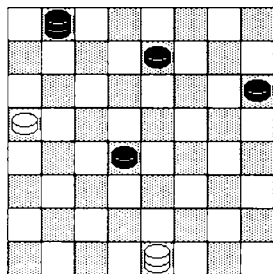
(6...fg3 7 hf4 dh2 8 ef2! x;

6...da3 или 6...df8 7 df2 и 8 ab6 x;

6...de7 7 df2 и т.д., поскольку нет 7...ed8
8 fg3 x)

7 df2! и на 7...cd8 8 fg3 x,

а на 7...cb8, cd6, ce5 – 8 ab6 x



0:1 № 1997

№ 1997. Макс.Федоров 2010

В безнадежной позиции белые
упорно цепляются за шансы – в
результате возникает красивый
вариант

1 eh4 ed6 2 ab6 de5

(к сожалению, выигрывает и

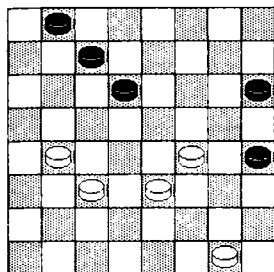
2...dc3 3 hf6 cd2 4 bc7 hg5!! 5 fh4 de1

6 ce5 bg3 x Впрочем, и это красиво.)

3 hf2 dc3 4 bc7 (4 fd4 ba7 x)

4...bd6 5 fd4 dc5! 6 db6 cd2

И ничьи у белых не находится.



1:0 № 1998

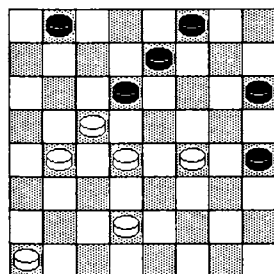
№ 1998. А.Буров – В.Иванов 2010
Кубок информационных технологий
Позиция-добавление к сходкам “пять на пять”
1 ed4!

(в партии белые не победили: 1 cd4? cb6
2 ba5 bc7 3 gf2 dc5 4 de5 cd6 5 ac7 db8
6 ef6 cb4 7 fe7 bc3 8 ed8 cb2 и не
проходит 9 df6 bc1 10 fg3 hd4, поскольку
приходится бить. Лучшим здесь является
9 fe5 и единственный 9...ba7 достаточен
для защиты)

1...cb6 2 ba5 dc5 (вынужденно) **3 ac7 cg5 4 cd8 gf4**

Здесь быстрее всего выигрывает 5 gh2!! hg5 (ba7) 6 cd4 ba7 (hg5)
7 dc5! fe3 8 hg3 x. Сохраняется интересный этюдный выигрыш после
шаблонного **5 cd4 (?) fg3 6 da5 hg5**

(6...gh2 7 he1 hg5 8 de5 gf4 (8...ba7/bc7 9 ef2 x) 9 eg3 hf4 10 ed2 fg3
11 de1 ba7 (11...bc7 12 gh2!! x) 12 ec3 ab6 13 cd4 ba5 14 dc3 x)
7 ae1 ba7 (7...bc7 8 gh2!! x; 7...gf4 8 gh2 x; 7...gh2 8 de5 → см. выше)
8 ed2! (не выигрывает 8 dc5? gh2 9 ed2 hg3 10 dh6 gf2 11 ge3 hg1 =)
8...gf2 (8...gh2 9 dh6 hg3 10 de5 gf2 11 ge3 hg1 12 ef4 и т.д. x)
9 ge3 hg3 10 dc5 gh2 11 de1! gh4 (11...ab6 12 ca7 hg1 13 eh4 x)
12 ed4 x



№ 1999 ½

№ 1999. А.Буров – А.Горбатьук 2010
Кубок информационных технологий
К ограничению возникающей дамки
(на поле g1). **Ход черных**

1...hg5 2 fh6 hg3 3 de3 gh2 4 ab2! hg1
5 bc3 bc7

(5...ba7 6 ba5!! df4 7 dc5 gb6 8 ac7 – к
эндшпилю на диагр. 76)
6 ef4 gh2 (6...gf2 7 de5, 8 hg7!, 9 cd4, 10 ef6 =)
7 de5! hg1 8 cb6 ca5
(8...ga7 9 hg7 fh6 10 cd4 ag5 11 ef6 =)
9 ec7 gh2 10 cd8 ha1 11 dg5 ac3 12 gc1 =
В партии белые эту ничью не нашли

Во время сбора материала по ограничению неприятельской дамки в
тылу одна классическая партия ускользнула из поля моего зрения.

NN – А.Косенко 1978 "Шашки" № 6 стр. 24

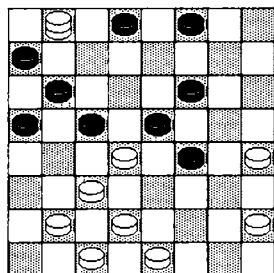
Комментарии А.Косенко

1 ed4 hg5 2 gh4 de5 3 ab4 ba5 4 ba3 gh6 5 fe3 cd6 6 gf2 bc7 7 ab2

Теория рекомендует 7 bc5 или 7 fg3, в обоих случаях с равной игрой
7...cb6 8 bc5! db4 9 ac5 gf4 10 eg5 hf4 11 fe3!?

После 11 fg3 – теоретическая позиция

11...hg7 12 eg5 gh6 13 cd6! hf4!? 14 dc7 ed6 15 cb8 dc5!



½ № 2000

№ 2000. Не верится, что такая позиция может возникнуть в практической игре

16 hg5

[16 de3 fb4 17 bg3 ce3 18 ed2 ba3!

19 df4 fe5 20 fd6 bc5 21 db4 aa1 =;

16 ba3 ce3 17 bc7

(17 hg3 fh2 18 dd6 dc7! =)

17...fg7! (17...bc5? 18 cb6! ac7 19 cd4 x)

18 cb4 ac3 19 ca5 ab6 20 db4 gh6 -+]

16...ce3! 17 ge7 fd6! 18 ba3 dc7 19 cb4

(белые продолжают играть на выигрыш, а уже пора думать о ничьей:

19 hg3! fh2 20 df4 eg3 21 ef2! gb4 22 ae7 =)

19...ac3 20 db4 ba5! 21 bc5 db4 22 ac5 ab4! 23 ca3 ab6 24 bd6 ec7

25 ab4! cd6 26 ba5 bc5 27 cb2 de5 28 bc3. Кажется, что ничья

неизбежна, но черные находят возможность оживить игру.

28...ef2! 29 eg3 fe3 30 gh4 ef2 31 hg5

(31 hg3? fe1 цугцванг 32 cb4 ca3 33 ab6 ea5 34 ba7 ad2 x)

31...fg1 32 gh6? (после 32 hg3! выигрыша у черных нет)

32...gd4! 33 hg7?

(после 33 cb4 ca3 34 hg7 ab2 черным пришлось бы повозиться с проводкой шашки d4)

33...db2 34 gh8 bd4! X

К правильным, вобщем-то, комментариям, необходимо добавить, что, во-первых, после 33 cb4 ca3 34 hg7 ab2 35 gf8 выигрыша у черных нет, а во-вторых даже после 33 hg7 db2 жертвой 34 ab6! Также достижима ничья

Часть 7. “Лишняя”, гуманитарная, часть, посвященная самым общим вопросам игры и окончаний

Что наша жизнь? Игра!

А.С.Пушкин

Глава 1. Игры, их классификация.

Игра в самом общем смысле – совокупность некоторых определенных объектов, действий над этими объектами, правил, по которым эти действия совершаются и, возможно, результата.

Игры занимают огромное место в жизни человека. Уже на первом месяце жизни мама привлекает внимание ребенка погремушкой, привлекая внимание и развивая цвето-, звуковосприятие. В детском саду мы играем в дочки-матери или машины – это ролевые игры. По дороге из детсада – играем в города или “что лишнее?”. Пробуем и первые логические “крестики-нолики”. В школе на перемене – “морской бой”, во дворе – прятки и догонялки, на стадионе – футбол, в гостях – лото. У взрослых свои пристрастия – затягивают, порой болезненно, компьютерные игры, рулетка, кости, боулинг, пейнтбол, бильярд. Замечательная игра дартс вошла в моду и даже приобрела черты вида спорта.

А спортивные игры? Здесь от изобилия просто захватывают дух. Ведь и командные игры, и личные (теннис, бадминтон, гольф), и единоборства, и вообще все-все соревнования – это игры – см. определение. И главные спортивные состязания землян так и называются – Олимпийские ИГРЫ.

На Руси подвижные игры всегда были на виду – здесь и лапта, и городки, а на кулачные бои порой выходили биться улица на улицу. И там были свои правила, которые свято соблюдались.

К играм примыкают всякого рода конкурсы и викторины (вспомним “Что? Где? Когда?”, “А ну-ка, девушки!”, “КВН”). Близко к играм стоят лотереи, тотализатор, всякого рода финансовые пирамиды. А вот выражение – “играть на бирже”. Снова игра.

Головоломки, ребусы, шарады, кроссворды, сканворды, карточные пасьянсы – традиционные “развлекалки” для скупающего

пассажира. А Страна восходящего солнца принесла в наши края судоку, японские кроссворды, также помогающие скоротать время.

Предметные олимпиады в школах и ВУЗах – и здесь налицо состязательность по правилам, а значит, - игра.

Короче говоря (а наше вступление затянулось), человечество без игр представить нельзя. Земляне, без преувеличения, играют большую часть жизни. И слова Германа, вынесенные в эпиграф, звучат уже буквально.

А вот очень глубокое высказывание об игре английского писателя Олдоса Хаксли (1894 – 1963): “Играм присущи некоторые черты произведений искусства. С их простыми и четкими правилами они предстают перед нами как островки порядка в хаосе и неразберихе эмпирического опыта. Когда мы играем в них сами или только наблюдаем, как в них играют другие, мы переходим из непостижимой вселенной данной реальности в маленький, строго упорядоченный мир, где все ясно, целесообразно и легко доступно пониманию. Дух соревнования, примешиваясь к внутренней прелести игр, делает их еще более увлекательными в то время, как жажда выигрыша и яд тщеславия в свою очередь придают остроту соревнованию”.

Игры дают сильные эмоции, вырабатывают характер, настойчивость, оптимизм, изобретательность, командный дух, выносливость... Список можно продолжать

Особое место занимают логические игры – домино, нарды, карточные игры, шашки и шахматы. Огромное количество логических настольных игр пройдены человечеством на пути эволюции и сейчас неизвестны. Незаслуженно забыты древнеегипетский сенет, древнегреческая петейя, римские латрункули, “мельница”, национальную принадлежность сегодня вообще невозможно определить, славянские леки, армянская тама, иранская сиджа. И многие другие. Объединение всех этих игр (и забытых, и современных) в одну книгу еще ждет своего исследователя. Будем надеяться, такой найдется...

К логическим играм нужно отнести и развлечения, для которых партнер не нужен вообще. Главные среди них кубик Рубика (и другие изобретения венгерского математика), игра “15” Самюэля Лойда,

“Пифагор”, йога, “Кубики для всех” и множество компьютерных логических игр, начиная с “Тетриса”. По изобретению топологических (т.е. пространственных, проволочных, веревочных) головоломок в Японии каждые два года даже проводятся чемпионаты мира.

Логические игры мы все же будем рассматривать как единоборство двух игроков (хотя и многие карточные игры, и домино допускают и больше играющих)

Навести определенную систему в логических играх помогает классификация игр по нескольким весьма общим признакам:

1. С элементами случайности или без случайных факторов
2. С полной или неполной информацией
3. С нулевой или ненулевой суммой.

Необходимы пояснения.

1. Элемент случайности. Если он есть, игрок частично зависит от воли случая. Если же случайного фактора нет, он сам хозяин своей судьбы. Справедливость здесь устанавливается равенством игроков перед правилами, в противоборство вступают личности, а сделанные ходы являются результатом психических процессов в глубинах человеческого мозга. Впрочем, если элемент случайности в игре все-таки есть, то и в этом случае более опытный и сильный игрок будет выигрывать чаще. Почему? Дело в том, что в процессе расчета он учитывает возможный неблагоприятный расклад и, так сказать, стремится “минимизировать риски”.

2. Полная или неполная информация об объекте игры. Тут более или менее понятно. Если все на виду – полная информация – здесь можно упомянуть нарды, шахматы, всевозможные шашечные игры, рэндзю, крестики-нолики, т.е. самые разные игры. А неполной информацией обладают домино и карточные игры, “морской бой”. Кстати, существует принципиальная возможность превратить в игры с полной информацией то же домино или “подкидного дурака”. Предположим, что в домино все партнеры играют в открытую, а “базар” перевернут вверх очками. Тогда это будет чисто расчетная игра с полной информацией. Или если в колоде “дурачка” всем участникам будет известен порядок следования карт сверху донизу, игра также превратится в расчетную. Правда, о справедливости речь не идет – изначальная сдача все равно останется разной. В практических играх с неполной информацией полная информация постепенно проясняется для участников в ходе игры (игроки помнят

вышедшие из игры карты или кости, уменьшается базар или колода, из ответов игроков делаются логические выводы о содержимом их карт или костей). И начинается расчетная игра. Чем раньше игрок достигает полной информации на основании анализа событий в игре, тем сильнее он играет и более вероятно выиграет....., если ему только не не везет фатально.

3. Нулевая сумма. Почему именно нулевая? В математической теории игр ничья отображается нулем, выигрышные исходы положительны, проигрышные – отрицательны. Нулевая сумма результатов предполагает симметрию вокруг некоторого “нейтрального” результата (необязательно реально существующего). Например, проигрыш – ничья – выигрыш. Или: проигрыш – выигрыш. Ненулевую сумму для примера подобрать труднее, поскольку такие игры несправедливы и прижиться не могли. Но фантазировать можно. Допустим игру шахматного типа (даже пусть шахматы!), в которой одного из королей попросту нет. Тогда одна сторона выиграть может, ничья тоже может быть, а вот проиграть нельзя, так как нельзя заматовать то, чего нет. (здесь нужно еще условие – уничтожение всех сил не равносильно мату и выигрышу, а является ничьей, что не очень логично; но и в шахматах патовая ничья тоже не очень логична). Вообще, мне кажется, ненулевая сумма может быть только в игре с несимметричными правилами (обратное утверждение, вообще говоря, неверно – в классическом рэндзю правила несимметричны, но игра имеет нулевую сумму).

Поскольку среди настоящих игр при всем старании не удалось найти игр с ненулевой суммой, от трех признаков осталось два и различные комбинации их дают четыре группы игр:

1. С элементами случайности и полной информацией (нарды, лото)
2. С элементами случайности и неполной информацией (карточные игры, домино)
3. Без случайных факторов и с неполной информацией (“морской бой”)
4. Без случайных факторов и с полной информацией (подавляющее большинство логических игр – шахматы, шашки, игры шашечного типа, рэндзю, “Отелло”, крестики-нолики, “мельница”, го, всевозможные “ископаемые” игры и т.п.).

Закончим главу небольшим философским рассуждением о соотношении категорий: **знание, надежда, вера, предположение, надежность, достоверность и достаточность.**

Все укладывается в схему.

ИНФОРМАТИВНЫЕ КАТЕГОРИИ И ИХ ОТНОШЕНИЯ

НАДЕЖДА	достоверность	ЗНАНИЕ
недостаточность		достаточность
ПРЕДПОЛОЖЕНИЕ	недостоверность	ВЕРА

То есть отношение к информации на основании достаточных и достоверных данных – **знание**.

Отношение к информации на основании достаточных, но недостоверных данных – **вера**.

Отношение к информации на основании достоверных, но недостаточных данных – **надежда**.

Отношение к информации на основании недостоверных и недостаточных данных – **предположение**.

Логическое следствие из знания также является знанием. Его надежность абсолютна.

Логическое следствие из надежды также является надеждой. Его надежность неабсолютна

Логическое следствие из веры также является верой. Его надежность субъективна.

Логическое следствие из предположения также является предположением. Его надежность равна нулю.

Почему столь общий вопрос затронут в работе об играх? Все игры с неполной информацией и / или с элементами случайностей предполагают существование расчета, основанного лишь на надежде и вере, так как данные либо недостаточные (неполная информация), либо недостоверные (случайный фактор). Следовательно, расчеты в этих играх неабсолютны и субъективны.

Напротив, полная информация и отсутствие случайных факторов ведет к достоверности и достаточности данных, то есть к знанию. В таких играх расчет есть логические следствия из знания, и снова является знанием. Расчет объективен. Об этом – следующая глава.

Дальнейшие главы будут своим объектом иметь уже только логические игры без случайных факторов, с полной информацией и нулевой суммой.

Глава 2. Теорема Цермело

Любая позиция в логической игре между двумя партнерами с полной информацией обладает объективной оценкой – выигрыш одной из сторон либо ничья (если такой результат реально существует).

Это довольно очевидное утверждение, тем не менее, оспаривалось. “Откуда вы знаете, как будет играть противник?” – очень часто приходится слышать такой вопрос. Эта глава продемонстрирует, почему можно считать объективно существующими оценки никому неизвестных позиций.

Теорему доказал немецкий математик Эрнст Цермело (1871 – 1953), специализирующийся на теории множеств. И, конечно, шахматист по совместительству.

Доказательство от противного.

Предположим, что позиции, не имеющие объективной оценки – существуют.

Пусть АБ – множество всех позиций с ходом белых, АЧ – множество всех позиций с ходом черных. Тогда

$АБ = ВБ + НБ + ПБ + ХБ;$ $АЧ = ВЧ + НЧ + ПЧ + ХЧ,$ где

ВБ, НБ, ПБ – множества позиций с ходом белых соответственно выигрышных за белых, ничейных и проигрышных за белых;
ХБ – множество позиций с ходом белых, не имеющих объективной оценки.
ВЧ, НЧ, ПЧ – множества позиций с ходом черных соответственно выигрышных за белых, ничейных и проигрышных за белых
ХЧ – множество позиций с ходом черных, не имеющих объективной оценки

Рассмотрим ходы из позиций множества ХБ. Возможны такие случаи:

- 1.Если хотя бы один ход ведет в позицию множества ВЧ, то эта позиция попала в ХБ “по ошибке” – она имеет объективную оценку – белые выигрывают и ее место в множестве ВБ.
- 2.Если все ходы ведут в позиции множества ПЧ, то также позиция оценена объективна – она проиграна за белых и ее место в множестве ПБ.
- 3.Если все ходы ведут в позиции множеств НЧ и ПЧ, то позиция ничейная и должна находиться в множестве НБ

Таким образом, из позиции множества ХБ хотя бы один ход должен вести в позицию множества ХЧ, иначе исходная позиция имеет объективную оценку.

Тогда этот ход лучше, чем те, которые ведут в ПЧ (проигрыш за белых) и не хуже, чем те, которые ведут в НЧ.

Тогда естественно считать его сильнейшим. (действительно – он оставляет шанс для выигрыша)

Выберем такой ход и попадаем в позицию множества ХЧ. Из этой позиции не может быть ходов в позиции множества ПБ, так как такая позиция будет выигрышной для черных и иметь объективную оценку.

Выберем в полученной позиции множества ХЧ ход, ведущий в так же неопределенную объективно позицию множества ХБ. (он должен быть, иначе позиция имеет объективную оценку). Опять-таки этот ход здесь лучший.

Продолжая рассуждать аналогичным образом, получаем, что варианты в рамках множеств ХБ и ХЧ могут быть сколь угодно длинными.

Ходы, связывающие позиции из этих множеств, были сильнейшими. Тогда по определению эти позиции являются ничейными. Ни одна из сторон не получает проигрышных ситуаций. Тогда множества ХБ и ХЧ – нулевые.

Данное изложение доказательства слегка развернуто по сравнению с источником – Г.М.Адельсон-Вельский, В.Л.Арлазаров, А.Р.Битман, М.В.Донской. “Машина играет в шахматы”, М., “Наука”, 1983, стр. 25-26.

Глава 3. О шкале результатов.

Нулевая сумма предполагает симметрию вокруг некоторого “нейтрального” результата.

Простейший случай, когда в игре возможен лишь один - ничейный - результат, рассматривать не нужно. Такие игры не имеют смысла, их нет и эта принципиальная возможность приведена лишь для полноты картины.

Два результата. Выигрыш и проигрыш. Игры без ничьи, конечно же, существуют. Это го и отелло (реверси). Правила в них составлены таким образом, чтобы в конечном счете равенства быть не могло. Родина этих игр – Китай (го) и Япония (отелло).

Три результата. Выигрыш, ничья, проигрыш. Большинство игр Европы и Ближнего Востока, включая шахматы и шашки.

Это противостояние Европы и Азии в мировоззрении на игру едва ли случайно и носит ментальный характер. Азиатская точка зрения такова, что один из соперников должен обязательно выиграть (вот это бескомпромиссность!). Европейский взгляд полагает, что если силы соперников равны, ничья – вполне закономерный результат. Этот интересный спор отражает как воинственность азиатов, так и толерантность европейцев.

В 70-е годы в русских шашках стали раздаваться голоса в пользу “расщепления” ничьи. Т. Л. Шмульян предлагал за ничейное окончание 3 дамки против одной давать 0,75 очка, а его сопернику – по-прежнему 0,50. Состоявшаяся дискуссия не поддержала этой

инициативы. В дальнейшем придумали повысить удельный вес выигрыша по отношению к двум ничьим – за победу давать 3 очка, за ничью – 1. Но сама ничья осталась.

В 1998 или 1999 году московский математик Алексей Горбатюк (отец известного гроссмейстера по шашкам Артема Горбатюка) предложил расщепить ничью на два результата – “ничью с преимуществом” (2 очка) и “ничью на спасение” (1 очко). Выигрышем в этой шкале будет 3 очка, поражение по-прежнему 0. Критерием ничьи с преимуществом является окончательное закрепление дамки одной из сторон на большаке. При внимательном рассмотрении этого принципа, в преломлении к конкретным позициям, автор обнаружил глубокую его логичность. Действительно, все (почти) ничейные окончания с преимуществом возможно свести жертвами к окончательному занятию большака и фиксации таким образом “ничьи с преимуществом”. В пользу этого новшества есть и еще аргументы – 1. Борьба идет до глубокого эндшпиля, 2. Появляется множество новых и красивых приемов и идей, направленных на закрепление ничьи с преимуществом, 3. Открывается непаханая целина в композиции, т.к. появляется задание “ничья с преимуществом”, 4. Никуда не девается “старая” теория. Варианты остаются действительными. 5. Не будет коротких расписных ничьих, так как, если соперники соглашаются на ничью в “бездамочном” окончании, предполагалось обоим давать по 1 очку, т.е. как за спасение.

Система прошла обкатку в нескольких первенствах Щелковского района Московской обл. и показала полную пригодность. Однако, позиция тогдашнего президента РФШ Романа Климашева, высказавшего резкое неприятие этой идеи, зарубило ее на корню. Итак, эта система, где уже четыре возможных результата – также с нулевой суммой. Симметрия располагается вокруг “несуществующего” результата 1,5 очка.

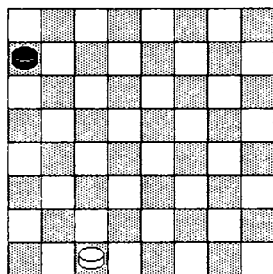
В следующей главе предложу обзор некоторых возможностей игры с новой системой зачета ничьей.

Будет отмечено, что иногда ни одна из сторон не может окончательно закрепиться на большаке – и игра приходит к редкому для этой системы результату – 1:1.

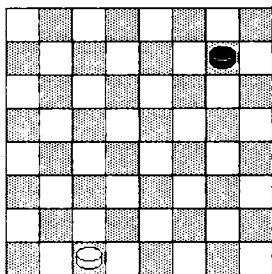
Значит, в игре будут возможны пять результатов – 3:0 (победа белых), 2:1 (ничья с преимуществом белых), 1:2 (ничья с преимуществом черных), 0:3 (победа черных) и 1:1 (ничья без преимущества).

Глава 4. Некоторые примеры оценки позиций в новом зачете очков (с расщепленной ничьей)

В новом зачете очков (с расщепленной ничьей) достаточное преимущество одной из сторон без труда фиксируется упрощением позиции до очевидного окончательного занятия большака. Особый интерес приобретают совершенно равные позиции.



2:1 № 2001

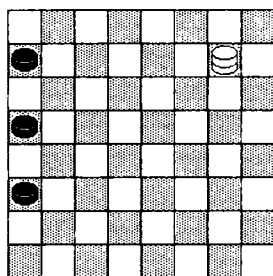


1:2 № 2002

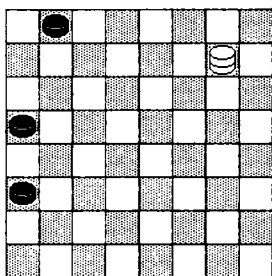
№ 2001. 1 cd2 ab6
2 de3 bc5 3 ef4 cd4
4 fg5 dc3 5 gf6 cb2
6 fg7 – 2:1

№ 2002. 1 cd2 gf6
2 dc3 fe5 3 cb4 ed4
4 ba5 dc3 5 ab6 cb2
1:2

У одинокой дамки, занимающий большак, три единицы, как правило, добиваются преимущества (и это просто – жертва двух единиц с последующим занятием большака). Исключение составляет случай с тремя отрезанными по большаку простыми ниже диагонали А8-Н1. В таких ситуациях дамка добивается преимущества.



2:1 № 2003

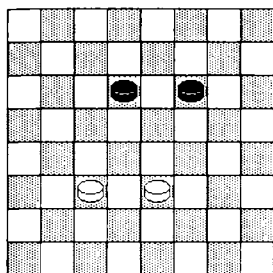


1:2 № 2004

№ 2003. 1 gh8 ab4
2 hg7 ab6 3 gh8 bc5
4 ha1! bc3 5 ~ ab2
6 d4 – 2:1

№ 2004. 1 gh8 ab4
2 hg7 bc7 3 gh8 cd6
4 ha1 cd5! 5 ~ cd4
6 a5 ab2 – 1:2

В окончаниях с простыми особенное значение приобретает формальная оппозиция, (формальная – которая есть, но не приводит к чистому выигрышу).



1:2 № 2005

№ 2005.

Формальная оппозиция – в пользу черных.

1 ed4 fg5 2 cb4 gh4 3 dc5 de5 4 cb6 hg3

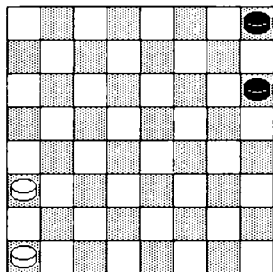
5 bc7 gh2! (5...gf2? 6 cb8! – 2:1)

6 cd8 (6...cb8 7 ef4 – 1:2) 6...hg1 7 da5 ed4

или 7...ga7 – 1:2,

но не 7...gd4? 8 bc5 da7 9 ac3 ad4 10 ca1

– 2:1



1:1 № 2006

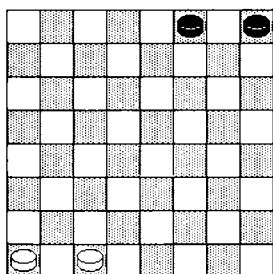
№ 2006. Игра закончится редким результатом

1 ab4 hg5 2 bc5 gf4 3 cd6 fe3 4 de7 ed2

5 ed8 de1 6 da5 (6 df6 eh4 7 fd8 he1 →)

6...eh4 7 ab4 (7 ac3? hf6 – 1:2) 7...hg5

Ни одна из сторон не может безнаказанно ступить на большак. Результат – 1:1



1:2 № 2007

№ 2007. Формальная оппозиция в пользу черных.

1 cd2 fe7 2 dc3 ed6 3 cd4 hg7

4 ab2 gf6 5 ba3 (5 bc3 – диагр. 2005)

Предыдущие ходы могли быть и другими, сделанными в другом порядке и т.п. – избежать этой позиции белые не в силах

5...de5 6 dc5 ef4 7 cd6 fe3 8 dc7 ef2!

(8...ed2? 9 cd8! fe5 10 dc7! ed4 11 cb6! dc3

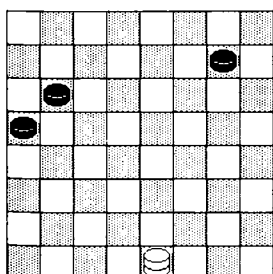
12 ab4 ca5 13 bd4 – 2:1)

9 cb8 (9 cd8 fg1 1:2) 9...fe1 10 ba7 fe5 11 ab6

(иначе 11...eh4 и 12...hf6)

11...eh4 12 bd8 ed4 13 dc7 (13 ab4 de3 – 1:2)

13...he1! – 1:2



2:1 № 2008

№ 2008. Попытка этюда с заданием “ничья с преимуществом”

1 ef2! (1 ec3? gh6 2 cd4 ab4 3 da7 bc3 – 1:2)

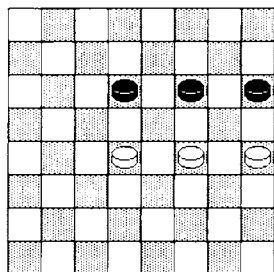
1...ab4 2 fa7 bc3 3 ae3!

(на 3 ab8? gf6! 4 ba7 fg5! – 1:2, а на

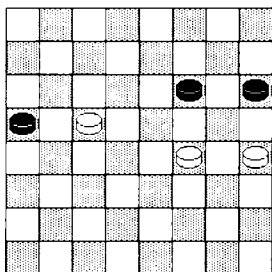
остальные ходы – 3...gh6! – 1:2)

3...gf6 (3...gh6 4 ec1! hg5 5 ch6 – 2:1)

4 ef2!! fg5 5 fh4 – 2:1



1:2 № 2009



1:2 № 2010

№ 2009.

1 hg5 fh4 2 de5 dc5

3 ef6 cd4 4 fe7 dc3

5 ed8 cb2 6 fe5

(6 df6 bc1 7 f4e5 ca3

8 fd8 hg3 – 1:2)

6...bc1 7 de7 hg3 и

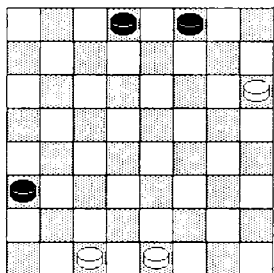
т.д. 1:2

№ 2010. Несколько парадоксальный случай – преимущество у черных
1 cd6 ab4 2 dc7 bc3 3 cd8

(3 hg5 fh4 4 cd8 cb2 и далее как в пред. позиции после 5-го хода)

3...cb2 4 dg5 ba1 5 gd8 ah8 –

в этой позиции приходится согласиться с результатом 1:2, при правильной защите не удастся удалить черную дамку с большака жертвой двух простых.



2:1 № 2011

№ 2011. Одна из сложнейших позиций среди проанализированных мною. Преимущество белых достигается очень точной игрой.

1 ed2 dc7 2 dc3 cb6 3 cd4 ba5 4 de5 ab4

5 ef6 bc3 6 fg7 cb2 7 gh8 ba1 8 cd2 a3-b2

В классических шашках самое время начать мирные переговоры (если это уже не произошло раньше). Здесь же игра только начинается

9 de3 fe7

Интересная позиция. Ходы белой дамкой отпадают из-за 10...bc1

А три хода простыми – все! – приводят к разным результатам:

А 10 h6-g7? ef6!!

(10...ed6? 11 ed4 - 2:1; 10...bc1? 11 ed4! ae5 12 gf8 ea1 13 fa3 – 2:1)

11 ge5 bc1 12 ed4 cb2! 13 hf6! ba3 14 fh8! a3-b2! 15 hf6 – 1:1

Б 10 ef4? ed6 11 fg5 dc5! 12 h6-g7 (12 gf6 bc1 13 h6-g7 – к тому же)

12...bc1 13 gf6 cd4 14 fe7 (14 gf8 cg5! 15 fh4 dc3 – 1:2) 14...ch6!

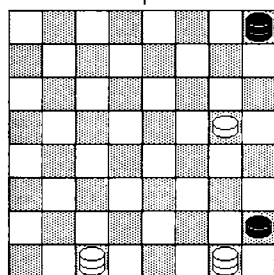
15 ef8 (15 gf8 dc3 – 1:2) 15...dc3 16 fa3 hf8 17 hb2 ah8 – 1:2

В **10 ed4! ed6** (10...bc1 11 de5 – 2:1) **11 h6-g7! bc1 12 gf8 af6**

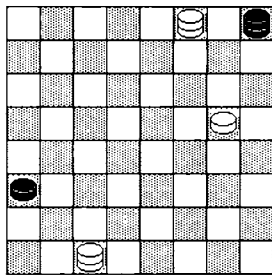
13 fc5! (b4!) fa1 14 a3! – 2:1

Для шашек с расщепленной ничьей возможно выстраивать теорию дамочного эндшпиля. Ничейные позиции, в которых большак контролирует сильнейшая сторона, рассматривать не приходится – преимущество в них очевидно и при наступательных действиях черных они могут даже проиграть. Интересны позиции, где черная дамка (пусть черные – слабейшая сторона) занимает большак, а белые намерены за счет лишнего материала побороться за эту – главнейшую – диагональ.

Как бороться с одинокой дамкой, и какими силами нужно располагать, мы уже видели. В частности, три дамки против одной без труда фиксируют преимущество. При дополнительной простой у черных “преимущество” также не вызывает сомнений, причем белых можно даже ослабить, заменив одну из дамк на простую. Интересны такие позиции.



2:1 № 2012



2:1 № 2013

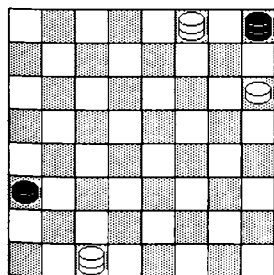
№ 2012. 1 cd2 - 2:1

Если простая g5 продвинется дальше оценка будет 1:2!

№ 2013. 1 fh6! ha1

2 cd2! – 2:1

А если в последней позиции переместить простую g5 на h6? В получившейся позиции достигается “преимущество”, и очень красиво. И если последние две диаграммы – типа “нормальные окончания”, то следующая – “этюдное”, поскольку построение единственное.



2:1 № 2014 2:1

№ 2014.

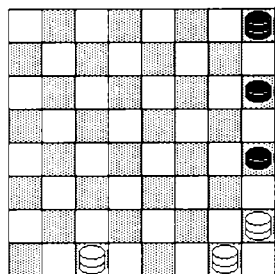
Ход белых

1 fe7! ha1 2 cd2! ah8 (2...a1-b2? 3 qb4 x) 3 hg7!! – 2:1

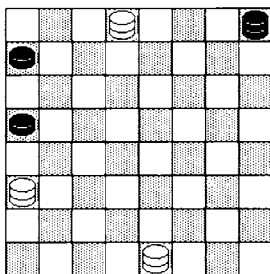
Ход черных Необходимо потерять темп

1...ha1 2 fd6 ah8 3 de7! и см. ход белых

Среди позиций, где у черных две простые, тоже немало тех, в которых три белые дамки доказывают свой перевес.



2:1 № 2015



2:1 № 2016

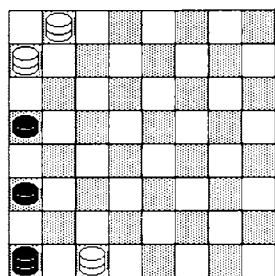
№ 2015. 1 cf4! – 2:1,
т.к. черные должны
жертвовать простую

№ 2016. 1 dh4!
(1 ed2 ha1
2 db4? ac3
3 ab2 ab6!! 1:2)
1...ha1 2 hf2 ah8
3 fg1! ha1

(3...hg7 4 eb4! ac3 5 gb6 ac5 6 ah6 - 2:1)

4 eb4!! ac3 5 ab2 cd2 (5...ab6 6 ga7 – 2:1) **6 bh8 ~ 7 gd4 - 2:1**

Этюдный прием!



2:1 № 2017

№ 2017. 1 ag1!

(если теперь снова ход белых, то просто – се3!, а тут приходится выигрывать темп)

1...ah8 2 gf2 ha1 3 fe3 ah8 4 eg1 ha1
5 ce3! ab4 6 ec1 bc3 (6...ah8 7 bg3)
7 bf4 и т.д. 2:1

№ 2018. В этой позиции решение далось
нелегко – идея не лежит на поверхности

1 cg5! a1-b2

(1...ab6 2 df4 и т.д. – к диагр. 2017)

2 ge7!!

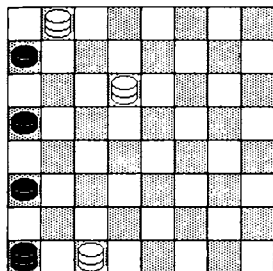
(нужно попасть на d8 тогда, когда черная
дамка будет на a1, а e7 именно потому,
чтобы не дать 2...bc3 3 db4! – 2:1)

2...ba1 3 ed8! ab6

(3...a3-b2 4 de5 bc1 5 eh8 cb2 6 bd6 2:1)

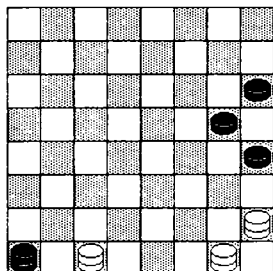
4 da5 ah8 (g7) (4...a3-b2 5 ae1 bc1 6 ec3 2:1)
5 ad8! ha1 6 dg5 a1-b2 7 de5 bh4 8 be5 hg3
9 eh2 ab2 10 he5 – 2:1

2:1 № 2018



1:2 № 2019

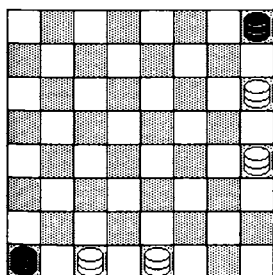
№ 2019. А вот в подобных позициях белые вынуждены довольствоваться диагнозом 1:2 – просто не находится подходящего механизма для перехвата большака



2:1 № 2020

№ 2020. Казалось бы, и здесь белые довольствуются результатом 1:2. Не проходит идея диагр. 2015: 1 се3 ah8!. Оказывается, петля не страшна – после уничтожения черной дамки три простые продвигаются к дамочным полям. И все же белые могут бороться за большак: 1 ga7 ah8 2 hd6 ha1 3 ab8 ah8 4 cd2 hg7 5 de1 gh8 Теперь нужно сменить очередь хода: 6 ed2 hg7 (6...hf6/d4 7 de7/c5) 7 db4 gh8 8 be1 и черные вынуждены отдать шашку – см. диагр.2015, так как нет 8...hg7? 9 dg3 x и 8...hd4? 9 ef2!, 10 ba7 x, а на 8...hf6 возможно 9 df4 ge3 10 bg3 – 2:1

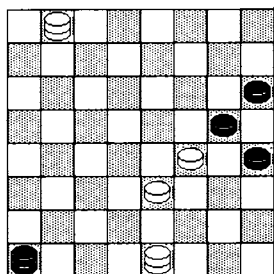
Важным окончанием является 4 дамки против двух на большаке. Обидно было бы, если две дамки оказались бы “сильнее” четырех. Но все в порядке – нашелся интересный механизм удаления обеих дамек с большака – диагр. 2021.



2:1 № 2021

№ 2021.
1 ea5 ad4
(1...he5 2 cb2 ad4 3 ab6, 4 hg3, 5 hg7 2:1)
2 hg7 he5 3 ab6, 4 hg3, 5 cb2 – 2:1

Следующая позиция в классических шашках абсолютно ничейна. Однако белым странно соглашаться на 1:2, не так ли? Существует, по-видимому, единственный путь к перехвату большака.



2:1 № 2022

№ 2022.

1 ef2

(не проходит, например, такой план:

1 ea5 ah8 2 bd6 ha1 3 da3 ah8 4 fe5? hg1

5 ab2 hg3 – черные проводят четыре дамки

и оценка позиции – 1:2)

1...ah8 2 fg1 ha1 3 bc7 ab2 4 ca5 ba1

5 gh2! ah8

(5...hg3? 6 hg1 ge5 7 ac3 x;

5...ab2 6 hg3! hd4 7 ac3 ge3 8 ca1 2:1)

6 fe5! ~ 7 ac3 и выкурить белую дамку с двойника невозможно

Черные могли играть и хитрее:

1 ef2 ah8 2 fg1 hb2! 3 bc7 ba1 4 ca5 ab2 5 gh2! ba1

Как быть? Не проходит 6 ae1 ah8 7 fe5? hf2! 8 eg3 hf2 – 1:2

Результат **2:1** достигается только после

6 ab6!! hg3!

[тонкий момент! Захотев большего, черные рискуют получить “натуральный” проигрыш!

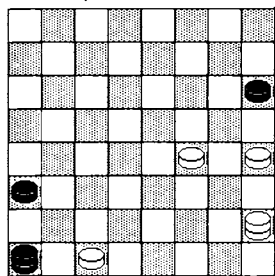
6...ah8? (6...ag7?/af6? 7 hg3! x) 7 ba7! По-видимому, единственное матовое построение при этом рисунке. 7...hg3

(7...hg7/hf6 8 hg3! x; 7...ha1 8 ad4 x)

8 fe5 hg1 9 he5 gh4 10 eh2 hg5 11 he5 x]

7 bd8 ge5 8 dh4 - 2:1

В завершение темы – проблема № 1. Диаграмма 2023.



2:1 № 2023 2:1

Наличие позиций типа диагр. 2019 с “неправильным” результатом не слишком напрягает, так как они на практике будут очень редкими. Другое дело – диагр. 2023. Если здесь результат 1:2, то эта позиция вполне может стать знаменем в руках противников такой системы зачета очков (с расщепленной ничьей). Лично у меня нахождение плана на перехват большака заняло 3 дня в конце жаркого июля 2010-го. Попробуйте сами? Кто быстрее?

Учтите, много тонкостей. Иногда кажется, что уже нашел, но находится один “корявый” ход, который и становится ложкой дегтя...

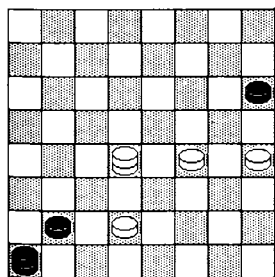
При ходе черных проблем нет:

1...ah8 2 cd2 hg5 3 fh6 ab2 (3...ha1 4 hg5 – 2:1) 4 dc3 bd4 5 hg7 hf6 6 he5 и перехват состоялся – **2:1**

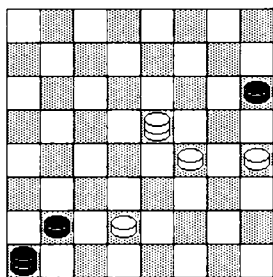
Но при ходе белых выиграть темп невозможно!

Сначала – несколько вспомогательных позиций.

Две – “финальные” – с ходом черных. При ходе белых в обеих уже не перехват, а натуральный выигрыш фиксируется ходом 1 hg5, 2 h8 x



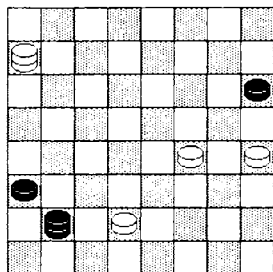
3:0 № 2024 2:1



3:0 № 2025 2:1

№ 2024. 1...hg5 (1...bc1? 2 dh8 x) 2 hf6! bc1 3 d2-c3 ~ 4 dh8 – 2:1

№ 2025. 1...hg5 (1...bc1? 2 eh8 x) 2 hf6! bc1 3 dc3! – 2:1



2:1 № 2026 2:1

Теперь – диагр. № 2026.

Рассмотрим сначала ее с ходом черных.

1...ba1 (вынужденно – иначе жертва двух)

2 ag1!!

(нельзя 2 dc3? ah2 3 ad4 hg5 4 hf6 he5 – **1:2**)

2...a1-b2 (2...a3-b2 3 gd4 – диагр. 2024)

3 gh2!! bh8 4 fe5 he1 5 he5 – 2:1

Ход белых.

Не проходит 1 ag1

(разумеется, нет 1 dc3? bh2 2 ad4 hg5 3 hf6 he5 – **1:2**)

1...ba1! и приходится повторить позицию 2 ga7! a1-b2!, поскольку более активные действия приносят одни неприятности:

2 gh2? a3-b2 – **1:2**; 2 de3? a3-b2 – **1:2**; 2 dc3? ag3 3 hf2 ab2 – **1:2**

2 gb6? (или другие ходы на вису) ah8! готово продвижение a3-b2 – **1:2**

Правильно **1 ab8! ba1 2 bd6 a1-b2**

(2...a3-b2 3 de5 – диагр. 2025; 2...ae5 3 dc5 eh2 4 cd4 – **2:1**)

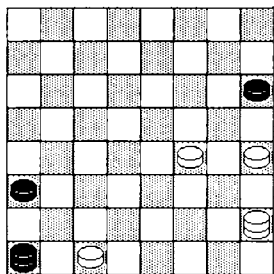
3 dc7 ba1 4 cb8 a1-b2 5 ba7 и белые выиграли темп – см. ход черных

Стратегия игры в позиции на диаграмме 2023 сводится к безопасному получению диаграммы 2026 и сопутствующих идей.

В маневрировании черной дамки по большаку и белой по нижнему двойнику находятся пары “полей предпочтительности”.

Так, при черной дамке Н8 белыми лучше всего занимать поле А7 (тогда при ходе ч.д. на g7, b2, a1 белые смогут сходить cd2 – см.ниже), при черной дамке G7 – поле G1, при черной дамке А1 – поле С5 (если в текущий момент б.д. висит и из-за этого нет хода cd2), При черной дамке В2 – поля В6 или Е3.

Получившаяся темповая игра очень интересна. Дублируем диаграмму 2023 и разбираем ее при ходе белых.



2:1

2:1

Ход белых

1 hg1 ag7!

(наиболее упорная защита;
если 1...ah8 – 2 ga7 – см. 6 ход;
если 1...ab2 – 2 ge3 – см. 3 ход)

2 gb6! gb2

(если 2...gh8 – 3 ba7 – см. 6 ход;
если 2...ga1 – 3 bc5 – см. 4 ход)

3 be3! ba1

(если 3...bh8 – 4 ea7 – см. 6 ход;
если 3...bg7 – 4 eg1 – см. 5 ход)

4 ec5! (нельзя 4 cd2? ah8! - 1:2)

4...ag7 (4...ah8 – 5 ca7 – см. 6 ход)

5 cg1! gh8

[показательный момент: белая дамка стоит на борту и на gb2/ga1 сдвигается белая простая:

5...ga1 6 cd2! и получена позиция из варианта диаграммы 2026 с ходом черных, далее 6...a1-b2 7 gh2! и все;

5...gb2 6 cd2! ba1 7 ga7! ab2 и снова диаграмма 2026; 8 ab8! и т.д.]

6 ga7!

Белые добились нужного построения – и белая дамка стоит на бортовом поле a7, и черная (именно в этот момент!) вынуждена покинуть h8

6...hg7 (f6)

(после 6...hb2 7 cd2 – диагр. 2026 с ходом черных;

после 6...ha1 7 cd2 a1-b2 – диагр. 2026 с ходом белых)

7 cd2!

(теперь невозможен 7...ab2? из-за 8 fg5 hf4 9 dc3 х. В этом и был главный смысл построения белых (см. комментарий после 6 ga7!)

7...gb2/fb2 (7...a1 8 ag1!! a1-b2 9 gh2! – как на диагр. 2026)

Получена позиция на диагр. 2026 с ходом белых.

Далее главный вариант

8 ab8! ba1 9 bd6 a1-b2 10 dc7 ba1 11 cb8 a1-b2 12 ba7 ba1

13 ag1! a1-b2 14 gh2 bh8 15 fe5 he1 16 he5 eb4 17 ea1 – 2:1

Предположим, в реальной партии белые не нашли тонкой темповой игры, и игра, очевидно, закончилась с результатом 1:2. Автор и в этом усматривает справедливость – черные вникли в окончание лучше и в течение десятков ходов не позволили белым перехватить большак. За это они получают заслуженное вознаграждение, а его соперник – заслуженное наказание за незнание (главным образом за незнание – насчитать это, конечно же, нельзя). Если когда-нибудь такая система придет в жизнь, это окончание, безусловно, будет “проблемой № 1” – как она и названа в моем опусе.

Пора заканчивать экскурс в теорию окончаний с расщепленным зачетом ничьи. Такая теория (это уже видно) обещает быть намного строже и интереснее, чем теория классических ничьих.

Правда, если когда-нибудь она станет востребована...

Вообще, мне кажется, у противников этого зачета ничьих других аргументов, кроме как диаграмм типа № 2019, и нет.

На что можно ответить – ну, во-первых, они в партии вряд ли будут встречаться чаще раза в год, да и могут ли вообще они встать закономерным образом? А во-вторых, соперники ДО партии знают “что почем” и играют по этим правилам.

И еще мне кажется, главный аргумент против не озвучивается. Пугает неизвестность, а еще больше – возрастание в разы нагрузки в партии, поскольку количество ходов в партии (в том случае, если игра заканчивается в равных позициях) возрастет в 1,5 – 2 раза. Строгость игры возрастает тоже, и поэтому расчет, расчет и еще раз расчет – спасательный круг для шашиста, разыгрывающего “равное” окончание

Глава 5. Цена игры

Термин из математической теории игр. Означает результат партии при полном отсутствии ошибок. У почти всех практических игр с нулевой суммой и существующей ничьей цена – ничья. Автору среди таких игр удалось отыскать две, где это не так. В древнеавилонской игре “мельница 3х3” белые, как доказал мастер Куличихин, начиная, выигрывают. Также выигрывает один из игроков в игре “ним” и всевозможных ее вариациях (из некоторого множества предметов двое поочередно выбирают одновременно не более

некоторого оговоренного их числа ; выигрывает тот, кто заберет последний), если заранее оговорено общее число предметов и максимальное число их, которое возможно взять.

Если же ничейный результат исключен (го, отелло), то ситуация становится крайне интересной. По теореме Цермело даже начальная позиция этих игр уже имеет объективную оценку. Думается, что это выигрыш начинающей стороны (белых). Думается, что развитие программ и увеличение быстродействия компьютеров с течением времени приведет к расчету оптимальной выигрышной стратегии в этих играх. И этот факт, а он рано или поздно должен случиться, приведет к упадку интереса к этим играм.

Глава 6. О том, что считается выигрышем

В разных играх – разные модели. И цели, т.е. выигрыши – тоже разные.

1. Модель погони: нарды, уголки, китайские шашки, древнеегипетский сенет – целью является проход всеми силами всего игрового поля. Кто быстрее – тот выиграл.

2. Модель деления территории. Древняя игра го. В конце партии подсчитывается, кто сколько камней окружил. К этому же типу относится относительно современная отелло (реверси). Кто больше – тот выиграл.

3. Модель сражения. Большинство игр. Игра на истребление сил противника. В этих играх смысл выигрыша не одинаков. Три основных типа:

- Лишение ходов, в т.ч. полное уничтожение.
- Уничтожение, но не полное: в турецких шашках при одной оставшейся простой против дамки фиксируется поражение, в “мельнице” – при двух оставшихся фишках.
- Уничтожение главной фигуры – правителя.

4. Модель созидания. Рэндзю, 5 в ряд, крестики-нолики, вавилонская “мельница 3x3” и др. Выигрыш достигается построением определенной конфигурации своих сил

5. Модель самоуничтожения. Поддавки. Выигрыш – уничтожение или запирание своих собственных сил.

Глава 7. О правилах совершения ходов

Здесь мы только отметим отличия в правилах ближайших шашечных игр от русских шашек. Ближайшими к русским шашкам будем считать бразильские, испанские, итальянские, немецкие, американские, чекерс. Укажем также правила стоклеточных шашек, канадских и 80-клеточных.

Вид шашек	доска	левое угл. поле	направлени е боя простой	правило большинс тва	правило боя в дамочный ряд
русские	8 x 8	черное	вперед и назад	нет	сразу же продолжает бой как дамка
бразильские (они же малые польские)	8 x 8	черное	вперед и назад	есть	подчиняется стоклеточным правилам
испанские	8 x 8	белое	только вперед	есть	всегда делает на нем остановку
итальянские	8 x 8	белое	только вперед, простая дамку не бьет	есть; при выборе боя дамкой из равных количеств бьют там, где больше дамок	всегда делает на нем остановку
немецкие	8 x 8	черное	только вперед	нет	всегда делает на нем остановку
американск ие	8 x 8	черное	вперед и назад	нет	действуют стоклеточные правила

Стоклеточные, они же французские, польские или международные	10 x 10	черное	вперед и назад	есть	продолжать бить как дамка не может, как простая - обязана
канадские	12 x 12	черное	вперед и назад	есть	действуют стоклеточные правила
80-клеточные	10 (ширина) x 8 (высота)	черное	вперед и назад	нет	сразу же продолжает бой как дамка

О чекерсе отдельно, так как отличие большое. Доска 8 x 8, левое угловое поле черное. Начинают черные. Простая бьет только вперед, правила большинства нет. При попадании боем в дамочный ряд происходит остановка. Дамка ходит и бьет как простая (на одно поле), но вперед и назад.

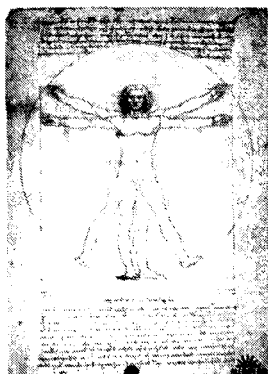
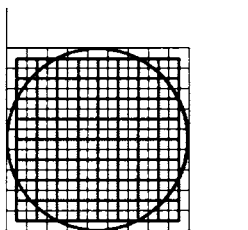
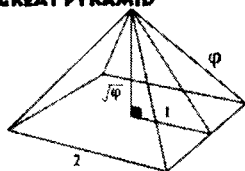
Существует любопытная вариация русских шашек (с "медленной дамкой"). Исправление в правилах следующее – дамка при ударном ходе обязана остановиться сразу же за последней побитой шашкой (на прилегающем к ней поле). При такой реформе две дамки будут всегда выигрывать у одной. Для этого достаточно поставить две дамки, например, на поля g1, h2.

Глава 8. О размере и форме игрового поля

Квадратная форма игровой доски возникла с незапамятных времен. Древнейшая из процветающих сегодня игр – го – появилась (вместе с квадратной формой игрового поля), по легенде, в 2350 г. до н. э.

Подавляющее большинство настольных логических игр ведутся на поле квадратной формы. Исключением являются разве что китайские шашки (поле в виде шестиугольной звезды), некоторые разновидности шашечных игр (шашки на доске 4 x 8, 80-клеточные),

GREAT PYRAMID



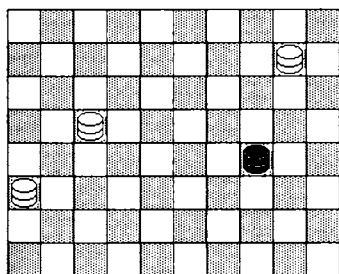
древнеегипетский сенет (доска 3 x 10), древнегреческая пентаграмма (поле – пятиугольная звезда).

Квадрату, как и кругу, с древности приписывались магические свойства. Во многих культах круг обозначал бога, вселенную, а квадрат – земное. Идеально квадратными были основания египетских пирамид (в основании пирамиды Хеопса стороны разнятся менее, чем на 0,1 %). Жертвенники в храмах выполнялись в форме куба. Квадратура круга (геометрическая задача на построение стороны квадрата, равновеликого данному кругу) была поставлена и впервые приближенно решена не позднее 1350 г. до н. э. Художники были уверены, что тело человека с правильными пропорциями идеально вписывается и в круг, и в квадрат. Сохранился чертеж Леонардо да Винчи на эту тему. Мистический смысл квадрата нашел отражение в знаменитой картине Казимира Малевича “Черный квадрат”.

Что касается современных шашек, было немало попыток исследовать игры на доске иных размеров, нежели 8 x 8, 10 x 10 (международные или столеточные шашки) и 12 x 12 (канадские шашки). Еще в XIX веке в периодической литературе появилось упоминание о детской игре “мини-шашки” (правила русские, доска 4 (ширина) x 8 (высота), в начале игры по 6 шашек). Ее особенность в том, что на ней 2 дамки всегда ловят одну и игра отличается высокой точностью.

В 1972 году харьковский мастер Спанцирети предложил игру с русскими правилами на прямоугольной доске 10 x 8. У этой игры оказался только один недостаток – отсутствие национальных корней. Во всем остальном – сплошные плюсы. Сохранена “русская” точность, многие приемы. Но самое главное – результативность подскочила до невиданных для русских шашек значений. Пик популярности игры пришелся на 1990-е годы, когда по ней проводились заочные чемпионаты СССР и России. Сильнейшим игроком в новой игре стал нижегородец Леонид Хвостов, собравший уникальную коллекцию наград: он является победителем двух первых (то есть всех) чемпионатов СССР (15.05.1989 – 01.09.1990, 15.10.1990 – 30.12.1991), I чемпионата РСФСР (01.04.1990 – 01.07.1991) и II чемпионата России (15.04.1992 – 15.10.1993).

Результативность повысилась за счет того, в частности, что на любой прямоугольной доске, как доказал Н. Спанцирети, три дамки **всегда** повят одну.



№ 2027

№ 2027. Н.Спанцирети 1972

Ход черных, но дамке уже не спрятаться. Грозит 2 ig5. Если 1...hf6, то 2 ab2 fa1 3 ih8 x. На 1...hd8 следует 2 ce7 dk8 3 ac1 x. Если 1...he1, то 2 ik6 и свелось к следующему варианту:

1...hk6 2 ih8 ke1

других ходов нет из-за петли

3 hk6 ea5

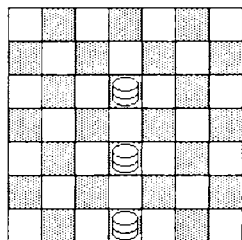
(иначе – столбняки: 3...ed2 4 ki7 dk8 5 ac1 x; 3...ec3 4 ab2 ca1 5 kh8 x)
4 ke1 ad8 5 cb6 da5 6 ab4 ac3 7 ea5 x

Остается добавить, что, если к моменту построения этой позиции белыми черная дамка оказалась на A5, A7, B8 или C7, то выигрывает жертва двух дамек cb4, cb6, или cd6 соответственно, а если черная дамка попала на E1, то следует cf2!

Сей факт – ловля дамки тремя в общем случае – как нетрудно убедиться, справедлив на любой прямоугольной доске (по крайней мере вида $(2n + 2) \times 2n$).

Еще любопытные шашечные игры возникают на квадратных досках с нечетным числом полей по стороне. Очевидно, возможны две случая – с двумя большаками или без большаков вовсе.

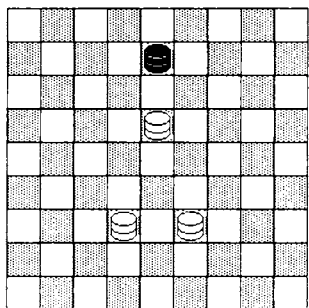
Интересны последние. Так, оказалось, что на доске 7 x 7 также три дамки всегда ловят одну. (диагр. 2028)



№ 2028

№ 2028. Очевидно, что черная дамка обречена, где бы ни стояла. Если на А4, то
1 d3-c4 a4-d7 2 c4-b5 d7:a4 3 d5-b3 x
если на G4, то
1 d3-e4 g4-d7 2 e4-f5 d7:g4 3 d5-f3 x
если на D7, то два, очевидно, одинаково быстрых способа.

Случай с доской размером 9 x 9 оказался намного сложнее. Выяснилось, что в общем случае выигрыша нет, но защищаться нужно очень аккуратно, часто буквально единственными ходами. Вот одна из основных позиций. Она удивительно напоминает старый добрый треугольник Петрова



½

№ 2029

1:0

№ 2029. Макс.Федоров 1999
При таком построении Е8 – единственное поле для черной дамки. При ходе черных белые выигрывают. Доска обладает высокой степенью симметрии, и есть симметрия относительно вертикали Е. Поэтому возможно рассматривать только ходы в левую половину доски. (соответственные ходы в правую половину приводят к симметричным вариантам)

1...e8-a4 2 f3-d1 и дамка ловится

1...e8-d9 2 d3-f1 с угрозой поддач дамки f3, в ответ на 2...d9-a6 или 2...d9-i4 следует 3 e6-f5 и шестым ходом черная дамка снова уничтожается.

Но вот при ходе белых выиграть не удастся, хотя атака есть, например:

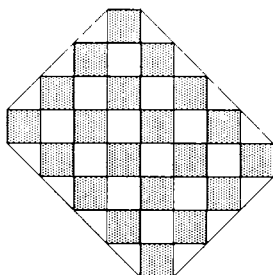
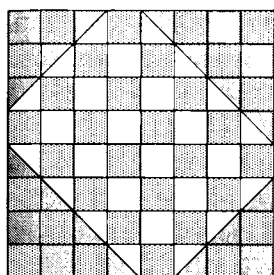
1 f3-d1 e8-d9 ! (грозило 2 d3-b5, проигрывало

1...e8-a4 ? 2 e6-d5 ~ 3 d3-b5 x, а также 1...e8-i4 ? 2 d3-f1 !)

2 d3-a6 ! (2 d3-f1 d9-b7 ! и т.д.) **2...d9-g6 !**

(снова единственный ход: 2...d9-e8 ? 3 d1-a4 и черная дамка в переплете; 2...d9-i4 ? 3 a6-f1 и снова скрытая петля)

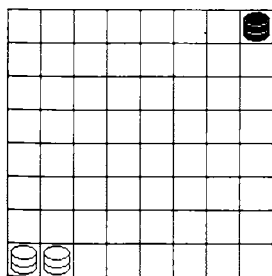
3 d1-i6 g6-e4 или другое доступное поле диагонали b1-i8. Атакующие построения иссякли. Атака в силу симметрии могла начаться и ходом **1 d3-f1** – все варианты симметричны относительно вертикали Е.



Интересные превращения происходят с доской при отсечении углов (при этом защищающаяся дамка чувствует себя хуже –

исчезают спасительные углы). В пределе получаем доску, топологически эквивалентную доске для турецких шашек (если не обращать внимание на количество полей по сторонам доски).

В турецких шашках на доске 8 x 8 направления движения ориентированы вдоль горизонталей и вертикалей, и все поля являются игровыми, как в шахматах. Отличительной особенностью является то, что две (!) дамки всегда (!) ловят одну. И размеры доски здесь не играют роли – также быстро можно было бы поймать двумя дамками одну (по таким правилам) хоть на доске 100 x 100.



Здесь показан принцип ловли дамки двумя.
1 b1-h1 h8-d8 (1...h8-a8 2 h1-h8 x столбняк, на остальные ходы план не меняется)
2 h1-h7! Теперь грозит 3 a1-a8 с переплетом, а нельзя 2...d8-h8 3 a1-h1 x или 2...d8-a8 3 h7-h8 x (3 h7-a7 x)
2...d8-d4 3 a1-a8 и все конечно – на следующем ходу черная дамка ловится

№ 2030

Любопытно, что в русских шашках три дамки будут всегда выигрывать у одной, если “вырезать” у доски всего-навсего одно угловое поле – А1 (или Н8). Проверьте сами.

Итак, на “русской” доске углы спасительны для дамки. Напротив, на “турецкой” – углы наиболее уязвимы. Отсекая их, мы вновь придем к русской доске, где две дамки одну уже поймать не смогут.

Глава 9. О чередовании ходов

Чередование ходов связано с понятием справедливости и присутствует во всех играх. Видимо, не лишена интереса такая вариация русских шашек, в которой стороны делают по два хода. Есть только опасения за дамочные окончания. Вряд ли они будут массово выигрышными. Интересующихся отсылаю к источнику “Хроника шашек”, № 10 2003, стр. 42-44.

Пока шло время от первой верстки этого текста, жизнь не стояла на месте. В 2010 году стартовало уже второе первенство России по заочной игре в двухходовые шашки. Вышла первая книга по двухходовкам.

Глава 10. О праве первого хода.

Не случайно в большинстве игр инициатива принадлежит начинающему. Право выступки при высокоточной игре должно быть существенным. Так, считается, что белые владеют инициативой в шахматах и шашечных играх. Поэтому в шашках введены микроматчи, а турнирные таблицы учитывают цвет, уравнивая шансы. В командных соревнованиях принято чередование “белых” и “черных” досок.

По интересному пути шла эволюция древнейшей японской игры “пять в ряд” (японские шашки), возникшая в 10 веке. Выяснилось, что при отсутствии дополнительных правил у начинающего (черных) огромное преимущество. В средние века были введены правила “фола”, - черным запрещены ходы, заканчивающие построение вилок “3х3”, “4х4”, вилки большей кратности и “длинный ряд”. Единственная допустимая вилка – “3 х 4”. При этом нововведении белые получили возможность “выигрыша фолом” (решающая угроза белых заключается в ходе в такой пункт, ход в который черным запрещен из-за “фола”) и шансы уравнились. Игра стала называться “рэндзю” (нить жемчуга). Позднее – “классическое рэндзю”.

В начале XX века возникло “свободное” рэндзю (с правилом центрального квадрата). В нем начинающий игрок свой 2-ой ход должен ставить вне центрального квадрата 5 x 5 пунктов, правил фола нет, “длинный ряд” никому победы не приносит. Шансы сторон в этой игре уравнились, но все же не полностью – начинающий (черные) все равно владеет инициативой. Поэтому в современных соревнованиях вводят еще одно правило: после третьего хода черных (пятого хода в партии) белые, не делая ответного хода, могут потребовать смены цвета шашек в данной позиции. Это правило заставляет черных на первых ходах играть на равную позицию.

В русских шашках дебютная инициатива у белых есть, но шашисты в этом трагедии не видят и правила перестраивать не собираются. Дело в том, что черные в случае принципиальной “сильнейшей” игры могут не уходить с теоретического варианта и игра закономерно придет к ничьей. Чтобы избежать обеднения игры и выйти на полноценную борьбу, белые зачастую сами избегают сохранять дебютную инициативу.

Глава 11. О необходимом числе дамок для выигрыша у одинокой дамки в общем случае

Приближение выигрыша в любой шашечной игре тесно связано с материальными приобретениями. При появлении в позиции дальнедействующих фигур – дамок – важным становится вопрос: как использовать материальное преимущество для поимки дамки? Еще более фундаментален вопрос: сколько дамок необходимо и достаточно для уничтожения **одинокой** дамки в **общем случае**? Итак, разбираем случай “N дамок против одной”, где N – то самое необходимое и достаточное число. Число N, очевидно, зависит от правил игры и размеров доски. Приведем таблицу, где игры разбиты на группы в зависимости от N.

N	виды шашек
всегда 2	чекерс, мини-шашки, шашки с медленной дамкой, турецкие (шега), армянские (тама)
всегда 3	80-клеточные шашки, шашки на доске 7x7 без большаков
3 или 4 (при одинокой дамке на большаке)	русские, бразильские, американские, итальянские, немецкие, испанские
всегда 4	все шашки на квадратной доске размера более, чем 8x8, в т.ч. стоклеточные и канадские; двухходовые шашки

Материальное преимущество тем весомей, чем меньше N. Казалось бы, эти игры должны быть более популярны. Однако этого не наблюдается

Глава 12. О цене полей малой доски

Проведем следующее исследование. Разберем все случаи борьбы белой простой (включая дамки на полях B8, D8, F8, H8) против черной простой (включая дамки на полях A1, C1, E1, G1). Для каждого поля, занятого белой шашкой подсчитаем количество выигрышных позиций, присвоим им значение 1. Подсчитаем количество ничейных позиций, возьмем их с половинным весом (т.е. присвоим значение 0,5). Полученная сумма есть некоторая характеристика данного поля, показывающая силу стоящей на нем простой шашки

Пример. Шашка A1 выигрывает у черных простых B2, B4, B6, B8, достигает ничьи против простых D6, D8, F6, F8, G5, G7, H6, H8, а в остальных случаях проигрывает. Ее характеристика равна 8.

Здесь иллюстрируются сразу три фактора, влияющие на оценку окончаний с простыми – развитие, центральность и преимущество очереди хода. Последний – на основании того, что суммарный результат белой шашки - 573,5 из 992 или 57,8 %. “Лишние” 7,8 %, превышающие ожидаемые 50 % и есть свидетельство преимущества очереди хода. При изучении картины при ходе черных мы получим зеркальную симметрию – уже черные наберут 57,8 %. А усредненный результат по позициям с очередью хода и белых, и черных, будет равен точно 50 %.

	26		26		26		26 ½
22 ½		23 ½		23 ½		25	
	21 ½		21		21 ½		18 ½
16		20 ½		21		18 ½	
	15		18 ½		16		12
11		16		18		13 ½	
	10 ½		15		12 ½		8
8		14		16 ½		11 ½	

Еще любопытные выводы

1. наименьшую цену имеют поля А1 и Н2, что лишний раз подтверждает отсталый характер находящихся на них простых и необходимость их развития. Цена поля Н2 даже хуже находящегося ниже поля G1.

2. наибольшую цену по горизонталям имеют центральные поля Е1, D2, Е3, D4, Е5. А дальше наивысшая цена смещается на правый фланг – F6, G7, Н8. Это подтверждает значимость большака для возникающей дамки.

3. разброс оценок по горизонталям монотонно уменьшается при приближении к дамочному ряду (8,5 – 7 – 6,5 – 5 – 3 – 2,5 – 0,5) – это следствие дальнобойности дамки.

4. цена поля Е1 неожиданно высока – выше, чем у любого поля на следующей, второй, горизонтали. Это происходит из-за “геометрии доски”: Е1 – единственная шашка, достигающая **двух** бортовых полей в районе демаркационной линии. Из-за этого она может и более успешно занимать оппозицию, и – при невыгодной оппозиции – в большем числе случаев успешно уклоняться от встречи. “Золотая шашка”.

Правда, следует остерегаться давать окончательные рецепты только на основании разбора статистики случая “простая против простой”. В реальных позициях все намного сложнее, так как к простейшим факторам развития и оппозиции добавляется еще множество факторов, связанных с взаимодействием сил.

Также резко меняется ценность полей при переходе к окончаниям с дамками. Более опасными становятся центральные поля, бортовыми становятся более притягательными.

Аналогичное исследование случаев борьбы дамки с простой помогло обосновать сравнительную силу дамки и простой.

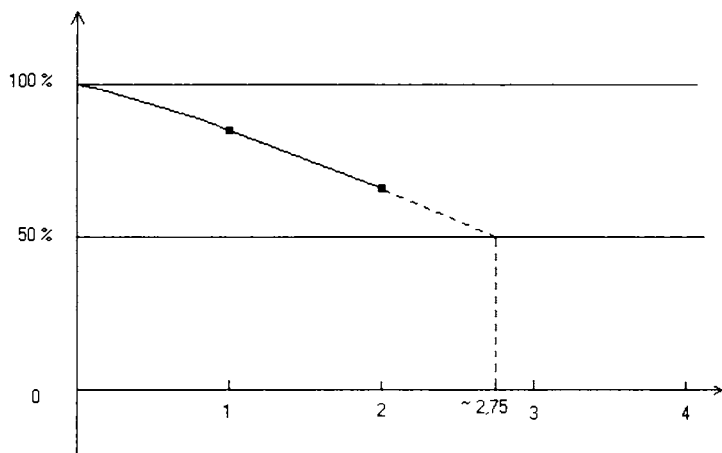
Глава 13. О сравнительной ценности дамки и простой

Разбор всех позиций типа “дамка против простой” при любой очереди хода показал, что дамка выигрывает в 1285 позициях, ничья получается в 384 случаях, проигрывает в 67. Общее количество набранных очков – 1477 из 1736 или 85 %. Аналогичное исследование по борьбе дамки с двумя простыми приводит к результату 66 % (общее количество таких позиций 22 680, считая позиции с любой очередью хода). Возможно прикинуть график. Итак, против 0 простых – 100 % (естественно...)

против 1 простой – 85 %

против 2 простых – 66 %

Отложим по оси абсцисс количество простых, по оси ординат – набранный дамкой результат. Экстраполируя график в область больше 2 простых, приходим к точке, где он пересекает горизонталь 50 %. Абсцисса этой точки соответствует стоимости дамки в простых, так как разбор позиций типа “дамка против дамки” после усреднения по очереди хода привел бы тоже к результату 50 %.



Итак, цена дамки в простых в среднем равна 2,7 – 2,8, что в большинстве случаев соответствует интуитивным представлениям. Данное исследование проведено М.Гоняевым в 1880-х годах. (а мною лишь повторено)

В редких случаях цена дамки уходит от этой оценки, и очень далеко. Так, случаются позиции, где дамка сильнее 5 простых (см. финал этюда Кукуева, диагр. 1202). Случается и обратная ситуация, когда цена дамки падает даже до отрицательных значений, т.е. содействует поражению, и ее желательно бы уничтожить (см. финал этюда Краевского, диагр. 355).

Показательно, что величина этих отклонений одинакова и в ту, и в другую сторону – примерно на 3 единицы. Разброс значений силы дамки – примерно от (- 0,5) (финал диагр. 355) до (+ 5,5) (финал диагр. 1202)

Глава 14. Факторы, влияющие на оценку позиции в русских шашках

Универсальные (справедливые для любой стадии игры)

1. Очередь хода
2. Материальное преимущество, равенство или нехватка
3. Развитие простых шашек
4. Подвижность
5. Взаимодействие

Специфические, характерные для дебюта и миттельшпиля

1. Наличие колонок, упоров, и в итоге разменов
2. монолитность и решетчатость, вскрытые дамочные поля
3. наличие связок, отсталых шашек (оценка подвижности)
4. центральность простых (со знаком плюс)

Специфические, характерные для окончаний с простыми

1. оппозиция
2. возможность ее изменения (наличие размена и возможность его подготовки)

Специфические, характерные для дамочных окончаний

1. владение дамкой открытых диагоналей (в частности большака)
2. отсечение вражеских простых от дамочных полей
3. центральность простых (со знаком минус)

При переходе к дамочным окончаниям происходят значительные изменения компонентов игры. Собственно, в этом причина того, что часто игрок “плавает” в окончаниях, уже имея приличный игровой стаж и разряд.

Какие же изменения наступают в игре с появлением дамек?

1. резкая смена цены полей, значительная зависимость цены полей от соотношения сил и вообще расположения сил.
2. появление специфического расчета (игрок “в уме” выбирает наиболее оптимальную стартовую расстановку дамек и способы ее получения, достигает ее и лишь потом начинается обычный расчет через построение дерева вариантов)
3. с появлением значимости диагоналей происходит появление разнообразных геометрических мотивов и соображений

Внутренняя геометрия доски начинает сказываться только при почти пустой доске. К тому же появляются дамки с “длинными” ходами. Благодаря этой глубинной причине многие критические позиции “волшебным образом” обладают симметрией идей или внешней симметрией – либо центральной, либо осевой относительно некоторой вертикали, горизонтали или диагонали.

Фактически игра до появления дамек и после – две разные игры, настолько разные законы ими управляют.

Глава 15. Основной закон теории темпов

Теория темпов разработана видным ленинградским мастером, теоретиком и педагогом Л.М. Раммом в начале 1970-х годов. Основные ее положения опубликованы в журнале "Шашки" № 12 1987, стр.10-11. Рассматриваются практические позиции с небольшим и равным числом простых: 1х1, 2х2, 3х3, 4х4, 5х5. На основе качественных рассуждений сделан любопытный вывод.

В четных позициях – 2х2, 4х4 – накал борьбы существенно ниже, а защитные ресурсы защищающейся стороны выше, чем в нечетных – 1х1, 3х3, 5х5. **В нечетных позициях "агрессивность" позиции и атакующие ресурсы выше, что следует учитывать при планировании игры в окончании.** Защищающейся стороне обычно выгодно стремиться к четным позициям, а атакующей – к нечетным.

Можно сформулировать закономерность и иначе. **Для выигрыша в четной позиции атакующая сторона должна иметь больше позиционных выгод, чем в нечетной позиции.**

Эта закономерность на подсознательном уровне хорошо знакома практикам. Почему же так происходит?

Попробуем проследить, как с увеличением сил идет эволюция атакующих и защитных возможностей.

соотношение сил	появляющиеся предпосылки для атаки	появляющиеся предпосылки для защиты
1 х 1	1.оппозиция, 2.опережение в развитии	взаимная пробежка в дамки
2 х 2	то же	то же + 1.жертва для прорыва, 2.жертва-отбрасывание 3.жертвы с другими целями (отвлечение, перекрытие и т д.)
3 х 3	то же + 1.при взаимном прорыве могут возникать атакующие окончания классов 1211, 2111, 3010, 3011, 3012, 2112 2.три единицы – то необходимое число, которое дает возможность успешно строить механизмы распутья,	то же

	петли и т.д. при пробежке в дамки защиты и вообще делают борьбу с дамкой возможной	
4 x 4	то же + четыре единицы ведут атаку в окончаниях 1311,2211,2212 и других подобных с дамкой слабой стороны на большаке	то же + 1.В случае жертвы одной шашки для прорыва в эндшпиль при дамке у защиты еще остаются две простые (класс 1312), которые могут более организованно выстраивать ничейную крепость 2.при четырех единицах у защищающейся стороны появляются комбинационные ничейные возможности на тему "жертва 2-х – 3-х простых при попутном уничтожении 1-ой простой". Эти тактические операции приводят к борьбе активной дамки с тремя простыми, что нередко ведет к ничьей.
5 x 5	1.При пяти и более простых очень существенными становятся взаимосвязи между этими простыми; возможны связи, отсталые шашки, скупенности и т.д. Это увеличивает результативность. 2.Появляются атакующие комбинационные возможности 3.Лишний материал, образующийся при прорыве, более весом при многофигурности окончания (см. Закон изменения значимости разницы в силах)	то же

Замечания по появлению комбинационных возможностей. Защитные комбинации и похожие на комбинации тактические операции в основном действительно появляются раньше, при четных окончаниях 4x4. Атакующая комбинация в них весьма редка, так как двухходовая для практических партий нетипична (слишком просто), а трехходовая

предполагает отдачу минимум 3-х простых. Значит, оставшаяся единица должна одержать победу, иначе комбинация не достигает поставленной цели.

Разбор “оружия”, которое предоставляется партнерам при различном соотношении сил, показывает, что действительно, в четных позициях преобладает защитное, а нечетных – атакующее.

Возражение оппонента может быть таким: ведь после соотношения сил, например, 4х4 в дальнейшей игре появятся, после размена, окончания 3х3, потом 2х2... Значит оценка переносится. Но это совсем не так! При таком положении мы бы в каждой партии наблюдали это постепенное уменьшение сил с соблюдением равенства. На практике почти всегда одна из сторон терпит материальный убыток и равенство нарушается. Позиция перед нарушением этого равенства и подчиняется (чаще всего) основному закону теории темпов.

Раздавались голоса в пользу проверки закона программными средствами. В наши дни в самом деле все окончания с четырьмя и менее числом фигур у каждой из сторон входят в базы окончаний, имеют определенную истинную оценку. Их возможно подсчитать по каждому соотношению сил, определить процент выигрышных.

Решив провести подобное исследование, мы бы осуществили подмену целей – вычислили бы процент выигрышных среди **всех** позиций класса. Среди них оказалось бы (и очень маскировало картину) огромное множество неигровых позиций, в том числе просто нелегальных. Таким образом, нам важна статистика на множестве **практических** позиций. Поскольку это неопределяемое для компьютера понятие, он здесь не помощник. Возможно пойти по следующему пути. В данном труде собраны по каждому соотношению сил порядка сотен игровых (и часто встречающихся) позиций. Присоединяя к ним позиции, получающиеся в вариантах к ним, получим тысячи позиций по каждому соотношению сил. Это достаточная генеральная совокупность для наведения статистических выводов о справедливости закона.

Эта большая работа не проведена. Может, кто-то возьмется? Подключить оболочку какой-то базы партий (например “Торнадо”) – и вперед! Хотя, повторяю, действие закона видно и невооруженным глазом. И мне даже помогало (см. диагр. 880).

Глава 16. Закон изменения значимости разницы в силах

По-видимому, закон подмечен А. Шошиным. В 1895 году первые опубликованные им в “Шахматном журнале” этюды содержат явный намек – А. Шошин рассматривал объединение ничейных сочетаний простых из класса 2111 в новое окончание класса 2212. Получившиеся окончания были намного ближе к выигрышным, что объяснимо – дамка защиты стала менее мобильной. (см. позиции на диаграммах 1552 - 1555). Отсюда уже совсем недалеко до понимания закона в общем виде.

Закон применим к дамочному эндшпилю и помогает оценивать произвольное окончание на основе знания оценок более простых окончаний.

Значимость определенной разницы в силах уменьшается при уменьшении общей загруженности доски.

Сначала покажем, как этот закон можно обосновать. Потом сделаем ряд важнейших выводов-следствий.

Почему хуже у того, у кого меньше? Этот наивный вопрос вовсе не так прост. А вот еще один: почему ряд окончаний с борьбой трех дамек против дамки с 3 простыми – выигрышные в общем случае, а три дамки против двух дамек в общем случае абсолютно ничейно? Ведь одна дамка равна примерно 2,5 простым...

Малочисленная сторона вынуждена защищаться не столько в силу своей малочисленности, сколько потому, что из-за этого имеет меньший выбор ходов!

Знаете треугольник Петрова? Проведите эксперимент. Попробуйте поймать дамку тремя по слегка измененным правилам: в любой момент одинокая дамка может пропустить ход (разумеется, если не нужно бить). То есть вводим “нулевой” ход, допустим “e7-e7”. Так вот, вам поймать ее не удастся. (треугольник выручил бы, но он недостижим)

Иными словами, мы расширили диапазон возможных ходов всего на один, и поломалась оценка краеугольного окончания!

Представим себе некоторую позицию, в которой немного сил, но у каждой стороны есть хотя бы по дамке. И пусть в ней имеется небольшое материальное преимущество у одной из сторон. Добавим на свободные бортовые поля пару разноцветных непроходных

простых. Количество свободных полей уменьшится. А для дамки и не на два, а больше (на 3-4), так как вплотную к вражеской простой она встать не может.

Данная операция (добавление материала без нарушения разницы сил) ограничивает передвижение дамки. И больше всего от этого страдает дамка защищающейся стороны.

Таким образом, при данной фиксированной разнице в силах выигрыш тем реальнее, чем больше всего сил на доске. А это одна из формулировок закона.

Следствие № 1.

Оценка (преимущество одной из сторон) нормального окончания должна быть выше, чем оценка любого из окончаний, образованных в результате удаления любой пары детальных простых

Или, что тоже самое, добавление к нормальному окончанию пары разноцветных детальных простых усложняет задачу защиты.

Следствие № 2.

Добавление обороняющейся стороне одной бортовой простой шашки упрощает задачу защиты, но в меньшей степени, насколько это может следовать из простого сравнения сил.

Поясним. Добавление защищающейся стороне простой шашки не только усиливает ее, но и ограничивает (на одно поле) свободу передвижения ее дамки, то есть частично ослабляет. В результате имеем вычитание преимуществ. Точнее, преимущество минус недостаток.

Здесь кроется первопричина того факта, который удивляет серьезно изучающих эндшпиль. Разбираем окончание "три дамки против дамки с шашкой А3" Выигрыш в общем случае. Хорошо. Добавляем черным простую А5. Снова выигрыш, посложнее. Снова добавляем черную простую Н8. Опять выигрыш, но уже весьма трудный. Добавляем еще шашку! на В4. И здесь выигрыш, и даже проще, чем в предыдущем случае (сказывается укорочение тройника посредством шашки В4)

Здесь же первопричина того, что три дамки против двух в общем случае абсолютно ничейно. Доска почти свободна и дамки ничем не стеснены.

Следствие № 3.

Окончания с полным равенством в силах (и невозможностью его изменить уничтожением шашки или проводкой дамки) приобретают интерес не только в случае, когда дамка одной стороны расположена активнее другой, но и тем более, если общая загрузка игрового поля велика. Так, очень насыщен игровой потенциал позиций, где стороны имеют по дамке и по 4-6 простых.

Глава 17. Система эвристик в русских шашках

Как происходит выбор хода? Ведь не просчитывает же игрок за доской миллионы вариантов, которые набираются, например, на глубине 8 – 10 ходов. А ведь это не предел глубины видения – сильнейшие шашисты рассчитывают и на 20-25 ходов.

Как происходит отсеечение негодных ходов в расчете? Каковы критерии разумности?

На подсознательном уровне шашист руководствуется системой эвристик, которая сложилась в результате практического опыта. Чем богаче набор эвристик, чем строже система их, чем четче критерии привлечения в данной конкретной ситуации данного конкретного подмножества эвристик, тем эффективнее (больше и безошибочнее) шашист “обрубает сучья” на дереве вариантов, тем, значит, дальше может рассчитать.

Эвристики в русских шашках – рекомендации, позволяющие без расчета выбрать 1-2-3 хода, наиболее разумные с точки зрения человека, для дальнейшего их расчета и выбора единственного, который позволяется сделать на доске.

Если в результате использования некоторой системы эвристик из ходов, возможных в данный момент, в множестве разумных ходов остался один, его можно и не рассчитывать (или рассчитать бегло) и сделать на доске. Тогда этот ход обычно называют сделанным “из общих соображений”.

Если при расчете позиции где-то в глубине дерева вариантов также образовался единственный разумный ход, можно без ветвления перейти к позиции после этого хода.

Таким образом, использование эвристических знаний помогает экономить время и силы, следовательно, где-то рассчитать дальше, т.е. ведет к повышению качества игры.

Проблема использования эвристик в том, что их много, многие даже противоречат друг другу. Поэтому, кроме самих эвристик нужна еще одна “сверхэвристика”, указывающая в каких случаях какие эвристики нужно применять. И с каким “весом”.

Этого, конечно, никто никогда не формулировал, и вряд ли когда сможет. Дело в том, что “сверхэвристическая система” может опять-таки быть очень разветвленной, со своими исключениями. Придется создавать еще один “надэвристический” этаж. И так далее. Нет надежды, что вся эта эвристическая машина будет иметь замкнутый характер, т.е. где-то у здания следующий этаж не потребуется.

“Сверхэвристику” с успехом заменяет интуиция, формирующаяся с ростом стажа.

Еще одна проблема, возникающая при формировании системы эвристик в сознании шашкиста, происходит из-за того, что значительная часть эвристик нацелена на поиск не лучшего хода, а приоритетного по другим характеристикам – например, наиболее безопасного или, наоборот, наиболее агрессивного.

Еще одна тонкость – многие эвристики в большинстве позиций приведут к выбору действительно сильнеешего хода (ходов), в других – хода, опять-таки приоритетного, но по другой шкале, например, наиболее безопасного, а в третьих, изредка, предложат просто плохой ход.

Видимо, у каждого шашкиста наряду с эвристиками интуитивно сложился и комплекс сверхэвристик, указывающий, где конкретная эвристика не применима.

В этой главе “философской” части я постараюсь представить все эвристики, какие знаю, о которых слышал, и которые существуют лишь предположительно – всего числом более сотни. Не рискну комментировать и предоставляю читателю разбираться, что здесь правда, что правда с исключениями, а что полуправда. И самостоятельно отделить зерна от плевел.

Эвристики первого уровня (конкретные “детские”)

- Старайся получить материальное преимущество.
- Перевес в одну простую в позиции без особенных слабостей обеспечивает выигрыш
- В окончании старайся получить дамку
- Дамка равна примерно 2,5 – 3 простым
- В дебюте стремись к развитию левого фланга и шашки A1 (H8)
- Остерегайся делать ходы на правом фланге на первых 4 ходах
- Шашку A1 (H8) лучше вывести сразу на C3 (F6). Пока коридор не создан, не сдвигай ее
- При ходе A1-B2 (H8-G7) проверь, нет ли у соперника удара на дамочное поле
- Не оголяй без необходимости дамочные поля C1, G1 и особенно E1 (золотая шашка)
- В дебюте остерегайся вываливаться на E5 (черными на D4)
- Поддерживай взаимосвязь всех шашек, не допускай изоляции
- Старайся располагать силы монолитно, не допускай “дырок” (решето)
- Мотивы комбинации: решето, шашка противника на преддамочном поле, свободный темп
- Нападая, будь осмотрителен – ты предоставляешь противнику свободный темп
- В то же время нападение есть средство инициативной игры, так как сужает ответные возможности
- В ответ на нападение, чтобы не потерять шашку, можно отойти из-под удара, закрыться, разменяться. напасть в ответ, либо, наконец, провести комбинацию, основанную на свободном темпе.
- В миттельшпиле развивай отсталые и бортовые шашки
- Старайся играть центром
- В дамочном окончании, напротив, простые безопаснее располагать на бортовых полях
- Шашка C5 (F4) (кол или тычок) сильна, если достаточно защищена
- Строй ударные колонки, заготавливай размены
- Во всех стадиях игры располагай силы равномерно по всему фронту, не допускай перекоса
- Поддерживай подвижность своих шашек
- В окончании две основные задачи – проведение простой в дамки и ловля дамки

- Своя очередь хода в позиции без слабостей – обычно хорошо
- Оппозиция в окончаниях является преимуществом
- Усиленная оппозиция – преимущество и в окончании, и в середине игры
- Наивыгоднейшая оппозиция является преимуществом безотносительно к очереди хода
- Оппозиция меняется при нормальном размене (Неважно, вперед, назад, и не зависит от того, кто инициатор размена). Скользящий размен оппозицию не меняет.

Эвристики второго уровня (конкретные “взрослые”)

- Оценка позиции ведется путем сопоставления слабостей и преимуществ у себя, и слабостей и преимуществ у противника.

К преимуществам относятся: лишний материал (в т.ч. дамка за простую и т.п.), отсутствие “решета”, в окончании оппозиция, усиленная и наивыгоднейшая оппозиция, равномерное распределение сил по фронту, в миттельшпиле развитые фланги, центральность простых, кол, тычок, рожон, активная бортовая шашка, экономичные связки и зажимы на флангах, связки “клещи” и “рогатка”, блокада фланга противника, наличие ударных колонок, упоров и возможностей разменов, в дамочном окончании простые на борту, контроль дамками основных диагоналей, неограниченная дамка, запасные темпы в позициях определенных классов (гамбитные, с обоюдными рожнами, полуклещи, с обоюдными деталями G1-H2, A7-B8) – см. ниже

К слабостям относятся: нехватка материала, “решето”, “не наша” оппозиция, оголенный фланг или центр, бортовая шашка, неэкономичная связка, изолированная шашка, отсталая шашка, скученные и параллельные шашки, беспорядочные шашки, вскрытые дамочные поля, неразвитый фланг, малоподвижная дамка, “отрезанные” дамкой простые, в дамочном окончании непроходные простые в центре доски, при техничном разыгрывании в середине игры могут быть слабостями – переразвитие, блокада своего правого фланга

- Все силы должны быть достаточно защищены
- В дебюте в силу геометрии доски правый фланг более уязвим, чем левый.
- В окончании более главной задачей является не проводка шашки в дамки, а недопущение в дамки простой соперника
- В окончании при проведении простой в дамки дамке лучше располагаться сзади простой
- Связку лучше не допускать, если связка уже есть – лучше постараться ликвидировать
- Если в связке сил участвует меньше, чем у противника, такая связка полезна (экономична)
- В позициях с блокадой фланга, связкой на фланге полезно контролировать противоположное бортовое поле
- В миттельшпиле сочетание б.п. С1, ч.п. А3 обычно выгодно белым, а сочетания А1-А3 и С3-А3 (при свободном поле С1) – выгодно черным
- Однако, если при сочетании С1-А3 у черных еще контролируется поле F4 – преимущество у черных. Иными словами, занимать С5 и Н6 (белыми) – обычно выгодно
- В позициях с параллельными шашками на тройниках (Е3, F4 и С5, D6) лучше у того, кто первым нападает с D4 (Е5)
- В дебюте и миттельшпиле, если партнер (напр., черные) сдвинул к центру шашку В6, то при наличии отсталой А7 полезно создавать бортовой треугольник А3, А5, В4 (блокада фланга). Если же на А7 и В6 шашки нет, такой треугольник обычно является слабостью.
- При игре против кола (тычка) полезно иметь шашку С1 (F8) для размена
- В дебюте коловую или тычковую шашку чаще целесообразнее менять назад (Е3 F4: D2 С3: Е1)
- Кол С5 не является сильной стороной позиции, если усугублен шашкой А3
- Связка правого фланга редко является безнадёжной, часто есть за несколько ходов до окончательной сходки (или в момент сходки) тактические удары, или размены, или жертва. Часто в результате позиция высвобождается и даже возможна контратака центром.
- В гамбитных позициях полезны лишние темпы (меньшее темповое число)

- В гамбитных позициях полезно меняться назад, накапливая темпы. При этом размен с боем с 3-ей на 1-ую горизонталь темповую разницу не меняет, с 4-ой на 2-ую – улучшает ее на 2 темпа. И вообще, чем “выше” происходит размен назад – тем лучше.
- В позициях с деталью б.п.G1, A7, ч.п.H2, B8 также полезны лишние темпы и размены назад
- В позициях с обоюдными рожнами также полезны лишние темпы
- В позициях типа “полуклещи” (сцепленная деталь C3,D4,E3 – D6,E5,F6) также полезны лишние темпы
- Классические гамбитные позиции (у сторон на большаке по одной шашке, а все остальные ниже большака) очень редко бывают проигрышными. Проигрышные сходы возможно подсчитать по пальцам, и всегда за ход - два) перед ее возникновением есть еще спасение. Правда, трудное.
- Даже если классическая гамбитная позиция все же проигрышная, должно быть какое-то сопротивление, где есть выход в трудновыигрываемый эндшпиль
- В симметричных позициях если продолжающий вынужден отойти от симметрии – у него хуже
- В дамочных окончаниях старайся использовать бортовые простые противника на свою пользу
- В окончаниях с равным числом простых старайся растянуть их по фронту (цепь)
- В дамочных окончаниях “на выигрыш” без необходимости не подвешивай более 1 дамки одновременно
- “Четыре на четыре – нет сложнее в мире” – В. Вигман.
- Существуют в окончаниях с простыми определенные устойчивые построения, обычно дающие инициативу, например, при соотношении сил 4 x 4 – простые c3, d4, e3, f4, а при соотношении сил 5 x 5 – простые a3, c3, e3, f2, g1.

Эвристики третьего уровня (общие игровые)

- Идеальная позиция – начальная, делая ходы, мы ее портим. Кто испортит меньше – у того лучше (намек на монолитность, колонки, взаимодействие, равномерность).
- Постоянная задача – ликвидировать или уменьшить слабости своей позиции и создать или увеличить слабости в позиции противника
- Если в позиции без дамок и с равным числом простых (более 2 у каждой стороны) между любой парой разноцветных простых по вертикали более одного поля – позиция ничейна
- В дамочных окончаниях полезно контролировать более длинные диагонали
- Ценность дамки тем меньше, чем меньше ходов в ее распоряжении
- Иногда две слабости лучше одной
- Иногда защита слабостей заключается в оставлении их на произвол судьбы (К.Прутков)
- Если в позиции ослабленный фланг, лучшая защита этой слабости – ничего с ней не делать
- В окончаниях с простыми (с равным числом по 1-5 простых) справедлив основной закон теории темпов
- В дамочных окончаниях справедлив закон А. Шошина (изменения значимости разницы сил)
- Иногда в дамочных окончаниях (чаще – если у сторон по 1 дамке) с преимуществом полезно установить соответствие полей для дамок
- Если позиции даже очень близки – все равно игровое содержание должно различаться
- Существует закон сохранения слабостей. Слабости не должны просто исчезать – они могут трансформироваться, переходить из одного вида в другой. Если преимущество было и испарилось, значит сильнейшей стороной была допущена неточность. В идеале преимущество должно сохраниться до окончания. Если в окончании преимущества недостаточно для выигрыша, значит защита была на высоте.
- В русских шашках не существует выигрышных позиций, в которых для перехода в младший выигранный эндшпиль необходимо более 30 ходов (В. Городецкий)

Эвристики четвертого уровня (жизненные)

- Владея инициативой, надо атаковать, иначе она может исчезнуть (Более сильное утверждение: не забиваешь ты – забивают тебе)
- За инициативу – жертвой, подкрепив расчетом
- Угроза сильнее ее выполнения. Не спеши ее реализовывать, создай благоприятный момент
- Приходится защищаться – ищи ближнего боя
- Лучшая защита – это нападение
- Ведя защиту, не забывай об атаке – оставляя возможность для ошибок
- Дай пищу для ума сопернику – выбирай более гибкие построения
- Атака должна быть, во-первых, обоснованной, а во-вторых, подготовленной.
- Атакуя, не увлекайся, будь осмотрительным
- Между двумя равноценными продолжениями выбирай решительней
- Одна слабость может полностью нейтрализовать плюсы твоей позиции – слабости имеют большее влияние на оценку позиции, нежели сила.
- Выигрыш почти всегда один. Если видишь два, на 80 % ты где-то не прав.

Эвристики пятого уровня (педагогические)

- Используй арсенал всех доступных тебе и дозволенных правилами средств игры
- Никого не бойся, но уважай
- Не задавайся, будь скромн (более сильное утверждение: Только сильный знает, как слабо он играет)
- Разумно распределяй силы и время
- Будь психологом
- Будь оптимистом
- Произведение эмоциональности на объективность – величина постоянная (Л. Ландау)
- Произведение энтузиазма на опыт – величина постоянная (он же)
- Любопытное следствие из двух последних афоризмов: с точностью до множителя

опыт X энтузиазм

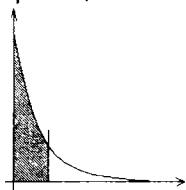
Объективность =-----

эмоциональность

Следовательно, объективность в оценке позиций тем выше, чем выше опыт и энтузиазм, и чем меньше эмоций.

Эвристики шестого уровня (сверхэвристические)

- Все предыдущие эвристики подразумевают существование сверхэвристики, которая давала бы рекомендации, в каких случаях какое подмножество эвристик применять. Такая сверхэвристика вполне может оказаться субъективной, зависящей от многих параметров личности
- Создавай и постоянно совершенствуй свою собственную сверхэвистику!
- Если сверхэвристика “суперотлаженная”, то в случае, если не сделано ни одного хода, ей противоречащего, позиция не должна быть хуже.
- Информация, полученная на основе знания, более надежна, нежели информация, полученная на основе надежды или веры, но...
- Надежность информации, полученной на основе ложного знания (заблуждения), равна нулю.
- Следовательно, проверяй информацию, полученную из чужих рук, чтобы превратить ее в знание или отбросить
- Лучше учиться на чужих ошибках, чем на своих собственных, но...
- Уроки от собственных ошибок запоминаются качественнее, чем уроки, усвоенные от ошибок других.
- Следовательно, все к лучшему
- принцип 75/25: “75 процентов ошибок порождаются 25 процентами причин, их вызывающих”



(Данный эффект является следствием “бритвы Оккама” (см. ниже) и происходит от того, что далеко не все ошибки равномерно распределены по всем вызывающим их причинам – существуют более весомые причины. Устранив небольшое их число, мы существенно улучшим качество продукта, товара, работы и т.п. “Построив” причины по убыванию значимости по оси абсцисс, а количество соответствующих им ошибок по оси ординат, получим характерную кривую. При рассмотрении всех причин ошибок получим “бритву Оккама”: необходимое и достаточное количество причин для описания всех ошибок)

Два следствия, касающихся множества эвристик:

- считая вышеизложенные эвристики основными, добавление даже десятка новых почти ничего не изменит
- игрок в состоянии существенно (в разы) уменьшить эвристический набор. Общее качество эвристического набора пострадает незначительно, зато намного проще станет ориентация в нем.

Эвристики седьмого уровня (философские)

- И к игре, и к набору эвристик должны быть применимы основные законы философии:

1. о переходе количества в качество,
2. о борьбе и единстве противоположностей,
3. отрицание отрицания.

- Не следует множить сущности сверх необходимости (брита Оккама)

Глава 18. Шашки и психология

Современные шашки не обходятся без психологических приемов, цель которых – увеличить вероятность ошибки партнера, подтолкнуть к ней, ввести в заблуждение относительно настоящих намерений.

Психология в шашках – тема, известная не менее сотни лет. Первым “психологом”, про которого говорили, что он выигрывает посредством внушения, был дореволюционный чемпион России Федор Альбертович Каулен. Отличные практические психологи - чемпионы СССР Василий Медков, Василий Соков, Борис Блиндер, Виктор Литвинович, Николай Абациев, Виталий Габриелян, Александр Шварцман и другие.

При такой, казалось бы, солидной истории вопроса нет ни одного капитального труда, посвященной психологии в шашках или хотя бы систематизации психологических приемов. Вот библиография редких публикаций на тему психологии в шашках:

1. "Шахматы и шашки в рабочем клубе-64" № 17-18 1926 г. статья Я.Гордина “Недооценка позиций”.
2. "Шахматы и шашки в рабочем клубе-64" № 23 1926 г. статья А.Савельева “Моменты психологии при оценке позиций”

3. "64" № 26 1969 г. статья В.Гагарина "Психология риска"
4. "Шашки" № 8 1969 г. стр. 6-10. Статья В.Городецкого "Шашки. Психология. Коллоквиум"
5. "Шашки" № 7 1970 г. стр. 12-13. Статья Б.Блиндера "Психологическая дуэль"
6. "Шашки" № 6 – 12 1979 г. Цикл статей Н.Спанцирети "Виды ошибок в шашках"
7. "Шашки" № 9 1983 г. стр. 10 статья Б.Глузберга "Разговор о психологии"
8. "Шашки" № 7 1990 г. стр. 9 статья Д.Стернина "Преступление во благо. Из опыта практической психологии"
9. "Шашки" № 1 1991 г. стр. 5 статья Н.Полищука "Стереотип гипнотизирует"

В тексте данной книги отмечались моменты, когда в партию вмешивались психологические факторы

Но сначала – классификация психологических приемов

Психологические приемы. (игровые и поведенческие)

1. Чисто игровые
 - 1.1. Лишение теоретической базы. Увод от знакомых ориентиров.
 - 1.2. Игра в русле "неудобных" для партнера позиций
 - 1.3. Варьирование планов и смена рисунка позиции
 - 1.4. Игра в русле гибких построений, позволяющих разные планы
 - 1.5. Провокация на аналогии, ошибки из-за похожести позиций
 - 1.6. Провокация на упрощенчество и создание позиции с "мнимой простотой"
 - 1.7. Навязчивая идея.
 - 1.8. Обманное движение (ложный замах)
 - 1.9. смена точки зрения на позицию (взгляд со стороны противника)
 - 1.10. отвлечение от позиции и взгляд на нее "другими глазами"
2. Приемы, провоцирующие противника "не думать"
 - 2.1. Создание позиции с внешне простым рисунком
 - 2.2. Уход в собственный цейтнот ("игра на флажке")
 - 2.3. Демонстрация легковесности "доигрывания", отсутствие напряжения
 - 2.4. "пустой стул"

2.5. театральная игра в партии - “я чайник”: некомпетентные фразы, жесты, мимика

2.6. Демонстрация в повседневности - “я чайник”. Легкие партии на среднем уровне, некомпетентные фразы, добродушное отношение к иронии

3. Приемы, призванные поселить в противнике нерешительность.

3.1. быстрая игра (домашняя заготовка? или блеф?)

3.2. демонстрация (жест, реплика, быстрая игра) получения знакомой позиции (правда? или блеф?)

3.3. смена эмоций в лучшую сторону

3.4. несоответствие эмоций позиции

3.5. “помощь” “друга”.

4. Приемы, призванные вызвать в противнике агрессивность.

4.1. Игра забракованного теорией варианта

4.2. Игровая подкрутка (вычурный ход или план)

4.3. Некомпетентная реплика, задевающая каноны (покушение на истинность общеизвестных фактов)

5. “Приемы”, могущие вывести соперника из равновесия (эти “приемы” часто бьют бумерангом по применяющему их!)

5.1. Резкий переход от внешней дружелюбности к внутренней агрессии

5.2. Некомпетентная реплика, нелепость

5.3. Колкость

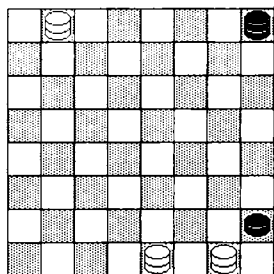
5.4. неспортивное поведение (это, конечно, отнюдь не рекомендуется, но упомяну для полноты картины):

бормотание, насмешки, раскачивание, постукивание, пристальный взгляд, удары по часам, опоздание на игру, разговоры, уход от доски при своей очереди хода

Позиции из практики, в которых существенными стали психологические нюансы:

Диагр. №№ 565, 603, 604, 704, 768, 769, 772, 977, 1047 – 1049, 1052, 1211, 1660, 1661, 1663, 1701, 1747, 1817, 1818, 1898, 1900 – 1902, 1906, 1907 – 1908, 1918, 1922, 1945, 1949.

В позиции на диаграмме № 2031 единственным практическим шансом на выигрыш является психологический прием “Ложный замах”.



№ 2031

№ 2031. Позиция встретила в молниеносной партии О.Дашков – М.Файзутдинов В острейшем цейтноте белые заносят руку над дамкой Е1. В этот момент черные УЖЕ хватаются за дамку Н8 (а за что же еще?). И тогда белые неожиданно запястьем ходят **1 gf2!!** Всё – дальше действует правило “Взялся - ходи”. Любой ход черной дамкой проигрывает.

Описание событий заняло раз в 10 больше времени, чем их практическое осуществление: все эти действия совершились за 1-2 секунды.

Применение большинства психологических приемов требует определенных артистических способностей. Естественность – главное условие того, что прием сработает.

Глава 19. Этюдная композиция.

Специально составлением этюдов я никогда не занимался, но иногда попавшаяся под руку идея так и просилась на обработку в этюд. Так за 24 года игровой практики выявилось около 30 интересных позиций. После придирчивого анализа на формальные признаки (см.ниже) осталось 12 качественных произведений. Попутно отбраковке подверглись и примитивные позиции – бывает, позиция подчиняется всем формальным признакам, а игра тусклая, и на полноценный этюд “не тянет”. Вспоминается один такой “этюд” из “Антологии этюдов” Л.Витошкина (том 2, позиция 197): б.п. с5, е3, g3; ч.п. е5, f6, h6. Решение: 1 ef4 ed4 (1...hg5 2 fh6 x) 2 ce3 fg5 3 gh4 x. Слов нет, формальные признаки есть – два композиционных (“точных”) разветвления с экономичными финалами. А где этюд?

Теперь определения.

Этюдный финал (ЭФ) – “матовая” позиция с ходом черных и очевидным результатом. Этюдный финал обязан быть экономичным – лишних сил, не участвующих в игре, быть не должно.

Идея этюда – “механизм”, приводящий к задуманному финалу

Тема этюда – комплекс идей, реализованных в разных вариантах этюда.

Задание – “выигрыш” или “ничья”

Композиционное разветвление (КР) – вариант этюда с “точной” игрой и этюдным финалом. Все ходы белых в КР должны быть единственными.

Ложный след (ЛС) – вариант с неочевидным спасением (в этюдах на выигрыш) или выигрышем черных (в этюдах на ничью)

Композиционный ложный след (КЛС) – ложный след, удовлетворяющий требованиям КР. Можно сказать, что если после ошибочного хода белых позиция удовлетворяет требованиям этюда с заданием “черные начинают и делают ничью” (в этюде на выигрыш), либо “черные начинают и выигрывают” (в этюде на ничью), то мы имеем дело с КЛС

Иллюзорная игра (ИИ) – вариант, соблюдающий заданием этюда, но получающийся после обмена ошибками (сначала ошиблись белые, выпустив выигрыш, затем черные, выпустив ничью)

Композиционная иллюзорная игра (КИИ) – иллюзорная игра, удовлетворяющая требованиям КР. Можно сказать, что если в КЛС черные делают ошибочный ход и получившаяся позиция удовлетворяет требованию этюда с исходным заданием, хотя бы и с одним КР – это композиционная иллюзорная игра.

КЛС и КИИ – приравниваются к композиционным вариантам этюда. Они сильно затрудняют нахождение правильного решения, так как композиционность найденной КИИ убеждает в “правильности” выбранного пути.

Дуаль – возможная перестановка соседних ходов в КР. Не уничтожает КР, хотя и не приветствуется. Недопустима на 1-ом ходу.

Неточность в игре – нестрогое промежуточное поле для дамки при маневре по одной диагонали. Не уничтожает КР, но сильно его портит. Важное замечание – нестрогость при продвижении простой (например, если возможно как 3 ed4, 4 de5, так и 3 ef4, а затем 4 fe5) – называется уже частным побочным решением (см.ниже)

Частное побочное решение (ЧПР) – второй путь к выполнению задания этюда, начиная со 2-го хода. Уничтожает данное КР, но не уничтожает этюд, если до ЧПР есть ветвление на другие КР.

Полное побочное решение (ППР) – второй путь к выполнению задания этюда на первом ходу. Уничтожает этюд.

Нерешаемость – естественно, уничтожающий этюд ход черных, не позволяющий выполнить задание. При обнаружении нерешаемости приходится вернуться к позиции после “слабого” хода черных (заменить им лучший) и попытаться углубить другими путями.

Готовый удар – в исходной расстановке силы белых под боем. Крупный недостаток.

Надставка – размен или иная тактическая операция в начале этюда. Не приветствуется, но не уничтожает этюд, если других путей к углублению темы нет.

Тонкое вступление – первый ход, не являющийся поддачей, или постановкой дамки, или нападением, или торможением дамкой черных простых. Идеально – “непонятный” ход дамкой на одно поле. Большой плюс для этюда.

Эхо-игра и эхо-финалы – сходные по рисунку маневры или финалы на разных участках доски в разных КР. Непосредственно не поднимают оценку (см. ниже), но чисто эстетически приятны.

Статисты – силы черных, необходимые лишь для устранения ЧПР или ППР, но не принимающие участия в игре. Серьезный минус.

Соотношение сил – количество и качество сил у обеих сторон. Выражается четырьмя символами $abcd$, где a и b – количество белых дамек и простых, c и d – количество черных дамек и простых.

Тип этюда – комбинационный или позиционный. Достаточно условная категория, отмечающая преобладание тактических операций

Вариантность – “концентрация” ветвлений на КР. Так, если в этюде с максимальной длиной КР в 5 ходов, насчитываются 5 КР, это, скорее всего, более вариантный этюд, чем 15-ходовый “монстр” с 10 КР. Впрочем, здесь полностью оценка зависит от субъективного мнения судьи, поскольку не все КР равноценны, а примитивные КР не должны учитываться просто “количественно”

Оригинальность. Говоря об оригинальности, имеют в виду один из трех смыслов.

Первый. Если говорят об оригинальности этюда или его содержания, под этим понимают, что произведение не появлялось в печати, в том числе и как фрагмент другого этюда или незначительная вариация без добавления содержания известного этюда.

Второй смысл. Если говорят об оригинальности финала, идеи или темы, имеют в виду абсолютную новизну финала, или маневра. Автор открыл прием или финал, и если данное произведение не омрачено крупными дефектами, оно достойно высших эпитетов, поскольку создавать новое всегда трудней, чем интерпретировать старое, пусть даже и талантливо.

Иногда, говоря об оригинальности, имеют в виду **парадоксальность** игры, когда в КР нарушаются каноны игры, сложившиеся стереотипы. Пример здесь – этюд В.Федорова (диагр. 581), в котором простая f6 в течение двух ходов не идет в дамки ни по какому из направлений, а победу приносят совсем другие ходы.

Сложность этюда. Характеризует трудность решения этюда. Напрямую зависит от количества КР, их длины, наличия КЛС и КИИ, вариантности, наличия тонкого вступления, оригинальности идеи и финала.

Оценка – число от 0 до 10, с одним значащим знаком после запятой, комплексно учитывающая все технические плюсы и минусы этюда (чистота КР, наличие КЛС и ИИ, вступления, надставки, статисты), вариантность, оригинальность, сложность и эстетическое впечатление от этюда.

Конкурсы составления. Проводятся для выявления творческих результатов, лучших этюдов и для классификации. Произведения поступают на конкурс инкогнито. Выставленные на конкурс этюды не должны ранее публиковаться в печати (хотя бы и от имени автора). Снабжаются решением по установленной форме (см. ниже). Конкурс судят несколько судей, самостоятельно оценивающих произведения оценкой от 0 до 10, с шагом 0,1. Итоговая оценка образуется как среднее арифметическое оценок судей. Нулевую оценку получают позиции с нерешаемостью в заявленном решении (даже если она исправляется), ППР, с боем на 1-ом ходу, ранее опубликованные, на выигрыш с одним КР, с нарушением количества сил (белые более 4, черные более 6). В конкурсе может быть разработана система штрафов за любой, пусть и непреднамеренный, ввод в заблуждение судей (скрытие ЧПР, неточности в игре, дуали).

По итогам конкурса составления произведения получают итоговую официальную оценку, а также автора (в дальнейшем при обнаружении совпадения или близкого предшественника авторство может быть аннулировано). Сумма оценок зачетных произведений учитывается для классификации. Ранее существовали (про сегодняшний день не знаю) нормы (в баллах) для выполнения всех разрядов и званий по композиции – от третьего разряда до гроссмейстера.

Переходим к формальным признакам этюда:

1. В этюде должно быть не менее двух КР (не обязательно для этюдов с заданием “ничья”)
2. Ограничены силы: белые – не более четырех единиц, черные – не более шести.

Попутно дам и признаки этюдного и нормального окончания.

В этюдном окончании сильнейшая сторона вольна затягивать решение на сколько угодно ходов, но путь к победе идет все же только через одно построение. К этюдным окончаниям относят также и этюды с одним только композиционным разветвлением (КР).

Нормальное окончание – окончание с дамками (как минимум одной) у обеих сторон. Выполнение задания (выигрыша или ничьи) возможно различными путями. Не характерна точность в игре – как правило, безразличный ход оценку позиции не меняет.

Техника создания этюда состоит из двух основных “способов”.

Простейший - способ наращивания. Составитель имеет этюдный финал и постепенно подбирает предыдущие ходы, постоянно следя: при подборе хода черных – за появлением нерешаемости; при подборе хода белых – за появлением побочного решения.

Второй способ – способ разведки. Заключается в поиске темы или подборе лучшей расстановки различным варьированием позиции:

- Добавление (снятие) черной (белой) простой;
- Замена простой на дамку и наоборот;
- Смещение позиции или отдельного ее фрагмента по вертикали, горизонтали или на другие диагонали;
- Поворот позиции на 90 или 180 градусов;
- И другие

Арсенал приемов разведки постоянно растет с опытом этюдиста. Сочетая по-разному способ наращивания и способ разведки (и обладая, конечно, хорошим аналитическим даром), составитель оттачивает технику составления.

Иногда бывает так, что обрабатывая одну и ту же идею, составители приходят к одному и тому же этюду. Особенно часто это происходит при стремлении сохранить комплекс идей. Часто в этом случае и существует-то только одна расстановка сил, удовлетворяющая и требованиям композиции, и данному набору идей. Такая составленная композиция не дает права на авторство. Авторства нет и при незначительном изменении известного этюда без добавления нового содержания. Но углубление этюда (хотя бы на один ход) и, тем более, объединение двух или более этюдов в один – дает новое авторство.

При составлении этюдов и я дважды “изобретал велосипед”. В 2002 году “составил” этюд А.Бейлинсона (б.д. с7, d6, d8; ч.п. d2, e3, f8), а в 2010 – этюд Г.Исаева (б.д. с1, d8; ч.п. с3, с5, e5, h4).

В качестве классического этюда, на который много раз “покушались” составители, можно привести пример этюда В.Кульчицкого (б.д. а5, б.п. e1, f2, ч.п. b4, с3, e5). В книге Д.Калинского и М.Становского “Шашечный этюд”, М., 1958, стр. 20, отмечено **шесть** попыток публикации от новых имен. Не стоит подозревать новых “авторов” в преднамеренном плагиате, поскольку, видимо, обрабатываемую тему лучше всего исполнить только в данном виде. Просто у составителей мысль идет одинаковым путем...

В качестве справочника по этюдам можно пользоваться пятитомником Л.С.Витошкина “Этюды в русские шашки”, Гомель, 1996-1998. Но есть нюанс – в него не вошли все композиции с обнаруженными дефектами, даже известных авторов. В результате из дореволюционных этюдов (я располагаю полным их набором) осталось чуть более половины.

Этюдная композиция – область, относящаяся к искусству и на нее распространяется закон об авторском праве.

Чрезвычайно затрудняют определение совпадений различные незначительные вариации (не дающие права на авторство) и фрагменты уже существующих этюдов

Для проверки новоиспеченного этюда на оригинальность предложу следующие меры.

Обычным явлением в наше время являются базы партий. Предлагаю ввести в оболочку такой базы все композиционные разветвления всех этюдов (каждое композиционное разветвление придется вводить с самого начала этюда и обозначать авторство фамилией и годом с “индексом” данного КР). Попутно нужно сопровождать все КР данного этюда фамилией автора, годом и местом публикации. “Стартовую” позицию этюда нужно выделять отдельным обозначением. Можно там же помещать и “похищенные” этюды, сопровождая комментарием и ссылкой на оригинальный этюд. Обязательно нужно указывать и дефектные позиции, желательно при этом отмечать тип дефекта. Учитывая, что всех опубликованных этюдов не более 15-20 тысяч, эта работа хоть и велика, но посильна коллективу энтузиастов. Кроме оболочки базы, компьютеров, “рабочей силы” и времени необходимо еще располагать как можно более полным перечнем всех опубликованных этюдов (т.е. всей литературой по библиографическому списку, где встречались шашечные разделы, и проходить ее хронологически, чтобы не потерять настоящего автора), а также любой современной шашечной программой, оснащенной базой окончаний (хотя бы 8-фигурной). Большая работа..

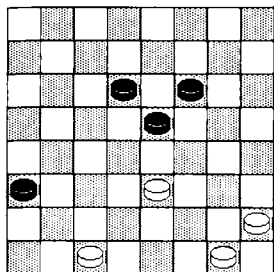
При образовании такой базы этюдов легко определить:

- встречалась ли заданная позиция в каком-либо КР какого-либо этюда – так выявится чистое совпадение;
- с какого момента решения “оригинального” этюда позиции начинают попадаться в базе этюдов, т.е. насколько углублен этюд-предшественник – так обнаружится незначительная вариация, поскольку в вариации всегда через ход-два без добавления новых КР позиция придет к позиции из оригинала. Если же в эти ход-два происходит ответвление нового КР, то произведение оригинально.

В записи решений этюда существуют свои стандарты.

Решение записывается краткой нотацией, в записи отражаются только КР, ходы не нумеруются, разделяются запятыми, ответы черных пишутся в скобках, единственные ходы черных не пишутся совсем. Композиционные разветвления обозначаются заглавными латинскими буквами, композиционные ложные следы – римскими цифрами, Композиционная иллюзорная игра – строчными буквами.

Ну, а теперь предложу свои этюды – в хронологическом порядке.



½

№ 1002. Макс.Федоров 1993 ничья

g3 I II (c5), ef4 III (ed4), e5 IV (c3), g7 (cb2), h8/h2 (a1), h2/h8 V (d4), c3/b2 (d4), f4 (f6), g3 (h4), e5 (f2), f6 =

I f4?, f4 (c5), f2 (b4), g3 (c3), h4 (d2), e3 (b2), d4 (c1), c5 (h6)

II f2? (c5), fg3 (ed4), f4 (c3), h4 (d2), e3 (b2)

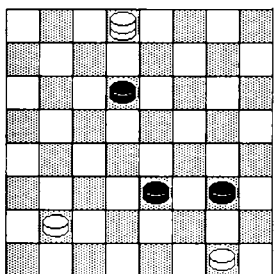
III h4? (b4), h2 (c3), d4 (f4), b2 (e3), c3 (f2)

IV h4? (c3), fg5 (e5), h6 (b2)

V h4? (b4!), h2 (c3), b2 (f6), g3 получился

этюд 3.Цирика с переменной цвета, диагр. 40 после одного хода (e7), f4 (f6), fg5 и т.д.

Практичная расстановка простых, тем не менее похожего этюда - нет.

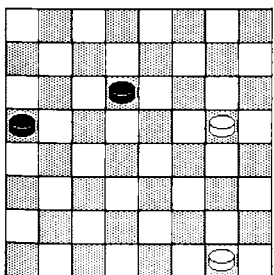


1:0

№ 700. Макс.Федоров 1994 выигрыш

b6 (gf2 A), a5 (e5, c5), e1 (d4), h4 (d2), a3 (c1), f6 (de3), h4 x

A (d2), c3, a5 (a3), c3 x



1:0

№ 273. Макс.Федоров 1999 выигрыш

h6 I (b4 A), g7 (c3), f8 (e5), g7 (d4), f2 x

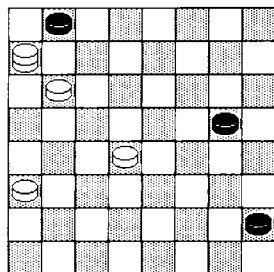
A (e5, c5), g7 (d4), h8 (e3), c3 x

f6? (e5), d4 (ab4) =

Патриарх этюдной композиции Адольф

Буткевич хорошо подчистил соотношение сил 0202, но эта позиция не попала в поле зрения

Два чистых КР



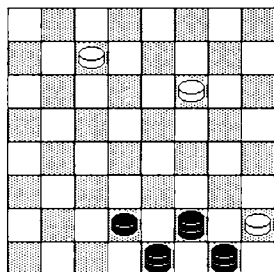
№ 1218. Макс.Федоров 2001 выигрыш
b4 (f4 A), c7, e5 (g3 B), c7 (g1), cb8 l (g3-f2),
g3, bc5 x

A (h4), e5 (g3 C), d6 (f2, g1), dc7, bc7 x

B (g1), g3 (h2), b8 (e5), c5, f4, c1 x

C (g1), c7, bc5, h6, e3, g1 x

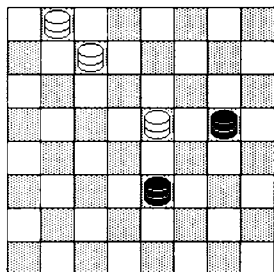
1:0



№ 1587. Макс.Федоров 2001 ничья

g7 (d4), h8 (a1), g3, b8 (h2 A), a7 (h2-g3), b8 =
A (a7), h2 (b8), g1 =

½

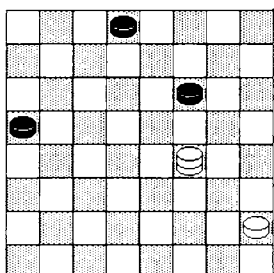


№ 1327 Макс.Федоров 2008 выигрыш

d8 (gf4 A), h2 (d4), b6, g1 x

A (h6), g5 x

1:0



№ 54. Макс.Федоров 2008 выигрыш

h6 l ll III IV (b4), d2 (a3 A), c3 (g5), g3 (e7)

получился фрагмент этюда Даалена,
диагр. 53, после двух ходов g7 (d6 B), h8 (c5),
g7 (b4 C), d4 x

A (e5), a5 (d4), d2 (c7), g3 (b6), f4 (a5), e5,
c3 (g5), d2 (h4), e1 (b4), a5, b6, g1 x

B (f4), e5 (b2), d6 x C (f4), e5 (b2), d6 x

l c1? (e5), b2 (f4), c1 (b4), h6 (c3), c1 (e7),
g3 (d6), f4 (c5), g5 (d4), h6 (b2), a3 (e3) =

1:0

ll d6? (c7), b8 (b4) =

III hg3? (c7), b8 (b4) =

IV d2? (e5), c3 (f4), d2 (b4), a5 (e3), c3 (c7) получилась позиция из этюда Быстрицкого, диагр. 333, после 5-го хода белых, с переменной цвета. e1 V (d6 a), hg3 (e5) =

V g3 (d6 b), e1 VI (e5), a5 (f4), e5 (f2) =

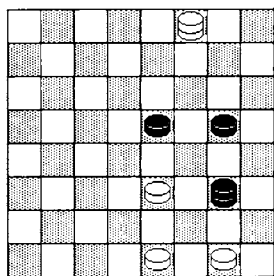
VI a5 (c5 c), c3 (d4) =

a (b6?), g3 (f2), a5 x

b (b6?), e1 (f2), a5 x

c (e5?), e1 (f2), c3 x

Удачное объединение двух этюдов в один. И неочевиден первый ход.



1:0

№ 1244 Макс.Федоров 2008 выигрыш

a3 I (h2 A), c1 (h4 B), f4, gf2, ce3 x

A (g3-h4), b2 (ef4), ed4 (fg3), bc3 II (h2), cd2 x

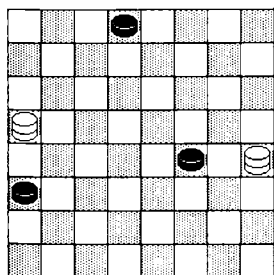
B (ef4), d4 (hg3), gh2 x

I h6? (gf4), g5 (h4) =

II c1? (f2!) =

Вариант А не является КР (заканчивается в нормальном окончании), но оригинальный финал в основном варианте и

“скахографичность” этюда (см. диагр. 1244) окупают этот минус



1:0

№ 2032

№ 2032. Макс.Федоров 2010 выигрыш

c3 (e3A), he1 (e7 BC), g7 (d6), h6 (f2), b8/c7, e5

A (e7), d8 (g3), b6 (h2), g1 x

B (c7), g7 (b6), h6 (f2), g3 (b2), e5 (c1), ef4 x

C (d2), b4 x

Приятное произведение с четырьмя КР.

Немного портит впечатление неточность боя дамкой в основном варианте (на b8 или c7).

Была мысль углубить этюд, переставив б.д. а5 на b6, а ч.п. а3 на b4. В этом случае этюд обогащается эффектным ложным следом – e1? (dc7!) =. Однако появляется полное побочное решение – d4

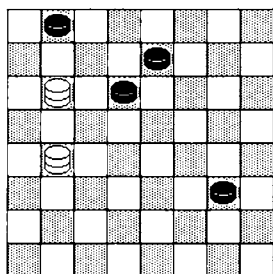
Еще интересно то, что в бразильские шашки позиция ничейна:

c3 (e3 A), he1 (e7 B), g7 (d6), h6 (d2!) и нужно бить большинство.

Примерно в те же дни я “изобрел велосипед” в виде этюда Г.Исаева (б.д. с1, d8; ч.п. с3, с5, е5, h4). Оказывается, и в нем смена правил на бразильские приведет к защитимости позиции: а5 (b4), а3 (b2) и снова любое большинство спасает черных.

Казалось бы, бразильские правила благоволят к защите. Но можно подобрать пример обратный. Смотрите: позиция такая – б.д. а5, б.п. d6, g5, h6; ч.д. а1, ч.п. b8, f8. В русские шашки эндшпиль абсолютно ничейный, а в бразильские – выигранный 1 gf6! ah8 2 hg7 x

Возвращаемся к этюдам. Последние три этюда будут посвящены соотношению сил “Две дамки против четырех простых”. Это одно из труднейших для составления соотношение сил. С одной стороны, две дамки – большая сила, чтобы успешно создавать разнообразные атакующие идеи (и это часто приводит к появлению побочных решений), но с другой – белые лишены возможности выхода на выигрышные нормальные окончания даже в некомпозиционных разветвлениях, так как у них лишь две единицы.



1:0 № 2033

№ 2033. Макс.Федоров 2010 выигрыш
e1 (h2 A), g3, d8 (e5 BCDEF), e3 (c7 G), a7 x
A (a7), d8, f6 x
B (a7), d2/c1 (e5), e3 x
C (c7), e3 (e5), a7 x
D (f6), d2/c1 (e5), e3 (c7 G), a7 x
E (e3), d2/c1 (e5), e3 (c7 G), a7 x
F (g3), f2 (e5), e3 (c7 G), a7 x
G (a7), c5/g1 (f4), f2

В этюде множество неточностей при бое дамкой и это его, конечно, не красит. Но вот такой “финал первого порядка” (после 3 bd8!) в “Антологии...” Л.Витошкина найти не удалось. Он оригинален. Были предприняты отчаянные усилия углубить этюд, что компенсировало бы грешки. Выяснилось, что, во-первых, кроме той, что на диаграмме, существуют только две вариации расположения белых дамек – на а5, с3, либо на b6, с3. Остальные вариации уже дают побочные решения. Кроме того, стало ясно, что не одна из этих трех расстановок не позволяет углубить тему даже на ход в том же соотношении сил. Появляются неизбежно букеты побочных решений. Единственный путь к углублению – через надставку:

б.д. b6, e1, б.п. f2, ч.п. b8, d6, e7, f4, h4. Оказывается, выигрыш единственный: fe3 I, b4 II (g3 A) и свелось к диагр. 2033.

A (f6), g5, d4 x

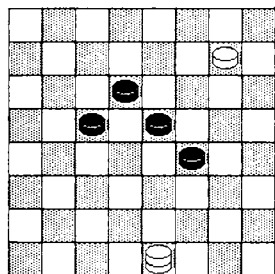
I c7? (e5), d8 (d6) =

II c3? (f6 ab), g7 (a7) =

a (g3?), e1 (h2), g3, d8 и т.д. x;

b (a7?), d8 (f6), g5 x

Возник вопрос – смириться с загромождением позиции и надставкой, но приобрести ложные следы, либо оставить позицию как есть. Я решил оставить позицию более простой – она приятна на глаз, да и вообще надставка позицию портит.



1:0 № 2034

№ 2034. Макс.Федоров 2010 выигрыш h8 I II (cd4), g7 (fe3 A), h6 III (f4), g7 (e5 BC), h8 (g3 D), h4 (d2 EF), hf6 x

A (c5), h6 IV (de3 G), g7 (cd4), h8 → осн.вар.

B (c5), gc3 (d2), e5, c3 x

C (g3), h4 (c3), b2/a1 (d2), c3, f6 x

D (f2), h4 (fe3), e1 x

E (f4), c3 x

F (c3), b2/a1 (d2), c3 x

G (g3), h4 (b4), f4 x

I f8? (e3), a5 (ed4) =

II f8? (e3), g7 (ed4), c3 (e5 a), g7 (b4), a5 (f2), f6 (g1) =

III h8? (c5), g3 (b4), a3 (f2) =

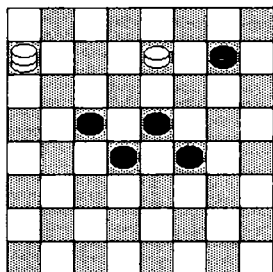
IV f8? (fe3), a3 (c3), a5 (f2) =

a (d2?), e5 (f4), g3/h2 x

Этюд с интересным “топтанием” дамки на треугольнике g7, h6, h8.

Дамка “окучивает” черные простые в основном варианте и в варианте A, приводя в итоге игру к одному финалу. Во втором действии в борьбу включается вторая дамка. Никакие другие ходы и планы не выигрывают. Изобилие ложных следов затрудняет решение.

Последний этюд. Он сложнее из всех и, я думаю, лучший.



1:0 № 2035

№ 2035. Макс.Федоров 2010 выигрыш
 Не верится, что белые могут здесь победить..
 Но факты – вещь упрямая.
 f8 (f6 AB), b4 (fe3), e1 (f4 C), a5! I II (g5 DE),
 b4! (h4 F), d6! (c3 GH), g1! (hg3 JKL), h2, e5 x
 A (g3), b4 (h2), g1 (d4), a7 (g1), c5 x
 B (h6), b4 (e3), b8 (f4), g3 (g5), h4 (f4), a5 x
 C (g5), a5! III IV и после (ef4) сводится к осн.
 варианту, а после (gf4) – к варианту D
 D (e5), b4 (g3), bc5, h4 x
 E (g3), c5, d4/c5 x

F (g3), bc5 x
 G (hg3), dc5, h4 (e3), e1 x
 H (fg3), h2 (c3), g1 (b2), g3, a1 x
 J (b2), g3, a1 x
 K (d2), g3, c1 x
 L (fg3), h2 (b2), g3, a1 x
 I b8? (g5), h2 (h4), g1 (g3), h4 (d2) =
 II b4? (g5 ab),
 замечательная позиция: ход белых – ничья,
 ход черных – белые выигрывают
 a5 (h4), c7 (hg3) =
 III h4? (gf4), e1 (g3), h4 (c3) =
 IV b4? (ef4) – свелось к II
 a (e5?), bc5, f2 x
 b (g3?), bc5, e7/d8 x

Очень хороший этюд с длиной основного варианта в 10 ходов.
 В решении присутствуют 11 безупречных КР, 3 КЛС.

Яркое впечатление оставляет буквально вездесущая дамка.
 Дамка a7 начинает свою работу после длительной и точной
 подготовки, сделанной другой белой дамкой, и, что интересно, во всех
 вариантах (кроме варианта B) эта дамка приносит себя в жертву и
 победа достается ее малоподвижной коллеге.

В общем, так часто бывает и в жизни...

Область этюдной композиции – бесспорно самая
 художественная в русских шашках. На другом краю эндшпильной
 целины – рутина теории рангов и полей соответствия.

Глава 20. Теория рангов и соответственных полей.

Абсолютный, относительный, локальный ранг.

Алгоритм ранжирования.

Идея алгоритма ранжирования была предложена шахматными программистами еще в начале 1970-х годов. Заключается она в следующем (сразу адаптируем к шашкам). Допустим, мы наметили добиться полной ясности в оценке всех позиций некоторого соотношения сил. Назовем младшим соотношением сил любое производное от данного, то есть получающееся превращением простой (простых) в дамку (дамки), либо при потере любого материала из наличного – как белого, так и черного. Например, для класса 2111 младшими эндшпилями будут 3011 (б.п. превратилась в дамку), 2120 (ч.п. превратилась в дамку), 2011 (белые потеряли простую), 1111 (белые потеряли дамку), 2110 (черные потеряли простую), 2101 (черные потеряли дамку). А также еще более младшие соотношения сил 3010, 3001, 2020, 3020, 2010, 2001, 1120, 1101, 1110, 1010, 0101. Допустим, нам известны (занесены в базу) оценки всех младших эндшпилей первого порядка.

Сформируем в исследуемом классе окончаний два множества. Множество НБ – все позиции данного соотношения сил с ходом белых (множество неранжированных позиций с ходом белых). И множество НЧ – все позиции данного соотношения сил с ходом черных (множество неранжированных позиций с ходом черных).

Начнем перебирать позиции множества НЧ. Те позиции (внимание!) в которых **любой ход** черных ведет в проигрышный младший эндшпиль, а также позиции, где ходов у черных нет вовсе – отмечаем нулевым рангом и из них формируем множество Ч0, после чего удаляем эти позиции из НЧ

Обратимся к множеству НБ. Те позиции (внимание!), в которых **хотя бы один ход** белых ведет в позиции множества Ч0, отмечаем первым рангом и отмечаем Б1. Удаляем это множество из НБ

Снова смотрим на множество НЧ (то, что от него осталось). Те позиции, в которых **любой ход** ведет в Б1, выделяем в множество Ч2, это будут позиции второго ранга, и удаляем Ч2 из НЧ

Опять изучаем НБ. Те позиции, в которых **хотя бы один ход** ведет в Ч2, обозначаем третьим рангом (множество Б3) и удаляем их из НБ.

Снова смотрим позиции НЧ. Те позиции, в которых **любой ход** ведет в Б3, либо Б1 (словом, в позицию меньшего ранга) – обозначаются 4-ым рангом (Ч4) и удаляются из НЧ.

Собственно, мы уже вошли в цикл. Обратите внимание на выделенные слова – в них суть. Фактически получается, что в Б1 собрались все позиции, где для выигрыша (перехода в младший выигранный эндшпиль) белым достаточен 1 полуход. В Ч2 – позиции, где при наилучшем сопротивлении черные проиграют в 2 полухода. В Б3 – позиции, где белым достаточно 3 полухода для выигрыша – первым полуходом (своим) они попадают в Ч2 (а такой ход есть – см. алгоритм), вторым полуходом (черных) позиция сводится к Б1, так как в это множество ведет любой ход из Ч2, третьим полуходом белые переводят игру в Ч0.

Математический смысл номера ранга – количество полуходов при наилучшей игре обеих сторон до перехода в младший выигранный эндшпиль. Еще точнее – не при наилучшей, а при наиболее упорной игре – белые стремятся уменьшить ранг, и уменьшают его всегда на единицу, а черные стремятся максимально затянуть борьбу, выбирая позицию с рангом на единицу меньше – для черных он будет максимально возможным из всех доступных позиций.

Здесь видна одна из интерпретаций так называемого минимакса. При выборе хода белыми они выбирают ход в наименьший из доступных рангов (и он оказывается на единицу меньше), а черные – в наибольший из доступных (и он тоже оказывается на единицу меньше)

Итак, работает наш алгоритм, из множеств НЧ и НБ постепенно отпочковываются последовательно множества Ч0, Б1, Ч2, Б3, Ч4, Б5, Ч6, Б7... В НЧ и НБ остается все меньше позиций, и там уже находятся "всеболеетрудновыигрываемые" позиции, а также ничейные и проигранные за белых. Очевидно, что пока в НЧ и НБ есть выигранные позиции, наш цикл будет работать. Но вот очередное множество оказалось пустым. Что это означает? Либо в "сухом остатке" НБ нет больше позиций, в которых хотя бы один ход ведет в меньший ранг, либо в "сухом остатке" НЧ больше нет позиций, в

которых любой ход ведет в выигранные младшие ранги. Иначе говоря, все позиции теперь в НЧ и НБ – не выигранные за белых. Чтобы выявить теперь в этих множествах позиции, выигранные за черных, нужно просто в них перекрасить цвет и повторить циклическую процедуру.

Тогда в неранжированных множествах останутся только ничейные позиции. Правда, они там все на одно лицо – и позиции с уймов единственных ходов, и те, где ничья достигается “как угодно”. Современные программисты не идут дальше и это обуславливает одну из черт машинного стиля игры – просто божественно играя выигранные окончания, она откровенно хаотично делает ходы в ничейных и со стороны складывается впечатление, что позволяет себя “давить”. Но проигрышного хода не сделает никогда...

Теперь понятно, что сперва нужно применить алгоритм к классу 1010 (для него не нужно базы младших эндшпилей), затем 1001, затем 0110, 0101, 2010, 1110, 0102, и так далее. Принцип простой – уже изученные и отранжированные соотношения сил становятся “фундаментом” для ранжирования соотношения сил более высокого порядка.

Описанный алгоритм основывается на понятии **относительного ранга** – ранга в рамках только данного соотношения сил. После перехода в ранговую позицию младшего эндшпиля ранг, как правило, должен снова оказаться большим.

Теоретически существует и **абсолютный ранг**, который показывает количество полуходов до конца партии (лишения ходов). Программировать алгоритмы для создания базы с абсолютным рангом – непосильная задача. Все современные программы работают с относительным рангом.

Для ручной работы с рангами мне пришлось изобрести **локальный ранг** – ранг на классе позиций не только с фиксированным соотношением сил, но и неподвижными простыми. При любом движении простой (как белой, так и черной), образуется “младший эндшпиль” – теперь уже в терминологии локальных рангов.

Фактически, в определении разных видов рангов много общего. Разнятся они только смыслом младших эндшпилей. Для локального ранга – это позиция после движения простой. Для относительного – позиция с другим, “младшим”, соотношением сил, для абсолютного – позиция с ходом черных и отсутствием у них ходов.

Используя локальный ранг для исследования окончаний, я пошел дальше и после ранжирования выигрышных позиций начал ранжировать и ничейные окончания. Просто первый ничейный ранг теперь присваивался позициям из НЧ, в которых **хотя бы один ход** черных приводил к младшему ничейному окончанию (т.е. упрощал бы позицию). Эти позиции образовывали множество $C=1$. Далее, на множестве НБ отыскивались позиции, в которых **любой ход** приводит к позициям $C=1$. Это множество $B=2$ – второй ничейный ранг. И так далее. Идя по этим рангам по нисходящей, черные (слабейшая сторона) будет провоцировать упрощения, а белые – максимально их оттягивать.

Но и этот цикл тоже постепенно прекратится. Что же тогда может остаться в НЧ и НБ? Может и ничего не остаться)). Но если останутся позиции – это те самые соответственные поля! Слабейшая сторона не может форсировать упрощения и обречена занимать те поля, которые неранжированы и остались в НБ. Но и белые тоже не допустят попыток упрощений и могут “мурыжить” черных так долго, сколько позволят правила...

Информация о локальных рангах очень полезна. Если относительный ранг показывает длину оптимального варианта до изменения соотношения сил (и это тоже полезно, так как правила ограничивают игру в длинных окончаниях 30 либо 60 ходами именно до изменения соотношения сил), то локальный ранг показывает оптимальную игру одними дамами до некритичного (не выпускающего выигрыш) движения простой.

Современный Кодекс несколько жестко относится к игрокам, установив правило 15 ходов (15 ходов одними дамами приводит к возможности фиксации ничейного результата). То есть локальный ранг именно и показывает – насколько опасно окончание с точки зрения правила 15 ходов.

Нижеследующий алгоритм был применен к следующим “рисункам” (во всех случаях у белых и черных еще по одной дамке), чтобы достичь понимания, есть ли вообще интересные ничейные позиция с соответственными полями.

1. Б.д. h8, б.п. g7; ч.п. e7 – итог – анализ диагр. 1352
2. Б.п. e5, f6; ч.п. c7 – анализ диагр. 1411-1413
3. Б.п. e5, f6, ч.п. d8 – анализ диагр. 1414
4. Б.п. a3, a5, c5, d4; ч.п. a7, b6, b8, c7 – диагр. 1918 – 1920
5. Б.п. a3, a5, b4, c5, d4; ч.п. a7, b6, b8, c7 – диагр. 1922

В пп. 2, 3, и 5 – соответственные поля имеют место быть., а вот в 1 и 4 – если ничья не форсируется немедленно, позиция проиграна.

Итак, для ранжирования вручную позиций, где у черных и белых по одной дамке, создаются две большие прямоугольные таблицы. Одна – с ходом белых, вторая с ходом черных. Столбцы – различные положения белой дамки, строки – черной. Это наши исходные множества НБ и НЧ. Положение простые при любых положениях дамк, не забываем, фиксировано.

Очень жаль, но формат книги не позволяет пропечатать итоговые таблицы во всей красе. Впрочем, всем желающим могу скинуть этот файл по электронке, как и материалы, анонсированные в предисловии. Еще раз адрес: maklaf5@rambler.ru

Соответственные поля – термин, более популярный пока среди шахматистов. В шашках он не очень популярен, а зря. На языке соответственных полей просто объясняются сложные защиты, если у сторон по одной дамке. В этой книге термин “соответственные поля” был использован в комментариях к диаграммам:

121, 1059, 1282, 1320, 1411, 1414, 1415, 1416, 1473, 1474, 1475, 1504, 1561, 1933, 1976

Сначала – условные обозначения.

0	Нулевой ранг. В позиции с ходом черных черные производят взятие и попадают в проигранный младший эндшпиль. К нулевому рангу относятся также все позиции проигранных младших эндшпилей с ходом черных, образующиеся после уничтожения белыми дамки и/или простой
1	Первый ранг. Позиции с ходом белых, где белые хотя бы одним ходом попадают в нулевой ранг
2	Второй ранг. Позиции с ходом черных, где любой ход дамки приводит к первому рангу.
3	Третий ранг. Позиции с ходом белых, где хотя бы один ход дамки приводит во второй ранг
4	Четвертый ранг. Позиции с ходом черных, где любой ход дамки приводит к третьему или первому рангу
5	Пятый ранг. Позиции с ходом белых, где хотя бы один ход дамки приводит в четвертый ранг
6	Шестой ранг. Позиции с ходом черных, где любой ход дамки приводит к пятому, или третьему, или первому рангу
	И так далее
#0	Нулевой ранг выигрыша черных. В позиции с ходом белых белые производят взятие и попадают в проигранный для белых младший эндшпиль. К нулевому рангу выигрыша черных относятся также все позиции младших эндшпилей с ходом белых, выигранные за черных
#1	Первый ранг выигрыша черных. В позиции с ходом черных хотя бы один ход приводит в нулевой ранг выигрыша черных
#2	Второй ранг выигрыша черных. В позиции с ходом белых любой ход приводит к первому рангу выигрыша черных
#3	Третий ранг выигрыша черных. В позиции с ходом черных хотя бы один ход приводит во второй, либо нулевой ранг выигрыша черных
	И так далее
=0	Нулевой ничейный ранг. В позиции с ходом белых любой ход белых приводит к младшему ничейному эндшпилю
=1	Равенство. Форсированная ничья с первым ничейным рангом. В позициях с ходом черных черные форсируют упрощения, одним ходом переводящие игру в младший ничейный эндшпиль или в =0
=1	В позиции с ходом черных переход в младший эндшпиль одним ходом приводит к ничейной позиции с игрой по соответственным полям. Этот ход предпочтителен с точки зрения алгоритма
=!	То же, но этот ход – единственный непроигрывающий
=2	Второй ничейный ранг. В позиции с ходом белых любой ход дамки приводит к первому ничейному рангу или #
=3	Третий ничейный ранг. В позиции с ходом черных хотя бы один ход дамки приводит ко второму ничейному рангу
=4	Четвертый ничейный ранг. В позиции с ходом белых любой ход дамки приводит к третьему ничейному, или первому ничейному рангу, или #
=5	Пятый ничейный ранг. В позиции с ходом черных хотя бы один ход дамки приводит к четвертому ничейному рангу
=6	Шестой ничейный ранг. В позиции с ходом белых любой ход дамки приводит к пятому ничейному, или третьему ничейному, или первому ничейному рангу, или #
	И так далее
	В позициях с ходом черных черные имеют более одного хода на соответственные поля, и ни одного хода в =
	В позициях с ходом белых лучшее, чего могут они добиться – игра по соответственным полям
	В позициях с ходом черных черные имеют единственный ход на соответственное поле (остальные ходы проигрывают). Эти позиции для белых предпочтительны
*	Невозможная позиция – белая и черная дамки не могут находиться на одном поле

Теперь – сам используемый мною алгоритм

Этапы алгоритма	Действия	Общий вид, подробности, тонкости, пояснения	Действия по изменению статуса позиции
1. Создание неранжированных множеств с фиксированными простыми с ходом белых (НБ) и с ходом черных (НЧ)	Задаются прямоугольные таблицы. Столбцы – свободные от простых поля для белой дамки, строчки – свободные от простых поля для черной дамки. Обозначаются знаком * невозможные позиции (поля по диагонали сетки)		
2. Поиск нулевого ничейного ранга	Рассматриваются подряд все позиции множества НБ. Выявляются позиции, где белые совершают взятие, а возникший младший эндшпиль – ничейный (если возникший младший эндшпиль проигранный за белых, поугно отмечаем позицию решеткой. Также отмечается позиция, если ходов нет вообще)	Строго говоря, в позиции нулевого ничейного ранга любой ход белых должен приводить к ничейному младшему эндшпилю. Это означает, что либо совершается взятие и позиция ничейна, либо нет ходов дамкой, а позиция ничейна, либо нет самой белой дамки, а позиция ничейна	Обнаруженные позиции обозначаются $=0$. Если обнаружены позиции, проигранные за белых, отмечаем их знаком #. Отмеченные позиции удаляются из НБ
3. Поиск нулевого ранга и первого ничейного ранга	Рассматриваются подряд все позиции множества НЧ. Если в позиции совсем нет ходов – позиция нулевого ранга. Если в позиции есть ударные ходы, возможны такие варианты: - черные вынуждают позицию отмечаться решеткой # - черные проигрывают при любом ударном ходе – нулевой ранг; - хотя бы один бой приводит к ничей – позиция первого ничейного ранга Если в позиции нет взятий, следуют ходы простых Возможны такие варианты: - хотя бы один ход вынуждает - # - хотя бы один ход приводит к младшему ничейному эндшпилю – позиция первого ничейного ранга.	В том случае, если хотя бы один ход черной простой приводит к ничейному младшему эндшпилю, стоит обратить внимание. тривиален он или характеризуется игрой по соответствующим полям (подразумевается, что соответствующая ранговая таблица позиций с таким положением простых уже существует). Если это так, то позиция отмечается особым образом (в нашем случае – слабым серым фоном)	Позиции нулевого ранга отмечаются 0. Позиции первого ничейного ранга отмечаются 1. Если обнаружены позиции, выигранные за черных, они отмечаются решеткой #. Все отмеченные

	- любой ход простой проигрывает – следует проверить, нет ли хода дамкой в =0 или #. Если есть – позиция первого ничейного ранга или выиграна за черных, если нет – позиция остается в НЧ и никак не отмечается;		е позиции удаляются из НЧ
4. Поиск первого ранга	Рассматривается множество НБ. Если в позиции есть ударные ходы, младший эндшпиль может быть только выигранным за белых (остальные случаи уже отсеяны из НБ на втором этапе). Эти позиции имеют первый ранг. Если в позиции нет взятий, исследуются ходы простых. Возможны такие варианты: - хотя бы один ход выигрывает – первый ранг - в остальных случаях (ни один из ходов простых не выигрывает) следует проверить, нет ли хода дамкой в позицию нулевого ранга. Если есть – ранг первый, если нет – позиция остается в НБ и никак не отмечается		Позиции первого ранга отмечаются 1 и удаляются из НБ
	Далее ходы простыми уже не рассматриваются		
5. Ранжирование ничейных рангов	При поиске второго ничейного ранга (=2) рассматривается множество НБ (то, что от него осталось) и находятся те позиции, в которых любой ход дамки приводит к =1 или #. При поиске третьего ничейного ранга (=3) рассматривается множество НЧ (то, что от него осталось) и находятся те позиции, к которых хотя бы один ход дамки приводит к =2. Далее ищем позиции четвертого ничейного ранга (=4) среди позиций множества НБ	Вообще, при поиске четного ничейного ранга рассматривается остаток множества НБ и находятся позиции, в которых любой ход дамкой приводит к рангам меньшего порядка (из них хотя бы один – к рангу, меньшему на единицу). А при поиске нечетного ничейного ранга рассматривается остаток множества НЧ и находятся позиции, в которых хотя бы один ход дамкой приводит к рангу, меньшему на 1. Циклический процесс завершается, когда очередное ранговое множество окажется пустым	Пошагово позиции отмечаются =2, =3, =4, =5 и т.д. и на каждом шаге отранжированные позиции удаляются из множеств НБ и НЧ

6. Ранжирование обычных рангов	При поиске 2 ранга рассматривается остаток множества НЧ и находятся те позиции, где любой ход черной дамки приводит к 1 При поиске 3 ранга рассматривается остаток множества НБ и находятся те позиции, где хотя бы один ход белой дамки приводит к 2. Далее ищем позиции 4 ранга среди остатка множества НЧ	Вообще, при поиске четного ранга рассматривается остаток множества НЧ и находятся позиции, в которых любой ход черной дамкой приводит к рангам меньшего порядка (а хотя бы один - к рангу, меньшему на 1). А при поиске нечетного ранга рассматривается остаток множества НБ и находятся позиции, в которых хотя бы один ход белой дамкой приводит к рангу, меньшему на 1. Циклический процесс завершается, когда очередное ранговое множество окажется пустым	Пошагово позиции отмечают я рангами 2, 3, 4, 5 и т.д. и на каждом шаге отранжированные позиции удаляются из множеств НБ и НЧ
7. Соответственные поля	Оставшиеся в множествах НЧ и НБ позиции будут с соответственным положением дамек. В множестве НЧ - позиции, где существует хотя бы один ход черной дамки на соответственное поле (а все остальные ходы проигрывают) В множестве НБ - позиции, где белые не могут выиграть, но и в состоянии не допустить форсирования ничьи по иичейным рангам. Максимум, чего они могут добиться - заставлять партнера постоянно искать соответственное поле.		Эти позиции я предпочитаю отмечать темно-серым фоном. Причем позиции с ходом черных, в которых на соответственное поле – единственный ход – фоном максимум не черным.
Получившиеся таблицы рангов и соответственных полей с ходами белых и черных очень информативны. Возможно сразу сказать не только оценку позиции и лучший ход (ходы), но и количество полуходов одними дамками при оптимальной игре, степень тривиальности ничьи (если она есть), то есть количество полуходов дамками до упрощения, или объявить соответственность полей и даже однозначность или неоднозначность выбора соответственного поля при ходе черных.			

По теории рангов – все. Есть еще самые разные мысли, но они еще полусырые, не для книги.

АЛФАВИТНЫЙ УКАЗАТЕЛЬ АВТОРОВ

Абаулин Валентин	947, 1722
Абациев Николай	460, 565, 603, 632, 671, 774, 871, 935, 941, 1805, 1815, 1860
Абдуллаев Узеир	1711
Абдуллина Олеся	1750
Аболин	879
Абрамов Олег	1860
Абрамова Мария	1167
Авербух Александр	635
Агаларов Агасадых	1707
Агафонов Илья	1626
Агашин Борис	1378, 1379
Агейкин Артем	50, 1220, 1659, 1661, 1756, 1765, 1766
Адамович Виктор	1644-1647, 1723, 1924
Азаров Александр	1171, 1772
Айрапетян Вагиф	478, 672, 927, 1155, 1186
Алексеев Андрей	1899
Алексеев Игорь	876, 1465, 1600, 1805
Алиев А.	990
Алин Александр	1963
Алфимов Николай	974, 1026
Альперович Юрий	686
Амриллоев (Амриллаев) Муродулло	730, 940, 1782
Андреев Александр	1726
Андреев Дмитрий	1958
Андреев Юрий	1020, 1952
Андрющенков Николай	791
Аносов Михаил	52
Антипова Марина	1800
Антонов А.	622
Апситис	469
Арустамов Юрий	431, 460, 550, 557, 751, 753, 990, 1037, 1147, 1571, 1660, 1678, 1942, 1967
Архипов Сергей	1240
Ахмедов Р.	1186

Бабаян Самуил	528, 883, 912
Бабин Николай	874, 1652
Бавилкин Виктор	676
Бакуменко Владимир	1092
Бакумец Александр	1726
Балбарздис Алис	979, 1915-1917
Балжаларский Сергей	39, 334, 511, 543, 1850
Балыбердин Павел	1766
Барабашов Виктор	1809
Баранов А.	152
Бараускис Альгимантас	1828, 1829
Батулов Сергей	1059, 1215, 1732, 1948
Бахмендо	899
Беликов Антон	1057, 1848
Белицкая Н.	434
Белкин Геннадий	1196
Бельский Израиль	380, 995, 1836
Белявский Владимир	978
Беляй Нина	589
Бендер Владимир	1660
Бенедикт Николай	639, 1021, 1701
Бененсон Зиновий	1168, 1288
Бененсон Израиль	1626
Бенс М.	278, 279, 281, 282
Берак Александр	572
Березин Николай	608, 1416
Березин Сергей	725, 726, 1889, 1991
Берлинков Борис	633
Бетхерс	863, 993
Бильчик С.	1883
Блиндер Борис	109, 299, 363, 375, 489, 562, 705, 710, 820, 844, 913, 914, 1030, 1154, 1195, 1289, 1374, 1557, 1759, 1850, 1851, 1858
Блонд	244, 252, 310, 335
Богданович И.	74, 75
Бодянский Павел	738
Бойко Сергей	84, 619, 1176, 1210, 1290, 1291

Бойцов Сергей	910
Борисов Г.	1161
Борисюк Юрий	819
Бочкарев Дмитрий	1172
Бочков Михаил	1662
Брагинский Самсон	1633
Бронштейн Борис	470, 637, 953, 1367, 1961
Брусанов Михаил	580, 968
Брыков П. (?Брыкин К.?)	234
Бугаев Юрий	924
Будаков А.	1005
Бурвис	1717
Бурковский Михаил	633
Бурмистров Виктор	1520
Бурнашев Алексей	1964
Буров Александр	456, 604, 881, 905, 1102, 1123, 1174, 1547, 1660, 1674, 1767, 1782, 1832, 1998, 1999
Буров Сергей	678, 703, 954, 1043, 1129, 1837
Буткевич Адольф	38, 99, 187, 198, 219, 222, 223, 240, 265-267, 271, 275, 280, 287 295, 297, 298, 308, 309, 312, 316, 319, 331, 359, 361, 362, 534, 616, 743, 876, 923, 984, 1424, 1465
Бушуева Екатерина	783, 1088, 1707
Быков Павел	815, 1062
Быстрицкий Анатолий	333
Бычков Даниил	1059, 1661
Вааб Х.	576
Вайнштейн (Макаренкова) Юлия	434
Вайчус Бронислав	1769
Валантинас Владас	636, 717, 775, 1785, 1786, 1792
Валлс Лоренцо	95-96
Валов Геннадий	1888
Валюк Андрей	1951
Варкаускас Римас	1967
Варюхин Геннадий	672
Варюхина Ирина	1667

Васильев Иван	1068, 1973, 1987, 1988
Васильев Сергей	579, 776, 1457, 1458
Васина Наталья	783
Вахлаев Владимир	1909
Веверис	1945
Вейс Р.	1121
Великанов Алексей	1755, 1817
Вербук Федор	467
Веретэ Александр	813, 904
Вертинский Леонид	728, 1710
Вертман Яков	823
Вершулис Валдас	1845, 1899
Вечеркова Алла	1798
Вигман Владимир	357, 372, 514, 576, 577, 722, 758, 789, 933, 942
Виндерман Абрам	382, 1035, 1124, 1125, 1145, 1152
Виноградов Борис	876, 1596, 1811, 1812
Витенберг Роман	614
Витошкин Леонид	241, 472, 1616
Власенко А.	1935
Воинов Роман	1658
Войцесчук Айвар	672, 789, 842, 873, 1835
Волков И.	588
Волкова Ирина	709, 1776
Волынкина Валерия	1739, 1750
Воробьев	1168
Воробьева Эдита	802
Воронина Любовь	1709
Воронцов Сергей	155
Восков А.	1061
Вуцанс В.	545
Габриелян Виталий	448, 460, 732, 775, 871, 1815,
Гавриленко Виктор	1678, 1712
Гавриленко И.	82
Гаврилов А.	487, 500, 1423
Гагарин Владимир	83, 646
Гайдар Игорь	1603, 1980

Гайсинский В.	1845
Галашов Михаил	1536-1540
Галдиньш Д.	407
Гамов Евгений	1709
Гареев Ильдар	365, 756, 920, 980, 1193
Гарсез, Джозеф Карлос	68
Гатин Роман	1848
Геллер Марк	814, 1761
Герасина Елена	1205
Герцензон Борис	623, 1808
Гершт Соломон	1968-1970
Гилис Зеньнас	478, 927
Гиляров Владимир	1484, 1821, 1822
Глебов	1028
Глезер Лев	1818
Глизерин Михаил	1967
Головнова Наталья	981
Голодец Александр	1860
Голосуев Владимир	568, 1225, 1477, 1879, 1880, 1951, 1971
Голяков Евгений	1188
Гомонов Алексей	1899
Гоняев Михаил	22-23, 81, 1381, 1394
Горбатюк Артем	1999
Горбуля Эдуард	1715
Гордевич Денис	457
Гордин Яков	53, 233, 305, 401, 1314, 1317, 1378
Гордон Илья	1839
Горин Александр	113, 116
Городецкий Вениамин	197, 223, 339, 389, 390, 393, 628, 1036, 1078, 1101, 1141, 1357, 1674
Горюнов Михаил	349, 1234
Гребенкин Валерий	467
Григорьев Дмитрий	1765
Григорьева О.	1709
Гринблат Илья	901

Гританс А.	1909
Гродецкий А.	1715
Грушин Роман	1789, 1790
Губанов Юрий	1791
Гуйван Николай	528, 566, 567, 883, 912, 1199, 1459, 1978, 1979
Давыдов Илья	1972
Далберга Антра	1945
Данилин Сергей	664, 665
Даукшис А.	1899, 1900
Дашков Олег	604, 1123, 1832, 1963, 2031
Деветьяров Александр	1729
Дедов В.	374
Демидов Владимир	371, 745, 1350, 1845
Демин Н.	914
Дерябин Вилимир	1133
Диденко Александр	494
Домрачев Владимир	1236
Дорох П.	1454
Дорфман Геннадий	1833
Доска Ион (Иван)	720, 873, 1033, 1091, 1192, 1967
Дрозд Николай	1804
Дружинин Борис	448, 775
Дудковский Сергей	455
Дунаевский Александр	901
Душинов А.	946
Дьяченко В.	1322
Дюфрень	306
Егоров Сергей	1657, 1825
Егорова Татьяна	902
Ежова Ирина	193, 503, 1018, 1028, 1146
Елизаров Евгений	115
Ельнич А.	343
Епифанцев Евгений	1966
Ерина Валентина	1802
Ермаков Федор	1946
Еськин Михаил	1173
Еськов Сергей	1057, 1899

Ефименко Виктор	876, 1595
Ефимов И.	933
Ефимов Николай	1009
Ефимчук Валерий	1122, 1899, 1900, 1991
Ефремов Александр	284, 285
Жабчик С.	388
Жадин Николай	1156
Жеглова (Федорова) Татьяна	815, 902, 1070, 1146, 1724, 1865, 1866
Жгулев Игорь	1813
Жилко Дмитрий	1391, 1392
Журавлев Евгений	855
Журавлев И.	1698
Журавлев Н.	1692
Журавский Василий	1211
Жусупов С.	1098
Загуляев Анатолий	497, 1739
Зажигалин Павел	866
Залевский Геннадий	1047, 1892
Залитис Лаймонис	592, 748, 985, 1166
Зан Владимир	470, 953, 1367
Захаревич Любомир	681, 707, 991
Звонилов С.	1815
Зейнаилов А.	704
Земцова Анна	1130
Зенченков А.	817
Зигангиров Асхат	1198
Зинявичус	1839
Злобинский Арон	1881
Иванов Андрей (С.-Петербург)	1183
Иванов Андрей (Калуга)	1140, 1148, 1572
Иванов Владимир	535, 1150, 1998
Иванов Федор	365, 920
Иванова Ирина	957
Иваночко Василий	625
Ильин Анатолий	1821, 1822
Ильин Борис	1073
Ильяшенко Ивар	1839

Иманалиев Бах	1000, 1835
Индин Геннадий	370
Ионова Наталья	1088
Иордан Н.	813
Иранильсон М.	1929-1931
Исаев Георгий	103, 496, 1322
Каган Михаил	666, 744, 822, 1040, 1051, 1072, 1298, 1441, 1442, 1542, 1549
Казанцев А.	971
Казарис А.	823
Калачников Андрей	1083, 1227, 1228
Калинский Давид	59, 110, 174, 302, 322, 341, 345, 346, 408, 430, 527, 558, 600, 601, 1383, 1395
Калнинь Ян	828, 993, 1203, 1270, 1318-1321, 1815
Калынюк Александр	1627, 1981
Калягина Екатерина	1799
Каменский И.	350
Камынин Виталий	1309, 1591, 1852-1857, 1929- 1933
Кандауров Александр	167, 455, 564, 1161, 1578, 1935, 1939, 1952, 1974-1976, 1982, 1983
Капнудель Александр	657, 1670
Капустин Яков	1839
Караджаев Ашир	1738
Карельских Геннадий	1698
Карклиньш Эрик	1014
Карпов Р.	1649
Каспаров Юрий	460
Катунин Владимир	645
Каулен Федор	1159
Кац Лейб	1065
Кечатов Роман	1167, 1196
Кириллин	1967
Кириллов А.	122, 377
Кириллов Владимир	97

Кириллов Сергей	1779
Кириллов Юрий	1712, 1945
Кириллова Дарья	735, 957, 1052, 1205, 1735
Кириллова Наталия	709, 1734
Кисляк Н.	1706, 1713
Кларк Д.В.	125
Клементьев В.	603, 1266
Климов Владимир	366
Князьков Дмитрий	529, 1194
Кобцев Иван	112
Коваленко Олег	1062, 1184, 1235, 1770, 1771, 1773
Коврижкин Анатолий	635, 1660, 1871, 1872
Коган Марат	821, 1670
Козейко В.	1649
Колбунов Эдуард	870
Колодиев Юрий	916
Комиссаров Александр	1208
Кондратьев Виктор	1820
Кондратьев Евгений	1945
Кондрушин Алексей	126, 580, 968, 1639, 1736, 1772,
Коннов Юрий	812
Кононович Александр	1793
Константинов Алексей	659, 838
Копырин Олег	609, 1628, 1838
Королев Юрий	939, 1819, 1972
Короткин Михаил	1161
Корсакова Дарья	1801
Корхов Семен	719, 821
Коршун В.	530
Коршунов Дмитрий	1910
Корюкин Сергей	473
Косенко Александр	497, 1101, 2000
Косолапов Сергей	1740
Костров Максим	805
Костюков Юрий	1520
Коськов Дмитрий	1207
Кочедыков Владимир	717, 835

Кравцов Виталий	469, 688, 1166, 1909
Кравцов Григорий	1617
Кравчук Сергей	1310
Краевский Иван	355
Крамарев Александр	1240, 1882
Красинский Яков	1888
Красницкий Борис	1710
Краснухин М.	1401
Кратнов Александр	419, 1797
Криванс	1909
Криволет	1192
Криворученко Петр	702, 800, 979, 1568, 1569, 1781
Кринберг И.	1061
Кронштадтов Павел	1658
Кротов Александр	1791
Кротов Виктор	381, 1637
Круглова Елена	1127
Круминьш	1398
Крылов Евгений	385, 762
Крылов М.	666
Крымов Юрий	1280
Крюков Алексей	1117
Крючков И.	569
Кузмицкий Иосиф	1883
Кузмичев Дмитрий	1015, 1071, 1756, 1921, 1922
Кузнецов Борис	1053
Кузнецов Владимир (Москва)	83
Кузнецов Владимир (Сыктывкар)	661
Кузнецов Игорь	1899, 1900
Кузнецов Юрий	792, 1225, 1693
Кузьмин Алексей	1799
Кузьмин Антон	854, 1075, 1174
Кузюков Юрий	627, 646, 816, 1031, 1060, 1310, 1500, 1504, 1513, 1514, 1579, 1580, 1630, 1708, 1839, 1896
Куклеев Евгений	605, 1404, 1405, 1703, 1907, 1908

Кукуев Николай	67, 70, 71, 98, 128-130, 132-136, 138-146, 173, 423, 513, 786, 834, 876, 915, 1202, 1313, 1315, 1361-1363, 1365, 1389, 1483, 1839, 1882
Кулиев Энвер	1027
Кульпин Олег	1312
Куперман Григорий	644
Куперман Исер	489, 548, 630
Купцов Александр	1964, 1965
Купцов Вячеслав	1136, 1137, 1144
Купцов Евгений	506
Курбеко А.	1845
Курносов Николай	360
Курносова Юлия	766, 1776
Кустарев Юрий	490, 722, 732, 956, 965, 1359, 1377, 1380, 1413, 1664, 1711, 1863, 1864
Кутейников Игорь	614
Кутян Юрий	114
Кшукин Павел	810
Кычкин Василий	1888
Кяспер Я.	1968
Лавров Владимир	1845
Лагуткин Сергей	660, 1095
Лазаренко Алевтина	1667
Лангин Владимир	730, 775, 911
Лаптев Александр	1547
Ласманис А.	464, 1909
Лацис	1909
Лашас	1398
Лебедев Андрей	1102, 1128, 1674, 1784, 1886, 1887
Лебедев Владимир	1958
Лебедев Юрий	1639
Левина Светлана	373
Левинсон Элиазар	548

Лейкин Яков	679, 1416
Леклерк Е.(Эжен)	251, 307
Леонтьев Константин	1840
Леонтьев Николай	805
Леонтьева Анна	364, 1127, 1130, 1734
Леонтьева Светлана	1071, 1082, 1800
Лившиц М.	373
Литвинович Виктор	728, 831, 935, 989, 1558, 1626, 1690, 1701, 1737, 1738, 1752, 1753, 1841, 1858, 1894, 1935- 1938
Лицис Г.	1077
Лобурев Григорий	998, 1040
Локотьанов В.	416, 420
Лорелас А.	292
Лурье	682
Лылов И.	1154
Майорова Светлана	193, 503
Макаренков Игорь	638, 1148, 1578, 1890, 1974-1976, 1991
Макаров	730
Макрович Марк	574, 858, 1945
Максимов	751
Максимчук Станислав	556
Маламед Владимир	476, 1189
Малахов И.	817
Малашкевич Криштоф	338
Малик В.	948
Малышев Артем	494, 1081
Малышев Николай	1190
Мальцев Александр	816, 1064, 1110, 1727
Маншин Сергей	1825
Марголин Иосиф	1690
Мардеган В.	301
Мареев А.	623
Маркачев Владимир	46, 711, 818, 1714, 1820
Маркович	899
Маркосов Григорий	313, 352, 353, 369, 482, 718, 1282,

	1550, 1551
Мартынов А.	1888
Мартынов Игорь	688, 1014, 1847
Мархасин Михаил	131, 874, 1045, 1241, 1242, 1683
Мархасина Елизавета	366, 1177
Масликов Сергей	811, 812, 1076
Матасов Николай	360
Матвеев Сергей	1967
Матвееenko	463
Матвиенко Николай	1614, 1615
Материиков С.	1845
Мауриньш	877
Медведев Андрей	1899
Медведев Юрий	471, 679, 757, 1570, 1637, 1764,
Медков Василий	1092
Мейстерс Г.	1909
Мельцин М.	340
Меос	496, 1033
Мертенс Йозеф	318
Мешков Вячеслав	827
Миланич Владимир	1700, 1845, 1884, 1885
Милаш	1700
Миловидов Павел	755, 792, 1025, 1031, 1712, 1754, 1858, 1889, 1896
Минеев Юрий	1633
Миронов Алексей	1217, 1934
Миронов Владимир	577, 788, 1968
Миротин Борис	447, 562, 575, 916, 1702, 1882
Митрохин Денис	1220
Митягин Юрий	856
Михайлов Анатолий	1763
Михайлова М.	1845
Михеев Василий	876, 880, 974, 1595, 1596, 1661, 1865, 1877, 1878, 1884, 1885, 1972
Мишин Александр	225, 228, 245, 268, 289, 314, 315, 358, 510
Множинский Александр	1901

Могилевич Владимир	439, 498, 801, 949, 963
Монастырев Иван	1819
Монтеро, Педро Руиз	1-11, 164
Мордухаева	802
Моржаедова Наталья	1707
Морисо М.	293
Морозов Леонид	1791
Мосолов И.	1458
Моськин Геннадий	1609
Мурсалов Эльшад	1020, 1148, 1572, 1660, 1739, 1845
Мухетдинов	1208
Нагирняк М.	870
Назаров Владимир	735
Нарайкин В.	1698
Нарчук Геннадий	357, 758, 1176, 1839, 1859
Натов Семен	442, 844, 1774, 1843
Науменко Иван	1586, 1601, 1602
Наумов Александр	1905, 1906
Нежметдинов Рашид	1871-1874
Неймарк Виктор	1195
Нефедов В.	788, 1098
Нечаев А.	797, 1763
Нико В.	368
Николаев Андрей	951, 1175
Николаев Н.	975
Николаенко Александр	1678, 1712
Новиков Виктор	347, 356, 657
Новиков Евгений	568
Новикова Елена	1052
Норвайшас Арунас	777, 839
Норель Моня	1001, 1017, 1101, 1180, 1674, 1882, 1967
Норматов Борис	372, 514
Носалюк Юрий	1967
Овечкин Владимир	519, 607, 1660
Овечкин Сергей	839, 1844, 1889
Оводов Аркадий	615, 721

Оглодков Анатолий	1995, 1996
Одинокое Анатолий	1794
Оерс Индрикис	1811, 1812
Оксман Борис	989, 1739
Онохин Сергей	1570, 1817, 1921, 1922
Осадчий Андрей	1903, 1904
Остринский В.	1482
Острицкий В.	1427
Островский М.	1899, 1900
Охлучин Сергей	1119
Охрименко Юрий	1469
Павликов Г.	1884
Павлов А.	269, 342
Падрино, Джозеф	128-130, 132-136, 138-146
Пальгугев Игорь	1010
Панкратов Николай	73, 163, 171, 172, 303, 1315, 1316
Панфилов Иван	1949
Паршев А.	483, 515
Патурскис Л.	464
Паукштис Альгис	494, 1693
Пеепс	1845
Пель Александр	74, 75, 291, 422, 575
Перельман Петр	976
Першонис	1714
Песоцкий Владимир	1266
Пестов Николай	624
Пестов Роман	1676
Петров Александр	164, 1213
Петров Виктор	831, 1024, 1971
Петрович Георгий	797, 835, 1122, 1660, 1840, 1843, 1860
Петрунин В.	573, 671
Пилат Бронислав	557, 1759
Пинхасов Лев	1147, 1571
Пирюткин Валерий	702
Питерский Л.	336
Плакхин Аркадий	446, 638, 1915

Плотицын А.	484, 560
Плотников А.	898
Подольский Марк	1283, 1962
Поляк Михаил	100, 337, 786, 820
Полянский Вячеслав	1427
Померанцев Вячеслав	727, 793
Пономарев Александр	659, 1881
Пономарев Андрей	1209
Пономарев Дмитрий	1757
Пономарев Павел	725, 726
Попик Игорь	706, 909
Попов Андрей	76
Попова Анастасия	618, 1802, 1959
Поповцев, Виктор	855
Портной Лев	734
Потапов Леонид	500, 501, 1117, 1422, 1660
Потапов Сергей	1992
Пресняков Валентин	1050
Прокофьев А.	695, 763
Прокофьев С.	801
Пурк Товий	1929-1932
Пустовит Александр	1877, 1878
Пустынников Николай	876, 1465, 1899
Пчельникова Мария	766
Пылаев Анатолий	1722
Пьянков Юрий	1773
Разумов Михаил	1823
Разумовский Дмитрий	1079
Рамм Леон	739, 976, 1657, 1710, 1843
Ранков А.	794, 962
Ратниекс Эдгарс	942
Ратников Н.	615
Рахунов Михаил	592, 1161, 1655-1656, 1778, 1844, 1875, 1876, 1968
Рачкаускас	1909
Резник Юрий	1634
Рейнхольд Р.	1121
Ремесис Айварс	877, 1897

Ренгис	853, 863
Репкин Виктор	69
Речмедиков	591
Риммер Илья	1484
Рист Арво	1024
де Рица, Пабло Цесина	12-15, 128-130, 132-136, 138-146
Рогожин, Евгений	734, 1204, 1283, 1549, 1950
Родригес	1723
Рожков В.	1115
Розенблат А.	72
Розенфельд Соломон	362, 462
Роков К.	1417
Романов Борис	1015
Романов Владимир	105, 317, 572
Романов Михаил	629, 670, 1662, 1663
Романова Марина	364, 438, 1221, 1731, 1735, 1784, 1798, 1950
Романова Ольга	1949
Росляков Григорий	1943
Ростунов Денис	1209
Рубин Е.	531, 1425
Рубинштейн Леонтий	631, 773
Руссо Василий	500, 501, 898, 1422
Рутиныш Янис	504
Ручкин Борис	127, 836, 1287, 1339-1341, 1384, 1386, 1387, 1492-1495, 1804
Рыбаков Л.	1761, 1836
Рыбаков Эдуард	1149
Рязк	1884
Саадаев А.	561
Савельев Александр	101, 288, 1638, 1881, 1882
Савкин Н.	1899
Савченко Константин	1929-1931
Саметис	853
Самогин Александр	618
Санцевич Владимир	1722, 1738
Саратовцев Александр	466, 1051, 1525-1530, 1535-1540, 1542, 1945

Сарбийк Юрий	983
Саргин Давыд	35, 36, 76, 1297
Сартин В.	704
Сарседу Л.	286
Саунин Олег	819, 1909
Саушс Эвальдс	1877
Сафронов Валерий	746
Саядян Левон	792, 1021
Свечников Владимир	1234
Свизинский В.	795
Святой Петр	108, 1650, 1808, 1845, 1873, 1874, 1967
Севастьянов Борис	47
Семенов В.	1692
Семенов Ефим	1125, 1651, 1730
Семенюк В.	827
Сергеев А.	573
Сергеев Антон	1801
Сергеев И.	418, 1426
Серебряков И.	391
Серов Федор	644, 682, 1834
Сигетдинов Вил	1231, 1232
Сидоров Лев	1169
Сильва А.	1815
Симанков Александр	954, 999, 1075, 1163, 1172, 1226, 1888, 1934, 1948
Симонян Борис	909, 1153, 1967
Синев А.	1738
Скавронский Николай	869
Скворцов Иван	263, 973
Скворцов Николай	1420
Скрабов Владимир	1951, 1957
Скузоваткин Юрий	1010
Сладкопевцев	1160
Сластин Валерий	404, 692
Слезкин Павел	221, 555
Сметанин Юрий	1664, 1665
Смирнов Антон	1190

Смирнов А.	1005
Смыслов Артем	506
Соков Валерий	1813
Соков Василий	24, 79, 106, 121, 367, 392, 442, 657, 876, 904, 922, 972, 982, 1201, 1357, 1358, 1360, 1415, 1621, 1774, 1814, 1818, 1858, 1863, 1881, 1910, 1956
Соколов Сергей	155, 606, 1086
Соколовский Марк	706, 746, 1026, 1961, 1972
Соркин Борис	976
Сорокин Олег	1809
Сорокина Инна	790
Сорочин С.	985
Спанцирети Николай	2027
Спектор М.	1073
Спиричев Юрий	929
Становский Моисей	348, 608, 635
Старобинский Моисей	1909
Старовойтов Владислав	768
Степанов Александр	695, 763
Степанов Евгений	1760
Степанов Илья	556, 1469
Степанюк Николай	1306, 1307, 1309, 1311, 1929-1932
Стручков Николай	703, 1163, 1217, 1226, 1888
Ступай Петр	1897, 1898
Субботин Анатолий	1644-1647, 1667, 1924
Сугаудис С.	1907, 1908
Суплин Рудольф	1455
Супрун	1884
Сурдул В.	375, 495, 1004
Суркова Алина	790, 1018
Сухарев Илья	1789, 1790
Сухов А.	477, 882
Сушков Николай	1845
Сычугов В.	1261
Сямиуллин Ильдар	385, 762, 1816
Таги-Заде Р.	1879, 1880

Таджиев Б.	1845
Таксер С.	1702
Тамошайтите С.	1724, 1865, 1866
Тарасенко А.	1714
Тарасов Валерий	1899
Тарохин Владимир	1795, 1967
Таштемиров Абдукадир	857, 1053, 1819
Телемджиев Батыр	1764
Темнов Андрей	1173, 1867
Терещенко Виктор	494, 828
Тимковский Игорь	1201
Тихеева Алина	1070, 1845
Тихобаева Маргарита	981
Ткаченко Владимир	349
Токов П.	687
Токусаров Иван	931, 1844, 1957, 1984
Толдин Максим	678, 1837
Толков Михаил	220, 300
Тооминга Арви	720, 1915-1918
Торквемада Антонио	26
Торчинский Григорий	1710
Трейнбук Арду	737, 1046, 1989
Трусов Владимир	838
Трухан Евгений	1485
Тузоз Глеб	50
Тулль Андрус	857
Туляков Рафик	1229, 1230, 1462
Туманов А.	612
Туманов Михаил	563
Тюльников Николай	1733
Тюльпанов Сергей	1013, 1421, 1858
Тюнев Евгений	457, 913
Уварова Наталья	1609
Устинов Алексей	1847
Уткин Игорь	1110
Уутма Арно	911
Файзутдинов Марс	2031

Фазылов Маркиэл	584, 637, 897, 1025, 1037, 1171, 1233, 1516, 1660, 1703, 1739, 1754, 1833, 1835, 1859, 1861, 1890, 1891, 1915-1918, 1942
Фатыхов Наиль	381, 771, 1042, 1072, 1235, 1767
Федоров Анатолий	1660
Федоров Борис	378
Федоров Владимир	581
Федоров Максим	54-57, 77, 78, 80, 85, 86, 88, 90-93, 118, 119, 126, 137, 154, 168-170, 188, 195, 196, 214, 272, 273, 290, 323-325, 383, 386, 387, 394, 410, 413, 419, 424, 441, 445, 456, 465, 469, 491, 502, 518-523, 537, 538, 564-567, 585-587, 595, 602, 609, 620, 621, 625, 626, 629, 630, 632, 663, 670, 673, 677, 683, 700, 724, 729, 733, 736, 737, 744, 752, 769, 770, 772, 774, 778, 781, 782, 785, 798, 800, 810, 825, 832, 833, 843, 854, 876, 880, 885-890, 896, 901, 903, 906-908, 925, 926, 928, 931, 932, 934, 936, 939, 940, 944, 945, 950, 955, 958, 961, 967, 977, 994, 996, 997, 1002-1004, 1013, 1041, 1042, 1044-1050, 1055, 1056, 1059, 1063, 1064, 1067, 1068, 1074, 1076, 1079, 1080, 1102, 1106, 1108, 1129, 1131, 1132, 1134, 1135, 1157, 1158, 1162, 1164, 1165, 1169, 1181, 1182, 1185, 1188, 1191, 1193, 1198, 1199, 1204, 1206, 1212, 1215, 1218, 1219, 1221- 1224, 1227-1232, 1236-1239, 1243-1250, 1262-1265, 1267, 1271-1280, 1292-1296, 1303-1305, 1308, 1312, 1316, 1323-1338,

1346-1349, 1353-1357, 1368-1376, 1385, 1397-1400, 1411, 1412, 1414, 1421, 1429, 1439, 1445-1448, 1451, 1453, 1456, 1459, 1462-1464, 1466-1468, 1471-1475, 1478-1481, 1486-1491, 1496-1512, 1517-1519, 1521-1541, 1543-1545, 1556, 1559-1566, 1568, 1569, 1573-1577, 1581-1585, 1587-1590, 1597, 1598, 1603-1608, 1610-1613, 1620, 1622-1625, 1627, 1628, 1632, 1636, 1640, 1641, 1652-1654, 1662-1665, 1674, 1676, 1680-1682, 1684, 1687, 1707, 1716, 1718-1721, 1727, 1729, 1732, 1733, 1736, 1739-1741, 1743-1749, 1751, 1755, 1760, 1762, 1768-1771, 1777, 1779-1781, 1783, 1793, 1794, 1797, 1803, 1806-1808, 1816, 1823, 1824, 1826, 1827, 1838, 1840, 1844, 1858, 1867-1870, 1877, 1882, 1892, 1893, 1897, 1901-1906, 1909, 1912-1914, 1919, 1920, 1923-1928, 1940, 1941, 1943, 1944, 1946, 1947, 1960, 1963-1981, 1987-1990, 1991, 1993-1997, 2001-2026, 2029, 2032-2035

Федоров Михаил

535, 626, 745, 934, 941, 1131, 1622-1625, 1742, 1783, 1831, 1954, 1955, 1962

Федорова Наталья

1741

Федорук Александр

852

Филиппов В.

866

Финкельштейн Илья

686

Фирсов Алексей

45

Фомин Анатолий	1840
Фрайфельд И.	382
Фролов П.	379
Фоменко Борис	167, 1845
Фомичев Сергей	1661
Фуфаев Александр	736
Хаймович Иван	1211
Хайруллин Наим	1135, 1747, 1886, 1887
Халецкий Константин	1379, 1428
Халфян Юрий	326
Харченко Юрий	1160
Харьковский В.	406
Харьянов Александр	111, 245, 1382
Хацкевич Геннадий	636, 1620, 1666, 1667, 1690, 1709, 1849, 1862, 1935
Хачатуров Николай	1644
Хачикян Рубен	1000
Хвостов Леонид	777, 1119, 1546, 1762, 1795, 1820, 1831, 1843
Хейф Литман	664, 665, 710, 947, 1139, 1690, 1834
Херолянц С.	1775
Хечумов Георгий	363, 868
Хохлов	463
Храпунович	591
Хрусталева Наталья	1731
Цирик Зиновий	17, 18, 21, 37, 40, 41, 43, 44, 58, 87, 89, 102, 120, 123, 147-154, 157-163, 235, 294, 296, 326, 384, 403, 426, 428, 431, 439, 440, 468, 477, 487, 498, 500, 509, 531, 536, 539, 540, 547, 554, 571, 582, 583, 590, 599, 610, 611, 617, 624, 657, 684, 687, 691, 697, 698, 712, 719, 749, 794, 796, 799, 809, 868, 876, 878, 882, 900, 937, 938, 948, 949, 959, 962, 963, 966, 971, 976, 1016, 1030, 1115, 1116, 1118, 1142,

	1160, 1197, 1216, 1251, 1252, 1254, 1284, 1357, 1366, 1396, 1402, 1403, 1410, 1414, 1418, 1419, 1423, 1425, 1430-1434, 1443, 1444, 1449, 1450, 1452, 1454, 1460, 1470, 1567, 1599, 1618, 1619, 1635, 1642, 1664, 1668, 1677, 1678, 1730, 1758, 1787, 1942
Циркин Марк	645
Цирульниекс	1077
Цитовцев	431
Циценовецкий Макс	739
Цокало Виталий	720
Цопа Александр	720
Цукерник Эдуард	1657
Цымбал Федор	471, 730, 757, 771, 998,999,1043, 1183, 1748, 1819, 1844, 1947
Цыплячев Николай	107, 212
Чамата Р.	1705
Черкасов Дмитрий	1698
Чернопищук Анатолий	1098, 1923, 1925
Чернышев Петр	1964
Чернышевич Анатолий	1923, 1925
Чечиков Виктор	814
Чижегов Леонид	1926, 1927
Чирков Павел	1175, 1815
Чирьев Иван	163, 1440
Чистяков Владимир	869
Чувашев Валентин	1992
Чувашев Николай	768, 1757, 1993
Чулков Кирилл	951
Чупрова Анна	1959
Шавель Макс	1820
Шайдуллов Фарид	1894
Шапиро Геннадий	504, 1717, 1739, 1815
Шаповал Николай	987
Шараськин Игорь	905, 1128, 1184, 1630

Шарин Александр	490
Швандерс Юрис	1153
Шварцман Алекс	628
Шварцман Александр	574, 1155
Швидкий Александр	476, 635, 676, 705, 842, 1189, 1447, 1672
Шебедев Дмитрий	631, 773, 1839
Шеломенцев Николай	321
Шеронов Илья	1044, 1104
Шестаков Борис	796
Шимунов Эмануил	639
Широков Игорь	1839
Шишкин Николай	1708
Шишкина С.	1714
Шклудов Петр	1342-1345
Шмидт Юрий	329, 593, 878
Шмутьян Теодор	46, 60, 72, 496, 627, 978, 1065, 1810, 1820
Шошин Александр	42, 104, 304, 354, 579, 776, 1159, 1200, 1390, 1457, 1552-1555
Шошин Василий	721, 817
Шпицнадель Зиновий	446, 1091, 1739
Штеренталь Лев	550, 1027
Шукшин Виктор	748
Шулейко Н.	1845
Шульга Виктор	117
Шулыгин Сергей	1820, 1915-1917
Шумилов А.	1060
Щелохов Александр	1828, 1829
Щербаков В.	1705
Щербань Н.	344
Эйнгорн Ю.	1725
Эльдеман А.	1897, 1898
Э. ван Эмбден	311
Югенен	320
Юдин Евгений	936, 1095
Юдин Марк	660, 1476, 1477, 1839, 1935, 1939, 1951, 1967

Юкамс Имантс	1989, 1990
Юмшанов Петр	661, 672, 725, 726, 858, 1588-1590, 1963
Юрухин Иван	1785, 1786
Юхневич	879
Якубов Шарип	347, 856, 1644
Яху Хейнар	755
Без автора, или автор неизвестен, или автора трудно определить	16, 19, 20, 25, 27-34, 48, 49, 51, 61-66, 94, 124, 165, 166, 175-186, 189-192, 194, 199-211, 213, 215-218, 224, 226, 227, 229-232, 236-239, 242, 243, 246-250, 253-262, 264, 270, 274, 276, 277, 283, 327, 328, 330, 332, 351, 376, 395-400, 402, 405, 409, 411, 412, 414, 415, 417, 421, 425, 427, 429, 432-437, 443, 444, 449-454, 458-459, 461, 474-475, 479-481, 485, 486, 488, 492, 493, 499, 505, 507, 508, 512, 516-517, 524-526, 531-533, 541, 542, 544, 546, 549, 551-553, 559, 570-578, 594, 596-598, 613, 634, 640-643, 647-656, 658, 662, 667-669, 674-675, 680, 685, 689, 690, 693-694, 696, 699, 701, 708, 713-716, 723, 731, 740-742, 747, 750, 754, 759-761, 764, 765, 767, 779, 780, 784, 787, 803, 804, 806-808, 818, 824, 826, 829, 830, 837, 840, 841, 845-851, 859-862, 864, 865, 867, 872, 875, 884, 891-895, 897, 917-919, 921, 930, 943, 952, 960, 964, 969, 970, 983, 986, 988, 992, 1006-1008, 1011, 1012, 1019, 1022, 1023, 1029, 1032, 1034, 1038, 1039, 1054, 1057, 1066, 1069, 1084, 1085, 1087, 1089, 1090, 1093, 1094, 1096, 1097, 1099, 1100, 1103, 1105, 1107, 1109, 1111-1114, 1120, 1126, 1138, 1143, 1151, 1170, 1178, 1179, 1186, 1187, 1214, 1253, 1255-1260, 1268, 1269, 1281, 1285, 1286, 1299-1302, 1351-1352, 1364, 1388, 1393, 1406-1409, 1435-1438, 1461, 1515, 1548, 1592-1594, 1629, 1631, 1643, 1648, 1669, 1671, 1673, 1675, 1679, 1685, 1686, 1688, 1689, 1691, 1694-1697, 1699, 1704, 1728, 1788, 1796, 1830, 1842, 1846, 1859, 1895, 1911, 1953, 1985, 1986, 2028, 2030

СПРАВОЧНЫЕ СВЕДЕНИЯ О ШАШИСТАХ НИЖНЕГО НОВГОРОДА И ОБЛАСТИ, появившихся в алфавитном указателе

Фамилия, имя, (отчество)	организация, либо насел. пункт	Год рождения	Звание, разряд, дата приказа	Спортсмен СДЮСШОР № 17	Сотрудник СДЮСШОР № 17
Абрамова Мария	СДЮСШОР 17 ННГУ	1987	КМС 02.07	09.1994 – 05.1999	
Агейкин Артем	СДЮСШОР 17	1995	КМС 01.02.07	09.2003 –	
Антипова Марина	СДЮСШОР 17	1989	КМС 23.05.02	09.2000 – 05.2007	
Бабин Николай		1934	КМС с 1974		
Балыбердин Павел	СДЮСШОР 17	1990	КМС 12.01.04	09.2001 – 11.2007	09.2008 – 10.2008
Батулов Сергей	СДЮСШОР 17	1982	МС 25.09.02	10.1993 – 08.2008	
Белкин Геннадий	Тумботино	1937	КМС с 1977		
Березин Сергей		1965	МС с 1981		
Бойцов Сергей	Дворец пионеров	1977	1 разряд с 1990		
Буров Александр	СДЮСШОР 17	1961	ГР с 1999		09.1992 –
Буров Сергей	СДЮСШОР 17	1987	МС 22.08.02	09.1993 –	
Быков Павел	СДЮСШОР 17	1978	КМС 11.94	06.1992 – 05.1996	
Бычков Даниил	СДЮСШОР 17	1995	КМС 13.12.06	09.2005 –	
Васильев Иван	Саров	1941	МС с 2001		
Великанов Алексей	СДЮСШОР 17	1987	МС 31.03.06	09.2000 – 12.2009	02.2010 –
Вечеркова Алла	СДЮСШОР 17	1985	КМС 10.12.99	09.1995 – 05.2005	
Воинов Роман	СДЮСШОР 17	1992	МС 12.05.08	09.1992 –	
Волкова Ирина	СДЮСШОР 17	1986	КМС 10.12.99	09.1995 – 05.2004	
Волынкина Валерия	СДЮСШОР 17	1987	МС 30.06.04	09.1994 –	
Галашов Михаил	СДЮСШОР 17	1957	ММ с 1994		02.1993 - 02.1995, 12.1998 – 02.2000
Герасина Елена	СДЮСШОР 17	1984	КМС 09.02.00	09.1996 – 05.2005	
Головнова Наталья	СДЮСШОР 17	1986	1 разряд 09.12.96	09.1995 – 05.1999	
Григорьев Дмитрий	СДЮСШОР 17	1997	КМС 13.12.06	11.2003 – 12.2009	
Грушин Роман	СДЮСШОР 17	1995	КМС 05.10.09	09.2005 –	
Давыдов Илья	СДЮСШОР 17	1980	КМС 02.93	06.1992 – 05.1998	
Диденко Александр	СДЮСШОР 17	1988	1 разряд 13.04.98	09.1996 – 05.2002	
Домрачев Владимир	СДЮСШОР 17	1959	МС с 1978		09.1992 – 02.2000
Егорова Татьяна	СДЮСШОР 17	1982	КМС 28.04.95	09.1992 – 05.1999	

Ежова Ирина	СДЮСШОР 17	1979	КМС 10.93	06.1992 – 05.1998	
Ерина Валентина	Спортклуб ННГУ	1990	1 разряд 2008		
Еськин Михаил	СДЮСШОР 17	1987	МС 31.08.07	09.1995 –	
Жеглова (Федорова) Татьяна	СДЮСШОР 17	1978	КМС 10.93 МФ 05.2001	06.1992 – 05.1997	
Журавский Василий	СДЮСШОР 17	1986	КМС 13.05.98	09.1995 – 05.2004	09.2004 – 05.2006
Земцова Анна	СДЮСШОР 17	1985	КМС 13.11.00	09.1996 – 12.2008	
Ионова Наталья	СДЮСШОР 17	1978	КМС с 1991	06.1992 – 05.2005	
Каган Михаил	СДЮСШОР 17	1980	КМС 08.92	06.1992 – 05.2000	09.1998 – 07.1999
Калягина Екатерина	СДЮСШОР 17	1988	КМС 26.05.00	09.1996 – 12.2008	
Кечатов Роман	СДЮСШОР 17	1991	КМС 13.11.05	09.1998 – 12.2009	
Кириллов Сергей	СДЮСШОР 17	1958	КМС с 1974		06.1992 –
Кириллова Дарья	СДЮСШОР 17	1983	МС 30.08.98	09.1992 – 05.2005	
Кириллова Наталья	СДЮСШОР 17	1988	КМС 13.05.98	09.1992 – 05.2003	
Климов Владимир	СДЮСШОР 17	?	1 юн. 1994	09.1992 – 05.1995	
Князьков Дмитрий	СДЮСШОР 17	1991	2 разряд 26.12.03	09.1998 – 05.2005	
Коваленко Олег		1967	КМС с 1983		
Комиссаров Александр	СДЮСШОР 17	1991	КМС 08.01.03	09.1998 – 04.2009	
Кондратьев Евгений	СДЮСШОР 17	1981	КМС 02.93	09.1992 – 05.1996	
Кондрушин Алексей	СДЮСШОР 17	1973	МС с 1996	06.1992 – 10.1992	12.1992 – 12.1997, 02.2000 – 05.2005
Корсакова Дарья	СЮТ	1998	3 юн. 01.06.08		
Косолапов Сергей	СДЮСШОР 17	1991	МС 29.02.08	09.2000 –	
Костров Максим	СДЮСШОР 17	1987	КМС 09.02.00	09.1997 – 05.2001	
Кронштадтов Павел	СДЮСШОР 17	1991	КМС 23.03.02	09.1997 – 05.2006	
Кротов Александр	СДЮСШОР 17	1980	КМС 31.05.96	09.1993 – 05.1996	
Кротов Виктор	СДЮСШОР 17	1982	КМС 28.04.95	09.1992 – 05.1997	
Круглова Елена	СДЮСШОР 17	1984	КМС 23.12.97	11.1994 – 05.2000	
Крылов Евгений	СДЮСШОР 17	1981	КМС 12.93	09.1992 – 05.1997	
Крымов Юрий	Спортклуб ГАЗ	1935	КМС с 1980		
Кузмичев Дмитрий	СДЮСШОР 17	1983	КМС 26.05.00	01.1998 – 05.2001	09.2001 –
Кузьмин Алексей	ДЮСШ "Контраст" Дзержинск	1988	КМС с 2002		

Кузьмин Антон	Спортклуб "Нижегородец"	1986	МС с 2008		
Кузюков Юрий		1941	МГ с 1998		
Кульпин Олег		1967	КМС с 1984		
Купцов Александр	СДЮСШОР 17	1982	МС 20.07.01	10.1993 – 05.2007	10.2000 – 05.2004
Купцов Вячеслав	СДЮСШОР 17	1959	МС с 1977		09.1994 –
Купцов Евгений	Спортклуб "Нижегородец"	1989	МС с 2008		
Курносова Юлия	ДЮСШ "Контраст" Дзержинск	1989	КМС с 2003 (?)		
Кшукин Павел	СДЮСШОР 17	1978	КМС 04.93	09.1992 – 05.1996	
Лазаренко Алевтина	СДЮСШОР 17	1948	ГР с 1987		06.1992 –
Лебедев Андрей	СДЮСШОР 17	1981	МС 25.09.00	09.1992 – 05.2007	
Лебедев Юрий	СДЮСШОР 17	1943	МС с 1966		09.1992 – 08.1996
Леонтьев Константин	ДСО "Урожай"	1957	МС с 1977		06.1992 – 10.1992
Леонтьев Николай	СДЮСШОР 17	1986	КМС 20.12.00	09.1994 – 05.2002	09.2003 – 02.2006
Леонтьева Анна	СДЮСШОР 17	1984	КМС 25.09.98	09.1994 – 05.2000	
Леонтьева Светлана	СДЮСШОР 17	1987	КМС 15.12.02	09.1995 – 04.2006	
Лобурев Григорий	СДЮСШОР 17	1982	КМС 30.09.96	10.1993 – 05.1998	
Макаренков Игорь		1964	ММ с 1996		
Малышев Артем	СДЮСШОР 17	1990	КМС 23.05.02	09.1997 – 05.2006	
Мальцев Александр		1971	КМС с 1986		
Мархасин Михаил	СДЮСШОР 17	1953	МС с 1979		09.1993 –
Мархасина Елизавета	СДЮСШОР 17	1983	1 разряд 21.11.95	09.1993 – 05.1998	
Медведев Андрей	ДСО "Спартак"	1963	МС с 1981		
Медведев Юрий	СДЮСШОР 17	1984	КМС 19.11.96	09.1993 – 05.2003	
Митрохин Денис	СДЮСШОР 17	1996	КМС 04.05.08	09.2004 –	
Множинский Александр	СДЮСШОР 17	1973	КМС с 1989	06.1992 – 05.1993	
Моськин Геннадий	Саров		КМС с 1973		
Мухетдинов	Красно- Октябрьский	1990 ?	1 юн. в 2003		
Назаров Владимир	СДЮСШОР 17	1982	МС 30.08.04	02.1994 – 08.2008	
Овечкин Владимир	СДЮСШОР 17	1973	КМС с 1988		06.1992 – 10.1998
Онохин Сергей	Спортклуб "Нижегородец"	1985	МС с 2005		
Охлучин Сергей	ДСО "Спартак"	1953 ?	1 разряд в 1970		

Пальгуев Игорь	СДЮСШОР 17	1999	КМС 28.12.07	03.2005 –	
Панфилов Иван	СДЮСШОР 17	1987	1 разряд 27.11.00	09.1996 – 05.2004	
Померанцев Вячеслав	СДЮСШОР 17	1977	КМС 11.94	06.1992 – 05.1995	
Пономарев Андрей	СДЮСШОР 17	1990	1 разряд 29.01.02	09.1998 – 05.2005	
Пономарев Дмитрий	СДЮСШОР 17	1995	КМС 28.12.07	09.2005 –	
Попова Анастасия	СДЮСШОР 17	1991	КМС 15.12.02	09.1998 – 08.2008	09.2008 –
Портной Лев	СДЮСШОР 17	1941	МС с 1969		09.1992 –
Потапов Сергей	СДЮСШОР 17	2002	2 юн. 23.03.10	09.2008 –	
Пчельникова Мария	Шатки	1991	1 разряд с 2003		
Пьянков Юрий		1938 - 1997	КМС с 1960		
Рогожин Евгений	СДЮСШОР 17	1981	МС 20.07.01	09.1992 – 05.2005	
Романова Марина	СДЮСШОР 17	1983	КМС 03.12.98	09.1997 – 05.2005	09.2005 – 05.2006
Романова Ольга	СДЮСШОР 17	1987	1 разряд 22.03.01	09.1997 – 05.2003	
Ростунов Денис	СДЮСШОР 17	1990	КМС 12.01.04	09.1997 – 05.2007	
Самогин Александр	СДЮСШОР 17 (вне списка)	1988	КМС с 2002		
Саратовцев Александр	СДЮСШОР 17	1977	КМС 05.92	06.1992 – 05.1995	
Сергеев Антон	СДЮСШОР 17	1998	2 юн. 01.06.08	09.2006 – 12.2008	
Сидоров Лев	Саров	1962	КМС с 1978		
Симанков Александр	СДЮСШОР 17	1986	МС 29.10.04	09.1994 – 05.2003	
Скузоваткин Юрий	СДЮСШОР 17	1999	КМС 25.05.09	09.2006 –	
Сметанин Юрий	Саров	1948	МС с 2001		
Смыслов Артем	СДЮСШОР 17	1990	КМС 26.05.00	05.1998 – 08.2008	
Соков Валерий	СДЮСШОР 17	1973	КМС с 1989 ?		09.1992 – 08.2005
Сорокин Олег		1965	МС с 1987		
Старовойтов Владислав	СДЮСШОР 17	1997	1 разряд 02.04.08	09.2007 –	
Суркова Алина	СДЮСШОР 17	1979	КМС 12.93	06.1992 – 05.1999	
Сухарев Илья	СДЮСШОР 17	1995	1 разряд 01.06.08	09.2005 –	
Сушков Николай	Саров	1960	МС с 2003		
Сямилупин Ильдар	СДЮСШОР 17	1984	КМС 31.05.96	09.1992 – 05.2003	
Темнов Андрей	СДЮСШОР 17	1986	КМС 03.12.98	09.1995 – 08.2008	
Терещенко Виктор		1963	МГ с 1994		

Тихобаева Маргарита	Ветлужский р-н	1988	1 разряд с 2003		
Тузов Глеб	СДЮСШОР 17	1991	КМС 14.11.05	09.2004 –	
Тюльников Николай		1928 - 2009	КМС с 1979		
Уварова Наталья	Павлово	1961	КМС с 1990		
Уткин Игорь	СДЮСШОР 17	1987	КМС 03.12.98	09.1994 – 05.2005	
Фатыхов Наиль	СДЮСШОР 17	1982	КМС 28.04.95	09.1992 – 05.2002	10.2000-03.2001
Федоров Максим	СДЮСШОР 17	1970	ГР 28.02.06		06.1992 –
Федоров Михаил	СДЮСШОР 17	1964	МГ с 2001		06.1992 –
Федорова Наталья	СДЮСШОР 17 ННГУ	1971	МГ 22.05.10	06.1992 – 05.2000	
Фирсов Алексей	Дворец пионеров	1976	1 разряд в 1990		
Хаймович Иван	СДЮСШОР 17	1986	КМС 23.04.98	09.1993 – 05.2000	
Хайруллин Наим		1943	КМС с 1971		
Хвостов Леонид		1953	ГР с 2002		
Хрусталева Наталья	СДЮСШОР 17	1985	КМС 03.12.98	01.1995- 05.2003	
Цымбал Федор	СДЮСШОР 17	1985	МС 29.07.05	09.1993 – 08.2008	
Чувашев Валентин	СДЮСШОР 17	2002	1 разряд 31.05.10	09.2006 –	
Чувашев Николай	СДЮСШОР 17	1994	КМС 25.05.09	09.2006 –	
Шараськин Игорь		1973	МС с 2001		
Широков Игорь		1941	МС с 1977		09.1992 – 08.1996
Юдин Марк		1940 - 2005	МС с 1964		

ОГЛАВЛЕНИЕ

Том первый

Об авторе	3
От автора	3
СДЮСШОР № 17	7
Об авторстве	8
О том, что в энциклопедию не вошло...	9
Как пользоваться энциклопедией?	9

Часть первая. Программные нормальные окончания.	10
Глава 1. Уровень юношеских разрядов	10
Треугольник А.Д.Петрова. Три дамки ловят одну	10
Ловушки при игре 3 дамками против дамки на б.д.	13
Борьба с одинокой дамкой на большой дороге	14
Глава 2. Уровень третьего разряда	14
Три дамки против дамки и простой	14
Простейшие двойные петли в нормальных окончан.	16
Глава 3. Уровень второго разряда	17
Механизм "петля + удар" и другие идеи огран. дамки	17
Борьба одинокой дамки против дамки и двух	
отсеченных по тройнику простых	20
Борьба одинокой дамки против дамки и двух отсечен-	
ных по двойнику простых. Позиция Д.Саргина	21
Глава 4. Уровень первого разряда	22
Важнейшие идеи для борьбы дамки и простой против	
трех простых	22
§ 1. Все черные простые отрезаны по большаку	22
§ 2. По большаку отрезаны две черные простые	25
Некоторые позиции борьбы двух дамок и простой	
против дамки и простой. Проводка С1.	29
Позиции А.Попова, В.Сокова, М.Гоняева, И.Гавриленко	34
Эндшпиль с дамкой слабой стороны на большаке	
и фиксированными простыми – белой с1, черными а3, f8	37
Четыре дамки против двух	42
Глава 5. Уровень кандидата в мастера спорта	43
Полезные этюдные идеи для борьбы дамки и простой	
против трех простых	43

Дамка и две простые против дамки: позиции 3.Цирика, В.Сокова, А.Кириллова	49
Три дамки против дамки и простой h2	53
Три дамки против дамки с двумя простыми	55
Обе черные простые на левом борту	55
Обе черные простые на правом борту	58
Черные простые на разных бортах	59
Дамка и три простые против дамки на большаке и простой h6	62
Дамка и три простые против дамки на большаке и простой f8	64
Дамка и три простые против дамки на большаке и простой h4	65
Дамка и три простые против дамки на большаке и простой b8	66
Борьба четырех единиц против дамки на большаке и простой h2	68
Три дамки против дамки на большаке и простой h8	69
Борьба четырех единиц против дамки на большаке и черных простых h4, h6	70
Сложные выигрышные окончания класса "Две дамки и простая против дамки и простой". Сочетания простых: c3 – a3, f4 – h4, h4 – f4	72
Некоторые окончания с соотношением сил "Две дамки и простая против дамки с двумя простыми"	74
Часть вторая. Окончания с простыми.	77
Глава 1. Соотношение сил: 2 простые против 2 простых	77
§ 1. Ближняя оппозиция	78
§ 2. Дальняя оппозиция. Взаимодействие сил.	79
§ 3. Жертва шашки для достижения ничьей	83
§ 4. Размен и оппозиция	88
§ 5. Усиленная и невыгоднейшая оппозиция	91
§ 6. Окончания "одна на две", "две на одну", "две на две", с этюдным решением	92
Глава 2. Соотношение сил: 2 простые против 3 простых	111

Глава 3. Ловушка для будущей дамки	116
§ 1. Прорыв черных по правому флангу	116
§ 2. Прорыв черных по левому флангу	121
§ 3. Прорыв черных по левому флангу в сочетании с черной простой h8	126
Глава 4. Соотношение сил: 3 простые против 3 простых	128
§ 1. группа шашек: б. a3, c3; ч. a5, c5	129
§ 2. группа шашек: б. d4, f4; ч. d6, f6, h4	132
§ 3. группа шашек: б. e3 (d4), f4; ч. h4 (g5), h6	134
§ 4. группа шашек: б. d4, f4; ч. d6, h4	137
§ 5. группа шашек (деталь): б. c1; ч. a3	140
§ 6. группа шашек: б. d4, h4; ч. f4, f6 (h6)	144
§ 7. группа шашек: б. a5, e5; ч. c5, c7 (a7)	146
§ 8. окончания с рожаем	147
§ 9. группа шашек: б. e5, f4, ч. h4, h6 (g7)	150
§ 10. коловые окончания	152
§ 11. Замечательное коловое окончание.	
Анализ 3.Цирика	157
§ 12. Замечательное тычковое окончание	159
§ 13. Коловые окончания с группой шашек:	
б. c5, ч. a5, c7 (a7 – пустое поле)	160
§ 14. Некоторые центральные сходы	164
§ 15. Окончания с группой шашек:	
б. a5 (b4), c5; ч. c7 (a7 – пустое поле)	165
§ 16. группа шашек: б. a5 (b4), c5; ч. a7	
(c7 – пустое поле)	167
§ 17. группа шашек: б. b4, d4; ч. b6, d6	169
§ 18. группа шашек (деталь): б. g1; ч. h2	171
§ 19. группа шашек: б. e3, f4; ч. c5, d6 и другие параллельные шашки	173
§ 20. Некоторые симметричные позиции	175
§ 21. Другие важные сходы “три на три”	178
§ 22. Некоторые тактические идеи	184
Глава 5. Соотношение сил: 3 простые против 4 простых	187

Глава 6. Соотношение сил: 4 простые против 4 простых	194
§ 1. группа шашек: б.п. а3, с3; ч.п. а5, с5	195
§ 2. группа шашек: б.п. d4, f4; ч.п. d6, f6	205
§ 3. группа шашек: б.п. b4, d4; ч.п. b6, d6	215
§ 4. группа шашек: б.п. а5, с5; ч.п. а7, с7	219
§ 5. приемы защиты при давлении черных на правый фланг	224
§ 6. обоюдные колы, тычки, сочетание кол-тычок	233
§ 7. коловые и тычковые окончания	237
§ 8. группа шашек (деталь): б.п. с1, ч.п. а3	244
§ 9. некоторые позиции с рожном	262
§ 10. параллельные шашки: б.п. е3, f4; ч.п. с5, d6	266
§ 11. группа шашек: б.п. с3, d4, е3, f4	273
§ 12. позиции с бортовыми черными шашками h4, h6	279
§ 13. группа шашек: б.п. е3, f4, ч.п. g5, h6	292
§ 14. позиции с "форпостом" е5	298
§ 15. группа шашек: б.п. а3, с3, е3, ч.п. с5 (атака на пункт с5)	307
§ 16. позиции с отсталыми бортовыми шашками	309
§ 17. прочие позиции "четыре на четыре"	313
Алфавитный указатель	327
Оглавление первого тома	354
Оглавление второго тома	358
Оглавление третьего тома	363

Том второй

Об авторе	3
О втором томе	3
СДЮСШОР № 17	4

Продолжение части второй. Окончания с простыми	5
Глава 7. Соотношение сил: 4 простых против 5 простых	5
Глава 8. Соотношение сил: 5 простых против 5 простых	10
§ 1. позиции с параллельными шашками: б.п. e3, f4; ч.п. c5, d6	10
§ 2. об одном универсальном принципе и связанном с ним построении	17
§ 3. группа шашек (деталь): б.п. c1; ч.п. a3	24
§ 4. гамбитные позиции 5 x 5	37
§ 5. позиции с бортовыми б.п. a3, b4, a5	49
§ 6. некоторые коловые и тычковые позиции	52
§ 7. позиции с бортовыми ч.п. h4, h6	57
§ 8. стандартные позиции со связками	62
§ 9. позиции с группой шашек: б.п. a3, c3; ч.п. a5, c5 (или симметричной)	66
§ 10. позиции с группой шашек: б.п. f4, g3; ч.п. d6, e5	69
§ 11. позиции с группой шашек: б.п. d4, f4; ч.п. d6, f6, h4 и симметричной	70
§ 12. позиции с группой шашек: б.п. e3, f2, g3; ч.п. e5, h4	72
§ 13. "десант" на e5: плюсы и минусы	73
§ 14. прочие позиции и идеи	75

Часть третья. Ограниченная и подвижная дамка. Приемы ограничивания и активизации дамки	81
---	----

Часть четвертая. Теория нормальных окончаний.

Дамка слабейшей стороны на большаке	104
Глава 1. У черных одна дамка.	104
Глава 2. У черных, кроме дамки, одна простая	105
§ 1. черная простая а3	105
§ 2. черная простая а5	105
§ 3. черная простая f8	106
§ 4. черная простая h8	106
§ 5. черная простая h6	107
§ 6. черная простая h4	107
§ 7. черная простая b8	108
§ 8. черная простая h2	108
Глава 3. У черных, кроме дамки, две простые	109
§ 1. черные простые а3, f8	109
§ 2. черные простые а3, h6	109
§ 3. черные простые а3, а5	111
§ 4. черные простые а3, а7	112
§ 5. черные простые а3, h4	112
§ 6. черные простые а3, h2	113
§ 7. черные простые а5, а7	114
§ 8. черные простые а5, b8 и а5, d8	117
§ 9. черные простые а5, h8	118
§ 10. черные простые а5, h6 и а7, h6	118
§ 11. черные простые а7, d8	121
§ 12. черные простые а7, f8	121
§ 13. черные простые а7, h8	122
§ 14. черные простые а7, h4	122
§ 15. черные простые f8, h4	123
§ 16. черные простые h6, h8	124
§ 17. черные простые h4, h6	124
§ 18. черные простые h2, h4	124
§ 19. черные простые g3, h2	125
§ 20. черные простые g7, h6	126
§ 21. черные простые d6, f4	128

Глава 4. У черных две дамки	130
§ 1. четыре дамки против двух	130
§ 2. пять дамок против двух	131
§ 3. четыре дамки и простая против двух дамок	131
§ 4. три дамки и две простые против двух дамок	132
§ 5. две дамки и три простые против двух дамок	134
Часть пятая. Теория нормальных окончаний.	
Дамка сильнейшей стороны на большаке	138
Глава 1. Дамка и простая против трех простых	138
Глава 2. Дамка с двумя простыми против дамки	139
Глава 3. Три дамки против одной	144
Глава 4. Три дамки против дамки с простой	144
Глава 5. Три дамки против двух дамок	144
Глава 6. Три дамки против дамки с двумя простыми	147
Глава 7. Три дамки против дамки с тремя простыми	147
Глава 8. Три дамки против дамки с четырьмя простыми	152
Глава 9. Две дамки и простая против дамки с простой	154
§ 1. Позиции с б.п. на преддамочном поле	154
§ 2. сочетание простых: б.п. а5; ч.п. h6	157
§ 3. сочетание простых: б.п. а3; ч.п. h6	157
§ 4. сочетание простых: б.п. с3; ч.п. h4	158
§ 5. сочетание простых: б.п. а3; ч.п. h4	160
§ 6. сочетание простых: б.п. f2; ч.п. h4	160
§ 7. сочетание простых: б.п. а3 (b4); ч.п. b8	163
§ 8. сочетание простых: б.п. а1; ч.п. а3	168
§ 9. сочетание простых: б.п. h2 (или g1); ч.п. h4	169
§ 10. сочетание простых: б.п. h6; ч.п. f8	172
§ 11. сочетание простых: б.п. g1; ч.п. h2	173
Глава 10. Дамка и две простые против дамки и простой	174
§ 1. белые простые на разных флангах, черная простая d6	174
§ 2. белые простые на правом фланге, черная простая d6	178
§ 3. белые простые на левом фланге, черная простая d6	179

§ 4. белые простые e5, f6, черная простая a5, или b6, или c7, или d8	180
§ 5. черная простая a5, белые простые в центре и на правом фланге	186
§ 6. черная простая a7	189
§ 7. черная простая f6	191
§ 8. сочетание: б.п. c1; ч.п. a3. Случаи недостижимости проводки C1	192
§ 9. черная простая h8	195
§ 10. сочетание простых: б.п. d6, ч.п. b6	198
§ 11. сочетание простых: б.п. d6, ч.п. b8	199
§ 12. сочетания простых: б.п. d6, ч.п. f8 и б.п. f6, ч.п. d8	200
§ 13. сочетание простых: б.п. a3, ч.п. a5	201
§ 14. позиции с активной ч.п. e5 или d4	201
Глава 11. Дамка и три простых против дамки и простой	203
Глава 12. Две дамки и простая против дамки и простой	211
§ 1. Сочетание простых: б.п. c1; ч.п. a3, c5	211
§ 2. Сочетание простых: б.п. c1; ч.п. a3, d6	211
§ 3. Сочетание простых: б.п. c1; ч.п. b4, c5	211
§ 4. Сочетание простых: б.п. h4; ч.п. b4, c5	211
§ 5. Сочетание простых: б.п. c1; ч.п. a3, h8	212
§ 6. Сочетание простых: б.п. c1; ч.п. a3, f8	213
§ 7. Сочетания простых: б.п. a3; ч.п. c5, h8; б.п. a3; ч.п. a7, c5	213
§ 8. Сочетание простых: б.п. h4; ч.п. h6, h8	214
§ 9. Сочетание простых: б.п. c3; ч.п. a5, d8	214
§ 10. Сочетание простых: б.п. f6; ч.п. a3, f8	215
§ 11. Сочетание простых: б.п. g5; ч.п. a5, f8	215
§ 12. Сочетание простых: б.п. h6; ч.п. a3, h8	216
§ 13. Сочетание простых: б.п. h6; ч.п. a5, h8	216
§ 14. Сочетание простых: б.п. a5; ч.п. a7, h8	218
§ 15. Сочетание простых: б.п. a3; ч.п. a5, a7	218
§ 16. Сочетание простых: б.п. c5; ч.п. a5, a7	219
§ 17. Сочетание простых: б.п. d4; ч.п. a5, b6	220
§ 18. Сочетание простых: б.п. f2; ч.п. g5, h4	223
§ 19. Сочетание простых: б.п. c3 (c1); ч.п. a5, a7	224
§ 20. Сочетание простых: б.п. c1; ч.п. a3, a5	225

Том третий

Об авторе	3
О третьем томе	3
СДЮСШОР № 17	4

Часть шестая. Окончания, форсированно возникающие в стандартном миттельшпиле, а также в дебютных вариантах

Глава 1. Окончания, возникающие в позициях со связкой правого фланга	5
Глава 2. Окончания, возникающие в позициях со связкой левого фланга	22
Глава 3. Окончания, возникающие в позициях со связкой “рогатка”	28
Глава 4. Теория классических гамбитных позиций	36
Глава 5. позиции с параллельными шашками	70
Глава 6. позиции с деталью: б.п. с1, ч.п. а3	89
Глава 7. Коловые и тычковые позиции	107
Глава 8. Позиции с блокадой фланга и близкие к ним	128
Глава 9. Оригинальный план – “приглашение” в дамки с дальнейшим ограничением дамки в тылу.	162
Глава 10. Оригинальный план – переход в “дамочный миттельшпиль”	181
Глава 11. Связки в “дамочном миттельшпиле”	195
Глава 12. Из редких дебютов и систем	215
Глава 13. Когда книга практически была сверстана...	263

Часть седьмая. “Лишняя”, гуманитарная, часть, посвященная самым общим вопросам игры и окончаний

Глава 1. Игры, их классификация.	269
Глава 2. Теорема Цермело	274
Глава 3. О шкале результатов.	276
Глава 4. Некоторые примеры оценки позиций в новом зачете очков (с расщепленной ничьей)	278
Глава 5. Цена игры	288
Глава 6. О том, что считается выигрышем	289
Глава 7. О правилах совершения ходов	290

Глава 8. О размере и форме игрового поля	291
Глава 9. О чередовании ходов	296
Глава 10. О праве первого хода.	296
Глава 11. О необходимом числе дамек для выигрыша у одинокой дамки в общем случае	297
Глава 12. О цене полей малой доски	298
Глава 13. О сравнительной ценности дамки и простой	300
Глава 14. Факторы, влияющие на оценку позиции в русских шашках	301
Глава 15. Основной закон теории темпов	303
Глава 16. Закон изменения значимости разницы в силах	306
Глава 17. Система эвристик в русских шашках	308
Эвристики первого уровня (конкретные “детские”)	310
Эвристики второго уровня (конкретные “взрослые”)	311
Эвристики третьего уровня (общие игровые)	314
Эвристики четвертого уровня (жизненные)	315
Эвристики пятого уровня (педагогические)	315
Эвристики шестого уровня (сверхэвристические)	316
Эвристики седьмого уровня (философские)	317
Глава 18. Шашки и психология	317
Глава 19. Этюдная композиция	320
Глава 20. Теория рангов и соответственных полей. Абсолютный, относительный, локальный ранг. Алгоритм ранжирования.	333
Алфавитный указатель	342
Справочные сведения о шашкистах Нижнего Новгорода и области, появившихся в алфавитном указателе	368
Оглавление первого тома	373
Оглавление второго тома	377
Оглавление третьего тома	382

Максим Владимирович Федоров

Энциклопедия эндшпиля. Третий том.

Верстка М.В. Федоров
Дизайн обложки Б.В. Прудентов

Книга подготовлена к печати
Издательским агентством «Типограф»
www.tgraf.ru

Бумага офсетная. Печать офсетная.
Формат 60х84 1/16. Гарнитура Arial Narrow.
Усл. печ. л. 24. Тираж 1000 экз. Заказ № 4090149
Подписано в печать 20.09.2010

Отпечатано в типографии ОАО «Нижполиграф»
603006, г. Нижний Новгород, ул. Варварская, 32

