

**КУХАРЧУК —
МАРКАЧЕВ**

«Кол-угловик»

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6
3. cb4 ba5 4. bc5 d:b4
5. a:c5 gh4 6. gf4 fe5
7. f:d6 c:c3 8. d:b4 a:c3
9. cb2 hg5 10. b:d4 bc7
11. hg3 hg7 12. ed2 gh6
13. ab2 cb6 14. dc3 ed6
15. c:e7 f:d6 16. gf4 ba5
17. ba3 de7 18. de5 ab6
19. e:c7 b:d8 20. cd4 dc7

21. d:b6 a:c7 22. ab4 cd6
23. bc5 h:b4 24. fe5 f:d4
25. e:a3, и черные сда-
ab4 a:c3 27. d:b2 gf4! 28.
e:g3 hg5! X) 25. ... g:e7
26. hg3 cb6 27. ed4 hg5 X.

**ФИЛИППОВ —
БОНДАРЕНКО**

*«Обратная игра
Бодянского»*

1. cd4 hg5 2. gh4 gh6
3. hg3 de5 4. gh2 e:c3

5. d:b4 ba5 6. cd2 a:c3
7. b:d4 cb6 8. ab4 bc5
9. b:d6 e:c5 10. d:b6 a:c5
11. dc3 ba7 12. ab2 ab6
13. gf4 fg7? 14. ba3 dc7
15. cd4 cd6 16. hg3! ba5
17. d:b6 a:c7 18. ed2 dc5
19. dc3 cb6 20. cd4 ba5
21. d:b6 a:c7 22. ab4 cd6
23. bc5 d:b4 24. fe5 f:d4
25. e:a3, и черные сда-
лись.



Мастер спорта Ю. БАРСКИЙ
(Ленинград)

Мастер привораживать к шашкам

Спросите призеров последних чемпионатов страны:

«Где вы впервые серьезно занялись шашками? Кто на всю жизнь привил вам любовь к этой игре?»

Многие укажут один и тот же адрес: дом на углу Невского и Фонтанки. Его назовут и чемпион СССР по русским шашкам Виктор Литвинович, и чемпионка — Ирина Спасская, и серебряный медалист стоклеточник Сергей Маншин, и половина команды-победительницы командного первенства СССР, и лучшая в стране команда юношей.

Что же это за дом и кто там, словно волшебник, «привораживает» к шашкам?

Дом этот — ленинградский Дворец пионеров, а руководит в нем шашечной секцией заслуженный тренер РСФСР Лев Мойсеевич Рамм.

Часто бывает так: какой-то шашкист добился большого успеха, и сразу несколько тренеров заявляют, что он их ученик. И каждый из них по-своему прав: один помогал делать первые шаги, другой занимался некоторое время спустя, третий наводил глянец в его игре непосредственно перед соревнованием... Мало того, шашкист этот обязан и товарищам, с которыми он встречался за доской, и людям, чьи книги по шашкам он читал, и уж, конечно, самому себе. И все-таки огромна заслуга того тре-

нера, который сумел в своем воспитаннике так высечь «шашечную искру», чтобы она не только не угасала в нем с годами, но разгоралась все больше и больше.

Давайте же заглянем в эту ленинградскую волшебную шашечную кузницу... А вот и сам «волшебный кузнец» — шестидесятилетний, но крепкий и бодрый человек с веселыми глазами.

— Лев Моисеевич, и много у вас таких «маститых» учеников?

— Маститых? А я сейчас буду называть, а по полочкам уж вы сами их разносите.

И я услышал (помимо уже названных): Сережа Егоров, Юра Альперович, Женя Лысенко, Сева Мошкин, Володя Голосуев, Алик Рац, Володя Меркин, Эдик Цукерник, Витя Кондратьев и еще два десятка фамилий всем известных мастеров, которые для Льва Моисеевича всегда останутся Сережами, Юрами, Аликами.

— Это, так сказать, ученики послевоенного выпуска, а есть и довоенного, — продолжает Лев Моисеевич, — Субботин, Виндерман, Эстеркина или, если взять еще раньше, Поляк, Соков — мои первые ученики. Давно это было!

— Простите, Лев Моисеевич, раз уж мы «вглубь веков» забрались, не расскажете ли вы, как сами начинали?

— Ну что ж, попробую вспомнить... Первым моим «шашечным наставником» был... дворник нашего дома, особенно любивший играть в часы, когда ноги уже не держали его. А к 16-ти годам я возомнил себя великим шашистом. Еще бы! В Витебском профсоюзном клубе я обыгрывал всех. Мало того, я сделал величайшее открытие: нашел, как нужно тремя дамками ловить одну! О том, что способ этот был опубликован Петровым почти сто лет назад, я, разумеется, понятия не имел.

Но вот в 1924 году я был низвергнут с шашечного Олимпа, на который сам себя вознес. Оказавшись в

Москве, я заглянул в настоящий шахматно-шашечный клуб. Играли в шашки. Особенно поразил меня серьезный вид этих людей — непонятных чудаков! И будильники какие-то понаставили... Чтобы будить, если уснули за партией, что ли? Я подошел к играющим и, конечно, начал подсказывать. Мне кто-то недвусмысленно заявил, что прежде нужно самому научиться играть, и я тут же вызвал его на шашечный поединок. Все присутствовавшие расхохотались: вызвал я известного в то время перворазрядника Лавина. Не смеялся только сам Лавин. Он сел со мной за стол, и, когда я из многих партий сделал лишь одну ничью, то понял, как плохо еще играю.

— А что вы читали? — спросил меня Лавин. — Знаете ли теорию?

Мне оставалось только молчать.

— Могу порекомендовать вам книжку Руссо, хороши также отделы Шопина в «Ниве», — сказал Лавин.

Все полгода, которые прожил в Москве, я ежедневно ходил в этот клуб и изучал там теорию. Зато уехал из столицы официальным второразрядником или, как тогда говорили, второкатегорником.

В 1925 году я поселился в Ленинграде и уже всерьез занялся шашками. А через два года мне и С. Гордону — первыми из ленинградских шашистов — удалось выполнить в III первенстве СССР норму мастера. В Ленинграде еще целых семь лет не появлялись другие мастера. Понятно, что звание меня обязывало и я вел занятия — в Союзе металлистов, в Московско-Нарвском Доме культуры и на заводе «Красный Путиловец», где тогда работал сначала техником, а потом инженером. Вот так и втянулся в тренерскую работу, а уже после войны переключился на нее полностью.

— Лев Моисеевич! Команда ленинградских юношей, а фактически — Дворца пионеров, уже пятый год подряд побеждает на Всесоюзных соревнованиях. Так ведь? Вы не скажете, в чем тут секрет?

— Секрета, разумеется, никакого нет. Может быть, просто методика занятий у нас выработана более правильно...

— Вот, вот! Хорошо, если бы вы о ней — о методике этой — и рассказали.

Продуктивно заниматься ребята могут с 10—11 лет. В начальный период следует их держать на «комбинационной диете», так как увлечь шашками можно только показом комбинаций. Конечно, они должны и много играть, а эти партии мы потом разбираем, но опять-таки — разбираем с точки зрения комбинационной игры. Постепенно мы начинаем разбирать партии более подробно, и здесь самое главное — не следует указывать на все ошибки сразу. Необходим индивидуальный подход: нужно знать, что для кого в этот период наиболее важно и на этом сосредотачивать его внимание. Например, если ученик еще не видит комбинаций, то с ним нечего и говорить о позиционной игре.

Затем приступаем к разбору дебютов, но не распыляемся, а сосредотачиваемся на каком-нибудь одном. Важно, чтобы ребята понимали: комбинации связаны с игрой и логически вытекают из нее.

С имеющими второй разряд и выше заниматься нужно индивидуально: с одним анализирую игру Бодянского, с другим — обратную городскую и т. д. И здесь уже все, даже эндшпиль, мы рассматриваем лишь на фоне разбираемого дебюта. Все записи ребята должны сделать дома — самостоятельно.

Сейчас у нас есть четыре группы: две — по 6 человек — сборная Ле-

нинграда и по одной — второразрядники и ребята с третьим разрядом. Всего около 40 человек. Это, так сказать, официальные группы...

— Так разве есть еще и неофициальные?

— Есть, — улыбается Рамм, — это мой эксперимент: группа «специалистов-стоклеточников», где 15 четвероклассников я обучаю играть только на стоклеточной доске. Мне кажется, что «опыт» проходит успешно. Об одном я жалею: мне самому мало пришлось играть в эту замечательную игру. А будущее шашек, безусловно, в ней.

— И последний вопрос: за что вы любите шашки?

— Должен сказать, что сейчас моя любовь к шашкам приняла другой, чем в былые времена, характер. Меня уже не волнует борьба за доской, но я очень ценю шашки за их воспитательное значение, за то, что они развивают у ребят логичность мышления и эстетическое чувство. Все это интересует меня, как преподавателя, и какое огромное удовольствие наблюдать, как тот или иной мальчуган на ваших глазах приобретает способность мыслить логически, как он стремительно превращается в шашиста... Вот он преодолел какую-то неуправляемую грань и начал воспринимать шашки не как борьбу отдельных ходов или вариантов, а как борьбу идей, мыслей. Этот момент я и считаю самым ответственным для тренера. И самым волнующим...

Теперь вы знаете, кто в Ленинграде, в доме на углу Невского и Фонтанки, словно волшебник, «приколдовывает» ребят к шашкам...

ОТДЕЛ для начинающих

Азбука игры в русские шашки

Начиная с этого номера редакция журнала вводит отдел для начинающих любителей игры в русские шашки. Кто хочет постигнуть тайны шашечной игры, путем самостоятельного изучения теории и критического освоения вековой практики, тот станет постоянным читателем нашего нового отдела. Здесь будут регулярно печататься материалы по основам русских шашек, и они послужат пособием для начинающих шашкистов. За время развития шашек выпущено немало различных учебников, но не у каждого они имеются. Кроме того, редакция журнала надеется, что материалы отдела в какой-

методах изложения теоретических вопросов и о доходчивости помещаемого материала. Ждем ваших откликов.

1-е ЗАНЯТИЕ

Если спросить у любого школьника, умеет ли он играть в шашки, то в подавляющем большинстве случаев последует утвердительный ответ. Это вызвано тем, что под умением играть обычно подразумевает умение двигать шашки по известным правилам и некоторую практику за шашечной доской. Если эти признаки счесть достаточными, то можно с успехом утверждать, что большинство населения нашей страны умеет играть в шашки. Это действительно так. И в этом нельзя не видеть огромный резерв по привлечению в лоно шашечного искусства. Однако, только знание правил никак нельзя считать умением играть. Слепое передвижение шашек без смысла и системы совсем не характерно для шашечной игры. Более того, такое случайное передвижение шашек является весьма скучным и способно лишь отвратить от дальнейшего проникновения в существо игры. В этом кроется главная причина того, что наряду с тем, что у нас имеются миллионы людей, знающие правила игры, количество классифицированных шашкистов, — этих подлинных любителей шашечной игры, не столь велико. Что же является следующей ступенью на пути шашечного творчества после того, как известны правила игры? Что придает игре в шашки осмысленность и притягательную силу? Какой раздел теории нужно освоить в первую очередь для того, чтобы перейти рубеж, отделяющий случайного любителя от вдумчивого шашкиста? Многолетние наблюдения показали, что таким этапом в совершенствовании шашкиста является умение комбинировать, т. е. умение использовать создавшееся в игре положение для нанесения решающего удара путем быстрой и эффектной комбинации.



то степени будут дополнять уже известные учебники. Эта надежда получит свое достойное воплощение в том случае, если наши мастера и авторы различных пособий примут активное участие в работе отдела. Суждения наших ведущих шашкистов о том, в какой последовательности наиболее быстро формируется искусство игры в шашки, является весьма ценным материалом для нашего нового отдела. Немалое значение будут также иметь критические замечания читателей о

Вот тот рычаг, с помощью которого игра в шашки становится весьма интересной и завлекательной. Здесь следует заметить, что до сего времени был выпущен лишь один учебник по комбинациям — это «Комбинации в шашечной партии» Б. Миротина, А. Сидлина и Г. Торчинского. Эта полезная книга давно разошлась и сейчас ее трудно обнаружить даже в библиотеках. Конечно, и в других учебниках уделено место теме о комбинациях, но систематического обзора этого важнейшего вопроса шашечной практики в них нет. Об этом приходится сожалеть, ибо умение находить комбинацию, а главным образом, умение заранее предвидеть возможность комбинации, как со своей стороны, так и за партнера, составляет главный арсенал шашкиста. Освоение этого грозного оружия часто свидетельствует о том, что недавний начинающий любитель прочно вошел в семью энтузиастов шашеч-



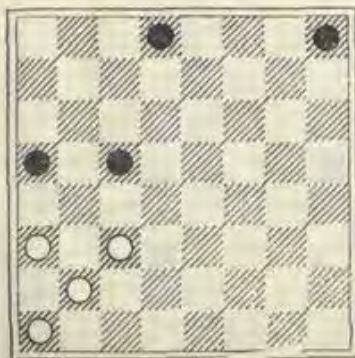
ного творчества. Но может быть это очень трудная задача для начинающего? Может быть, нужны особые способности для комбинационного зрения и успешного комбинационного творчества? Пожалуй, нет. Опыт показал,

что овладеть элементами комбинаций и сочетаниями этих элементов можно сравнительно легко и быстро. Необходимо только настойчивое стремление к тому, чтобы узнать как можно больше таких комбинационных приемов и как можно чаще применять их в своей практике. По мере знакомства с различными комбинациями создается неудержимое влечение к познанию их в наибольшем числе. Изложенные мотивы побудили нас и тому, чтобы первые отделы «Азбуки игры в русские шашки» посвятить вопросу комбинаций на шашечной доске. Вероятно, нет необходимости останавливаться на правилах игры в русские шашки. Они общеизвестны. Но повторить нотацию, т. е. способ при помощи которого записывается ход, сделанный на доске, по видимому, целесообразно.

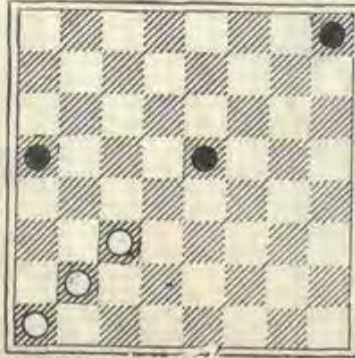
На диаграмме приведена принятая для русских шашек нотация. Каждая клетка доски обозначается двумя символами — буквой и цифрой. При этом клетки по горизонталям определяются цифрами, а по вертикалям буквами латинского алфавита. Таким образом, любая клетка доски лежит на пересечении буквы и цифры и ими обозначается. Например клетка в левом нижнем углу обозначается — a1, а клетка в верхнем правом углу — h8 и т. д. При этом подразумевается, что на нижней части диаграммы расположены шашки белых, а на верхней — шашки черных. Отсюда следует, что в начальном положении 12 шашек белых располагаются на первой, второй и третьей горизонталях, а черных — на восьмой, седьмой и шестой горизонталях. Кроме того, для играющего белыми буквы латинского алфавита всегда начинаются с левой стороны, а для играющего черными наоборот. Темные клетки доски, по которым движутся шашки, называют полями. Итак переходим к комбинациям.

Удар с поля b2 или с поля q7.

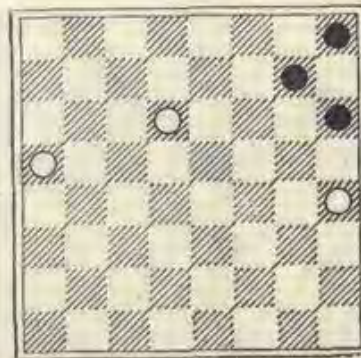
1.



2.



3.

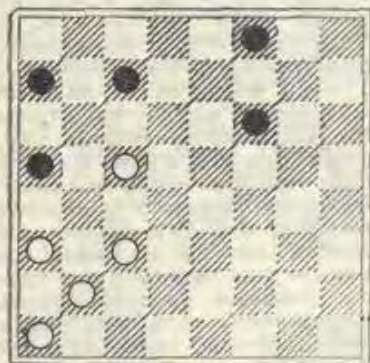


На трех диаграммах (1—3) приведены простейшие комбинации. В первых двух примерах ход белых, а в последнем — очередь хода за черными. Нетрудно заметить, что в первых двух случаях белым следует пойти 1. c3—b4, после чего черные обязаны бить и поэтому их ответ 1. . . . a5:c3 вынужден. Затем белые обязаны бить 2. b2:b6, а в первом примере, и 2. b2:f6, во втором. В обоих случаях белые выиграли шашку и ясно, что они победят. В третьем примере черные начинают ходом 1. . . . h6—g5, белые обязаны бить 2. h4:f6, и черные после хода 2. . . . q7:c7 выигрывают. Второй ход белых явился определяющим в комбинациях на диаграммах 1 и 2, а он был совершен с поля b2. В комбинации, показанной на диаграмме 3, осуществлен такой же ударный ход, но черными, а поэтому с поля q7. Все комбинации, в которых определяющими ударными ходами будут такие же как и в приведенных примерах, объединены под общим названием «Удар с поля b2 или с поля q7». В дальнейшем мы будем проводить примеры, в которых комбинацию будут

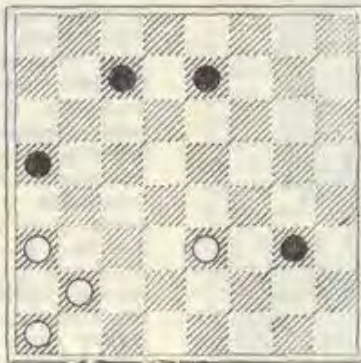
проводить белые, но это только для простоты изложения. Каждый такой пример может быть и за черных. В приведенных выше примерах показаны все возможные направления ударного хода с поля b2, но эти удары можно удлинить, что и показано в следующих примерах. Кроме того, примеры на диаграммах 1—3 элементарны, т. е. определяющий удар осуществляется сразу без подготовки, а в практике шашечной партии нередки случаи, когда для проведения комбинации необходимы предварительные маневры.

В примере 4 решающий удар проводится после подготовительного хода 1. c5—b6. В следующем случае такой подготовкой будет ход 1. e3—f4. Здесь следует обратить внимание на то, что в обоих этих примерах белые заключительным ударом обязаны бить четыре шашки черных. В первом случае 3. b2:q5 или b2:h4, а во втором — 3. b2:b6 или b2:a5. Это обуславливается правилом игры в русские шашки, которое гласит: Если простая шашка в результате ударного хода попадает на дамочное поле, то она превращается в

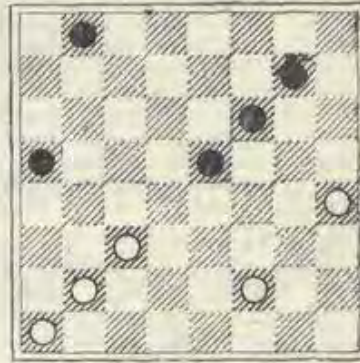
4.



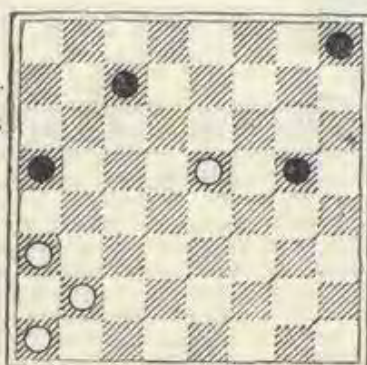
5.



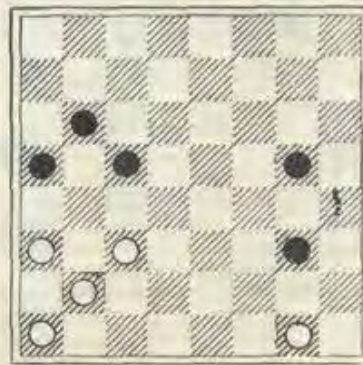
6.



7.



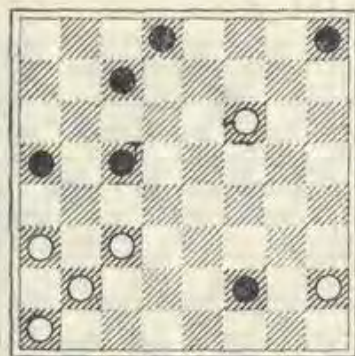
8.



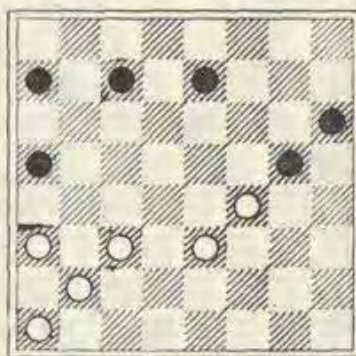
дамку и обязана продолжать свой ударный ход на правах дамки, если к этому есть возможность. В примере 6 подготовительным ходом будет 1. h4—g5, а в последующих соответственно 1. e5—d6 и 1. c3—d4. Если комбинации на диаграммах 1—3 можно назвать двухходовыми по причине того, что в этих примерах решающие удары

осуществляются вторым ходом, то на диаграммах 4—8 показаны трехходовые комбинации. Вот такие комбинации наиболее часто встречаются в практике. Конечно, этими примерами совсем не исчерпываются известные комбинационные приемы, но уже в них внимательный читатель мог подметить характерный механизм предваритель-

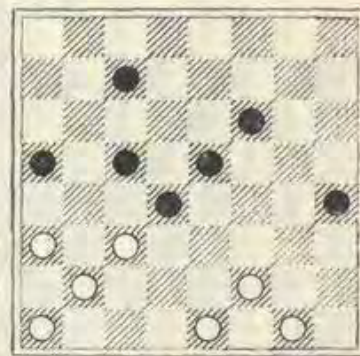
9.



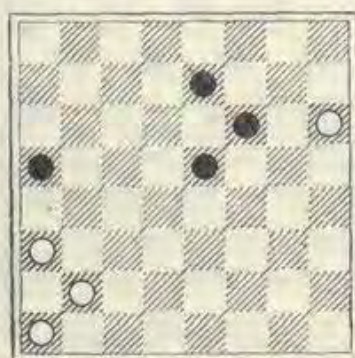
10.



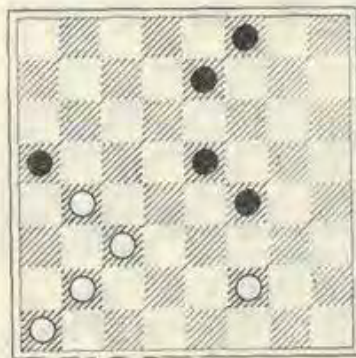
11.



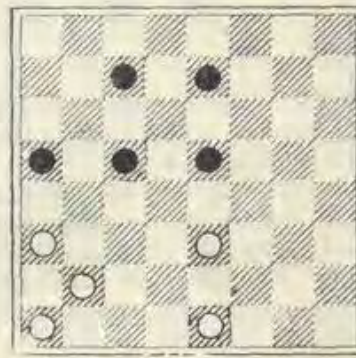
12.



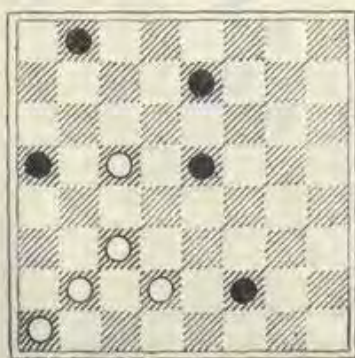
13.



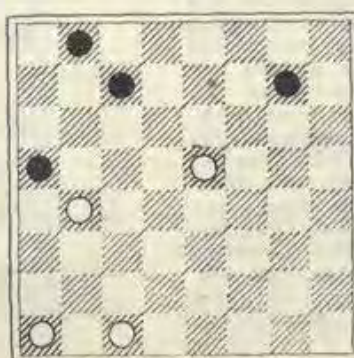
14.



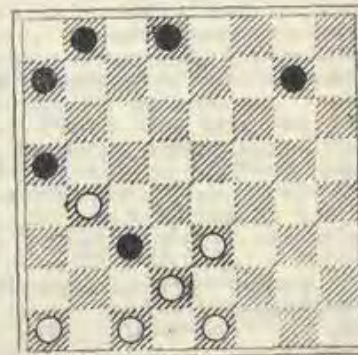
15.



16.



17.



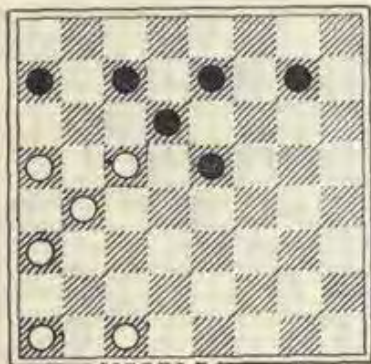
ных жертв для создания комбинационного удара. Теперь предложим читателям серию трехходовых комбинаций для самостоятельного решения (9—22).

Во всех этих примерах белые осуществляют комбинацию при своем первом ходе. Начинающий любитель должен найти решения без передвижения шашек на доске, т. е. в уме. Такая тренировка совершенно необходима. Каждый должен приучиться видеть

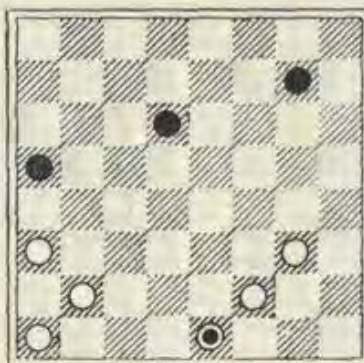
Если сравнить эту позицию с примером 4, то решение ее станет ясным. Или такой случай (диаграмма 24).

Но если сравнить с примером 15, то для ее решения не возникнет особых затруднений. Однако есть такие приемы, которые не укладываются в трехходовую схему, а потому имеют самостоятельное значение, но об этом в следующем занятии.

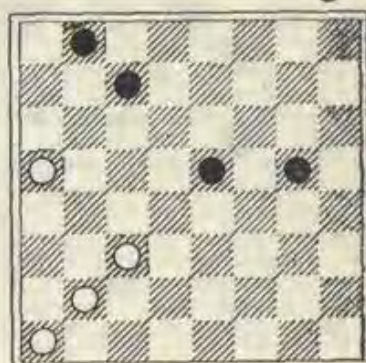
18.



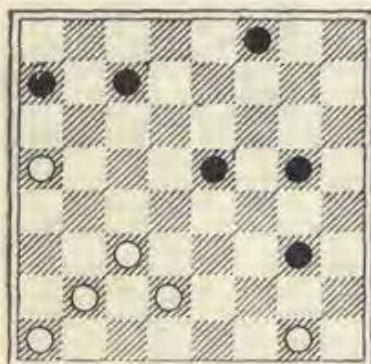
19.



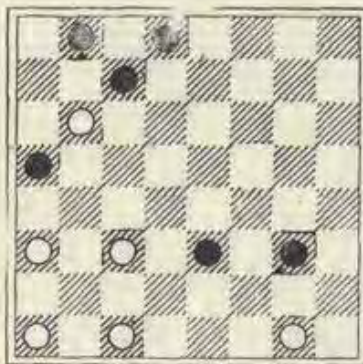
20.



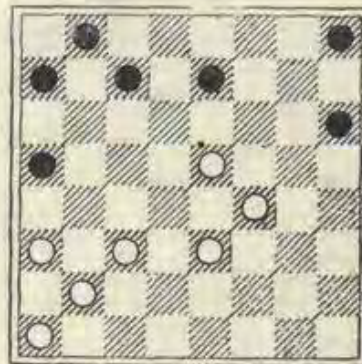
21.



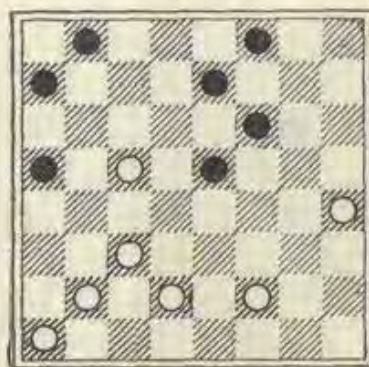
22.



23.



24.



в уме те положения на доске, которые возникают через несколько ходов, а это лучше всего достигается тренировкой. Умение заранее видеть и оценивать будущие позиции, является важнейшим для шашкиста, и в нем залог дальнейшего совершенствования. После того как будут тщательно изучены все наши примеры, читатель будет знать значительное количество комбинационных приемов, характерных для удара с поля b2. Понятно, что каждый такой пример можно усложнить, т. е. добавить один или несколько вступительных ходов. От этого комбинация станет труднее, но суть ее, т. е. главный прием, не изменится. Например, диаграмма 23.

Л. М. Рамм

ОТДЕЛ *для* начинающих

Занятие второе

Участник любого турнира мечтает в некоторых из своих партий осуществить комбинацию и молниеносно решить исход встречи. Неожиданная и многоходовая комбинация доставляет чисто эстетическое наслаждение. Она покаряет участников, зрителей и читателей своей красотой и изяществом. Во все времена существования шашек любители этой игры стремились к комбинационным решениям своих партий. И это вполне закономерно. Но для того, чтобы овладеть разнообразными комбинационными приемами нужно немало потрудиться. Значительная роль в этом усилии принадлежит расчету. Умение четко проследить за всеми изменениями на шашечной доске, возникающими в результате нескольких ходов партнеров, умение правильно оценить возможности обеих сторон в ходе этих изменений и называется расчетом. Овладеть этим качеством совершенно необходимо каждому шашкисту, стремящемуся к совершенствованию. Но это достижимо только в результате длительной практики и настойчивой тренировки. Уже в первом занятии мы призывали начинающих любителей к тому, чтобы находить комбинации в уме, без передвижения шашек на доске. Тем более это желательно при освоении комбинаций приводимых ниже. Хотя некоторые из этих примеров совсем не просты, все же необходимо находить их решение без помощи рук. Только тогда, когда будут исчерпаны все усилия, а комбинация все же не найдена, целесообразно применить передвижение шашек по доске. Но и в этом случае настоятельно рекомендуем неоднократно повторить в уме весь ход решения и добиться ясного видения позиций после каждого хода сторон. Особенно важно четко

видеть все возможности обеих сторон после каждого хода и дать точную оценку заключительного положения. Только в результате такой тренировки создаются навыки расчетам умение заранее предвидеть комбинации как свои так и противника. Конечно, расчет даже многоходовой комбинации не слишком труден ввиду ее форсированного характера. Ведь в комбинациях, как правило, бывает скромный выбор продолжений. Чаще всего это одна, значительно реже, две возможности ударного хода. В обычных положениях оба партнера располагают большим числом возможных ходов. Однако тренировка расчета на комбинационных примерах очень полезна, а для начинающих совершенно обязательна. Заметим здесь, что комбинации в шашечной игре стали возможными лишь благодаря правилу об обязательности ударного хода. Это значит, что если у играющего появилась возможность ударного хода, то он обязан эту возможность немедленно осуществить, а отказаться от взятия не может. В правилах русских шашек нет других органичений в выборе хода. Поэтому, если одновременно появляется несколько возможностей взятия шашек противника, то играющий должен поступить по своему выбору. Но сделать тихий ход, т. е., не осуществить немедленно взятия шашек противника нельзя. Если бы не было этого правила и партнерам представлялся выбор между тихим и ударным ходами, то в этом случае комбинации стали бы невозможными и игра в шашки утратила бы спортивный интерес. Вот почему многие считают, что правило игры в шашки, которое можно коротко сформулировать так: бить обязательно, — является важнейшим всех.

Удар с поля b2 или с поля g7

Примеры комбинаций, приведенные в предыдущем занятии, не нуждались в пояснениях ввиду их элементарности. Все они решались однотипно. Сначала жертвуется одна или несколько шашек, и в результате создается положение, в котором легко проводится главный комбинационный удар. В практике игры чаще всего встречается такой механизм. Усложнить его можно как за счет количества предварительных жертв, так и за счет создания вариативности. Последнее надо понимать так: в какой-то момент возникает возможность нескольких ударных ходов, но во всех случаях осуществляется комбинация.

Дг. № 25

Дг. № 26

Если в примере 25 решение путем 1. e3—d4, 2. e5—f6, 3. a3—b4, 4. b2:b6, типично для механизма предварительных жертв, то в примере 26 после 1. c5—b6, 2. b4:d6, возникают два варианта, т. е., у черных есть две возможности ударного хода. Нетрудно увидеть, что в обоих случаях последует 3. c3—b4 и 4. b2:d8. Такая вариативность может возникать не только на втором ходу, как в данном примере, но и позднее, что затрудняет решение. Кроме того, для каждого варианта может быть не одинаковый, как в данном примере, заключительный удар, а различные.

Дг. № 27

Дг. № 28

В примере 27 белые играют 1. d2—c3, 2. e3—d4, 3. c3—b4, 4. b2:h8, а в примере 28 комбинация проводится путем 1. c3—d4, 2. d2:b4, 3. c1—b2, 4. b2:h8. Характерной особенностью этих комбинаций является использование роздыха. Под роздыхом понимается свобода в выборе продолжения, возникшая для одного из партнеров из-за того, что другой партнер вынужден

следующим ходом бить, а это обязательно. Действительно, в примере 27 белые используют то, что следующий ход черных заранее известен, а в примере 28 белые путем жертв создают себе роздых и искусно им пользуются. Комбинации с использованием роздыха широко распространены в практике.

Дг. № 29

Дг. № 30

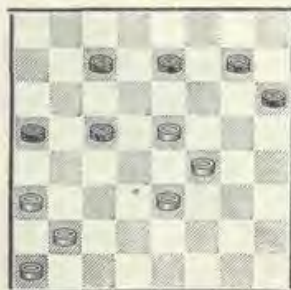
В первом случае 1. f2—g3, 2. g1:g5, 3. c3—b4, 4. b2:d8. Во втором случае следует 1. e3—d4, 2. d2:d6, 3. c3—b4, 4. b2:h8. По сути дела решение каждого из этих примеров состоит из двух комбинаций. Первая не приносит никакого перевеса, а проводится лишь для того, чтобы создать такое расположение сил обеих сторон, в котором осуществляется вторая комбинация, решающая борьбу. Такой механизм, состоящий из подготовительной и окончательной комбинаций, очень эффектен и весьма привлекателен. В наших примерах предварительная комбинация сложнее той, которая завершает общий замысел.

Итак, мы познакомились с тремя механизмами подготовки и осуществления комбинационного удара, а именно: 1) подготовительные жертвы, 2) использование роздыха, 3) предварительная и заключительная комбинации. Повидимому, эти примеры не исчерпывают всего многообразия комбинаций на шашечной доске, но очевидно, что они характерны для подавляющего большинства комбинаций, встречающихся в практике.

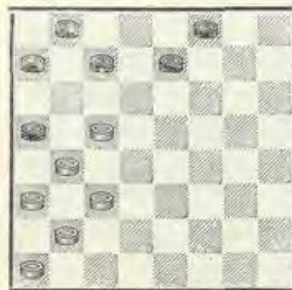
Дг. № 31—38

На этих диаграммах приведены четырехходовые комбинации. Для каждой из них характерен какой-либо из приемов, а в некоторых есть сочетание приемов. Читатели должны самостоятельно решить эти комбинации.

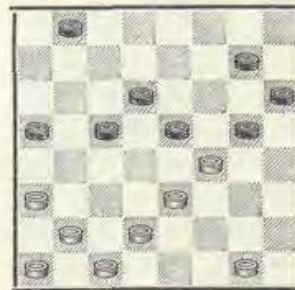
25



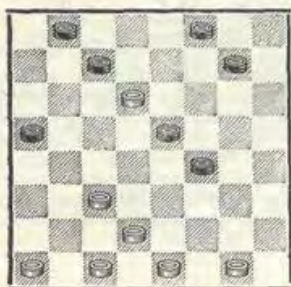
26



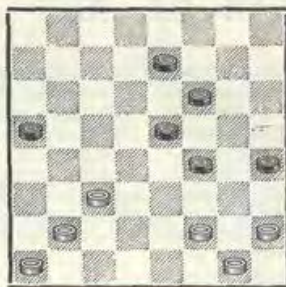
27



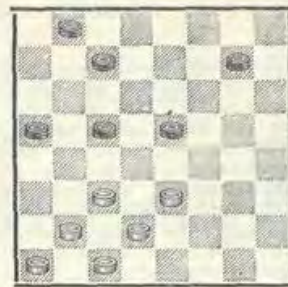
28



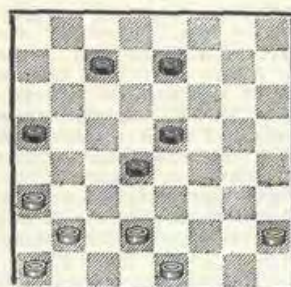
29



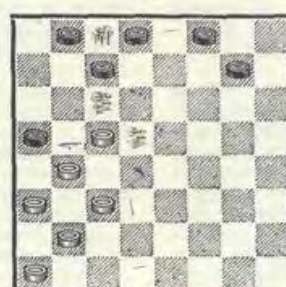
30



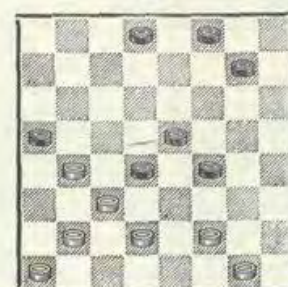
31



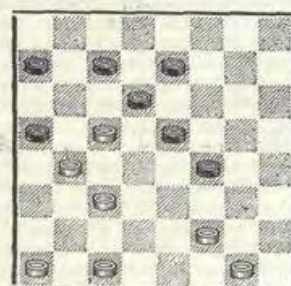
32



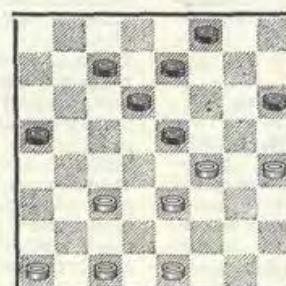
33



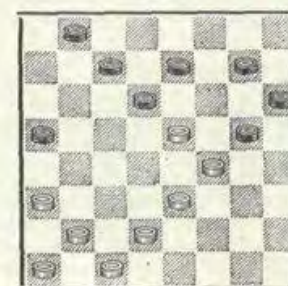
34



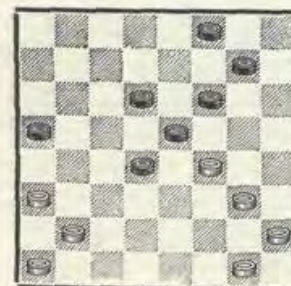
35



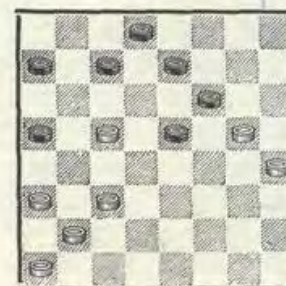
36



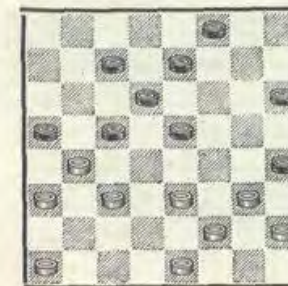
37



38



39

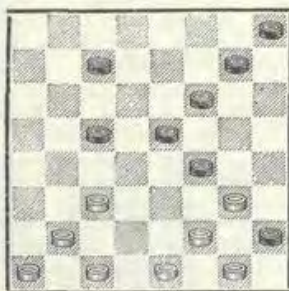


Если они внимательно изучили предыдущие примеры, то быстро убедятся в легкости этого задания. Теперь заметим, что наиболее сложными комбинациями являются такие, в которых искусно сочетаются два, а иногда и все три механизма. Отличным примером может служить комбинация, предложенная киевским шашечным композитором М. Бенем.

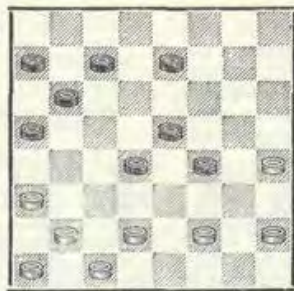
Дг. № 39
 1. e3—d4 2. e1—f2 3. a3:c1 4. c1—b2
 5. b2:g1. Главным механизмом этой комбинации является использование роздыха, возникающего после третьего хода белых, но предварительная комбинация, создающая этот роздых, совсем неожиданна. Эффектен заключительный удар.

Дг. № 40—50

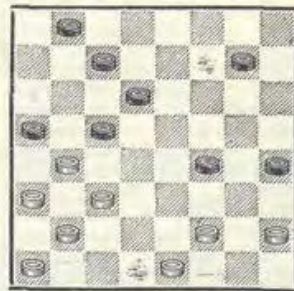
40



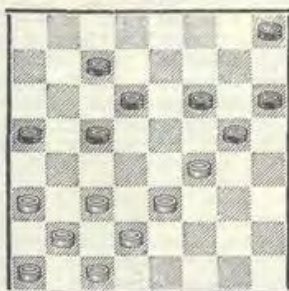
41



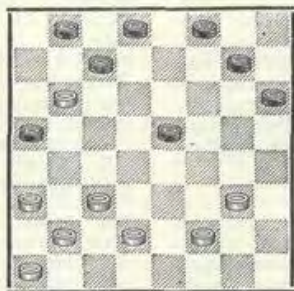
42



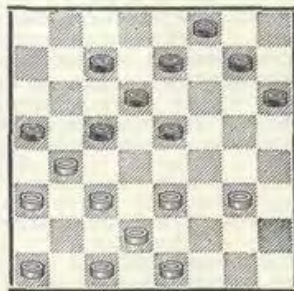
43



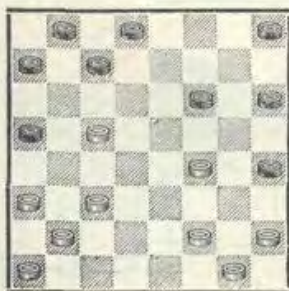
44



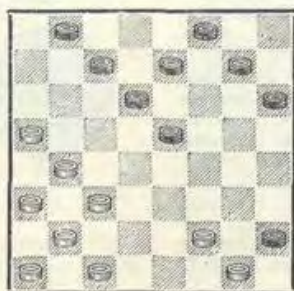
45



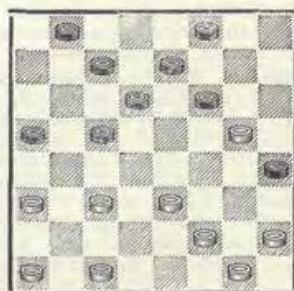
46

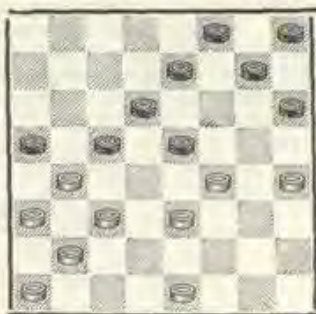


47



48





На первых шести диаграммах показаны пятиходовые, а на последующих — шестиходовые комбинации. Решения этих примеров трудны для начинающих любителей, но попытаться это им сделать необходимо. В следующем занятии будут приведены решения.

Заканчивая знакомство с комбинациями, темой которых был удар с поля b2 или с поля g7, нужно остановиться на вопросе о том, как часто встречаются подобные комбинации в практической партии. Некоторые любители сомневаются в необходимости упорного труда для освоения умения комбинировать. Мотивировкой служит мнение о редкости сложных комбинационных ударов в их практике. Подчеркиваем, что такое мнение неверно. Комбинации встречаются очень часто, если играющие их заранее предвидят и создают. Не составляя исключения и комбинации на разбираемую нами тему. Вот некоторые примеры из распространенных дебютов.

ИГРА РОМАНЫЧЕВА

1. c3—d4 f6—e5 (Многие начинающие употребляют этот плохой ход). 2. d4:f6 g7:e5. (После этого удара положение черных весьма слабое. Меньше затруднений у черных после 2. . . . e7:g5. Однако и в этом случае у черных хуже, что является следствием их первого хода). 3. a3—b4! (Смысл этого хода в комбинации, которая последует после 3. . . . b6—a5? Тогда — 4. g3—h4 a5:c3 5. b2:f6 e7:g5 6. h4:f6. Теперь черные должны отыграть свою шашку, а этим белые могут воспользоваться в свою пользу). 3. . . . h8—g7 4. b2—c3. Это ловушка, но совсем не сильнейший ход. Лучше было играть 4. e3—f4! 4. . . . b6—a5? Черные попадают. Теперь следует изящная комбинация на нашу тему. 5. c3—d4! e5:c3 (В случае 5. . . . a5:c3 6. d4:h8) 6. e3—d4 c3:e5 7. c1—b2 a5:c3 8. b2:h8.

СТАРАЯ ПАРТИЯ

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. a1—b2 f8—e7 4. g3—h4? В ответ на это черные проводят комбинацию. Читатели легко ее найдут.

ОБРАТНЫЙ ПЕРЕКРЕСТОК

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. a1—b2 d6—e5 4. g3—h4? В ответ на это черные проводят комбинацию. Читатели легко ее найдут.

ОБРАТНЫЙ ПЕРЕКРЕСТОК

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. a1—b2 d6—e5 4. g3—h4? Черные осуществляют комбинацию путем 4. . . . c5—b4 5. a3—c5 e5—f4 6. e3:e7 f8:b4 7. c3:a5 h6—g5 8. h4:f6 g7:a1.

ОБРАТНАЯ ИГРА П. БОДЯНСКОГО

1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. d4—c5 b6:d4 4. e3:c5 d6:b4 5. a3:c5 f8—g7 6. b2—c3 c7—b6 7. c3—d4 b8—c7 8. a1—b2? Теперь черные проводят комбинацию. Заключительный удар g7:a1. Найдите ее.

ОТЫГРЫШ

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 (Чаще быют 4. . . . a5:c7) 5. d2:b4 a7:c5 6. a1—b2 f6—e5 7. e1—d2 b8—a7 8. b4—a5 a7—b6 9. a5:c7 d6:b8 10. e3—f4 e7—d6 11. f2—e3 b8—c7 12. g3—h4 e5:g3 13. h2:f4 c7—b6 14. b2—c3 b6—a5 15. c3—d4? Этот ход позволил мастеру Б. Ковельману осуществить интересный комбинационный удар посредством 15. . . . a5—b4 16. d4:b6 b4—c3 17. d2:b4 d6:e5 18. f4:d6 h6—g5 19. h4:f6 g7:c3 с победой.



ПЕРЕКРЕСТОК

1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6
3. e3—f4 b6—c5? (Такой размен ослабляет правый фланг черных. Следует играть 6. . . . a5:c7) 4. d4:b6 a7:c5
5. c3—b4 c7—b6 (Этим ходом начинается ловушечная система. Нехорошо 5. . . . f6—g5 ввиду 6. b4—a5 g5:e3 7. f2:b6 b8—a7 8. d2—e3 a7:c5 9. g3—f4 e5:g3 10. h2:f4 g7—f6, 11. a1—b2 и, если 11. . . . f6—e3? то 12. b2—c3 e5:g3, 13. c3—d4 с огромным перевесом) 6. b4—a5 b8—a7 7. a5:c7 d8:b6 8. a1—b2? (Вот, белые и попались. Следовало играть 8. f2—e3 и, если 8. . . . e5—d4, то 9. f4—e5 d4:h4 10. e5:a5 с преимуществом) 8. . . . c5—d4. Теперь белым не избежать комбинаций. В случае 9. d2—c3 следует 9. . . . d6—c5 10. f4:b4 b6—a5 и т. д. Но почему белым не сыграть 9. g3—h4? На этот вопрос читатели ответят сами.

ЦЕНТРАЛЬНАЯ ПАРТИЯ

1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4
3. g3—f4 g7—f6 4. f4—g5 h6:f4
5. e3:g5 h8—g7 6. g5—h6 d6—c5
7. d2—e3 e7—d6 8. c1—b2 d6—e5
9. f2—g3 h4:f2 10. e1:g3 c7—d6
11. g3—h4 b6—a5 12. d4:b6 a5:c7
13. a3—b4. Система игры, показанная в этом дебюте предложена ленинградским кандидатом в мастера Э. Цукерником. 13. . . . a7—b6 14. b4—a5. Теперь черным нельзя делать единственный ход 14. . . . b5—c5? из-за комбинации, которую читатели должны найти сами. Количество примеров, показывающих комбинации в дебютах, можно значительно увеличить, но вряд ли это нужно. Начинаящим и так ясно, что комбинации на нашу тему встречаются буквально в каждом начале, а поэтому изучение их необходимо.

Л. М. РАММ

ОТДЕЛ для начинающих

ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ

Когда мы проводим комбинацию, то стремимся к такому изменению соотношения сил, которое окажет существенное влияние на дальнейшее течение партии или немедленно решит ее исход. Это справедливо и для того случая, когда избегая проигрыша одна из сторон осуществляет комбинацию, спасающую ее от поражения. Таким образом, целью каждой комбинации является изменение соотношения сил или, по крайней мере, сохранение равновесия. В предыдущих занятиях

мы познакомились с типичными шашечными комбинациями. Нетрудно было заметить, что подавляющее большинство из них заканчивалось проходом в дамки. Немало было и таких примеров, в которых за проход в дамки жертвовалась одна или несколько шашек. Всегда ли выгодно получить дамку за несколько шашек? В каких случаях это нецелесообразно? И, вообще, скольким шашкам эквивалентна дамка? Вот вопросы, которые неизбежно возникают перед начинающим шашистом. Ответы на эти во-

просы не могут быть общими для всех случаев, ибо сила дамки непостоянна. Поэтому решение этих вопросов различно для каждого конкретного положения. Вместе с тем каждому любителю игры в шашки необходимо хорошо знать те простейшие случаи борьбы дамки против простых шашек, которые наиболее часто встречаются в практике игры. В таких элементарных примерах действуют характерные приемы, освоение которых значительно облегчит оценку позиции во многих сложных случаях.

О сравнительной силе дамки

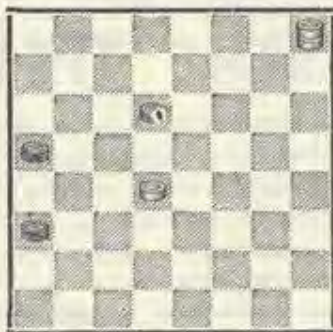
Если у одной из сторон имеется одна дамка и нет простых шашек, а у противника только простые шашки, то в этом случае дамка наиболее сильна тогда, когда ей удастся отсечь по одной из линий доски все шашки противника. Рассмотрим пример: у белых дамка на a1, а у черных две простые

шашки, одна из них на поле a3 и другая на поле b8. Ясно, что у белых выигрыш вне зависимости от того, чья очередь хода. Но для этого белые не должны покидать линию доски ah8 (главная и большая дорога) и им нельзя становиться на такое поле этой линии, где станет возможной со

стороны партнера жертва шашки, из-за которой белым придется оставить эту линию. Ошибочно, например, пойти белым 1. ae5?, ибо последует 1... bc7 2. e:b8 ab2, и черные обеспечили ничейный результат. В приведенном примере проще всего продолжать 1. ah8 2. ha1 и т. д. —

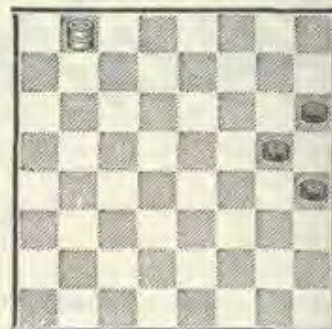
пока черные не отдадут обе шашки. Очевидно, что подобный финал ожидает черных и тогда, когда дамка белых отсекает две шашки противника по линии h8 (одна из длинных линий двойника) или по линии a8 (одна из длинных линий тройника) или, наконец, по линиям ad8 и hd8 (линия Косяка). Главная дорога, двойник, тройник и косяк суммируют все линии шашечной доски. При этом заметим, что главная дорога состоит из 8 полей, на одну меньше в каждой из двух длинных линий двойника, по 6 полей у длинных линий тройника, а на косяке есть две линии по 5 и две линии по 4 поля в каждой. Неверно считать, что дамке всегда полезнее всего находиться на главной дороге и стараться не покидать ее. Иногда занятие более короткой линии доски приносит большой успех. Примером может служить случай, когда дамка белых стоит на поле a1, а у черных три шашки занимают поля a3, c5, b8. Здесь белые выиграть не могут, так как черные подводят свою шашку с поля b8 на поле b4 и затем жертвуют две шашки ходом bc3, если белая дамка стоит на поле a1, или ходом cd4 в остальных случаях. После этого шашка с поля a3 проходит в дамки. Здесь следует заметить, что существует лишь один случай, когда сто-

рона имеющая три шашки терпит поражение от дамки отсекающей эти шашки по главной дороге. Такая неприятность случится в тот момент, когда шашки черных будут стоять на полях a3, b4, a5. В практике игры такой случай весьма редок, но отнюдь не исключен. Вот пример:



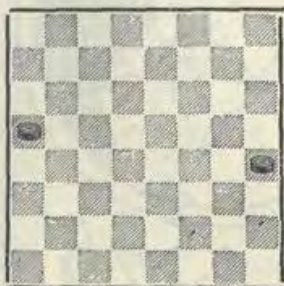
Ход белых, они выигрывают. Читатели легко найдут способ выигрыша. Важно, что он единственный, другие приводят к ничьей. Итак, отсекая по главной дороге три шашки противника, одна дамка не может победить. Противоположный результат будет в том случае, когда дамка отсекает три шашки противника по линии двойника. У белых дамка на поле h2, а шашки черных занимают поля f6, g5, h4. Жертвуя две шашки, черным удастся проскочить одну из линий двойника и сделать ход hq3, но это им не поможет. Теперь белые отсекут по второй линии двойника, препятствуя ходу qf2, а в случае хода qh2, белые поставят свою дамку на поле q1. После этого

черные не в состоянии сделать очередной ход, а это согласно правилам игры в шашки, признается поражением. Интересен такой пример:



Конечно, белые легко выигрывают, но особенно важно то, что победа ими достигается и тогда, когда у черных будет не три, а четыре шашки. Только четвертая шашка должна стоять на любом поле из числа отсеченных белой дамкой. Проверьте это. Таким образом, одна дамка всегда выигрывает против трех шашек противника, если ей удастся отсечь их по линии двойника. Легко убедиться в том, что, отсекая по линии тройника, одна дамка часто выигрывает против четырех шашек противника. Эти примеры демонстрируют различную силу дамки в зависимости от ее расположения, а также в зависимости от расположения сил партнера. В практике игры наиболее частыми случаями являются отсечения по главной дороге или по линии двойника. Поэтому можно считать, что выгодно иметь дам-

ку тогда, когда она противостоит двум, трем, а изредка и четырем шашкам противника, но при этом дамка отсекает эти шашки по одной из линий доски. Естественно, теперь возникает вопрос о том, какова сила дамки в том случае, когда она не может отсечь по одной линии две или три шашки противника. Как в этом случае складывается соотношение сил? Очевидно, что решающим фактором в борьбе одной дамки против двух простых шашек является возможность прохода в дамки для последних. Если дамка не может предотвратить превращение хоть одной шашки в дамку, то она не сможет добиться победы. Но как это сделать, если нельзя отсечь две шашки по одной линии? Оказывается, что кроме способа отсечения есть еще и другие примеры. Рассмотрим один из них, называвшийся в старину «штанами», а ныне чаще всего именуемый вилкой или двойным ударом:



Шашки черных расположены так, что отсечь

их невозможно. Одна из них перешла главную дорогу, другая перешагнула двойник. Однако и против таких шашек одна дамка добивается выигрыша, но только в том случае, если она может в данный момент занять поле e1 или поле d6. Если же дамка не в состоянии сразу попасть на одно из этих двух полей, то одна из шашек черных пробирается в дамки — и ничья. На диаграмме показан главный случай двойного удара. Встречаются и другие: например, черные шашки стоят на полях h6 и a7, а у белых дамка на поле e3 или поле d8; черные простые на полях h6 и a5, а дамка белых на поле d2 или поле e7; у черных шашки занимают поля h4 и a7, белая дамка на поле f2 или поле c7. Эти случаи носят второстепенный характер, потому, что в каждом из них черные еще не спасаются от поражения, если белым не удастся поставить свою дамку

на нужное поле. В резерве белых еще главный случай двойного удара. Поясним примером. Черные шашки стоят на полях h4 и a7, а у белых дамка на поле d2. Ход белых, и у них нет возможности пойти на поле f2 или поле c7, но это не лишает их выигрыша. Белым следует сыграть de1 и на ab6 пойти ef2, затем fe1, сводя главной позиции двойного удара. Мы показали типичную систему игры для использования приема — двойной удар. Теперь обращаем внимание читателей на то, что, если одна из шашек черных достигла поля a3, то вилка не приносит успеха.

Л. М. РАММ

(Ленинград)

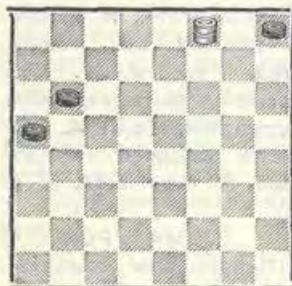
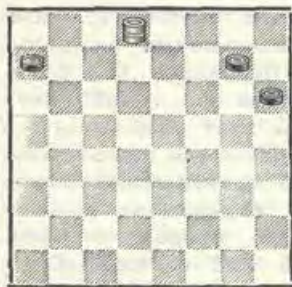
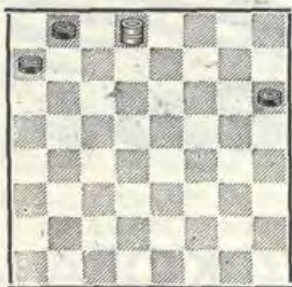
Во 2 занятии на диаграмме № 31 ошибка: на поле h2 должна стоять шашка черных.



ОТДЕЛ *для* начинающих

ЗАНЯТИЕ ТРЕТЬЕ (ПРОДОЛЖЕНИЕ).

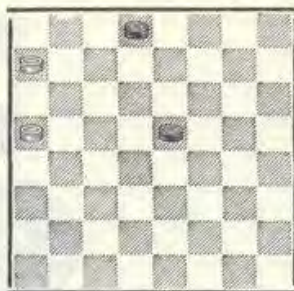
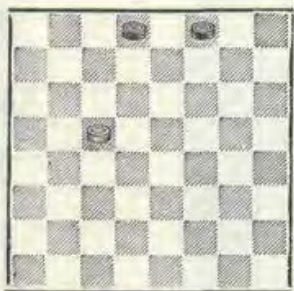
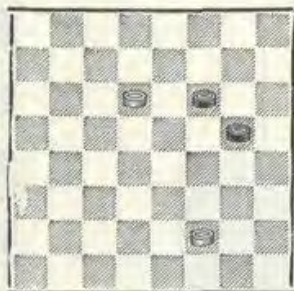
Возможна ли вилка против трех шашек противника? Да, но в практике игры это весьма редкий случай.



Вот примеры, в которых черные при своем ходе не могут избежать поражения. Читатели, уже знакомые с приемом сведения к позиции двойного удара, сами найдут, как должны отвечать белые на любой ход черных. Нетрудно заметить, что в примерах, показанных на диаграммах, имеет место сочетание двух приемов — отсечения и вилки. Исчерпали ли мы способы борьбы одной дамки против простых шашек? Совсем нет. Сейчас мы познакомимся еще с двумя приемами, причем, второй из них весьма интересен и немаловажен. До сего времени мы сражались одной дамкой против таких шашек противника, которые или сразу отсекаются, или, находясь на бортах доски, разъединены. Теперь попробуем выиграть одной дамкой против двух центральных шашек. Рассмотрим две позиции: в первой шашки черных стоят на полях e5 и f4, а во второй на полях e5 и d4. В обоих

случаях можно выиграть одной дамкой, если удастся сразу затормозить движение обоих черных шашек. Для этого белая дамка должна немедленно встать на поле f2 в первой позиции и на поле d2 во второй. Ну, а если попасть на эти поля невозможно? Неужели нет другого способа? Есть. Белые выигрывают и тогда, когда их дамка займет поле g7 или h8. После этого в первой позиции черные вынуждены к ответу ed4, а во второй к ходу ef4. Все равно дамка белых бьет на поле c3 и затем задерживает оставшуюся шашку черных. Если в рассматриваемых позициях белая дамка будет стоять на поле b8 или c7, то это не принесет решающего перевеса. В этих случаях черные играют ed4 и dc3 в первой из них, ef4 и dc3 во второй. А как бороться против двух шашек черных, стоящих на полях f6 и e5 или на полях d6 и e5? Здесь кроме способа торможения выигрывает и атака с тыла,

для чего белая дамка должна попасть на поле d8 в первом примере, и на поле b8 или f8 во втором. Итак, против двух центральных шашек, примыкающих друг к другу, одна дамка может выиграть в двух случаях: если можно осуществить торможение и если можно осуществить нападение с тыла. Торможение — это весьма простой прием, его использование мало обогащает практику игры, зато прием нападения с тыла разнообразит арсенал шашиста и во многих случаях приведет к эффектным победам. Вот три примера. Первый из них из этюда М. Толкова, второй — из практики игры, а третий — это этюд А. Шошина.



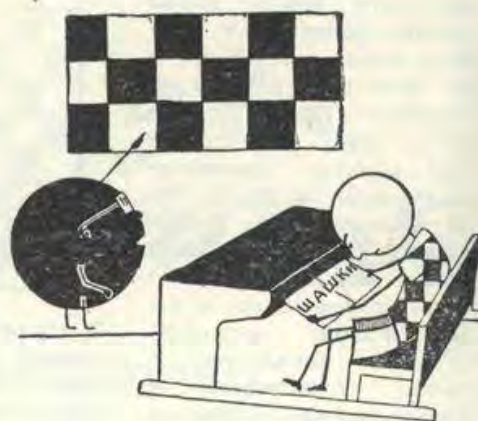
В первой позиции белые делают ход 1. fe3, предвидя выигрыш приемом «атака с тыла». (Любопытно, что простое 1. dc7 не дает желаемого результата ввиду ответа 1. ... fe5 и после 2. cb8 черные отвечают 2. ... ef4! затем 3. ... fg3, и белые не могут задержать шашку черных). 1. ... gh4 2. dc7 hq3 3. ef4! q:e5 4. cd8. Во втором примере у белых одна шашка против двух шашек противника, но им удается победить, используя уже известные нам приемы отсечения и нападения с тыла, а именно: 1. cb6 fe7 2. ba7 ed6 3. ab8 dc7 4. ba7 de5 5. ae3 cd6 6. eh6 dc5 7. hf8 cd4 8. fg7. Знакомая позиция! Такой же финал будет после 6. ... ed4 7. hf8 de5 8. fg7. Не менее любопытна третья позиция, в которой приводится весьма редкий в практике игры случай «атаки с тыла». Здесь белые играют 1. ab6, препятствуя ответу 1. ... ed4 ввиду комбинации 2. bc7 и т. д. Поэтому черным приходится отвечать 1. ...

ef4 (Если 1. ... de7, то 2. bc7 3. cd8 4. ab8), Тогда следует 2. ab8 fe3 3. bc7. (Только так. Если 3. ba7, то de7 4. bc7 ed2 и ничья). 3. ... d:b6 4: ba7, и белые выигрывают. После ознакомления с двумя новыми приемами, которые успешно применялись в борьбе одной дамки против двух центральных шашек, необходимо ответить на вопрос о возможности применения этих приемов в борьбе одной дамки против трех центральных шашек. В этом случае прием торможения не дает решающего перевеса. Вот пример: у черных шашки на полях d6, e5 и f6, а у белых дамка на поле e3. Черным нужно пойти 1. ... d6—c5 (Проигрывает 1. ... fg5?) 2. e:b6 ef4 3. bd8 fe5, и ничья, так как белые не могут занять поле q7 или поле h8. Занятие поля c7 не дает выигрыша, что было показано выше. Даже в таком редком случае: черные шашки на полях c7, d6, e7, а у белых дамка на поле d4, и то белым не придется торжествовать победу. Здесь черные играют 1. ... cb6 2. d:a7 de5 3. ae3 ef6! (Проигрывает 3. ... ed6 ввиду 4. eh6 и т. д.) и не видно, как белые могут выиграть. Таким образом, способ торможения в борьбе одной дамки против трех центральных шашек интересен

только с точки зрения достижения равновесия, а не победы. То же нужно сказать и о нападении с тыла. Хотя на шашечной доске и возможны такие позиции, когда одна дамка, атакуя с тыла, выигрывает против трех шашек противника, но эти положения в практике игры чрезвычайно редки.

Мы подробно ознакомились с борьбой одной дамки против шашек противника и убедились в изменчивости силы дамки. Вместе с тем разобранный материал позволяет сделать вывод о том, что в большинстве случаев дамка не слабее трех шашек. Предвидя то, что, когда дамка не одна, ее возможности чаще всего возрастают, мы подводим следующий итог: комбинация, в которой жертвуется одна или две шашки для превращения еще одной в дамку — практически оправдана. Потеря большего количества шашек, чаще всего невыгодна. Этот вывод можно считать правилом, но при этом необходимо помнить о том, что в каждом правиле есть исключения. Кроме того, мы установили и то, что среди выигрывающих приемов в борьбе дамки против двух шашек имеются: 1) отсечение, 2) вилка, 3) торможение, 4) нападение с тыла.

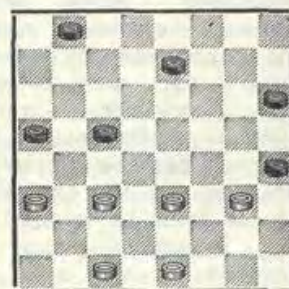
Продолжим изучение комбинаций.



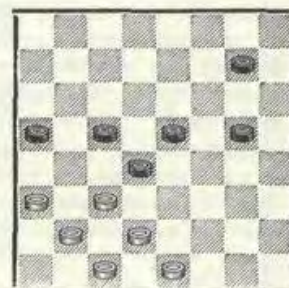
УДАР С ПОЛЯ D2 ИЛИ С ПОЛЯ E7.

Если с поля b2 можно осуществить комбинационный удар в пяти направлениях, то с поля d2 есть восемь возможностей. Все они показаны в примерах на диаграммах. Белые проводят трехходовые комбинации. Читатели их легко найдут. В практике игры не встречаются более трудные случаи на тему, показанную в последних двух ударах, но остальные шесть дают возможность интересного усложнения и разнообразия механизмов. Подробнее о них в следующем занятии.

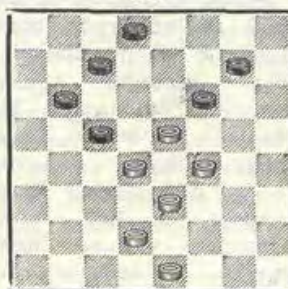
52.



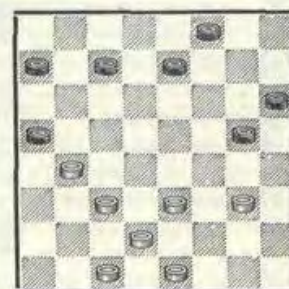
53.



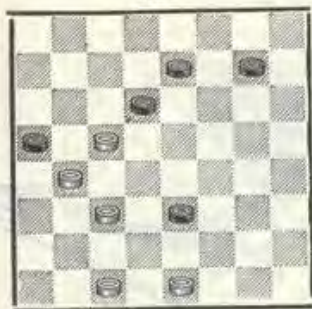
51.



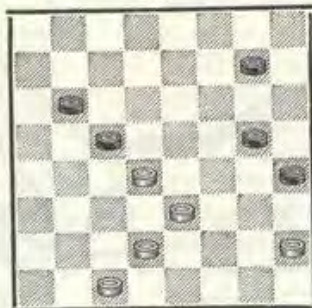
54.



55.



56.



Решения комбинаций

из второго занятия:

- 40) fe3 gf4 ef2 cd2 b:h4
 41) de3 fe3 42) fc3 gf4
 ef2 43) ed4 cd4 1c3 44)
 cb4 gh4 h:f2 45) cd4 cf2
 gf4 46) fg5 fq3 cb3 47)
 fg3 bc5 ac3 48) cb4 fg3
 cb2 hq3 49) hq5 ef4 ef2
 fe3 50) hq5 de3 c:e1 cb2.

Л. РАММ

ОТДЕЛ для начинающих

ЗАНЯТИЕ ЧЕТВЕРТОЕ

Знакомясь с вопросом борьбы одной дамки против нескольких шашек, мы убедились в том, что дамка очень редко добивается победы против трех простых шашек. В практике игры такую победу дамки можно наблюдать лишь тогда, когда ей удалось отсечь три шашки по линии тройника или по линии двойника (последнее чаще). Остальные случаи поражения трех шашек унытельны. Нетрудно заметить, что исследованные нами приемы: 1) отсечение, 2) вилка, 3) торможение, 4) атака с тыла имели своей целью блокиро-

вание шашек противника для того, чтобы не допустить прохода их в дамки. Действительно, если даже ценою двух шашек удастся одной оставшейся прорваться в дамки, то после этого силы уравниваются и, как правило, победа одной из сторон станет невозможной. Ну, а что произойдет в том случае, когда дамка не в состоянии задержать шашки противника от проникновения их в дамки, ибо ни один из знакомых нам приемов неосуществим?

На диаграмме 66 показан такой пример. Ясно, что все три шашки



белых в конце концов станут дамками. Черные не в силах препятствовать этому. Достаточно ли для победы иметь три дамки против одной? Этот насущный вопрос шашечной практики необходимо детально осветить уже на первых порах изучения теории.

БОРЬБА ТРЕХ ДАМОК ПРОТИВ ОДНОЙ

Мы уже знакомы с линиями шашечной доски. Значение этих линий в зависимости от сил борющихся на доске изменчиво. В борьбе дамк значение главной дороги неизмеримо возрастает и является решающим. Если главной дорогой безраздельно владеет одна дамка, то три дамки противника

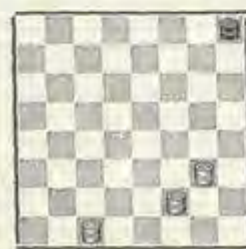
ее не победят. Но, если главная дорога недоступна для одной дамки, то все остальные линии доски не являются для нее спасительным убежищем. В этом случае победа трех дамк обеспечена.

Рассмотрим первый случай. Дамка черных занимает главную дорогу, а у белых три дам-



ни. Какими приемами белые могут ловить дамку черных, и почему они не имеют успеха?

Это показано на диаграммах 67 и 68.



В первой белые рассчитывают на «петлю». Если их ход, то играя 1. a7—g1 они надеются на то, что черные пойдут своей дамкой на одну из полей нижней половины доски, скажем, на a1, b2 или c3. В этом плачевном для черных случае белые «загоняют» черных в «петлю», сыграв дамкой с g1 на d4. После этого черные обязаны бить две дамки белых на поле c7 и этим потерять свою единственную боевую единицу. Но, если черные учтут этот маневр белых и в ответ на 1. a7—g1 оставят свою дамку на одном из по-

лей верхней половины доски, т. е. сыграют 1. ... h8—g7! или 1. ... h8—f6!, то ловушка белых не будет иметь успеха. Вернемся к положению на диаграмме 67. Белые могут попытаться сыграть 1. d6—c5. Опять они надеются на «петлю» в случае, когда дамка черных остается на одном из полей верхней половины доски, ибо угрожает 2. b3—e5. Но черные начеку. Теперь они переходят на одно из полей нижней половины доски и играют 1. ... h8—a1 или 1. ... h8—b2, или 1. ... h8—c3. Опять попытка белых не дала результата.

На второй диаграмме показана другая ловушка белых. Здесь белые рассчитывают на то, что в пылу передвижения дамки по полям главной дороги черные неосмотрительно поставят ее на поле c3 или f6. В обоих этих случаях черные немедленно проигрывают, ибо в первом белые играют 1. c1—d2 и 2. g3—h4, а во втором 1. c1—g5 и 2. f2—e1. Однако для черных совсем просто избежать эту «петлю». Ведь на главной дороге есть три поля, находясь на которых, черная дамка в безопасности — a1, g7, h8. Ставя свою дамку попеременно на одно из этих полей, черные благополучно минуют и этот «подводный камень». Таким образом «петля» явилась в дан-

ном случае неэффективным приемом. Других ловушек у белых нет. Нужно только внимательно и осматрительно передвигать свою дамку по полям главной дороги. Уместно заметить, что для успеха борьбы против одной дамки, занимающей главную дорогу, необходимо иметь четыре единицы. Но при этом они должны быть расположены так, чтобы была возможность построить «петли».



Белые выигрывают путем 1. g1—h2 h8—c3 2. h4—g5. Теперь нависла угроза «загнать» в «петлю» путем 3. g5—f6 и 4. h6—g7. Поэтому черным необходимо покинуть главную дорогу, а после этого все четыре шашки белых могут стать дамками. Если на диаграмме 69 шашку с поля g1 переставить на e1, то белые выиграть не могут, ибо невозможно построение «петли», а значит — нет угрозы черной дамке. Конечно, если одна из единиц белых является дамкой, то построение «петли» всегда возможно и выигрыш обеспечен. Здесь может

быть лишь одно исключение. Читатели легко найдут его.

А как складывается борьба в том случае, когда одна дамка вынуждена передвигаться по остальным линиям доски? Здесь для достижения победы достаточно трех единиц, но все они должны стать дамками. Эти три дамки нужно расположить позицию, которая известна под названием:

Треугольник Петрова

Еще в 1827 году основоположник теории русских шашек А. А. Петров осветил поучительный прием.

Для достижения выигрыша надо так сгруппировать возможности одинокой дамки, чтобы на доске, насчитывающей 32 игровых поля, у нее не было ни одного безопасного.



Восемь полей главной дороги уже недоступны черной дамке, но линии двойника еще свободны.

Первая задача белых — оттеснить черную дамку с линии двойника. 1. c1—e3 (если черная дамка стоит на одном из полей линии g1—a7, то первым ходом будет

1. c1—f4). Черные стараются сохранить двойник и играют 1. ... b8—h2 (Если 1. ... b8—a7, то 2. e1—f2 a7—b8 3. f2—g1 и т. д.) Теперь следует 2. e1—f2. План белых предельно прост. Они хотят, «вытолкнуть» черную дамку с двойника путем 3. f2—g1 и 4. g1—h2. Против этого черные ничего не могут предпринять. Следует 2. ... h2—b8 3. f2—g1 b8—h2. Подождем! Ведь черным придется делать очередной ход. Поэтому 4. a1—h8. Выжидательный ход. Черным приходится покинуть двойник. Лучшее всего перейти на тройник, ибо на нем больше полей, нежели на линиях косяка. Поэтому 4. ... h2—d6 5. g1—h2 d6—b4 или на другое поле тройника. Способ игры белых от этого не меняется. Теперь мы констатируем, что первая задача нами решена. Главная дорога и двойник прочно заняты белым.

А как быть дальше? Как «вытолкнуть» черных из тройника? Ведь у белых больше нет «безработных» дамек. Если идти по уже испытанному пути, т. е. также как при занятии двойника, то придется уступить двойник, чем черные немедленно воспользуются, и получится как в известной «сказке про белого бычка». К счастью, это не так. Здесь решающим, как очень часто в шашечной

игре, является комбинация. Оказывается, можно и нужно так расположить свои дамки, чтобы кроме явного занятия линий доски они еще создавали косвенные комбинационные угрозы. Такое построение и открыл А. Д. Петров, и в этом его заслуга. Белым нужно сейчас играть 6. h2—f4! Зачем это? Оказывается для того, чтобы лишить противника возможности хода 6. ... b4—a3? или 6. ... b4—f8? Оба эти хода немедленно проигрывают схватку ввиду 7. h8—b2 и 8. f4—h6. В первом случае — 7. h8—g7, во втором — 8. e3—c1. Итак, после хода белых 6. h2—f4! у черных лишь одна возможность остаться на тройнике. Это сыграть 6. ... b4—e7. Теперь черные рассчитывают без конца ходить по этим двум полям, т. е. b4—e7 и e7—b4. Но совсем несложно лишить их этой возможности и при этом сохранить приобретенные качества. Для этого нужно в ответ на 6. ... b4—e7 пойти 7. h8—c3! (Если дамка черных стоит на поле b4, то белым нужно сыграть 7. h8—f6!). Теперь достигнута **вторая цель** — черные изгнаны из тройника. Им остается уйти на косяк. Возможны два хода: 7. ... e7—d8 или 7. ... e7—a5. В первом случае следует 8. f4—d6! и решена последняя задача: построена тре-

угольник, а во втором случае следует 8. e3—c5, и опять решена главная задача. Положения, возникающие после восьмого хода белых, называются треугольником, поэтому, что, если соединить между собой три дамки белых воображаемыми линиями, то получится геометрическая фигура — равнобедренный треугольник. Заметим, что треугольник лучше всего создавать такой, чтобы его вершина была бы ближайшей точкой к дамке противника. Поэтому восьмой ход белых разный и зависит от седьмого хода черных. После того как построен треугольник, игра заканчивается через четыре хода. Рассмотрим случай, когда четыре сыграли 7. ... e7—d8, а белые ответили 8. f4—d6. Теперь у черных выбор из двух ходов: 1) 8. ... d8—a5 2) 8. ... d8—h4. Для обоих этих случаев у белых один и тот же ответ, а именно: 1) c3—e1. Белые уходят с главной дороги для создания противостояния дамкам на косые. Затем, в первом варианте после 9. ... a5—d8 следует 10. e3—b6 11. d6—b4 и 12. e1:c3, а во втором варианте после 9. ... h4—f6 следует 10. e3—g5 11. d6—g3 и 12. e1:h4. Можно рассмотреть также, что получится, когда черные сыграют 7. ... e7—h4, а белые 8. e3—c5. Ситуация повторится. Опять у черных выбор из двух хо-

дов: 1) 8. ... h4—d8 и 2) 8. ... h4—e1. Белые играют совершенно аналогично предыдущему. Они опять уходят с главной дороги и создают противостояние дамкам на доске, т. е. играют 9. c3—a5. Дальнейший механизм уничтожения черной дамки аналогичен предыдущему, и читатели его легко найдут сами. Нередко начинающие любители шашек задают такой вопрос, а как быстро построить треугольник в том случае, когда противник не играет «правильно», а сразу уступает двойник и тройник. Для полной ясности рассмотрим такое положение белых,



Таково построение белых. А где может находиться дамка черных?

Мы уже знаем, что если она будет стоять на поле b4 или e7, то белые должны сыграть h8—f6 в первом случае, и h8—c3 во втором. Дальнейшее течение игры нам известно, т. к. рассмотрена выше. Какие еще поля доступны для черной дамки на диаграмме? Это поля a1, d8, a5 и h4. Других быть не может. В случае нахождения черной дамки на полях e1 или d8 белым необходимо пойти e3—c5. Следующим ходом белые строят треугольник путем h8—f6 или h8—c3. В случае нахождения черной дамки на полях a5 или h4 белым необходимо пойти f4—d6, и затем путем h8—f6 или h8—c3 неизбежно построение треугольника. Подводя итоги, можно констатировать, что расположение белых дамек на диаграмме 71 является решающей для быстрого построения треугольника. При этом нужно учесть, что дамка белых, стоящая на поле h8, может быть также и на поле a1, что важно для быстрейшего дости-



жения одной из этих позиций. Поэтому сторона, владеющая тремя

дамками, должна как можно скорее добиваться такого расположения

своих дамек, какое показано на диаграмме 71, а это весьма несложно.

ОТДЕЛ для начинающих

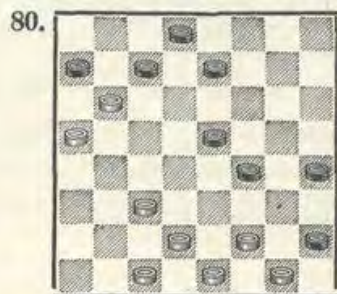
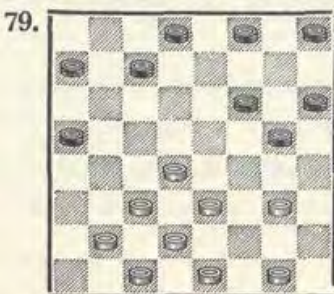
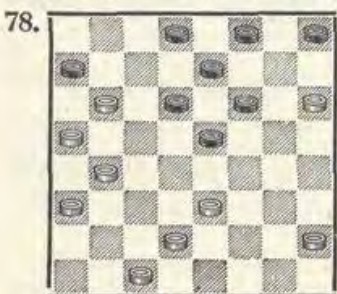
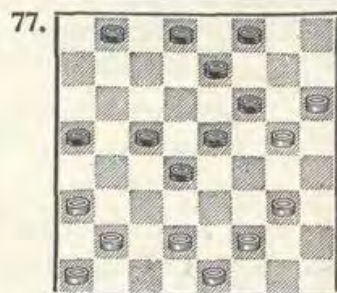
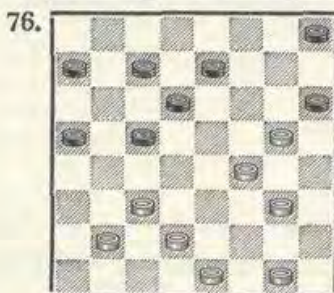
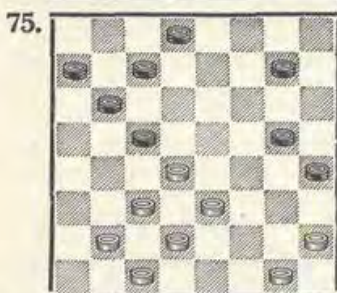
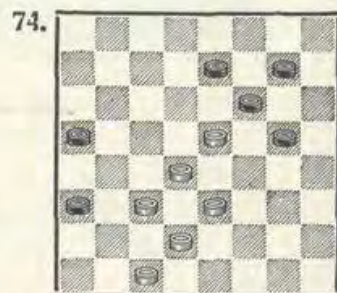
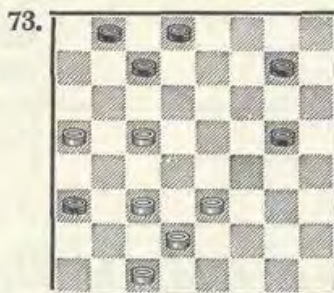
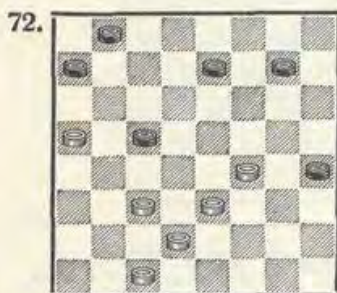
ЗАНЯТИЕ ЧЕТВЕРТОЕ (продолжение)

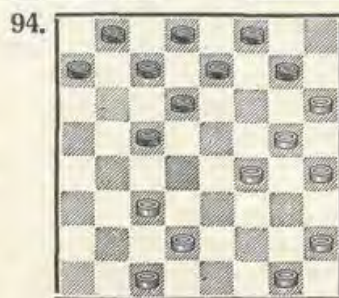
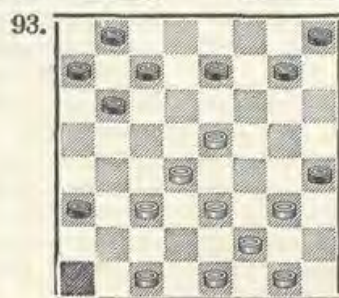
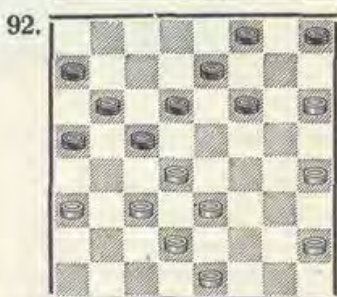
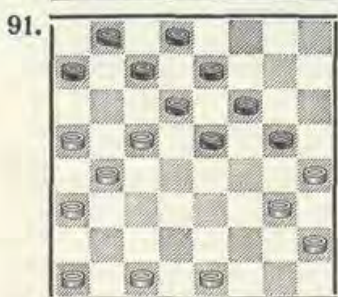
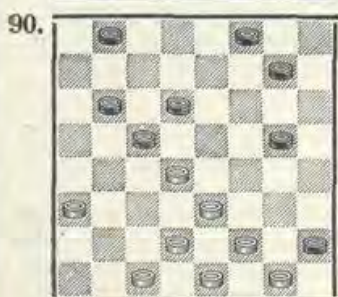
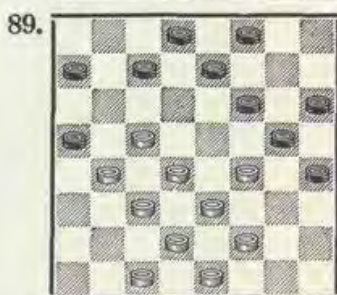
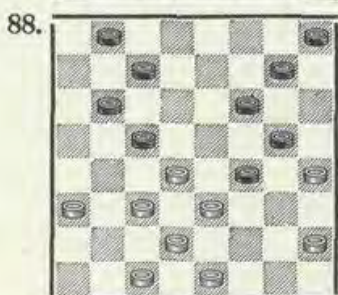
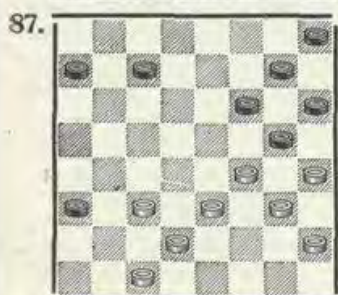
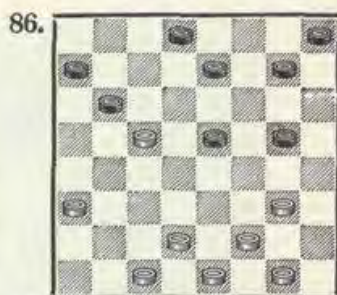
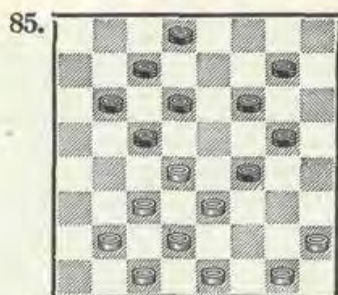
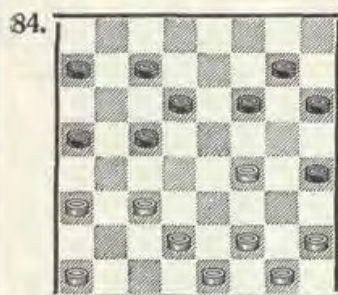
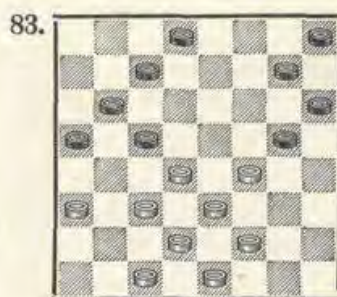
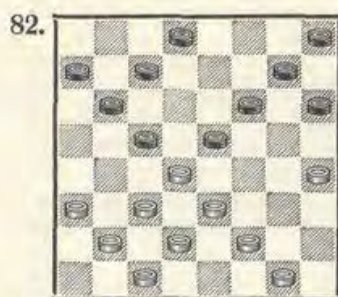
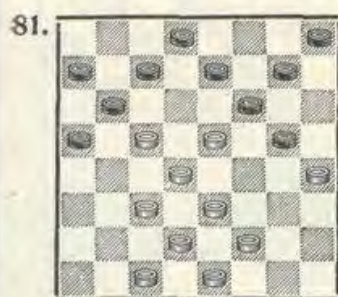
Наши читатели уже приобрели некоторый опыт нахождения комбинационных приемов, самостоятельно найдя комбинации предыдущих

занятий. Поэтому мы не будем приводить решения комбинаций на диаграммах 72—85, рассчитывая на возросшее комбинационное зрение

наших читателей. То же относится и к примерам на диаграммах 86—94, но решения последних будут приведены в следующем занятии.

Удар с поля d2 или e7





Теперь перейдем к практике игры и покажем несколько дебютных вариантов, в которых встречаются комбинации на нашу тему.

Кол: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. g3—f4 g7—f6 6. f4—g5 h6:f4 7. e3:g5 c7—d6 8. c3—b4 a5:c3 9. d2:b4 f6—e5 10. g5—h6 h8—g7 11. a1—b2 b8—c7 12. c1—d2 (сильнее 12. b2—a3) c7—b6 13. d2—e3 b6:d4 14. e3:c5 d8—c7 15. e1—d2 (слабый ход. Необходимо было 15. b4—a5) 15. ... g7—f6, (угрожая 16. ... f6—g5) 16. h2—g3? (Белые попадают в ловушку). a7—b6! 17. c5:a7 c7—b6 18. a7:c5 f6—g5 19. h6:f4 e5—d4 20. c5:e3 d6—e5 21. f4:d6 e7:c1 22. g3—f4 c1—b2 и, игравший черными, А. Тюнев легко победил.

Отыгрыш: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 (Чаще бьют 4. ... a5:c7.) 5. d2:b4 a7:c5 6. a1—b2 f6—e5 7. e3—f4 g7—f6 8. c1—d2 b8—a7! (Этот ход оставляет белым лишь один ответ.) 9. b4—a5! h8—g7! (Ловушка. Но риск слишком велик, т. к. этот ход ведет к проигрышу. Следует играть 9. ... a7—b6.) 10. g3—h4? (Белые попадают в западню. Ведет к победе 10. f2—e3!) e5:g3 11. h2:f4 f6—g5! 12. h4:h8 a7—b6 13. a5:e5 f8—g7 14. h8:f6 e7:c1 с выигрышем.

Старая партия: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—f4 f6—g5

4. f2—g3 g5—h4 5. g1—f2 f8—e7 6. a1—b2 b6—a5 7. d4:b6 a7:c5 8. f4—e5? (Правильно 8. c3—d4.) d6:f4 9. g3:e5 h6—g5? (Черные попадают. Надо было 9. ... e7—f6!, и белым не спастись.) 10. e5—d6 c7:e5 11. c3—b4 a5:a1 12. f2—g3 h4:d4 13. c1—b2 a1:c3 14. b2:d6. Интересно, что своим десятым ходом белые могли осуществить другую комбинацию. Она короче и не менее убедительна, а именно: 10. f2—g3! h4:f6 11. c3—d4 и т. д.

Городская партия: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g7—f6 4. b4:d6 e7:c5 5. g3—f4 f8—e7 6. d2—c3 b6—a5 7. d4:b6 a7:c5 8. f2—g3 g5—h4? (Ошибка. Надо 8. ... a5—b4! и 9. ... g5—h4.) 9. c3—b4 a5:c3 10. c1—d2 с победой. Эту комбинацию предложил В. Соков.

Отказанный кол: 1. c3—d4 b6—a5 2. b2—c3 c7—b6 3. g3—h4 f6—g5 4. h4:f6 e7:g5 5. h2—g3 g5—h4 6. g3—f4 d6—c5 7. f4—e5 g7—f6 8. e5:g7 h8:f6 9. g1—h2 f6—g5 10. h2—g3 b8—c7? (Следовало 10. ... d8—e7.) 11. a3—b4 c5:a3 12. e3—f4 g5:g1 13. g3—f4 g1:c5 14. c3—b4 a5:c3 15. d2:b8.

Дебют П. Бодянского: 1. a3—b4 b6—a5 2. b2—a3 a7—b6 3. g3—f4 b6—c5 4. f2—g3 c7—b6 5. g1—f2 b8—a7 6. c1—b2? (Нужно иг-



рать 6. f4—g5! 6. ... f6—g5 7. g3—h4 e7—f6 8. f4—e5 d6:f4 9. b4:d6 f6—e5! 10. h4:d4 d8—e7 11. e3:g5 e7:g1 с победой. Эти примеры из практической игры наглядно подтверждают значение комбинаций на тему «Удар с поля d2 или e7».

Л. М. РАММ

По Советскому Союзу

ПЕРВЕНСТВА ДСО

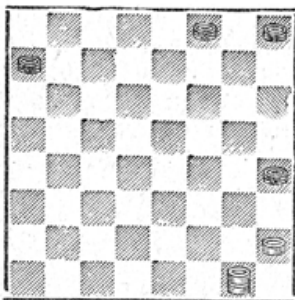
В Караганде закончились личные первенства добровольных спортивных обществ. Чемпионом «Спартак» стал перворазрядник Л. АЛЕКСАНДРОВ. На втором месте — четырнадцатилетний В. АЛЕКСАНДРОВ. В первенстве ДСО «Динамо» победил А. ТИХОНОВ, а в турнире «Енбека» — С. СОРОКОТА.

ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет мастер спорта Л. РАММ (Ленинград)

ЗАНЯТИЕ ПЯТОЕ

Для выяснения целесообразности той или иной комбинации мы исследовали силу дамки и сравнивали ее с простыми шашками. При этом было указано, что сила дамки возрастает тогда, когда кроме нее у стороны, владеющей дамкой, имеются еще простые шашки. Теперь появилась необходимость конкретизировать это указание. Разберем элементарный пример.



Силы сторон примерно равны, так как белой дамке противостоят три шашки черных. Однако положение черных безнадежно. Важно отметить также, что черные погибают не только при ходе противника, но и при своем ходе. Легко увидеть, что на 1. ... f8—e7 или на 1. ... h8—g7 последует 2. h2—g3, и белая дамка уничтожает

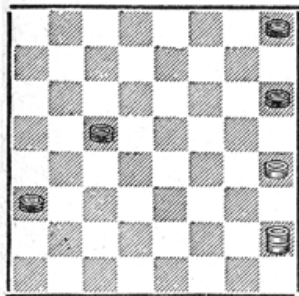
две шашки черных. Затем, используя прием «отсечение» или «двойной удар», белые быстро выигрывают. Поэтому черным надо играть 1. ... f8—g7, а на это следует 2. g1—f2. Теперь необходимо 2. ... g7—f6 (На 2. ... g7—h6 белые играют 3. f2—g1, и у черных нет хода без потерь). 3. f2—e1! (но не 3. h2—g3? из-за 3. ... a7—b6 4. f2:a7 h4:f2 5. a7:g1 f6—e5 с ничьей), и черные не могут спастись ввиду угрозы белых 4. h2—g3. А если в позиции на диаграмме был бы ход белых? Тогда 1. g1—c5 f8—g7. (На 1. ... h8—g7 следует 2. c5—d4 g7—h6 3. d4—g1, и осуществляется угроза 4. h2—g3) 2. c5—f2, и получилось положение, уже рассмотренное нами выше.

Теперь вообразим, что в положении на диаграмме у белых отсутствует шашка на поле h2, а у черных нет шашки на поле h4. Соотношение сил не изменилось, а оценка позиции уже совсем не та. В этом случае как при чужом, так и при своем

ходе черные совсем не проигрывают, а заботиться о ничьей нужно белым. В чем же дело? Очевидно, что наличие у белых возможности размена и составляло главную силу их положения. Ведь из-за угрозы белых применить этот размен силы черных оказались крайне скованными.

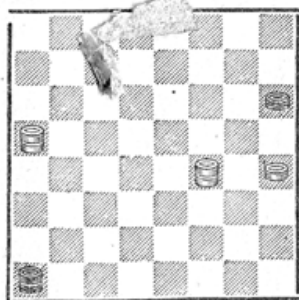
Отсюда ясно, что когда дамка одинока, то она держит под обстрелом только те поля доски, на которые может попасть своим очередным ходом, а когда кроме дамки имеются еще и простые шашки, то появляется возможность создать комбинационные угрозы, подобные рассмотренным нами. С помощью таких угроз сила дамки значительно возрастает, ибо в сферу ее контроля попадают и такие поля доски, на которые она не может пойти простым ходом. В таких случаях дамка как бы получает трамплин, т. е. дополнительный разгон для своих ударов по полям доски, и этим блокирует силы партнера. Пользуясь этой аналогией, мы впредь будем называть «трампли-

ном» такой тактический прием, в котором усиливается роль дамки за счет своей шашки и шашки партнера. В нашем примере не помогает черным и 1. ... h4—g3 с целью ликвидации «трамплина», хотя часто такая жертва шашки является спасительной. Например, в таком положении черные избе-



гают поражения, разрушая «трамплин» путем 1. ... h6—g5!, а все другие ходы черных гибельны. Поэтому «трамплин» особенно опасен тогда, когда невозможно его уничтожить, даже неся материальные потери.

Вот пример:



Может показаться, что это положение не сулит ничего любопытного. Ведь у белых лишь три боевых единицы, т. е. в лучшем для них случае могут быть три дамки, а

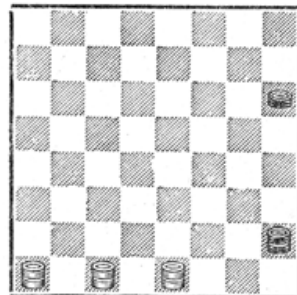
у черных уже есть дамка, и она на главной дороге. Ведь при таком соотношении сил борьба заканчивается миром.

Однако если в положении на диаграмме ход белых, то следует 1. h4—g5, обеспечивая себе неуязвимый «трамплин». Теперь черная дамка вынуждена ходить лишь из угла в угол, так как на других полях ее ждет гибель из-за 2. f4—h2. После 1. ... a1—h8 2. a5—b6 h8—a1 3. b6—a7 (вынужденный ход) 3. ... a1—h8 4. a7—g1 h8—a1 5. g1—h2 у черных исчезает их последнее убежище, так как на 5. ... a1—h8 осуществляется петля ходом 6. g5—f6, а на других полях их ожидает угроза «трамплина» путем 6. f4—g3. А что делать, если в положении на диаграмме ход черных? Нужно немедленно сыграть 1. ... h6—g5! и тем самым уберечься от «трамплина». После этого ничья.

В последнем случае мы познакомились с примером необходимости жертвовать свою шашку, которая компрометирует расположение остальных сил. Такая жертва встречается в наших занятиях впервые, и случай этот следует запомнить. В дальнейшем при ознакомлении с другими тактическими приемами будут возникать подобные случаи. Особое внимание читателей необходимо обратить на то, что «трамплин» может осуществляться не только

сразу, т. е. одним ходом, а может подготавливаться предварительными жертвами и маневрами. Поэтому неверно думать, что объектом для «трамплина» обычно является лишь шашка, стоящая на бортовом поле доски. Примеры, доказывающие обратное, читатели найдут в конце этого занятия.

А теперь вернемся к исследованию борьбы дамки. У стороны, владеющей главной дорогой, имеются три дамки, а у партнера дамка и одна простая шашка. В этом случае не приносит успеха треугольник А. Д. Петрова, а ведет к победе умелое сочетание известных уже нам тактических приемов «трамплин» и «петля». Вот пример:



1. e1—h4 (подготавливая «трамплин» и фиксируя положение черной шашки) 1. ... h2—b8 2. c1—e3. (Необходимо вытеснить противника с линии двойника). 2. ... b8—h2 3. e3—g1 h2—b8 4. a1—b2. (Вынужденный ход. Если сразу пойти 4. a1—d4, то после 4. ... b8—h2 нет полезного хода и придется возвращаться к старому). 4. ... b8—h2. (В случае

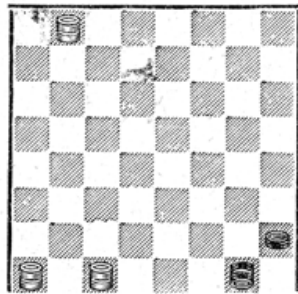
4. ... b8—d6, или 4. ... b8—f4 белые отвечают 5. g1—h2 и этим сразу изгоняют черных с линий двойника, угрожая «трамплином»). 5. b2—d4 h2—d6 6. g1—h2 d6—f8. (Нетрудно заметить, что у черных это единственный ответ, ибо на 6. ... d6—a3 следует 7. d4—b2 и 8. h2—f4). 7. h2—f4. Заключительная «петля». У черных нет ходов дамой. Остается отдать простую шашку, что приведет к треугольнику.

Мы рассмотрели случай, когда шашка черных находится на поле h6, но нет необходимости подвергать анализу остальные случаи. Показанный способ является универсальным и годен во всех случаях нахождения черной шашки на бортовом поле доски, а она может находиться только там, ибо иначе она погибает ввиду нападения на нее дамок сильнейшей стороны.

Приводим последовательность приемов борьбы трех дамок, владеющих главной дорогой, против дамки и простой шашки: 1) фиксируется место нахождения шашки путем атаки ее дамами, затем тормозится ее дальнейшее движение; 2) вытесняется с линий двойника дамка противника. Для этого используется дамка, находящаяся на главной дороге; 3) две дамки располагаются так, чтобы угрожать «трамплином»; 4) строится заключительная «петля» или уничтожается дамка противника за счет сво-

их двух дамок путем последовательной жертвы их.

Пользуясь этими приемами, читатели легко найдут сами, как выиграть в различных случаях. Но нет правила без исключения. Если черным удалось проникнуть своей шашкой на поле h2 или их шашка вскоре займет это поле, а белые не могут помешать этому, то победа ускользает. Слишком далеко продвинулись черные. Они грозят превратить свою шашку в дамку ходом hg1, а поэтому одну из трех дамок белые должны держать на поле g1, что лишит их маневренности и тем снизит возможности сильнейшей стороны. Однако нельзя ограничиться этими замечаниями. Хотя ничья неизбежна, все же нужно знать способ ее достижения, ибо незаметно можно попасть в проигрышное положение.



Дамка черных на одной из линий двойника. И хотя на другую линию двойника она стать не может, тем не менее по одной из линий она может передвигаться бесконечно. Поэтому белые вытесняют черных и с этой линии: 1. c1—d2

b8—g3 2. d2—e1 g3—d6 3. a1—d4 d6—c7? (Этот ход ведет к поражению. Еще скорее проигрывали черные после 3. ... d6—b8? ввиду 4. d4—e3, угрожая 5. e3—f4). 4. d4—e3! Этот ход вынуждает черных покинуть линии двойника. Но куда пойти? 4. ... c7—d8. [Быстрее заканчивает борьбу 4. ... c7—a5 ввиду 5. e3—d2 a5—d8 6. e1—h4 d8—a5 7. d2—e1 a5—c7 (7. ... a5—d8 8. e1—a5) 8. h4—g3! h2—f4 9. g1—e3 f4:d2 10. c1:d8. Трехходовый «трамплин»] 5. e3—c1. Теперь на 5. ... d8—a5 белые пойдут 6. c1—d2, и получится положение, показанное в примечаниях к четвертому ходу черных. Поэтому 5. ... d8—h4 (нельзя было 5. ... d8—e7 или 5. ... d8—f6 из-за «трамплина» 6. e1—g3) 6. c1—d2 h4—d8 7. e1—h4 d8—a5 8. d2—e1, и повторилась позиция, показанная выше в скобках.

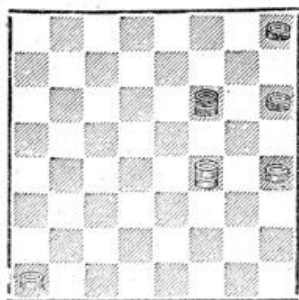
Итак, черные проиграли. В чем же их ошибка? Им не следовало уходить с линий тройника. Только на полях этих линий дамка черных в безопасности, а на линиях косяка она теряет маневренность и погибает. Вместо 3. ... d6—c7? следовало играть 3. ... d6—a3, или 3. ... d6—f4, или на любое другое поле тройника.

Отсюда следует, что обороняясь против трех дамок, владеющих главной дорогой, нужно проникнуть простой на поле h2, играя черными, или на поле a7, играя белы-

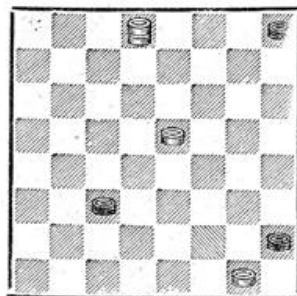
ми, и при этом свою дамку базировать на полях линий тройника. В этом залог успеха и в этом исключение из общего правила.

Естественно было бы теперь заняться вопросом борьбы трех дамек, владеющих главной дорогой, против дамки и двух простых шашек. Но мы этого делать не будем. Дело в том, что такие случаи весьма редко встречаются в практической игре и, главное, разбор их не обогатит нас новыми приемами борьбы. И в этих случаях нужно действовать так же, как рекомендуется выше при борьбе против дамки с одной шашкой. Если удастся прочно затормозить движение обеих шашек (обе шашки еще не пересекли главную дорогу или недалеко продвинулись), то успех трех дамек обеспечен.

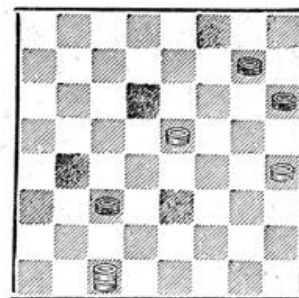
Мы видим, каким эффективным оказался тактический прием «трамплин». Но приведенными примерами он далеко не исчерпывается его значение для практической игры. Вспомним хотя бы окончание партии Д. Гинзбург — А. Пель из III первенства СССР 1927 года.



В этой, казалось бы, явно ничейной позиции последовало 1. a1—b2! и 2. h4—g5, после чего черные сдались. Правда, здесь, кроме «трамплина», применяется еще один тактический прием, известный под названием «столбняк», но о нем у нас речь впереди, а сейчас познакомимся с рядом интересных примеров, характеризующих применение приема «трамплин» в практике игры.

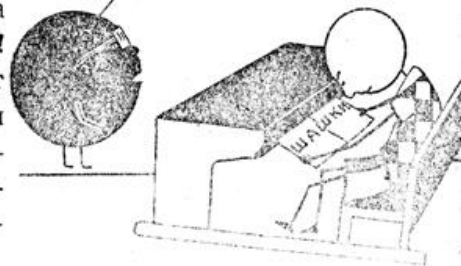
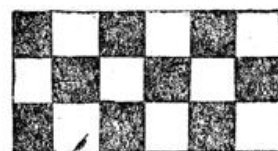


Это окончание этюда И. Серебрякова. Ход белых, но неясно, как затормозить проход черной шашки в дамки. На помощь приходит «трамплин». Белые играют: 1. d8—g5 c3—b2 (иначе белая дамка станет на поле c1) 2. g5—c1! b2—a1 3. g1—f2 (вот где таилась угроза!) и 4. f2—g3. Еще более красиво и неожиданно окончание этюда М. Туманова.



Ход белых. Но как пойти? Ведь дамка скована шашкой c3, а в случае 1. e5—d6 g7—f6 2. d6—c7 h6—g5 3. c1:h6 c3—b2, и черные, занимая главную дорогу, обеспечивают себе мирный исход. А выигрыш все же есть, но достигается он совсем необычным ходом 1. c1—a3!, имея в виду на 1. ... g7—f6 2. e5:g7 h6:f8 возвратиться дамкой на поле c1 с легкой победой. Ну, а что заготовлено, если в ответ на 1. c1—a3 черные пойдут просто 1. ... c3—d2? Тогда 2. h4—g5! Какой незаметный и изящный ход!

(Продолжение следует)

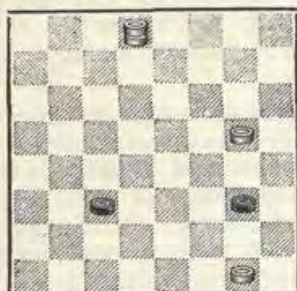


ОТДЕЛ для начинающих

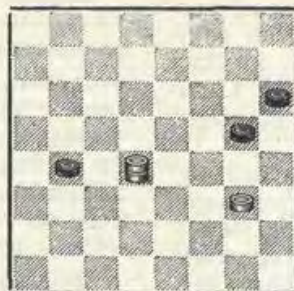
ОТДЕЛ ВЕДЕТ МАСТЕР СПОРТА Л. РАММ (Ленинград)

Пятое занятие «ТРАМПЛИН» (продолжение)

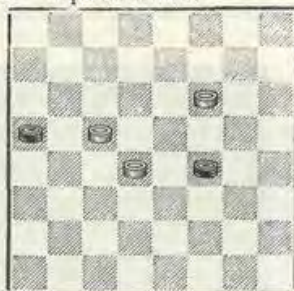
Как выиграть в таком положении?



Ведь шашка черных на поле с3 неотвратимо идет в дамки, а после этого, как мы уже знаем, ничья неизбежна. Но выручает идея «трамплина». Нужно пойти 1. d8—f6 c3—d2 и 2. g1—h2. Черным нельзя отдать шашку g3, ибо главная дорога у белых. В этом случае игра закончится треугольником. Поэтому черные вынуждены пойти 2. ... g3—f2, а тогда «трамплин» путем 3. h2—g3 и 4. f6—h8. Это окончание этюда Л. Деменбурга. А вот позиции, взятые из практики.



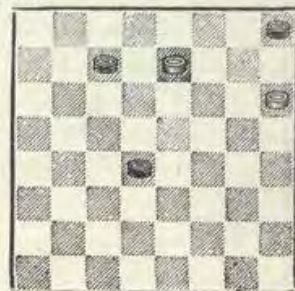
1. d4—b2 b4—a3. (Очевидно, у черных нет ничего другого: на 2. ... g5—h4 следует 3. b2—a3). 2. b2—d4 g5—h4 3. d4—f2! Типичный случай. На любой ход черных белые осуществляют «трамплин».



Это окончание из партии мастеров Б. Герцензона и П. Святого. Белые не учли возможности применения тактического приема «трамплин» и упустили победу. Следовало играть 1. c5—d6 f4—g3 2. d6—c7! a5—b4. (Если 2. ... g3—f2, то 3. c7—b8 f2—e1 4. f6—g7 a5—b4 5. g7—h8 и затем черная

шашка загоняется на поле a3, а простая белых проводится в дамки.) 3. c7—b8 g3—h2. (Иначе «трамплин» 4. d4—c5.) 4. f6—g7 b4—a3 5. g7—f8 a3—b2 6. b8—g3! Вот она, главная идея «трамплина»: 7. d4—e5, заканчивая борьбу.

Можно привести еще множество разнообразных сложных и эффектных примеров на нашу тему, но и так ясно, что тактический прием «трамплин» является очень важным и, пожалуй, решающим в положениях, где протекает борьба дамок. Особенно важны и интересны случаи, в которых наряду с «трамплином» применяются и другие тактические приемы, например: «петля», «атака с тыла», «двойной удар», «отсечение», «торможение» и многие другие, еще нам не известные. Приведем простейшие из них.

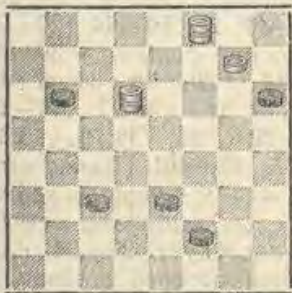


1. e7—d8 c7—d6 2. d8—a5 d4—e3. (Если 2. ... d6—e5 или 2. ... d6—c5, то 3. a5—d2. Прием торможения.) 3. a5—d8 с неизбежным «трамплином» 4. h6—g7.



Это этюд А. Егорова. Белые добиваются победы так: 1. f6—g7 a5—b4 2. g1—f2! b4—c3. (Если 2. ... h2—g1, то 3. g7—h8 — «петля», а если 2. ... b4—a3, то 3. f2—g3 h2:d6 4. g7—h8 — «отсечение».) 3. g7—f8, угрожая «трамплином» путем 4. f2—g3, а в случае 3. h2—g1, осуществляя «петлю» ходом 4. e5—d6. Этот отличный пример учит умело сочетать тактические приемы.

В заключение характеристики тактического приёма «трамплин» уместно показать усложненный этюд В. Антонова.



Хотя положение весьма далеко от практики, но заключительный

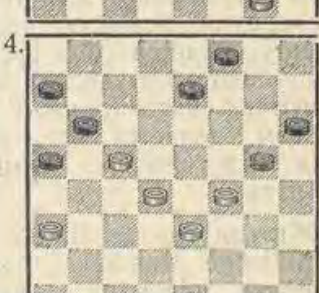
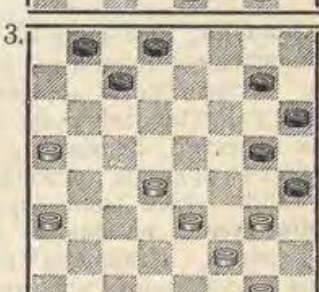
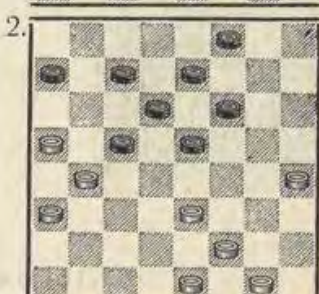
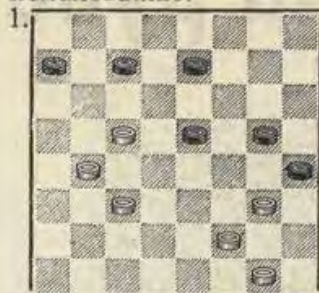
двойной «трамплин» очень эффектен. Найти решение этого этюда предоставим читателям. Как ни занимательны и поучительны примеры на различные «трамплины», нам нужно продолжить изучение комбинаций, ибо они являются главным стержнем игры в шашки. Если уже известные нам тактические примеры важны главным образом для окончаний, то комбинации необходимы для всех стадий партии, а для начала и середины игры особенно. А так как трудно получить хороший эндшпиль, если упущены возможности в дебюте и середине игры, то значение изучения комбинаций трудно переоценить.

Удар с поля f2 или с поля c7.

В практике игры такой удар встречается очень часто. Можно предложить, что этим ударом осуществлено наибольшее количество комбинаций в практической игре. Количество возможных направлений комбинационных ударов такое же, как и в случае удара с поля d2, но встречаются они чаще. Приводим комбинации, показывающие возможные направления при ударе с поля f2.

Читатели без труда найдут эти комбинации. Направления, показанные в первых пяти примерах, применяются наиболее часто и их механизмы могут быть усложнены, а последние два, хотя и не встречаются в более замаскированном

виде, но значение их немаловажно.



5. Белые: b4, c3, e3, e1, f4, f2, g3 (7). Черные: a5, b8, b6, c7, g7, g5, h6 (7). 6. Белые: c5, c3, e3, f2, g1 (5). Черные: a7, c7, e7, e5, g5 (5). 7. Белые: e3, f2, g5, g1 (4). Черные: b4, c3, e7, h2 (4).

Л. РАММ

ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет мастер спорта Л. РАММ (Ленинград)

Шестое занятие

Каждый из партнеров хочет победить. В этом цель любого соревнования. Но как достичь победы? Легче выиграть той стороне, которая обладает материальным перевесом. Одна или несколько лишних шашек, по сравнению с силами противника, или дамка, отсутствующая у партнера, и, чаще всего, победа обеспечена. Поэтому для практики игры в шашки важнейшим является вопрос о способах достижения материального перевеса. Наиболее эффективным из них является комбинация, форсированно приводящая к избытку материала. Особенно важно завлекать своего партнера в такие положения, в которых комби-

национная игра уже неотвратима, ибо противник эту угрозу заранее не предвидел. Вот почему мы в каждом занятии систематически знакомим читателей с различными видами комбинаций. Но значение комбинации в шашечной игре не всеобъемлюще. Существуют и другие способы достижения решающего перевеса.

О ПОЗИЦИОННОЙ ИГРЕ

В начале партии материальные силы сторон равны. Если партнеры будут умело нейтрализовывать комбинационные замыслы друг друга, то равное соотношение сил может сохраняться в течение многих ходов, а иногда и до окончания партии. Возможна ли победа без ком-

бинационного удара при равном соотношении материальных сил? Такой вопрос неизбежно возникает перед каждым шашкистом по мере роста его квалификации. Ответ должна дать практика и теория игры в шашки.

Влечет ли за собой мой очередной ход комбинацию противника или избегает ее? Создает ли этот ход угрозу комбинации? Примерно так обычно рассуждают многие любители игры в шашки, ограничившие свой творческий рост изучением некоторых комбинаций. Вкусив сладость победы комбинационными ударами, в погоне за эффектным разном противника, такие «комбинаторы» только «ловят» своего противника на комбинацию, не считаясь при этом с другими факторами, и поэтому нередко становятся жертвами своей игры. Несмотря на то, что роль комбинаций в шашках огромна — игра только на комбинацию, стремление провести комбинацию во что бы то ни стало — ошибочны.

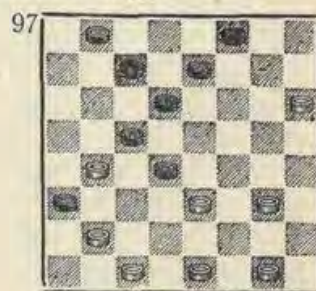
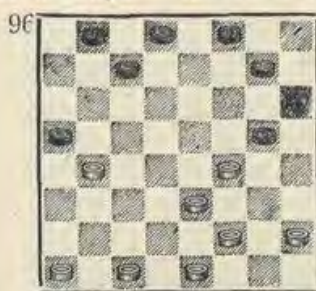
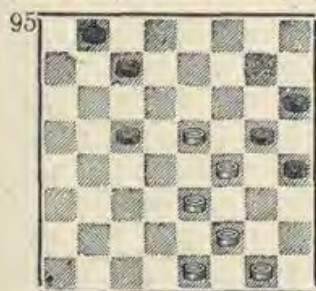
За шашечной доской кроме материального соотношения сил нужно различать позиционное расположение сил, которое нередко имеет решающее значение. Ясное понимание этого вопроса труднее, ибо позиционный перевес не так рельефно выявляется на доске как материальный. Правда, каждый позиционный промах, в конце концов, приводит к материальным потерям, но это вырисовывается лишь через несколько ходов. Поэтому оценка намечаемого хода или маневра с позиционной точки зрения отнюдь не проста и всегда требует расчета в уме возможных вариантов. Кроме того, для успешного овладения методом позиционного ведения партии необходимы знания приемов, уже встречавшихся в практике и сохра-

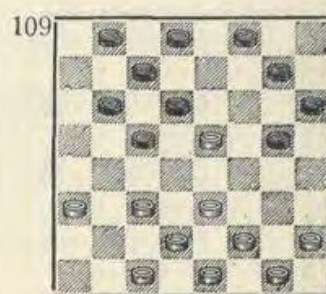
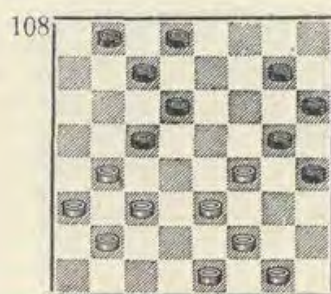
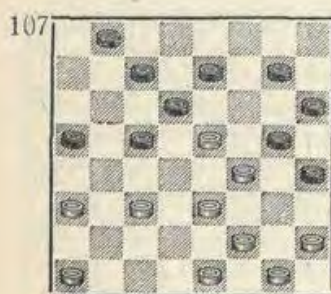
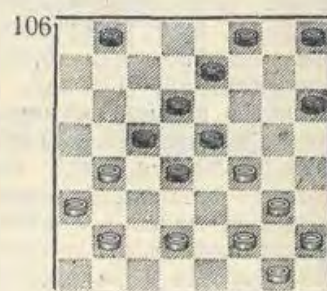
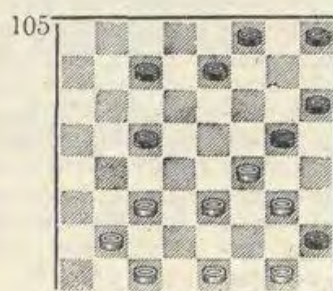
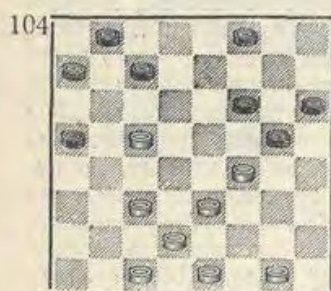
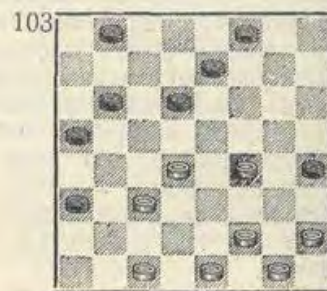
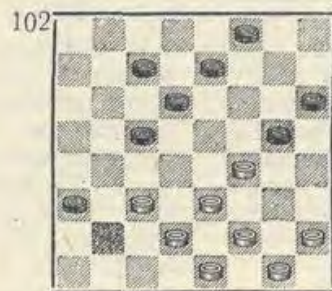
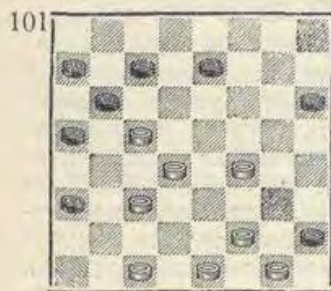
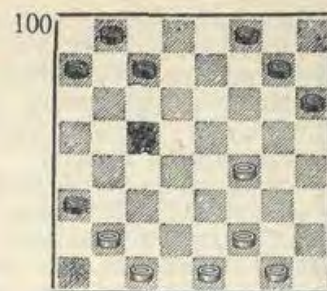
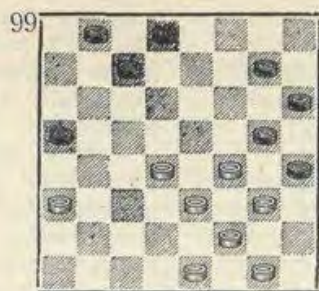
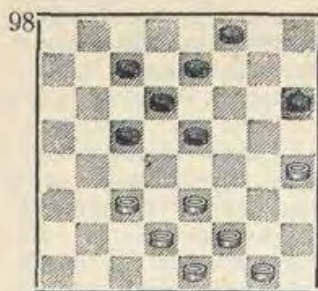
няющих свое значение и ныне. Обобщение этих разнообразных приемов, выявление характерных особенностей их применения и составляют теорию игры в шашки.

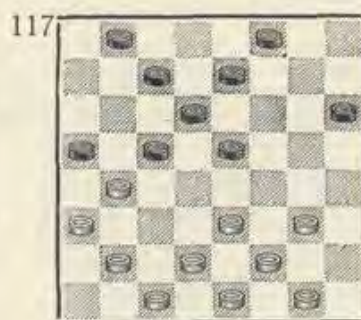
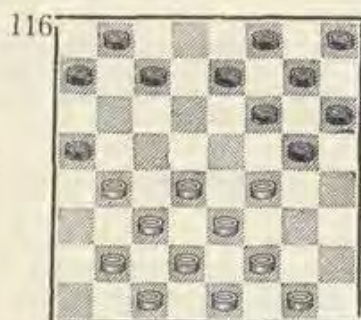
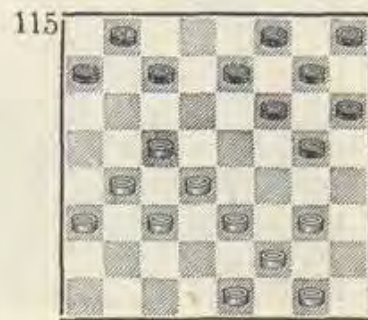
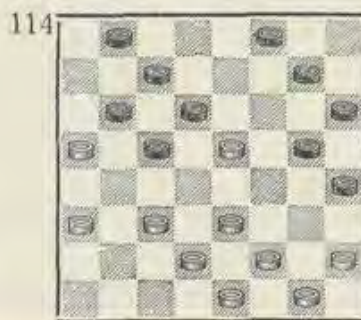
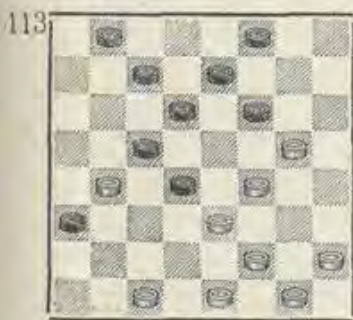
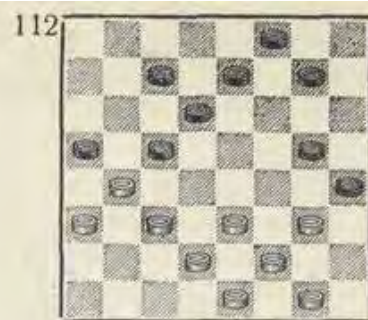
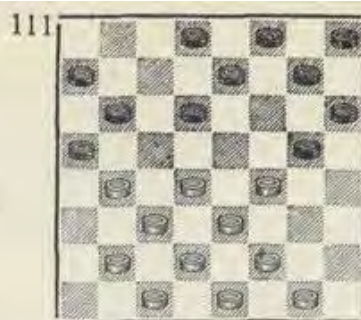
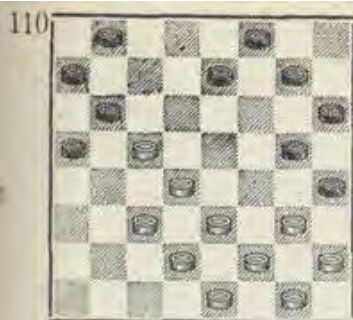
Кроме знания теории комбинации, подробное изучение позиционной игры и, наконец, теории начал совершенно необходимы каждому любителю шашечной игры, стремящемуся к совершенствованию. Со следующего занятия мы начнем изучение приемов позиционного ведения игры. А сейчас продолжим изучение комбинаций.

УДАР С ПОЛЯ f2 или c7

В предыдущем занятии мы познакомились с возможными направлениями этого комбинационного удара. Сейчас рассмотрим различные механизмы, встречающиеся в практике игры. Читатели уже «набили руку» в решении разных комбинаций, и поэтому самостоятельно, без особого труда решают предлагаемые комбинационные примеры. Сейчас пришла пора разъяснить начинающим любителям шашек, что для ясного и полного овладения комбинационными приемами недостаточно ограничиться решением комбинаций, хотя бы и без передвижения шашек на доске. Опыт преподавания показал, что комбинационные навыки прочно закрепляются лишь в том случае, если занимающийся может не только решить предлагаемый ему пример, но в любой момент, по памяти, расставить на доске примеры, решенные им ранее. Попробуйте воспроизвести на доске все решенные комбинации на тему «удар с поля b2» и «удар с поля d2»! Такая практика поможет закреплению достигнутого и разовьет комбинационное зрение, столь необходимое в практической игре.







Все эти примеры читатели должны решить самостоятельно и в уме, т. е. не передвигая шашки на доске.

В предыдущем занятии мы обратили внимание читателей на исключительное значение для практики игры изучаемого удара с поля f2 или c7. Приведем конкретные примеры из практики.

Кол: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 c7—b6. (Это слабый ход. Правильнее играть 3. ... f6—g5, развивая шашки своего левого фланга и пока не обращая внимания на шашку белых на поле c5, т. к. выиграть ее путем прямой атаки невозможно). 4. g3—f4 b6:d4 5. e3:c5 d8—c7 6. d2—e3 c7—b6? (Уже этот ход ведет к проигрышу партии. Проигрывало также 6. ... f6—g5? ввиду

7. e3—d4 и 8. c5—b6.) 7. e3—d4! (Отличный ход. Белые предвидят комбинационный удар, предотвратить который черные уже не в силах.) 7. ... b8—c7. (На 7. ... f6—g5 белые осуществляют удар с поля f2, играя 8. b2—c3! g5:e3 9. c3—b4 a5:e5 10. f2:a5.) 8. c1—d2 c7—d6. (Если бы черные сыграли 8. ... f6—g5, то 9. d2—c3 и 10. c3—b4.) 9. b2—a3 d6:b4 10. a3:c5. Теперь у черных нет другого хода кроме 10. ... f6—g5, а после него белые осуществляют ту же комбинацию.

Кол: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 c7—d6. (И этот ход плохой. Надо в начале игры развивать свои шашки левого фланга, а не правого. Поэтому и первый ход черных

1. ... b6—a5 следует считать пассивным). 4. b2—a3 d6:b4 5. a3:c5 b8—c7 6. a1—b2 c7—d6 7. b2—a3 d6:b4 8. a3:c5 d8—c7 9. c1—b2 c7—d6 10. b2—a3 d6:b4 11. a3:c5. (Затея черных, заключающаяся в атаке коловой шашки, ничего им не принесла). 11. ... f6—e5? (Ведет к проигрышу.) 12. g3—f4 e5:g3 13. h2:f4 g7—f6. (На 13. ... e7—d6 следует прорыв на левом фланге после 14. c5:e7 f8:d6 15. f4—g5.) 14. e3—d4! f6—g5, и опять белые осуществляют уже известную нам комбинацию.

К о л: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. b2—a3 f6—g5. (Чаше здесь играют 6. ... h8—g7 и после 7. c3—b4 a5:c3 8. d2:b4 следует 8. ... h6—g5!, избегая комбинации белых). 7. c3—b4 a5:c3 8. d2:b4 h8—g7? Неосмотрительный ход, позволяющий белым провести удар с поля f2.

О т ы г р ы ш: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 h6—g5 6. g3—h4? Ошибка. Белые мечтали связать силы черных, но

не учли комбинационного удара с поля c7.

О т ы г р ы ш: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 h6—g5 6. g3—f4 g7—h6 7. b2—c3 h8—g7 8. b4—a5? (Этот ход белых ведет к гибели. Но только в том случае, если черные сейчас пойдут 8. ... d6—c5! и затем на 9. c3—b4 или 9. c3—d4 ответят 9. ... e7—d6.) 8. ... c7—b6? (Ошибочная комбинация. Черные намереваются проникнуть в дамку, но не замечают ответного комбинационного маневра белых). 9. a5:e5 f6:b2 10. a3—b4! Теперь черная шашка на поле b2 погибает, ибо в противном случае белые осуществляют удар с поля f2.

С т а р а я п а р т и я: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 5. d2:b4 a7:c5 6. a1—b2 h6—g5 7. g3—h4? Опять удар с поля c7.

Г о р о д с к а я п а р т и я: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4:d6 e7:c5 5. a1—b2 h6—g5 6. g3—f4? (Неосмотрительный ход. Следовало играть 6. b2—c3.) 6. ... c5—b4!

(Только так! Не годится 6. ... g7—f6 7. f4:h6 c5—b4 8. a3:c5 f8—g7 9. h6:f8 d8—e7 10. f8:d6 c7:a1 11. e3—f4! b6:d4 12. c1—b2 a1:c3 13. d2:b4, и теперь черные теряют шашку на поле d4 ввиду угрозы белых f2—g3.) 7. a3:c5. (В случае 7. f4:h6 следует 7. ... b4—c3 и 8. ... b6—c5!) 7. ... b6—a5! (Если 7. ... f8—e7? или 7. ... g7—f6?, то последующие комбинации ошибочны по причинам, показанным выше в скобках.) 8. f4:h6 f8—e7 с победой.

Центральная партия: 1. c3—d4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 h8—g7 4. c1—b2! b6—a5 5. d4—c5 d6:b4 6. a3:c5 c7—b6 7. c3—d4 d8—c7 8. f4—e5! e7—d6 9. c5:e7 f6:d8 10. d2—c3 c7—d6? Ошибка. Следовало играть 10. ... b6—c5, а после этого хода белые проводят удар с поля f2.

Ленинградская защита: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 b6—a5 4. b4—c5 d6:b4 5. a3:c5 g5—h4 6. g3—f4 f6—g5. (Нетрудно заметить, что аналогичное положение может получиться из начала «Кола».) 7. c5—b6 a7:c5 8. d4:b6 a5—b4 9. b6—a7 b4—a3 10. a1—b2 e7—d6 11. d2—c3 d8—e7? Теперь белые осуществляют отличную комбинацию, заканчивающуюся ударом f2:a1.

Ленинградская защита: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 b6—a5 4. b4—c5 d6:b4 5. a3:c5 g5—h4 6. g3—f4 f6—g5 7. c5—b6 a7:c5 8. d4:b6 a5—b4 9. b6—a7. (Такое разыгрывание начала «Ленинградская защита» приводит к дебюту, известному под названием «Кол-угловик».) 9. ... b4—a3 10. a1—b2 h8—g7 11. b2—c3 e7—d6 12. c3—d4 f8—e7 13. d2—c3 c7—b6 14. a7:c5 d6:d2 15. e1:c3 e7—d6 16. d4—e5 d8—c7 17. h2—g3! d6—c5? После этого хода первый чемпион СССР В. В. Медков провел великолепную комбинацию на нашу тему. До сего времени она остается жемчужиной в коллекции комбинаций, осуществленных за доской.

Ленинградская защита: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 b6—a5 4. b4—c5 d6:b4 5. a3:c5 g5—h4 6. g3—f4 f6—g5 7. c5—b6 a7:c5 8. d4:b6 a5—b4 9. b6—a7 e7—d6. (Опять

«Кол-угловик»!) 10. d2—c3 b4:d2 11. e1:c3 h8—g7 12. a1—b2 d8—e7 13. c1—d2 g7—f6 14. b2—a3 d6—c5? Вот этот ошибочный ход позволил корифею шашек С. А. Воронцову осуществить комбинацию на тему «удар с поля f2», которая наравне с предыдущей вошла в «золотой фонд» комбинаций, проведенных за доской. Хотя обе эти комбинации получились при разыгрывании дебюта «Кол» — тогда модного, но мы их привели из начала «Ленинградская защита» потому, что в современной практике только при таком начале иногда возникает «Кол-угловик».

Ленинградская защита: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4—c5 a5:c3 5. d2:b4 g5—h4 6. a1—b2 h8—g7 7. b4—a5 d6:b4 8. a5:c3 a7—b6 9. c3—d4 b6—a5 10. b2—c3 e7—d6. (Нельзя было играть 10. ... f6—g5? Проходил удар с поля f2.) 11. g3—f4 f6—g5 12. d4—e5 d8—e7 13. c1—d2 d6—c5? Опять белые осуществляют удар с поля f2.

Обратная городская партия: 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 g7—f6 3. b4—a5 f6—g5 4. b2—c3 g5:e3 5. d2:f4 b6—c5 6. c3—b4 e7—f6 7. a1—b2 h8—g7 8. c1—d2 c7—b6! 9. a5:c7 d8:b6 10. b2—c3! f6—g5? Черные намереваются связать шашки правого фланга белых, но просматривают остроумный комбинационный удар белых с поля f2.

Обратный тычок: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—f4 3. g3:e5 d6:f4 4. e3:g5 h6:f4 5. a1—b2 b6—a5 6. f2—g3 e7—d6 7. g3:e5 d6:f4 8. a3—b4 g7—f6 9. g1—f2 h8—g7! 10. f2—g3? a7—b6! 11. g3:e5 b6—c5! и черные осуществили удар с поля c7, принесший им победу. Почти четверть века чемпионом России был С. А. Воронцов, осуществивший эту отличную комбинацию.

Обратный косяк: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. a1—b2 e5:g3 5. h2:f4 b6—a5 6. b4—c5 d6:b4 7. a3:c5 c7—b6 8. c3—d4 d8—c7 9. d2—c3! c7—d6? Выглядит правильным ходом, а в действительности проигрывает из-за комбинации белых.

Обратный косяк: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. b4—a5 e5:g3 5. h2:f4 h8—g7 6. c3—b4 b6—

с5 7. d2—c3 e7—f6 8. c1—d2! (Провокация. Ведь после этого хода черные могут попасть в дамки. Но белые это предусмотрели). 8. ... с5—d4? Это ошибка. Теперь белые осуществляют контркомбинацию, которая принесет им победу.

Обратный косяк: 1. с3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. a1—b2 e5:g3 5. h2:f4 b6—a5 6. b4—c5 d6:b4 7. a3:c5 h8—g7 8. c3—d4 g5—h4 9. f2—g3 h4:f2 10. e1:g3 g7—f6 11. f4—e5 f8—g7! 12. g3—f4? Неосмотрительный ход. Сразу ничего плохого не видно для белых, но черные могут пойти так, что их угроза комбинации станет неотвратимой.

Вот далеко неполный перечень дебютов, в которых встречаются комбинации на изучаемую нами тему. Без пре-

увеличения можно сказать, что в каждом начале такая комбинация неоднократно встречается. Значение комбинационного приема — «удар с поля f2 или c7» для практики игры огромно.

Решения комбинаций, помещенных в журнале «Шашки» № 2 за 1961 год. Пример № 86 1. g1—h2 2. g3—f4 3. e1—f2 4. d2:h6 № 87 1. с3—b4 2. e3—d4 3. f4—e5 4. h4:f6 5. d2:b8 № 88 1. a3—b4 2. с3—b4 3. d2—c3 4. e1—d2 5. d2:a3 № 89 1. с5—b6 2. f2—g3 3. e3:g1 4. с3—b4 5. d2:b8 № 90 1. f2—g3 2. d2—c3 3. e1—d2 4. a3:e7 5. d2:a7 № 91 1. g3—f4 2. a5—b6 3. a3—b4 4. e1—a2 5. d2:f8 № 92 1. h4—g5 2. d4—e5 3. e3:g5 4. h6—g7 5. с3—b4 6. d2:f8 № 93 1. e5—f6 2. с3—b4 3. e3—f4 4. g3—f4 5. e1—d2 6. d2:f8 № 94 1. с3—d4 2. f4—e5 3. g5—f6 4. h6—g7 5. h2—g3 6. d2:f8.

ОТДЕЛ для начинающих

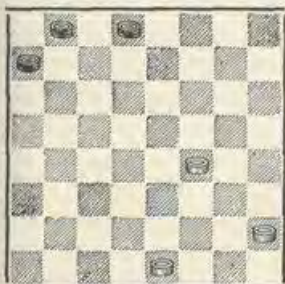
Отдел ведет мастер спорта Л. РАММ (Ленинград)

Седьмое занятие

Разнообразные положения возникают на шашечной доске. Необходимо правильно оценивать их, ибо в этом залог спортивного успеха. Такая оценка предполагает определение качественных сторон создавшейся позиции, т. е. нахождение положительных и отрицательных свойств в лагере каждого партнера. Затем, на основе такой оценки, партнеры намечают план дальнейшей игры. Мы уже знаем о таком важном качестве как материальный перевес. Наши предшествующие беседы в основном были посвящены значению такого перевеса и способам его реализации. В дальнейшем мы продолжим изучение комбинаций, приводящих к избытку ма-

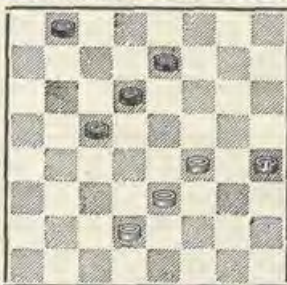
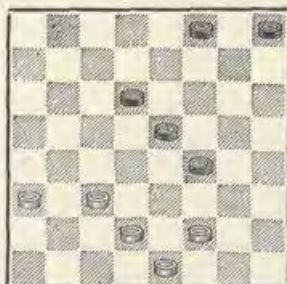
териала, ибо этот прием является важнейшим в борьбе за шашечной доской. Здесь отметим, что материальный перевес не требует пояснений. Заметить его легко, а реализация, как правило, не затруднительна. Позиционное превосходство не так зримо, а поэтому осмыслить его совсем не просто. Подробное изучение различных примеров позиционного преимущества необходимо каждому шашкисту, стремящемуся к совершенствованию.

ПРОХОДНАЯ ШАШКА



Здесь показаны элементарные примеры. Материального перевеса нет ни у одной из сторон. Однако, если ход белых, то они одерживают победу. В первом случае следует 1. a3—b4, и теперь эту шашку не остановить, она неизбежно превращается в дамку. В итоге у белых возникает материальный перевес, который обеспечит им победу. Желательно, чтобы каждый проверил это утверждение и убедился в его справедливости. Во втором случае несколько сложнее, но прием тот же. Белые играют 1. f4—g5! (Не играет 1. f4—e5 из-за 1. ... d8—e7 и 2. ...

e7—d6.) 1. ... d8—e7. Черные задерживают проход белых в дамки, но не окончательно. 2. h2—g3 b8—c7 3. g3—h4 c7—d6 4. g5—f6 e7:g5 5. h4:f6, и теперь шашка на поле f6 беспрестанно проходит в дамки.



И эти примеры элементарны. В обоих случаях белые организуют проходную шашку при помощи двух последовательных разменов, а именно: На диаграмме сверху ходами 1. c3—d4 и 3. b4—c5, а на следующей диаграмме ходами 1. f4—e5 и 3. g5—f6. Интересно лишь то, что прочими ходами здесь не удастся осуществить план прорыва, ибо, если в положении диаграммы

сверху пойти 1. c3—b4 или 1. a3—b4, то черные ответят 1. ... d6—c5 и этим разменом обезопасят себя от давления противника. То же в положении на следующей диаграмме.

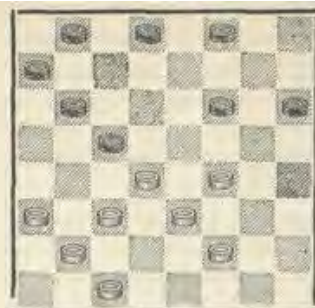
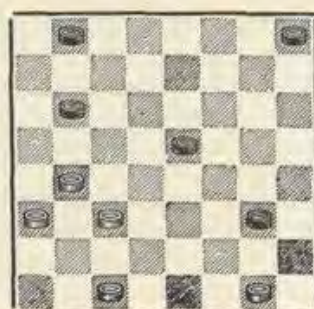
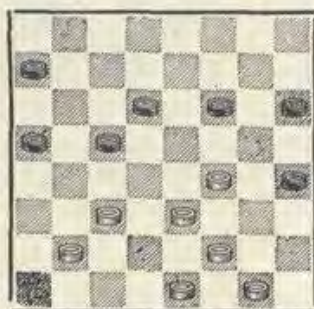
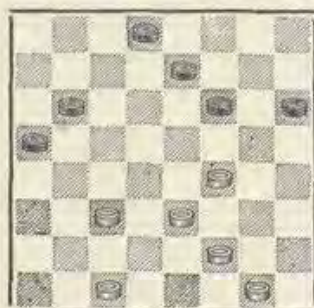
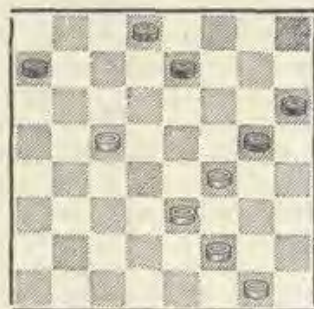
Итак мы познакомились с одним из планов игры, приносящим победу несмотря на то, что сразу никакого материального перевеса этот план не дает. В этих примерах победа достигается за счет **позиционного преимущества**, которое затем обретает материальную форму. Такой план игры известен под названием «прорыв на фланге». Важно отметить, что преимущество белых в положениях на диаграммах является временным. Это значит, что такое преимущество необходимо использовать немедленно. Иначе, если белые во всех четырех случаях сразу не используют представившуюся им возможность, то их преимущество исчезнет. Каждому шашкисту необходимо осмыслить это замечание и чаще сверять его с собственной практикой. Вряд ли есть необходимость приводить еще примеры, в которых простыми ходами или разменами достигается создание проходной шашки. Читатели сами их найдут. Такая работа улучшит понимание

этого важного вопроса. Сейчас мы перейдем к изложению главного способа, создающего проходную шашку. Вот практика игры. Кол: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. g3—f4 g7—f6 6. c3—d4 f6—g5 7. c5—b6 a7:c5 8. d4:b6 b8—a7? (Следовало играть 8. ... a5—b4).



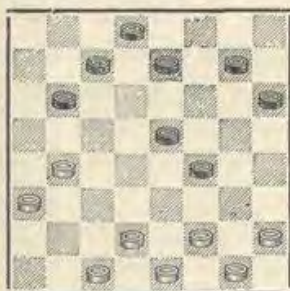
Теперь белые осуществляют комбинацию путем 9. f4—e5 a7:c5 10. e3—f4 g5:e3 11. f2:b6. Позвольте! Разве это комбинация? Ведь никакого материального перевеса белые не получили. Да, это так. Но белые получили проходную шашку на поле b6. Она вскоре превратится в дамку, а это принесет белым излишек материальных сил. Достигнуто это не простым ходом или разменом, а временной жертвой материала (шашки) и последующим результирующим ударом, определяющим замысел. Это и есть комбинация. Теперь расширилось наше понимание комбинации в шашках. Впредь мы будем знать, что кроме комбинаций, приносящих сразу материальный

перевес, в игре встречаются, и весьма часто, такие комбинации, которые приносят вначале позиционное преимущество и лишь затем дают материальный эффект.

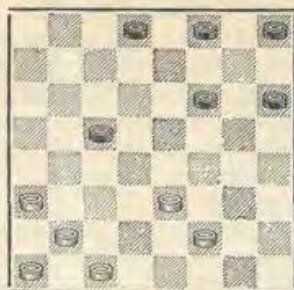


Во всех этих положениях белые начинают и выигрывают, осуществляя комбинации, дающие им проходную шашку. Комбинации эти совсем не сложны, но безукоризненное владение ими совершенно необходимо. Именно на таких и подобных им сравнительно простых комбинациях зиждется тактика игры в шашки. Так ли это? Когда встречаются два сильных шашкиста, то наивно рассчитывать из того, что один из них «зевнет» простую комбинацию. Хотя и это бывает. Главное в том, что любой из партнеров может заблаговременно не предвидеть простую комбинацию, вытекающую из создавшегося положения. А когда он ее увидит, то уже будет поздно, т. е. возможные усилия по ликвидации промаха окажутся безрезультатными. Это во-первых. Во-вторых, весьма часты случаи, в которых еще можно нейтрализовать комбинационные угрозы противника, но для этого приходится делать ходы, ухудшающие собственное положение по другим позиционным или комбинационным причинам. Вот некоторые случаи из практики. Обрат-

ная игра Бодянского:
 1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. d4—c5 b6:d4
 4. e3:c5 d6:b4 5. a3:c5 f8—g7 6. b2—c3 c7—b6
 7. c3—d4 b8—c7 8. d4—e5 b6:d4 9. e5:c3 g5—f4
 10. a1—b2 f6—g5 11. h4:f6 g7:e5 12. b2—a3 h8—g7 13. c3—b4 a7—b6? (Следует играть 13. ... c7—b6.)



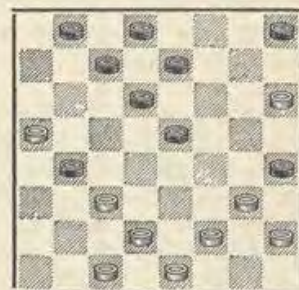
Теперь следует 14. d2—c3. Белые хотят следующим ходом пойти 15. b4—a5 и этим создать угрозу комбинации с результирующим ударом a3:a7. И хотя сейчас ход черных, у них нет приемлемого отражения этой простой угрозы. Например: 14. ... e7—d6 15. b4—a5 b6—c5, и белые проводят комбинацию на тему «удар с поля f2». Примеры таких комбинаций мы видели в предыдущих занятиях. После 14. d2—c3 плохо также играть 14. ... g7—f6, ибо последует 15. c1—d2 с намерением: 16. d2—e3 и 17. b4—a5, а ход 15. ... b6—a5 плох из-за 16. b4—c5 с прорывом.



При первом взгляде на эту позицию положение черных не вызывает опасения. Но если ход белых, то черных ждет гибель. 1. b2—c3 d8—c7. (Угрожает 2. c3—d4, а если 1. ... f6—e5, то 2. c3—b4, выигрывая шашку.) 2. c3—d4 c7—b6 c7—b6 3. a3—b4 c5:a3 4. d4—e5 f6:d4 5. e3:a7, и выигрывают. Ну, а если ход черных? Тогда почти наоборот: 1. ... f6—e5 и на 2. b2—c3 f8—e7 3. f2—g3? следует комбинация 3. ... e5—d4 4. c3—e5 c5—b4 5. a3:c5 e7—d6 6. e5:c7 d8:h4. А если вместо 3. f2—g3 белые сыграют 3. c1—b2 (на 3. c3—b4 e7—d6), то 3. ... e5—f4 4. e3:g5 h6:f4, и преимущество черных явно. Какой поразительный контраст! Ведь в этом примере исход партии зависит от одного лишь хода, а внешне это совсем не заметно. Поэтому ненадежно оценивать положение поверхностным взглядом. Необходимо углубляться в размышления о каждой позиции и находить в ней ту тактическую основу, которая характерна для данного положения, она как бы вытекает из него. В нашем примере такой тактической основой будет

при ходе белых их план прорыва на поле a7, а при ходе черных их комбинация с выигрышем шашки. Такие положения, в которых результат партии зависит от одного хода, совсем не редки. В этом особенность шашек, а для многих шашкистов в этом привлекательность борьбы за шашечной доской.

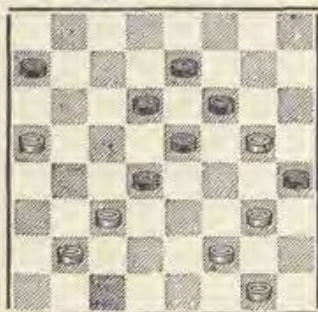
Отказанная обратная городская. 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 b6—a5 3. f2—e3 a5:c3 4. b2:f6 e7:g5 5. a3—b4 g5—h4 6. g1—f2 a7—b6 7. b4—a5 b6—c5 8. a1—b2 f8—e7 9. b2—c3 g7—f6 10. f4—g5 h6:f4 11. e3:g5. (Уже этот ход ведет к проигрышу белых. Они не предвидят простую комбинацию. Следовало играть 11. g3:g7.) 11. ... fe6—e5 12. g5—h6 c5—b4!



Ход белых. У нас нет ничего другого кроме 13. g3—f4, а после этого хода черные получают проходную шашку на поле g3.

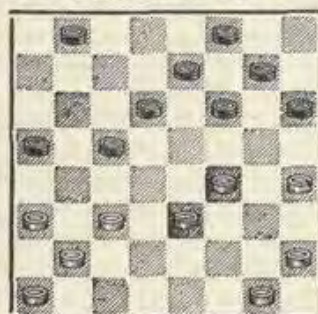
Кол: 1. c3—b4 b6—a5 2. b4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. g3—f4 g7—f6 6. f4—g5 h6:f4 7. e3:g5 c7—d6 8. c3—b4. (Необходимо, ибо в случае 8. a1—b2? d6:b6 9. b2—a3 f6—e5 белые остаются без шашки.) 8. ... a5:c3 9. d2:b4 h8—

g7 10. g5—h6 f6—e5 11. a1—b2 g7—f6? (Ведет к проигрышу. Нужно было играть 11. ... b8—c7.) 12. b2—c3! d8—c7 13. h2—g3. (Проигрывало 12. c1—b2? Черные осуществляют удар с поля e7.) 13. ... f6—g5. (В случае 13. ... c7—b6? белые создают себе проходную шашку на поле g7.) 14. h6:f4 c7—b6 15. c1—b2 b6:d4 16. e1—d2 b8—c7 17. d2—e3 c7—b6 18. e3:c5 b6:d4 19. b4—a5 e7—f6 20. f4—g5 f8—e7.



Теперь белые проводят комбинацию, дающую им проходную шашку на поле c7.

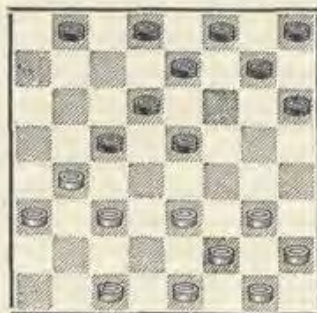
Городская: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4:d6 e7:c5 5. d2—c3 g7—f6 6. g3—f4 h8—g7 7. f2—g3 h4:f2 8. e1:g3 c7—d6 9. g3—h4 d8—e7 10. c1—b2? (Следовало играть 10. h3—g3.) 10. ... b6—a5! 11. d4:b6 a7:c5.



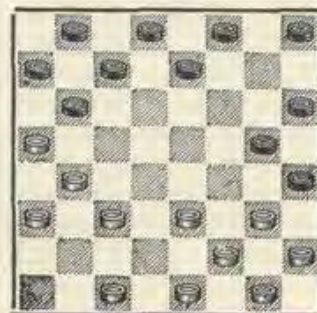
Белым нужно спасаться от угрозы черных

12. ... h6—g5 и 13. ... c5—b4, но как это сделать? Ведь в случае 12. c3—b4 a5:c3 13. b2:b6 черные ответят комбинацией, которая даст им проходную шашку на поле d2.

Отыгрыш с разменом вперед: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 5. d2:b4 a7:c5 6. a1—b2 f6—e5 7. b2—c3? Вначале кажется, что это совсем безобидный ход. Но первые впечатления часто обманчивы. Можно было играть 7. e3—f4 или 7. e1—d2. Теперь же черные создают себе проходную шашку на поле b2.

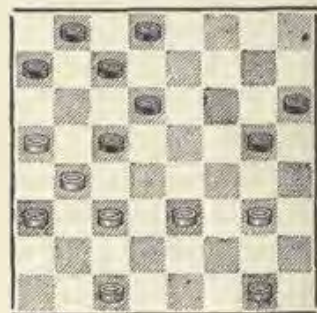


Отказанная обратная игра Бодянского: 1. c3—d4 h6—g5 2. b2—c3. (Белые отказываются от 2. g3—h4. Напрасно.) 2. ... g5—h4 3. c3—b4 d6—e5 4. b4—a5 e5:c3



5. d2:b4 g7—h6 6. a1—b2 f6—g5 7. b2—c3? У черных есть комбинация, дающая им проходную шашку.

Обратный кол: 1. c3—b4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. g3—h4 g5—f4 4. e3:g5 h6:f4 5. b4—a5 h8—g7 6. c3—b4 b6—c5 7. f2—e3 g7—h6 8. e3:g5 h6:f4 9. e1—f2 f6—g5 10. h4:f6 e7:g5 11. a1—b2 f8—g7 12. b2—c3 g7—h6 13. f2—e3 g5—h4. (Плохо комбинировать так: 13. ... c7—b6? 14. a5:g3 g5—h4 15. b4:d6 h4:b2, ввиду 16. d2—c3 и 17. c1—d2. Положение белых предпочтительнее.) 14. e3:g5 h4:f6 15. d2—e3 f6—g5. (Плохо 15. ... h6—g5? из-за 16. h2—g3 g5—h4 17. c1—b2! с проходной шашкой у белых). 16. h2—g3? (Необходимо было играть 16. g1—f2!).



Черные попадают на поле b2.

(Продолжение следует).

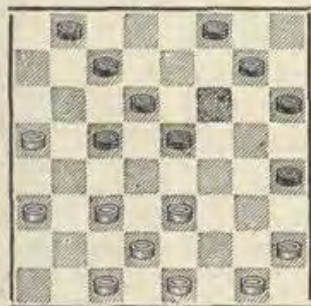
ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет Заслуженный тренер РСФСР Л. РАММ (Ленинград)

Седьмое занятие (продолжение) ПРОХОДНАЯ ШАШКА

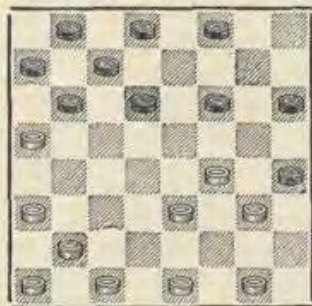
Продолжение примеров на создание проходной шашки из дебютной практики.

Косаяк: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 b6—c5 3. b2—c3 g5—h4 4. c3—d4 e7—f6 5. d4:b6 a7:c5 6. f4—g5 h6:f4 7. e3:e7 d8:f6 8. a1—b2 f6—e5 9. b2—c3 g7—h6 10. b4—a5 h8—g7 11. f2—e3? Здесь следует



изысканная комбинация, дающая черным проходную шашку на поле b2.

Обратная городская: 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 g7—f6 3. d2—e3 f6—g5 4. g3—h4 e5:g3 5. h4:f6 e7:g5 6. h2:f4 h8—g7 7. b4—a5 g7—f6? (Сильнее 7. ... f8—e7.) 8. f2—g3! g5—h4? (Оставалось только 8. ... d6—e5.)



Белые попадают на поле g7.

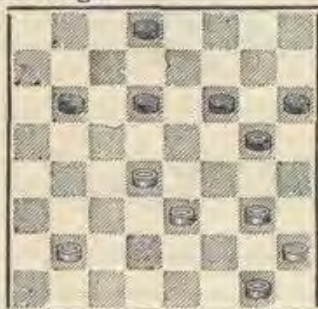
Старая партия: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—

d6 3. g3—f4 f6—g5 4. f2—g3 g5—h4 5. g1—f2 f8—e7 6. a1—b2 g7—f6? (Необходимо было 6. ... b6—a5.)



Теперь следует отличная комбинация, принесшая победу корифею шашек А. И. Шошину. У белых возникает проходная шашка на поле g7.

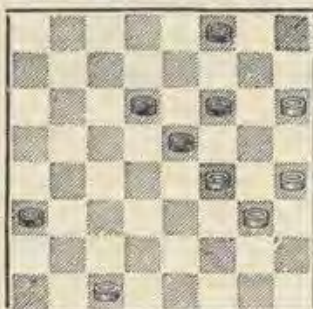
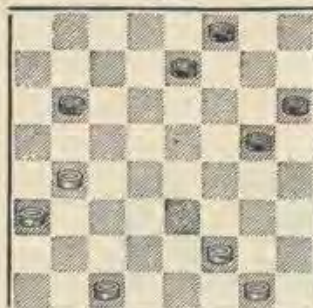
Кол: 1. c3—b4 b6—a5
2. b4—c5 d6:b4 3. a3:c5
f6—g5 4. b2—c3 g5—h4
5. a1—b2 g7—f6 6. b2—
a3 h8—g7 7. c3—b4 a5:c3
8. d2:b4 h6—g5 9. e3—d4
c7—b6 10. b4—a5.
(Нельзя было играть 10.
d4—e5? из-за 10. ...
b6:d4 11. e5:c3 g5—f4 и
т. д.) 10. ... g7—h6
11. a5:c7 b8:b4 12. a3:c5
e7—d6 13. c5:e7 f8:d6
14. c1—b2 a7—b6 15.
f2—e3? (Следовало 15.
e1—d2.) 15. ... h4:f2
16. e1:g3.



В распоряжении черных есть простой маневр. Он немедленно приводит к положению, где черные осуществляют отличную комбинацию, дающую им проходную шашку на поле b4.

Пожалуй, пришла пора закончить нашу беседу о проходной шашке. Тема как будто подробно освещена. Однако такой вывод будет поспешным. Предыдущие примеры и рассуждения знакомили нас с планами создания проходной шашки, но они не касались одной весьма важной стороны этого вопроса. Какой? Читатель заметил, что проходная шашка может быстро превратиться в дамку, а из предыдущих занятий мы знаем, что дамка бывает сильнее двух или равноценна

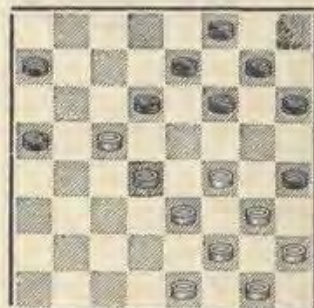
трем, а иногда и большему количеству шашек противника. Отсюда следует, что проходная шашка может быть решающим фактором и в тех случаях, когда она получена за счет материальных потерь. Обратимся к практике игры.



Вот элементарные примеры. В первом случае белые играют 1. b4—a5. Затем жертвуют шашку ходом 2. a3—b4 и после 3. a5—b6 создают себе проходную шашку. Дальше течение игры возможно такое: 3. ... e7—d6 4. b6—a7 d6—c5 5. a7—b8 c5—b4 6. f2—e3, и на любой ход черных белые ответят 7. e3—d4 и выигрывают. Способ создания проходной шашки во втором примере читатели найдут сами. Можно привести много примеров, в которых одна из сторон простыми ходами создает себе проходную шашку за счет материальных потерь. Но главные из них приве-

дены на предыдущих двух диаграммах.

А как с комбинациями? Естественно предположить, что возможность нести материальный урон способствует увеличению числа и разнообразию механизмов. Так оно и есть. Практика игры дает нам отличные образцы. Вот некоторые: Кол: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. b2—a3 h8—g7 7. c3—d4 c7—d6 8. e3—f4 d6:b4 9. a3:c5 b8—c7 10. c1—b2 c7—d6? (Следовало играть 10. ... f6—g5 и после 11. d2—c3 g5:e3



12. c5—d6 e3:c5! 18. d6:b8 c5—d4 14. c3:e5 d8—c7. Получается равное положение). 11. b2—a3 d6:b4 12. a3:c5 d8—c7 13. d2—e3! c7—d6. 14. e1—d2 d6:b4 15. d4—c5 b4:d6 16. f4—g5 h6:f4 17. e3:e7 с выигрышем.

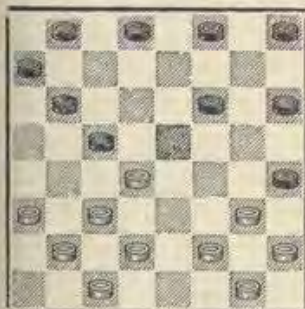
Городская: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4:d6 e7:c5 5. g3—f4 b6—a5 6. d4:b6 a7:c5 7. a1—b2 f8—e7 8. b2—c3 e7—d6 9. c3—d4 c7—b6 10. d4—e5 d8—c7 11. d2—c3 g7—f6 12. e5:g7 h6:f8 13. c3—d4? (Лучше 13. c1—d2.) 13. ... h8—g7 14. f2—g3 h4:f2 15. e1:g3 g7—f6 16. g3—h4 a5—

b4, угрожая выиграть шашку ходом 16. ... d6—e5.) 17. f4—g5 17....



b8—a7!! Отличная комбинация на тему создания проходной шашки. 18. g5:e7 b4—c3 19. d4:b2 c5—b4 20. a3:c5 b6:f2 21. g1:e3 c7—b6 22. e7:c5 b6:f2.

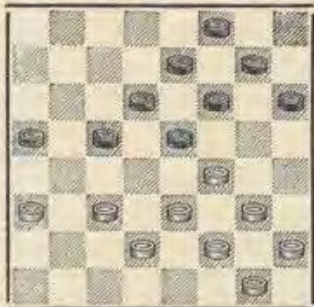
Игра Филиппова: 1. e3—d4 f6—g5 2. c3—b4 d6—c5 3. b4:d6 e7:e3 4. f2:d4 g5—h4 5. e1—f2 c7—d6 6. b2—c3 g7—f6 7. a1—b2 d6—c5?



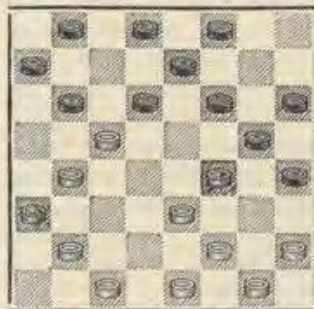
8. f2—e3! h4:f2 9. a3—b4 c5:a3 10. d4—c5 b6:d4 11. c3:g7 h8:f6 12. d2—c3 f2:d4 13. c3:g7. И эта комбинация заслуживает отличной оценки.

Отыгрыш с разменом вперед: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 5. d2:b4 a7:c5 6. a1—b2 f6—e5 7. e3—f4 g7—f6 8. c1—d2 b8—a7 9. d2—e3? (Следовало играть 9. b4—a5.) 9. ... a7—b6 10. b4—a5 h8—g7 11.

a5:c7 d8:b6 12. b2—c3. (Если 12. g3—h4 e5:g3 13. h2:f4 b6—a5 с угрозой 14. ... d6—e5, а в случае 14. b2—c3 следует 14. ... h6—g5 15. f4:h6 c5—b4 с выигрышем шашки). 12. ... b6—a5 13. e1—d2?



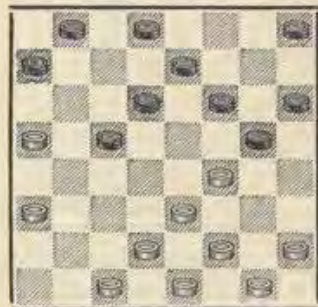
13. ... h6—g5 14. f4:h6 c5—d4 15. e3:c5 d6:b4 16. a3:c5 e5—f4 17. g3:e5 f6:b2 Новоленинградская защита: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 g7—f6 4. d4—c5 b6:d4 5. e3:c5 h8—g7 6. g3—f4 f6—g5 7. d2—e3 g7—f6. (Пожалуй, лучше 7. ... c7—b6). 8. a1—b2 c7—b6. Теперь белые могут осуществить весьма любо-



пытную комбинацию, впервые показанную ленинградским мастером Б. Розенфельдом. Следует 9. e3—d4! g5:e3 10. c1—d2! e3:c1 11. b4—a5 d6:b4 12. a3:c5 c1:d6 13. a5:g7. К сожалению, после 13. ... e7—f6 у белых нет особого перевеса, но некоторая иници-

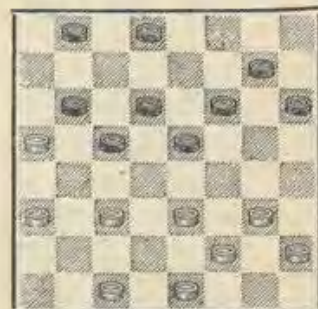
иатива в дальнейшей борьбе все же имеется.

Отыгрыш: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c7 5. a1—b2 h6—g5 6. g3—f4 g7—h6 7. b2—c3 d6—c5 8. b4:d6 e7:c5 9. c3—b4 c7—d6 10. b4—a5 f8—e7? Неужели этот ход может явиться причиной поражения черных? Верится с трудом.



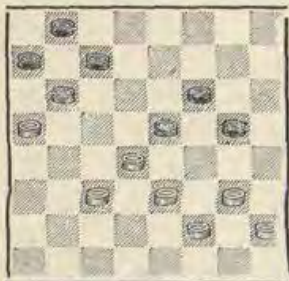
11. h2—g3!! g5—h4 12. a5—b6 c5—b4 13. a3:c5 d6:b4 14. g1—h2 a7:c5 15. f4—g5 h6:f4 16. g3:g7 h8:f6 17. d2—c3 b4:f4 18. f2—g3 h4:f2 19. e1:g7 с победой. И эта комбинация может быть причислена к числу отличных.

Перекресток: 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 f8—e7 4. f2—e3 b6—c5 5. d4:b6 a7:c5 6. c3—d4 e5:c3 7. d2:b4 f6—e5 8. a1—b2 e7—f6 9. g3—h4 e5:g3 10. h4:f2 f6—e5 11. b2—c3 g7—f6 12. h2—g3 h8—g7 13. g1—h2 c7—b6 14. b4—a5?

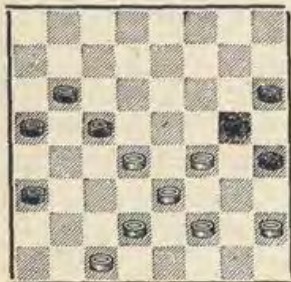


14. ... e5—f4!! Такими были события в одной из партий, сыгранной черными **В. Соковым**.

А вот случаи из совсем недавней практики. В апреле 1962 года в партии **Рамм — Митницкий** встретилась такая позиция:



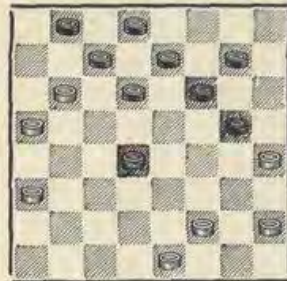
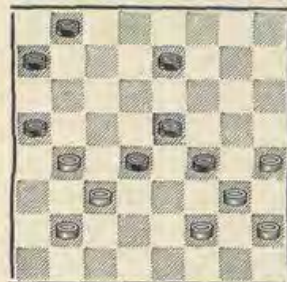
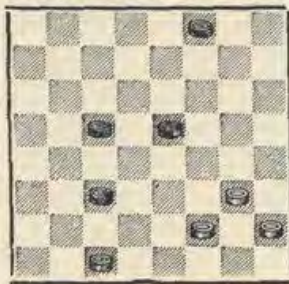
Ход черных. Они сыграли 1. ... c7—d6! и 2. ... d6—c5?, что привело их к поражению ввиду 3. d4:b6 b8:d6 4. g3—h4 a7:c5 5. f2—g3 и т. д. А если бы черные вместо 2. ... d6—c5? сыграли 2. ... g5—f4! и тем самым создали себе проходную шашку ценою потери двух своих шашек, то вряд ли они проиграли. Не менее поучителен пример из партии **Дозорцев — Розенфельд**.



Ход белых. Как им пойти? Ведь на 1. d4—e5 или 1. f4—e5 черные ответят 1. ... a5—b4 и у белых неизбежны мате-

риальные потери. А в случае 1. d2—c3 c5—b4 2. c1—d2 b6—c5. 3. d4:b6 a5:c7 4. c3:a5 a3—b2 приносит черным проходную шашку, а с ней и победу. Выход все же есть и белые нашли его. Последовало 1. d2—c3 c5—b4 2. d4—e5! b4:d2 3. e5—f6 g5:e7 4. f2—g3 h4:d4 5. c1:a7, и проходная шашка белых обеспечивает ничейный исход партии. К сожалению, белые отнеслись к разыгрыванию этого окончания без должного внимания и партию проиграли. Первая из этих партий играна в турнире на первенство Выборгского Дворца культуры, а вторая в полуфинале первенства города Ленинграда. Обе эти партии показывают, как при помощи прорыва удается спасти казалось бы безнадежную позицию. Мы далеко не исчерпали всего многообразия комбинаций, дающих проходную шашку. Однако, достаточно. Впереди нас ждет знакомство с другими приемами получения позиционного преимущества и, кроме того, мы еще не закончили изучение комбинаций, дающих сразу материальный перевес. Восполним этот пробел.

Удары с поля h2 или a7.



Вот примеры, показывающие возможные направления удара. Количество их меньше, нежели в случаях ударов с b2, d2 и f2. Кроме того, первый пример может встретиться только в таком виде, как на диаграмме. Отсюда видно, что число комбинаций на эту тему в практике игры значительно меньше по сравнению с уже знакомыми нам ударами. Зато удар с полей h2 или a7 очень эффектен, а некоторые комбинации на эту тему могут доставить любителям шашек чисто эстетическое удовольствие. В следующем занятии мы познакомимся с ними.

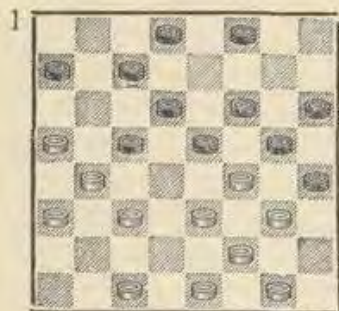
ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. Рамм (Ленинград)

Специальное занятие

ТАКТИКА И ТЕХНИКА ИГРЫ В ШАШКИ

В дебюте «Косяк» после ходов: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 b6—c5 4. b4—a5 g5—h4 5. c3—d4 h8—g7 6. d4:b6 a7:c5 7. a1—b2 b8—a7 8. h2—g3 f6—e5 9. b2—c3 g7—f6 10. c3—b4 f6—g5 11. d2—c3 e7—f6 создается такое положение:



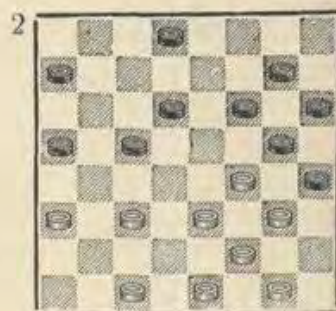
Здесь белым рекомендуется играть 12. e3—d4. Затем после 12. ... c5:e3 13. f4:d2 f8—g7 у белых некоторые затруднения, но играя 14. d2—e3! они достигают равенства. Каков будет итог, если в положении диаграммы предпринять другой размен? Тогда, после 12. c3—d4? e5:c3 13. b4:d2 f8—g7! у белых нет удовлетворительного хода, ибо на 14. d2—c3 следует

14. ... c7—b6, а на 14. c1—b2 или 14. g1—h2 решает 14. ... c5—d4. Теория начала давно пришла к этим выводам. Но настойчивая мысль шашкиста стремится опровергнуть известные варианты, а если это не удастся, пытается создать новые, еще не изведанные пути, обостряющие борьбу за шашечной доской. Такие попытки весьма похвальны и содействуют прогрессу игры.

Вообще, каждое категорическое замечание теории шашек следует подвергать сомнению и проверять собственным анализом. Такая работа исключительно полезна для совершенствования любителя шашечной игры. Она обогащает его знанием различных тактических приемов и расширяет понимание планов, применяемых в практической партии.

Вот пример. В положении диаграммы белые после ходов 12. c3—d4? e5:c3 13. b4:d2 f8—g7! решили предпринять жертву шашек ходом

14. a5—b6! и после 14. ... c7:a5 сыграть 15. d2—c3.



У черных шашкой больше, но группа шашек на их левом фланге заторможена в своем движении. Черным нельзя пойти f6—e5? из-за ответа белых e3—d4 с проходом в дамки.

Может быть этот позиционный изъян в расположении черных компенсирует белым их потерю? Среди шашкистов распространено многократно подтвержденное мнение о том, что материальный перевес, достигнутый в начале или в середине партии, как правило, гарантирует победу. Но ведь встречаются исключения!

В положении второй диаграммы ход черных.

Возможны 15. ... a7—b6, 15. ... d8—e7, 15. ... d8—c7. Займемся каждым из них.

Но до этого заметим, что если черные вдруг захотят возвратить «дар» белых, то такая «любезность» повлечет за собой печальные последствия.

15. ... a5—b4? 16. c3:a5 d8—c7. (Если 16. ... f6—e5, то 17. c3—d4 e5:c3 18. a5—b6 g5:e3 19. b6:b2 и т. д.) 17. e1—d2 f6—e5 18. d2—c3 g7—f6 19. c3—b4.

Как играть черным? В случае 19. ... c7—b6 20. a5:c7 d6:b8 21. b4:d6 e5:c7 22. f4—e5 f6:d4 23. e3:c5, и черным впору сдаваться.

А если 19. ... e5—d4, то после 20. f4—e5 d6:d2 21. b4:b8 d2—e1 22. g3—f4 их ожидает та же участь.

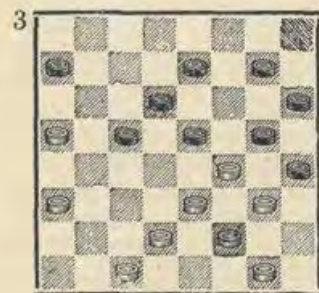
19. ... a7—b6 20. g1—h2 c5—d4. (На 20. ... e5—d4 21. f4—e5 d6:d2 22. c1:e3! X.) 21. e3:a7 g5:g1 22. a7—b8 h4:f2 23. b4—c5 d6:b4 24. b8:e1. Затем белые выигрывают еще одну шашку. Зачем мы подвергли анализу ответную жертву черных? Ведь было ясно, что она не может принести успеха! Такое замечание неверно. Тактика в шашечной игре порой бывает весьма коварной. Иногда незаметный или совсем непривлекательный ход таит в себе неожиданные тонкости и создает такие обоюдоострые осложнения, разобраться в которых совсем не просто. Поэтому при анализе возможностей сторон необходимо фиксировать вни-

мание и на таких продолжениях.

I. (см. диаграмму 2): 15. ... a7—b6? Этот ход ведет к поражению. 16. c1—b2!, и у черных возможны 16. ... d8—c7 или 16. ... d8—e7. В первом случае после 17. c3—d4 a5—b4 18. b2—c3 b4:d2 19. e1:c3 черные должны сложить оружие, а во втором белые также играют 17. c3—d4 и после 17. ... a5—b4 18. b2—c3 b4:d2 19. e1:c3 b6—a5 20. d4:b6 a5:c7 21. c3—d4 положение черных весьма плачевно. Оба финала демонстрируют беспомощность черных ввиду «безупорности», т. е. из-за такого расположения шашек, которое не дает возможности разменов. В обоих вариантах у черных было шашкой больше, но это не спасало от поражения.

II. (см. диаграмму 2): 15. ... d8—e7. Белые отвечают 16. e1—d2.

А может быть сейчас ответная жертва 16. ... a5—b4 принесет черным успех? Ведь после этого освободится левый фланг черных! После 17. c3:a5 f6—e5 создается такое положение:

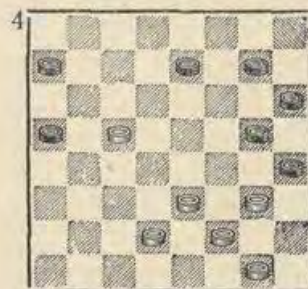


Не проходит 18. a3—b4! c5:a3 19. d2—c3 ввиду 19. ... e7—f6! 20.

g1—h2 a7—b6! 21. a5:c7 d6:b8 22. f4:d6 f6—e5 23. d6:f4 b8—c7. Теперь на 24. c1—d2 следует 24. ... c7—b6, а на 24. c3—d4 c7—d6. В обоих случаях белым очень плохо.

Вот почему в положении на диаграмме 3 белым надо пойти 18. d2—c3. 18. ... c5—b4. (На 18. ... e7—f6 следует 19. c1—b2, а на 18. ... g7—f6 19. c3—b4 e5—d4 20. a5—b6 X.) 19. a3:c5 d6:d2 20. f4:f8 d2:h2 21. c1—d2. (Препятствуя 21. ... g5—f4 из-за 22. f2—g3 и т. д.) 21. ... g7—f6 22. d2—e3 f6—e5 23. e3—d4 e5:c3 24. a5—b6 a7:c5 25. f8:e1 с победой.

Так как ответная жертва плохо, то рассмотрим другое продолжение (диаграмма 2 + 15. ... de7 16. ed2): 16. ... c5—b4 17. a3:c5 d6:b4 18. f4—e5 f6:b2 19. c1:c5.

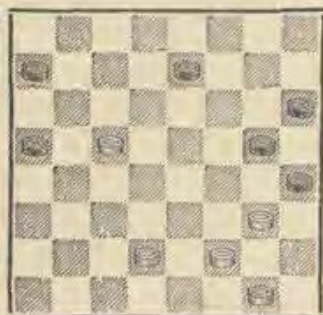


У белых позиционное преимущество в виде коловой шашки на c5, но у черных сохранился избыток материальных сил. «Кол» белых сильно стесняет черных, а поэтому им следует поторопиться с возвратом лишней шашки, ликвидировать коловую шашку: 19. ... e7—d6 20. c5:e7 g5—f4 21. g3:e5 g7—f6 22. e5:g7 h6:d6 и согласиться с

равным положением. В ином случае положение черных станет опасным.

Если 19. ... g7—f6, то 20. e3—d4 e7—d6 21. c5:e7 f6:d8, а теперь вновь ставится «кол»: 22. d4—c5. Черным нельзя пойти 22. ... d8—c7? из-за 23. d2—c3 c7—b6 24. c5—d6. Поэтому 22. ... d8—e7.

5



Как хорошо расположены силы белых. Особенно сильна их шашка на c5. Несмотря на отсутствие у белых шашки, заботиться о равновесии нужно их партнеру. Сейчас у белых выбор из двух ходов. Это 23. d2—e3 или d2—c3. Какой предпочесть? За доской такой вопрос решается расчетом, в уме возможных вариантов. Умение рассчитать последствия того или иного продолжения характеризует технику играющего, а она является важнейшим качеством шахмиста. Значение «расчета» вариантов очевидно. Оно возрастает к концу партии, когда выбор продолжений не велик. Это важное качество развивается настойчивой тренировкой и последовательным изучением окончаний, часто встречающихся в практике. Если в положении диаграммы 5 сыграют 23.

d2—e3, то у черных останется лишь одна возможность к спасению: 23. ... a7—b6.

В случае 23. ... e7—f6? последует 24. g3—f4 f6—e5 25. f4:d6 g5—f4 26. e3:g5 h6:f4 27. d6—c7 f4—g3 28. f2—e3 g3—f2 29. c7—d8 f2:b6 30. d8—e7 h4*—g3 31. e7—f8, и белые выигрывают. Конечно, это не обязательный для черных вариант. «По дороге» черные могли жертвовать шашку, но читатели легко убедятся в том, что и в этих случаях шансы черных не увеличились.

В случае 23. ... a5—b4? 24. c5:a3 a7—b6 или 24. ... e7—d6 все равно белые играют 25. a3—b4 e7—d6 26. b4—a5 d6—e5. (26. ... b6—c5 27. g3—f4 и т. д.) 27. a5:c7 g5—f4 28. e3:g5 h6:h2 29. c7—d8 e5—f4 30. d8—b6 с выигрышем.

Только после 23. ... a7—b6! 24. c5:a7 a5—b4 25. a7—b8 b4—a3 26. e3—d4 a3—b2 27. d4—c5 b2—a1 не видно, как белым добиться победы.

Вот варианты, которые нужно было «рассчитать», т. е. видеть в своем воображении. Предлагаем читателям самостоятельно проанализировать последствия хода 23. d2—c3 в положении диаграммы 5.

Особенно полезно проследить за всеми вариантами в уме, т. е. без передвижения шашек по доске. Такую тренировку «расчета» необходимо осуществлять как можно чаще.

Когда читатели убедятся в том, что и при

23. d2—c3 черные могут избежать поражения, то тем самым оба эти хода станут равноценными. Какой же предпочесть? Здесь чаще всего мнения шахмистов расходятся. Сказываются индивидуальные наклонности каждого, а поэтому всегда находятся защитники того или другого хода. Очевидно, что в такой ситуации лучшим нужно будет признать ход, при котором скорее всего можно ожидать ошибку партнера. Но как об этом узнать заранее? Сила игры противника — вот единственный ориентир для решения этого вопроса. В нашем примере симпатии автора на стороне хода 23. d2—e3, а каково Ваше мнение?

Однако мы отвлеклись. Вернемся к диаграмме 2. После 15. ... d8—e7 16. e1—d2 черные еще могут пойти 16. ... a7—b6 17. c3—d4 a5—b4.

6

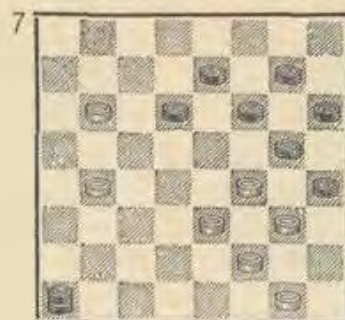


У белых есть комбинация, создающая им проходную шашку: 18. d2—c3 b4:d2 19. d4—e5 f6:d4 20. a3—b4 c5:a3 21. e3:a7 g5:e3 22. f2:d4 h4:f2 23. g1:e3 d2:f4 24. a7—b8 d6—c5 25. d4:b6 f4—e3 26. b8—g3 e3—d2 27. c1:e3 a3—b2, и ничья.

Любопытно отметить,

что в положении диаграммы 6 белые могут пойти 18. c1—b2?! Это кажется невероятным. Ведь у черных есть комбинация с проходом в дамки. И это в положении, когда у черных и так шашкой больше. Все же такой ход возможен. После 18. c1—b2! b4—c3 (кстати, черным нельзя отказаться от комбинации 18. ... b6—a5? 19. d4:b6 a5:c7 20. a3:c5 d6:b4 21. f4—e5 f6:d4 22. e3:a3, и у белых позиционное преимущество

при равных силах). 19. d2:b4 b6—a5 20. d4:b6 a5:a1 21. a3—b4.



Поразительно! У черных лишняя дамка по сравнению с силами бе-

лых. За черными очередь хода, и они не могут рассчитывать на победу. 21. ... a1—b2? 22. b4—c5 23. f4—e5 с победой. Черные вынуждены к 21. ... f6—e5, а на это следует 22. b6—c7 с равным окончанием.

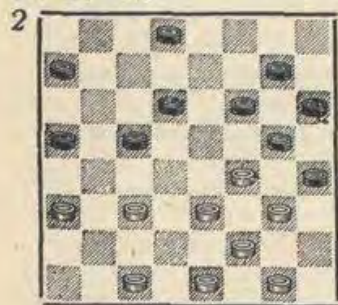
15. ... a7—b6 и 15. ... d8—e7 не смогли опровергнуть жертву 14. a5—b6! Что дает третье продолжение? Анализ хода 15. ... d8—c7! опубликуем в следующем номере журнала.

ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. М. Рамм (Ленинград)

ТЕХНИКА И ТАКТИКА ШАШЕЧНОЙ ИГРЫ СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ (окончание)

«Косяк» 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 b6—c5 4. b4—a5 g5—h4 5. c3—d4 h8—g7 6. d4:b6 a7:c5 7. a1—b2 b8—a7 8. h2—g3 f6—e5 9. b2—c3 g7—f6 10. c3—b4 f6—g5 11. d2—c3 e7—f6 12. c3—d4? e5:c3 13. b4:d2 f8—g7! 14. a5—b6?! c7:a5 15. d2—c3.

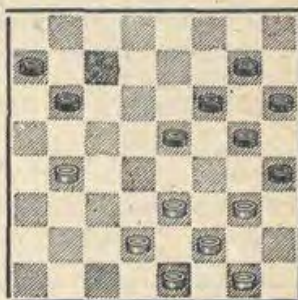
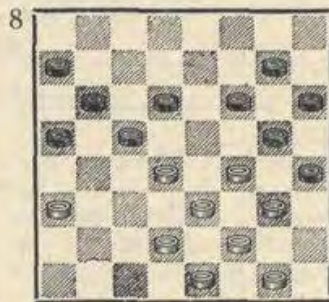


VIII

15. ... d8—c7! 16. c3—d4. Возможны два ответа черных: 16. ... c5—b4 или 16. ... c7—b6. В первом случае черные расстаются с материальным перевесом, но зато освобождаются от позиционного недостатка. Поэтому этот ход следует рассмотреть. После 16. ... c5—b4 17. a3:e7 f6:d8 18. d4—c5! у белых отличное положение. Если теперь черные пойдут 18. ... d8—e7, то белые осуществят выигрывающую комбинацию.

Поэтому черные играют 18. ... g7—f6, а на это следует 19. c5—d6 c7:e5 20. f4:d6 a5—b4 21. e3—f4 g5:e3 22. f2:d4 h4:f2 23. e1:g3, и выигрыш белых не вызывает никаких сомнений.

Вот, почему черные после 15. ... d8—c7! 16. c3—d4 должны играть 16. ... c7—b6. Белые продолжают 17. c1—d2.



Быстро проигрывает 19. ... e5—d4? ввиду 20. e3:c5 b6:d4 21. d2—e3 d4—c3. На 21. ... f6—e5 22. e3:c5 g5—f4 23. g1—h2 g7—f6 24. e1—d2 f6—g5 следует 25. b4—a5 с выигрышем. 22. b4:d2 f6—e5 23. e3—d4 e5:c3 24. d2:b4 g7—f6 25. b4—c5 f6—e5 26. g3—f4 e5:g3 27. g1—h2 g5—f4 28. c5—d6 a7—b6 29. d6—e7 b6—c5 30. e7—d8 и 31. d8—f6 заканчивает борьбу.

К плохому для черных окончанию ведет 19. ... e5—f4 20. g3:e5 f6:d4 21. e3:c5 b6:d4 22. b4—a5 g7—f6. Нельзя было 22. ... g5—f4? из-за 23. d2—e3 f4:d2 24. e1:e5 g7—f6 25. e5:g7 h6:f8 26. g1—h2 f8—e7 27. h2—g3 e7—d6 28. g3—f4 d6—c5 29. f2—e3, и белые выигрывают. 23. f2—g3 h4:f2 24. g1:c5 f6—e5. 25. a5—b6 g5—h4. Нельзя было играть

Теперь у черных есть выбор из трех продолжений. Это 17. ... d6—e5 или 17. ... c5—b4, или 17. ... a5—b4.

Первое из них кажется особенно привлекательным. Но как часто внешние впечатления обманчивы! После 17. ... d6—e5 18. f4:b4 a5:e5 19. a3—b4.

У черных есть выбор из трех ходов.

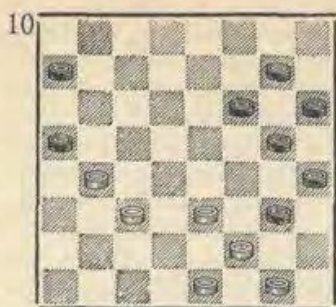
25. ... e5—d4? 26. c5:e3 a7:c5 27. d2—c3 g5—h4. 28. e3—f4 h6—g5 29. f4:h6. h4—g3 30. h6—g7 g3—h2 31. g7—f8, и, как показал В. Соков, белые выигрывают, так как у них имеется шашка на поле e1. Если бы эта шашка стояла на поле c1, то положение было бы ничейным согласно этюду Саргина. 26. b6—c7 с шансами на выигрыш.

Теперь рассмотрим 19. ... b6—a5, который выглядит наиболее заманчивым. Кажется, что он принесет победу. Но в ответ на этот ход следует неожиданный ответ — 20. g3—f4! Неужели белые жертвуют еще одну шашку? На что они рассчитывают? Черные обязаны бить, но могут это сделать двумя способами.

В случае 20. ... a5:c3 21. f4:d6 c3—b2 22. d2—c3 b2:d4 23. e3:c5 f6—e5 24. d6:f4 g5:e3 25. f2:d4 g7—f6 26. e1—f2 h6—g5 27. f2—g3 h4:f2 28. g1:e3 g5—h4 29. e3—f4 f6—g5 30. f4:h6 h4—g3 31. c5—d6 g3—f2 32. d6—e7, и, превратив свои шашки в дамки, белые выигрывают. Если черные вместо 21. ... c3—b2 пойдут 21. ... a7—b6, то после 22. d2:b4 b6—c5 23. b4—a5 c5:e7 24. a5—b6 e7—d6 25. b6—a7 не видно, как им спасти свою партию.

Эти варианты побуждают черных бить иначе, т. е. 20. ... e5:g3. Тем самым у черных стало на две (!) шашки больше. Теперь белые играют 21. d2—c3.

Шесть белых шашек «воюют» против восьми.



Но как черным играть? Ведь нельзя 21. ... f6—e5? ввиду 22. e3—f4. В случае 21. ... a7—b6? 22. e3—d4 g3—h2. (На 22. ... g5—f4 следует 23. g1—h2 и 24. b4—c5.) 23. b4—c5 g5—f4 24. c5:a7 f4—e3 25. d4—c5 e3—d2 26. c5—b6 d2:b4 27. a7—b8 a5:c7 28. b8:a3, и белые победили. Отсюда следует, что в положении диаграммы 10 черным необходимо пойти 21. ... g3—h2, а это после 22. e3—d4 g5—f4? 23. f2—g3 h4:f2 24. e1:e5 f6—g5 25. e5—d6 g5—f4 26. d6—c7 h6—g5 27. c7—d8 g5—h4 28. b4—c5 g7—h6 29. c5—d6 f4—g3 30. d6—c7 g3—f2 31. g1:e3 h2—g1 32. c7—b8 a7—b6 33. d8—e7 приводит к победе белых.

Неужели в положении диаграммы 10, несмотря на то, что у черных такой материальный перевес, их ожидает гибель? Ведь черные в любой момент могут жертвовать шашку и не одну, а если потребуется, две. И действительно, черным следует вместо 22. ... g5—f4? немедленно возвращать одну из шашек и сыграть 22. ... h4—g3. Теперь после 23. f2:h4 g5—f4 24. b4—c5 h6—g5 25. c5—d6 необходимо возвращать остальные излишки ходом 25. ... f4—g3! ибо в слу-

чае 25. ... g7—h6? следует 26. d4—c5 f4—e3 27. d6—c7, и выигрыш у белых. Но и это еще не все. После 25. ... f4—g3! 26. h4:f2 a7—b6 27. f2—e3 g5—h4. В случае 27. ... g7—h6? следует 28. e1—f2 g5—h4 29. e3—f4 f6—g5 30. f4—e5 g5—f4 31. e5:g3 h2:f4 32. d6—e7 f4—g3 33. e7—f8 с выигрышем. 28. e3—f4. Необходимо пожертвовать еще одну шашку ходом 28. ... b6—c5! 29. d6:b4 h4—g3 30. f4—e5 g7—h6 31. e5:g7 h6:f8 32. b4—c5 f8—e7 33. d4—e5 g3—f2 34. g1:e3 h2—g1, и белые не могут добиться победы. Только так черные спасают свою партию. В этом читатели должны убедиться самостоятельно.

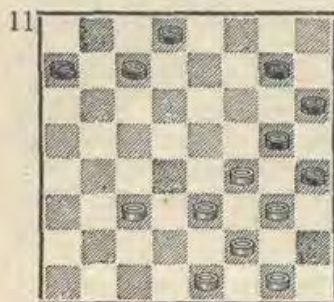
Теперь мы можем оценить положение на диаграмме 10. Не завидная позиция у черных, хотя у них огромный материальный перевес.

Вернемся к диаграмме 8 и рассмотрим следующее продолжение черных. Играя 17. ... c5—b4, черные избавляются от «безупорности» на своем левом фланге, но зато материальные силы сторон уравниваются. При этом на правом фланге белые шашки связаны, и не видно перспективы их освобождения. В связи с этим рассматриваемое нами продолжение весьма опасно для белых. Оно заставляет их играть очень осторожно и изобретательно. 17. ... c5—b4 18. a3:e7 f6:d8 19. d2—c3 b6—c5.

Необходимо, ибо нельзя 19. ... d8—c7? или

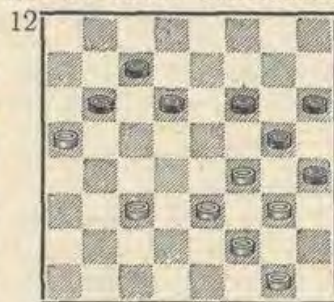
19. ... d8—e7? из-за 20. c3—b4, а на 19. ... g7—f6? последует 20. f4—e5 и 21. g3—f4. 20. d4:b6 a5:c7. При 20. ... a7:c5 следует 21. e3—d4, развязываясь с хорошей позицией.

Теперь рельефно обозначилось преимущество черных. У белых ограничен выбор продолжений. Шахи на их правом фланге неподвижны. Какой избрать план дальнейшей игры?



На помощь приходит теория шашек. Давно замечено, что при подобной связке защищающейся стороне необходимо стремиться к занятию углового поля на противоположном фланге. Во многих случаях это спасает. Послушаемся совета и пойдем 21. c3—b4!, стремясь на a5. Катастрофические недостатки остальных ходов читатели выяснят самостоятельно. Для черных лучшим ответом будет 21. ... c7—d6, так как при 21. ... c7—b6 или 21. ... a7—b6 белые могут развязаться при помощи 22. b4—c5, а на 21. ... g7—f6 последует 22. e1—d2 и если теперь c7—d6, то белые осуществляют размен двух своих шашек на две шашки противни-

ка, что дает им хорошие перспективы. 22. e1—d2. Этот ход имеет целью подготовить «упор» последующим. 23. g1—h2 и освободиться от связки путем размена 24. f4—e5. Из-за осуществления этого плана у черных не хороши ходы 22. ... d8—c7 или 29. ... d8—e7. Остается играть 22. ... a7—b6 с угрозой 23. ... b6—a5. Но белые сами занимают поле a5 и играют 23. b4—a5. На это черным надо играть 23. ... d8—c7! Ведь в случае 23. ... d6—c5 24. a5:c7 d8:b6 25. d2—c3 b6—a5 последует 26. e3—d4 и после разменов положение в пользу белых. Итак, в положении диаграммы 11 сделаны ходы 21. c3—b4 c7—d6 22. e1—d2 a7—b6 23. b4—a5 d8—c7 и после 24. d2—c3 g7—f6 создается такое положение:



Черные предвкушают победу. Ведь сейчас наиболее вероятен ход 25. c3—d4?, а после 25. ... f6—e5 26. d4:f6 g5:e7 27. e3—d4 e7—f6 28. g1—h2. (Не спасает даже такой «трюк»: 28. d4—e5 f6:d4 29. f2—e3 d4:f2 30. g3:e1 b6—c5 31. e1—f2 ввиду 31. ... h4—g3! Как бы белые ни били, они проигрывают. Это утверждение читателям весьма полезно проверить соб-

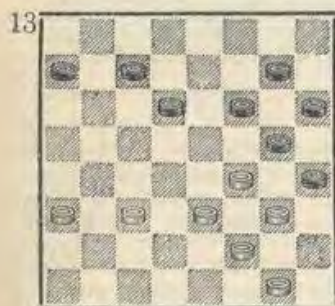
ственным разбором). 28. ... d6—c5 черные выигрывают. Этот вариант кажется неизбежным.

Но «есть еще порох в пороховницах». В положении диаграммы 12 белые неожиданно для противника играют 25. c3—b4! В чем дело? Где смысл этого хода? Сейчас все станет ясным. Ведь черным необходимо играть 25. ... b6—c5, а на это следует 26. e3—d4! Теперь на 26. ... c5:e3 27. f4:d2 f6—e5 28. g1—h2 g5—f4 29. d2—c3 e5—d4 30. c3:e5 f4—e3 31. f2:d4 h4:f2 32. a5—b6! c7:c3 33. e5:c7 c3:e5 34. c7—b8 e5—d4 35. h2—g3 f2:h4. 36. b8—h2, и ничья. Остается рассмотреть вторую возможность черных 26. ... c5:a3. Тогда 27. d4—c5 d6:b4 28. a5:c3 g5:e3 29. f2:d4 h4:f2 30. g1:e3 с угрозой 31. c3—b4. Поэтому необходимо 30. ... c7—b6, а на это следует 31. e3—f4 f6—g5 32. f4—e5 g5—h4 33. e5—d6 h1—g3 34. d6—e7 g3—f2. 35. e7—d8 b6—a5 36. d4—c5 f2—e1 37. c5—b6 e1:b4 38. d8—c7. Угроза белых разменять по одной шашке и занять при этом главную дорогу неотвратима.

Конечно, мы не рассмотрели все ответы черных, а лишь главные из них. Читатели должны сами заполнить пробел. Важно то, что в положении диаграммы 11 белые не проигрывают. Таким образом продолжение 17. ... c5—b4 в положении диаграммы 8 не приносит черным победы. Правда, белым

досталась трудная защита, но если иметь ввиду, что и черные должны играть с напряженным вниманием, то «цель оправдывает средства».

Переходим к последнему. Если в положении диаграммы 8 черные сыграют 17. ... а5—b4!, то белым придется пойти 18. d2—c3, а это после 18. ... b4:d2 19. e1:c3 b6—a5 20. d4:b6 приводит к выбору для черных из двух ходов. В случае 20. ... а5:c7 создается такая позиция:



Белые достигают мирного результата тремя способами:

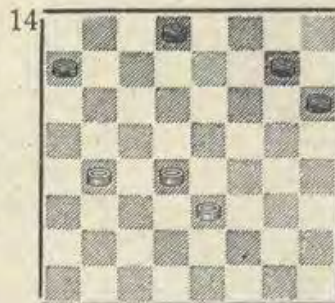
1) 21. а3—b4 а7—b6 22. с3—d4 b6—a5 23. d4—e5 а5:c3 24. g1—h2 f6:d4 25. e3:e7 g5:g1 26. e7—d8 h4:f2 27. d8:h4.

2) 21. с3—d4 с7—b6 22. d4—e5 f6:d4 23. e3:e7 g5:e3 24. f2:d4 h4:f2 25. g1:e3 g7—f6 26. e7:g5 h6:d2 27. d4—e5 d2—e1 28. e5—f6 e1—a5 29. f6—g7, и не видно, как черные могут выиграть.

Однако для начинающих любителей шашек наиболее поучительным является третий способ. В нем рельефно обозначится сила центральных полей доски:

3) 21. с3—d4 с7—b6 22. d4—c5 b6:d4. Очевидно,

что при 22. ... d6:b4 23. а3:c5 b6:d4 23. e3:c5 g5:e3 24. f2:d4 h4:f2 25. g1:e3 ничья неизбежна ввиду угрозы 26. с5—b6. 23. e3:e7 f6:d8 24. а3—b4 g5:e3 25. f2:d4 h4:f2 26. g1:e3.

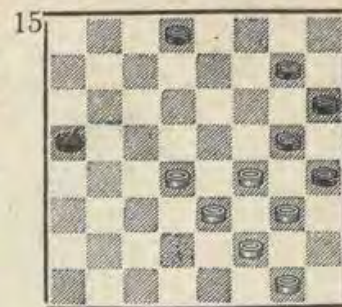


Белые шашки расположены великолепно. Они занимают важнейшие поля доски. Это обеспечивает белым ничью несмотря на то, что у них на шашку меньше. В случае 26. ... g7—f6 27. b4—c5 d8—c7 28. e3—f4 ничья очевидна, а на 26. ... h6—g5 27. b4—c5 d8—c7 следует 28. d4—e5, и опять ничья не вызывает сомнений. Наконец, на 26. ... а7—b6 последует 27. b4—c5, 28. e3—f4, и ничья белым обеспечена.

Наша работа близится к завершению. «Еще одно последнее сказание». Если в положении диаграммы 8 черные сыграют 17. ... а5—b4! и после 18. d2—c3 b4:d2 19. e1:c3 b6—a5 20. d4:b6 побьют 20. ... а7:c5!, белым придется пойти 21. с3—d4. Черные не могут избежать материальных потерь. Они играют 21. ... с5—b4 22. а3:e7 f6:d8.

Кажется, все трудное осталось позади! Но что

это? Как пойти белым? Ведь выбора совсем нет!



Необходимо 23. d4—c5, а это после ответа черных 23. ... d8—e7 и следующего 24. e3—d4 g5:e3 25. d4—e5. (Если 25. с5—d6 e7:c5 26. d4:b6 а5:c7 27. f2:d4 h4:f2 28. g1:e3 с7—b6 29. e3—f4 g7—f6 30. f4—e5 b6—a5 31. e5:g7 h6:f8, и выигрыш у черных). 25. ... а5—b4! 26. с5:a3 e3—d2 27. а3—b4 d2—e1 28. b4—a5 (28. b4—c5 e1—a5 29. e5—d6 e7—f6 30. g3—f4 f6—e5×.) 28. ... e1—c3 29. а5—b6 с3:f6 30. b6—a7 f6—e5 31. а7—b8 e5:h2 приводит к позиции, в которой черные должны победить.

Может быть в положении диаграммы 15 пойти 23. d4—e5? Но после 23. а5—b4 24. e5—d6 b4—c3 25. d6—e7 d8:f6 26. f4—e5 f6:d4 27. e3:c5 с3—d2 28. g3—f4 (в случае 28. с5—b6 или 28. с5—d6 следует 28. ... d2—e1, и белым надо сдаваться ввиду угрозы 29. ... g5—f4) 28. ... g5:e3 29. f2:d4 d2—c1 30. с5—b6 (если 30. с5—d6 или 30. d4—e5, то решает 30. ... h4—g3, угрожая 31. ... g3—f2) 30. ... c1—b2, и выигрывая шашку белых, черные

получают выигрышное окончание.

«Так вот где таилась погибель моя!» Оказывается, что именно тогда, когда казалось, что трудности преодолены, когда, наконец, наступило равновесие материальных сил, именно в этот момент выясняется безнадёжность положения белых.

Итак, нам удалось установить, что жертва шашки в дебюте «Косяк» путем 14. а5—b6!? все же ведет к поражению. Теперь к этому ходу мы можем поставить вопросительный знак.

Чем поучительно наше

исследование? Неужели только тем, что оно лишний раз подтвердило мнение о превалирующем значении материального перевеса в начале и середине партии? Нет, не только этим. Мы познакомились с разыгрыванием различных вариантов, и это раскрыло перед нами тактику и технику игры в шашки. Владея ими, каждый любитель может самостоятельно проанализировать любое другое начало или отдельное положение. В этом заключается творческая работа квалифицированного шашкиста. Еще мы увидели, что выигрыш у черных есть, но

он единственный среди большого числа различных вариантов. Это характерно для игры в русские шашки. Кроме того нужно отметить и то, что выигрыш совсем не очевиден. Он достигается созданием положения, в котором у черных нет материального перевеса. Это важно. Значит, не всегда избыток материала приносит нужный эффект. Часто нехорошо слепо удерживать излишки материала. Такая настойчивость бывает вредна.

Естественно задать и такой вопрос: почему показанный нами анализ не нашел применения в

турнирных схватках? Ведь совсем не просто при встрече за доской найти, «где зарыта собака». Это возможно. Только не в турнирах мастеров, потому что современные мастера русских шашек обладают весьма современной техникой. Но главное не в этом, а в том, что для расчета вариантов у них очень много времени. Поэтому такое «опробование» нашего анализа скорее всего окончилось бы нулем в таблице результатов. В первенстве СССР и в других всесоюзных соревнованиях контроль времени устанавливается 15-ю ходами в час. Возьмем наш пример. Для того, чтобы сделать первые 13 ходов, мастеру, играющему черными, нужно 3—5 минут. Ведь во всех учебниках по началам указан этот вариант. Каждый мастер знает его наизусть. Затем белые жертвуют шашку. Опять не надо тратить времени: бить обязательно. И только после хода 15. d2—c3 перед черными поставлена серьезная задача. А сколько времени в их распоряжении? Около часа — на один ход! Этого более чем достаточно, чтобы рассчитать пагубные последствия 15. ... a7—b6? и успеть найти недостатки хода 15. ... d8—e7. После этого больше никакого выбора не остается и легко прийти к выводу о том, что наиболее перспективен ход 15. ... d8—c7. При этом совсем не обязательно уже видеть вариант, приносящий успех. Что произойдет дальше? Белые сыграют 16. c3—d4, и опять не о чем размышлять. Ответ 16. ... c7—b6 очевиден. И только после 17. c1—d2 перед черными опять задача. А сколько в их распоряжении времени? Даже, если над первой задачей черные думали около часа, то сейчас они могут думать столько же. При таких условиях весьма опасно применять «разработки», подобные нашей. Риск не оправдан. Если бы каждому партнеру давать 1 час на всю партию или, по крайней мере, один час на 25 ходов, т. е. так же, как и в международных шашках, тогда применение острых и рискованных вариантов могло иметь место. В этом случае спортивная сторона русских шашек могла обостриться. Нужно ли это? Интересно познакомиться с мнением читателей журнала.

В заключение нашей статьи сообщаем читателям, что многие из показанных вариантов, а также мысль о жертве шашки 15. a5—b6!? предложены воспитанником Ленинградского Дворца пионеров имени А. А. Жданова Борисом Кузнецовым. Совсем недавно в Ленинграде закончился турнир, в котором юный Б. Кузнецов (рожд. 1945 г.) разделил первое и второе места с мастером П. Святым. В этом турнире Б. Кузнецов перевыполнил установленную норму очков для присвоения звания мастера по шашкам. Приведенные анализы вариантов выгодно характеризуют аналитические способности нового мастера русских шашек.

ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. М. РАММ (Ленинград)

ВОСЬМОЕ ЗАНЯТИЕ

МАТЕРИАЛЬНЫЙ ПЕРЕВЕС И КОМБИНАЦИЯ

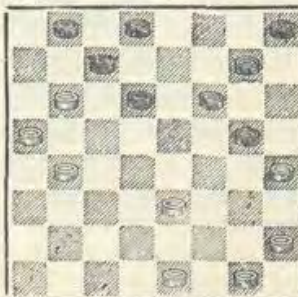
В каждой беседе мы указываем на значение материального перевеса. Читатель должен был заметить, что все наши примеры — как комбинационные, так и позиционные в конечном итоге демонстрируют материальные приобретения для одной из сторон. Лишь благодаря такому перевесу удается успешно решить исход борьбы в шашечной партии. Не боясь упрощения, можно сказать, что теория игры в шашки это собрание разнообразных приемов, с помощью которых можно обрести материальный перевес. Правда, такое определение недостаточно — ведь оно, характеризую конечную цель борьбы за шашечной доской, игнорирует промежуточные задачи, необходимые для достижения этой цели. Но в главном оно верно. Конечно, бывают исключения. Вскоре мы встретимся с такими ин-

тересными случаями, когда побеждает та сторона, у которой материала меньше нежели у противника. Однако, в практике игры это редкое явление. Как правило, шашечная партия заканчивается победой той стороны, которая добилась материального перевеса. Но как этого достичь? Мы уже знаем, что важнейшим из всех приемов является комбинация, т. е. форсированный маневр, принуждающий противника к серии единственных ходов. Комбинация это краеугольный камень теории шашек. Встречаясь во всех стадиях партии, комбинация цементирует другие способы и тем самым является фундаментом практики. Об этом мы неустанно напоминаем в каждом занятии и тем самым стремимся привлечь внимание читателей к этому универсальному приему.

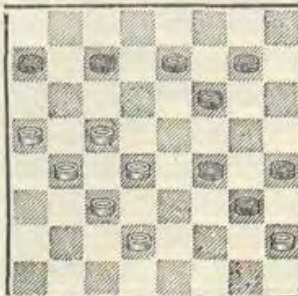
УДАР С h2 ИЛИ С a7.

В конце седьмого занятия мы показали различные направления комбинационного удара с поля h2 или с поля a7. Теперь нам предстоит изучить наиболее характерные примеры на эту тему.

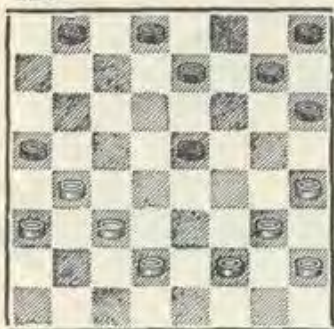
118



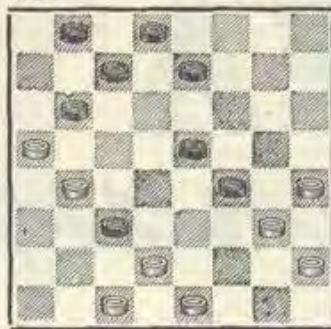
119



120



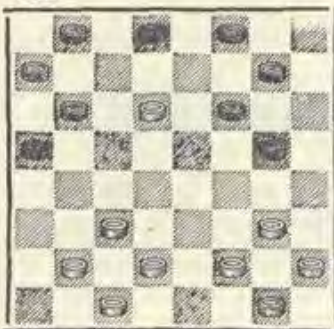
121



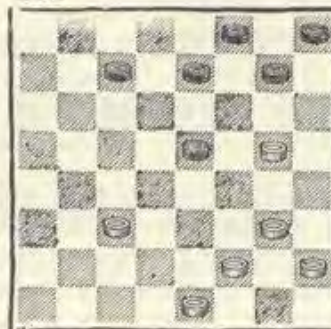
122



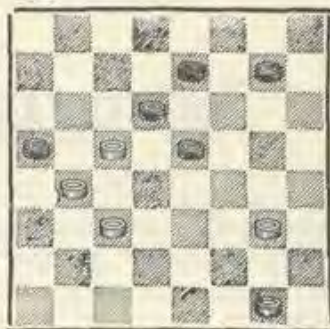
123



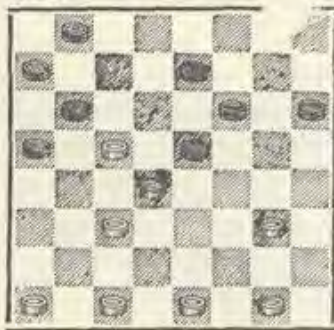
124



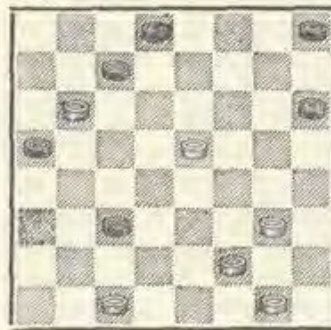
125



126



127



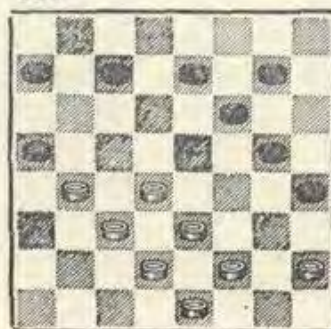
128



129



130



131



132



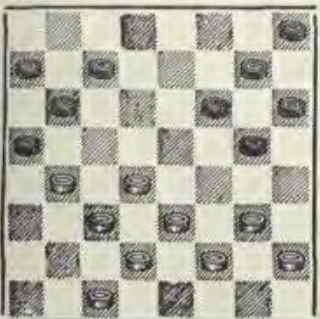
133



134



135



136



Во всех этих позициях белые начинают и осуществляют комбинацию на нашу тему. Для читателей, которые добросовестно изучали комбинации, показанные в предыдущих занятиях, не составит особого труда самостоятельно «осилить» и эти примеры. Три последние позиции наиболее интересны. В золотой фонд следует зачислить последнюю, которую удалось осуществить на практике непревзойденному мастеру шашек В. А. Сокову.

А вот поучительные случаи из практики игры:

Обратная игра
А. Н. Бодянского:

1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. d4—c5 d6:b4 4. a3:c5 b6:d4 5. e3:c5 f8—g7 6. b2—c3 c7—b6 7. c3—d4 b8—c7 8. h2—g3 c7—d6 9. d2—e3 d6:b4 10. d4—e5 f6:d4 11. e3:a3 b6—c5 12. h4:f6 g7:e5 13. a1—b2 a7—b6 14. b2—c3 b6—a5 15. g1—h2! h8—g7? Белые осуществляют простую комбинацию.

Перекресток:

1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. e3—f4 b6—a5 4. f2—e3 c7—b6 5. c1—b2 b6—c5 6. d4:b6 a5:c7

7. e3—d4 a7—b6 8. g1—f2 b6—a5. Сильнее 8. ... b8—a7. 9. d4—c5 d6:b4 10. a3:c5 h6—g5 11. f4:d6 c7:e5 12. g3—h4. Сильнее 12. c3—d4. 12. ... d8—e7 13. b2—a3 e7—d6? 14. c5:e7 f8:d6. Здесь белые осуществляют комбинацию.

Игра А. Д. Петрова:

1. g3—h4 b6—a5 2. f2—g3 c7—b6 3. e3—f4 d6—c5 4. c3—b4 a5:c3 5. d2:d6 e7:c5 6. b2—c3 b6—a5 7. c1—d2 a7—b6 8. g1—f2 b8—a7 9. c3—b4 a5:c3 10. d2:d6 f6—g5 11. h4:f6 g7:c7 12. a3—b4 h8—g7 13. f4—e5 b6—a5? Следует несложная комбинация.

Игра Романченко:

1. c3—d4 f6—e5 2. d4:f6 g7:e5 3. a3—b4 e7—f6 4. b4—a5 f6—g5 5. e3—f4 g5:e3 6. f2:f6 f8—g7 7. d2—e3 g7:e5 8. e3—f4 b6—c5 9. c1—d2 h8—g7 10. d2—e3 g7—f6 11. g3—h4 e5:g3 12. h2:f4? После этого удара черные проводят комбинацию на нашу тему.

Городская партия:

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4:d6 e7:c5 5. d2—c3 g7—f6 6. g3—f4 h8—g7 7. c1—b2 f6—g5 8. c3—b4 d8—e7 9. b4:d6 c7:c3 10. b2:d4 b6—a5 11. f4—e5 b8—c7. Теперь белые могут провести комбинацию. Но для этого необходимы жертвы, а из-за этого заключительная позиция при правильной защите черных равна.

Продолжение следует.

ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. М. РАММ (Ленинград)

ВОСЬМОЕ ЗАНЯТИЕ

(продолжение)

УДАР с h2 или a7.

Тычок:

1. c3—b4 f6—e5 2. b4—c5 b6:d4 3. e3:c5 d6:b4 4. a3:c5 c7—b6 5. d2—e3 b6:d4 6. e3:c5 h6—g5 7. b2—c3 b8—c7? У белых есть двухвариантная комбинация. В главном из них результирующий удар с поля h2.

Игра Романычева:

1. c3—d4 f6—e5 2. d4:f6 g7:e5 3. a3—b4 e7—f6

4. b4—a5 f6—g5 5. e3—f4 g5:e3 6. f2:f6 f8—g7 7. d2—e3 g7:e5 8. e3—f4 b6—c5 9. c1—d2. Сильнее 9. b2—a3. 9. ... h8—g7 10. d2—e3 g7—f6 11. e1—d2? e5—d4! 12. g1—f2. В случае 12. g3—h4 черные могут осуществить ничейную комбинацию. 12. ... f6—g5 13. g3—h4. Если 13. d2—c3 то следует 13. ... c5—b4, и, вскрывая поле e3, черные проходят в дамки и

побеждают. Теперь же у черных есть комбинация на нашу тему.

Городская партия:

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 b6—a5 4. b4:d6 c7:c3 5. d2:b4 a5:c3 6. c1—b2 a7—b6 7. b2:d4 b6—a5 8. g3—f4 g5—h4 9. e1—d2 d8—c7 10. a1—b2 b8—a7 11. h2—g3 g7—f6 12. f4—e5 f6—g5 13. g3—f4 f8—g7 14. d2—c3? Надо было

14. b2—c3 14. ... e7—d6
15. a3—b4. Теперь черные выигрывают отличной комбинацией.

Обратная игра
П. Н. Бодянского:

1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 g7—h6 3. d4—c5 b6:d4 4. e3:c5 d6:b4 5. a3:c5 f8—g7 6. b2—c3 c7—b6 7. c3—d4 b8—c7 8. c1—b2 g5—f4 9. f2—g3? Ошибка. Следовало играть 9. h4—g5 f6:h4 10. f2—g3 h4:f2 11. e1:e5 с равенством. После хода 9. f2—g3 черные отвечают 9. ... h6—g5 10. g3:e5 e7—d6! 11. c5:e7 g7—h6 12. e5:g7 h6:d6 13. h4:f6 d8—e7 14. f6:d8 b6—a5 15. d8:b6 a7:a3. Отличная комбинация!

Игра Филиппова:

1. e3—d4 h6—g5 2. g3—h4 d6—e5 3. a3—b4 b6—a5 4. b2—a3 g7—h6 5. f2—g3 c7—b6 6. b4—c5 g5—f4 7. c1—b2 f8—g7 8. a3—b4 h6—g5? Теперь следует фейерверк: 9. d2—e3! f4:d2 10. g3—f4 g5:e3 11. d4:f2 b6:d4 12. b2—a3 d4:b2 13. a3:e3 a5:c3 14. e1—d2 c3:g3 15. h2:h6. И эта отличная комбинация должна войти в золотой фонд комбинаций, осуществленных за доской.

Почти в каждом занятии мы знакомим начинающих любителей шашек с различными комбинационными примерами. Подробно изучены комбинационные удары белых с полей b2, d2, f2 и h2 и соответственно черных — с полей g7, e7, c7 и a7. Рассмотренные удары интересны тем, что с этих полей можно одним ходом попасть на

дамочное поле и в ходе комбинации превратить шашку в дамки. Благодаря этому, такие комбинации наиболее эффективны. Нам еще предстоит подробно ознакомиться с примерами комбинационного удара с поля h4 для белых и с поля a5 для черных. Это очень важный и интересный комбинационный прием. Практический интерес представляют и комбинации на тему ударов с полей b4, d4 и f4, о которых мы также проведем беседу.

Если результирующий удар осуществляется с других полей, то итогом комбинации не может быть дамка. Но при помощи таких комбинаций можно изменить соотношение сил, т.е. выиграть одну или более шашек. Кроме того можно добиться проходной шашки, что мы видели в седьмом занятии, или создать себе другой вид позиционного преимущества, о чем речь впереди.

Комбинация является главным приемом для получения материального перевеса или позиционного преимущества, но при этом не следует недооценивать другие приемы, как бы элементарны они ни были.

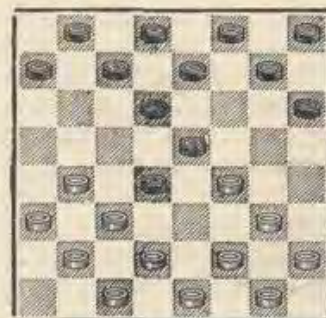
НАПАДЕНИЕ НА ШАШКУ. УДАР «ПО ЗАТЫЛКУ»

В игре начинающих любителей материальный перевес чаще всего достигается путем простого

нападения на шашку противника. Такое нападение бывает успешным тогда, когда шашка противника забралась далеко в чужой лагерь и оторвалась от своих собратьев. Такая шашка становится объектом атаки партнера и может легко погибнуть. Вот примеры из практики:

Обратная городская:

1. c3—b4 b6—c5 2. b2—c3 f6—e5 3. e3—f4 c5—d4? Очень слабый ход. Не следует забираться в лагерь противника без соответствующей подготовки. 4. a1—b2!



Теперь белые угрожают ходом 5. d2—e3, и такое простое нападение на шашку может оказаться для нее роковым. Ведь черным нельзя пойти 4. ... a7—b6 или 4. ... c7—b6 ввиду угрозы 5. b4—c5 d6:b4 6. a3:e3 с выигрышем шашки. В случае 4. ... g7—f6 белым нужно пойти 5. d2—e3!, но не 5. g3—h4? e5:g3 6. c3:g7 h8:f6 7. h2:f4 d6—c5! 8. b4:d6 c7:g3, и черные возместили свою потерю. Ведь белым сейчас нельзя пойти 9. g1—h2? из-за 10. ... f6—g5.

После правильного хода 5. d2—e3 и 5. ... c7—b6 6. e3:c5 b6:d4 7. g3—h4 e5:g3 8. c3:c7 белые достигли перевеса в одну шашку. Так же в случае, если черные вместо 4. ... g7—f6 пойдут 4. ... e7—f6, белые все равно простым нападением на шашку d4 путем 5. d2—e3 и последующим 6. g3—h4 будут добиваться материального перевеса. Вот к каким печальным последствиям приводит неосторожный ход черных 3. ... c5—d4? А многие начинающие любят такой ход. Напрасно. Чаще всего такое проникновение в зону партнера весьма опасно. Другое дело, если черным удалось бы прочно занять не поле d4, а f4. Такое проникновение в зону противника чаще бывает удачным. Однако и в этом случае необходима осторожность, что хорошо иллюстрирует следующий пример. 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 d6—e5 4. b4—c5? Следует играть 4. d4—c5. 4. ... e5:c3 5. d2:b4 b6:d4 6. e3:c5.



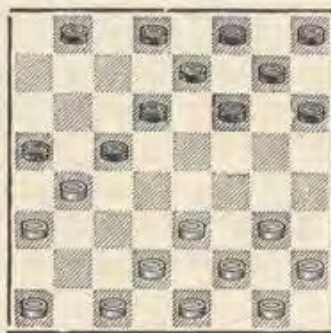
Теперь черные простым нападением на шашку d4 выигрывают ее.

Следует 6. ... c7—b6 и, если 7. c1—d2 b6:d4 8. d2—e3, может показаться, что белые избежали потерь. Но это не так. Черные теперь играют 8. ... h8—g7! и после 9. e3:c5 g5—f4 10. g3:e5 f6:b6. Такой элементарный комбинационный удар известен среди шашкистов под названием «удар по затылку». Название довольно образно характеризует тему: зарвавшаяся шашка наказывается взятием ее ходом назад, т. е. ударом «по затылку».

Другой пример.

О т ы г р ы ш:

1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6. Если в этом положении черным вдруг захочется вместо обычного 4. ... a5:c3 или 4. ... a5:c3 сыграть «по-новому»: 4. ... a7:c5?, то такая «вольность» приведет к потере шашки.



Белым следует пойти 5. c1—b2 и после 5. ... a5:c3 6. b2:b6 b8—a7 7.

d2—c3 a7:c5 8. c3—d4 у черных погибает шашка. Если для спасения шашки предпринять размен 8. ... c5—b4 9. a3:c5 d6:b4, то последует удар «по затылку» путем 10. d4—e5. На этих примерах мы видим, как опасно отрываться одной шашкой от остальных своих сил и забираться в стан партнера. Не следует только это соображение принимать за догму. Бывает (в отношении поля c5 для белых и поля f4 для черных) весьма часто, что занятие поля в стане противника выгодно и правильно. Ведь во втором примере хорошо было для белых 4. d4—c5! вместо ошибочного 4. b4—c5? Почему хорошо? Да потому, что теперь шашка белых на поле c5 прочно защищена, и белые сами угрожают ходом 6. c5—d6 приобresti шашку. Можно привести еще аналогичные примеры, но вопрос этот достаточно прост и поэтому не должен вызывать затруднений.

Прием «удар по затылку» нередко используется и для спасения своей шашки от нападения партнера. Так, например, в дебюте «Ленинградская защита» после ходов 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g7—f6 3. c3—b4 b6—a5 4. b4—c5 d6:b4 5. a3:c5 создается позиция, в кото-

рой может показаться, еще удар «по затылку» **b6—a5**. Теперь белым что у белых гибнет шашка, ибо черные нападают ходом **d4—e5**, и благо- нельзя играть **4. b4—c5?** на шашку **c5** с поля **d6** даря этому сохраняется **d6:b4** **5. a3:c5**, ибо это приведет к потере шашки и могут это сделать три че получится в таком по причине нападения на раза, а у белых только варианте дебюта «Ле- нее черными с поля **d6**. две защиты. Однако этот нинградская защи- У белых не хватает за- маневр для белых не опа- та»: **1. c3—d4 f6—g5** **2. щиты и нет комбинации сен. В их арсенале есть b2—c3 g5—h4** **3. c3—b4 «по затылку».**

ОТДЕЛ для начинающих

Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. М. РАММ (Ленинград)

ДЕВЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

Разнообразные положения возникают на шашечной доске в течение партии. Если для их оценки мы будем исходить из соображения количественного соотношения сил играющих, и только из этого соображения, то этим допустим серьезный промах. Совсем не редки такие положения, в которых, несмотря на материальное равновесие, шансы партнеров на победу совсем не одинаковы. У одного из противников они предпочтительнее. В чем причина? Ведь в первоначальном положении, когда у каждого из партнеров было по 12 шашек, возможности обоих были равноценны. Почему же произошло изменение? Ведь материальных потерь не было. Может быть преимущество возникает у играющего белыми, аналогично игре в шахматы, ввиду права белых на первый ход? Или наоборот, у играющего черными? Нет. Оба мнения не подтверждаются практикой игры. В чем же дело? Ответ возможен лишь один. До того как на доске созда-

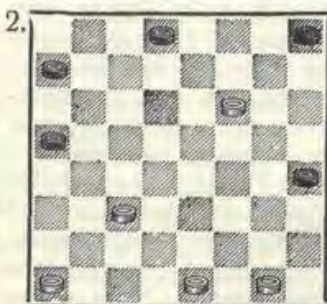
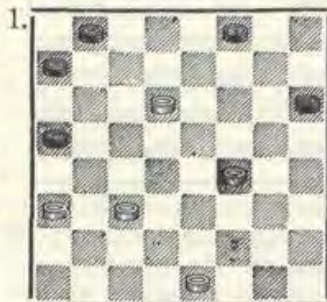
ется положение, которое мы подвергаем оценке, обе стороны сделали некоторое количество ходов. Вот эти ходы (не обязательно все, достаточно одного из них) и явились причиной нарушения равновесия. Отсюда следует, что, размышляя над своим очередным ходом, недостаточно исходить только из соображения необходимости сохранения материального равенства. Применяя такой неполный метод оценки очередного хода, можно создать в своем положении серьезные позиционные изъяны и прийти к такому моменту партии, когда предотвратить материальный урон уже станет невозможным. В этом случае уже будет поздно анализировать свое положение с иной точки зрения. Это следовало делать раньше. А какие еще соображения, кроме уже известного нам о необходимости материального равенства, следует положить в основу при оценке очередного хода и при оценке создающихся положений? Вопрос этот совсем не прост. Ответ на него читатели сумеют найти для себя лишь после того, как детально изучат все виды позиционного преимущества. В каждой нашей беседе мы стремимся осветить различные случаи, влияющие на оценку положения в шашечной партии. Внимательное и вдумчивое отношение к теории шашек даст возможность читателю постепенно овладеть навыками позиционного ведения борьбы и вооружит его для практического успеха. Из предыдущих занятий мы знаем, что ценность шашки не стабильна. Важно, на каком из полей доски эта шашка находится. Ведь если она проникает в дамки, то сила ее утраивается. Не менее важно расположение остальных шашек и как они взаимосвязаны. От всех этих факторов нередко зависит оценка каждой из шашек и лагеря в целом. Отсюда следует, что бывают «хорошие» и «плохие» шашки, т. е. такие, которые способствуют достижению цели и такие, которые тормозят плодотвор-

ные начинания. В седьмом занятии мы познакомились с проходными шашками. Конечно, это «хорошие» шашки. В дальнейшем мы будем знакомиться с различными видами «хороших» и «плохих» шашек. Если одна из сторон стоит перспективнее, благодаря наличию в своем лагере «хороших» шашек, то в таких случаях говорят, что у этой стороны **позиционное** преимущество. В конце концов, при правильном разыгрывании, оно приведет к материальному перевесу, что и решит исход схватки. И в том случае, когда преимущество одной из сторон вызвано не наличием «хороших» шашек, а тем, что у противника есть «плохие» шашки, оно также называется **позиционным**. Наконец, если материальные силы и позиционные качества сторон уравновешены, то такие положения называют **равными**, т. е. равными возможностями для партнеров.

«РОЖОН»

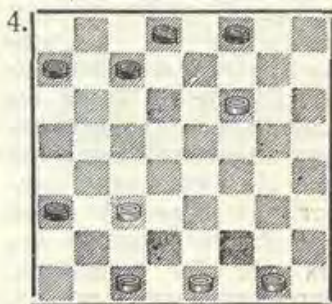
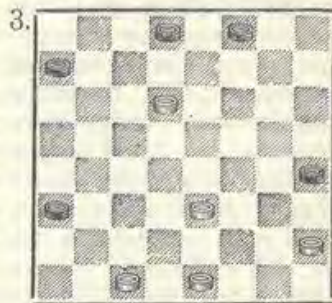
Общеизвестна русская поговорка: «Против рожна не попрешь». Здесь имеется в виду, что рожон это вилы, употребляющиеся в сельском хозяйстве. Совсем другое понимают под названием «**рожон**» любители игры в шашки. В процессе шашечной партии может случиться, что одному из партнеров (бывает, что и обоим) удалось продвинуть одну из своих шашек так далеко в непри-

ятельский стан, что для предотвращения проникновения ее в дамки противнику приходится держать на своих первоначальных дамочных полях две свои шашки. Только так удастся затормозить прорвавшуюся шашку. Дорогая цена. Как правило, это приводит к поражению. Наличие такой шашки, а она называется «**рожном**», обеспечивает огромное позиционное преимущество. Итак, «**рожон**» это шашка белых, достигшая поля d6 или поля f6. Так же называется шашка черных, прорвавшаяся на поле e3 или на поле c3. Худо тому, кто играет против «**рожна**». Таким образом, и в шашечной игре поговорка осталась справедливой.



Не важно, чей ход в положениях на диаграммах 1 и 2. Победа белых не вызывает сомнения. Несколько улучшится положение

черных, если на диаграмме 1 перенести шашки черных с полей b8 и f8 соответственно на поля b6 и f6 или перенести одну из них. Однако и в этих случаях это «**рожон**», и преимущество белых достаточно серьезно. Такая же оценка относится к диаграмме 2.

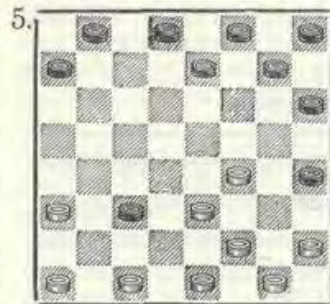


Хотя в положениях, приведенных на диаграммах 3 и 4 проход белых в дамки тормозится только одной шашкой, а другая свободна, но и такой «**рожон**» достаточно силен, он стесняет черных и лишает их маневренности. И в этих случаях преимущество «**рожна**» значительно. Еще хуже для черных, если в положении диаграммы 4 шашку с поля d8 перенести на поле h8. Теперь важно обратить внимание читателей на то, что «**рожон**» только тогда приобретает полноценность, когда он неуязвим. В против-

ном случае он легко может стать слабостью положения и повлечь за собой поражение. Так, например, в положении диаграммы 1 важнейшим фактором является отсутствие у черных шашки на поле d8, а в положении диаграммы 2 — шашки f8. Будь у черных эти шашки, положение диаметрально изменилось бы. Ведь черные угрожали бы простым нападением захватить «рожон» и тем самым приобрести материальный перевес. Но и это не все. Надо еще помнить и то, что на «рожон» можно напасть и с тыла. Поэтому, если в положении диаграммы 1 у черных при отсутствии шашки на поле d8 была бы возможность поставить одну из своих шашек на поле f4, а еще одну подвести на поле e5 через поле f6, то «рожон» белых мог бы погибнуть. Зато во всех тех случаях, когда удастся заполучить «рожон», ликвидировать который противник не может без материальных потерь, то возникнет такое преимущество, которое обычно достаточно для победы. Но как добиться этого? Ведь наивно рассчитывать на «зевок» партнера. Каждый, занимающийся шашками, знает о силе «рожна» и будет стараться избежать такой неприятности. Ясно, что простым ходом получить «рожон» совсем нелегко. На помощь приходит комбинация. Это универсальный и замечательный прием шашечной игры. Просмотреть хитро-

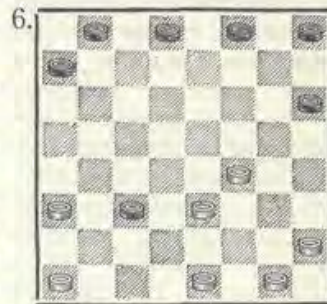
умную комбинацию или недооценить комбинационные возможности положения, которые возникнут через несколько ходов — такой «грех» может случиться с каждым. Это подтверждает практика. Познакомимся с примерами:

ГОРОДСКАЯ ПАРТИЯ: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. g3—f4 g5—h4 4. c3—b4 b6—a5 (этим ходом черные начинают комбинационный маневр, дающий им лишнюю шашку, но временно) 5. d4:b6 a5:c3 6. d2:b4 c7:c3 и т. д.) 5. ... c7:c3 6. d2:b4 a5:c3.



У черных шашкой больше. Да еще «рожон» на поле c3. Но именно этот «рожон» обречен на гибель, т. к. у белых есть шашка на поле c1, которая и будет его могильщиком. Но как осуществить атаку «рожна», т. е. как напасть на него: с поля b2 или с поля d2? С первого взгляда это кажется несущественным. А верным оказывается лишь первое. Если в положении на диаграмме 5 белые сыграют 7. c1—d2? то после 7. ... a7—b6 8. d2:b4 b6—a5 9. b4—c5 a5—b4 10. c5—b6 b4—c3 у черных возникнет не-

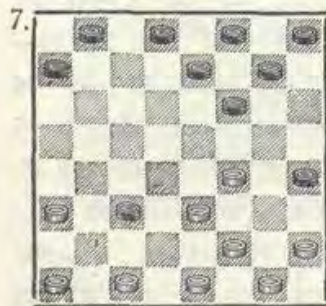
уязвимый «рожон», что обеспечит им успех. Но и в случае правильного хода белых 7. c1—b2! черные могут вновь добиться «рожна» на поле c3. Для этого они отвечают 7. ... e7—f6 8. b2:d4 h4—g3 9. f2:h4 f6—g5 10. h4:f6 g7:c3.



Может показаться, что белые попались, что, играя 4. c3—b4, они не предвидели этого положения и теперь им трудно спасти партию. Но это не так. В их распоряжении есть тыловая атака «рожна» и благодаря ей шансы сторон уравниваются. Для осуществления этого плана белым необходимо срочно пойти 11. f4—e5! с угрозой 12. e3—d4, после чего у черных исчезнет «рожон» и станет шашкой меньше. Поэтому в ответ на 11. f4—e5! черным необходимо играть 11. ... h6—g5 или 11. ... f8—e7 с тем, чтобы на 12. e3—d4 ответить 12. ... g5—f4 в первом случае и 12. ... e7—d6 во втором. В обоих этих случаях черные избегают потери шашки, но «рожон» исчезает и возможности уравниваются. Важно здесь подчеркнуть, что в положении диаграммы 6 ход белых 11. f4—e5! со-

вершенно необходим. Другое ведет к проигрышу. В случае 11. h2—g3? (рассчитывая на оплошность черных путем 11. ... f8—e7? или 11. ... b8—c7? Тогда 12. e3—d4 и т. д.) последует 11. ... d8—c7, и теперь уже поздно осуществлять план тыловой атаки, ибо на 12. f4—e5 последует 12. ... c7—d6 13. e5:c7 b8—d6, и «рожон» черных стал неуязвимым.

ГОРОДСКАЯ ПАРТИЯ: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 h6—g5 3. g3—f4. (Лучше играть 3. g3—h4) 3. ... g5—h4 4. c3—b4. Белые сделали такие же ходы как и в предыдущей партии, но ситуация создалась совсем иная. У черных по сравнению с предыдущей партией одна шашка, стоящая на поле h6, перекочевала на поле f6. Ну и что? Оказывается, что такое малоприметное изменение имеет существенное значение. Появились новые комбинационные мотивы. Теперь после 4. ... b6—a5 5. d4:b6 a5:c3 6. d2:b4 c7:c3.

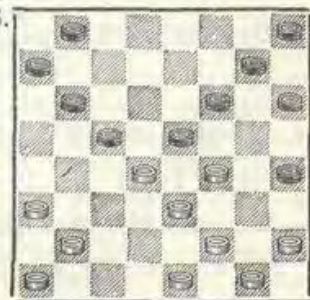


Нельзя нападать на «рожон» ни с одной из сторон. Если 7. c1—d2?, то также как и в предыдущей партии 7. ... a7—

b6, 8. ... b6—a5, 9. ... a5—b4 и 10. ... b4—c3. В случае 7. c1—b2? черные проводят изящную комбинацию путем 7. ... e7—d6! 8. b2:d4 h4—g3 9. f2:h4 d6—e5 10. f4:d6 f6—g5 11. h4:f6 g7:c3. Каков итог? «Рожон» имеется у обоих партнеров, но у черных он неуязвим, а у белых вскоре погибнет ввиду наличия шашки на поле d8. Пока у белых шашкой больше, но после того как исчезнет их рожон, материальные силы уравниваются, а «рожон» черных обеспечит им решающее позиционное преимущество. Только не надо торопиться и если белые сыграют 12. e3—f4, то следует ответить 12. ... h8—g7 и лишь следующим ходом нападать на «рожон» белых, а если сразу сыграть 12. ... d8—e7, то после 13. f4—e5 e7:c5 14. e5—f6 у белых тоже «рожон». Основываясь на приведенные варианты, можно подумать, что положение белых на диаграмме проигрышное. Такой вывод поспешен. В этом положении белым следует пойти 7. f4—e5 f6:d4 8. e3:c5 и лишь затем атаковать «рожон» черных.

ГОРОДСКАЯ ПАРТИЯ: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 (и здесь черные могли поставить «рожон» на поле c3 и сыграть для этого 3. ... b6—a5. Но это не сулит им каких-либо выгод, ибо белые заходом на поле b2 ликвидируют «рожон» и получают перспективную

игру) 4. b4:d6 e7:c5 5. d2—c3 g7—f6 6. c1—b2. (Здесь уместно объявить читателям, почему нельзя было пойти 6. c1—d2? В случае этого хода белые лишали себя возможности хода либо пойти c3—b4. Это потому, что после 6. c1—d2? и 7. c3—b4 черные ответят 7. ... b6—a5 и получат неуязвимый «рожон» на поле c3). 6. ... c7—d6 7. c3—b4 f8—g7 8. b4—a5 d6—e5 9. a5:c7 d8:b6 10. g3—f4? 8.



Оплошность. Теперь черные с помощью простой комбинации ставят «рожон» на поле c3. Белым нужно было играть 10. b2—c3 и после 10. ... b8—c7 11. g3—f4 e5:g3 12. h2:f4 c7—d6 13. f2—g3 h4:f2 14. e1:g3 захватить инициативу.

Такая же комбинация может встретиться в дебюте **ОБРАТНАЯ ГОРОДСКАЯ ПАРТИЯ:** 1. c3—b4 f6—e5 2. e3—f4 e7—f6 3. b4—a5 f6—g5 4. b2—c3 g5:e3 5. d2:f4 g7—f6 6. f2—e3 f6—g5 7. c1—b2 f8—g7 8. g1—f2 g5—h4 9. e3—d4 b6—c5? После этого белые ставят «рожон». Черным нужно было играть 9. ... g7—f6 и после 10. f2—e3 h4:f2 11. e1:g3 h8—g7!, не страшась хода 12. f4—g5.

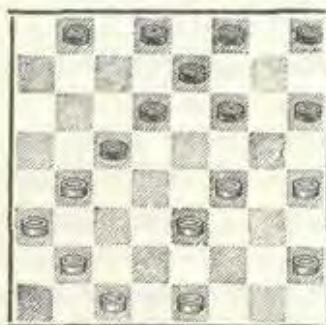
Окончание следует

ОТДЕЛ *для* начинающих

Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. М. РАММ (Ленинград)

ДЕВЯТОЕ ЗАНЯТИЕ (Окончание)

ОТЫГРЫШ: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 c7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 5. d2:b4 a7:c5. (Такой двойной размен употребляется редко. Обычно играют 5. ... a5:c7, что и составляет основную систему этого дебюта). 6. a1—b2 f6—e5 7. e3—f4 g7—f6 8. f2—e3? (Следовало играть 8. c1—d2) 8. ... e5—d4! 9. g3—h4 d4:f2 10. g1:e3.

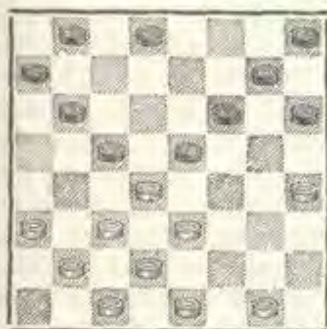


И в этот раз черные ставят «рожон» при помощи простой комбинации. Но трудность этой позиции не в комбинации, а в плане реализации преимущества. Про-

следим за ней ввиду ее поучительности. После 10. ... c5—d4! 11. e3:c5 f6—g5 12. h4:f6 e7:e3 13. c5:e7 d8:f6! Это проще и лучше нежели 13. ... f8:d6, на что может последовать 14. b4—c5 d6:b4 15. a3:c5, и ввиду угрозы белых 16. b2—c3 и 17. c3—d4 черные остаются без перевеса) 14. b4—c5 h6—g5 15. c5—d6 (иначе 15... f6—e5). Теперь и белые получили отличный «рожон», но черные опережают белых в атаке фланга, и это ре-

шает борьбу. Последует 15. ... g5—h4, угрожая 16. ... e3—f2, а в случае 16. h2—g3 h4:f2 17. e1:g3 f6—g5 18. g3—f4 e3—f2 19. f4:h6 f2—e1, и черные легко выигрывают.

ОБРАТНЫЙ ПЕРЕКРЕСТОК: 1. c3—d4 d6—e5 2. b2—c3 e7—d6 3. g3—h4 f8—e7 4. a1—b2 d6—c5 5. f2—g3 c7—d6 6. g3—f4 e5:g3 7. h4:f2 d6—e5 8. h2—g3 e7—d6 9. g3—f4 e5:g3 10. f2:h4 d6—e5? (Следовало играть 10. ... b6—a5 11. d4:b6 a7:c5, не допуская хода 12. c3—d4)



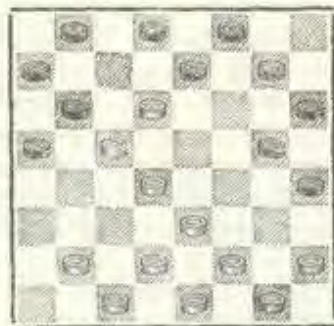
Теперь белые добиваются «рожна».

КОЛ: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. b2—a3 f6—g5 (чаще играют 6. ... h6—g5) 7. c3—b4 a5:c3 8. d2:b4 e7—f6 (нельзя было 8. ... h8—g7? из-за 9. c5—d6 и т. д.) 9. c1—d2 d8—e7?

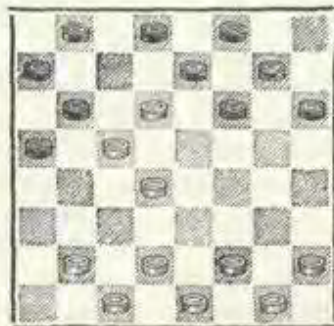


Белые ставят «рожон».

КОЛ: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. g3—f4 f6—g5 7. c3—d4 c7—b6 8. f4—e5 h8—g7 9. e5—d6.



Белые поставили «рожон», но наличие у противника шашки на поле d8 может оказаться весьма опасным для него. 9. ... g5—f4! (Ошибочно играть 9. ... g7—f6? из-за ответа 10. b2—c3 и после вынужденного 10. ... d8—c7 последует 11. h2—g3 c7:e5 12. e3—f4 g5:e3 13. d2:d6 — идея отличного «рожна») 10. e3:g5 h4:f6.

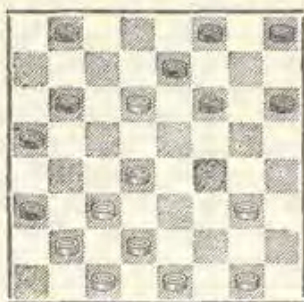


«Рожон» в опасности. Путем 11. ... d8—c7 черные намерены его атаковать. Но еще не все. В

распоряжении белых есть комбинационные мотивы. Следует играть 11. d2—c3! d8—c7 12. f2—g3 c7:e5 13. e1—d2! Теперь черным приходится возвращать приобретение и пойти 12. ... a5—b4, ибо в случае 12. ... b8—c7? последует 13. c5—d6 и т. д., а в случае 12. ... h6—g5? последует 13. g3—f4!, и белые могут вновь обрести «рожон».

ЖЕРТВА Н. КУКУЕВА: 1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5 b6:d4 3. e3:c5 d6:b4 4. a3:c5 g5—f4 5. g3:e5 c7—b6 6. c5—d6 e7:c5 7. h2—g3 c5—b4 8. e5—d6. Как и в предыдущей партии белые ставят «рожон» несмотря на то, что он может быть атакован. Это весьма опасно, но зато обостряет схватку. Вот как дальше сложилась партия, игравшаяся совсем недавно между В. Новиковым (белые) и Е. Лариным (черные): 8. ... b4—a3 (очевидно, что если бы черные напали на «рожон» с любой стороны, то белые ответили бы 9. b2—c3 с хорошей игрой). 9. b2—c3 g7—f6 (В случае 9. ... d8—c7 последует 10. f2—e3 и 11. e3—f4, а на 9. ... d8—e7 последует простое 10. c3—b4. Во всех случаях у белых вполне хорошие перспективы). 10. f2—e3 b6—a5 11. e3—d4 a7—b6 (В случае 11. ... d8—c7 12. d2—e3 c7:e5 13. e3—f4 a7—b6 14. f4:d6 b6—c5 15. d6:b4 a3:e3 16. e1—f2 и, восстановив материальное первенство, белые имеют хорошую игру. В случае 11. ... d8—e7? просто

12. d4—c5) 12. a1—b2
d8—e7?

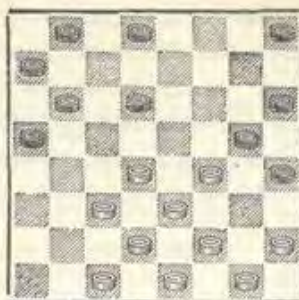


Комбинация на тему «Удар с поля d2» даст белым «рожон», который решит исход партии.

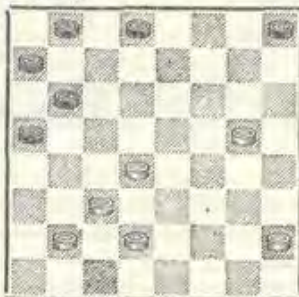
Не трудно привести еще примеры, демонстрирующие позиционную силу «рожна». Но и так уже ясно его значение для практической игры.

В заключение нашего занятия хочется остановить внимание любителей шашек на одном оригинальном комбинационном маневре, предложенном большим мастером прошлого Н. А. Кукуевым. В теорию шашек эта комбинация вошла под названием «кукуевская штука».

КОЛ: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. g3—f4 f6—g5 7. c3—d4 c7—b6 8. b2—c3 (Пожалуй, целесообразнее играть 8. f4—e5, как показано выше в одном из примеров) 8. ... e7—d6? (Черные поторопились снять коловую шашку, что и дает белым комбинационную возможность. Следовало играть 8. ... h8—g7!) 9. c5:e7 f8:d6.



Теперь белые осуществляют «кукуевскую штуку» путем 10. f2—g3! h4:f2 11. e1:g3 g5—h4 (Очевидно, что в случае 11. ... h8—g7 последует 12. g3—h4 g7—f6 13. d4—e5 f6:f2 14. g1:e3, и белым обеспечен «рожон»). Ничего не изменится и при 13. ... f6:b2) 12. c1—b2 h4:f2 13. f4—e5 d6:f4 14. e3:g5 h6:f4 15. g1:g5.

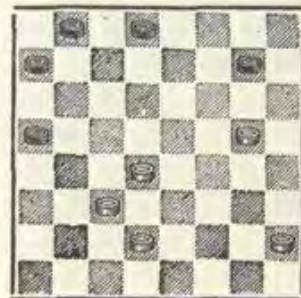


Комбинация не привела к материальному перевесу, но создала положение, в котором у белых позиционное преимущество. Белые угрожают поставить «рожон» и, чтобы избежать его, черным приходится играть 15. ... d8—e7. После этого последует 16. d4—c5 b6:d4. Теперь созданы неотвратимые угрозы и черным впору складывать оружие.

Итак, «рожон» весьма важный элемент достижения позиционного преимущества. Однако не

надо забывать и о том, что иногда, правда весьма редко, «рожон» может стать источником злострашений. Мы уже видели случаи атаки «рожна» с фронта и тыла. Такие нападения надо заранее предусматривать, принимая постановку «рожна». Кроме этих простых способов может случиться и так, что наш «рожон» станет звеном в комбинации противника и тем самым погубит ранее предпринятые усилия. Вот например: **КОЛ:**

1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. a1—b2 g7—f6 6. g3—f4 f6—g5 7. c3—d4 c7—d6 (Смысл этого хода как раз в том, чтобы создать положение, в котором возможна ответная комбинация черных) 8. b2—a3 d6:b4 9. a3:c5 h8—g7 10. d2—c3 e7—d6 (черные ставят ловушку) 11. c5:e7 f8:d6. Теперь белые решили, что пришло время осуществить «кукуевскую штуку», но не учли всех последствий этой комбинации. В этом положении комбинация ошибочна. 12. f2—g3? h4:f2 13. e1:g3 g5—h4 14. c1—d2 h4:f2 15. f4—e5 d6:f4 16. e3:g5 h6:f4 17. g1:g5.



Обе стороны стремились к этому положению, но чёрные оказались дальновиднее. Последовало 17...g7-h6, и теперь стало ясно, что белым нельзя поставить «рожон» ввиду комбинации чёрных, заканчивающейся ударом с поля a7. Пришлось смириться с потерей шашки. Так протекала одна из партий 3-го первенства СССР в 1927 году.

Велико значение «рожна», но жертвовать шашку для его достижения, как правило, не имеет смысла. Опыт показывает, что противнику обычно всегда удаётся возратить лишний материал и ликвидировать «рожон». Больше того, можно проиграть партию, имея «рожон», но потеряв шашку. В этом смысле создание проходной шашки более заманчиво. Но на доске имеются положения, при которых одна шашка, не будучи проходной, побеждает две шашки противника. Об этом речь впереди.

Отдел для

НАЧИНАЮЩИХ



Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. М. Рамм (Ленинград)

ДЕСЯТОЕ ЗАНЯТИЕ

В прошлой беседе мы подробно изучили силу и значение «рожна». Вовремя прорваться в лагерь противника и водрузить свою шашку на поля d6 или f6, играя белыми, или на поля e3 или c3, играя черными, в подавляющем большинстве случаев очень выгодно. Надо лишь убедиться в неуязвимости «рожна».

Следует заметить, что речь шла только о двух полях на шестой или третьей горизонталях шашечной доски. А как в отношении остальных полей на этих линиях? Верно ли рекомендовать любителям шашек всегда охотно занимать и эти два поля? Правильно ли объединять оба эти поля в одну группу, равноценны ли они по своему значению? На все эти вопросы следует дать отрицательный ответ. Если занятие белыми поля b6 (поле g3 для черных) чаще всего благоприятно, то в отношении поля h6 (для черных поле a3) такое кате-

горическое мнение ошибочно. Нередко наличие у белых шашки на поле h6 может быть недостатком их положения, а не силой. Но об этом в одном из следующих занятий. Правда, и шашка белых, прорвавшаяся на поле b6, не всегда может быть приравнена в «проходной» или к «рогну», но все же полезность такого проникновения в лагерь противника несомненна.

Темой десятого занятия является выяснение тех особенностей, которые возникают на доске, когда белым удалось занять поле b6 или черным поле g3. К сожалению, шашка белых, пробравшаяся на поле b6, не имеет специального наименования, хотя сила ее весьма ощутима. По-видимому, отсутствие «титула» у этой шашки объясняется тем, что в практике игры это не столь частное явление как «проходная», «рожон» и др.

О ЗНАЧЕНИИ ПРОРЫВА БЕЛЫХ НА ПОЛЕ b6

Знакомство с этим вопросом начинаем разбором конкретного примера.



Расположение шашек на диаграмме казалось бы не предвещает ничего интересного. Ведь силы сторон равны. Никакого преимущества ни у одного из играющих как будто нет. Но это не так. При своем ходе белые выигрывают. Каким способом? Почему? Оказывается следует пойти 1. a5—b6!

Теперь возможно такое продолжение: 1. ... h8—g7 2. e1—f2 g7—f6 3. f2—e3 f6—g5.

Если черные пойдут 3. ... f6—e5, то после 4. g1—h2 f8—e7 или 4. ... f8—g7 следует 5. e3—f4 e5:g3 6. h2:f4 e7—f6 7. b6—a7, и черные проиграли.

А если черные пойдут 3. ... f8—e7, то следует 4. e3—f4 e7—d6 5. b6—c7 d6—e5 6. f4:d6 f6—e5 7. d6:f4 b8:d6 8. f4—e5! d6:f4 9. g1—f2, и опять у черных проигрыш.

Наконец, на 3. ... f8—g7 белые ответят 4. e3—f4 g7—h6 5. g1—f2

f6—g5 6. f2—e3 g5—h4 7. b6—a7! h6—g5 8. f4:h6 h4—g3 9. h6—g7 g3—h2 10. g7—f8 b8—c7 (10. ... h2—g1 11. e3—d4 ×) 11. e3—d4 c7—b6 12. a7:c5 h2—g1 13. c5—d6, и белые выигрывают.

4. g1—f2 f8—e7. В случае 4. ... f8—g7 или 4. ... g5—h4 белые сводят дальнейшую игру к вариантам, которые разобраны в примечаниях ниже.

5. f2—g3 e7—d6. Черные рассчитывают на 6. b6—c7?? Тогда последует 6. ... g5—h4, и белые погибают. А если бы черные сыграли 5. ... g5—h4 6. g3—f4 e7—d6, то белым следует пойти 7. b6—c7 d6—e5 8. f4:d6 h4—g3 9. c7—d8 g3—h2 10. d8—b6 h2—g1 11. b6—d4 g1—h2. (На 11. ... b8—a7 следует 12. d6—c7 a7—b6 13. c7:a5, и белые достигают победы с помощью треугольника Петрова) 12. d6—e7, и белые выигрывают, проводя в дамки обе свои простые шашки. Затем с помощью своих трех дамк строят позицию, использующую «трамплин».

6. g3—h4 g5—f4. Если 6. ... b8—a7 7. h4:f6 a7:c5 8. f6—g7 d6—e5 9. g7—h8 c5—d4 10. e3:c5 e5—f4 11. h8—d4 с победой.

7. e3:g5 b8—a7. На 7. ... d6—e5 следует 8. g5—f6 e5:g7 9. h4—g5 ×. 8. b6—c7 d6:b8 9. g5—f6, и, проводя шаш-

ку в дамки на главную дорогу, белые выигрывают.

Познакомившись с анализом положения, приведенного на диаграмме, читателям стало ясно, как выигрывают белые. Остается объяснить, почему они выигрывают. Нетрудно заметить, что решающим фактором для достижения белыми победы является их шашка на поле b6. Действительно, если бы мы своим первым ходом не сыграли 1. a5—b6, а сделали любой иной ход, то победить не смогли бы. Разберем это подробнее.

Предположим, что белые в положении диаграммы пренебрегают возможностью занять поле b6 и играют 1. e1—d2?. Тогда немедленно следует ответ 1. ... b8—a7!, не допуская в дальнейшем оккупации поля b6. (Почему необходимо 1. ... b8—a7!, а не 1. ... b8—c7? показано в примечаниях к третьему ходу белых).

2. d2—c3 f8—e7 3. c3—b4. Если 3. c3—d4, то черные отвечают 3. ... e7—d6, угрожая разменом 4. ... d6—c5. Вот для этой возможности размена и нужна черная шашка на поле a7. А если бы сейчас черная шашка находилась на поле c7 вместо поля a7, то белые пошли бы 3. c3—d4!, и для черных был бы невозможен ход. 3. ... e7—d6? из-за ва-

рианта 4. g1—f2 h8—g7 5. f2—e3 g7—f6 6. e3—f4, и белые выигрывают.

3. ... e7—d6 4. g1—f2. Очевидно, что в случае размена 4. b4—c5 d6:b4 5. a5:c3 h8—g7 6. c3—d4 a7—b6 7. d4—e5 b6—c5 8. g1—f2 c5—b4 и т. д. шансы сторон равны, и ничейный результат неизбежен.

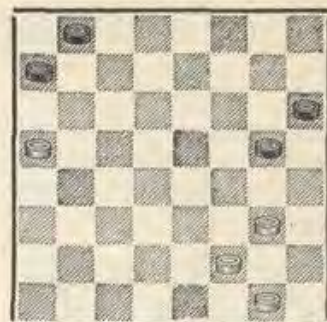
4. ... d6—e5 5. f2—e3. После 5. b4—c5 h8—g7 6. f2—e3 g7—h6 7. a5—b6 e5—d4 8. e3—f4 d4—c3 ничья вероятнее всего. А в случае 5. f2—g3 h8—g7 6. b4—c5 g7—f6 7. g3—h4 e5—f4 8. a5—b6 f4—e3 9. b6—c7 e3—d2, и опять выигрыш невозможен.

5. ... h8—g7 6. e3—d4 e5:c3 7. b4:d2 g7—f6 8. d2—c3 f6—e5 9. c3—b4 e5—f4, и очевидно, что ничейный результат налицо.

Примерно так же играют черные и в случае другого первого хода белых. Нужно только учесть, что после 1. g1—f2? b8—a7 2. f2—e3 f8—e7 3. e3—d4 [Если 3. e3—f4 h8—g7 4. e1—f2 (на 4. e1—d2 черные играют 4. ... e7—f6 и после 5. d2—e3 g7—h6 6. e3—d4 f6—g5 7. f4—e5 g5—h4, проходя в дамки на поле e1, черные приводят игру к ничьей. А если бы белые пошли 4. f4—e5, то после 4. ... g7—h6 и последующего размена 5. ... e7—f6 ничья не вызывает сомнений.) 4. ... g7—f6 5. f2—g3 e7—d6 6. g3—h4 f6—e5 7. f4—g5 e5—d4 8. g5—f6 d4—c3, и оба партнера проникают в дамки].

3. ... e7—d6 4. d4—c5 d6:b4 5. a5:c3 h8—g7 6. c3—d4 a7—b6 7. d4—e5 b6—c5 8. e1—d2 c5—b4 9. e5—d6 b4—a3 10. d2—c3 g7—f6 11. d6—c7 f6—e5 и 12. ... e5—d4 13. ... a3—b2, получается ничья.

Мы подвергли подробному анализу положение, приведенное на диаграмме для того, чтобы показать читателям, какая точная, а порой тонкая игра требуется от обоих партнеров для достижения закономерного результата. И это в такой нехитрой позиции, при таком скудном количестве боевых единиц! Хотя внешне положение на диаграмме совсем не привлекательно, приобретение победы в нем возможно только одним путем, не столь очевидным. Кроме того, а это важно, достижение черными равенства в случае ошибочного первого хода белых не просто. Проведенный анализ знакомит нас с силой шашки белых на поле b6 и позволяет сильнейший ход белых снабдить восклицательным знаком, а все другие вопросительными. Читатели уже знают о том, что комбинация является главным приемом в шашечной игре. Знакомясь с различными видами позиционного преимущества, они видели, что достижение этого позиционного преимущества очень часто осуществляется предварительной комбинацией. Не составляет исключения и интересующий нас вопрос.



Вот позиция, в которой скромная комбинация приводит к решающему позиционному преимуществу. Белые добиваются сильной шашки на поле b6.

Но не только это интересно в приведенном положении. Важно и то, что этот способ выигрыша единственный. А если пренебречь возможностью захвата поля b6 и сыграть иначе, то победа ускользнет. Например, 1. g3—h4? g5—f4 2. g1—h2 a7—b6 3. a5:c7 b8:d6 4. h4—g5 (4. f2—g3 d6—e5 5. h4—g5 f4—e3 6. g3—f4 e5:g3 7. h2:d2 h6:f4, и белым нужно заботиться о ничьей.) 4. f4—e3 5. f2:d4 h6:f4 6. d4—e5 d6—c5 7. e5:g3 c5—d4 8. g3—f4 d4—c3 и ничья.

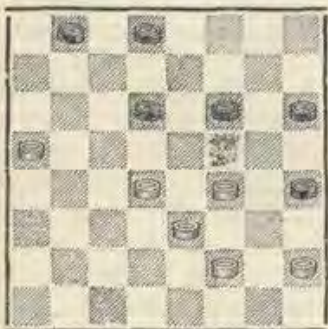
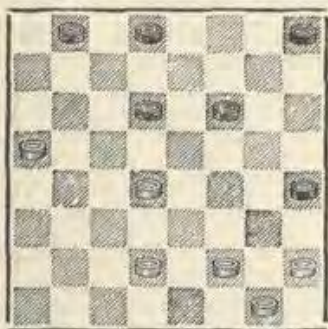
Конечно, белым нельзя играть 1. f2—e3?? из-за 1. ... g5—f4. Такой же ход может последовать на 1. g1—h2. Поэтому остается рассмотреть 1. g3—f4 g5:e3 2. f2:d4. Но тогда следует 2. ... h6—g5 3. d4—c5 g5—f4 4. g1—f2 b8—c7, и у черных нет никаких оснований для беспокойства.

Поскольку в обоих примерах выигрыш достигается только одним способом — захватом поля b6, то эти примеры

свидетельствуют о важности такого приема для практики игры.



И в этом примере элементарная комбинация приводит к приобретению позиционного преимущества. И здесь у рассматриваемого приема нет соперников. Читатели легко найдут, как захватом поля b6 белые решают борьбу в свою пользу.



Способ достижения победы и в этих случаях аналогичен предыдущим. Интересно то, что в обоих примерах ничто другое не приносит нужного эффекта. Читателям бу-

дет весьма полезно в этом убедиться. Необходимо лишь самостоятельно провести анализ различных продолжений белых.

Можно подвести некоторый итог. Наблюдательный читатель вероятно уже заметил, что

сила шашки белых на поле b6 особенно значительна, когда у противника отсутствует шашка на поле d8.

Действительно, если бы в положении, которое мы рассмотрели в начале занятия, у черных вместо шашки на поле f8 или h8 стояла шашка на поле d8, а в последующей диаграмме такая шашка была бы вместо шашки h6, то все ухищрения белых с целью занятия поля b6 были бы обречены на провал. Да и в положениях, показанных на других диаграммах, белым удастся достичь победы лишь потому, что они форсированно отводят шашку с поля d8 на другое место. Только после этого овладение полем b6 становится перспективным.

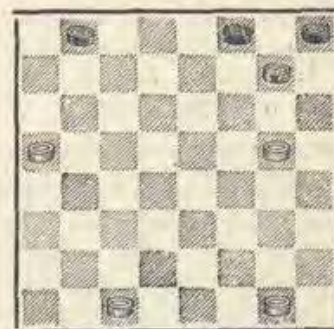
Однако ограничиться только этим выводом и объявить, что белым всегда выгодно наличие шашки на поле b6, если только у черных пустует поле d8, будет явно недостаточно.

Зная об исключительном значении комбинаций, нужно не забывать об их роли при изучении любого «позиционного» вопроса. Поэтому мы должны познакомиться с такими примерами, в ко-

торых наша шашка на поле b6 может стать объектом комбинационных идей противника.



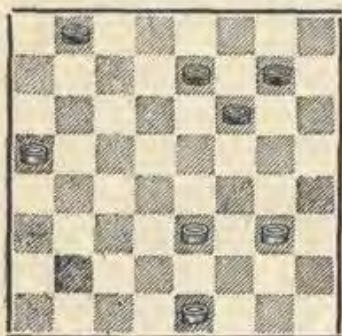
В этом положении белые, сыграв 1. e3—d4! или 1. e3—f4!, имеют реальные шансы на победу. Но если им вздумается получить «хорошую» шашку и пойти 1. a5—b6?, то их ждет поражение ввиду 1. ... b8—c7 2. b6:d8 g7—f6 3. d8:g5 h6:d2 и т. д.



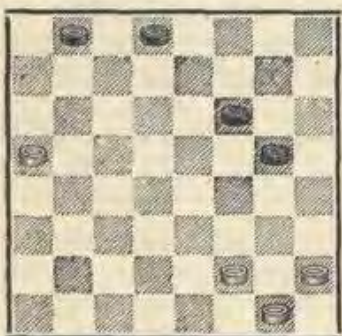
Здесь положение белых предпочтительнее после простого 1. g5—h6. И опять ошибочно 1. a5—b6? ввиду 1. ... b8—a7! 2. b6—c7 g7—f6 и т. д.

Не оправдывает белых рассуждение о том, что они имели в виду после 1. a5—b6? ответ черных 1. ... g7—h6. Это после 2. g5—f6 f8—g7 3. f6—e7 g7—f6 4. e7:g5 h6:f4 5. g1—f2 h8—g7 6. f2—e3 и т. д. приносит им победу. Комбинации надо

видеть! Это закон шашечной игры.

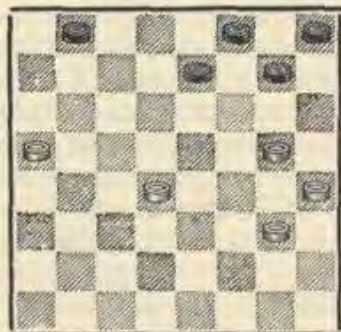


Вновь ошибочно приобретает «хорошую» шашку. Читатели легко убедятся в этом сами.



В этом положении белым следует добиваться уравнивания. Но если для достижения такого итога они предпримут маневр с овладением полем b6, то их ждет разочарование. В ответ на 1. a5—b6? черные пойдут просто 1. ... f6—e5 (а не 1. ... b8—a7?, что после 2. h2—g3 и 3. g3—f4 лишь

наруку белым). Теперь белые вынуждают себя к 2. b6—a7 (2. h2—g3 или 2. f2—g3, следует 2. g5—f4 и т. д.), а затем после 2. ... g5—f4 фиксируется беспомощность белых. Между тем, в положении диаграммы белые ходом 1. h2—g3 добивались равенства после 1. ... f6—e5 2. f2—e3 g5—h4 3. g3—f4 e5:g3 4. g1—h2 и т. д.



А вот курьезный случай. Здесь белые сыграли 1. a5—b6? в расчете на ответ 1. ... b8—a7?? После этого последует 2. g5—h6! a7:e3 3. g3—f4 e3:g5 и 4. h4:d8.

Такая наивность (в первую очередь нужно рассматривать комбинационные возможности партнера в ответ на намечаемый ход) приводит к трагической развязке: черные ответили 1. ... b8—c7! 2. b6:f6 g7:c3 3. g5—f6. 3. g3—f4 h8—g7.

3. ... c3—b2 4. g3—f4 b2—a1 5. f4—e5 f8—g7 6. h4—g5 g7—h6, и черные выигрывают.

А вот дебютный вариант на нашу тему!

Городская: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 f6—g5 3. c3—b4 g5—h4 4. b4:d6 e7:c5 5. d2—c3 g7—f6 6. g3—f4 h8—g7 7. f2—g3 h4:f2 8. e1:g3 c7—d6 9. g3—h4? b6—a5 10. d4:b6 a7:c5 11. c1—b2 d8—e7.



Трудно себе представить, что над белыми сгустились тучи. Черные угрожают комбинацией путем 12. ... h6—g5 и 13. ... c5—b4. Но ведь ход белых! Они могут попасть на поле b6 и сыграть 12. c3—b4 a5:c3 13. b2:b6. Однако после этого их ждет неприятность в виде 13. ... b8—c7! 14. b6:d8 d6—e5 15. f4:d6 e7:c5 16. d8:g5 h6:d2, и черные выигрывают.

Продолжение следует.

Отдел для НАЧИНАЮЩИХ



Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. М. РАММ (Ленинград)

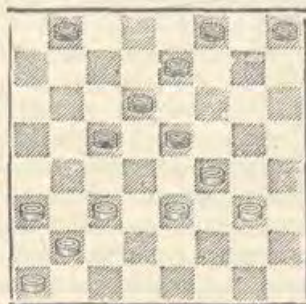
ДЕСЯТОЕ ЗАНЯТИЕ (продолжение)

Прорыв на поле b6

Нам удалось на кон-
кретных примерах убе-
диться в значительности
силы шапки белых, про-
рвавшейся на поле b6, и
мы познакомились с раз-
личными примерами, в
которых продемонстриро-
вана вредность шаблона,
повлекшего за собой ком-
бинацию противника. Те-
перь позначимся и с
такими случаями, в ко-
торых занятие белыми
поля b6 хотя и не про-
тивопоказанно, но и не
столь удачно. Такой фи-
нал обуславливается тем,
что партнер без особого
труда разменивает зло-
получную для него шаш-
ку и тем самым ликви-
дирует нависшую опас-
ность. Кроме этих слу-
чаев мы изучим также
примеры, в которых на-
личие у белых шапки на
поле b6 является для них
источником серьезных за-
труднений.

Отчетливое знание все-
возможных приемов,
бытующих в шашечной
партии, совершенно необ-
ходимо каждому шашис-
ту. Наиболее трудной за-
дачей в процессе инди-
видуального творчества
за шашечной доской яв-
ляется избрание пра-
вильного плана дальней-
шей борьбы, соответству-

ющего создавшемуся на
доске взаиморасположе-
нию сил. Обнаружению
такого плана серьезно
помогает знание приемов,
многократно встречав-
шихся в шашечных пар-
тиях.

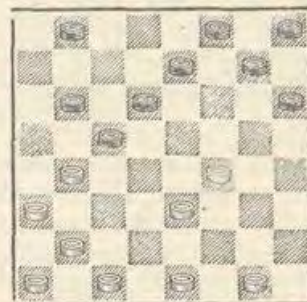


Белые могут прорвать-
ся на поле b6 путем. 1.
c3—d4 e5:c3 2. b2:b6. При
этом они надеются на
то, что черные для воз-
врата шапки сыграют
2 ... b8—a7? Тогда бе-
лые используют «роздых»
как звено в комбинации
и сыграют 3. g3—h4, а
это после 3. ... a7:c5 4.
e3—d4 c5:g5 5. h4:d8 при-
водит к победе белых.

Но черные не обязаны
пойти 2. ... b8—a7? Для
восстановления матери-
ального равновесия им
необходимо осуществить
элементарную комбина-
цию на тему «удар по
затылку» и сыграть
2. ... d6—e5 3. f4:d6

e7:a7. Хотя после этого
несомненно преимущест-
во белых, скудность сил,
оставшихся на доске, со-
кращает их шансы на
победу.

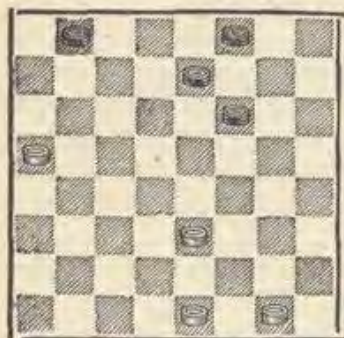
Здесь полезно слегка
отвлечься и в следующем
примере показать, как
можно оскандалиться,
рассчитывая на подоб-
ный «удар по затылку».



Оба партнера стреми-
лись к этому положению.
Белые оказались прозор-
ливее. Ход черных. Они
заранее планировали сыг-
рать здесь 1. ... b6—a5,
надеясь, что после 2. ...
a5:c3 3. b2:b6 у них есть
«удар по затылку», урав-
новешивающий шансы.
Однако, в ответ на
1 ... b6—a5 (остальные
ходы еще хуже, ввиду
неотвратимости хода бе-
лых 2. b4—a5) последо-
вало 2. f4—e5! Промежу-
точный удар.

2. ... d6:d2. 2. ...

а5:с3? 3. е5:с7 b8:d6 4. с3:с7 с лишней проходной шашкой. 3. с1:е3 а5:с3 4. b2:b6, и позиция белых лучше.

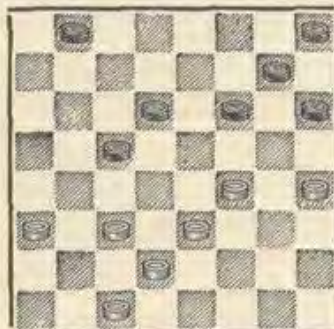


Положение совсем простое. Ход черных. Им можно пойти 1... b8—с7 или 1... е7—d6 и после 2. е3—d4 согласиться с равенством. Но черные решили добиться ничьей путем «комбинации» и для этого сыграли 1... f6—е5. На естественное 2. а5—b6! ответили 2... b8—а7? При этом они рассчитывали на 3. b6—с7, что после 3... е5—f4 4. е3:g5 е7—f6 5. g5:e7 f8:b8 дает ничью. Но весь этот план для данного случая порочен. В распоряжении белых находится тонкий промежуточный ход, диаметрально изменяющий ход борьбы.

В ответ на 2... попытка черных выиграть шашку путем 3.

е3—f4!, что после 3... е5:g3 4. b6—с7 е7—d6 5. с7:е5 f8—е7 6. g1—h2 g3—f2 7. е1:g3 а7—b6 8. g3—h4 b6—а5 9. h4—g5 а5—b4 10. е5—f6 е7—d6 11. f6—g7 b4—с3 12. g7—h8 с3—d2 13. h8—f6 d2—с1, 13... d2—е1 14. h2—g3 е1:h4 15. f6—d8 X. 14. g5—h6 15. h6—g7 приводит к победе белых.

Но не следует думать, что план размена шашки b6, предпринятый черными в данном примере, всегда ошибочен. Так, например, если в положении, изображенном на только что рассмотренной диаграмме, шашку белых с поля е1 переставить на поле с1, то предпринятый черными план вполне удовлетворителен.



Последний ход белых был 1. g3—h4. Делая его, белые предвидели, что

f6—g5 для них не опасна. Эта потеря немедленно возмещается «ударом по затылку». При этом белые предвидели и то, что у черных нет никакого «хитрого» маневра, предшествующего этой комбинации. Такая предусмотрительность необходима. Например, если бы у белых не было шашки на поле а3 (она могла стоять на поле е1), то черные легко побеждали бы путем 1... с5—b4! и лишь затем 2... f6—g5.

В тех случаях, когда мы предоставляем противнику возможность осуществления комбинации, необходима очень большая осмотрительность и тщательная проверка всех маневров.

Белые оценили и то, что шашка черных на поле b8 должна оставаться неподвижной ввиду угрозы белых 2. а3—b4 и 3. f4—g5. Все эти соображения стали очевидными и для черных. Но вместо того, чтобы смириться с особенностями создавшейся позиции и пойти 1... f6—g5 с ничьей, черные соблазнились своей последней возможностью и сыграли 1... f6—е5? Это

роковая ошибка. Черные надеялись на то, что белым придется осуществить «отыгрыш», т. е. размен назад путем h4:f2. После этого для черных опять возникнет благоприятная перспектива давления на правый фланг белых.

Но вместо этого белые играют весьма эффектно. Следует 2. h4—g5! e5:g3 3. c3—d4 h6:f4 4. e3:g5 5. c5:e3 d2:h2, и превосходство белых очевидно.

Такой комбинационный прием очень важен для практики. В данном случае он привел к позиционному преимуществу. Но чаще его удается применить для уравнивания шансов сторон.

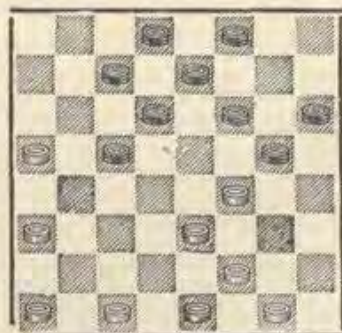
С целью нейтрализации шашки b6 проводится еще один любопытный прием, с которым мы познакомимся на практике разыгрывания популярного дебютного продолжения.

Обратный косяк: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. b4—a5. Играют также 4. a1—b2.

4. ... e5:g3 5. h2:f4 h8—g7 6. c3—d4 g7—f6 7. d2—c3 b6—c5 8. d4:b6 a7:c5 9. c3—d4 b8—a7.

Можно было также 9. ... g5—h4 10. d4:b6 d6—e5 и т. д.

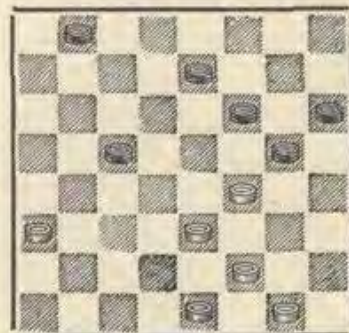
10. d4:b6 a7:c5. Теперь белые предвидят, что в случае 11. a1—b2? черные пойдут 11. ... f8—g7, препятствуя дальнейшему продвижению шашки b2, ввиду комбинации 12. ... c7—b6. В этот момент будет слабым и ход 12. e3—d4 из-за ответного удара 12. ... g5:e3 и 13. ... d6—e5. Поэтому они справедливо решают уже сейчас упростить положение путем размена 11. e3—d4.



Может показаться, что черные обязаны бить только 11. ... c5:e3, ибо в противном случае шашка белых проникает на поле b6 в качестве проходной. В действительности это не столь опасно. Здесь черным правильно играть 11. ... g5:e3!

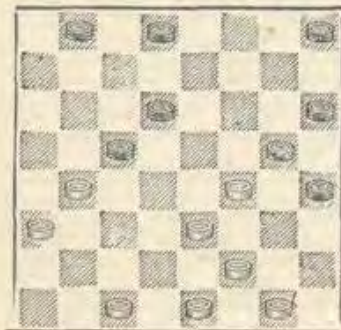
12. d4:b6 d6—c5! Вот еще один способ размена шашки, попавшей на поле b6. В итоге у черных вполне хорошее положение при любом из возможных ударных ходов белых.

Рассматривая предыдущий пример, мы познакомились с разменом, который осуществили белые ходом 11. e3—d4. Такой размен очень часто встречается в шашечной партии. Не будет преувеличением, если скажем, что в результате разыгрывания большинства дебютов создаются положения, в которых такой размен может быть осуществлен. Поскольку в основе такого разменного маневра нередко лежит желание заполучить форпост на поле b6, он относится к нашей теме. Рассмотрим типичный случай.



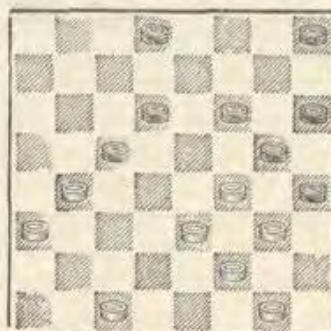
Как пойти белым? Ведь в случае 1. e1—d2 или 1. g1—h2 черные ответят 1. ... b6—c5, а на 1. f2—g3 последует 1. ... g5—h4 и т. д. Остается попробовать последнюю возможность и сыграть 1. e3—d4 в надежде, что после размена положение белых облегчится. Но увы! И этот ход не спасает. После 1. e3—d4 g5:e3! 2. d4:b6 b8—a7 3. f2:d4 a7:e3 у черных шашкой больше.

Сразу заметим, что если шашку черных с поля e7 переставить на поле h4, то в этом случае ход 1. e3—d4! заслужит восклицательного знака. Это потому, что теперь после 1. ... g5:e3 2. d4:b6 b8—a7 3. f2:d4 a7:e3 белые восстанавливают материальное равновесие, используя «удар по затылку». Для этого они пойдут 4. e1—f2 и после 4. ... e3—d2 следует 5. f2—g3 h4:f2 6. g1:e1.



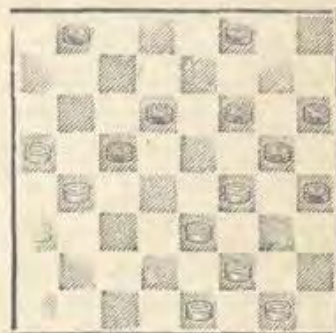
Если в этом положении белые предпримут размен 1. e3—d4?, базируясь на том, что после 1. ... g5:e3 2. d4:b6 для черных совсем не хорошо пойти 2. ... b8—a7? ввиду 3. f2:d4 a7:e3 4. e1—f2 и т. д., то эти соображения наивны. Черные пойдут не 2. ... b8—a7?, а 2. ... b8—c7! и уничтожат три шашки белых.

А вот если у белых шашка b4 уже стояла бы на поле a5, то предыдущие размышления белых были бы справедливы и ход 1. e3—d4 не вызывал возражений. Теперь нетрудно прийти к выводу, что в положении диаграммы белым следует пойти 1. b4—a5 с целью 2. e3—d4!



Ошибочен ход 1. f6—e5 4. d6:f4 g5:c1 с e3—d4?, хотя он и ка-

жется безобидным. После 1. e3—d4? g5:e3 2. d4:b6 последует 2. ... d6—e5!, и у белых исчезают три шашки.



Положение белых неприятное. Но создавая его, белые рассчитывали на ход 1. e3—d4? При этом они имели ввиду, что после 1. e3—d4? g5:e3 2. d4:b6 b8—a7 3. f2:d4 a7:e3 они сыграют 4. e1—f2, и после 4. ... e3—d2 у них будет выбор из двух возможностей: 5. f2—g3 h4:f2 6. g1:e1 или 5. d4—c5 d6:b4 6. a5:e1.

Но после 1. e3—d4? черные ответили 1. ... c5:e3! Оказывается, что и такой ударный ход может стать звеном в комбинации.

2. f4:d2 d6—c5 3. b4:d6

1. f6—e5 4. d6:f4 g5:c1 с выигрышем.



На 1. e3—d4 черные могут ответить просто 1. ... c5:e3, а при желании возможно также и 1. ... g5:e3 2. d4:b6 d8—e7 3. f2:d4 d6—c5 4. b4:d6 e7:e3, а в других случаях e7:a7 с равенством.

Такой случай защиты от прорыва белых на поле b6 принципиально возможен, но в практике игры он очень редок.

Нам необходимо познаться еще с одним подобным примером. Мы придем к нему в процессе разыгрывания дебютного варианта.

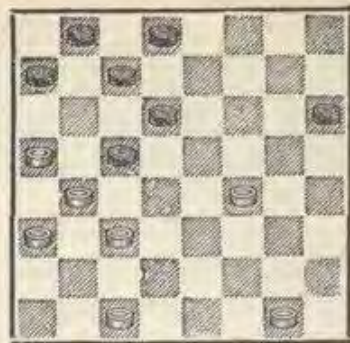
Обратный кол:
1. c3—b4 f6—g5 2. b2—c3

g7—f6 3. g3—h4 g5—f4 4. e3:g5 h6:f4 5. b4—a5 h8—g7 6. c3—b4 b6—c5. Здесь хорошо играть 6. ... d6—c5.

7. f2—e3 g7—h6 8. e3:g5 h6:f4 9. e1—f2 f6—g5 10. h4:f6 e7:g5 11. a1—b2 f8—g7 12. b2—c3 g7—h6 13. f2—e3. Теперь ошибочно за черных проводить комбинацию путем 13. ... c7—b6? 14. a5:g3 g5—h4 15. b4:d6 h4:b2 ввиду 16. d2—c3 b2:d4 17. c1—d2, и «рожон» белым обеспечивает победу.

13. ... g5—h4 14. e3:g5 h4:f6 15. d2—c3 f6—e5? При беглой оценке этот ход кажется вполне безопасным, но оказывается, что он уменьшает маневренность черных и создает положение, в котором черным не избежать комбинации противника. Следовало пойти 15. ... f6—g5.

16. e3—f4! e5:g3 17. h2:f4.



У черных лишь две возможности. Одна из них состоит в том, чтобы пойти 17. ... a7—b6, но не трудно предвидеть ответ белых 18. c1—d2, а после этого черным останется лишь 18. ... d6—e5, что ведет к потере шашки.

Поэтому остается исследовать итог хода 17. ... d6—e5. Но и это не спасает черных от материальных потерь. Белые отвечают 18. b4:d6! e5:g3 19. c3—b4! c7:e5 20. a5—b6 a7:c5 21. b4:h2, и у белых шашкой больше. Интересная разновидность «удара по затылку».

Окончание следует.

Отдел для НАЧИНАЮЩИХ



Заслуженный тренер РСФСР мастер спорта СССР Л. Рамм (Ленинград)

ДЕСЯТОЕ ЗАНЯТИЕ (Окончание)

ПРОРЫВ БЕЛЫХ НА ПОЛЕ b6

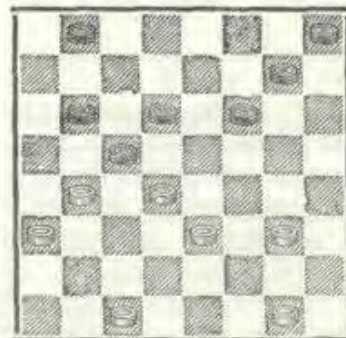
В итоге нашего исследования (см. журнал «Шашки» №№ 5 и 6 за 1964 год) мы познакомились с силой и слабостью шашки белых, прорвавшейся на поле b6. Хотя многие из рассмотренных нами примеров элементарны, но и они достаточно убедительны. Значение шашки белых, оккупировавшей поле b6, теперь вырисовывается более рельефно. Очевидно, что сила ее значительна, но в распоряжении противной стороны часто имеются приемы

для ее нейтрализации, а иногда и для компрометирования.

Сейчас естественно подвергнуть разбору вопрос с целесообразности материальных потерь для достижения такой шашки или — в связи с наличием ее. Наиболее точный ответ на этот вопрос даст практика.

Косяк: 1. c3—b4 f6—g5 2. b2—c3 b6—c5 3. c3—d4 g5—h4 4. d4:b6 a7:c5 5. a1—b2 g7—f6 6. g3—f4 f6—e5 7. b2—c3 e5:g3 8. h2:f4 e7—f6 9. f4—g5 h6:f4 10. e3:e7 d8:f6 11.

d2—e3 f8—g7! 12. c3—d4 c7—b6 13. f2—g3 h4:f2 14. e1:g3.

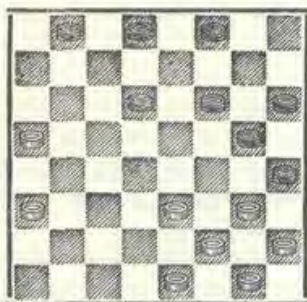


Здесь черным следует пойти 14. ... g7—h6 и затем после 15. b4—a5 h8—g7 16. a5:e5 h6—g5

17. d4:b6 f6:h4 достичь равенства.

Но если в положении диаграммы черные задумают поставить «рожон» и сыграть 14. ... b6—a5 15. d4:b6 a5:c3?, то последует 16. e3—d4 c3:e5 17. b6—c7 с прорывом в дамки. Пример этот типичен. Он встречается и в других началах. Все же это редкий случай удачной жертвы в связи с шашкой на поле b6. Чаще бывает обратное.

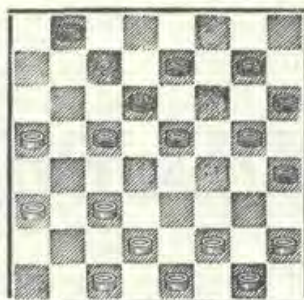
Старая партия: 1. c3—d4 d6—c5 2. b2—c3 e7—d6 3. c3—b4 b6—a5 4. d4:b6 a5:c3 5. d2:b4 a7:c5 6. a1—b2 h6—g5 7. b2—c3 g5—h4 8. c3—d4 g7—h6 9. d4:b6 c7:c3 10. c1—d2 h6—g5! 11. d2:b4 h8—g7 12. b4—a5 g7—h6. Такая система игры черными предложена харьковским мастером А. Коврижкиным.



Если здесь белые задумают пожертвовать шашку для прорыва на поле b6 и сыграют 13. a5—b6!?, то их ждет разочарование. Черные пойдут на встречу замыслу белых и сыграют 13. ... b8—a7! Но после 14. e1—d2 a7:c5 15. d2—c3 последует 15. ... d8—c7!! Теперь белым нельзя осуществить комбинацию ходом

16. e3—f4, ибо после всех ударов выигрывают черные.

Система Д. Коршунова: 1. c3—d4 f6—g5 2. b2—c3 g5—h4 3. c3—b4 d6—e5 4. d4:f6 e7:g5 5. b4—a5 b6—c5 6. a1—b2 f8—e7 7. g3—f4 g7—f6 8. d2—c3 e7—d6 9. c3—b4 h8—g7 10. e3—d4 c5:e3 11. f4:d2 f6—e5 12. b4—c5 d6:b4 13. a5:c3 a7—b6 14. a3—b4 d8—e7 15. b2—a3 c7—d6 16. b4—a5 b6—c5.



Весьма любопытное положение. Оно встретилось в партии М. Бурковский — Д. Коршунов (первенство г. Ленинграда). Это же положение могло получиться в партии Б. Блиндер — С. Петров из другого дебюта в XIII первенстве СССР. Б. Блиндер уклонился от создания этой позиции и предпочел удар 13. a3:c5 вместо 13. a5:c3. Если в положении диаграммы белые предпримут жертву шашки за прорыв на поле b6 и для этого сыграют 17. a3—b4!?, c5:a3 18. a5—b6, то неожиданно последует простое 18. ... g5—f4!! А белые рассчитывали на 18. ... b8—a7?, после чего следует 19. d2—e3 и 20.

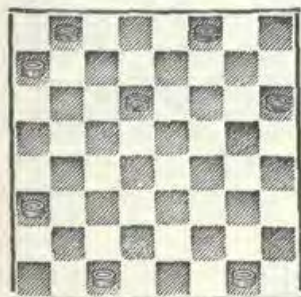
e3—f4 с прорывом в дамки.

Теперь нельзя пойти 19. b6—c7 ввиду отличной комбинации черных: 19. ... h4—g3! 20. f2:h4 f4—e3 21. d2:f4 e5:g3 и, как бы белые ни били, следует 22. ... e7—f6, и черные проходят в дамки. Эта комбинация является хорошим примером на тему использования «роздыха». Б. Бурковский разглядел этот коварный замысел черных и в положении диаграммы сыграл 17. h2—g3. Между тем, эта порочная жертва шашки рекомендуется как отличная в примечаниях к партии Б. Блиндер — С. Петров в сборнике, посвященном XIII первенству СССР.

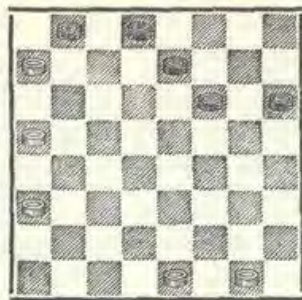
Последние примеры расширили знания читателей в области комбинаций, связанных с шашкой белых на поле b6. Эти же примеры убеждают нас в том, что чаще всего не следует нести потери, добываясь оккупации белыми поля b6. Слишком дорогая цена. Исключением из этого вывода могут быть лишь те редкие случаи, когда шашка на поле b6 приобретает качества проходной.

На этом можно было бы закончить нашу работу. Но для полноты ее коротко останемся еще на одном вопросе. В практике игры совсем не редки случаи проникновения на крайнее бортовое поле правого фланга противника, т. е. на поле a7 белыми или на поле h2 черными. При этом, конечно, имеется в

виду, что противник задерживает дальнейшее движение такой шашки, т. е. у белых есть шашка на поле g1, а у черных есть шашка на поле b8. И при этом условии также проникновение весьма часто является элементом для позиционного преимущества. Но такое преимущество само по себе микроскопично. Для увеличения его, для создания решающего перевеса весьма полезно пробиться еще одной шашкой на поле b6 для белых или на поле g3 для черных. Вот тогда совместное давление этих двух шашек может стать неотразимым. В этом (пожалуй только в этом) случае становится целесообразным овладение полем b6 даже тогда, когда у противника имеется шашка на поле d8. Начнем с простейших примеров.



Если здесь ход белых, то последние проникают на поле b6, играя 1. a3—b4, 2. b4—a5, 3. a5—b6. Затем ходом 4. b6—c7 осуществляют проход в дамки, что и обеспечивает победу. Этот, совсем простой, план белых неотразим.



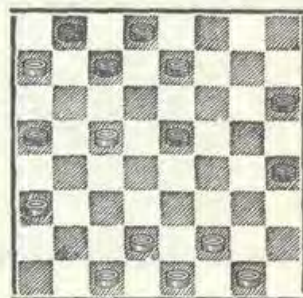
И здесь необходимо немедленное 1. a5—b6, затем шашка с поля a3 переходит на поле a5, и этим создается возможность прорыва в дамки ходом b6—c7. Здесь обращаем внимание читателей еще на один комбинационный прием. Если в положении диаграммы после 1. a5—b6 f6—e5 2. a3—b4 черные пойдут 2. ... e5—d4?, то это даст возможность белым сразу пробиваться в дамки ходом 3. b6—c7!

Обратный косяк: 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 g7—f6 3. b2—c3 f6—e5 4. a1—b2 e5:g3 5. h2:f4 b6—a5 6. b4—c5 d6:b4 7. a3:c5 h8—g7 8. c3—d4 g7—f6? Слабый ход. Теперь черным придется долго и весьма осторожно защищаться. Играя 8. ... g5—h4, черные сохраняли равенство.

9. f4—e5! f8—g7 10. c5—b6! a7:c5 11. d4:b6

f6:d4 12. e3:c5 g7—f6.

Проще было играть 12. ... a5—b4 13. c5:a3 c7:a5, соглашаясь с плохой, но защитимой позицией. Нельзя было играть 12. ... c7—d6? ввиду 13. f2—g3 и 14. g3—h4. Неприятно играть 12. ... b8—a7 из-за 13. c5—d6 e7:c5 14. b6:d4 с лучшей игрой у белых. 13. b6—a7 f6—e5 14. b2—a3 g5—h4.



При беглом взгляде на это положение не возникают опасения за судьбу черных. Но белые играют 15. c5—b6! и создают «альянс» двух шашек. Этим черные ставятся в безнадежное положение, ибо на 15. ... c7—d6 следует 16. b6—c7 d8:b6 17. a7:c5 d6:b4 18. a3:c5, и победа белых не вызывает сомнений.

В заключение нашей беседы приведем пример комбинационного использования совокупности шашек a7 и b6, продемонстрированный корифеем русских шашек В. Соковым.

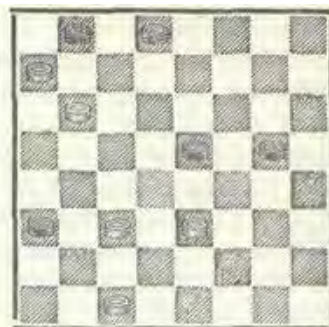
Жертва Н. Кукуева: 1. черные предпримут изгнание белых с этого поля путем 20. ... b8—a7, то последует 21. c3—b4 a3:c5 22. b6:f6 e7:g5 23. d2—e3, и положение черных опасное. Они утратили центральные поля и их шашки разбросаны по доске.

20. ... e5—f4. Черные пытаются возместить потерю в инициативе призрачным давлением на правый фланг противника.

21. c3—d4 f8—g7 22. d2—e3 f4:d4 23. e1:c3 e7—d6 24. f2—e3 g7—f6 25. b6—a7 d6—e5. В случае 25. ... f6—g5 выигрывает 26. c1—d2.

26. d4—c5 f6—g5 27. c5—b6!

Последовало: 17. d4—c5 g7—f6 18. b2—c3 f6—e5 19. f4:d6 c7:e5 20. c5—b6! Белые захватывают важное поле. Если теперь



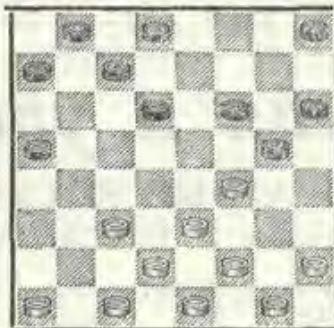
Вот оно — нужное соотношение шашек. Теперь белые грозят ходом 28. c3—b4, а когда черные пошли 27. ... e5—f4, то все равно последовало 28. c3—b4, и после всех разменов черные проиграли, ибо вынуждены по одной отдать все свои шашки.

Еще раз о дебюте «КОЛ»

В № 6 журнала «Шашки» за 1964 год напечатаны рекомендации некоторых «забытых» вариантов в дебюте «КОЛ». Эти исследования поданы настолько безсистемно, что у читателей могут возникнуть совершенно неверные представления об их ценности для практики. Речь идет о варианте, примененном Б. Блиндером (черные) в его известной партии против Н. Ивлиева. Эта партия была сыграна в полуфинале XVI первенства СССР в 1953 г. С подробными примечаниями Б. Блиндера она опубликована в сборнике партий этого первенства. Автор журнальной статьи полностью повторил примечания Б. Блиндера из этой книги, хотя для характеристики занимаемой нас дебютной системы они неполноценны.

Перейдем к существу вопроса. Партия протекала так: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. g3—f4 g7—f6 5. b2—c3 e7—d6?! Такой способ ликвида-

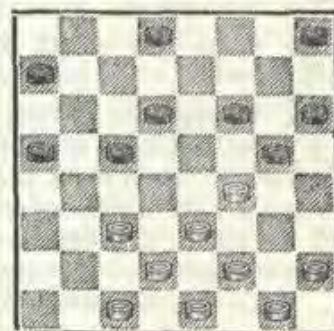
ции «кола» не оригинален. Но на столь ранней дебютной стадии он не встречался. 6. c5:e7 f8:d6.



Есть ли конкретный смысл в том размене или черные применяют его только для того, чтобы избежать проторенных путей?

Здесь следует подчеркнуть, что черные, принимая такой размен, преследуют определенную цель. Они рассчитывают на весьма любопытный вариант, финал которого приходится отнести к парадоксам шашечной игры. В этом варианте белые делают несколько вполне хороших с точки зрения общих правил разыгрывания дебюта ходов, и вдруг попадают в проигрышное положение.

Вот как это происходит: 7. a1—b2 d6—c5 8. c3—d4 c7—d6 9. d4:b6 a7:c5 10. b2—c3? Неужели такой «непорочный» ход может привести к поражению? Не верится. Между тем, это именно так. После хода 10. b2—c3? черные отвечают 10. ... b8—a7, и белые не могут спасти свою партию.



В этом положении Б. Блиндер показывает, как выигрывают черные в случае 11. c3—d4. Но ведь этот ход в положении на диаграмме не является единственным для белых. Можно сыграть и по-другому. Конечно, не 11. c1—b2? ввиду комбинации черных. Но почему не пойти 11. h2—g3

с тем, чтобы на 11. ... g5—h4 сыграть 12. c1—b2 или 12. g1—h2. Ведь автор статьи в журнале утверждает (Б. Блиндер более осторожен), что белые проигрывают после 10. b2—c3? А где доказательство? Исчерпывающего объяснения нет.

Между тем, этот вариант является краеугольным для черных. Для его осуществления, и только для него, черные предприняли столь торопливую ликвидацию «колодой» шашки. Поскольку утверждение о проигрышности 10. b2—c3? справедливо, необходимо восполнить пробел.

ДОПОЛНЕНИЯ

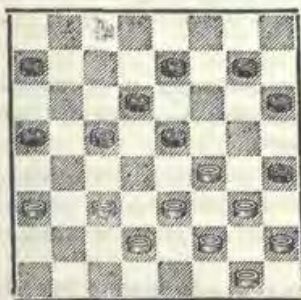
В положении на диаграмме у белых имеются еще три возможности:

1) 11. f2—g3 g5—h4 12. e1—f2.

2) 11. f2—g3 g5—h4 12. g1—f2.

3) 11. h2—g3 g5—h4 12. c1—b2.

Первый случай: 11. f2—g3 g5—h4 12. e1—f2 f6—e5 13. c1—b2 h8—g7 14. b2—a3 d8—e7! Такое построение черных шашек обеспечивает победу. В других случаях белых выручает 15. a3—b4 16. e3—d4.

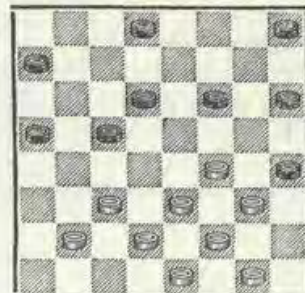


15. a3—b4 c5:a3 16. e3—d4 e7—f6! 17. f2—e3. Если 17. f4—g5 h6:f4 18. f2—e3 h4:f2 19. e3:c5 g7—f6 20. g1:e3, то 20. ... a3—b2 X; если 17. d4—c5 d6:b4 18. f4:d6 a7—b6 19. g3—f4 f6—e5 20. d6—e7 e5:e1 21. e7—f8 b6—c5, и выигрыш ясен ввиду угрозы черных 22. ... a3—b2 и 24. ... b4—a3. 17. ... h4:f2 18. h2—g3 f2:h4 19. f4—g5 h6:f4 20. e3:c5 g7—f6 21. d2—e3 a3—b2 22. c3:a1 e5:c3 23. e3—f4 h4—g3 24. f4:h2 c3—d2, и победа черных не вызывает сомнений.

Разберем вторую возможность белых. И в этом случае черные играют по схеме, показанной в предыдущем варианте. В итоге возникнет положение, совпадающее с приведенным на диаграмме, только шашка белых с поля g1 переместится на поле e1. Из-за этого у белых создается возможность размена 15. c3—b4. А если белые не захотят так меняться и вновь сыграют 15. a3—b4 16. e3—d4 и т. д., то черным следует строить такую же позицию, как и в предыдущем случае. Результат тот же. Лишь после 15. a3—b4 c5:a3 16. e3—d4 e7—f6 17. d4—c5 d6:b4 18. f4:d6 черным следует пойти 18. ... h6—g5 и 19. ... g5—f4, что приведет к выигрышу. Кстати, так же можно было играть и при 12. e1—f2. Остается выявить целесообразность размена 15. c3—b4 a5:c3 16. d2:b4. Но и здесь белых ожидает полное разочарова-

ние после 16. ... g7—f6 17. b4—a5 f6—g5 18. a5—b6 c5—d4 19. e3:c5 g5:g1 X.

Наконец последнее. После 11. h2—g3 g5—h4 12. c1—b2



черным необходимо пойти 12. ... c5—b4! Только так. Интересно, что все другие способы игры черными не приносят желаемого эффекта. Так, например, если пойти 12. ... f6—e5 и после 13. b2—a3 сыграть 13. ... a7—b6, то следует 14. g1—h2 h8—g7 15. a3—b4 c5:a3 16. e3—d4 g7—f6 17. f4—g5 h6:f4 18. f2—e3 h4:f2 19. e3:a7 f2—g1 20. d4:f6, и шансы на победу у белых.

13. b2—a3 d6—c5! 14. c3—d4 d8—e7 15. d4:b6 a7:c5 16. d2—c3 b4:d2 17. e3:c1. Если 17. e1:c3 e7—d6 18. c3—d4 f6—g5 19. d4:b6 a5:c7 20. a3—b4 h8—g7 21. b4—a5 g7—f6 22. g1—h2 f6—e5, и белые обречены.

17. ... e7—d6 18. c1—d2 f6—e5 19. d2—c3 c5—d4 20. g1—h2. Если 20. e1—d2, то черные после размена осуществляют комбинацию. 20. ... d4:b2 21. a3:c1 h8—g7 22. c1—d2 g7—f6, затем 23. ... f6—g5 с победой. В разработке этой систе-

мы игры черными активно участвовал мастер В. Литвинович.

Итак, у белых ведут к поражению все возможные с их стороны продолжения. Теперь мы можем к ходу 10. b2—c3? уверенно поставить вопросительный знак. Это важный вывод. Вместо этого хода вероятно белым неплохо пойти 10.

d2—c3. Беглая прикидка возможных вариантов после этого хода показывает, что после 10. d2—c3 c5—b4 11. e1—d2 f6—e5 12. f2—g3 g5—h4 13. g1—f2 у белых хорошая игра ввиду угрозы 14. b2—a3 или 14. e3—d4. А если вместо 10. ... c5—b4 черные пойдут 10. ... g5—h4, то возможно 11. c1—d2 f6—g5

12. b2—a3. Теперь черные вынуждены комбинировать, а в дамочном окончании у белых шашкой больше. Конечно, эти варианты требуют проверки. Не следует удивляться, если и ход 10. d2—c3 окажется не столь удачным. Но так еще не играли.

Продолжение следует.

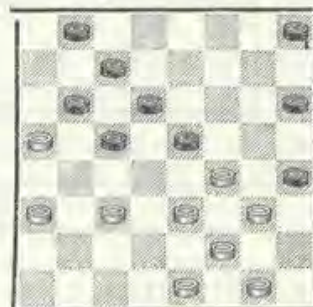
Еще раз о дебюте «КОЛ»

Окончание. Начало см. «Шашки» № 3 за 1965 г.

А как продолжалась партия? В положении первой диаграммы после 7. a1—b2 d6—c5 было сыграно 8. b2—a3. На это черные ответили 8. ... c7—d6 (грозило 9. c3—b4). Затем после 9. c3—b4 a5:c3 10. d2:b4 a7—b6 белые пошли 11. b4—a5. К этому ходу Б. Блиндер поставил даже два вопросительных знака (в журнале ограничили одним) и сообщил, что ход этот шаблонный (также и в журнале), что, по-видимому, он ведет к проигрышу, а следовало играть 11. f2—g3. К последнему ходу в книге стоят два восклицательных знака (в журнале опять ограничили одним), и всячески восхваляется это предложение. Между тем,

сделанный Н. Ивлиевым ход 11. b4—a5 несколько не хуже рекламируемого 11. f2—g3. В этом необходимо уточнение. В ответ на 11. b4—a5 черные пошли 11. ... d8—c7. В журнале этот ход сопровождается двумя восклицательными знаками (в книге нет ни одного). После 12. c1—b2 g5—h4 13. b2—c3 f6—e5 белые пошли 14. c3—b4. Вот этот ход действительно заслуживает сопровождения вопросительным знаком. Но оба комментатора обходят его молчанием. Благодаря этому ходу белые получили весьма неприятную (кстати, не проигрышную) позицию, ввиду комбинационных угроз партнера. А следовало белым здесь играть не

14. c3—b4?, а 14. h2—g3! Если черные связали свои шашки, то почему подобную «роскошь» не могут позволить себе белые?



Теперь выясняется, что у черных нет ни малейших шансов на успех. Положение равное. Очевидно, черным следует играть 14. ... h8—g7.

Но раньше разберем последствия хода черных 14. ... b8—a7. Плохо 14. ... e5—d4? 15. c3:e5

h6—g5 16. f4:h6 d6:h2 17. e3—f4 c5—d4. (17. ... b8—a7 18. f4—e5) 18. f2—g3 h4:f2 19. g1:a7 h2—g1 20. e1—f2 g1:g5 21. h6:f4 X.

Тогда следует 15. e1—d2 h8—g7. Опять плохо 15. ... e5—d4? 16. c3:e5 h6—g5 17. f4:h6 d6:h2 из-за 18. e3—f4 c5—d4 19. d2—c3 и т. д.

16. g1—h2 g7—f6 17. c3—b4 f6—g5. Плохо для черных 17. ... h6—g5? ввиду 18. f4:h6 e5—d4 19. g3—f4! d4—c3 (19. ... f6—e5 20. h2—g3 d4—c3 21. h6—g7 c3:e1 22. g7—h8 и т. д., а если 19. ... f6—g5, то 20. h6—g7 и т. д.) 20. h2—g3 c3:e1 21. f4—g5 c5—d4 22. e3:e7 f6:d8 23. g5—f6 e1—d2 24. f6—g7, и у черных не видно хороших продолжений.

18. d2—c3 c5—d4 19. e3:e7 g5:g1 20. e7—d8 h4:f2 21. h2—g3 f2:h4 22. d8—f6 e5:g7 23. c3—d4 g1:c5 24. b4:b8 b6—c5 25. b8—e5, и ничья. Вот это окончание и есть самое лучшее из того, что могут достичь черные после своего «знаменитого» хода 11. ... d8—c7.

Остается выяснить последствия хода 14. ... h8—g7 в положении последней диаграммы: 15. e1—d2 g7—f6 16. c3—b4 e5—d4. Этот ход ведет к форсированной ничьей. Но другие продолжения несколько не лучше. После 16. ... f6—g5 17. d2—c3 b8—a7 18. c3—d4 e5:c3 19. b4:d2 c5—d4 20. e3:e7 g5:e1 21. e7—f8 шансы у белых лучше. А если черные задумают получить перевес путем временной жертвы шаш-

ки и сыграют 16. ... h6—g5! 17. f4:h6 e5—d4, то последует немедленное возвращение «подарка» путем 18. d2—c3 d4:b2 19. a3:c1 c5:a3 20. c1—d2 с активной игрой. 17. f4—e5 d6:h2 18. b4:d6 c7:e5 19. a5:c7 b8:d6 20. e3:g5 h6:f4. При другом ударе белые играют 21. a3—b4 и т. д. 21. f2—g3 h4—f2 22. g1:g5, и ничья очевидна.

Нам удалось доказать, что в положении, показанном на последней диаграмме, шансы белых несколько не хуже. Более того, в некоторых вариантах они предпочтительнее. Почему же ход белых 11. b4—a5 заслужил такое суровое осуждение. Может быть потому, что предлагаемый взамен ход 11. f2—g3 таит в себе более заманчивые перспективы и может привести к победе? Так ли это? В доказательство такого утверждения в цитируемой книге приводится следующий вариант: 11. f2—g3! b6—a5 12. g3—h4 a5:c3 13. c1—d2 c3—b2. **Зачем это?** Ведь играя 13. ... b8—c7 14. d2:b4 f6—e5 15. h4:b6 c7:c3 у черных отличный «рожон». Правда, ценою шашки. Но как просто убедиться в том, что белым очень скоро придется расстаться с приобретением и самим добиваться ничьей. 14. a3:c1 c5—b4 15. g1—f2. Почему не сразу 15. f4—e5 с тем, чтобы на 15. ... d6:f4 сыграть 16. e1—f2. «Черные для сохранения равенства должны играть осторожно» — констатируется в

сборнике партий XVI первенства СССР. А автор статьи в журнале предлагает вместо 15. g1—f2 играть 15. d2—c3, причем сам доказывает недостаточность этого хода для победы. Кстати, это единственное расхождение между этими источниками.

Трудно понять, чем варианты, возникающие после 11. b4—a5 d8—c7, так прельстили обоих авторов. Особо, если учесть вариант, показанный в скобках к ходу черных 13. ... c3—b2.

ВЫВОД

Зачем повторять суждения, опубликованные ранее, не прибавляя к ним ничего интересного? Ведь рекомендуемое разыгрывание не сулит партнерам такого положения, в котором играющие могли бы применить собственное творчество. Правда, в журналеказывается, что после 7. c3—b4 a5:c3 8. d2:b4 g5—h4 белые могут пойти 9. a1—b2, что создает новый вариант. К этому можно еще добавить соображения по поводу хода 10. d2—c3 вместо проигрывающего 10. b2—c3, о чем сказано выше. Кроме того, в положении первой диаграммы у белых есть возможность сыграть 7. a1—b2, и в ответ на 7. ... d6—c5 пойти 8. f4—e5 и т. д. Во всех этих случаях можно создать новую игру с неизвестными вариантами. Но при этом необходимо за-

метить, что практическая ценность таких рекомендаций ничтожна. И это потому, что все они показывают, как изменить ход событий, играя белыми. А сама система возникает лишь	при желании черных. Поэтому более интересны были бы рекомендации для черных. А их никто пока не предлагает. Была попытка в ответ на 7. a1—b2 пойти 7. ... h8—g7, но и это продол-	жение не привело к успеху. До новых предложений изменения течения игры со стороны черных нет нужды вытаскивать из архивов эту справедливо забытую систему.
--	---	--

Отдел для НАЧИНАЮЩИХ



Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. РАММ

ВТОРОЕ СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ

На страницах журнала были напечатаны десять очередных и одно специальное занятие, посвященные основам игры в русские шашки. В них читатели ознакомились с форсированными комбинациями, с некоторыми тактическими приемами и с элементарными видами позиционного преимущества. Иллюстрации разбираемых тем положениями из эндшпиля и из различных дебютов должны были способствовать накоплению знаний из этих частей шашечной партии. В проведенных занятиях читатели изучали теорию игры в шашки.

Теория шашечной игры это собрание разнообразных приемов из всех частей шашечной партии. Используя эти приемы в своей практике, каждый шашкист стремится достичь превосходства в равном положении или спасения в худшем. Конечно, все эти приемы возникли на основе обобщенной практики. Мы изучили лишь некоторую часть их. Нам предстоит достаточно длинный путь в деле овладения теорией шашек. Но главная трудность не в этом. Опыт преподавания учит, что ознакомление учащихся с теорией является не столь сложным делом. Труднее научить применять на практике уже имеющиеся знания. Нередко встречаются шашкисты, добросовестно изучившие различные дебютные схемы, знающие тактические приемы и виды позиционного преимущества, но не умеющие использовать эти знания в игре за доской. Как только создается незнакомая позиция, в которой необходимо применить сумму известных им приемов, то они оказываются беспомощными.

Лишь после окончания партии они обнаруживают допущенные погрешности и сами удивляются им. Ведь они знали о приеме, который решил судьбу партии, но проглядели его. Налицо разрыв между теорией и практикой. Этому вопросу и посвящается наше второе специальное занятие.

ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Как бы подробно и обстоятельно мы ни излагали сущность какого-либо приема, он останется мертвым, если изучающий ограничится созерцанием, а не научится самостоятельно применять его. В этом творческая основа нашей игры. Но как овладеть таким качеством? Что для этого нужно делать? Эти вопросы встают перед нами.

На наш взгляд, есть два направления: 1) как можно чаще участвовать в турнирах и в собственной практике находить применение всех своих знаний, 2) не оставлять без тщательного анализа ни одну свою партию, сверяя замыслы за игрой с практической возможностью их осуществления. Анализировать чужие партии и подвергать сомнению различные рекомендации, публикуемые в книгах, журналах и т. п. Приходить к заключению о дебюте, окончании или положении из середины игры только после собственной проверки.

Нет противоречия между этими направлениями, а поэтому их совмещение наиболее полезно. Но не везде часто проводятся турниры. Кроме того, первый путь потребует длительного периода. А проанализировать

дома можно в любое свободное время.

Но что такое анализ? В процессе игры на доске создаются всевозможные положения. Любое из них можно подвергнуть анализу. При этом можно анализировать какой-либо один ход, а можно проанализировать все ходы. В первом случае мы выясняем, насколько эффективен интересующий нас ход, т. е., приводит ли он к победе, поражению или равенству. Для точного выяснения этого вопроса необходимо **правильно анализировать**. Это значит, что в ходе аналитической работы мы должны учитывать всяческие возможности обеих сторон. Бывает, что позиционно ход хороший, но неожиданный тактический выпад или комбинация диаметрально меняют суждение о нем. Но если нам удастся в результате творческого применения известных приемов выявить сущность хода, то в этом случае мы сумеем сделать авторитетное заключение о его целесообразности. Во втором случае подвергаются анализу все ходы, возможные в интересующем нас положении. В итоге мы получаем заключение не об одном ходе, а о положении в целом. Чем тщательнее мы проведем такую работу, тем точнее будет характеристика положения и отдельных ходов.

Начинаем анализ с того, что на основе своего понимания игры в шашки высказываем суждение об одном из ходов в интересующем нас положении. Затем проверяем это свое суждение, разыгрывая на доске возможное дальнейшее течение партии. При этом после каждого хода пытаемся найти наиболее сильные продолжения с обеих сторон. Если в результате такого разыгрывания подтверждается наше первоначальное суждение, то это свидетельствует о том, что мы правильно оценили намечаемый ход. А если нам придется изменять свою характеристику, то это дает опыт, который учитываем при анализе другого положения и в игре за доской. При-

мерное разыгрывание дальнейшего течения партии можно осуществлять не путем передвижения шашек на доске, а расчетом в уме. Так нам приходится делать, играя за доской. Поэтому такая тренировка исключительно полезна, но очень трудна. Раньше нужно научиться правильно анализировать с помощью проверки своих суждений передвижением шашек. При этом не обязательно доводить свою работу до явного результата. Подчас это и невыполнимо в необходимый отрезок времени. Достаточно довести анализ до такого момента партии, когда дальнейшие возможности сторон не вызывают сомнений, а иногда до неясной позиции, но таящей для противника много подводных рифов. Заключительный вывод должен базироваться на общей оценке конечной позиции. Все это совсем не просто, но совершенно необходимо. На этом пути лежит совершенствование шашкиста.

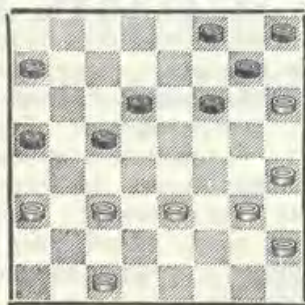
В настоящее время техника игры в русские шашки столь возросла, что многие наши мастера отлично владеют методом анализа. Благодаря этому они свободно ориентируются в сложных и запутанных положениях. Подвергая творческому анализу различные дебютные построения, им нередко удается вдохнуть в них новую жизнь. В ходе анализа возникают причудливые положения с замысловатыми комбинациями и неожиданными тактическими выпадами. Знакомство с ними обогащает арсенал шашкиста. Для читателей нашего отдела будет поучительно ознакомиться с подобной аналитической работой коллектива юношей Ленинградского Дворца пионеров имени А. А. Жданова и некоторых ленинградских мастеров.

I. Появление необходимости анализа

В книге «Начала и середина игры в шашки» очень пессимистично оцениваются перспективы черных при разыгрывании ими системы С. Воронцова в дебюте «Обратная игра П. Бодянского». В одном из вариантов после ходов: 1. c3—d4

h6—g5 2. g3—h4 b6—a5 3. d4—c5 d6:b4 4. a3:c5 c7—b6 5. c5—d6 e7:c5 6. e3—d4 c5:e3 7. d2:h6 b8—c7 8. b2—c3 b6—c5 9. a1—b2 c5—b4 10. b2—a3 b4:d2 11. e1:c3 c7—d6 12. f2—e3 d8—c7 13. h2—g3 c7—b6 14. g1—h2 сказано, что если теперь черные пойдут 14. ... d6—c5?, то это приведет их к поражению после 15. e3—d4! c5:e3 16. a3—b4! Это бесспорно. А к чему приведет 14. ... b6—c5? В цитируемой книге нет упоминания об этой возможности. Конечно, ход этот слабый. Благодаря ему у черных создается «плохая» шашка на поле a7. Но бывают исключения. Ведь бракуется целая система игры. Может быть именно этот ход даст возможность для реабилитации системы. Так возникла необходимость анализа последствий хода 14. ... b6—c5. Эту работу выполнил тогда еще кандидат в мастера, а ныне мастер по шашкам Б. Кузнецов.

II. Анализ одного хода



На диаграмме показано положение после хода черных 14. ... b6—c5. Как теперь пойти белым?

Ведь в случае 15. g3—f4? последует 15. ... a5—b4 16. c3:a5 a7—b6 17. a5:e5 f6:f2 и очевидно, что шансы на победу только у черных. А если белые в положении на диаграмме пойдут 15. c3—d4, то после 15. ... a7—b6 16. c1—b2 или 16. c1—d2 все равно следует 16. ... f6—g5 17. h6:f4 d6—e5 18. f4:b4 a5:a1 19. g3—f4 a1:g3 20. h2:f4 b6—c5, и перспективы черных предпочтительнее. Это мы показали течение партии в случае 16. c1—b2, а в случае 16. c1—d2

у белых еще хуже. Нетрудно убедиться в том, что приведенный вариант является наилучшим для белых после их хода 15. c3—d4.

Если белые захотят избежать его и на шестнадцатом или семнадцатом ходах сыграют по-иному, то они придут к еще более плохой позиции. Убедиться в этом мы предлагаем читателям самостоятельно. Тем временем займемся другими ходами белых в положении на диаграмме.

В случае 15. c1—b2 последует 15. ... a7—b6. Теперь белым придется пойти 16. c3—d4 и этим разрешить черным провести уже знакомую нам комбинацию, начинающуюся ходом 16. ... f6—g5. Но если белые запрямятся и выберут 16. g3—f4, то последует 16. ... a5—b4 с проходной шашкой у черных, а на 16. e3—f4 черные ответят 16. ... f6—e5 и после 17. h4—g5 или 17. f4—g5 у черных имеется возможность осуществить комбинацию, заканчивающуюся ударом с поля a5. Найдите ее.

Теперь посмотрим, к чему приведет белых их ход 15. c1—d2. В этом случае черные отвечают 15. ... d6—e5! Только так. Сейчас нельзя было отвечать 15. ... a7—b6?, ввиду 16. e3—f4! f6—e5 17. d2—e3 g7—f6 18. f4—g5, и черные беспомощны. 16. g3—f4. Если здесь белые предпочтут сыграть 16. e3—f4, то после 16. ... e5—d4 17. c3:e5 f6:d4 основания для беспокойства могут быть лишь у них. 16. ... e5:g3 17. h4:f2 f6—e5 18. h2—g3. Нельзя 18. f2—g3 ввиду комбинации черных. Найдите ее. 18. ... a7—b6 19. e3—f4. Опять нельзя было 19. g3—h4? по той же причине. 19. ... c5—d4 20. f4:d6 d4:b2 21. a3:c1 b6—c5 22. d6:b4 a5:e1 23. g3—h4 e1:g3 24. h4:f2 g7—f6. Малс осталось на доске материала. И хотя черная шашка на поле h8 задержалась в своем развитии, вскоре она выйдет на простор, что обеспечит мирный исход встречи. Читателям будет совсем нетрудно в этом самостоятельно убедиться. Пока все идет хорошо. У нас возникает надежда на

благополучный исход судьбы хода 14. ... b6—c5. Но впереди разочарование.

В положении диаграммы белые могут победить. Для этого им необходимо пойти 15. e3—f4! и только так. Теперь после 15. ... a7—b6 16. c1—d2 f6—e5 17. d2—e3 не видно, как черным уйти от поражения. А если черные в ответ на 15. e3—f4 предпримут 15. ... f6—e5, то после 16. h4—g5 c5—d4 17. c1—b2 у них нет ничего отрадного. Наконец, в случае ответа черных 15. ... f6—g5 16. h4:f6 g7:e5 17. g3—h4 e5:g3 18. h2:f4 у белых создается угроза комбинационного удара с поля h4, а благополучно парировать эту угрозу черные не в состоянии. Читатели должны самостоятельно убедиться в справедливости этого утверждения.

Только теперь мы убедились в том, что ход черных 14. ... b6—c5? ведет к поражению, и можем снабдить его вопросительным знаком.

Легко предвидеть недоуменный вопрос читателей. Зачем автор водил нас «вокруг да около». Не проще ли было сразу показать выигрыш белых и этим положить конец сомнениям. Верно. Это проще. Но целью автора было не столько выяснение ценности анализируемого хода, сколько показ аналитической работы на практике. Ведь не всегда удается сразу найти именно тот вариант, который исчерпывает вопрос. В таком умении сказывается различие в силе игры любителей шашек. Один сразу

видит то продолжение, которое наиболее целесообразно для создавшегося положения, другой затрачивает время и усилия для анализа других, не нужных вариантов, и лишь затем обращается к главному. В игре за доской это весьма сказывается. Ведь противники ограничены временем. Домашняя аналитическая работа создает опыт и в этом важном вопросе. Она приучает к скорому нахождению исчерпывающего варианта, если он есть в создавшемся положении. Кроме этого замечания мы привлекаем внимание читателей еще и к тому, что рассмотренные варианты потребуются нам при дальнейшем изложении темы данного занятия. Но и это не все. Не менее важно и другое. Если намечаемый ход ведет к проигрышу, но способ достижения противником победы совсем не элементарный, а наоборот — очень сложный, и главное — трудно находимый, то иногда целесообразно применить такой ход в практике игры. Конечно, при условии, что выигрыш достигается только одним путем, а при всех остальных продолжениях борьба складывается в пользу рискнувшего сделать проигрывающий партию ход. В условиях напряженного соревнования, когда положение в турнире диктует необходимость победы, когда противник испытывает недостаток времени и т. п., такой риск бывает оправданным с точки зрения спортивной борьбы.

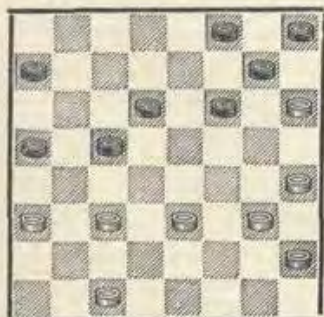
Продолжение следует.

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер РСФСР Л. РАММ (Ленинград)

ВТОРОЕ СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ

(Продолжение)



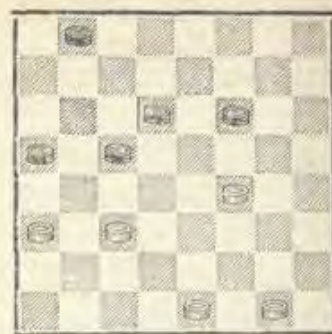
Мы убедились, что в этом положении выигрыш

белых достигается ходом 15. e3—f4! Сразу возникает вопрос о причине поражения черных. Мы уже встречались с понятием о «хороших» шашках («проходная», «рожон» и др.). Теперь впервые встречаемся с «плохой» шашкой. К этой категории следует отнести шашку черных,

занимающую поле a7 в положении диаграммы. Почему эта шашка «плохая»? Про такие шашки говорят, что они «вне игры», т. е. не участвуют в борьбе, завязавшейся на доске, а потому являются балластом. Действительно, какие перспективы у этой шашки? Их нет.

Если в процессе дальнейшей игры черным придется сделать шашкой **a7** свой очередной ход, т. е. пойти ею на поле **b6**, то это окончательно скомпрометирует положение черных. В данном случае будут лишены ходов и шашки, стоящие на полях **a5** и **c5**. Есть ли способ, восстанавливающий «доброе имя» шашки, стоящей на поле **a7**? В этом случае такого способа нет. Но если бы у черных была шашка на одном из таких полей как **d8** или **b8** или **c7**, вместо шашки, стоящей на поле **d6**, то во всех случаях зачисление шашки **a7** в разряд «плохих» было бы излишней поспешностью. Дело в том, что наличие шашки на одном из перечисленных нами полей создает возможность продвижения ее на поле **b6**, а это реабилитирует шашку **a7**. Если удастся построить группу шашек, стоящих на полях **a7**, **b6**, **c5** и **a5** (при этом подразумевается, что белая шашка занимает поле **a3**), то такая колонна шашек часто оказывается весьма полезной. Ее наличие создает перспективу комбинации или разменов путем хода **c5—b4**. То же самое справедливо в отношении группы шашек, занимающих поля **e7**, **d6**, **c5** и **a5**. Если есть возможность такого сочетания шашек, чтобы затем осуществить комбинацию или размен путем **c5—b4**, то после такого размена исчезнет недостаток шашки **a7**. Она обретет сво-

боду передвижения на поле **c5**. Взглянув на диаграмму, легко убеждаемся, что в данном примере у черных нет надежд на построение какой-либо из рекомендованных нами колонн. Вот почему шашка, стоящая на поле **a7**, «плохая». Положение черных «безупорное». Это значит, что у них нет путей для создания нужной группы шашек, характеризующихся «упором», необходимым для разменов и комбинаций. Из-за этого шашка на поле **a7** является балластом. В таком же качестве иногда оказывается шашка черных, стоящая на поле **d6**, если нет возможности продвинуть еще одну шашку на поле **e7** и тем самым создать колонну из шашек **c5**, **d6**, **e7**. Но только в том случае, если шашка с поля **d6** не может пойти на поле **e5**. Если последнее возможно, то она сразу из плохой становится хорошей. В этом смысле шашка на поле **d6** всегда перспективнее шашки, стоящей на поле **a7**. Кстати, для белых аналогичными шашками будут стоящие на полях **h2** и **e3**. Но иногда шашка на поле **d6** (для белых на поле **e3**) может быть источником «безупорности», а потому и поражения, аналогично шашке на поле **a7** (для белых на поле **h2**). Вот элементарный пример.



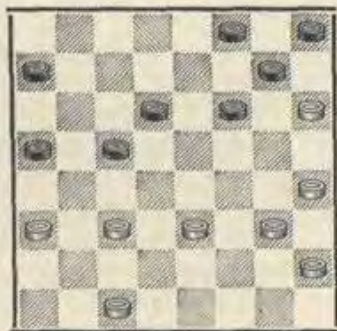
Здесь белые выигрывают вне зависимости от того, чья очередь хода. В данном случае шашка на поле **d6** создает «безупорность», которую выправить невозможно. Но если шашку черных с поля **d8** или **f8**, что дает перспективу создания «упора» занятием поля **e7**, то в этом случае белым и мечтать нельзя о победе. Очевидно, целесообразно не допускать в своем расположении подобных изъянов, и хорошо бы создавать их в лагере партнера. Вместе с тем важно подчеркнуть, что лишь позиционная характеристика намечаемого хода явно недостаточна, как и лишь комбинационная. Играя за доской, следует подвергать каждый ход оценке не только с точки зрения его позиционных качеств, но в первую очередь и главным образом с точки зрения тех тактических особенностей, которые в связи с ним возникают. Тактика составляет важнейшее качество всех шашечных игр.

(Продолжение следует)

Отдел для начинающих

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Р А М М (Ленинград)

Второе специальное занятие (продолжение)



Вспомним, что при анализе положения, показанного на первой диаграмме, шашка на поле **a7** нисколько не мешала черным при любом другом ходе белых, кроме **15. e3—f4**. Во многих случаях она была главным звеном в успешном осуществлении тактических замыслов черных. Вспомним и то, что положение первой диа-

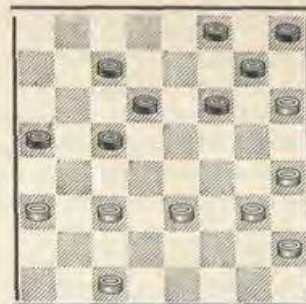
граммы возникает после хода **14. ... b6—c5?**. А разве черным будет лучше, если они вместо этого антипозиционного хода сделают «правильный» ход **14. ... d6—c5?** Ведь и в этом случае их ждет печальный удел ввиду неожиданного и эффектного тактического маневра: **15. e3—d4**; и **16. a3—b4**!. Именно потому, что ход **14. ... d6—c5?** укладывается в рамки позиционно правильных ходов он и рассмотрен в книге *«Начала и середина игры в шашки»*. А характеристика хода **14. ... b6—c5?** опущена потому, что слабость этого хода очевидна. Он создает «безупорность» и «плохую» шашку на поле **a7**. Оказывается, что это справедливо, но совсем не явно. Заметим еще, что в положении на первой диаграмме позиционным недостатком черных является загромож-

дение шашками их левого фланга. Шашка на поле h8 застопорена. У белых то же с шашкой на поле h2. Наконец, последнее и самое важное. Обратите внимание на то, какой из ходов белых оказался сильнейшим из всех возможных в положении, изображенном на первой диаграмме. Разве можно его причислить к позиционно правильным? Скорее его можно считать как антипозиционным. Ведь построение колонны здесь совсем не оправдано. У черных отсутствует шашка на поле h6 и поэтому никакого размена не предвидится. Этим ходом белые еще более загромаждают свой правый фланг. Куда «позиционнее» выглядит 15. g3—f4, но между тем он ведет к проигрышу, а выигрывает только 15. e3—f4; Почему? В данном случае позиционные качества хода 15. e3—f4 не столь важны. Главное заключается в том, что, благодаря ходу 15. e3—f4, разрушаются все тактические замыслы черных и создаются комбинационные возможности для белых. Последние возникают в случае наиболее целесообразной защиты черных: 15. ... f6—g5 16. h4:f6 g7:e5 17. g3—h4 e5:g3 18. h2:f4, и создалась угроза комбинации белых на тему — удар с поля h4. И хотя эта комбинационная угроза элементарна, именно в ней сила хода 15. e3—f4; Конечно, не всегда бывает так, как в данном примере. Нередко встречаются позиции, в которых решающим качеством хода является его позиционная характеристика, но часто «позиционный» ход попутно таит в себе какой либо тактический маневр. И в этом его сила.

III. СОЗДАНИЕ НОВОГО ВАРИАНТА

После того, как отчетливо вырисовалась причина поражения черных в положении, изображенном на первой диаграмме, встал вопрос о необходимости избавления от «плохой» шашки на поле a7. Может быть последовательность ходов черных, при разыгрывании дебюта можно избрать иную: достичь, чтобы к пятнадцатому ходу белых шашка черных оказалась на поле c7, вместо поля a7? (см. диаграмму).

В этом положении ход 15. e3—f4 совсем не опасен, ввиду ответа 15. ... e5—d4 16. c3:e5, и инициатива у



черных. Но может быть теперь для черных гибельны другие продолжения белых? Нет. Ведь у черных сохранились все те ресурсы, которые исследованы нами ранее при анализе положения на первой диаграмме (смотри журнал «Шашки» № 3). Поэтому в некоторых разветвлениях у черных возникают еще дополнительные возможности. Итак, достижение такой позиции (последняя диаграмма) для черных вполне целесообразно. Но как? Коллективными усилиями была разработана следующая последовательность ходов при разыгрывании дебюта: 1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 b6—a5 3. d4—c5 d6:b4 4. a3:c5 c7—b6 5. c5—d6 e7:c5 6. e3—d4 c5:e3 7. d2:h6 b6—c5 8. b2—c3 c5—b4. Возможно также 8. ... a7—b6 9. a1—b2 c5—b4 10. b2—a3 и т. д. 9. a1—b2 b4:d2 10. e1:c3 a7—b6 11. b2—a3 b6—c5. Можно и 11. ... d8—c7 2. f2—e3 b6—c5 и т. д. 12. f2—e3 d8—c7 13. h2—g3 c7—d6 14. g1—h2 b8—c7. Так получилось нужное положение. В полуфинале первенства Ленинграда 1963 года Б. Кузнецову удалось дважды осуществить на практике новую систему игры черных. В обоих случаях он добился успешного окончания партии. Так рождаются новые варианты. Но нельзя на этом закончить нашу беседу, посвященную роли домашнего анализа в практике игры и в совершенствовании шашкиста. Исследуемый нами новый вариант совсем не так безупречен, как это может показаться неискушенному читателю. Предлагаемый порядок ходов в системе С. А. Воронцова имеет свои изъяны, и при творческом подходе белых его можно серьезно скомпрометировать. Б. Кузнецову удалось достичь успеха в игре за доской лишь потому, что его противники играли как «завороженные». Они слепо повторяли известную им систему развития белых, изложенную в книге И. Купермана и В. Каплана. При

этом они не придавали значения изменениям в порядке ходов, осуществляемых черными. Но то, что хорошо в одном случае, может быть губительно в другом. В этом творческая основа нашей игры. К сожалению, игра многих наших шашистов подвержена «гипнозу» теории. Не делая себе труда творчески подойти к ситуации, вызванной нетеоретическим ходом противника, или новым порядком обычных ходов, они упорно повторяют известное им построение и становятся жертвой собственного консерватизма. Это зло не столь редкое явление. Целью нашей беседы является отнюдь не показ нового варианта, а демонстрация методов, с помощью которых анализируются отдельный ход и положение в целом, показ того,

как возникают новые идеи и как формируются новые варианты. В такой работе коллективные усилия эффективнее индивидуальных, но чаще приходится проводить аналитическую работу в индивидуальном порядке. Умение правильно анализировать должен обладать каждый шашист, стремящийся к совершенствованию. Для выработки у себя такого качества необходимо критически относиться к рекомендациям теории и лишь после личной проверки создавать свое собственное мнение о ценности того или иного хода, варианта, системы, дебюта. Это не легкая работа, но она необходима.

(Продолжение следует)

ОТДЕЛ ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Р А М М (Ленинград)

2-е СПЕЦИАЛЬНОЕ ЗАНЯТИЕ (Окончание)

Никто не застрахован от ошибок и изъёнов в творческой работе, но только практикуясь в анализах, можно достичь высокого уровня игры. При этом мы еще раз акцентируем внимание читателей на том, что для русских шашек (думается, также и для стоклеточных) главным является тактическая основа игры. Но при этом не следует недооценивать позиционные основы. Известны случаи, когда шашкисты с солидным стажем, создавали анализы, порочившие тот или иной вариант. А при тщательной проверке (иногда в практике игры) выяснялось, что предлагаемая система, при всей своей позиционной справедливости, игнорирует ту или иную тактическую особенность, таящуюся в распоряжении противника. Нередко благодаря этой тактической особенности значение варианта получало диаметрально противоположную оценку. Мы призываем наших читателей самостоятельно найти изъёны в варианте, созданном учащимися Ленинградского Дворца пионеров имени А. А. Жданова. Совсем не исключено, что эта ваша творческая работа приведет к оригинальному и интересному разыгрыванию старинного дебюта. А потом мы продолжим беседу и приведем известные нам попытки опровержения новой системы игры. С этими анализами читатели сумеют сверить свои суждения и тем самым проверить себя на практике. Каждый любитель шашек должен систематически знакомиться с разнообразными комбинациями, жертвами и другими тактическими приемами. При этом нужно находить решения без передвижения шашек на доске. В этом залог успеха.

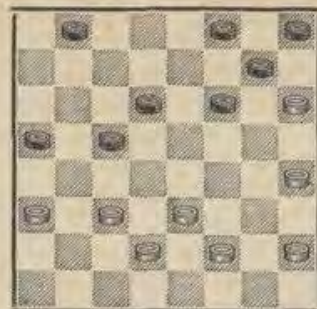
IV. ПЕРВАЯ ПОПЫТКА ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Новое разыгрывание системы С. А. Воронцова, на первых порах, принесло удачу. Интерес к нему возрос. Порядок ходов, предложенный в книге «Начала и середина игры в шашки», подвергся критике. Здесь уместно вспомнить корифея русских шашек В. А. Сокова. Именно он показал, что в рассматриваемой системе после ходов: 1. c3—d4 h6—g5 2. g3—h4 b6—a5 3. d4—c5 d6:b4 4. a3:c5 c7—b6 5. c5—d6 e7:c5 6. e3—d4 c5:e3 7. d2:h6 b6—c5 8. b2—c3 c5—b4 белыми наиболее интересно и целесообразно осуществить размен. Для этого он рекомендовал ход 9. a1—b2, чтобы после 9. ... b4:d2 ответить 10. e1:c3. В чем смысл этого размена? В комбинации! Дело в том, что теперь после хода черных 10. ... b8—c7 (раньше так играли довольно часто), белые отвечают 11. b2—a3, препятствуя ходу черных 11. ... f6—e5? ввиду 12. c3—b4, 13. c1—d2 и т. д. В этой комбинационной угрозе В. Соков видел «соль» всей системы. И это справедливо. Естественно, что в стремлении опровергнуть целесообразность нового порядка ходов черных, белые, прежде всего, должны базироваться на этой идее В. Сокова. Для этого им следует избрать такую последовательность своих ходов, при которой все время сохраняется угроза — удар с поля h2. В этом плане белые, после хода 10. ... a7—b6 (вместо 10. ... b8—c7), играют 11. b2—a3, с тем, чтобы на 11. ... b6—c5 или 11. ... d8—c7 ответить 12. f2—e3! Этим ходом сохраняется комбинационная возможность. Если черные сыграют 11. ... b6—c5, то после 12.

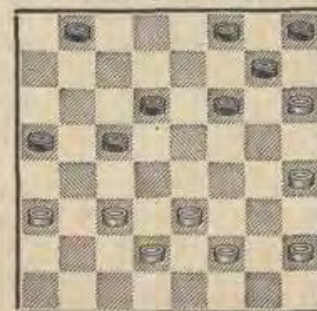
f2—e3! нельзя будет пойти 12. ... f6—e5? ввиду 13. c3—b4, 14. c1—d2, 15. g1—f2 и 16. h2:b4. Хотя у белых нет материальных приобретений, но положение их выигрышное. Слишком значительны позиционные изъяны в лагере черных. Белые легко занимают важнейшие поля доски, а силы черных скованы. Избегая этого, черные после 11. ... b5—c5 12. f2—e3, как мы уже знаем из предыдущего, играют 12. ... d8—c7. Черные могут избрать и такой порядок ходов: 11. ... d8—c7 12. f2—e3 b6—c5. Теперь лучшим для белых следует признать 13. g1—f2!. В книге «Начала и середина игры в шашки» в схожем положении рекомендуется 13. h2—g3. При старом способе разыгрывания черными (10. ... b8—c7), этот ход приемлем, а при модернизации (см. журнал № 2 за 1966 г.) он неудовлетворителен. Ходу 13. g1—f2! следует отдать предпочтение потому, что при нем сохраняется комбинационная угроза, столь характерная для рассматриваемого дебюта. Кроме того, но это немаловажно, при 13. g1—f2 не исчезают и другие тактические приемы белых.



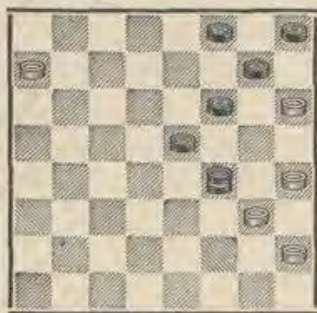
Если в этом положении черные пойдут 13. ... c7—b6? или 13. ... b8—a7?, то последует 14. f2—g3!, и белые побеждают, как показано в начале этого занятия (см. журнал № 6 за 1965 г.). Но мы уже знаем из предыдущего (см. журнал № 2 за 1966 г.), что черные в положении диаграммы играют 13. ... c7—d6. При этом они рассчитывают на 14. f2—g3. В этом случае этот ход будет совсем не сильным, ибо черные ответят 10. ... b8—c7 и т. д. (см. журнал № 2 за 1966 г.). Поэтому в ответ на 13. ... c7—d6 белые предпочитают 14. c1—d2!. Опять сохраняя уже известную нам комбинационную возможность.



Как пойти черными? Ведет к поражению 14. ... b8—c7? из-за 15. c3—d4 c7—b6 16. d2—c3 f6—e5 17. d4:i6 g7:e5 18. f2—g3 h8—g7 19. g3—f4. Белые добиваются победы строго позиционным разыгрыванием. Они используют «висячую» шашку черных на поле b6 (частый удел отсталых шашек a7 и c7), правильно считая, что в окончании именно эта «плохая» шашка приведет к поражению черных. В случае 19. h4—g5 возможно 19. ... f6—e5 20. c3:c7 b6:d8, и, хотя черные дорогой ценой ликвидируют «висячую» шашку, но их проигрыш не очевиден. 19. ... e5:g3 20. h4:f2 g7—f6 21. f2—g3 d6—e5 22. g3—h4 f8—e7 23. h2—g3 e7—d6 24. g3—f4 e5:g3 25. h4:f2 d6—e5 26. f2—g3×. Подобная участь ждет черных и в случае их продолжения в положении диаграммы: 14. ... f6—e5? ввиду 15. f2—g3 g7—f6 (после 15. ... b8—c7 16. g3—f4 e5:g4 17. h2:f4 g7—f6 18. c3—d4 c7—b6 19. d2—c3 белые выигрывают) 16. e3—f4. 17. f4—g5, и черные обречены. Наконец, на ход черных 14. ... d6—e5? белые осуществят комбинационный удар, так тщательно ими сохраняемый. Что же делать? Признать поражение? Пока воздержимся. Попробуем ход 14. ... b8—a7. Конечно, этим ходом создается «плохая» бесперспективная шашка на поле a7. Но ничего другого у черных нет. Иногда, правда, весьма редко, такой позиционный изъян не катастрофичен. Итак, черные в положении диаграммы вынуждены к ходу 14. ... b8—a7.



Ход белых. Здесь весьма поучительно и интересно сыграть 15. с3—d4?!!. Вопросительный знак обусловлен тем, что с точки зрения позиционного ведения шашечной партии такое продолжение заслуживает порицания. Благодаря ему, черные получают возможность ликвидировать свою «плохую» шашку. Восклицательные знаки характеризуют тактический замысел белых. Представляется правильным, в ответ на этот ход. Сыграть 15. d6—e5! 16. d4:b6 a7:c5, немедленно превращая свою отсталую шашку a7 в «хорошую» занимающую центральное поле c5. Оказывается... что именно на этот ответ рассчитывают белые. После такого «позиционно-правильного» занятия центральных полей доски последует 17. a3—b4!. Позвольте. Что это такое? Комбинация — королева шашечной игры. Но ведь черные могут просто взять шашку белых ходом 17. ... c5:a3. Точнее, они должны это сделать. Затем последует 18. d2—c3! a5—b4 (в случае 18. ... a3—b2 19. c3:a1 a5—b4 20. a1—b2! b4—c3 21. b2:d4 e5:c3 22. e3—d4 c3:e5 23. f2—e3. Отличный учебный пример неуклюжести в расположении черных. У них материальный перевес, но как скованы и мешают друг другу их шашки. Далее возможно такое окончание: 23. ... e5—d4 24. e3:c5 f6—e5 25. c5—b6 e5—d4 26. b6—c7 d4—c3 27. c7—d8 g7—f6 28. d8:g5 c3—b2 29. h2—g3 b2—a1 30. g3—f4 и 31. f4—e5×). 19. c3:a5 a3—b2 20. a5—b6 b2—c1 (если 20. ... b2—a1, то 21. b6—a7, затем 22. a7—b8 с превосходной перспективой) 21. b6—a7! c1:f4 22. f2—g3. Для такой позиции не жаль специальной диаграммы.



У черных, по сравнению с силами белых, больше на дамку! За черными очередь хода. А им не избежать поражения. Поразительно! Какие удивительные положения могут созда-

ваться в практической игре. В шашечных играх тактика и комбинации имеют огромное и основное значение. Все же «хоронить» систему игры черных на основании приведенного варианта преждевременно. Дело в том, что в ответ на такое заманчивое продолжение, как 15. с3—d4!! в положении третьей диаграммы, черным необходимо ответить 15. ... a5—b4!. А ведь этот ход совсем не очевидный. И позиционно он не оправдан. Между тем, черным следует играть только так. Затем, после 16. d4:b6 a7:c5 17. h2—g3 d6—e5 18. e3—f4 e5—d4 19. f4—g5 (если 19. d2—e3, то 19. ... f6—g5!, и после всех разменов создается окончание несколько более предпочтительное для черных) следует 19. ... d4—c3 20. g5:e7 f8:d6 21. h6:f8 c3:e1. В этом дамочном окончании победа белых сомнительна. Ведь в случае 22. h4—g5 возможно 22. ... h8—g7 23. f8:h6 e1—c3. Для приобретения свободы маневрирования придется возвратить завоеванную шашку, а это даст уравнение шансов. Все же заключительное положение черных пассивное, да и в ходе разыгрывания своей модернизированной системы они вынуждались к ряду единственных и совсем не очевидных ходов. И это потому, что белые приняли за основу ту комбинацию, которая составляет существо рассматриваемой дебютной системы.

V. ВТОРАЯ ПОПЫТКА ОПРОВЕРЖЕНИЯ

Ленинградский мастер И. Алексеев предложил не увлекаться «красотами». Отставить комбинационный ход 15. с3—d4?!! ввиду его позиционного изъяна и закончить разыгрывание положения на третьей диаграмме, строго позиционно. Для этого он рекомендовал пойти в положении третьей диаграммы 15. h2—g3!?. В подтверждение правильности своего суждения И. Алексеев разработал такие форсированные варианты: 15. h2—g3!? d6—e5 (15. ... f6—e5 16. h4—g5×, а в случае 15. ... a7—b6 16. e3—f4×) 16. e3—f4 e5—d4 17. c3:e5 f6:d4 18. f2—e3 d4:f2 19. g3:e1 c5—d4 (этот ход необходим. На 19. ... g7—f6 следует 20. d2—c3, и «плохая» шашка на

поле а7 подводит черных). 20. а3—b4! (благодаря этому размену, вновь фиксируется позиционный изъян в положении черных. Теперь шашка на поле а7 «плохая» потому, что ей запрещено двигаться из-за ответа белых b4—c5). 20. ... а5:c3 21. d2:b4 g7—f6 22. e1—f2 h8—g7 (22. ... а7—b6 23. b4—c5 d4—c3 24. c5:a7 c3—b2 25. а7—b8 b2—a1 26. f4—g5 с победой) 23. f4—g5 f6—e5 24. f2—g3 а7—b6 25. g5—f6 b6—a5 26. f6:h8 а5:c3 27. h4—g5 (но не 27. g3—f4? е5:g3 28. h4:f2 ввиду 28. ... f8—e7!, и ничья). В итоге черные должны признать свое поражение. Эти варианты вполне убедительны. Приходится согласиться с тем, что позиционное разыгрывание положения третьей диаграммы с точки зрения спортивного результата оказалось более перспективным. Так чаще всего и бывает в турнирной практике. Умение вести борьбу в строго позиционном духе является весьма важным качеством в арсенале сильного шашкиста. Но умение применять тактические приемы и форсированные комбинации важно не в меньшей степени. Среди шашкистов, ныне играющих в русские шашки, не столь часто встречаются одаренные тактики. Ну как тут вновь не вспомнить В. Сокова, тактическая одаренность которого остается непревзойденной. Ясно и отчетливо видеть, а главное предвидеть, тактические удары, понимать, когда эти приемы и комбинации составляют основу создавшейся позиции, а в каких положениях они играют вспомогательную роль, есть качества характеризующие подлинное искусство и творчество в шашках. Достижение такого «зрения» и понимания, весьма трудно. По-видимому, требуется дарование. Что касается освоения позиционных принципов и приемов позиционного разыгрывания, то оно доступнее. Успех в обоих направлениях ждет истинного любителя шашек, не жалеющего сил и времени для творческого анализа различных положений как из своих партий, так и из практики лидеров шашечной игры.

Но вернемся к нашему исследованию. Неужели позиционный ход 15. h2—g3!? столь силен, что приводит черных к неизбежной катастрофе? Ведь тактика в шашечной игре так многообразна!



Вот положение после 15. h2—g3!?. Нет ли у черных спасенья? Оказывается есть. Здесь им необходимо сыграть 15. ... f6—g5!! 16. h6:f4 (очевидно, что при ином ударе у черных даже преимущество) 16. ... g7—h6. Благодаря тактическому приему, роли переменились. Теперь уже у белых «висячая» шашка на поле g3. Зато у них шашкой больше. Но как выясняется, не в этом существо создавшегося положения. Теперь возможны два случая дальнейшего разыгрывания: 1) 17. c3—d4 f8—e7 18. d4:b6 а7:c5 19. d2—c3 (плохо 19. h4—g5 ввиду 19. ... d6—e5) 19. ... h8—g7 20. h4—g5 (20. c3—d4 c5—b4) 20. ... g7—f6 21. g3—h4 f6—e5 22. f2—g3 c5—d4 с равным окончанием. 2) 17. h4—g5 h8—g7 18. g3—h4 f8—e7 19. f4—e5 (если не делать этого хода, то игра приводится к положению, показанному выше при разборе первого случая) 19. ... d6:f4 20. g5—f6 g7:e5 21. e3:g5 h6:f4 22. f2—e3 c5—d4!, и явно, что положение черных не хуже, при любом ударе белых.

ОПРОВЕРЖЕНИЕ НЕ СОСТОЯЛОСЬ

Теперь нашим читателям стало понятным, почему ход 15. h2—g3!? все время сопровождался двумя знаками. Если первый из этих знаков характеризует позиционную силу хода, то второй характеризует его тактическую уязвимость. Положение на третьей диаграмме, как будто, исследовано нами подробно. Но зная об огромном поприще позиционного разыгрывания, зная о коварстве тактических ударов, вы не удивитесь появлению в будущем еще одного опровержения. Эта задача должна стать объектом аналитической работы наших читателей. Мы познакомились с двумя способами разыгрывания по-

ложения, показанного на третьей диаграмме. Какое из них предпочесть? 15. с3—d4?! или 15. h2—g3!?. Легко предвидеть, что найдутся сторонники первого, а многие предпочтут второе. Это дело вкуса и наклонностей. Но, если рассмотреть эти продолжения со спортивной стороны, то второе из них представляется перспективнее. Оно ставит черных перед весьма трудной задачей. Вдруг, нужно пожертвовать шашку. А ведь шашисты знают, какое это огромное преимущество — лишняя шашка. Психологически очень трудно пожертвовать шашку, особенно, когда не видишь форсированного возврата ее. Для этого нужно интуитивно или путем расчета в уме всех вариантов прийти к выводу, что позиция черных безусловно проигранная при всех других продолжениях. Но и этого мало. Еще нужно суметь оце-

нить положительные стороны жертвы шашки. Все это весьма трудно. Но в преодолении подобных трудностей — подлинное творчество. В первом случае задача черных тоже не из легких, но творческая сторона падает на долю белых. Играя 15. с3—d4!!, белые должны предвидеть силу жертвы 17. a3—b4!. А черные могут уберечься от напрашивающегося 15. ... d6—e5? лишь потому, что маневр белых вызывает подозрения. Зачем, мол, белые ходят 15. с3—d4? Разве они не понимают, что теряют позиционный перевес? Где здесь зарыта собака? В итоге черные могут набрести на правильное разыгрывание. Но все это с точки зрения спортивного результата. Вероятно, поэтому в современной практике игры в русские шашки позиционное разыгрывание доминирует.

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

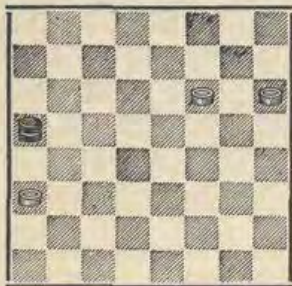
Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм [Ленинград]

Одиннадцатое занятие ОКОНЧАНИЯ С ДАМКАМИ У ОБЕИХ СТОРОН

На наших первых занятиях («Шашки» № 1 за 1961 г.) мы познакомились с «треугольником А. Петрова». Для победы против дамки необходимо иметь три дамки и владеть главной дорогой. Но в практике не встречается, чтобы один из партнеров сразу заподучил три дамки. Приобретение такого качества происходит постепенно. Поэтому выявляется необходимость оценки перспективы и планирования течения борьбы.

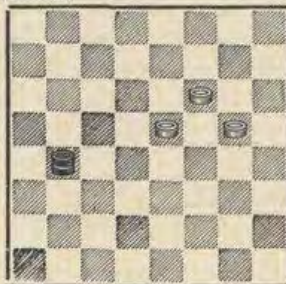
ТРИ ЕДИНИЦЫ ПРОТИВ ОДНОЙ ДАМКИ

Три простых шашки, одна дамка и две простых, две дамки и простая и наконец, три дамки — вот обычная эволюция в окончаниях. Борьбу такого количества материала против одной дамки мы и рассмотрим.



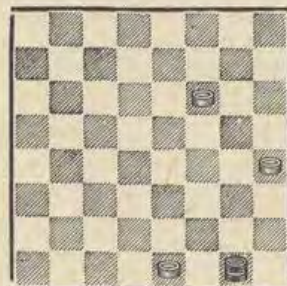
Хотя у белых нет дамки, их победа не вызывает сомнений. План их дальнейшей игры очень прост. Если очередь хода за белыми, они играют 1. f6—g7, 2. g7—h8, обеспечивая себе главную дорогу. Затем они проводят шашку h6 в дамки, потом туда же шашку a3, и строят «треугольник А. Петрова», что приводит к уничтожению дамки

противника. Ничего не изменится и при ходе черных. На ход 1. ... a5—c3 следует 2. h6—g7, и черные должны покинуть главную дорогу. Затем все шашки белых легко превращаются в дамки.



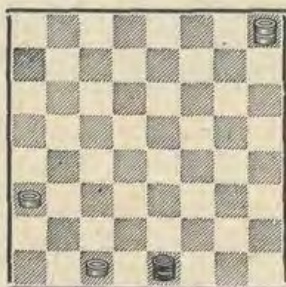
Как будто нет никакой разницы между данным и предыдущим примером. Но это впечатление обманчиво. Как при ходе белых, так и при ходе черных в этом положении выигрыша нет. Приведем варианты. Если 1. f6—g7, то 1. ... b4—f8 2. g5—h6 (если 2. g7—h8, то 2. ... f8—h6 3. g5—f6 h6—f8, ничья) 2. ... f8—b4 3. g7—h8 (если 3. g7—f8, то 3. ... b4—c3 и ничья, а, если 3. e5—f6, то 3. ... b4—f8 4. g7—h8 f8—b4 5. h8—g7 b4—f8 и

т. д. Ничья) 3. ... b4—e7 4. h8—g7 e7—f6, и ничья. Если 1. g5—h6, то 1. ... b4—f8 2. f6—g7 f8—b4, и создается положение, рассмотренное выше. Ясно, что при ходе черных в положении, изображенном на диаграмме, они играют 1. ... b4—c5, и сохраняются все варианты, приведенные при разборе хода белых. Таким образом белым не удастся в этом положении осуществить свой замысел. Приведенный маневр лежит в основе некоторых этюдов, но в практике игры он не частый гость. Наиболее распространенным является прием, известный под названием «отсечение простых».



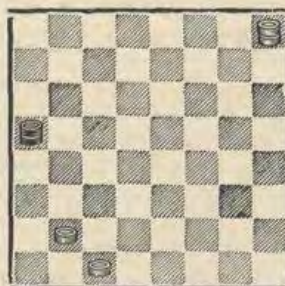
Ход белых, и они обязаны пойти 1. f6—g7. Иначе черные ходом 1. ... g1—d4 захватят главную дорогу. Но после этого, черные отвечают 1. ... b8—e3, и ничья неизбежна. Теперь черные будут без конца ходить по полям линии c1—h6 и не допустят прохода в дамки шашки белых. А, если белые предпримут изгнание черной дамки с линии отсечения, то для этого им придется расстаться с главной доро-

гой. Черные эту дорогу займут, и ничья станет неизбежной. Если защищающаяся сторона сумеет «отсечь» две простые по линии c1—h6 или по линии e1—h4, то достижение ничьей элементарно. Несколько труднее избежать поражения в таком положении:



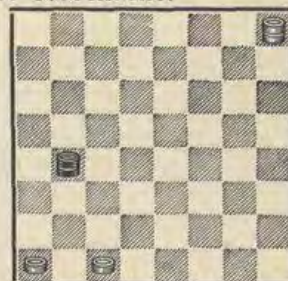
Здесь после ходов 1. h8—d4 2. c1—b2 3. a5—d2 (2. ... a5—e1 3. d4—b6 e1—a5 4. b6—d8 a5—d2 5. d8—a5 и т. д., смотри ниже) 3. d4—f2 4. f2—h4 e1—d2 5. h4—e1 d2—g5 6. e1—c3 (Если 6. a3—b4, то 6. ... e5—e7 7. b4—a5 e7—a3 8. d2—c3 a3—c5, и ничья, так как черная дамка «отсекла» две простые белых по линии g1—a7, а вытолкнуть ее с двойника белые не могут. У них нет выжидательного хода. Если белые сыграют 6. e1—b4 или 6. e1—a5, то после 6. ... d8—f6 7. a5—c3 f6—d8 получается ничейная позиция, рассмотренная ни-

же.) 6. ... g5—d8 7. a3—b4 (если белая дамка пойдет на одно из полей косяка, то черная дамка встанет на поле f6 и затем вновь на d8, а если белая дамка встанет на одно из полей главной дороги, то черные пойдут на a5 и все начнет повторяться снова) 7. ... d8—a5 8. b2—a3 a5—b6, и ничья путем «отсечения» по двойнику. А вот аналогичный случай.



1. h8—d4 2. d4—f2 3. f2—h4 4. h4—e1 5. b2—c3 (Если 5. c1—d2, то 5. ... e7—a3 6. b2—c3 a3—c1, и ничья. А если 5. ... e1—a5, то 5. ... e7—d6 6. b2—c3 d6—c5, и приводится к положению, характеристика которого дается нами на следующем занятии) 5. ... e7—c5. В итоге создается известное положение В. Сокова. Здесь черным удастся сделать ничью. Подробно это положение рассматривается на следующем занятии.

Пока мы знакомимся со случаями, в которых слабейшую сторону ждала удача. Но на основании этого не следует делать вывод, будто бы метод отсечения действует безотказно.



Здесь белые побеждают. Для этого они играют 1. h8—e5 и после 1. ... b4—a5 продолжают 2. e5—g3 3. a5—e1 4. g3—h4 5. e1—b4 6. h4—e1 7. b4—d6 8. c1—d2 9. d6—f4 10. d2—c3 11. f4—e3. Черные отсеки белые простые по двойнику. Но это им не помогает. 7. e1—g3 8. e3—b6 9. g3—h2 10. b6—g1 11. c3—b4 12. g1—d4 13. h2—g1 14. d4—f6 15. b4—c5, и вскоре эта шашка белых превратится в дамку. Затем белые прогоняют черную дамку с главной дороги. Для этого они одну из своих дамк ставят на одно из полей косяка e1—a5. Этим создается угроза следующим ходом поставить свою дамку на поле c3 и уничтожить дамку противника. Черные уходят с главной дороги, а белые ее занимают од-

**Не забудьте возобновить
подписку на журнал
«ШАШКИ»!**

ной из своих дамек. Затем легко и свободно шашка a1 достигает дамочного поля, и борьба заканчивается построением «треугольника А. Петрова». Если в положении диаграммы шашку белых с поля c1 переместить на поле b2, то и здесь белых ждет победа — метод достижения которой такой же как и в предыдущем случае. 1. h8—f6 b4—d2 2. f6—e7 d2—a5 (Здесь не приносит черным облегчения 2. ... d2—c1, рассчитывая на 3. b2—a3? c1—d2 с ничьей. Белые играют 3. b2—c3.) 3. e7—d8 a5—b4 4. d8—a5 b4—e7 (быстро проигрывает 4. ... b4—a3 5. b2—c3 a3—b2 ввиду 6. a5—b4 и 7. b4—c3) 5. b2—c3 и т. д. Попробуем еще переместить шашку c1.

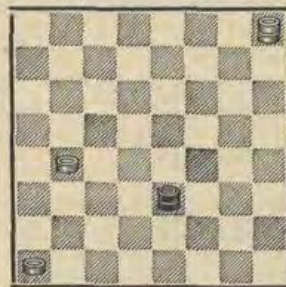


Как будто нет разницы с предыдущими двумя случаями. Но это не так. Здесь ничья. Как? После 1. h8—e5 e1—d2 2. e5—g3 (такой же ход делается и в случае 1. ... e1—a5) 2. ... d2—e1 3. g3—h4 e1—d2 4. h4—e1 d2—g5, кажется, что белые достигли своей цели. Но как им пойти? Если сыграть 5. a1—b2, то следует 5. ... g5—f6 6. e1—c3 f6—d8, и возникла ничейная позиция, уже рассмотренная нами выше. Если сыграть 5. a3—b4, черные ответят 5. ... g5—e7! (загоняя шашку в угол), и после

6. b4—a5 «отсекут» белые шашки по линии двойника, т. е. пойдут 6. ... e7—c5 с ничьей, так как у белых нет темпа для изгнания черной дамки с линии отсечения. Наконец, если белые своим пятым ходом пойдут дамкой на поле c3, то черные ответят 5. ... g5—d8 (такой же ход последует в случае 5. e1—b4 или 5. e1—a5) 6. c3—d2 (если 6. a3—b4, то 6. ... d8—e7 и 7. ... e7—c5 с ничьей, а если 6. a1—b2, то 6. ... d8—c7 7. a3—b4 c7—a5 8. b2—a3 a5—b6, и снова ничья. Если 6. c3—d4, то 6. ... d8—a5 и все начнется снова, а на 6. c3—a5 или 6. c3—e1 черные играют 6. ... d8—h4, и все варианты повторяются) 6. ... d8—h4, и белые не могут избежать ничейных вариантов, показанных в примечаниях к предыдущим ходам. Итак, отсечение по линии e1—a5 дает поражение в двух случаях. Оно не столь результативно для защищающейся стороны, как по линиям c1—h6 и e1—h4.

Пришла пора исследовать случаи «отсечения двух простых» по линии двойника. Здесь мы познакомимся с наиболее интересными маневрами и приемами. Поначалу такое отсечение представляется малоперспективным. Ведь сильнейшая сторона значительно ближе к дамочным полям, да и территория для маневрирования у защищающейся стороны ограничена. Но в действительности такое «отсечение» достаточно перспективно. Подробное ознакомление мы перенесем на следующее занятие, а сейчас разберем лишь один част-

ный случай, необходимый нам для обобщения вопроса о шашке, занимающей поле a1 (для черных h8).



Белые выигрывают вне зависимости от того, чья очередь хода. Например: 1. h8—e5 e3—f2 2. e5—h2 f2—g1 3. b4—a5 (Вот он нужный нам темп) 3. ... g1—c5 4. h2—g1 c5—d6 (или на другое поле тройника) 5. a5—b6, и белые легко продвигают эту шашку к дамочным полям. А если бы шашка белых в положении изображенном на диаграмме стояла не на поле b4, а на поле a5, то схватка кончалась бы миром. В этом случае у белых не было бы приемлемого продолжения на третьем ходу.

Ясно, что так же, как и в положении на диаграмме, белые выигрывают, если их шашка будет не на b4, а на любом другом поле линии e1—a5 кроме поля a5. Теперь можно сделать обобщение. Если у стороны имеющей три единицы (дамка и две простых) одна из простых занимает поле a1 (для черных h8), то всегда достигается победа над одной дамкой вне зависимости от того, на каком из полей доски стоит другая шашка. Есть только два исключения: 1) Если простая на поле a3 и дамка черных «отсекает» обе

шашки, 2) Если простая ча поле а5 или обязана сразу пойти на поле а5, а черная дамка отсекает обе шашки. В этих слу- чаях ничья. Велико зна- чение шашки на поле а1 (для черных h8) в рас- считываемых окончани-	ях. Но в практике игры такие окончания (с шаш- кой на поле а1 или h8) встречаются редко. Тео- рия дебютов рекомендует как можно скорее вво- дить в бой такие шашки, а поэтому, как правило, эти поля (а1 и h8) к кон-	цу игры бывают свобод- ными, а, если заняты, то дамками, а не простыми. Вот почему «отсечение двух шашек» весьма дей- ственный прием для за- щищающейся стороны.
--	---	--

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм [Ленинград]

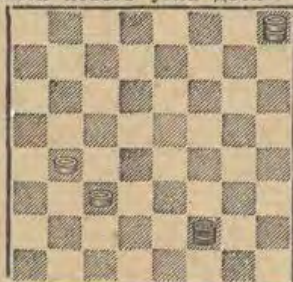
Двенадцатое занятие ОКОНЧАНИЯ С ДАМКАМИ У ОБЕИХ СТОРОН

Три единицы против одной дамки

В предыдущем занятии мы познакомились с различными положениями, в которых дамка защищающейся стороны «отсекает» две шашки противника по линиям e1—a5, e1—h4, или c1—h6. Переходим к исследованию последствий «отсечения» по линии двойника g1—a7.

Для превращения простых в дамки необходимо изгнать дамку партнера с линии «отсечения». Эту задачу может выполнить только дамка, но она занята охраной главной дороги. Нам известен случай, когда у сильнейшей стороны имеется шашка на поле a1 (для черных на h8), раскрепощающая их дамку. Но такое сочетание сил встречается редко. Чаще сильнейшая сторона может одной из своих шашек занять поле c3 (для черных f6). Поскольку при этом дамка противника перемещается по линии g1—a7, то такая шашка на поле c3 приобретает качества «сторожа» главной дороги.

Итак, у белых одна из шашек занимает поле c3. Другая может находиться на любом из оставшихся восьми полей левого угла доски.



Вторая шашка на поле b4. Такое положение подверг аналитическому разбору известный шашечный композитор (составитель этюдов, задач и др.) Д. Саргина. Изучив предложенные им маневры сторон, мы выявим приемы и ловушки, характерные для случаев «отсечения» по двойнику. Это сократит число позиций для анализа и сделает возможные обобщения.

Не случайно положение на диаграмме отличается от окончания Д. Саргина. У него дамка черных занимает поле g1, а белая дамка уже на поле h2. Избранная нами позиция произвольна, что приближает нас к практике игры. В положении диаграммы не имеет значения, чья очередь хода. Поэтому:

1. h8—e5
с целью пойти 2. e5—b8, или e5—h2 и затем 3. b8—a7, или h2—g1, вытесняя дамку черных. В ответ на этот первый ход белых черные продолжают «отсекать». Уход с линии двойника для них катастрофичен, ввиду 2. b4—c5, и шашки двинулись в дамки. Конечно, нельзя пойти 1. ... f2—d4?? из-за 2. e5—h8 и т. д. Предположим, что черные ответили

1. ... f2—e3.
Заметим, что пока они могли избрать любой другой ход по линии g1—a7. Следует

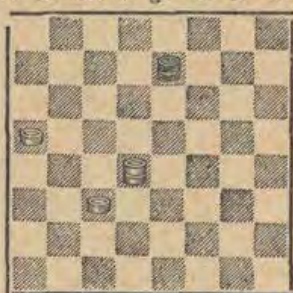
2. e5—h2
с явным намерением сыграть 3. h2—g1. Кажется, что черным сейчас наиболее целесообразно пойти

2. ... e3—g1?
и сорвать планы противника. Но именно этот ход, представляющийся таким удачным, ведет к поражению. В ответ на него белые играют

3. b4—a5! g1—c5.
3. ... g1—f2 4. h2—g1 f2—g3 5. g1—e3 4. h2—g1 e3—c1 5. a5—b6, проходя в дамки. А если 3. ... g1—a7, то 4. h2—g1 a7—b8 5. a5—b6, проходя в дамки.

4. h2—g1 c5—e7.
Если 4. ... c5—f8 или c5—d6, или c5—a3, то следует 5. a5—b6, проходя в дамки.

5. g1—d4.
Но не 5. a5—b6? ввиду 5. ... e7—f6! 6. g1—d4 f6—d8 7.



b6—a7 d8—a5 с ничьей.

Кульминационная позиция окончания Д. Саргина. Сейчас в ней ход черных, и это равнозначно их поражению.

5. ... e7—d8.
Если 5. ... e7—g5 или e7—h4, то белые соответственно играют 6. d4—e3 или 6. d4—f2. Если 5. ... e7—f8 или e7—d6, или e7—a3, то белые играют 6. a5—b6 с проходом в дамки.

6. d4—e5 d8—e7 7. a5—b6.
Вскоре эта шашка превратится в дамку, а это обеспечивает успех.

Черных постигла катастрофа. Почему? Всею виной второй ход черных e3—g1?. А как он привлекателен на первый взгляд! Для выявления порока этого продолжения необходимо убедиться (а это очень просто) в том, что при любом ходе черных последние будут вынуждены покинуть облюбованную линию доски. Ретироваться все равно придется. Но сделать это нужно в наиболее подходящий момент. Когда? Фундаментом защиты черных является идея задержания шашек противника. Для этого предпринималось «отсечение». Но это не единственный, хотя и самый результативный прием торможения простых. Надо воспользоваться и другими. Для этого вместо гибельного хода 2. ... e3—g1? следует играть 2. ... e3—b6!.

Цель — затем сыграть 3. ... b6—a5, скользя шашки. Кстати, ход 2. ... e3—b6! единственный. Остальные ведут к проигрышу. Так, в случае 2. ... e3—f2? 3. h2—g1 f2—g3 4. g1—f2 и 5. b4—a5X, в случае 2. ... e3—a7 3. h2—g1 a7—b8 4. c3—d4 и т. д., а на перемещение черной дамки по линии тройника c1—h6 следует 3. c3—d4 с неудержимым движением простых. Если после сильнейшего хода черных 2. ... e3—b6! белые задумают занять поле a5, как бы препятствуя плану противника, то этим они значительно облегчат защиту черных. После слабого хода 3. b4—a5 черные ответят 3. ... b6—g1! и без труда достигнут ничьей. Только что такой ход черных был ошибочным, а сейчас он стал отличным. Как

это понять? Белые лишились темпа, необходимого им для вытеснения черной дамки. Поэтому у черных появилась возможность прямолинейного противодействия плану белых. Для этого они занимают угловое поле двойника. Теперь у белых отсутствует выжидательный ход. В предыдущем случае им был 3. b4—a5. Нельзя двигаться «сторонам» главной дороги ввиду потери ее, а маневры белой дамки по линии h2—b8 ничего не изменят, т. к. черная дамка имеет на своей линии достаточное число полей для аналогичного маневрирования. А как только белые займут угловые поля h2 или b8, черные занимают соответственно g1 или a7. Такое передвижение дамек бесконечно. Поэтому — ничья. Таковы последствия слабого хода 3. b4—a5. Защита черных затрудняется, а поэтому для них более опасно простое

3. h2—g1.

Как и намечалось, черные отвечают

3. ... b6—a5.

Возможно также 3. ... b6—d8, что станет ясным из последующего. Нельзя 3. ... b6—c7? ввиду 4. c3—d4 и т. д.



В положении диаграммы часто играют

4. g1—d4.

На это черные должны ответить

4. ... a5—d8.

Затем, после

5. b4—a5

(5. b4—c5 d8—a5. Ничья).

5. ... d8—c7

вновь возникает кульминационная позиция окончания (вторая диаграмма). Разница в том, что в данном случае очередь хода за белыми. Это весьма существенно. При своем ходе черные проигрывали, а здесь ничья. Почему? На любой ход белой дамки по линии двойника черные атакуют шашку c3 с поля f6 и возвращаются на поле e7. И так без конца. А если белая дамка переместится по главной дороге, то черные займут поле c5 и навсегда

«отсекут» простые. Наконец, в случае

6. a5—b6

следует

6. ... e7—d8 и 7. ... d8—a5, фиксируя ничью.

Теперь ясно, что в кульминационной позиции окончания все зависит от того, чья очередь хода. Белые стремятся получить ее с ходом черных, а черные добиваются обратного. Разбором последствий хода 4. g1—d4 и объяснением вариантов кульминационной позиции заканчивают обзор окончания Саргина авторы недавно выпущенных издательством «ФИС» брошюр: «Окончание в шашечной партии» и «Самоучитель игры в русские шашки». Почему ни один из них не изложил самый трудный и наиболее интересный вариант? Из этих брошюр начинающий любитель шашек, а на него эти книги и рассчитаны, не почерпнет необходимые ему знания для точного разыгрывания этого важного окончания. Между тем, практика сильнейших шашкистов давно их выявила. В положении последней диаграммы белые предпринимают заключительную попытку запутать противника. Они играют

4. g1—f2!,

вынуждая

4. ... a5—d8.

Теперь

5. b4—c5!,

и не проходит известный маневр черной дамки 5. ... d8—e7? (с целью 6. c5—b6 e7—f6 7. f2—d4 f6—d8 8. b6—a7 d8—a5), ввиду элементарного 6. f2—e1X. В препятствии этому маневру смысл хода 4. g1—f2. Если черные попытаются изменить порядок ходов маневра и сыграют раньше 5. ... d8—f6? 6. f2—d4 f6—e7, то следует 7. c3—b4, и надо сдаваться. Ничья все же достижима. В ответ на 5. b4—c5! черные обязаны сыграть

5. ... d8—h4!.

Белым приходится пойти

6. f2—e3 или 6. f2—g1

(6. f2—d4 h4—e1; 6. f2—e1 h4—f6), и только после такой подготовки осуществляется знаменитый маневр Д. Саргина:

6. ... h4—e7, 7. ... e7—f6, 8. ... f6—d8 и 9. ... d8—a5.

Вот необходимое дополнение. Но и оно еще не исчерпывает вопроса.

В публикациях окончания Саргина авторы обычно приводят одну и ту же схему разыгрывания. Предполагается один и тот же порядок ходов. Шашкисты приучаются к мысли, что другой невозможен. Это раз-

вивает догматизм, жертвой которого они нередко становятся. Особенно в тех случаях, когда партнер сыграл не «по книге». Борясь с этим явлением, мы начали исследование с произвольной позиции. Но этого мало. В изучаемом окончании сильнейшая сторона может варьировать свои маневры и играть иначе, нежели в учебниках. В положении первой диаграммы после ходов

1. h8—e5 f2—e3

белые могут предпринять вытеснение черной дамки с другого конца, т. е. пойти не

2. e5—h2, а

2. e5—b8.

Может быть, в этом случае у черных проходит прямолинейное противодействие, и следует поставить свою дамку на поле a7? Нет. Как и раньше, к победе белых приводит

3. b4—a5!.

И после

3. ... a7—c5 4. b8—a7 c5—f8 (в случае 4. ... c5—e7 следует 5. a7—d4, и вновь кульминационная позиция окончания (вторая диаграмма), но уже с ходом черных, а это для них смертельно.)

5. a7—e3

(но не 5. a7—d4? из-за 5. ... f8—e7, и ничья), и черные вынуждаются к капитуляции, т. к. на 5. ... f8—e7 следует 6. e3—d4, а при других ходах черной дамки она затягивается в «петлю» или простая a5 свободно достигает поля превращения. Нельзя черным изменить свой третий ход и вместо 3. ... a7—c5 сыграть 3. ... a7—e3 или 3. ... a7—f2. В обоих случаях следует 4. b8—a7 и черные вынуждены пропустить шашку a5 в дамки.

После этих дополнений вырисовывается наиболее целесообразный порядок ходов при разыгрывании окончания Саргина. В положении первой диаграммы следует:

1. h8—e5 f2—g1.

Этот ход черных, наряду с ходом 1. ... f2—a7, представляется наиболее целесообразным. Не следует пока занимать поле e3. Оно еще понадобится черной дамке.

2. e5—b8.

Не так как в книгах и провозируя на занятие поля a7. Теперь у черных два равноценных ответа 2. ... g1—e3 и 2. ... g1—b6. Разберем последствия каждого.

Если 2. ... g1—e3, то 3. b8—h2.

Это приятнее, нежели 3. b8—a7 ввиду 3. ... e3—g5 и достижение ничьи не составит особого труда. Ведь необходимо 4. a7—d4 (Если 4.

a7—g1 или a7—f2 или a7—b6, то 4. ... g5—e7 5. b4—a5 (5. g1—c5 e7—f8 и т. д.) 5. ... e7—f6 6. g1—d4 f6—e7, и ничья, а если 4. a7—c5, то 4. ... g5—f6 5. c5—d4 f6—d8 6. b6—a5 d8—e7, и ничья, а это после 4. ... g5—d8 5. d4—e5 d8—b6 6. e5—h2 b6—e3 7. h2—g1 e3—g5 8. b4—c5 g5—e7 9. c5—b6 e7—f6 10. g1—d4 f6—d8, и 11. ... d8—a5 фиксирует ничью. Черные избежали опасного варианта, показанного в дополнении.

3. ... e3—b6 (ед. ход) 4. h2—g1 b6—a5.

Если 4. ... b6—d8, то 5. g1—d4 d8—a5 (единственный ход) 6. d4—f2 и далее как в основном варианте.

5. g1—f2! a5—d8 6. b4—c5 d8—h4! 7. f2—g1 h4—e7 8. c5—b6 e7—f6 9. g1—d4 f6—d8 10. b6—a7 d8—a5, и ничья.

А если 2. ... g1—b6, то 3. b8—a7 b6—a5 4. a7—f2

и далее также, как в предыдущем случае. Отсюда видно, что черным не избежать варианта, показанного в дополнении. Мы достигли фишиша. А как скучно изложено это окончание в упоминавшихся пособиях!

Наш анализ допускает возможность характеристики следующих положений:

1. Вторая шашка занимает поле a5. Ничья, ввиду невозможности вытеснить дамку черных с линии g1—a7.

2. Вторая шашка занимает поле a3. Ничья. Путем прямолинейного противодействия выталкиванию черной дамки. Как только белые занимают угловые поля h2 или b8, черные соответственно занимают поля g1 или a7. После этого белые должны воспользоваться выжидательным ходом a3—b4. В итоге создается положение окончания

Саргина.

3. Вторая шашка занимает поле b2. Ничья. Черные ставят свою дамку на поле c5 и угрожают пойти на поле a3. Белые вынуждены ответить b2—a3. Положение совпадает с предыдущим.

Теперь нам известны подробные характеристики пяти положений из восьми возможных. Только в одном из них (вторая шашка на поле a1) победа за белыми.

Остается выяснить методы борьбы и конечный результат в трех случаях:

1) вторая шашка на поле c1,

2) вторая шашка на поле d2 и

3) вторая шашка на поле e1.

Эту работу выполнил прославленный корифей русских шахек В. Соков. Мы познанимся с ней в следующем заятии.



Найдите такую позицию!

Если вам дать три дамки и большая дорога будет вашей, вы сможете поймать одинокую дамку за 18 ходов? Всегда?

Вы, конечно, уверенно говорите, что всегда сможете поймать. Еще бы! Вы ведь основательно изучили «треугольник Петрова»!

А вот хотите, мы сейчас так расставим на доске три белых дамки и одну черную, что вы за 18 ходов не поймаете эту одиночку? Боль-

не очень серьезно...

ше того, вы вообще никогда не сможете ее поймать! Удивлены?

— У меня три дамки против одной? — уточняете вы.

— Да.

— И большая дорога моя?

— Да.

— И ход мой?

— Да.

— Ставьте!

Вот теперь-то, читатель, и найдите сами: какое же это положение? Или, может быть, даже несколько таких положений?

«Медвежья услуга»

Нередко, наблюдая игру любителей, можно услышать:

— Эх, шашки у меня не хватает! А будь еще одна, я бы... — и играющий уверяет, что он бы тогда непременно выиграл.

Но всегда ли так хорошо «иметь еще одну шашку»? Вот, пять позиций:

1. Б.: пр. h6; Ч.: пр. c5;
2. Б.: Д. a5; Ч.: пр. e3, e7;
3. Б.: Д. b8, h6; Ч.: Д. a3;
4. Б.: Д. b8, c1; Ч.: Д. h8;
5. Б.: Д. c5, g1, h2; Ч.: Д. h8.

Могут ли белые в них выиграть? Нет: позиции ничейные. А теперь в каждой из этих позиций окажите черным «услугу»: добавьте им одну шашку, но поставьте ее так, чтобы из-за этой шашки их партия получилась проигранной. Поистине, «медвежья услуга»!

Во всех позициях ход бе-

лых. И еще. Добавляя черную шашку, нельзя сразу ставить ее под удар.

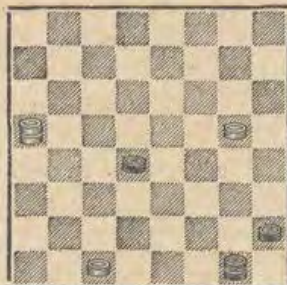
Возьмите ход обратно

Знаете ли вы таких любителей, которые сделают ход, а потом говорят:

— Минуточку... Я возьму свой ход обратно, я пойду не так...

А если вы им не разрешаете, они шумят, и обвиняют вас в том, что хотите воспользоваться их поспешностью.

Вот таким любителям и посвящается эта позиция.



Сейчас ход черных. Только что белые сделали свой ход. Определите, что за ход они сделали, если известно, что они могли бы, заменив его другим ходом, выиграть партию. Итак: белые берут обратно свой последний ход и выигрывают!

Ну-ка, любители брать ходы обратно, где вы!

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

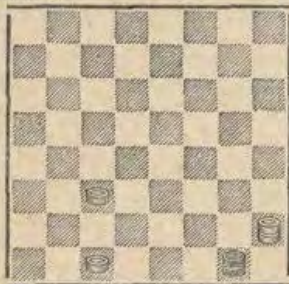
Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм (Ленинград)

Тринадцатое занятие

Окончания с дамками у обеих сторон

ТРИ ЕДИНИЦЫ ПРОТИВ ОДНОЙ ДАМКИ

Неоценимый вклад в теорию и практику русских шашек внес непревзойденный мастер этой игры В. А. Соков. Почти во всех дебютах есть предложенные им системы, пользующиеся успехом и в настоящее время. Не менее значительна его роль в разработке различных окончаний и в популяризации этюдных идей. Более ста этюдов опубликовал этот неутомимый исследователь шашек. Нам предстоит изучить один из них — дополняющий окончание Д. Саргина.



Нам удобнее начать знакомство с окончанием В. Сокова с этой позиции. Это положение возникает в этюде В. Сокова после вступительных ходов. Здесь исход поединка зависит от очередности хода. При ходе белых у них выигрыш путем

1. c1—d2!

Этот ход играет роль выжидательного. Он обеспечивает вытеснение черной дамки с линии g1—a7. Не годится 1. c1—b2? ввиду 1. ... g1—c5 2. b2—a3 (грозило 2. ... c5—a3) 2. ... c5—g1, и ничья, что показано на предыдущем занятии.

1. ... g1—f2.

После 1. ... g1—c5 2. h2—g1 c5—e7 (или на любое другое поле линии тройника) следует 3. d2—e3, и простые неизбежно продвигаются в дамки. После 1. ... g1—b6 2. h2—g1 b6—a5 3. g1—f2 a5—d8 4. d2—e3 d8—h4 (4. ... d8—

g5 5. e3—d4 g5—h4 6. f2—e1 — но не 6. f2—g1? ввиду 6. ... h4—e1, и ничья — 6. ... h4—g5 7. d4—e5 с проходом в дамки) 5. f2—g1, и, преодолевая мелкие ловушки, белые продвигают простые к дамочным полям.

2. h2—g1 f2—e1 3. g1—b6 e1—h4 4. d2—e3 h4—d8.

(4. ... h4—f6 5. e3—d4 f6—d8 6. b6—a5 d8—e7 7. d4—e5 и т. д.)

5. b6—a5 d8—e7

(5. ... d8—h4 6. a5—d8 h4—g3 7. c3—d4 и т. д.)

6. a5—d8 e7—c5 7. c3—d4 c5—a3.

(7. ... c5—b4 8. d8—a5).

8. e3—f4 a3—c1 9. f4—e5. Дальнейшее элементарно. Превращение белых шашек в дамки — вопрос времени.

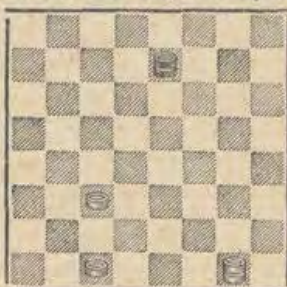
По иному разворачивается сражение, если в положении диаграммы ход черных. Следует

1. ... g1—c5.

(Возможно также 1. ... g1—f2. Об этом подробно в конце исследования). Нельзя 1. ... g1—e3? ввиду 2. h2—g1 e3—g5 или на другое поле по тройнику 3. c1—b2 g5—c1 (если вместо этого хода черные оседлают главную дорогу, то после 4. g1—h2 f6—e7 5. c3—d4 шашка переходит «Рубикон», что обеспечивает победу). 4. h2—a3 c1—g5 5. g1—d4!, затем 6. c3—b4, и через поле c5 шашка прорывается к восьмой горизонтали.

2. h2—g1 c5—e7!

Стличный ход. Он прино-



сит черным свободу маневрирования и этим сужает возможности белых. Возможен был также ход 2. ... c5—f8.

Белые обязаны пойти дамкой. Любой ход простой дает возможность черным зафиксировать мирный результат. Читатели легко убедятся в этом самостоятельно. Возможны шесть ходов белой дамкой. В ответ на каждый из них черная дамка предпринимает разнообразные маневры, спасающие ее от гибели. В окончании В. Сокова игра черной дамкой труднее, нежели в окончании Д. Саргина. Она поучительна и полезна для читателей.

1. В случае

3. g1—h2 e7—c5 и т. д. положение повторяется.

II. Если белые предпочитают

3. g1—e3,

то следует

3. ... e7—d8

(возможно также 3. ... e7—h4, ведет к проигрышу 3. ... e7—f8? ввиду 4. e3—h6 f8—c5 5. c3—b4 и 6. h6—f8)

4. e3—c5.

После 4. c1—b2 d8—a5! 5. e3—d2 (иначе черные зайдут в «любки» после 5. ... c3—d4) 5. ... a5—b6 6. d2—f4 b6—c5, и ничья, что рассмотрено на предыдущем занятии.

4. ... d8—h4!

Это единственный ход. (Нельзя было 4. ... d8—a5? из-за 5. c3—d4, а в случае 4. ... d8—g5? появлялась возможность пойти 5. c1—b2).

5. c1—b2.

Если белые предпочтут ход дамкой, то черные возвратятся на поле e7 и все начнется сначала.

5. ... h4—e1! 6. c5—b4 c1—f2 7. b4—d6 f2—e3 8. d6—h2 e3—c5 9. b2—a3 c5—g1. Ничья.

III. Если в положении диаграммы белые выберут 3. g1—f2!,

то черные обязаны ответить

Обошлись без переводчика

Эммануил Ласкер, 27 лет владевший шахматной короной, как известно, изучал теорию игр. Он неплохо знал и шашки. Во время пребывания в Москве он зашел на командное первенство ВЦСПС. Здесь он вскользь заметил, что хотя считает русские шашки тоже очень интересными, на его взгляд, из шашек на 64-клеточной доске самые удачные — английские. Киевский мастер Борис Блиндер, конечно, немедленно стал «защищать честь» русских шашек. С помощью переводчика завязался диспут.

— А вы, молодой человек, знаете правила английских шашек? — хитро прищурив глаз, спросил Ласкер.

— Знаю, хотя, может быть, не все... От русских они отличаются тем, что простая не бьет назад, а дамка ходит только на соседнее поле...

— Ну что ж, этого вам хватит. Так вот, попробуйте найти, как белые здесь выигрывают, — и Ласкер быстро поставил шашки на доске.

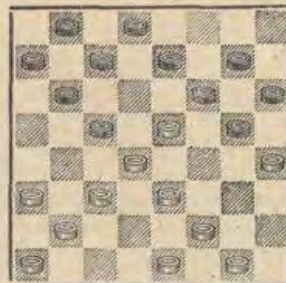
Киевлянин, сравнительно недолго продумав, показал решение английской комбинации.

— А теперь позвольте и вам кое-что предложить?

Ласкер молча кивнул головой.

Блиндер поставил позицию из партии А. Коврижкин — Э. Левин, а Ла-

скер сел и, запыхтев сигарой, погрузился в раздумье.



Прошло десять, пятнадцать, двадцать минут... Переводчик, видя, что он пока не нужен, куда-то отошел. Несколько раз порывался киевлянин показать решение, но Ласкер без лишних слов отводил его руку в сторону. Наконец, он откинулся на спинку стула и вопросительно посмотрел на Блиндера. Тот оглянулся в поисках переводчика, но не обнаружил его и тогда стал молча передвигать шашки:

1. e4! g:e3 2. gh2!! e:g1 3. cb4 c:e3 4. ef2 f:d4 5. hg5 h:f4 6. bc3 d:b2 7. f:d4 g:c5 8. b:c1.

После хода b:c1 Ласкер развел руками, затем вынул изо рта сигару и громко произнес:

— Колоссаль!

Переводчик не потребовался.

3. ... e7-f8! Только так. Остальное гибельно. Почему? Если 3. ... e7-d8?, то в этом случае у белых возникает возможность пойти шашкой c1, а именно 4. c1-b2!, и теперь у черных нет хода 4. ... d8-a5? ввиду простого 5. f2-e1. В этом и состоял смысл хода белой дамкой на поле f2. Если черные, примирившись с ходом 4. c1-b2!, попытаются избрать другое продолжение вместо 4. ... d8-a5?!, то ни одно из них уже не спасает их от поражения, ибо после 4. ... d8-h4 5. f2-e1 h4-f6 6. e1-h4 f6-e5 (6. ... f6-g7 7. h4-g3 g7-f8 8. c3-d4, и движение простых обеспечено) 7. h4-d8 e5-d6 (или другой ход по линии двойника) 8. c3-d4 d6-a3 9. b2-c3 a3-d6 10. d8-g5 d6-c7 11. c3-b4, и все ясно. После 4. ... d8-g5 белым нельзя 5. c3-d4? вви-

ду захода противника в «любки». Проще всего 5. f2-d4 g5-d8 (5. ... g5-c1 6. b2-a3 c1-g5 7. c3-b4 и т. д., 5. ... g5-e7 6. b2-a3 7. c3-b4 и т. д.) 6. c3-b4 d8-e7 (на 6. ... d8-a5 или 6. ... d8-g5 следует 7. b4-c5 и т. д.) 7. b2-a3! (но не 7. b4-a5? из-за 7. ... e7-a3 8. b2-c3 a3-e7 ничья) и 8. b4-c5. Пользуясь приведенными здесь схемами, легко доказать проигрыш черных и при других продолжениях после 4. c1-b2!. Ничего не добьются черные, если они в ответ на 3. g1-f2! пойдут 3. ... e7-d6? или 3. ... e7-a3?. В обоих случаях следует 4. c3-d4, и простая движется в дамки. А в случае 3. ... e7-g5? белые отвечают 4. c1-b2! и играют по схеме, показанной выше. Наконец, после 3. ... e7-h4? следует 4. f2-e1 h4-f6 (иначе белые осуществляют 5. c3-d4) 5.

c1-b2 f6-e5 6. e1-h4, и, если черная дамка переместится по линии двойника, выигрывает 7. c3-d4, а если она переместится по главной дороге, то приводит к цели 7. h4-g3 и 8. c3-d4. Только теперь стало понятным то, что на 3. g1-f2! ответ

3. ... e7-f8!!

является единственно верным. Найти его не просто, но можно. Чем этот ход предпочтительнее других? Тем, что он тормозит движение белых шашек. Ведь белым нельзя пойти 4. c1-b2 или 4. c1-d2, или 4. c3-d4, или 4. c3-b4 ввиду соответственно: 4. ... f8-a3, 4. ... f8-h8, 4. ... f8-g7. Само по себе это элементарно, но именно в этом превосходство рассматриваемого хода над другими. В данном случае это простое соображение весьма важно.

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

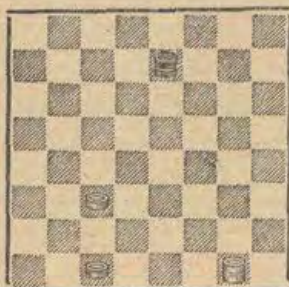
Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. РАММ (Ленинград)

Тринадцатое занятие

Окончание. Начало см. «Шашки» № 9, 1968 г.

Окончания с дамками у обеих сторон

Три единицы против одной дамки



IV. Если в положении диаграммы белые сыграют

3. g1—d4,

то черным следует играть

3. ... e7—f8.

Затем, после хода белой дамки, черные возвращаются на поле e7.

V. Если в положении диаграммы последует

3. g1—b6,

то опять

3. ... e7—f8!

и затем

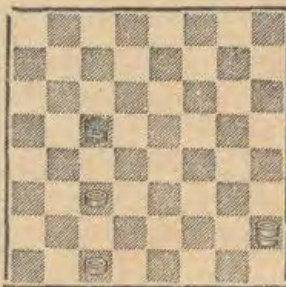
4. ... f8—e7

любой ход белой дамки по линии двойника.

VI. Также, как и в предыдущих случаях, черные отвечают 3. ... e7—f8! и на ход 3. g1—a7, а затем 4. ... f8—e7 и т. д. Конечно, читателям ясно, что в тех случаях, когда белая дамка уходит с линии отсечения, черная дамка ее немедленно оккупирует и маневры начинаются вновь. Но следует учитывать, что при этом в распоряжении белых есть «хитрость». А именно: после 3. g1—a7 или 3. g1—b6, или 3. g1—d4 и ответа черных 3. ... e7—f8 возможно: 4. a7—e3! f8—e7 5. e3—h6! (провоцируя 5. ... e7—c5? — тогда 6. c3—b4! и 7. h6—f8) и черным следует играть 5. ...

e7—d8! или 5. ... e7—h4!, после чего белым приходится возвратиться своей дамкой на поле e3, а дамка черных вновь занимает поле e7. Если же белые этого не сделают и сыграют дамкой на другое поле или сыграют 6. c1—b2 или 6. c1—d2, то черные ответят 6. ... d8—b6, и все повторится сначала.

Казалось бы, что исследование пришло к концу. Но рано рвать ленточку финиша. Еще необходимо проследить последствия маневра, имеющегося в активе сильнейшей стороны. Речь идет о приеме, известном под названием — передача противнику очереди хода. В окончании Д. Саргина (см. предыдущее занятие) проведение этого приема серьезно затруднило защиту черных. Итак, в положении диаграммы белые после ходов: 3. g1—f2! e7—f8! 4. f2—g3! f8—c5 играют 5. g5—h2.



Знакомая позиция. Она встречалась с ходом белых, а здесь очередь хода за черными. Весьма существенная разница. На прошлом занятии мы упоминали о недавно вышедших брошюрах по

шашкам. В обеих («Самоучитель» В. Городецкого и «Окончание» А. Дунаевского) анализируется положение, приведенное на диаграмме. В нем рекомендуется «загадочное» продолжение 5. ... c5—f8!?. Оба автора сообщают: «... И белые не могут провести простые в дамки, не уступив большую дорогу». Удивительно. А что последует после простого 6. c3—d4. Как намереваются пойти черные? Не исключено, что авторам известен «ключ» к этой головоломке. Но неужели он столь элементарен, что не заслуживает сообщения начинающим шашкистам? Скорее всего это досадное недоразумение. Только почему у обоих авторов? Верным ходом в положении диаграммы является

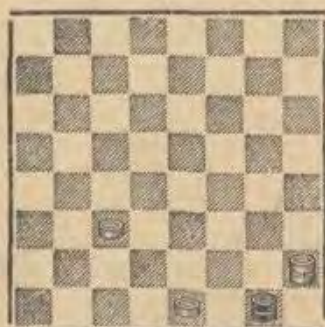
5. ... c5—f2!

и на

6. h2—g1 — 6. ... f2—h4.

Теперь шашки белых двигаться не могут. Если 7. c1—b2 то 7. ... h4—e1, затем в «любки» и ничья. Приходится ходить дамкой. Если 7. g1—e3, то 7. ... h4—d8. Ничья. Если 7. g1—d4, то 7. ... h4—e1 (можно и 7. ... h4—e7) 8. c1—d2 e1—h4 9. c3—b4 h4—e7 10. b4—a5 e7—g5 11. d2—c3 g5—e7. Ход белых, а это ничья. Если 7. g1—c5, то 7. ... h4—d8, и после 8. c1—b2 d8—a5 получается ничейное положение, известное нам по предыдущему изложению. А если 7. g1—b6 или 7. g1—a7, то в обоих случаях черные отвечают 7. ... h4—e7 и т. д., как было изложено выше. Теперь мы выполнили свое обещание рассмотреть в положении первой диаграммы не только 1. ... g1—c5, но и 1. ... g1—f2. Мы приходим к заключению, что при обоих этих продолжениях черные достигают ничьей в окончании В. Со-

кова. Остается еще одно «последнее сказание».



У белых выигрыш вне зависимости от очереди хода. При ходе белых выигрывает 1. e1—d2, а при ходе черных следует

1. ... g1—e3

1. ... g1—c5 2. h2—g1 c5—a3 3. g1—d4 a3—c1 4. c3—b4 c1—a3 5. b4—a5 a3—e7 6. e1—f2 и т. д., а если 1. ... g1—b6, то 2. h2—g1, и черная дамка гибнет.

2. h2—g1 e3—c1 3. g1—d4 c1—a3 4. e1—f2 a3—d6 5. d4—f6. и шапкам обеспечен проход в дамки.

Теперь можно обобщить материал наших последних

трех занятий. Если черная дамка «отсекает» две шапки белых по линии двойника g1—a7 (одна из простых на поле c3), то белые выиграть не могут, хотя у них есть еще дамка на главной дороге. Исключение: 1) вторая шапка на поле a1, 2) вторая шапка на поле e1. Этим исчерпывается тема отсечения дамкой двух простых. В упоминавшихся пособиях В. Гордеевского и А. Дунаевского приводится этюд Д. Калинского: белые: Д. g1; черные: Де5 и простые f8 и g7. Ничья. Сообщается, что этот этюд дополняет окончание Д. Саргина. Чем дополняет? Наоборот. Маневры, необходимые для решения этого этюда, уже давно известны из этюдов Д. Саргина и В. Сокова. Этюд Д. Калинского зиждется на этих приемах и не приносит ничего нового. Таких случаев может быть множество. Если так понимать дополнение (да еще классическое), то положение первой диаграммы нашего прошлого занятия может тоже сойти за дополнение. В «Шапки» № 3 (1986 г.) кишиневский мастер И. Качеров сетовал на погрешности, допущенные И. Спасской в разыгрывании эндшпиля, подобного нашему. В неизмеримо большей степени такой упрек заслужил ведущий мастер шапек Молдавской ССР

А. Дунаевский, выступивший автором в библиотеке начинающего шаписта. «Самоучитель» вышел позднее. Законно предположить, что жертвой «недоразумения», а также скудности изложения, стали не только начинающие, но и гроссмейстер. Прием игры на «отсечение» двух простых является могучим приемом защиты. Это отлично иллюстрирует такой изящный этюд.



Ход белых. Ничья. Неповторимое наслаждение ожидает любителей шапек, самостоятельно решивших эту миниатюру. Эффективная и неожиданная жертва двух шапек, обнаруженная мастером композиции Д. Калинским, создает положение, в котором реально демонстрируется значение изучаемого приема.

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм (Ленинград)

Четырнадцатое занятие

ОКОНЧАНИЯ С ДАМКАМИ У ОБЕИХ СТОРОН

Три единицы против дамки и шашки

В пятом занятии (журнал № 4/5 за 1961 год) приводится способ игры, необходимый для победы трех дамк (одна из них на главной дороге) против дамки и шашки противника. Рекомендуется общая для всех случаев система наращивания угроз и в итоге невозможность их отворачивания. В учебниках, в том числе в недавно изданном «Самоучителе игры в русские шашки», авторы ограничиваются перечислением позиций, построение которых обеспечивает выигрыш в каждом отдельном случае. Изучение начинающими любителями шашек способа, приводящего к победе в подобных окончаниях, не вызывает затруднений. Поэтому такие окончания отнесены к разряду элементарных.

Может возникнуть суждение об отнесении к такому же разряду окончаний, в которых у сильнейшей стороны две дамки (одна из них на главной дороге) и шашка, а у противника дамка и шашка. Ведь как только удастся провести шашку в дамки, победа сильнейшей стороны очевидна. Да. Так бывает. Но не всегда. Иногда не удастся завоевать очко ввиду невозможности превратить шашку в дамку. Встречаются положения, в которых победа возможна и без такого превращения. Наконец, есть случаи, в которых провести шашку в дамки совсем не просто. Ведь задача не только в проведении шашки, но еще и в том, чтобы в этой «битве в пути» сохранить за собой главную дорогу и не допустить размена.

Окончаний с интересующим нас соотношением сил много. Их оценка зависит от полей, занимаемых шашками партнеров. Большинство таких окончаний требует индивидуального исследования. Нет универсального приема.

Наше занятие посвящено изучению положений, в которых шашки партнеров еще не пересекли главную дорогу. Размен таких шашек исключен, и это упрощает задачу. В подобных окончаниях сильнейшая сторона всегда выигрывает. Исключение: противостояние шашек на полях h8 и f8 (для черных a3 и c1). Невозможность превращения простой в дамку приводит к ничьей в данном примере. В остальных случаях выигрыш элементарен вне зависимости от того, какие поля доски занимают шашки противников. Важно лишь то, что шашки по разные стороны от главной дороги. Лишь в одном случае выигрыш далеко не прост. Его изучением мы и займемся.

У белых две дамки и шашка на поле c1, а у черных дамка и шашка на поле a3. Необходимо провести шашку c1 в дамки. Длительный период решение этой задачи считалось весьма сложным. Известен случай из турнирной практики, в котором мастер не сумел победить, играя за сильнейшую сторону. А у рядовых шашкистов такой финал нередок и в настоящее время. Мнение о трудности реализации преи-

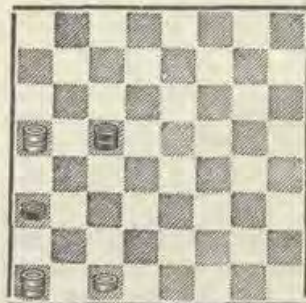
мущества в изучаемом окончании порождено тем, что раньше (еще в прошлом веке) для проведения шашки c1 рекомендовался марш через поле c3. Этот способ действительно сложен, а главное — громоздок. Затем (1937 год) началось освоение марша через поле e3. Задача упростилась по существу и сократилась по объему. Но до сего времени не разработаны четкие и ясные объяснения последовательно-

сти маневров, необходимых для победы в этой «битве в пути». Здесь предпринимается такая попытка.

ПРОВЕДЕНИЕ В ДАМКИ ШАШКИ c1 ЧЕРЕЗ ПОЛЕ e3

Вначале мы познакомимся с маневрами сторон в трех частных случаях. Это поможет нам рельефно выявить последовательность приемов, необходимых для решения вопроса в любом положении:

ПЕРВЫЙ СЛУЧАЙ



Черная дамка занимает поле нижнего двойника (на диаграмме — поле c5). Если она на другом поле линии g1—a7, то приводимая ниже игра белых остается такой же, за исключением поля e3. Разбор этого случая приводится дальше при исследовании главной позиции окончания.

В положении диаграммы ход белых. Следует

1. c1—d2.

Черным нельзя удалиться с линии g1—a7 ввиду ответа 2. d2—e3, и белая шашка свободно пошла к полям превращения. Поэтому

1. ... c5—f2

или на любое другое поле нижнего двойника. Затем следует:

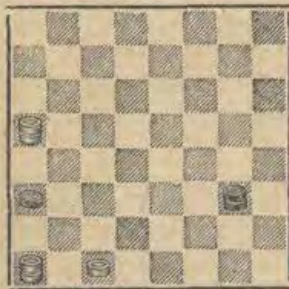
2. a5—c7 f2—c5 3. c7—b8 c5—a7 4. a1—g7 a7—c5 (4. ... a7—b6 5. b8—a7 b6—d8 6. d2—e3, и нельзя 6. ... d8—g5 ввиду 7. g7—h6, 8. a7—e3 и 9. h6:c1)

5. b8—a7, и если теперь черные пойдут 5. ... c5—f8, то они немедленно погибают из-за 6. g7—c3 f8—h6 (угрожало 7. a7—c5) 7. a7—e3 h6—f8 8. e3—c5

f8:b4 9. c3:a5 a3-b2 10. d2-c3 и 11. a5-d2. Если черные предпочтут 5. ... c5-e7, то последует 6. d2-e3 с тем, чтобы на 6. ... e7-f8 ответить 7. g7-a1 (нельзя 7. g7-d4? из-за 7. ... f8-c5! 8. d4:b6 a3-b2, и ничья), и белым обеспечен проход в дамки, а на 6. ... e7-g5 уничтожить черную дамку путем 7. g7-h6, 8. a7-e3 и 9. h6:c1. Всего лишь за 5 ходов белые выполнили задачу и создали неотвратимость продвижения своей шашки в дамки.

В итоге мы познакомились с весьма важным методом борьбы против черной дамки, отсекающей по нижнему двойнику шашку белых.

ВТОРОЙ И ТРЕТИЙ СЛУЧАИ



Белые расположены так же. Дамка черных занимает одно из полей верхнего двойника (на диаграмме — поле g3). Если она будет на другом поле линии h2-b8, то приводимая ниже игра белых не изменится. За исключением поля f4. Разбор этого случая приводится дальше при исследовании главной позиции окончания.

Здесь белые играют 1. a1-g7.

Смысл этого хода в подготовке движения шашки. Нельзя было сразу 1. c1-d2? ввиду ответа 1. ... g3-f4, и после 2. d2-c3 f4-e3 с угрозой 3. ... a3-b2. Когда белая дамка занимает поле g7, черным нельзя атаковать шашку, стоящую на поле d2 из-за уже известной читателям комбинации g7-h6 и a5-d2 или a7-e3 и т. д. В этом смысле первого хода белых. Если в ответ на него черные перейдут на линию g1-a7, то последует движение шашкой, и дальнейшая борьба показана при разборе первого случая. Если черные предпочтут остаться на линии верхнего двойника и пойдут на любое из его полей (кроме поля f4), то последует движение шашкой. Предположим, ход черных 1. ... g3-d6

Следует

2. c1-d2 d6-f8.

Смысл хода черных в том, чтобы создать возможность атаки шашки. Для этого они изгоняют белую дамку с поля g7. Но это черным не помогает. Следует

3. g7-c3!

и вновь нельзя напасть на шашку с поля h6 из-за ответа d2-e3, а возвращение на поле d6 влечет за собой продвижение белой шашки на поле e3 и ее неуклонный марш к полям превращения. Поэтому черным не остается ничего другого, как «отсесть» шашку по нижнему двойнику и сыграть

3. ... f8-c5.

А на это белые играют по уже известным образцам:

4. a5-c7 c5-f2 5. c7-b8 a2-b6.

Угрожая 6. ... b6-a5.

6. c3-a1,

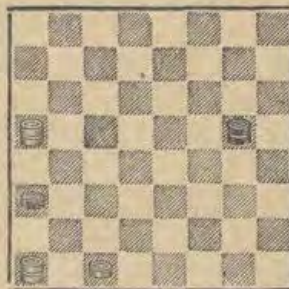
и создавалась позиция, известная нам из разбора положения первого случая.

Ничего нового не создает третий случай, когда черная дамка располагается на одном из полей линии h4-d8 (кроме поля g5, о чем речь ниже). Предположим, что черная дамка на поле e7. И в этом случае следует

1. a1-g7.

Теперь в случае 1. ... e7-f8 черные сразу проигрывают из-за 2. g7-d4, а на любой другой ход черной дамки (кроме занятия поля g5) следует 2. c1-d2, и черные должны «отсесть» шашку и т. д.

ГЛАВНАЯ ПОЗИЦИЯ ОКОНЧАНИЯ



Исследование такого положения заполнит пробелы предыдущего разбора.

1. a1-c3!

Идея этого хода в том, чтобы удержать черную дамку на линии тройника. Посмотрим, достигает ли этой цели предлагаемый ход. Если черные ответят 1. ... g5-h4 или 1. ... g5-e7, или 1. ... g5-d8, то во всех этих случаях 2. c1-d2, и нельзя нападать на шашку ввиду за-

тягивания в «петлю», а в случае «отсечения» игра сводится к вариантам, показанным при разборе первого и третьего случаев. Остается движение по линии c1-h6. Отпадает 1. ... g5-h6 из-за 2. c3-d4, и черная дамка в силке. При выборе из двух оставшихся ходов предпочтем

1. ... g5-e3,

что сократит исследование. На это белые играют

2. c3-f6!

Смысл этого хода в блокаде поля g5. Если сейчас черная дамка переместится по линии двойника, то последует 3. c1-d2, и дальнейшая борьба известна из разбора первого случая. Поэтому черным целесообразно сыграть

2. ... e3-f4.

На это белые играют

3. f6-d4!

создавая угрозу 4. d4-e3 и 5. a5:e1. Наступил момент, в котором черные обязаны покинуть линию тройника, и сыграть на одно из полей линии h2-b8. Скажем,

3. ... f4-b8

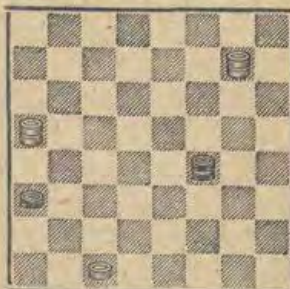
или другое поле верхнего двойника. Теперь следует

4. d4-g7!

и белые хотят выиграть по образцу, приведенному при разборе второго случая. Но в распоряжении черных есть ход

4. ... b8-f4!

Вот тогда создается кульминационная позиция окончания.



Только в такой позиции белые предпринимают новый маневр, окончательно вытесняющий черную дамку и обеспечивающий движение шашки.

5. a5-b6!

Грозит 6. b6-e3, а на 5. ... f4-h6 немедленно выигрывает 6. g7-f8 h6-f4 7. b6-e3 f4:d2 8. c1:e3 a3-b2 9. f8-g7. Типичный пример «распутья». Поэтому черные играют по линии верхнего двойника.

5. ... f4-d6

или на другое поле, а белые осуществляют

6. c1—d2.

Затем черные играют

6. . . . d6—e7.

В случаях 6. . . . d6—h2 или 6. . . . d6—b8 (препятствуя 7. d2—e3? ввиду 7. . . . h2—g11 или 7. . . . b8—a71, и ничья) белым можно пойти 7. b6—a7 (в обоих случаях), и затем шашка занимает поле e3 и т. д. На 6. . . . d6—f8 следует 7. g7—c3 f8—h6 8. b8—e3, и белые выигрывают по уже известному способу.

7. d2—e3.

Белая шашка достигла заветного поля, и, хотя у черных большой выбор продолжений, все они безрадостны. В случае 7. . . . e7—f8 следует 8. g7—a1, и белая шашка неудержимо продвигается к полям превращения. Если 7. . . . e7—d8, то 8. b6—a5, и не удастся попытка перекрыть главную дорогу, нападая на шашку e3, из-за уничтожения черной дамки приемом, многократно показанным ранее. Дальнейшая борьба черных бесполезна.

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм [Ленинград]

Третье специальное
занятие

Комбинации и позиционная игра

В предыдущих беседах приводились примеры, выявляющие позиционные достоинства и пороки в лагерях противников. Позиционные замыслы партнеров встречали одобрение или порицание.

Точно предвидеть эффект намечаемого позиционного развития — неоценимое качество шашкиста. А комбинационные чутье и «зрение»? Не менее важны. Но не следует противопоставлять одно другому. Количество различных положений, могущих возникнуть на доске в процессе осмысленной игры в шашки, не составляет величины астрономического порядка. Но привести анализ всех случаев сочетания комбинационных мотивов с игрой в духе позиционных принципов пока затруднительно. И в настоящее время широкая турнирная практика (очная и заочная) с последующим тщательным разбором партий остается перспективным путем освоения позиционных премудростей игры. Изучение теории позиционного ведения партии, т. е. ознакомление с известными приемами, значительно облегчает усилия и ускоряет рост начинающего.

Двенадцать одноцветных кружков (шашек) равноправны. Можно предвидеть их полную равноценность. Действительно, когда эти фигуры лежат в футляре или рядом с шашечной доской, такое заключение справедливо. Но, если они занимают поля на доске и становятся объектом соревнования умов, т. е. в «живой» шашечной партии, они совсем не равнозначны. Даже в начальном положении перспективы каждой из шашечных фигур неодинаковы, а равновесие сторон обеспечивается лишь симметричностью расположения. Через несколько ходов симметрия нарушается и уже

необходимо оценить создавшуюся ситуацию.

Прежде всего подсчитывается материальное соотношение, а затем выявляются комбинационные и позиционные перспективы сторон. Выяснению последних серьезно помогает наличие шашек, занимающих особо важные поля. Нередко такие шашки составляют «изюминку» позиции и гордость владельца. Ранее мы уже познакомились с «проходной», «рожной», шашкой на поле b6 (g3) и другими. Встречались с «отсталыми», «безупорными» и иными «плохими» шашками. Почему так происходит? Почему одно поле «хорошее», а другое наоборот? Ответ один. Таковы особенности доски, на полях которой происходит сражение. Отсюда следует, что ЗНАЧЕНИЕ ШАШКИ, чаще всего, ОПРЕДЕЛЯЕТСЯ ПОЛЕМ, КОТОРОЕ ОНА ЗАНИМАЕТ.

Не всегда это так. Известны случаи, когда «проходная» или «рожная» не дают перевеса, но такие случаи редки. Это исключения, и как таковые они лишь подтверждают правило о полезности подобных шашек. Наличие особо важных шашек упрощает позиционную оценку.

А как быть в остальных случаях, когда у соперников отсутствуют явно «хорошие» или явно «плохие» шашки? И в этих случаях серьезно помогают позиционные принципы ведения игры. Какие? Владение центральными полями доски, целесообразная связь между своими шашками, удачные контакты с силами противника и другие позиционные основы, освоения которых мы еще не касались в наших предыдущих занятиях. Изучение этих проблем относится ко второй ступени обучения, и нам оно еще предстоит.

Здесь мы останавливаемся на специальном вопросе, общем для всех случаев. В последнее время многие специалисты шашек в своих рекомендациях все чаще привлекают внимание любителей к вопросам позиционной игры. Заметно, что позиционному пониманию придается превалирующее значение. Такое увлечение нередко приводит к забвению комбинационных мотивов, а именно они, зачастую, и составляют главное в создавшемся положении. В итоге нарушается закономерный результат борьбы.

Давно замечено, что выиграть путем позиционной и только позиционной игры удается крайне редко. На одном из этапов сражения должна встретиться комбинация, угроза которой, если ее заранее не предвидеть, обесценит предыдущие позиционные завоевания. Некоторые, достигнув небольшого позиционного перевеса, рассчитывают добиться победы постепенно, без трудов, как бы само собой. Мавно. Обычно стремление к спокойной борьбе не приносит ожидаемого. Такая малоэффективная тактика, хотя и приносит материальный перевес, но только в эндшпиле и чаще всего тогда, когда он увы... не имеет решающего значения. КОМБИНАЦИОННЫЕ УГРОЗЫ И ПОЗИЦИОННАЯ ИГРА — ЭТО ДВА РАВНОЦЕННЫХ НАПРАВЛЕНИЯ, ОПРЕДЕЛЯЮЩИЕ ОЦЕНКУ НАМЕЧАЕМОГО ХОДА. Каждое состоит из специфических приемов, знание которых необходимо. Большинство положений, возникающих в игре, невозможно правильно оценить без применения методов, рекомендуемых обоими направлениями. Вот некоторые примеры.



Ход черных. У них одно спасение. Необходимо подвести шашку с поля c7 на поле c5 и затем пожертвовать ее на поле d4. После этого шашка с поля a3 устремится к дамочным полям. Это ясно. Но сейчас есть выбор из двух ходов. Какой предпочесть? Принципы позиционной игры диктуют, что правильно направлять шашки к центральным полям, а не к краям доски. Ведь если пойти шашкой на поле d6, то потом можно будет выбрать между двумя возможностями дальнейшего движения этой шашки.

Вот позиционные соображения, побудившие черных сыграть c7—d6?. Последовало c3—b4! и затем h6—g7. Черные сдались.

Ход c7—b6! выглядит плохим с позиционной точки зрения, а именно он сохранял законный итог положения на диаграмме.



Такая позиция возникает после ходов 1. cb4 fg5 2. ba5 gf4 3. e:g5 h:f4

4. g:e5 d:f4 5. bc3 gf6 6. cd4 bc5 7. d:b6 a:c5 8. ab2 hg7 9. bc3 gh6 10. cb4 cd6 11. de3? f:d2 12. c:e3 fe5 13. hg3 ef6 14. ef4 ed4 15. gh4 fe5 16. gh2 e:g3 17. h:f4.

Преимущество черных очевидно. У белых шашки на полях a3, b4, a5 бесперспективны, а остальные разобщены. Но как черным пойти в этом положении?

Если пренебречь комбинационными мотивами, имеющимися у белых, то может показаться, что нет существенной разницы между 17. ... d8—c7?, 17. ... d8—e7?, 17. ... f8—g7?, 17. ... f8—e7!. В действительности только последний ход ведет к победе. Остальное дает лишь ничью.

В случае 17. ... d8—c7? белые играют 18. e1—d2!, комбинационно препятствуя движению шашки с поля f8. Это вынуждает черных разгрузить левый фланг белых, и в итоге их позиция не лучше.

Если сыграть 17. ... d8—e7?, то после 18. f4—g5! h6:f4 19. f2—e3 d4:f2 20. e1:c7 b8:d6 21. h4—g5! f8—g7 22. g5—h6 g7—f6 23. a5—b6! c5:a7 24. b4—c5 d6:b4 25. a3:c5, и ничья. Вот еще один пример позиционной силы одной шашки. «Тычек» (шашка на поле c5) равноценна (в данном случае, но отнюдь не всегда) двум шашкам противника.

В случае 17. ... f8—g7? следует 18. f4—g5! h6:f4 19. f2—e3 f4:d2 20. e1:c7 b8:d6 21. a5—b6! c5:a7 22. b4—c5 d6:b4 23. a3:c5 d8—e7 (после 23. ... g7—f6 или 23. ... g7—h6 следует 24. c5—d6 и затем в «любки» с ничьей, а, если 23. ... d8—c7, то 24.

h4—g5 c7—b6 25. g5—h6!, но не 25. c5—d6?) 24. h4—g5 g7—h6 (24. ... g7—f6 25. c5—d6) 25. g5—f6 e7:g5 26. c5—d6. Обидно! Победа ускользает из рук черных. Вот какая позиционная сила иногда бывает у «проходной» шашки.

В положении на диаграмме сильнейшим ходом черных является 17. ... f8—e7!. Только он нейтрализует комбинационные возможности партнера.

Положение на диаграмме может сойти за комбинацию. Ведь к выигрышу ведет только один и далеко не очевидный ход. Но не только это привлекает нас в данном примере. Главное в том, что отчетливо видны комбинации, предпринимаемые не с целью приобретения материала, а с целью видоизменения создавшегося положения. При этом сторона, провозящая комбинацию, предвидит скачкообразное изменение позиционного соотношения.

Подобные комбинации весьма важны для практики игры. Но все же это комбинации (а не «тихие» ходы), хотя они и проводятся с целью наращивания позиционных качеств.

Конечно, не следует делать плохой с позиционной точки зрения ход, рассчитывая на комбинацию в случае грубой ошибки партнера. Это примитивная тактика, и связана она с недооценкой противника. Но, если такой ход не изменяет спортивный результат встречи (достижимый и при других продолжениях), то подобная тактика не исключается.

(Продолжение следует)

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм (Ленинград)

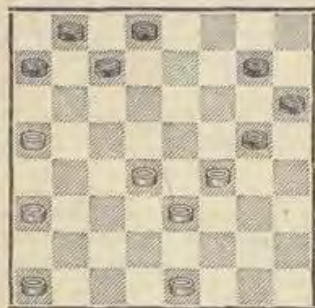
Третье специальное занятие

Комбинации и позиционная игра

(Окончание. Начало см. «Шашки» № 4, 1969 г.)

А как узнать законный результат борьбы? Можно путем расчета в уме возможных продолжений, а можно путем интуитивного понимания создавшегося положения. Оба метода хороши.

Сугубо позиционная игра, игнорирование комбинационных мотивов явно вредны. В этом случае даже при удаче можно сделать лишь ничью. Чаще всего позиционный перевес реализуется в очко путем комбинации или в борьбе против комбинационных угроз противника, что мы и видели в последнем примере.



Это положение возникает после ходов 1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. ba5 fg5 4. bc3 g:e3 5. d:f4 ef6 6. cb4 fg7 7. cd2 fg5 8. de3 dc5 9. f:d6 c:e7 10. ed4 ef6 11. bc5 gh4 12. de5 f:d4 13. c:e3 bc5 14. ed4 c:e3 15. f:d4 h:f2 16. g:e3

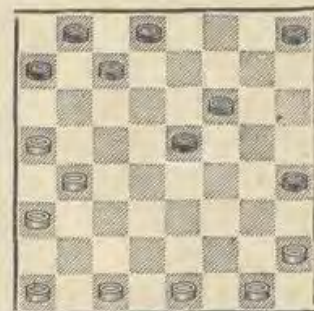
gf6 17. hg3 fg5 18. gf4 hg7.

В итоге у белых более перспективная позиция. Это потому, что они владеют важнейшими центральными полями: d4 и f4. Кроме того, силы черных разобщены, а перспективы трех шашек их левого фланга прозаичны. Сейчас у белых выбор из трех продолжений: 19. a1—b2, 19. a3—b4 и 19. e1—f2. Последний с позиционной точки зрения преждевременен. Ведь, возможно, потребуется пойти этой шашкой на поле d2, но еще важнее позиционное соображение о том, что ход e1—f2 нужно делать тогда, когда противник уже создал угрозу прорыва на фланге, а не загодя. В этом плане небесполезно отметить, что, если бы в положении на диаграмме шашка e1 занимала поле g1 (нет угрозы прорыва), то перспективы белых были бы еще радужнее.

Итак, остался выбор между двумя ходами. Но, если учесть тактические особенности позиции, то выяснится предпочтительность хода 19. a1—b2. Это потому, что после 19. a3—b4? g7—f6 20. a1—b2 следует 20. ... g5—h4 с угрозой прорыва на

фланге, а белым нельзя пойти 21. e1—f2? ввиду комбинации, начинающейся ходом 21. ... f6—e5! Конечно, можно локализовать угрозу прорыва ходом 21. b2—c3, но на это следует 21. ... d8—e7, и обилие комбинационных мотивов заставляет нас отдать предпочтение черным.

В заключение попробуем разобраться в одном из вариантов дебюта «Обратная городская партия». После ходов 1. cb4 fe5 2. ef4 gf6 3. ba5 fg5 4. bc3 g:e3 5. d:f4 ef6 6. cb4 fg7 7. fe3? (Этот ход отвергается теорией дебютов. Правильно играть 6. ab2) 7. ... hg5. Черные осуществляют комбинацию, ведущую к выгодной для них перегруппировке. 8. f:c5 b:h4.



Центральные поля доски за черными, а перспективы белых шашек на их

левом фланге безрадостны.

9. a1—b2 a7—b6. Такое выдвижение отсталой шашки позиционно вполне приемлемо.

10. b2—c3 c7—d6. Хотя в результате размена у белых исчезает пассивная шашка, он выглядит хорошим ввиду занятия черными центральных полей доски. Тем более, что после 10. ... hg7 11. cd4 e:c3 12. b:d2 bc5 13. de3 fg5 14. ed4 c:e3 15. ef2 достигается равенство.

11. a5:c7 d8:b6 12. c1—d2! f6—g5. Черные планируют выгодный размен в случае 13. de3 gf4, вытягивая из угла и превращая в центральную шашку с поля h6. Это с точки зрения позиционной игры. А как с точки зрения тактики? Пока неясно. Посмотрим, что произойдет далее.

13. e1—f2! b6—c5. Нельзя было 13. ... hg7 ввиду 14. cd4 и т. д.

14. b4—a5 b8—c7. Опять нельзя было 14. ... h8—g7? ввиду комбинации.

15. c3—b4 h8—g7 16. d2—c3 c5—d4!. Сильнейший ход. В случае 16. ... gh6 17. hg3 cd4 (17. ... gf4? 18. cd4!) 18. gh2 d:b2 19. a:c1 ed4 20. cd2 de3 21. f:d4 h:f2 22. hg3

f:h4 23. de5 hg3 24. c:e7 gh2! 25. fe3! 26. hg1 ef8, и ничья.

17. h2—g3 d4:b2 18. a3:c1 g5—f4. В случае 18. ... gh6 или 18. ... gf6 следует 19. cd2, и сводится к положениям, показанным далее.

19. g1—h2 g7—f6. В случае 19. ... gh6 20. bc5 d:b4 21. a:c3, и ничья обеспечена.

20. c1—d2 f6—g5 21. d2—c3 e5—d4. Если 21. ... cb6 22. a:c7 d:b6, то 23. bc5 ed4 24. g:e5 d:b2 25. ed6 ba1 (c1) 26. de7, и ничья.

22. c3:e5 f4—e3 23. f2:d4 h4:f2 24. a5—b6. Белые могут достичь ничьей и по-другому. 24. ... c7:c3 25. e5:c7 c3:e5 26. c7—b8 g5—f4 27. b8—c7 f2—e1 28. c7—b6. Ничья. Невозможно превратить в дамки черные шашки.

Как следует характеризовать игру сторон в приведенной партии? Черные в дебюте осуществили известную комбинацию, принесшую им позиционный перевес. Затем они играли строго позиционно, без особой выдумки и сохранили перевес до конца партии. Но победить им не удалось. Почему? Потому, что в конце игры позиционное преимущество часто испаря-

ется ввиду необходимости большого материального перевеса для победы в окончаниях с дамками. А как играли белые? Попав в трудное положение, они изобретательно провели защиту, использовав многие комбинационные мотивы. Можно сказать, что позиционному нажиму черных белые успешно противопоставили комбинационные угрозы. Эта часть партии проведена белыми превосходно.

Некоторые мастера шашек считают, что создание комбинационных угроз элементарно, а позиционная игра сложна. Такое мнение беспочвенно. Немалую роль в его создании сыграло то, что еще с прошлого века главное внимание в пропаганде шашек отводилось комбинациям и другим приемам тактики. В итоге по вопросам тактики имеется множество печатных материалов, а также имеются пособия, систематизирующие этот материал.

В то же время по вопросу позиционного ведения партии такие материалы отсутствуют. В различных книгах по дебютам и в сборниках партий рассуждения о позиционной игре нередко разноречивы и часто весьма поверхностны. До сего времени отсутствует систематическое объяснение особенностей шашечной доски и основанных на этих особенностях приемов, что и составляет суть позиционной игры в шашки. Это тем более удивительно, что для изложения этого вопроса требуется не так много места.

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм (Ленинград)

Пятнадцатое занятие

Угловое поле шестой горизонтали

Иногда одна из сторон вынуждается к занятию поля h6 (белыми) или поля a3 (черными). Нередко партнеры по своему желанию закрепляют за собой такое поле.

Мы познакомились с шашкой, стоящей на поле b6, «рожном» и «проходной». Наши рекомендации ориентировали читателей в плане верной оценки такого проникновения в лагерь соперника. Можно с уверенностью утверждать, что создание «рожна» или «проходной» в подавляющем большинстве случаев выгодно. Такой форпост обычно сковывает две шашки противника, и в этом его сила.

А как в отношении шашки белых, оккупировавшей пункт h6? Ведь это поле тоже на шестой горизонтали доски. Нет. Шашка на поле h6 не может претендовать на равенство с «проходной», «рожном» и др. Более того. Такая шашка нередко становится источником забот и затруднений. Вновь мы встречаемся с тем, что поля доски, даже по одной горизонтали, имеют индивидуальные особенности.

Может быть, занятие углового поля шестой горизонтали всегда противопоставлено? Нет оснований для такого утверждения. Бывает по-разному.

Вначале познакомимся с комбинационными опасностями, возникающими у стороны, стремящейся овладеть интересующим нас пунктом. Нам известны примеры, в которых «проходная» или «рожон» являлись главным звеном в комбинациях партнера. Такие случаи редки. А комбинации противника с помощью шашки белых на поле h6 (черных на поле a3) встречаются часто.

Например, в дебюте «Кол» после ходов: 1. c3—b4 b6—a5 2. b4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. g3—

f4 g7—f6 6. f4—g5 h6:f4 7. e3:g5. Белые устремились к полю h6. Справедливо их намерение создать сочетание шашек на полях c5 и h6. Наличие такой пары шашек затрудняет маневры соперника, а иногда становится причиной его гибели. Забегая вперед, отметим: возможность подобного позиционного плана (занятие полей c5 и h6 белыми или f4 и a3 черными) характеризует положительную сторону проникновения на угловое поле шестой горизонтали. Но при этом необходимо уже занимать поле c5 или иметь четкую перспективу овладения им.

7. ... c7—d6! 8. a1—b2? Зевок. Необходимо было только 8. c3—b4.

8. ... d6:b4 9. b2—a3 f6—e5, и ретивая шашка испарилась.

Подобный случай мы наблюдаем и в «Косяке». После ходов 1. c3—b4 f6—g5 2. g3—f4 b6—c5 3. b2—c3 g7—f6 4. b4—a5 c5—b4 5. a3:c5 d6:b4 6. f2—g3! (белые упряжуют ходом 7. g3—h4 затормозить шашки левого фланга черных) 6. ... g5—h4? (элементарный просмотр. Следовало пойти 6. ... f6—e5 7. f4:d6 c7:e5) 7. c3—d4 h4:f2 8. a5:c3 черная шашка на поле f2 беззащитна.

Обе ловушки характерны для положений, в которых шашка, жаждущая занять угловое поле, еще не достигла его. Хотя эти ловушки элементарны, знакомство с ними обязательно.

Наконец, одна из шашек заняла заветное поле. Но и тогда комбинационные маневры противника весьма разнообразны.

В дебюте «Кол»: 1. c3—d4 b6—a5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 f6—g5 4. b2—c3 g5—h4 5. g3—f4 g7—f6 6. f4—g5 h6:f4 7. e3:g5 c7—d6 8. c3—b4 a5:c3 9. d2:b4 f6—e5 10. g5—h6. Цель до-

стигнута. Белые осуществили сочетание шашек на полях c5 и h6. Это правильно. Но осторожность необходима всегда. 10. ... h8—g7 11. a1—b2 b8—c7 12. c1—d2 c7—b6 13. d2—e3 b6:d4 14. e3:c5 d8—c7 15. e1—d2?. Неосмотрительно. Правильнее 15. b2—a3 или 15. b4—a5. 15. ... g7—f6!.

Отличный ход. Шашка на поле h6 стала главным звеном в комбинационных угрозах черных. Намечается 16. ... f6—g5, а если белые предпримут 16. h2—g3, то их ждет комбинационный ураган. Читатели самостоятельно найдут комбинацию, демонстрировавшуюся в одном из первых занятий.

Если черные в том же дебюте вместо 11. ... b8—c7 сыграют 11. ... g7—f6? (ведет к поражению, но белым надо быть начеку), то выигрывает 12. b2—c3!. Затем после 12. ... d8—c7 нельзя пойти 13. c1—b2? (этот ход уместен в ответ на 12. ... b8—c7, а в данном случае необходимо было 13. h2—g3!) ввиду комбинации черных, в которой шашка на поле h6 — опять главное звено.

Знакомство со следующим фрагментом необходимо каждому любителю.

Для белых наиболее целесообразно после правильного хода черных 11. ... b8—c7 сыграть 12. b2—a3. Теперь возможно 12. ... g7—f6, и после 13. c1—d2 черные продолжают 13. ... h4—g3!. Временная жертва. В случае жадности противника черные предвидят комбинационный финал. 14. f2:h4 c7—b6 15. e1—f2?. Плохо. И при 15. g1—f2? b6:d4 16. d2—e3? белые проигрывали ввиду 16. ... d6—c5 и 17. ... f6—g5. Наиболее целесообразно 15. h2—g3 b6:d4 16. h4—g5 f6:f2 17. g1:c5 с незначительной инициативой. 15. ... b6:d4 16. d2—e3? f6—g5!. «Куда ни кинь, всюду клин». И здесь угловая пешка сыграла роковую роль.

Следует еще иметь в виду, что на

12. ... g7—f6 белые могут ответить

13. c1—b2, а также 13. b4—a5 d6:b4

14. a3:c5 с интересным и перспективным положением.

Поэтому на двенадцатом ходу чаще играют не g7—f6, а сразу c7—b6. На это обычно следует 13. b4—a5 b6:d4 14. f2—g3 h4:f2 15. g1:c5 d6:b4 16. a3:c5 e5—f4 17. e1—f2 g7—f6 18. f2—g3 (в случае 18. c1—d2 или 18. c1—b2 необходимо только 18. ... f6—g5!) 18. ... f6—e5 (18. ... f4—e3 19. g3—f4 e3:g5 20. h6:f4 с некоторой инициативой у белых) 19. c1—d2, и создается такое положение.

инициатива у черных. 5. ... g5—h4
 6. a1—b2 b6—a5 7. g3—f4 f6—g5
 8. c5—b6 a7:c5 9. d4:b6 a5—b4 10.
 b6—a7 b4—a3 11. d2—c3 e7—d6 12.
 c3—d4 f8—e7. Нельзя 12. ... g7—
 f6? ввиду 13. f4—e5! d6:d2 14. c1:e3
 a3:f4 15. f2—g3 h4:f2 16. e1:g7×. И
 здесь шашка черных на поле a3 спо-
 собствовала комбинации соперника.
 13. d4—e5! e7—f6?. Ошибка. Следова-
 ло играть 13. ... d6—c5 14. b2—c3
 e7—d6 15. c3—d4 c5—b4 16. d4—c5
 g7—f6!, и точной игрой черные при-
 ходят к ничейному исходу. 14. h2—g3

f6:d4 15. e3:e7 f8:d6 16. b2—c3 g5:e3
 17. f2:d4 h4:f2 18. g1:e3. Угроза белых
 определяет исход борьбы.

Вряд ли есть необходимость приво-
 дить еще примеры. Хотя здесь демон-
 стрировались случаи, почерпнутые
 лишь из одного дебюта («Кол»), но
 они достаточно характерны. Возмож-
 ность подобных и многих иных ком-
 бинаций сигнализирует любителям о
 подводных рифах, на которые они мо-
 гут наткнуться, избирая позиции с уг-
 ловой шашкой на шестой горизонтали.
 (Окончание следует)

ДЛЯ НАЧИНАЮЩИХ

Отдел ведет заслуженный тренер СССР Л. Рамм [Ленинград]

Пятнадцатое занятие

Угловое поле шестой горизонтали

Окончание. Начало см. «Шашки» № 8, 1969 г.

Недостаточно ограничиться только комбинационными мотивами, характеризующими угловую шашку. Существенная роль принадлежит также позиционному изъёму, часто присущему позициям с угловой шашкой на шестой горизонтали. Важнейший принцип позиционного ведения борьбы стимулирует монолитное расположение сил, что облегчает взаимосвязь, образует ударные колонны и создает возможность разменов. Шашка на поле h6, как правило, действует изолированно. Это соображение безусловно существенно для эндшпиля. Оно не столь действенно в дебюте и в середине партии. Но в любой стадии партии следует учитывать, при выборе плана и расчете вариантов, позиционную неполноценность угловой шашки на шестой горизонтали.

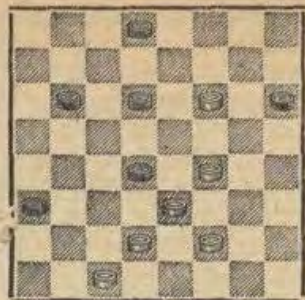
Пора перейти к рассмотрению положительных качеств шашки, занимающей поле h6. С одним из них мы уже познакомились. Это возможность создать выгодное сочетание двух белых шашек на полях c5 и h6 (для черных f4 и a3). Еще одно перспективное построение можно извлечь из анализа вариантов дебюта «Жертва Н. Кукуева»: 1. c3—d4 f6—g5 2. d4—c5 d6:b4 3. a3:c5 b6:d4 4. e3:c5 g5—f4 5. g3:e5 c7—b6 6. c5—d6 e7:c5 7. h2—g3 c5—b4. (Черные продвигаются к угловому полю. В этом дебюте это наилучший план.) 8. g3—f4 f8—e7 9. b2—c3 b6—a5 10. f2—e3 b8—c7 11. a1—b2 b4—a3 12. c3—d4? (Очень слабо. Теперь у черных проходит их генеральный план. Следовало пойти 12. g1—f2.) 12. ... c7—b6 13. g1—f2. Сразу проигрывало 13. b2—c3 ввиду 13. ... e7—f6. Вот такое сочетание угловой шашки со связкой в центре, как правило, весьма успешно. 13. ... a5—b4.



Белые беспомощны. В случае 14. d2—c3 b4:d2 15. e1:c3 черные создают нужное им сочетание, играя 15. ... e7—f6, а после 14. b2—c3 b6—a5 15. f2—g3 черные вновь добиваются связки в центре ходом 15. ... e7—f6, а затем следует 16. ... a7—b6 и 17. ... b6—c5. Ничего нового не приносят 14. f2—g3, ибо следует 14. ... b6—a5, и на оба хода белых решает 15. ... e7—f6.

Итак, нам известны два хороших позиционных плана, в которых центральную роль играет угловая шашка на шестой горизонтали. Возможны и другие системы, но почти все они преследуют цель охвата сил противника.

Вот пример из модного варианта начала «Жертва Н. Кукуева»: 1. c3—b4 f6—g5 2. b4—c5 d6:b4 3. a3:c5 b6:d4 4. e3:c5 g5—f4 5. g3:e5 c7—b6 6. c5—d6 e7:c5 7. f2—e3 c5—b4 8. b2—c3 b6—a5 9. h2—g3 a7—b6 10. g3—f4 b4—a3 11. g1—f2 g7—f6 12. e5:g7 h8:f6 13. a1—b2 (правильнее 13. f2—g3 или 13. c3—d4) 13. ... f6—g5 14. c3—d4 b6—c5 15. d4:b6 a5:c7 16. b2—c3 c7—d6 17. c3—d4 f8—g7 18. f2—g3? (решающая ошибка, необходимо было 18. d2—c3) 18. ... g7—f6 19. g3—h4 b8—a7 20. e1—f2 a7—b6 21. d4—e5 (при других ходах у белых провисают центральные шашки и нехватает темпов) 21. f6:d4 h4:f6.



22. ... d6—e5!. Эффективный финал. В этой партии игра черных базировалась на плане окружения центра. Доминирующую роль в осуществлении плана, а также в заключительной комбинации сыграла угловая шашка шестой горизонтали.

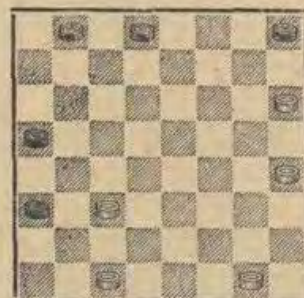
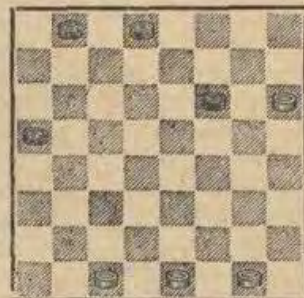
Любой шашке на шестой горизонтали остается лишь два шага до превращения в дамку. И для угловой шашки это иногда немаловажно. После ходов 1. c3—b4 f6—g5 2. b4—c5 b6:d4 3. e3:c5 d6:b4 4. a3:c5 g5—f4 5. g3:e5 c7—b6 6. c5—d6 e7:c5 7. h2—g3 c5—b4 8. g3—f4 f8—e7 9. b2—c3 b6—a5 10. f2—e3 a7—b6 11. g1—f2 g7—f6 12. e5:g7 h6:f8 13. a1—b2 b4—a3 14. c3—d4 b6—c5 15. d4:b6 a5:c7 16. b2—c3 (сильнее 16. e3—d4) 16. ... h8—g7 17. f2—g3 g7—f6 18. c3—d4 e7—d6 f9. d2—c3 c7—b6 20. g3—h4 d8—e7 21. f4—g5 b6—a5 22. g5—h6? b8—a7 23. e1—f2 a7—b6 24. f2—g3 d6—c5 25. g3—f4.



Здесь черные предпринимают типичный маневр с целью прорыва в дамки. Следует 25. ... c5—b4, и после вынужденного 26. c1—d2 b6—c5 27. d4:b6 a5:c7 28. c3:a5 a3—b2 цель достигнута.

Совсем не часто, но все же встречаются положения, в которых у противника отсутствует шашка на поле f8 (c1). В таких случаях значение угловой шашки резко возрастает. Для иллюстрации приведем важный вариант из дебюта «Отказанный кол»: 1.

c3—d4 b6—a5 2. b2—c3. (Так играть опасно. Лучше сразу водрузить «Кол» ходом 2. d4—c5) 2. ... c7—b6 3. g3—f4 f6—g5 4. d4—e5 d6—c5 5. c3—d4 g5—h4 6. d2—c3. (Конечно, сильнее 6. a1—b2, но и в этом случае у белых после 6. ... b8—c7 7. b2—c3 e7—d6 трудное положение. Спасение надо искать в комбинационных осложнениях после 8. ... f4—g5!) 6. ... d8—c7 7. c1—d2 c5—b4 8. a3:c5 c7—d6 9. e5:c7 b8:b4 с очевидным перевесом ввиду отсутствия белой шашки на поле c1. Подобное можно обнаружить и в окончаниях.



Нетрудно убедиться, что в обеих позициях преимущество у белых, благодаря сильной шашке на поле h6.

На этом заканчиваем характеристику позиций с шашкой, занимающей угловое поле шестой горизонтали. Легко привести еще множество примеров против или за оккупацию углового поля. Ясно одно. Беспочвенно утверждение о безусловной бесперспективности проникновения на поле h6. Перевес, связанный с занятием углового поля шестой горизонтали, носит позиционный характер, а изъятие заключается в обилии комбинационных возможностей у соперника. Такой вывод напрашивается из суммы наших замечаний и примеров.

Только 15 занятий, опубликованных журналом «Шашки» в 1959-1969 годах, провёл с читателями заслуженный тренер СССР Лев Моисеевич Рамм, какие-то причины помешали ему завершить интересный учебник шашечной игры, хотя позднее и были ещё напечатаны новые статьи.

* * *

Обзором достоинств и недостатков плана овладения угловым полем шестой горизонтали заканчивается первая ступень совершенствования начинающих. Всего напечатано 18 занятий. Из них 15 очередных и 3 специальных. В этих занятиях демонстрировались разнообразные комбинации из практики игры, анализировались важнейшие практические окончания и подверглись исследованию остоятельства шестой и седьмой горизонталей. Позиционная игра и ее связь с тактикой обсуждались в специальных занятиях. В дальнейшем следует изу-

чить разнообразные приемы позиционной игры, а главное, разъяснить основы, на которых они зиждятся. Серьезное внимание надо уделить разбору тактических приемов и исследовать ценность полей 4-й и 5-й горизонталей. Последнее трудно и объемно. Поэтому целесообразно решать эту задачу попутно с анализом дебютов в третьей — последней ступени.

Заканчивая 1-ю ступень совершенствования начинающих, руководитель отдела благодарит читателей за терпение и надеется, что его публикации привлекут в лоно древней игры новых любителей.

В. ПИМЕНОВ
(Москва)

Ян Эдуардович Инсберг родился в 1905 г. в Риге. Большую часть своей жизни провел на Украине, в городе Днепропетровске. Это был период успешного строительства социализма в нашей стране. А за шашечной доской были очень популярны встречи шашкистов-стахановцев, представителей заводов, клубов. В одной из таких встреч шашкистов клуба им. Ленина и Дворца культуры Днепропетровска в 1930 г. принимает участие и Ян Инсберг, а годом раньше он участвует в розыгрыше личного первенства Днепропетровска по шашкам.

Памяти Я. Э. Инсберга (1905 — 1959)



Начиная с 1930 г. в журнале «64», «Шахматы и шашки в рабочем клубе» регулярно публикуются его партии с подробными анализами. В шашках 20—30-е годы были годами поисков, открытий. То, что нам сейчас известно из многих учебников, является плодом упорной аналитической работы шашкистов тех далеких лет. Свой определенный вклад в развитие шашечной теории внес и Я. Инсберг. Им были детально проанализированы варианты:

1. Центральная партия:

1. cd4 fg5 2. bc3 gf6 3. gf4 hg7 4. cb2 ba5 5. dc5 d:b4 6. a:c5 cb6 7. cd4 bc7 8. hg3 gh4 («64» № 5 — 1930 г.).

2. «Кол» с разменом на g5:

1. cd4 ba5 2. dc5 d:b4 3. a:c5 fg5 4. bc3 gf6 5. gf4 gh4 6. fg5 h:f4 7. e:g5 fe5 8. gh6 hg7 («64» № 28/29 — 1930 г.).

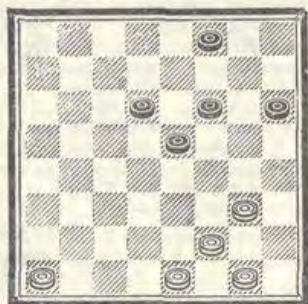
Ян Инсберг был первым, кто сообщил в печати о том, что проигрывает вариант «Игры Филиппова»:

Об общих принципах и силе центра

Заслуженный тренер СССР
Л. РАММ (Ленинград)



В статье «Стратегия и тактика» («Шашки» № 10, 1970) приводится партия Б. Миротин — И. Куперман.



Эту позицию автор статьи комментирует следующим образом:

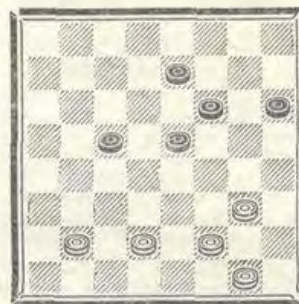
«17. ab2?. Казалось бы, необходимо подвести в центр отсталую шашку a1. Однако в подобных позициях путь к спасению может показать только точный расчет. А он показывает, что защищаться можно было только после 17. gh2. Еще раз следует повторить, что в заключительной стадии нельзя руководствоваться общими соображениями, здесь следует опираться только на расчет конкретных вариантов».

Начнем с того, что ход 17. ab2 не только не ведет к поражению, но и является сильнейшим в позиции на диаграмме. И это закономерно. Когда встречаешься с рассуждениями, умаляющими значение общих рекомендаций теории, то невольно испытываешь обиду за нашу древнюю игру. Неужели она так бедна, что не дает возможности создать систему действенных рекомендаций для играющих? Неужели только конкретный расчет в любой позиции должен каждый раз заново выявлять истину? Нет, это не так.

Вернемся к положению на диаграмме. В партии было: 17. ab2! dc5 18.

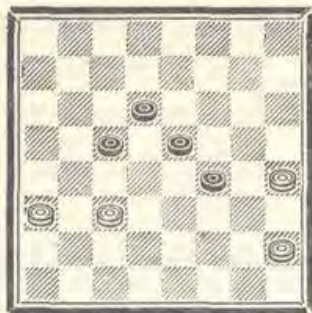
ed2!. С точки зрения общих принципов, приемлемый ход. Выглядят целесообразными продолжения 18. bc3 и 18. fe3. Но первое проигрывает ввиду 18. ... cd4. Заметьте, что все другие ответы дают белым простую и ясную ничью. В этом рельефно проявляется значение тактики в шашках. А во втором случае черные отвечают 18. ... fg5 с неприятными комбинационными угрозами.

18. ... fe7.



Здесь белые сыграли 19. gh4. Вот этот ход, уводящий шашку на борт доски и позволяющий сопернику поставить «кол», требовал расчета. Хотя не он причина поражения, но несомненно проще было 19. dc3, имея в виду 19. ... cd4 20. gh4 и 21. fe3. Если 19. ... ed6, то 20. gh4, препятствуя «колу» из-за 21. cd4. А на 19. ... fg5 играет 20. gh4 gf4 21. ba3 и т. д., как показано ниже.

19. ... ef4 20. gh2?. Вот этот ход уже явно плох. Следовало играть 20. dc3 fe5 (20. ... fg3 21. cd4 или 21. fe3 — ничья в обоих случаях) 21. ba3 ed6 (21. ... ef6 22. cb4 cd4 23. ba5 fg3 24. ab4 g:e1 25. gf2 e:g3 26. h:f2 с ничьей: если 21. ... fg3, то 22. fe3 gh2 23. ef4 e:g3 24. h:f2, и у белых нет затруднений) 22. hg5! fg3 23. f:h4 h:f4 24. gh2.



Теперь, после 24. ... cd4 25. cb4 dc5 (25. ... fe3 26. hg5 ed2 27. gh6 dc1 28. ba5 dc5 29. hg7 cb4 30. a:e3 c:f8 31. ab6 fd6 32. ba7 db8 33. hg3 ed4 34. gh4 с ничьей) 26. b:d6 e:c7 27. hg3 f:h2 28. hg5 hg1 29. gf6, ничья неизбежна.

Взгляните на последнюю диаграмму. Черные отлично выполнили «стратегию центра». Они занимают все центральные поля доски. Кажется, лучше и желать нельзя. А победа ускользает. Почему? С подобным вопросом ко мне часто обращались юные шашисты. Особенно сражающиеся на большой доске. «Ведь я до конца сохранил за собой центр. Что еще я могу сделать?» Действительно, что? А может быть, учение о силе центра — краеугольный камень общих принципов — ошибочно? Нет! Оно справедливо. Но не следует думать, что этот вид перевеса имеет самодовлеющее значение. Центр сам по себе еще не выигрывает. После захвата центра доски к победе ведут три основных пути.

1) Инициативное и смелое навязывание противнику тактической дуэли. В тактических перипетиях и осложнениях перевес обычно за стороной, владеющей центром. Вообще, у этой стороны больше комбинационных и других тактических возможностей.

Трансформация перевеса центра в решающую комбинацию — это превагирующая задача, так как наша игра, главным образом, тактическая.

2) Организация прорыва на фланге и последующее получение позиционного преимущества в виде выгодной связки, проходной шашки, рожна, кола и т. п. И эта задача легче для стороны, оккупирующей центральные поля доски.

3) Использование разменных маневров для создания оптимального количества сил и для регулирования соответствующего этим силам соотноше-

ния темпов. При владении центром и эта задача проще.

Серьезное достижение в решении одной из этих задач может принести решающий успех.

Легко заметить, что каждая из задач динамична. Вот почему промедление и выжидание бесперспективно.

Не могу утверждать, но полагаю, что все сказанное о центре справедливо и актуально для теории и практики шашек на большой доске.

Еще раз вернемся к последней диаграмме. Почему у черных нет выигрыша? Возможен лишь один ответ: при сложившемся количестве шашек соотношение темпов для черных неудачно. Что это такое? Попробуем разобраться.

Если бы в положении на диаграмме был ход белых, то победа черных элементарна. Это характеризует соотношение темпов. Теперь о количестве. Попробуем в этой позиции добавить противникам по шашке. Поставим шашку белых на любое поле первой горизонтали, а черную — на любое поле восьмой. После этого убедимся, что в большинстве случаев черные выигрывают. Это характеризует значение количества шашек, участвующих в борьбе.

Предвижу разнообразные вопросы. К сожалению, имеющиеся ответы совсем не бесспорны. Они добыты эмпирическим путем и не всеобъемлющи, т. е. допускают много исключений. Это вызывает сомнение в эффективности, а с другой стороны, воодушевляет, так как поиски исключений — творчество.

На III форуме заочников в Риге мне удалось вкратце изложить рекомендации к темповой борьбе. Реакция — разная. Но обо всех этих не легких вопросах — в другой раз.

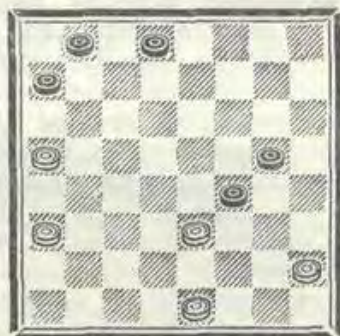


Возвращаясь к напечатанному

Заслуженный тренер СССР
Л. РАММ (Ленинград)

И на ошибках учимся!

В статье «Стратегия и тактика» («Шашки», 1970, № 9, стр. 14—16) заслуженный тренер СССР Б. Миротин комментирует две партии. В первой он считает решающей ошибкой 17. g:e5. Но это не так.



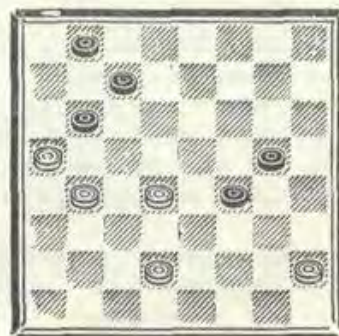
Анализ этого положения пестрит ошибками. Лучший ход здесь 22. ab4 f:d2 23. e:c3. Очевидно, последует 23. ... gf4. На это автор приводит только ответ 24. bc5?. Между тем напрашивается 24. cd4! dc7 25. de5 f:d6 26. bc5 d:b4 27. a:c3 cd6 28. cd4, и ничья обеспечена. Путь к ничьей после 24. ... bc7 25. bc5 de7 указан в статье. А если 25. ... fe3 26. d:f2 cb6 27. a:c7

d:d4, то 28. hg3 dc3 29. gf4 cb2 30. fe5 ba1 31. ed6 af6 32. dc7 с ничьей.

Таким образом, позицию на диаграмме следует расценивать как равную.

Кстати, доказывая в этой позиции гибельность хода 22. ed4?. Б. Миротин рекомендует 22. ... bc7. Но белые сыграют не 23. ab4?, а 23. ed2, доведут эту шашку до b4, ходом dc5 создадут ударную колонну и добьются ничьей.

На 22. ed4? следует играть 22. ... gh4 23. ed2 (23. ab4 bc7 — указано в статье) dc7 24. dc3 ab6 25. cb4 (25. ab4? разбирается далее) hg3 26. bc5 ba7 27. cd6 c:c3 28. a:c7 gf2 29. cd8 fe1, и положение белых трудное.



В этой позиции автор предлагает черным играть 24. ... ba7 25. bc5 gh4 26. dc3 fe3×. Но вместо 25. bc5? белые сыграют 25. dc3 gh4 26. de5! f:d6 27. cd4 и сами выиграют.

Черные выигрывают, но иначе: 24. ... gh4 25. dc3 hg3 26. bc5 gf2 27. c:a7 fe1 28. cb4 fe3 29. d:f2 e:h4 30. hg3 (30. bc5 cd6×) h:e1 31. bc5 eg3.

Целый ряд ошибок допущен и в комментариях ко второй партии.



Положение на диаграмме, создавшееся в партии после 15. ab2 cb4, переломное. Это последний момент, когда у белых еще была ничья. Ее необходимо форсировать следующим образом:

16. bc3 b:d2 17. e:c3 ed6 18. cd4 bc7 (18. ... fe5 19. d:f6 g:e7 20. ed4 ef6 21. gh2 dc7 22. fe5 d:f4 23. fg3=) 19. fg3 cb6 (19. ... dc5 20. d:b6 c:a5 21. gf2 и лучше у белых) 20. de5 f:f2 21. g:e3 ba5 22. h:f6 dc5 23. gh4 ab4 24. cd2 ed4 25. e:c5 b:d6 26. fg5 h:f4 27. fg7.

Однако в партии белые сыграли 16. gh2? Черные могли добиться победы: 16. ... ba7 17. bc3 (иначе 17. ... ed6 и т. д.) 17. ... b:d2 18. e:c3 ed6 19. cd4 (19. fg3 ab6 20. cd4 ba5×) 19. ... dc5 20. d:b6 a:c5.

Но черные ответили 16. ... ed6?. И вновь белые не форсировали ничью: 17. fe5! d:d2 18. e:a5 gf4 (18. ... dc7? 19. fe3; 18. ... bc7 19. fe3; 18. ... de7 19. hg3) 19. ab6 fe5 (19. ... ba7 20. fg3 и т. д.) 20. hg5 ba7 21. g:e3 a:c5 22. fg3 ed4 23. ef4 hg5 24. f:h6 cb4 25. hg7.

После 17. ed2? опять не указывается довольно стандартный выигрыш черных:

17. ... ba7 18. bc3 (18. fe5 d:f4 19. bc3 dc7 20. c:a5 cd6 21. fg3 de5×) 18. ... dc5 19. c:a5 cd4 и т. д. А на 18. fg3 следует 18. ... dc7 19. fe5 f:f2 20.

g:e1 ab6 21. h:f6 de5 22. f:d4 bc3 23. d:b4 a:e3 24. bc3 ba5 25. cb2 ed6 26. ba3 de5, и все кончено.

И даже после ходов в партии 17. ... bc7 18. fg3 cb6 белые могли спастись путем 19. bc3, но не заметили элементарной комбинации на 19. fe5?.

Думается, обе партии для иллюстрации мыслей автора подобраны крайне неудачно. Не говоря уже о комментариях.

Неточность меняет оценку

В статье «Шашки — игра аналитическая» («Шашки» № 8, 1970 г.) заслуженный тренер СССР Б. Миротин комментирует партию Л. Потапов — И. Козлов. Утверждая, что к поражению белых привел ход 18. gh4, автор создает впечатление, исключая ничью в дальнейшем.



Это положение создалось в партии после 23. ... dc5. Здесь белые сыграли 24. gf4?. Вот этот ход проигрывает. А спасение было: 24. ab4! c:a3 25. bc3 ba5 (25. ... bc5 26. gf4 e:g3 27. h:f2, и затем 28. cb4 с ничьей) 26. gf4 e:g3 27. h:f2 ab6 (27. ... fe5 28. fg3 gh4 29. ed4, и ничья, а в случае 27. ... gh4 28. ef4 ab6 29. cd4 bc5 30. d:b6 a:c7 31. fe3 — на доске пример беспомощности при материальном перевесе) 28. cd4! bc5 29. d:b6 a:c7 30. fg3, и дальнейшее очевидно.

Партия игралась давно. Многие уже тогда понимали, что в тяжелых позициях спасение иногда можно обрести не упрощениями, а жертвой шашки за инициативу. Но признаки, помогающие найти нужный момент для жертвы, в те времена оставались загадкой.

молодому тренеру

Пропаганду шашек начинают показом комбинаций. Это правильно. Значение комбинаций невозможно переоценить. Немаловажно и то, что комбинации привлекательны и сразу вводят в атмосферу борьбы. Решение эффектных примеров доставляет радость первооткрывателя, а она стимулирует восхождение к вершинам. Грешно жаловаться на недостаток материала по этой теме. Комбинациям посвящены книги и публикации в периодической печати. Особенно хороша книга Ю. Куликаускаса (два издания быстро разошлись, необходимость третьего назрела) и отдел В. Адамовича в «Dambrete».

После освоения комбинаций приходит пора изучения тактических приемов, столь многообразных в нашей игре. Вот по этому разделу пособий нет. И в основном, из-за отсутствия целенаправленной систематизации. Опытный тренер может самостоятельно и по своему вкусу подобрать, а иногда и сочинить необходимые примеры. Но для его начинающего коллеги это совсем не просто.

Игра на оппозицию

Комбинация чаще всего осуществляется для завоевания материального перевеса. Но победа возможна и при равном соотношении сил. Абстрактно это понять трудно. Лучше всего убеждает пример на оппозицию.

Вначале показываются элементарные примеры: Б: c1 (1); Ч: f8 (1). Начинающий выигрывает. Б: g1, h2 (2); Ч: f8, h4 (2). Белые выигрывают. Таких простых примеров множество, и их следует показывать не менее десяти. После этого у учащегося появляется понимание эффективности изучаемого приема, и можно переходить к более сложным случаям.

Теперь уместно предложить фрагменты с неожиданным финалом. Характерен следующий пример.



Положение белых плохое, но... они выигрывают. Правда, только при своей очереди хода: 1. de3, 2. hg5, 3. hg3,

4. g:e7, 5. bc5 и т. д. В этом популярном примере тактический прием весьма рельефен. Хорошо, если учащийся сам найдет решение. Но не беда, если ему придется показать. Приходилось наблюдать школьников как будто неподатливых к шашечным премудростям, но затем (иногда через 1—2 и даже 3 года) они вдруг резко прогрессировали. Оставалось лишь удивляться разительности перемены. Главное для совершенствования — это трудолюбие и любовь к шашкам.

Вот еще два известных примера: 1) Б: c1, d2, d4, e3, f4, h4, h6 (7); Ч: b4, b6, b8, d8, f6, f8, h8 (7); 2) Б: b4, c3, d4, f2, g1, g3, h2 (7); Ч: a7, b6, d6, e5, f6, h4, h8 (7). В обоих белые побеждают. Количество подобных комбинаций следует увеличить как минимум до десяти.

После изучения комбинаций, имеющих целью оппозицию (их много в книгах по комбинациям), можно переходить к показу примеров, в которых нужный финал достигается не форсированно, а с помощью предварительного маневра. Чем больше таких маневров освоит шашист, тем перспективнее его дальнейший рост.

Рекомендуется: 1) этюд В. Шошина — Б: c3, c7 (2); Ч: c5, e5 (2). 1. cd8!, 2. df6, 2) этюд А. Рокитницкого — Б: d6, f4, h6 (3); Ч: d8, f6 (2). 1. de7, 2. hg7!, 3) окончание Д. Кор-

шунова — Б: a3, e1, f2, h2 (4); Ч: a7, c3, h6 (3). 1. hg3 hg5, 2. gh4!, 4) этюд К. Брыкова — Б: c1, e1, h4 (3); Ч: a3, a5, h6 (3). 1. cd2!, и финалы с оппозицией создаются после 1. ... ab2 и 1. ... ab4, 5) этюд В. Шошина — Б: Д g3, пр. f4, g5 (3); Ч: a3, h6 (2). 1. gf2, 2. fd4 и т. д., 6) этюд Н. Панкратова — Б: Д c5, пр. a5, g1 (3); Ч: c3, c7 (2). 1. ca3, 2. ac1, 3. cb2 и т. д., 7) этюд А. Савельева — Б: Д g1, пр. e1, d6 (3); Ч: пр. a5, b4, h2 (3). 1. dc7!, 2. cb8, 3. bg3! и т. д., 8) этюд А. Мишина — Б: Д b6, пр. a7, e1 (3); Ч: Д h4, пр. e5 (2). 1. bd8! hg3, 2. df6!, 3. ab8 и т. д., 9) этюд В. Шошина — Б: Дb2, пр. c3, h2 (3); Ч: a7, b6, f4, g3 (4). 1. cd4! и т. д., 10) фрагмент из партии — Б: c5, d4, e1, h2 (4); Ч: c7, f4, h4 (3). 1. ef2!, 2. fg3 и т. д., 11) фрагмент из этюда — Б: b4, e1, h2 (3); Ч: b6, e3 (2). 1. hg3 ba5 2. gf4! и т. д., 12) этюд В. Шошина — Б: Дc7, пр. e1, h2 (3); Ч: a3, f4, g3 (3). 1. cd8!, 2. df6! и т. д., 13) этюд В. Шошина — Б: Дg1, пр. a5, h4 (3); Ч: b4, c3, h6 (3). 1. hg5!, 2. gh2 и т. д., 14) окончание этюда — Б: a7, c1, g3 (3); Ч: c3, e5, g5 (3). 1. gh4! ef4 2. h:f6 fe3 3. ab8 и т. д., 15) этюд Д. Саргина — Б: b6, g7, h2 (3); Ч: b8, e3, h4 (3). 1. bc7!, 2. gf8 и т. д. Комплекс этих примеров вводит молодого шахматиста в лабораторию анализа. Именно в этот период у учащихся зажигается первая искра подлинной любви к шахкам. Для многих, очень многих это — кульминационный момент восхищения нашей игрой.

Когда изучаются отдельные тактические приемы, то целесообразно демонстрировать их в чистом виде, т. е. не завуалированными маневрами, еще неизвестными слушателям. Наличие незнакомых приемов сбивает учащегося с магистрального пути. Этим соображением продиктован подбор в нашей статье.

Теперь перейдем к особо тонким и изящным примерам: 1) позиция И. Купермана — Б: d2, e1, f2, f4, g3 (5); Ч: d4, d6, f6, f8, h4 (5). 1. fe3!, и в случае 1. ... h:f2 борьбу венчает оппозиция, а при другом ударе следует элегантная комбинация, 2) фрагмент из этюда С. Балжарского — Б: Де3, пр. h6 (2); Ч: e5, e7, f8 (3).

1. ec1! ed4 2. cb2! и т. д., 3) этюд И. Тимковского — Б: e1, f2, g1 (3); Ч: d8, f4, h4 (3). 1. gh2!, и оппозиция при 1. ... dc7 и при 1. ... hg3, 2. ... fe3, 4) интересен маневр в этюде Н. Кукуева — Б: Дb8, пр. g1, h2 (3); Ч: d4, f6 (2). 1. bd6!, 2. da3, 3. ac1 и т. д., 5) искусно скрыт маневр в этюде Д. Калининского — Б: Дh2, пр. a5, b6 (3); Ч: b8, e3, g5 (3). 1. hg1!, 2. bc7! и т. д.

Очевидно, что можно найти более сложные примеры, но трудность решения и наличие ложных следов (ценных для этюда) противопоставлены при освоении отдельного приема. Особенно на первых порах обучения. Вот почему приходится повременить с показом хорошего этюда Б. Блиндера — Б: Да1, пр. e3, g1 (3); Ч: Дb8, пр. d8. 1. gh2! dc7 2. af6! cd6 3. fe7 и т. д. Чтобы найти 2. af6!, надо знать или понять причину перспективности простого движения белых шашек к дамочным полям. Это не просто и вряд ли под силу перво-разряднику.

Некоторые специалисты советовали в этюде К. Брыкова переместить шашку с поля h4 на поле f4 и вместо этюда Д. Саргина демонстрировать этюд А. Мультаха и т. п. Мотивировка — увеличение трудности и появление ложных следов. Для учебных целей, на мой взгляд, такие рекомендации не приемлемы. Неискушенный ученик зря затратит усилия и все же не найдет решения. Он останется неудовлетворенным, что нередко пагубно влияет на его дальнейшее знакомство с игрой.

Вот известная позиция В. Романова — Б: c3, d2, e1, f2, g3 (5); Ч: b6, d6, e7, g5, h6 (5). 1. gh4!, и в случае 1. ... gf4 последует отличная комбинация, приводящая к оппозиции, а если черные предпримут 1. ... ef6, то выигрыш есть, но совсем на иную тему. В данном случае этим можно пренебречь (как и в этюде С. Балжарского), так как комбинация поучительна и оригинальна, но, как правило, это несомненная помеха. В качестве примера, заключающего тему, приятно привести два замечательных финала из позиции В. Серова.



1. cb6, и если 1. ... ed6 2. b:d6 hg3, то 3. dh4!, 4. hg3! и т. д., а если 1. ... cd6 2. ba7 hg3 3. ab8 gh2, то 5. bc5, 6. b:g3!!, и все ясно.

Мы привели более 25 примеров. Некоторые — маленькие шедевры. Если школьник проникнет в сущность каждого, то задача тренера решена. Такой учащийся очаровывается тонкостью борьбы. Он прочно закрепляется в рядах спортсменов. Но рано на этом ставить точку. Тренер должен добиться, чтобы учащийся знал наизусть 10—20 примеров по каждому тактическому удару. Зачем? По двум мотивам: 1) для тренировки шашечной памяти, с ней связана техника расчета в уме, и 2) приходилось наблюдать таких шашистов, которые сравнительно легко решали разнообразные примеры, но сражаясь за доской, они нередко упускали подобные возможности. Затем сами удивлялись своей оплошности.

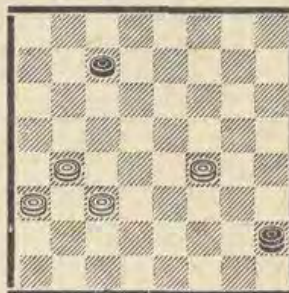
Для полного овладения приемом нужно научиться не только решать примеры, но и уметь продемонстрировать на память значительное их число. Такие шашисты ошибаются реже. Даже сейчас (по прошествии 10—15 лет с момента занятия) многие воспитанники Ленинградского Дворца пионеров имени А. А. Жданова могут «выдать на доску» ряд примеров на различные темы.

Теперь наступило время связать теорию с практикой. Для этого нужно показать партии, в итоге которых торжествует изучаемый прием.

Первая партия: 1. cd4 dc5 2. bc3 fg5 3. cb4 gh4 4. b:d6 e:c5 5. gf4 cd6 6. ab2 ba5 7. d:b6 a:c5 8. bc3 de7 9. cb2 gf6 10. cd4 ba7 11. d:b6 a:c5 12. bc3 fe5 13. cb4 e:g3 14. h:f4 a:c3 15.

d:b4 ef6 16. ed4 c:g5 17. bc5 d:b4 18. a:c5 fe7 19. cb6 fe5 20. bc7 ef4 21. cb8 ef6 22. b:h2 gf4 23. h:g7 h:f8??. Теперь белые добиваются выигрышной оппозиции в момент, когда у партнеров будет по две шашки.

Вторая партия: 1. cd4 dc5 2. dc3 fg5 3. gh4 gf4 4. e:g5 h:f4 5. fg3 c:e3 6. g:e5 bc5! 7. ed6 c:e5 8. cd4 e:c3 9. b:f2 ab6 10. ab2 ba5 11. bc3 ed6 12. dd2 gf6 13. fe3 hg7 14. hg3 de7 15. cb4 a:c3 16. d:b4 fe5 17. gf4 e:g3 18. h:f2 gf6 19. ed2 fe5 20. dc3 ef6 21. fg3 fg7 22. gh2 gh6 23. gh4 bc7 24. hg3 cd4 25. e:g5 h:h2 26. hg5 ef4 27. g:e3 hg1 28. ef4 gh2??.



Белые выигрывают, используя тактический прием — игру на оппозицию.

В рассмотренных партиях легко обнаружить особенности: 1) они знакомы с важными и популярными дебютными системами, 2) финал элементарен и, как правило, обнаруживается учащимся, 3) имеет место лишь одна ошибка. До нее игра партнеров на приличном уровне. Таких партий много, и тренер может подобрать их в соответствии с желанием и вкусом. Но путеводной нитью в этом выборе должны быть три особенности, изложенные выше. Таково мое мнение.

Хочется еще раз заострить внимание на целесообразности запоминания и умения демонстрировать в любой момент. В дальнейшем такое запоминание значительно ускорит и серьезно облегчит изучение дебютной теории.

Ни один тренер не может утверждать приоритет своей методики. Очевидно, возможны различные варианты. Сравнение правомерно лишь по результатам тренерской работы.

Игра на заключение

В помощь молодому тренеру

В прошлом было немало любителей шашек, признававших победу лишь в случае заключения, венчавшего партию. Такой финал не достижим, если соперник, избегая заключения, предпочтет уничтожение своих сил. Побеждает тот, кто лишил своего противника возможности сделать очередной ход. Это может случиться из-за отсутствия боевых единиц или по причине их заключения. Оба финала равноправны.

Тема заключения (запирания) сил противника стала основой для самостоятельного раздела шашечной композиции, которая за время своего многолетнего и плодотворного развития разработала хитроумные, порой головоломные способы неизбежного заключения. Примеры на такую тему называются задачами. Особо удачные задачи справедливо претендуют на художественность. Знакомство с ними вызывает радостное изумление.

Задачные положения, как правило, далеки от позиций, встречающихся в турнирных партиях, но многие из них весьма важны для практики. Финал с заключением, как показывает опыт, не такой уж редкий гость в современных соревнованиях, а это стимулирует изучение мотивов и приемов запирания.

Особо важны случаи, в которых победа достигается только игрой на запирание, а все другие ухищрения бесплодны. Задача тренера на первых порах обучения — познакомить своих подопечных именно с такими примерами. Овладение другими приемами заключения целесообразно при достижении высокой спортивной классификации и в процессе самосовершенствования.

Первый мотив



Начинающий выигрывает. При ходе черных — элементарно, а если ход белых, то черные ускользают от оппозиции, и противники проходят в дамки. Как будто ничья. Но белые вовремя применяют тактический прием и добиваются заключения шашки черных: 1. ab4 fe7 2. bc5 ef6 3. cd6! fg5 4. dc7 gf4 5. cb8! fe3 6. gf2! e:g1 7. ba7 и 8. a:g1 X. Замечательный тактический прием.

Еще два примера А. Мишина: 1) Б: a3, c1, g1 (3), Ч: a5, f8, h2 (3), 2) Б: b2, d2, g1 (3), Ч: a5, d8, h2 (3). Обучающиеся должны самостоятельно найти путь к победе белых, и желательно в уме, т. е. без передвижения шашек на доске.

Теперь затейливый пример из практики: Б: a5, b4, c3, e3, g1 (5), Ч: b8, d8, e5, e7, g3 (5). У белых выигрыш, но он не достижим, если пренебречь нашим тактическим приемом.

Пора перейти на следующую ступень. Вот этюд В. Буткевича.



1. ef8! (не допуская черных на поле c3) 1. ... de3 2. fc5 ed2 3. ce3! d:f4 4. cb8 и т. д. Здесь важно вступление. Оно неизменно присутствует в турнирной практике.

Интересен фрагмент из партии Н. Матасова: Б:b6, e3, g1 (3), Ч:d6, g3, g5 (3). И еще два примера: 1) Б:c3, f2, g1, h4 (4), Ч:d6, f4, h8 (3), 2) Б:a7, e1, f2, f4, g3 (5), Ч:Dd4, пр. h4, h6 (3). Используя известный нам мотив, белые выигрывают.

Поучителен вступительный маневр в этюде Я. Гордина: Б:Dd8, пр. d2, e1 (3), Ч:Dg1, пр. h2 (2).

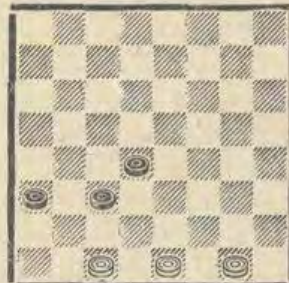
Если решающие этот этюд не знакомы с открытием В. Сокова в окончании Д. Саргина (такое окончание создается, если черные на первом ходу пожертвуют дамку), то целесообразнее продемонстрировать этюд А. Серебренникова: Б:Dc3, c7, пр. e3 (3), Ч:Dc5, пр. h2 (2) или отличный этюд А. Харьянова: Б:Da5, d2, h6 (3), Ч:a7, f2, g3 (3). По вступительному маневру эти три этюда схожи, но последний сложнее и труднее.

Большое удовольствие ожидает любителей шашек, решивших этюд Н. Панкратова: Б:Db8, f8, пр. g1, h6 (4), Ч:Db2, пр. h2 (2). В нем демонстрируется великолепный вступительный маневр к нашему мотиву.

Обратимся к турнирной практике. Вот партия из турнира по переписке для II разряда в 1964 году. Белыми играет Н. Дьяченко: 1. cd4 dc5 2. bc3 ed6 3. cb4 ba5 4. d:b6 a:c3 5. d:b4 c:c3 6. cd2 dc7 7. d:b4 hg5 8. gf4 gh6 9. hg3 gh4 10. ab2 fg5 11. bc3 hg7 12. cd4 fe7? 13. de5! ef6 (другого нет, так как грозит комбинация) 14. ba5 f:d4 15. e:e7 g:e3 16. f:d4 h:f2 17. e:g3 gf6 18. e:g5 h:h2 19. dc5, и черным приходится сдаваться. Ведь после 19. ... cd6 и 20. ... ab6 возникает положение, зафиксированное на первой диаграмме.

Подобных партий много. Их демонстрация закрепит в памяти обучающихся тактические приемы, применяемые в первом мотиве заключения.

Второй мотив



Белые обречены. Таково впечатление при взгляде на позицию В. Антонова. Действительно, при ходе черных (de3) этот приговор справедлив. А при своем ходе белые не только спасаются от поражения, но даже ... выигрывают. Для победы необходимо предвидеть возможность заключения. 1. gf2 cb2 2. ed2! ba1 3. dc3 d:b2 4. fe3x. В спортивной практике выигрыш при таком соотношении сил — явление уникальное.

Встречается и несколько иной финал (без шашки на поле a3), что можно наблюдать в двух примерах: 1) этюд Б. Казариса: Б:Df4, пр. e1, f2, g3 (4), Ч:b2, h4 (2), 2) этюд Н. Панкратова: Б:Db8, d8, пр. b2 (3), Ч:De7, пр. d4 (2).

Как пример сочетания в одном варианте двух тактических приемов (заключение и оппозиция) интересен этюд В. Громова: Б:De1, пр. c1, g1 (3), Ч:Db2, пр. a3, d4, e5 (4).

Более эффектен и остроумен отличный этюд В. Кочура. На первых порах целесообразно приводить лишь его окончание: Б:Dd8, пр. c1, g5 (3), Ч:a3, c3, d4, e5 (4). Здесь можно наблюдать несколько тактических моментов.

Большую популярность завоевала позиция В. Сокова: Б:c1, d2, d4, e1, f2, h2, h6 (7), Ч:a3, a5, b4, b6, f8, h4, h8 (7). В этом положении белые ходом 1. hg3 провоцируют партнера на комбинацию, предвидя, что окончательный итог в пользу белых.

Можно увеличить количество примеров по изучаемому мотиву, но отбор их зависит от вкусов тренера, а вкусы, как известно, разные. По-видимому, приведенные из практики и композиции фрагменты рельефно выявляют значение второго мотива.

Б: Dg5, пр. a3, e1 (3), Ч: e3, c5, d4, e5 (4). Неоднократно публиковалось это окончание партии З. Цирика. Его партнер, игравший черными, потерпел в дамки, сыграв: 1. ... cb4 2. a:e3 cb2, и на доске возникло положение этюда Л. Либермана. Далее было: 3. ed4! e:c3 4. gc1 ba1 5. cb2! cd2 6. e:c3, и черная дамка взаперти. Это еще один мотив. В турнирной борьбе он встречается нередко, а потому заслуживает изучения.

В этом мотиве наиболее увлекательны примеры, в которых наряду с заключением имеются варианты на другие тактические темы. Вот два произведения: 1) этюд В. Кульчицкого: **Б:Да5**, пр. e1, f2 (3), **Ч:b4**, c3, e5 (3), 2) окончание этюда В. Иванова: **Б:Дс1**, g1, пр. e1 (3), **Ч:a3**, c3, h2 (3). В обоих примерах содержится тема заключения, а также игра на оппозицию.

Б:с1, с3, е1, g1 (4), Ч:Де3, пр. с5, h2 (3). В этой позиции А. Харахаша белые запирают дамку и шашку черных. Такой мотив заключения может встретиться в турнирной практике, но в партиях классных спортсменов наблюдать это мне не доводилось.

В одной из партий заочного турнира 1972 года могло встретиться такое положение: **Б:** $\text{Da7, пр. d2, e1, f2, g1 (5)}$, **Ч:** $\text{c5, e5, f4, f6, g3, h2, h4 (7)}$. Ход черных. В случае 1. ... ed4?? следует 2. fe3 d:f2 3. a:d8! . У черных заперты четыре шашки и одна из них «на весу». Весьма редкий для турнирной партии финал.

Конечно, задачная композиция располагает несравненно большим разнообразием мотивов, а также громадным количеством произведений. Полезно знать все мотивы и множество задач, но поначалу следует осилить примеры, характерные для турнирной практики.

С чего начинается мастерство?

Заслуженный тренер СССР Л. РАММ (Ленинград)

Не в каждом районе нашей огромной страны есть объективная возможность организовать турнир второразрядников. Тем более перворазрядников или кандидатов в мастера. По этой причине неуклонно растет число заочных турниров, привлекающих все большее количество любителей шашек. Для многих это единственная возможность повысить разряд и сразиться с любителями из других местностей. Но этим не исчерпывается очевидная польза турниров по переписке. Специфика этих соревнований позволяет участникам эффективно повышать класс своей игры. И в этом, на мой взгляд, главное достоинство турниров по переписке. Облегченное прогнозирование (ввиду отсутствия короткого лимита времени для обдумывания и благодаря возможности передвигать шашки по доске перед выбором хода) знакомит играющего с множеством разнообразных, подчас исключительных положений, характерных для различных стадий и аспектов игры в шашки. Для вдумчивого спортсмена, склонного к анализу и обобщениям, такое накопление практических позиций неоценимо. Вскоре возникают навыки правильного разыгрывания типовых положений, что составляет основу для совершенствования и облегчает расчет в уме, столь необходимый в очных соревнованиях.

И ныне турниры по переписке являются наиболее перспективной формой привлечения больших контингентов к шашечному спорту, и, пожалуй, наиболее действенным стимулом к глубокому проникновению в ее тайны. Это справедливо для обеих шашечных игр и особенно важно для популяризации игры на большой доске. Но не все гладко на этом пути.

Для устойчивого интереса к заочным соревнованиям, для стабильности прогресса заочнику необходимо овладеть умением верно анализировать. Это не просто. Главное не в том, что ошибка в анализе может повлечь за собой печальный исход встречи, а в том, что она может остаться не обнаруженной обоими партнерами. В последнем случае неверная оценка закрепляется и может повлиять на общее понимание борьбы, что неизбежно приведет к ошибочному представлению о разыгрывании позиций, а иногда и к неверному взгляду на игру в целом. Это опасно. Опыт свидетельствует, порочное мнение, зародившееся у шашкиста на заре его практики, весьма трудно, а подчас невозможно излечить. Хотелось бы уберечь неопытных любителей от таких пагубных последствий. Вместе с тем очевидно, что малоопытному шашкисту трудно, даже в условиях заочной борьбы, быстро овладеть методом анализа. Надо ему помочь и ускорить этот трудоемкий процесс.

Представляется, что главенствующая роль в решении этого вопроса принадлежит печати. Журнал, еженедельник «64», многочисленные отделы шашек в периодических изданиях должны демонстрировать недостатки в анализах заочников, сопровождая их поучениями об общих принципах ведения шашечной партии. Такие комментарии сыгранных партий или фрагментов из них сыграют решающую роль в формировании нового классного спортсмена. Материала для таких публикаций много, он интересен всем. При этом хотелось бы, чтобы комментаторы вскрывали существо борьбы на доске, а их утверждения и рекомендации были безошибочными и четко аргументированными. Поспешный и поверхностный анализ вреден уже тем, что он вызывает подражание.

В этой связи уместно вернуться к партии по переписке М. Гельфер — Г. Гаврилов, опубликованной в «Шашки» № 12 за 1970 г. (стр. 13).



Черные сыграли 18. ... bc5?. В комментариях утверждается, что этот ход проигрывает. Допустим. Далее было: 19. d:b6 a:c7 20. cd4 fg7 и т. д.

А если бы черные предприняли 20. ... cd6 21. dc3 fg7, то как белым опровергнуть такое построение?



Что примечательного в рассмотренном фрагменте? То, что при его разыгрывании встречаются два разных тактических приема. В обоих случаях жертвуется шашка, но цели жертвы разные. В первом случае жертва помогает осуществить прорыв на фланге, а во втором — дает возможность создать подавляющий, неотразимый центр. Этим лишний раз подчеркивается преобладающее значение тактики в шашках.

Самостоятельное открытие тактических красот или оригинального варианта всегда воодушевляет шашкиста на новые подвиги. Он с увлечением становится на тропу тщательных исследований. Его ждут удачи и разочарования, но он на верном пути. Он у истоков мастерства.

Комментарии рекомендуют 21. hg5 f:h4 22. de5X. На этом анализ обрывается. Это поверхностно, а главное, ошибочно. Черные могут убедительно возразить: 22. ... dc5 23. cb4 ed6! 24. e:c7 gf6 25. b:d6 ab6! (25. ... fe5 26. fg3 h:d4 27. fg5! h:f4 28. cd8 e:c7 29. d:h6X) 26. c:a5 fe5 27. dc7 e:e1 28. cb8 ec3, и ничья неизбежна, так как даже проведя в дамки вторую шашку, белые не могут построить позицию для уничтожения черной дамки на большой дороге.

Так неужели черные могли спасти партию, да еще с помощью антипозиционного, можно сказать, нелепого хода 21. ... fg7? Такое бывает, но редко. Очень редко. А здесь у белых есть путь к победе. Но он совсем не тот, что рекомендуют комментарии. Белые должны играть:

22. cd2 ab6 (22. ... dc5 23. d:b6 a:c5 24. cd4 ab2 25. d:b6 bcl 26. ba7 ca3 27. ed4 ed6 28. fe3, и у черных не видно удовлетворительных продолжений) 23. cb4! a:c5 24. dc3 ba5 25. d:b6 a:c7 26. cd4, и черным впору сдаваться, так как не проходит 26. ... dc5 27. d:d8 ed6 28. d:g5 de5 29. f:d6 h:d2 ввиду 30. fe3 d:f4 31. hg5 f:h6 32. dc7.

Лишь после этих дополнений утверждение о проигрышности 18. ... bc5? получило реальную основу.

Исправления

В 12-м номере журнала «Шашки» за 1970 год допущена ошибка. В приводимой на стр. 13 партии белыми играл М. Гельфер.

В журнале «Шашки» № 1 на стр. 10 по вине редакции допущена грубая ошибка. В партии Е. Соркина — Л. Агафонова белыми играл Е. Соркина и соответственно проиграла Л. Агафонова.

Редакция приносит Е. Соркиной свои извинения.



Заслуженный тренер СССР
Л. РАММ (Ленинград)

Два поединка в одной партии

Сожалею, но мне не пришлось участвовать в турнирах по переписке. В предвоенные годы техника анализа уступала современной, и борьба в заочных турнирах была не столь напряженной. Еще недавно не проводилось первенство страны по переписке, и среди участников заочных турниров было совсем мало ведущих мастеров. Несколько лет назад положение изменилось, и соревнования по переписке, необходимые для популяризации игры и обогащения ее теории, получили большее (правда все еще недостаточное) развитие. В этом немалая заслуга нашего журнала.

Можно утверждать, и это не преувеличение, что новые системы развития, дебютные новинки и оригинальные окончания, пришедшие в теорию за последние годы, обязаны своим возникновением заочной игре. Отсюда внимание многих шашкистов к партиям заочных турниров. Огромная польза игры по переписке неоспорима, и хочется подчеркнуть неоспоримость этого родника.

Недавно закончился 8-й чемпионат СССР по переписке. Вот партия финального турнира, в которой встретились два мастера, занявшие места в верхних строчках таблицы.

М. Старобинский (Ленинград) —
М. Гельфер (Киров)

Киевская защита

1. cd4 fg5 2. bc3 gh4 3. cb4 hg5 4. bc5 d:b4 5. a:c5 cd6 6. gf4 d:b4 7. f:h6 ba5 8. hg3 ba3 9. gf4 bc7 10. ab2. Из-

вестная схема в коловой системе дебюта. Далее встречалось: 10. ... cd6 11. bc3 dc5 12. d:b6 a:c7 13. ed4 ab6 14. fe5 gf6 15. e:g7 h:f6 16. de5 f:b2 17. dc3 b:d4 18. fg3 h:f2 19. g:a7, с равенством.

Черные предпочли менее модное 10. ... gf6!. Стремление к усложнению заслуживает поощрения.



Приглашая белых сыграть 11. fg5, черные намечают: 11. ... cd6 12. bc3? (выглядит невозможным 12. ef4 ввиду комбинации) 12. ... hg7! 13. gh2 ab6 14. hg3 dc5 15. gf4 cb4 16. fe5 bc5, с отличной перспективой. Замысел черных оригинален и ядовит.

В партии белые пошли навстречу желанию соперника и сыграли 11. fg5, но на 11. ... cd6 ответили 12. ef4!. Этот ход разрушает хитросплетения черных. Комбинация есть, но, когда черные попадут в дамки, партнер пожертвует две шашки, и возникнет редкий финал: заключение дамки и двух шашек.

Итак, закончился первый раунд. Белые вышли из него с честью. Планировавшийся черными успех не состоялся. Но борьба продолжается, начинается вторая дуэль.

В момент, когда еще полностью не развернулся второй поединок, черные допускают непоправимую ошибку. Угадываю ее психологическое происхождение. Основа — разочарование первой схваткой. По-видимому, черные уверовали, что жар-птица в силке, а она упорхнула. В положении на диаграмме шансы сторон равны. Для этого необходимо: 14. ... cb6 15. ed4 ba5 16. ed2 dc7 17. fe5 (17. bc3 cb6 18. gh2 bc5 19. d:b6 a:c5 20. de3 hg7!). Вот где этот ход приемлем! 21. cd2 ab2 22. c:a1 hg7 23. f:h4 fe5 24. f:b4 a:e1, и защищаться нужно белым.) 17. ... cb6 (17. ... hg7? 18. bc3 cb6 или 18. ... ab6 — в обоих случаях 19. ed6!(x) 18. e:g7 h:f6 19. de5 f:d4 20. dc3 h:f6 21. c:g7. Теперь черные осуществляют простенькую комбинацию, и встреча приходит к мирному завершению.

16. bc3 ba5 17. gh2. Сыграно оригинально. Смысл в том, чтобы в случае

17. ... с66. Снижает накал. Полагаю, что следовало предпочесть 17. ... с66, и последующая игра не элементарна. Теперь у белых нет затруднений.

21. ... d:f4 22. g:e3 ed6. Здесь нужна лишь техника.

23. dc3 de7 24. fg3 h:f2 25. e:g1 fg5
26. h:f4 gf6 27. fg5 f:h4 28. hg3 h:f2
29. g:e3 ef6 30. cb4, и черные сложили
оружие. Нешаблонная партия.

Заметки на полях

Финал IV командного первенства
РСФСР по переписке



РУССКИЕ ШАШКИ:

В девятом номере нашего журнала было напечатано письмо читателя Г. Лейбо-вича, в котором он поднял ряд острых вопросов, касающихся современного состояния русских шашек. Мы получили немало откликов. В этом номере по поводу «проблемы ничьих» высказываются чемпион СССР Ю. Арустамов, экс-чемпион страны Б. Блиндер и заслуженный тренер СССР Л. Рамм.

ТУПИК ИЛИ ТРУДНОСТИ РОСТА?

Ожесточить борьбу!

Гроссмейстер Ю. АРУСТАМОВ
(Баку)

Спору нет, таблицы крупных соревнований последних лет представляют собой почти сплошную ничейную «пустыню» с редкими «оазисами» единичек. И это крайне отрицательно влияет на дальнейшее развитие русских шашек.

Исчерпали ли себя русские шашки?

В журнале «Шашки» был опубликован целый ряд композиций американца Д. Беримэна. И сколько сразу открылось оригинальных, парадоксальных идей! А попробуйте порешать позиционные этюды Б. Блиндера — разве это не доказательство безграничных возможностей игры?

Не следует забывать и о необычайной популярности русских шашек. Позволю себе такое сравнение. Что, кажется, может быть однообразней бега на 100 метров? Но тем не менее никто ведь не ставит вопроса о том, что спринт исчерпал себя.

И все же: почему так много ничьих?

Одна из главных причин — колоссальное развитие теории игры (не только дебютной). Сейчас в арсенале даже кандидата в мастера достаточно средств, чтобы поддерживать равновесие в партии с более сильным и заботиться желанную «половинку».

Плохо то, что система наших соревнований не поощряет игру на выигрыш в каждой партии. Вот характерный пример. В полуфинале XXIX чемпионата СССР галантный казахский мастер Н. Косогов уже на старте одержал три победы. Он и после этого стремился к победе в каждой пар-

тии. Но потерпел два поражения и... не попал в финал. А попали те, кто набрал те же +3, но затем не мудрствовал лукаво и, едва начав очередную партию, вступал в мирные переговоры. Несправедливо. Но в наших условиях помешать этому нельзя.

Но главной причиной низкой результативности, на мой взгляд, является крайне неудачный регламент.

Час времени на 15 или 20 ходов — этого более чем достаточно, чтоб разобиться во всех осложнениях. Первые 10—15 ходов обычно известны участнику из дебютных руководств, а кульминация борьбы в русских шашках приходится как раз на 15—20-е ходы. Имея столько времени, участник обычно благополучно выходит из первого цейтнота, а там к его услугам еще час, чтобы разобиться в получившемся эндишнле.

Я сделаю небольшое отступление. Еще недавно мы с большим интересом следили за матчем двух сильнейших шахматистов планеты Спасского и Петросяна. В их партиях было все: оригинальные комбинационные идеи, неожиданные жертвы, филигранно проведенные окончания и... ошибки. Да, да, самые обычные просчеты, вызванные титаническим напряжением борьбы.

У нас же в борьбе сильнейших ошибки встречаются столь редко, что по их поводу в шашечной прессе появляются заметки с сатаническим заголовком «И гроссмейстеры ошибаются!». И дело не в том, что мы

так здорово играем, а в том, что мы состязаемся в слишком мягких, слишком «оранжерейных» условиях.

Я не ратую за повышение результативности любой ценой, вплоть до искусственных мер. Но безнаказанная игра на ничью неприятна не только сама по себе. Она резко искажает ход спортивной борьбы и результаты. Посмотрим на таблицу последнего чемпионата СССР по русским шашкам. Против фамилии московского мастера А. Чернопищука — сплошной ряд половинок и соответствующее этому скромное место. А ведь Анатолий — один из сильнейших шашкистов страны, и в этом соревновании он был в хорошей форме. Может быть, его подвело излишнее миролюбие? Тоже нет, в каждой партии москвич стремился к победе. Но большинство его партнеров и не помышляли о победе над сильным соперником, с первых же ходов откровенно направляя корабль в «ничейную гавань». Доказать свое превосходство Чернопищуку не удалось. И это не исключительный случай. Элементы спортивного счастья, везения, «лотереи» приобретают все большее значение при определении победителей.

Где же выход из создавшегося положения? Над этой проблемой, как показала недавно закончившаяся дискуссия в еженедельнике «64», думали многие и соответственно предлагали разные варианты. На мой взгляд, наиболее ценными являются предложения, имеющие в виду радикальное изменение регламента и в то же время не заттагивающие самой ценности игры. Я поддерживаю идею мастера Л. Рамма о замене одной турнирной партии микроматчем из трех партий с общим контролем времени 2,5 часа. Причем зачет должен быть по всем трем партиям.

Другое предложение этого же плана, выдвинутое мастером В. Гагариным (1 ч. 35 минут на 2 партии с накоплением времени), которое будет проверено в чемпионате 1972 года, также заслуживает положительной оценки, но все же, по моему, является лишь полумерой, не гарантирующей выхода из сложившейся ситуации.

Мастер спорта Б. БЛИНДЕР
(Киев)

Творчество наго поощрять!

Не может быть двух мнений — существует ли кризис в русских шашках? Да, он существует, притом давно и все углубляется! Но странное дело: все признают наличие мертвого ничейного «штиля» в крупнейших соревнованиях, но почему-то до сих пор не вскрыты достаточно глубоко его причины. Чаще всего приходится слышать утверждения, что русские шашки исчерпали себя, что они поддаются всестороннему детальному анализу, а потому во встречах соперников даже неравного класса ничьи, якобы, стали неизбежны.

Мне хочется сразу же выразить свое кредо, которому я следую уже не один десяток лет: не игра себя исчерпала, а истощилась творческая жилка у шашкистов, уклоняющихся от жарких схваток за доской и стремящихся обеспечить свое турнирное благополучие легкими ничьими и домашними заготовками (весьма часто не своими). Я считаю, что налицо не кризис игры, а кризис игроков.

Такое серьезное обвинение должно быть доказано. Постараюсь в меру своих сил, опыта и статистики это сделать.

Разговоры о «ничейной смерти» в русских шашках идут давно. Впервые, если не ошибаюсь, они послышались после V первенства СССР, где число результативных встреч (при 17 участниках) было немногим более 25%, а победители набрали всего +3. Особо отмечу, что все призеры V первенства не прошли турнир без поражения, а С. Я. Натов и В. А. Романов имели даже по два нуля! Но уже в следующем первенстве СССР новый чемпион — И. В. Тимковский добился отличного результата +7. Кстати, партии указанных чемпионатов были на очень высоком уровне. Многие из них не утратили своей ценности и по сей день, являясь гордостью нашего шашечного искусства.

Следующий спор о ничейном кризисе разгорелся на старте II личного первенства ВЦСПС 1938 г., в ходе которого было внесено немало проектов реформы игры (ее правил). Однако турнир закончился, победитель В. А. Соков набрал +6, и разговоры о кризисе затихли. К тому же последовавший VIII чемпионат СССР не дал поводов к грустным размышлениям.

Иное положение сложилось после войны. Если раньше чемпионаты СССР разыгрывались раз в несколько лет, то теперь они стали ежегодными, а сложившаяся система отбора (турниры ведомств, республик, четвертьфиналы, полуфиналы) привела к значительной дивелировке силы игры.

Дистанция турниров нередко является короткой, что снижает их творческое значение (на короткой дистанции опасно рисковать).

Явный застой переживает теоретическая мысль. Если конец тридцатых годов ознаменовался появлением целой гаммы начал, бьющихся на новой тогда стратегии охвата (ленинградская защита, киевская защита, новоленинградская защита), а послевоенные чемпионаты принесли игру Когана, игру Шмულიна, безымянные дебюты (1. cb4 fg5 2. ed4; 1. cb4 fg5 2. dc3; 1. ed4 fg5 2. fe3 и т. д.), то последние 10—12 лет ничем не радуют массу шахистов. Ныне чемпионаты страны из года в год пестрят скучными, повторяющимися друг друга партиями. Мало кто хочет рисковать, почти все довольны полновинками. Следствием подобного «бухгалтерского» подхода к игре стали случаи нарушения спортивной этики.

За свою долгую спортивную жизнь я получал самое большое эстетическое удовольствие не от знания теоретических вариантов, а от творческих находок за доской. И я горжусь этим. Характерно, что мои лучшие достижения являлись плодом глубокого раздумья за доской, когда контроль времени был 1 час на 15 ходов.

По праву старого мастера, участника многих первенств СССР, я откровенно заявляю, что из победителей чемпионатов страны последних лет мне нравится игра одного лишь Н. Абациева, играющего свежо и раскованно, в меру остро. Импонирует и юный рижанин В. Вигман.

А сколько вы добавите к ним ярких, запомнившихся своим творчеством молодых имен, появившихся за последние годы? А ведь турниров стало сейчас куда больше, чем, скажем, в 1938—40 гг. Тогда только на Украине заговорили во весь голос такие шахисты, как Могилевич, Коган, Роттербанд, Косыков, Цирик, Швидкий, Сычев...

Итак, основная причина большого числа ничьих в турнирах высокого ранга кроется, по-моему, в отсутствии настоящей творческой борьбы.

В 1968 году на Всесоюзной конференции тренеров после доклада Б. Шкиткина завязался оживленный разговор о «ничейном кризисе». Кстати говоря, об ускорении контроля тогда никто не говорил. Интересные предложения внесли многие. Большинство из них были направлены не на коренную реформу существа игры, а на активизацию ее творческого содержания. Одобрили предложения Молдавской федерации об изменении системы всесоюзных личных соревнований — для пресечения участвовавших случаев неспортивной борьбы и сужения роли домашней подготовки, — что открыло бы путь к полноценному творчеству за доской и, следовательно, к росту результативности. Советственно непонятно, почему, по существу, был поставлен крест на этом представительном авторитетном форуме, обсуждавшем столь актуальный вопрос.

Вновь проблему ничейного кризиса поднял в конце прошлого года на страницах еженедельника «64» В. Ггарин. Однако полноценной дискуссии не получилось. К сожалению, возможность выступить полно и развернуто получил лишь ее инициатор. Многим другим, в том числе и автору этих строк, получить такую возможность не удалось. Между тем предложенный рецепт — резкое увеличение темпа игры — грозит лишить шахики их самой привлекательной стороны — творчества.

В еженедельнике «64» № 3, 1971 г. опубликованы пространные поправки З. И. Цирика к прокомментированным Н. Абациевым трем его партиям с В.

Абаулиным. Оказывается, оба экс-чемпиона СССР не только не до конца разобрались за доской в возникших сложных ситуациях, но Н. Абациеву не удалось это и при домашнем анализе и в комментариях к партиям. Надо ли после этого грустить о неисчерпанных возможностях русских шашек? В русских шашках еще есть о чем подумать. Причем с ростом класса и силы игры шашкиста замедляется процесс его мышления за доской. Он все более и более задумывается за партией над ранее скрытыми для него вариантами, идеями, планами. Вель даже В. А. Соков способен был подолгу думать за доской. Также можно сказать и о Н. Абациеве, В. Абаулине, З. Цирике, П. Святом и других сильных шашкистах.

Недавно я опубликовал («64» № 11, 71 г.) окончание встречи с Д. Гордеевичем, содержащее целый букет этюдов. Спрашивается: можно ли такие позиции анализировать за доской в быстром темпе? Сколько упущенных побед, сколько потерянных ничьих, сколько грубых промахов дает скоростная игра! Вызывает удивление, что Всесоюзная федерация решила проверку нового регламента провести сразу в чемпионате СССР.

Я не берусь предлагать лишь одну меру, способную вывести шашки из «ничейного штиля», но глубоко уверен, что комплексно решить эту проблему можно.

Главное — изменить условия турнирной борьбы, которые фактически направлены против творчества. Нужна такая система проведения соревнований, при которой в убытке оставались бы любители ничьих, которая поощряла бы смелость и инициативность. Возможно, требуется несколько изменить зачет очков.

Я не против изменения контроля — но не коренного. Не следует придавать этому решающее значение.

Если мы хотим добиться изменений, то в комплексе всех мероприятий следует включить и моральную подготовку молодых шашкистов. Надо учить их такому отношению к игре, которое всегда старались привить своим ученикам С. Натов, Ю. Шмидт, С. Корхов и другие замечательные педагоги.

Мастер спорта Л. РАММ
(Ленинград)

Размышления тренера

Многих тревожит огромный процент ничьих в турнирах высшего уровня. Заметим, что и на среднем уровне (чемпионаты областей, городов и первенства спортобществ) таких результатов более чем достаточно. В нынешних соревнованиях по русским шашкам почти отсутствует спортивная борьба. Сильный не побеждает слабого. Доходит до курьеза. Мастер не выигрывает у перворазрядника. И не потому, что перворазрядник прогрессирующий, и на подъеме, а лишь потому, что последнему удается «убежать». Это совсем не редкий случай. Сразу оговариваюсь: игра в шашки предполагает ничейный исход как один из закономерных результатов борьбы. Но ничья оправдана между равными партнерами и то не каждый раз. А если мир заключается очень часто, да еще между спортсменами разного класса, то это не нормально. В этом — главное, что диктует необходимость срочных мер.

Немного истории

Вспомню III первенство СССР (Москва, 1927 г.). Впервые соперники играли по одной партии при контроле 15 ходов в час. Это было странно. Помню, что никто из участников серьезно не относился к часам. Обычно партия заканчивалась за полтора-два часа. Не помню случая просрочки времени или сильного цейтнота, а то, что некоторые забывали переводить часы, помню хорошо. Бывало и со мной. Кто и зачем придумал этот удивительный регламент? Тогда любители шашек состояли в одной секции с шахматистами. Руководили последние, а они не понимали специфики шашек. Помню короткий диалог с председателем исполкома шахматно-шашечной организации Н. В. Клытенко. Проходило первое первенство ВЦСПС. Я набрался храбрости и спросил Николая Васильевича о его

отношении к шашкам. «Ваши корифеи демонстрировали мне комбинации и этюды. Меня они не взволновали. А шахматы я очень люблю».

Представителем шашкистов был Василий Николаевич Руссо. Подлинный энтузиаст, беспредельно любивший шашки и сыгравший значительную и яркую роль в их становлении и развитии. Ему недвусмысленно намекали, что шашки не чета шахматам, и в доказательство приводили быструю, а потому, по их мнению, несерьезную игру шашкистов. В. Н. Руссо отстаивал престиж шашек, но все же прельстился регламентом «не хуже, чем у шахматистов». Если шахматистам отводится на ход менее четырех минут, то нам надо «не подкачать» и играть с темпом полных четырех минут, а с соперником встречаться только один раз. Такой регламент вел к снижению спортивного накала. Вместе с тем, новый контроль сыграл и положительную роль. Увлечение быстрой игрой было повсеместным. Новый регламент создал нового спортсмена, играющего более вдумчиво, но, к сожалению, без риска, что и привело к снижению победных результатов в последующих турнирах. В 1938 году в Киеве проходило VII первенство СССР. Мастера Л. Глезер, Г. Торчинский составили бригаду, готовившую материалы для бюллетеня, посвященного чемпионату. Помню, как мастер Д. Гинзбург по телефону из Москвы выражал недовольство сухостью отчетов по турам. Я возразил, что хотя и Лев, но не Толстой и не могу в художественной форме описывать бесконечные ничьи.

Причиной ничейной лавины был регламент, существовавший 13 лет. Его отрицательные свойства усугубились с ростом теоретических исследований. К этому времени вышли книги о дебютах, были разобраны многие положения из середины, а эндшпиль подвергся тщательному изучению. Техника защиты прогрессировала. Уже тогда в одной партии с контролем 15 ходов в час не проявлялись некоторые индивидуальные качества спортсменов. Если у вас проницательнее интуиция или быстрее расчет, то эти преимущества нивелировались обилием времени у партнера. Это был «первый звонок» о порочности регламента. Не

случайно и то, что именно в этот период неистовый В. Гиляров настойчиво пропагандировал игру на большой доске. Спасал положение В. Соков. Он неизменно добивался успеха. Это скрашивало проблему. Конечно, говорить о кризисе было рано, но в 1940—41 годах реформа регламента стучалась в дверь.

XI первенство СССР проходило в Москве в 1949 году. На открытии я предложил уменьшить время на обдумывание. Участники молчали, а главный судья А. Сидлин во время турнира напомнил: «Ратуешь за сокращение времени, а сам в цейтноте». На закрытии предложили высказаться по моей рекомендации. Опять молчание. Пришлось заявить, что ни кто не разделяет мою точку зрения и не может быть, что один я «иду на ногу». Жаль, что среди ведущих шашкистов того времени не было понимания важности вопроса. Именно тогда было своевременно изменить регламент.

Два десятка чемпионатов проведено с тех пор. В каждом были призеры, им присваивались высшие спортивные звания, а, на мой взгляд, лишь в некоторых финалах была подлинная спортивная борьба. В 1965 году я вновь возбудил вопрос о непригодности действующего регламента и на правил статью в «Шашки». Ее не напечатали, но передали на отзыв участникам XXV первенства страны. Реакция ведущих шашкистов уже иная. Многие поддержали, но журнал и федерация уклонились от обсуждения.

Путь к прогрессу

В процессе игры перед партнерами возникают задачи, которые каждый должен решать самостоятельно и оперативно. Хорошо, если наряду со специфическими шашечными проблемами появятся новые трудности, учитывающие возросшую технику разыгрывания. В этом случае создадутся жесткие спортивные условия. Представляется, что если турнирная встреча будет означать соревнование из трех (еще лучше из четырех) партий, проводящихся в ограниченный срок и с накоплением времени, то сильнейший

победит всегда, а у равных противников ничья не будет частым гостем. Ясно, что подобный регламент применим лишь в турнирах, проводящихся с освобождением от работы. Но, как мне кажется, для всех соревнований по русским шашкам необходима встреча из двух партий с накоплением времени, что возможно на всех уровнях.

На мой взгляд, только такой регламент соответствует спортивной и творческой основе наших шашек. Только он ставит перед партнерами новые задачи. Какие? Поскольку в нашей игре невозможны кардинальные перестройки (фигуры не ходят назад) и нельзя достичь победы на одном участке за счет поражения на другом, русские шашки — игра тактическая. Это не означает отсутствия позиционной игры. Наоборот. Позиционная игра занимает огромное место, но цель ее тактическая. Наши шашки, ввиду ограниченности материала и доски, являются короткой тактической схваткой. Естественно, что по результату одной схватки трудно судить о силе соперников. Правило о накоплении времени стимулирует стратегическое планирование каждого тура и соревнования в целом. Таких планов множество, а удачный может существенно повлиять на итог встречи. Вопросы психологии приобретают важнейшее значение, а изучение соперников становится неотъемлемой частью подготовки, т. к. без него невозможен удачный план. Никто не захочет иметь меньше времени в последней партии микроматча (хотя не следует игнорировать и такой хитрый план), и поэтому все будут стараться «вытянуть» партнера на длительное обдумывание в первой партии. Поскольку это не просто, то предвещает острую борьбу. Не утверждаю, но полагаю, что ныне устарел принцип равного времени для каждой партии. Техника защиты очень возросла. Желательно усилить арсенал нападения, а этому, как мне кажется, служит потенциальная угроза получения перевеса во времени.

О других рекомендациях

Предлагают изменить правила игры. Например, играть при 11 шашках

или, начав при 12, затем добавлять еще по одной и т. д. и т. п. Но это другие игры, а не русские шашки. Нет уверенности, что в них сохранятся все качества нашей игры. Важно и то, что вырастет сухая стена между массой и спортивной верхушкой, играющими в разные игры. Все такие рекомендации базируются на тезисе: русские шашки исчерпаны. Это означает: при любом регламенте невозможно создать положение, в котором квалифицированный шашист не сумел бы уклониться от борьбы. Осмелюсь утверждать, что это не так. Многие спортсмены теряют хладнокровие и ясность мысли, попав в напряженную спортивную обстановку. При рекомендуемом нами регламенте эти недостатки сразу обнаружатся у некоторых из наших лидеров. Для устранения подобных изъянов потребуются усилия и новый вид тренировок. Решительность и смелость станут важными качествами шашиста (что отсутствует сейчас), а быстрый расчет и интуиция получат решающее значение.

Верно, что современная теория «расшлифовала» (исследовала в главных разветвлениях) значительное число дебютных вариантов. Анализ их, как правило, доведен до момента, когда итог сражения ясен квалифицированному шашисту. Но, как известно, во время соревнования запрещается пользоваться литературой, а когда рядом тикают часы и впереди еще одна или более партий, то совсем не просто быстро мобилизовать свою память. Вечно наша игра будет достойна спортивной практики. Это потому что теоретические исследования весьма объемны. Думаю, что для их полного опубликования уже сейчас потребовалось бы 15—20 томов, а ведь многое еще впереди. Очевидно, что и с феноменальными способностями невозможно все время удваивать в памяти теорию трех стадий партии.

Интересен совет последовать примеру английских шашек и начинать сражение обязательными ходами, определяемыми жребием. Затем партнеры продолжают по желанию. Встреча из двух партий. Такой регламент преследует цели: 1) усиление спортивной борьбы и исследование «белых пятен» в дебютах; 2) снижение значения эпа-

ния теории, т. е. умаление теоретической подготовки по ранее встречавшимся дебютам. Первая цель осуществляется и при регламенте, рекомендуемом нами, а вторая лишает смысла и несправедливо игнорирует большую аналитическую работу. Последнее перекликается с заклинаниями некоторых шашистов, призывающих не печатать теоретические исследования. Мол, от них все зло. Наивно и, простите, глупо. Необходимо печатать анализы, разработки, комментарии в целях скрупулезного выяснения истины. Благодаря таким публикациям растет интерес к шашкам и пополняются ряды любителей. Но главное в том, что подобные работы приобщают шашистов к обоснованному, а порой и к научному подходу в решении вопроса. Это очень важно. Теория интересна всем. Не следует

никого лишать удовольствия, которое испытывали мы, встречаясь с тонким разыгрыванием и неожиданными комбинациями в старых дебютных системах. Вместе с тем, известно о спортивной целесообразности английского регламента. Для его введения необходимо большое количество схем обязательных ветвлений. Если их мало, то регламент обречен.

Наконец, о регламенте, рекомендованном для проверки в соревнованиях 1972 года. Это возврат к практике первого первенства страны. Полагаю, что результативность возрастет, но среди «верхушки» перемены маловероятны. При современной технике подобный регламент сводит на нет возможность стратегии и не стимулирует теоретический риск, а значит, и творческий поиск.

УВАЖАЕМЫЕ ШАШИСТЫ!

В Таллинском республиканском шахматном клубе вы можете приобрести следующие сборники партий:

	Руб.
1. Личный чемпионат Вооруженных Сил 1971 г.	— 0,50
2. Лично-командное первенство Вооруженных Сил 1971	— 1,50
3. III первенство РСФСР по переписке	— 1,—
4. II командное первенство городов СССР по переписке (высшая группа)	— 2,—
5. Матчи СССР — Нидерланды (1—5)	— 1,50
6. Программа 5-го матча СССР — Нидерланды	— 0,30
Из старых изданий пока есть следующие:	
1. Всесоюзное командное первенство по переписке	
I том	— 1,50
II том	— 1,50
2. 15-й чемпионат СССР по международным шашкам	— 1,70
3. 16-й чемпионат СССР по международным шашкам	— 1,50
4. Программа 16-го чемпионата СССР	— 0,25
5. 30-й чемпионат СССР по русским шашкам	— 1,50
6. 24-е первенство РСФСР по русским шашкам	— 1,—
7. Лично-командный чемпионат Вооруженных Сил 1970 г.	— 1,—

Заявки на эту литературу для высылки наложенным платежом следует отправить по адресу: г. Таллин, ул. Пярну мнт. 24.

Совет клуба